



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

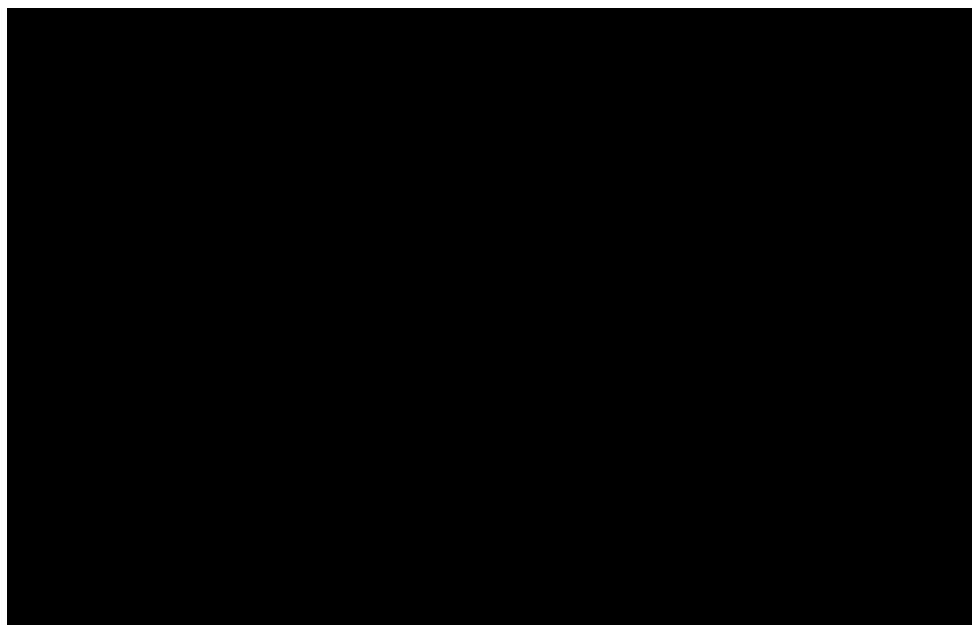
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





6000192150



.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

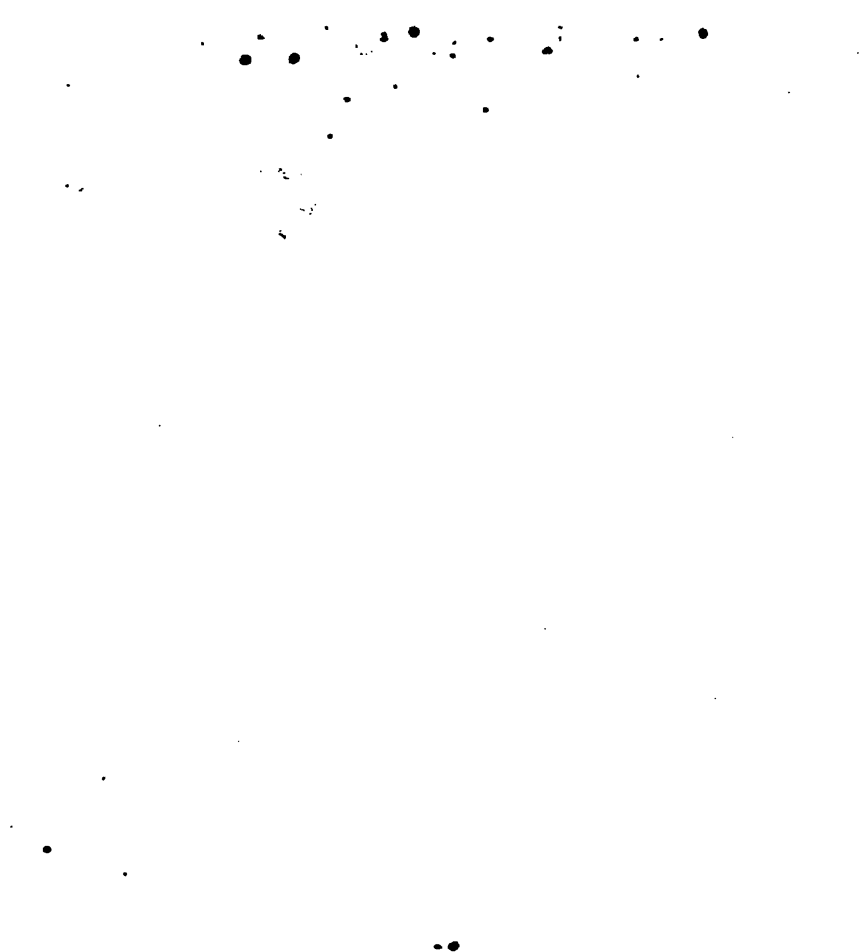
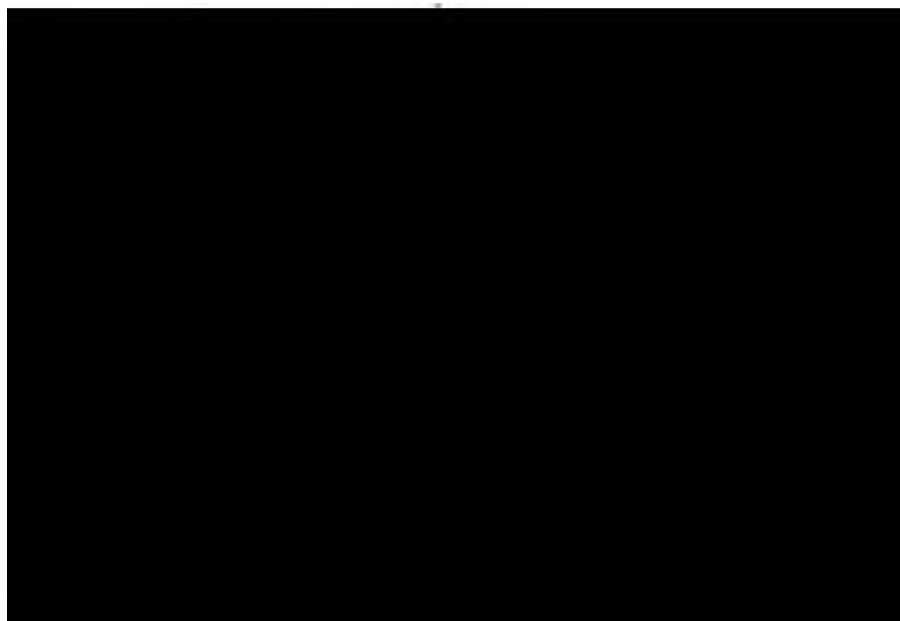
.

.

.

.

.







Lehrbuch
der
Weltgeschichte

von
Dr. J. K. Weiß
o. ö. Professor der Geschichte an der k. k. Universität in Graz.



Fünfter Band.

Die neueren Zeit.

**Der dreißigjährige Krieg. — Die englische Revolution. — Das Zeitalter Ludwigs XIV.
und Kaiser Leopolds I.**

1. Hälfte.

Wien 1872.
Wilhelm Braumüller
k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler.

223 . d . 5



Lehrbuch
der
Weltgeschichte

VON

Dr. J. B. Weiß
o. ö. Professor der Geschichte an der k. k. Universität in Graz.

Fünfter Band.

Die neuere Zeit.

**Der dreißigjährige Krieg. — Die englische Revolution. — Das Zeitalter Ludwigs XIV.
und Kaiser Leopolds I.**

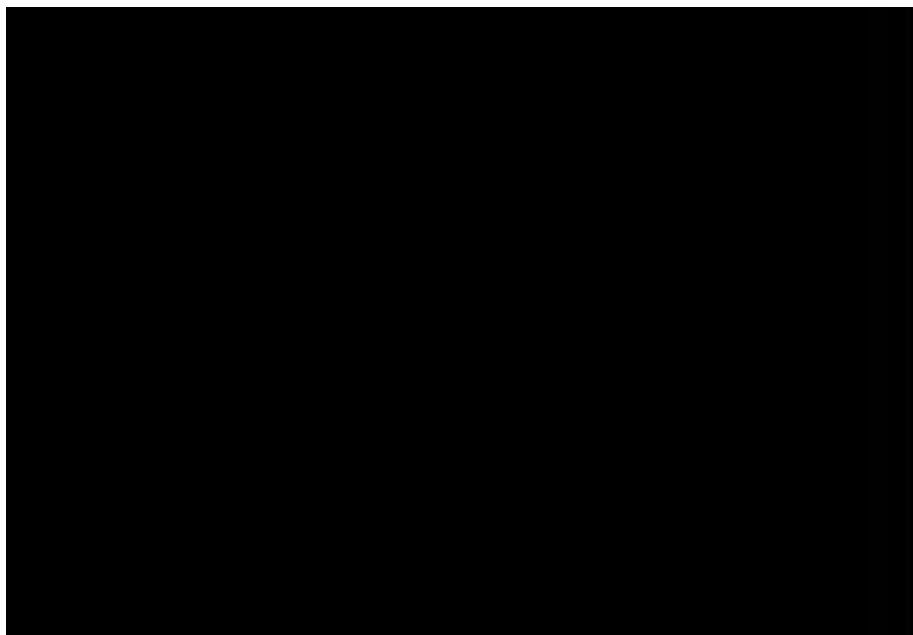
1. Hälfte.

Wien 1872.

Wilhelm Braumüller
k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler.

323 . 1 . 5

Das Recht eines Auszugs oder einer Uebersetzung des ganzen Werkes oder einzelner Theile
erhalten.



V o r w o r t.

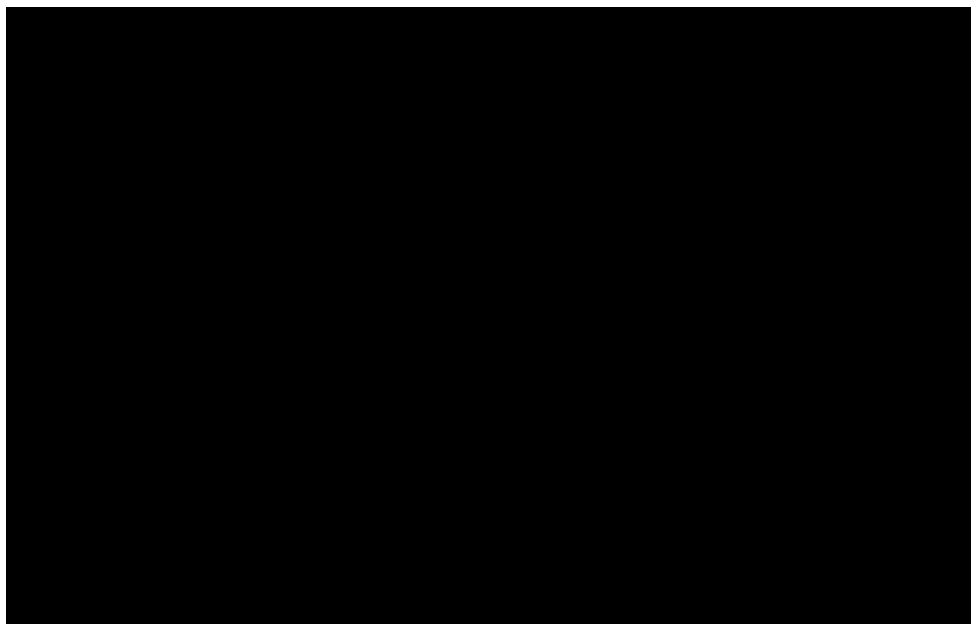
Der vorliegende Band enthält zunächst einen Abschnitt über Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland, welcher die Besprechung über Literatur in Band III und IV ergänzt, in Band IV aber noch mehr untergebracht werden konnte, weil sonst dessen Umfang zu groß worden wäre.

Dann schildert er die großen Kriege, die als Nachzuckungen der Reformation oder als Geburtswehen eines neuen Zeitalters zu betrachten sind. Es ist Entwicklung, Folge früherer Vorgänge, und doch ist in jeder Phase der Entwicklung etwas Neues, was sich aus dem Früheren nicht schließen läßt. Nothwendigkeit und Freiheit wirken in allen historischen Vorgängen zusammen. Der Verfasser suchte das Gesetz der ganzen Entwicklung darzustellen, wie die Eigenthümlichkeit der großen, frei handelnden Persönlichkeiten.

Die zugänglichen Quellen und Hilfsmittel wurden nach Kräften benutzt. Dem Vorstand der k. k. Hofbibliothek, Herrn Hofrath Vitzthum, sage ich für die Gefälligkeit, mit der er mir viele Quellen zur Geschichte Frankreichs eröffnete, zum Dank verpflichtet, eben so dem hiesigen Universitätsbibliothekar Dr. Tomaschek, und dem Herrn Professor Glaz dafür, daß er mich auf manche Monographie über österreichische Geschichte auf-



6000192150









1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection practices and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the challenges and risks associated with data management. It identifies common pitfalls such as data loss, corruption, and unauthorized access, and provides strategies to mitigate these risks.

4. The fourth part of the document discusses the importance of data security and privacy. It outlines the necessary measures to protect sensitive information from unauthorized access and ensure compliance with relevant regulations.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It emphasizes the need for ongoing monitoring and evaluation of the data management process to ensure its effectiveness and efficiency.



Karl IX. von Schweden und Christian IV. von Dänemark 354 — 362. Die Bewegung in Schweden endet mit dem Siege des Lutherthums, mit der Demüthigung des Adels. Das neu emporgekommene Haus Wasa sucht seine Stärke im Inneren durch Eroberungen nach Außen zu befestigen und berührt deshalb die Wirren in Rußland. Ende des Stammes Rurik, die Geschichte des falschen Demetrius und das Emporkommen des Hauses Romanow. 362—372. Die Anfänge Gustav's II. Adolf (372—379) lenken die Aufmerksamkeit Richelieu's auf den Schwedenkönig, dem Frankreich die Mittel verschafft, in Deutschland gegen den Kaiser aufzutreten.

Der dreißigjährige Krieg

Gustav Adolf und Tilly. Magdeburg. Breitenfeld 380—408. Gustav Adolf und Wallenstein 408—417. — Richelieu, Ogenhjärna. Der Bund zu Heilbronn 417—428. Wallenstein's Verrath und Ende, 428—438. — Zwei junge Habsburger als Feldherren. Regensburg. Sieg bei Nördlingen. Der Tag zu Frankfurt. Der Friede zu Prag 439—452. Die dritte Coalition gegen Habsburg, Ferdinand III. 452—478. — Der dänisch-schwedische Krieg 1643—1645. — 478—481. Aufstand in Catalonien und Neapel, Abfall Portugals 481—488. Die Verschwörung Einamar's. Tod Richelieu's und Ludwigs XIII. Anna d'Austria Regentin 488—524. — Mazarin. Der Westfälische Frieden 524—537. — Christian und Carl X. Gustav von Schweden, Christian III. und Friedrich II. von Dänemark. Preußen und Polen. Das dänische Königsgesetz 537—552. Frankreich. Die Fronde, Mazarin. — Deutschland. Leopold I. 552—573. Tod Ferdinands III., Ferdinand IV., Leopold I. 573—576. Der österreichische Frieden 576—582.

Die englische Revolution

Gründe. Theorie der Souveränität. Die Anfänge Karls I. Das lange Parlament 606—635. Der Streit zwischen dem Parlament und der Armee, Proceß und Hinrichtung des Königs 635—652. Die Republik 652—667. Cromwell als Protector 1653—1658, 667—681. Das Protectorat Richard Cromwell's. Mont. Rückkehr der Stuarts, 689—691. Literatur 691—694. Milton, May, Clarendon, Denzill Hollis, Fairfax, Ludlow, Hutchinson, Thomas Herbert, Bertelen, Barwick, Eikon Basilike, Price, Jacob II., Kerseby, Buckingham, Burnet. —

3. Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I.

Die Anfänge Ludwigs's. Religion des Absolutismus. Colbert und seine Reformen, 702—707. Colonien und Marine 707—709. Industrie 707—709. Kunst und Wissenschaft 711—715. Ludwig XIV. und das Ausland 717. Holland, de Witt, 717—718. Ansprüche an Spanien, 717—719. Friede zu St. Germain und Aachen, 720. — Lothringen, England unter Karl II. 720. — Umschlag der Stimmung, lieberliche Zeiten nach den Tagen „der Heiligen.“ Literatur. Die Lustspielsdichter 724. Butlers Hudibras. Lyrik. Waller. Cowley. Denham. Dryden 724—725. Drama. Theaterzettel. Charakter Karls II. Conventionsparlament 727. Verfolgung der Königsmörder 728. — Kirchenstreit 729—730. Ende der Union, 731. Cabalministerium 737. Vertrag von Dover, 739. — Holländisch-europäischer Krieg 1672—1678. Kaiser Leopold I. 740—789. — Aufruhr Wilhelms von Oranien. Untergang der Brüder de Witt 743—745. Leibniz und Ludwig XIV. 745—746. Krisen in England 747—781. Indulgenzerklärung. Testacte 748. Geheimer Bund mit Frankreich 750. Wendung der kaiserlichen Politik 757. Einigung Deutschlands 759. Lurenne, Conde, Montecuculi, der große Kurfürst. Friede zu Rymwegen. Demüthigung Schwedens, Dänemarks, Brandenburgs. — Ludwigs Höhestand. Colbert. Vauban, England. Die katholische Verfolgung. Ende Karls II. 789—805. Titus Oates. Shaftesbury. Testeid 787. William Temple. Aufstand in Schottland. Literatur. Hobbes 500. Milner 801. Algernon Sidney 801—802. Karl stirbt katholisch. Regierungsantritt Jacobs II. — Die Türkei und Oestreich. Polen, Persien

380— 583

583— 699

700—1118

Das Recht eines Auszugs oder einer Uebersetzung des ganzen Werkes oder einzelner Theile
vorbehalten.



Lehrbuch
der
Weltgeschichte

von

Dr. J. B. Weiß
o. ö. Professor der Geschichte an der k. k. Universität in Graz.



Fünfter Band.

Die neueren Zeit.

**Der dreißigjährige Krieg. — Die englische Revolution. — Das Zeitalter Ludwigs XIV.
und Kaiser Leopolds I.**

1. Hälfte.

Wien 1872.

Wilhelm Braumüller
k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler.

223 . d . 5

VI

merkham machte, die in neueren Schriften nicht citirt werden, aber d
der Beachtung werth sind.

Hie und da kam mir ein Buch auch erst zur Hand, als ich es
geeigneten Orte nicht mehr anführen konnte, wie die treffliche Monograp
von Kaufmann über Cäsarius von Heisterbach.

Möge dieser Band des Beifalles nicht unwürdig sein, den die fi
heren Bände gefunden haben.

Der Schluß des ganzen Werkes wird in Bälde erscheinen.

G r a z, Ostern 1872.

Dr. Weiß.

Inhalts-Verzeichniß.

Die Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland

Seite
1— 209

Die Poesie der Troubadours 1—14. Die Sprache von Oc. Volks-
lied und Ritterpoesie. Jongleurs und Troubadours. Steigen und Verfall der
provenzalischen Dichtkunst, ihr Fortleben in Aragonien. Die Poesie der
Kelten. Das alte Wales 15—38. Kymren und Normannen. Geschichte,
Verfassung von Wales, Triaden, Gesang und Musik. Die bedeutendsten Bardcn.
Werth ihrer Poesie. Die Rabinogien. Ursprung des Romans. Einfluß der
keltischen Romantik auf das geistige Leben Europa's. Die Nordfranzosen
38—50. Eigenthümliches Erwachen geistigen Lebens. Freude am Raiso-
niren. Nominalismus und Realismus. Abailard, sein Einfluß auf die Bildung
der französischen Sprache. Der Nordfranzose liebt das Helden- und Hirten-Ge-
dicht, der Südfranzose das Lied und Räugegedicht. Das Rolandlied. Arthur-
Romane. Grallsage. Minne. Galanterie. Uebergang dieses Ideenstromes in die
deutsche Literatur 50—103. Altgermanischer und christlicher Ideenkreis.
Salksepos. Sagenkreise. Nibelungen. Gudrun. Einfluß der Kreuzzüge. Ritter-
thum, Rassenie. Frauen. Minnegefang, politische Dichtung. Höfisches Epos.
Volfram von Eschenbach und Gottfried von Straßburg, Gedantentiefe und Künstler-
größe. — Behandlung antiker Stoffe. Die Kreuzzüge bringen den Eroberer
Asiens den Herzen näher, die ritterliche Lust an Abenteuern findet ihr Gegen-
bild in der Geschichte Alexanders und des Aeneas. Wie weit der deutsche Geist
damals empfänglich war für Auffassung griechischen und römischen Wesens. —
Zerfall des Reiches und der Kirche, Ende des Ritterthums. Die Lyrik geht
in's Lehrhafte, in die Spruchweisheit über 76—79, das Epos in die Ge-
schichte und den Roman, die Welt wird bürgerlich, Meisterfängerei 81 — 84.
Drama 84—85. Prosa, Geschichtschreibung 85—91. Schönheit deutscher
Prosa in den Predigten Bertholds 91—93. Rechtsammlungen 93, Chroniken
94—95, Satire 95—98, Geschichte 98—100. Das Volkslied und Kirchen-
lied 100—102. Heitere und finstere Richtung in einer verfallenden Zeit. Bau-
erei, Hexen, Gespenster, Hausfage, ihre Bedeutung 102—108. — Die
Franzosen 106—126 nehmen in Folge der Glaubensstreitigkeiten die
Richtung zum Skepticismus. Bedeutung Montaignes 106—111. Die Lieder-
dichtung entsteht bei ihnen später, hat aber mehr Tiefe und Schärfe 111—113.
Fahlaug, Contes und Romane 113—115. Drama in Frankreich 115 —
120. Der Classicismus. Die drei Einheiten. Warum in der Geschichtschreibung
dem Franzosen das Memoire besonders gelingt. Billehardouin, Joinville, Frois-
sard, Comines, Olivier de la Marche, de Thou 120—126. Scholastik
und Mystik 126—209, ihre ersten Vertreter. Die Zeit drängt zum Ab-
schluß der bisherigen Forschungen: die Systematiker. 131. Ein neuer Schwung
kommt in das geistige Leben des Abendlandes durch die Bekanntschaft mit den
Werken des Aristoteles. Umweg, auf welchem dieser große Philosoph zu den
Abendländern kam Einfluß des Aristoteles auf die Araber und Juden. Wan-
gel an speculativen Elementen im Koran. Der Islam endet im Skepticismus

merkſam machte, die in neueren Schriften nicht citirt werden, aber doch der Beachtung werth ſind.

Hie und da kam mir ein Buch auch erſt zur Hand, als ich es am geeigneten Orte nicht mehr anführen konnte, wie die treffliche Monographie von Kaufmann über Cäſarius von Heiſterbach.

Möge dieſer Band des Beifalles nicht unwürdig ſein, den die früheren Bände gefunden haben.

Der Schluß des ganzen Werkes wird in Bälde erſcheinen.

Graz, Oſtern 1872.

Dr. Weiß.

Inhalts-Verzeichniß.

	Seite
Poësie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland	1—209
Die Poësie der Troubadours 1—14. Die Sprache von Oc. Volks- lied und Ritterpoësie. Jongleurs und Troubadours. Steigen und Verfall der provenzalischen Dichtkunst, ihr Fortleben in Aragonien. Die Poësie der Kelten. Das alte Wales 15—38. Nymren und Normannen. Geschichte, Verfassung von Wales, Triaden, Gesang und Musik. Die bedeutendsten Bardcn. Berth ihrer Poësie. Die Kabinogien. Ursprung des Romans. Einfluß der keltischen Romantik auf das geistige Leben Europa's. Die Nordfranzosen 35—50. Eigenthümliches Erwachen geistigen Lebens. Freude am Raiso- niren. Nominalismus und Realismus. Abailard, sein Einfluß auf die Bildung der französischen Sprache. Der Nordfranzose liebt das Helden- und Hirten-Ge- dicht, der Südfranzose das Lied und Kühegedicht. Das Rolandlied. Arthur- Romane. Gralsage. Minne. Galanterie. Uebergang dieses Ideenstromes in die deutsche Literatur 50—103. Altgermanischer und christlicher Ideenzirkel. Seltsame. Sagenkreise. Nibelungen. Gudrun. Einfluß der Kreuzzüge. Ritter- thum, Rassenie. Frauen. Minnegesang, politische Dichtung. Eösisches Epos. Wolfram von Eschenbach und Gottfried von Straßburg, Gedankentiefe und Künstler- größe. — Behandlung antiker Stoffe. Die Kreuzzüge bringen den Eroberer Athen den Herzen näher, die ritterliche Lust an Abenteuern findet ihr Gegen- bild in der Geschichte Alexanders und des Aeneas. Wie weit der deutsche Geist damals empfänglich war für Auffassung griechischen und römischen Wesens. — Zerfall des Reiches und der Kirche, Ende des Ritterthums. Die Lyrik geht in's Lehrhafte, in die Spruchweisheit über 76—79, das Epos in die Ge- schichte und den Roman, die Welt wird bürgerlich, Reistersängerei 81 — 84. Drama 84—85. Prosa, Geschichtschreibung 85—91. Schönheit deutscher Prosa in den Predigten Bertholds 91—93. Rechtsammlungen 93, Chroniken 94—95, Satire 95—98, Geschichte 98—100. Das Volkslied und Kirchen- lied 100—102. Heitere und finstere Richtung in einer verfallenden Zeit. Sau- berei, Hexen, Gespenster, Faustsage, ihre Bedeutung 102—106. — Die Franzosen 106—126 nehmen in Folge der Glaubensstreitigkeiten die Richtung zum Skepticismus. Bedeutung Montaignes 106—111. Die Lieder- dichtung entsteht bei ihnen später, hat aber mehr Tiefe und Schärfe 111—113. Fabliaux, Contes und Romane 113—115. Drama in Frankreich 115 — 120. Der Classicismus. Die drei Einheiten. Warum in der Geschichtschreibung den Franzosen das Memoire besonders gelingt. Billehardouin, Joinville, Frois- sard, Comines, Olivier de la Marche, de Thou 120—126. Scholastik und Mystik 126—209, ihre ersten Vertreter. Die Zeit drängt zum Ab- schluß der bisherigen Forschungen: die Systematiker. 181. Ein neuer Schwung kommt in das geistige Leben des Abendlandes durch die Bekanntschaft mit den Werken des Aristoteles. Umweg, auf welchem dieser große Philosoph zu den Abendländern kam Einfluß des Aristoteles auf die Araber und Juden. Wan- gel an speculativen Elementen im Koran. Der Islam endet im Skepticismus	

oder im Pantheismus 182—188. Die Mauren in Spanien. Alkindi 183, Alfarabi 184, Avicenna 185, Averroes 187. Häretische und orthodoxe Systeme. Algazali 141—162. Ibn Lopeil 143. Die regsamsten Verbeiter der Philosophie der Araber sind die Juden 149. Rückblick auf ihre geistige Entwicklung seit dem Untergang ihres Staates. Ihanaim 144, Mischnah 145, Talmud 147, Massora 147, Halacha. Die Bedeutung Saadjas 148. Geistiges Leben der Juden in Spanien 149. — Aben Ezra 150. Maimonides 150—153, Kimchi 153, Rationalismus 154, Mystik 154, Kabbalah 154. Sezirah 155, Ansofph 155. Karaim. Buchstabenglaube, Rationalismus und Mystik im Kampfe mit einander. Die Juden als Vermittler des geistigen Verkehrs. Rasche Verbreitung geistiger Erzeugnisse, 157. — Die Universitäten als Sike geistiger Kämpfe 157. Die Sorbonne 158. Die Araber und Aristoteles in Mitteleuropa. Scholastik und Mystik 160—162. Alexander von Hales 162. Vincenz von Beauvais 163, Albert der Große 164—166, seine Bedeutung als Naturforscher 167 — Chemie, Pulver; — seine Thätigkeit für die aristotelische Philosophie. Wie das Christenthum die geistigen Leistungen früherer Zeiten zu erhalten sucht 168. Thomas von Aquin schließt den Bau seines Lehrers ab 170. — Seine Schule 173, seine Gegner 174. Duns Scotus 174. Roger Bacon im Widerspruche mit Thomisten und Scotisten 174—176. Bonaventura 177—179. Raymond Lull als Dichter, Philosoph und spanischer Ritter 179 — 182. — Realismus, Formalismus, Nominalismus und deren Vertreter 182—184, Ausartung der Scholastik. Klagen Gersons über sie 184. Liefere Naturen suchen andere Quellen der Erkenntniß des Göttlichen. Mystik 185. Der Bund der Gottesfreunde. Meister Eckhard 186. Versuch, Transcendenz und Immanenz zu vereinigen. Tauler 190—192. Heinrich Suso 192—195. Rußbroek 195—196. Die deutsche Theologie 196. Die Mystik schlägt eine practische Richtung ein 197. Gerhard Groot. Die Brüder des gemeinsamen Lebens 198. Floris Radewynzoon 198. Thomas von Kempen 200. Pantheismus der Mystiker, ihr Einfluß auf Bildung der deutschen Sprache, ihr Verdienst durch Verbreitung guter Bücher. Die anhebende Begeisterung für die altclassische Literatur verträgt sich wenig mit dem geistigen Leben der Brüderrhäuser. Die Buchdruckerkunst 201—204 nimmt ihnen ihren Verdienst, die Reformation löst ihre Klöster auf. — Streit der geistigen Richtungen und in Folge dessen der Versuch, eine Methode zu gründen, durch welche der Geist aus sich zu unbestreitbaren Wahrheiten gelange, um aus dem stürmischen Meer des Zweifels auf festes Land zu kommen. Descartes und seine Bedeutung für das geistige Leben der neueren Zeit 205—208. Indes verschärfen die

Karl IX. von Schweden und Christian IV. von Dänemark 354 — 362. Die Bewegung in Schweden endet mit dem Siege des Lutherthums, mit der Demüthigung des Adels. Das neu emporgekommene Haus Wasa sucht seine Stürke im Inneren durch Eroberungen nach Außen zu befestigen und benützt deshalb die Wirren in Rußland. Ende des Stammes Rurik, die Geschichte des falschen Demetrius und das Emporkommen des Hauses Romanow. 362—372. Die Anfänge Gustav's II. Adolf (372—379) lenken die Aufmerksamkeit Richelieu's auf den Schwedenkönig, dem Frankreich die Mittel verschafft, in Deutschland gegen den Kaiser aufzutreten.

Der dreißigjährige Krieg

Gustav Adolf und Tilly. Magdeburg. Breitenfeld 380—408. Gustav Adolf und Wallenstein 408—417. — Richelieu, Oxenstierna. Der Bund zu Heilbronn 417—428. Wallenstein's Verrath und Ende, 428—438. — Zwei junge Habsburger als Feldherren. Regensburg. Sieg bei Nördlingen. Der Tag zu Frankfurt. Der Friede zu Prag 439—452. Die dritte Coalition gegen Habsburg, Ferdinand III. 452—478. — Der dänisch-schwedische Krieg 1643—1645. — 478—481. Aufstand in Catalonien und Neapel, Abfall Portugals 481—488. Die Verschwörung Einmarsch. Tod Richelieu's und Ludwigs XIII. Anna d'Austria Regentin 488—524. — Mazarin. Der Westfälische Frieden 524—537. — Christian und Carl X. Gustav von Schweden, Christian III. und Friedrich II. von Dänemark. Preußen und Polen. Das dänische Königsgesetz 537—552. Frankreich. Die Fronde, Mazarin. — Deutschland. Leopold I. 552—573. Tod Ferdinands III., Ferdinand IV., Leopold I. 573—576. Der preussische Frieden 576—582.

380— 583

Die englische Revolution

Gründe. Theorie der Hyperjouveränität. Die Anfänge Karls I. Das lange Parlament 606—635. Der Streit zwischen dem Parlament und der Armee, Proceß und Hinrichtung des Königs 635—652. Die Republik 652—667. Cromwell als Protector 1653—1658, 667 — 681. Das Protectorat Richard Cromwell's. Mont. Rütche der Stuarts, 689—691. Literatur 691—694. Milton, Ray, Clarendon, Denzill Hollis. Fairfax, Ludlow, Hutchinson, Thomas Herbert, Bertie, Barwick, Elkon Basilike, Price, Jacob II., Heresb, Buckingham, Burnet. —

583— 699

Der Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I.

Die Anfänge Ludwigs. Religion des Absolutismus. Colbert und seine Reformen, 702—707. Colonien und Marine 707—709, Industrie 707—709, Kunst und Wissenschaft 711—715. Ludwig XIV. und das Ausland 717. Holland, de Witt, 717—718. Ansprüche an Spanien, 717—719. Friede zu St. Germain und Aachen, 720. — Rothringen, England unter Karl II. 720. — Umschlag der Stimmung, lieberliche Zeiten nach den Tagen „der Heiligen.“ Literatur. Die Lustspielichter 724. Butlers Hudibras. Lyrik. Waller. Cowley. Denham. Dryden 724—725. Drama. Theaterzettel. Charakter Karls II. Conventionsparlament 727. Verfolgung der Königsmörder 728. — Kirchenstreit 729—730. Ende der Union, 731. Cabalministerium 737. Vertrog von Dover, 739. — Holländisch-europäischer Krieg 1672 — 1678. Kaiser Leopold I. 740—789. — Aufruhr Wilhelms von Oranien. Untergang der Brüder de Witt 743—745. Leibniz und Ludwig XIV. 745 — 746. Krisen in England 747—781. Indulgenzerklärung. Testacte 748. Geheimen Bund mit Frankreich 750. Wendung der kaiserlichen Politik 757. Einigung Deutschlands 759. Eurenne, Conde, Montecuculi, der große Kurfürst. Friede zu Nymwegen. Demüthigung Schwedens, Dänemarks, Brandenburgs. — Ludwigs Höhestand. Colbert. Vauban. England. Die Katholikerverfolgung. Ende Karls II. 789—805. Titus Oates. Schaftsbury. Testeid 787. William Temple. Aufstand in Schottland. Literatur, Hobbes 800. Milner 801. Algernon Sidney 801—802. Karl stirbt katholisch. Regierungsantritt Jacobs II. — Die Türkei und Oestreich. Polen, Persien

700—1118

Venedig 805—871. Ragusa. Candia. Die Schutzherrschaft der hl. Stätten 807. Polen 807—808. Persien 808. Zustände im türkischen Reiche 808—813. Verfall der Janitscharen 814—818. Schah Abbas 820. Die Drusen 822. Fachreddin. Florenz 823. Murad IV., der Silla der Türken, 824—832. Krieg um Candia 843. — Geschichte der Insel 863. Die Kalergis 839. Dalmatien 142. Bedrängniß Venedigs 844. Anfang der Köprili 855: Mohammed, Ahmed. Eichenbürgen, Károly. Schlacht bei St. Gotthardt 865. Friede zu Passar 866. Fall Candias — Polen und Türken. Johann Sobiesky 871—899. Ludwig XIV. Leben am Hofe. Straßburg. Streit mit Innocenz XI. Der Gallicanismus 889—901. Reunionskammern 899. — Die Verschwörung in Ungarn und die Belagerung von Wien 901 — 923. Der Bund gegen die Türken. Die Eroberung Ungarns. Der Friede zu Carlowitz. 923—941. — Jacob II. Fall der Stuarts. Wilhelm von Oranien wird König von England 941—967. Der große europäische Krieg bis zum Frieden von Nyßwid und Carlowitz 967—1008. Verwüstung der Pfalz 968. Der Kampf in Irland 970—974. Kampf in Flandern 980. Die englische Nationalschuld 981. Franz. Zustände 984. Pressfreiheit in England 987. Friede zu Nyßwid 994. Mustafa Köprili 996. — Türkentrieg, Polen. Ende Sobiesky's 1001. Der venetianisch-türkische Krieg 1003—1005. Eugen siegt bei Senta. Friede 1007. — Der spanische Erbfolgekrieg 1008—1113. Spaniens Verfall. Die Erbansprüche. Die Bestrebungen Frankreichs. Tod Karls II. 1013. Philipp V. Oestreich beginnt den Krieg. Eugen in Italien 1017 — 1019. Wilhelm III. Die große Allianz 1023. Tod Jacobs II. 1024 und Wilhelms III. 1025. Anna. Große Parteiung 1027—1028. Feldzug 1702 in Italien. Max Emanuel von Baiern für Frankreich 1031. Aufstand in Ungarn 1034. Gefahr Oestreichs 1035. Von der Faltung Tyrols hängt sein Bestand ab 1035—1042. — Savoyen 1044. Portugal 1045. Methuenervertrag 1046. Karl III. Der Aufstand in den Cevennen 1048—1053. Höchstädt 1056—1058. Kaiser Joseph I. 1063. Ramillies 1067. Turin 1069. Starheimberg in Spanien. Ludwig bittet um Frieden 1074. Dubenarde. Union Schottlands mit England. Malplaquet. Frankreich in Roth. Sturz der Whigs in England. Tod Josephs I. Friede zu Utrecht, Raadt und Baden. Sterbend verurtheilt Ludwig XIV. sein System und seine Regierung 1112. —

Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Trotz alles bewussten Gegensatzes standen Deutschland und Frankreich hauptsächlich ihres geistigen Lebens in innigster Wechselbeziehung. Gewisse gemeinsame Richtungen dieses geistigen Lebens, für welche der III. und IV. Band nicht Raum und Gelegenheit bot, sind noch zu schildern, ehe wir diese beiden großen Völker wieder auf dem Schlachtfeld einander gegenüberstehen sehen. Zunächst ist hier ins Auge zu fassen die Dichtung und zwar

Die Poesie der Troubadours.

So nennt man die Dichter des 12. und 13. Jahrhunderts, welche sich der provenzalischen Sprache bedient haben. Der Name provenzalisch, von der Provincia der Römer so genannt, bezeichnet die Südfranzosen, diejenigen, welche die Sprache von oc redeten. Der Südfranzose sagte nämlich für ja oc, für nein ^{provenzalische Sprache} no. Der Nordfranzose dagegen gebrauchte die Wörter oil und nenil. Im eigentlichen Frankreich wurde provenzalisch gesprochen in der Gascogne, in der eigentlichen Provence, im Limousin, in der Auvergne und in Vienne. Die Sprachgrenze im Norden ging von der Mündung der Sevre bis zum Genfersee. Aber die provenzalische Sprache blieb nicht an den Pyrenäen stehen, sondern sie wurde noch gesprochen in Aragon, Catalonien, Valencia, Murcia, so wie auf den Balearen; ja, sie soll in diesen Landstrichen bis zum Anfange des vorigen Jahrhunderts hin sich in einer gewissen Reinheit erhalten haben, während sie in Südfrankreich ankamte oder dem heutigen Französischen wich. Bei den Troubadours wird diese Sprache die romanische (lengua romana, auch romans), auch die limousinische. von Reuveren wird sie die occitanische genannt; von oc und citare ist ^{Occitanien.} das Wort Occitania für das Land der Desprache gebildet.

Es ist viel darüber gestritten worden, wie alt diese Poesie sei. Die Volks-^{Vollslieb.} poesie ist gewiß sehr alt. Das Land ist reich und schön, der Himmel heiter, die Bevölkerung regen Geistes und beweglichen Herzens und da entsteht schnell das Lied. Es war, wie das Volkslied überall, einfach, rasch zum Ziel schreitend und Allen leicht verständlich. Ueber dasselbe erhob sich die Ritterpoesie. ^{Ritterpoesie.} Es kam eine Zeit, wo dem feineren Geschmac die bisherigen einfachen Lieder nicht mehr entsprachen und über die Volksdichtung eine Art Kunstdichtung sich erhob. Das Jahr 1090 wird als der Anfang der neuen Dichtung bezeichnet, neben der

4 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

es zum Gesang bestimmt, so hieß es *chantar*, *chantaret*, *chan* oder *sonet*. Der *Refrain* hieß *refrim* (= Wiederhall), *Tornada* (= Wiederkehr) ist das Geleit, wenn der Dichter einen im Lied schon ausgedrückten Gedanken oder gewisse Verse wiederholt. Die Verse gehen in Reime aus (*rima*), die männlich heißen, wenn sie einsylbig, und weiblich, wenn sie zweisylbig sind. Reimformen hat die Sprache in Fülle, darum die ungezwungene Harmonie in diesen Dichtungen. Die Gedichte selber heißen *Canzonen* (*chansos* oder *cansós*), wenn sie der Liebe und Gottesverehrung gewidmet sind. Eine kleine Canzone heißt *Canzonetta*, oder auch *Halbcanzone* (*mieia chanso*). Das *Sirventes* dagegen (*sirventes* oder *sirventesca* = Dienstgedicht) ist ein Lob- oder Räugelied in öffentlichen oder eigenen Sachen mit Ausschluß der Liebesangelegenheiten. *Planh* ist Klagelied. *Tenzone* (*tensós* = Streit) ist ein Wettgesang, *pastoretta* oder *pastorella* ist ein Schäferlied; *alba* (= Morgenroth) ist ein Wächterlied, *serena* ist ein Abendlied. *Descort* ist ein Lied, dessen Strophen in Sprach- und Versart und Verszahl nicht übereinstimmen. *Balada* oder *dansa* ist ein Lied bestimmt, die Tänze zu begleiten. *Canson redonda* ist ein Gedicht, in welchem der letzte Vers jeder Strophe zu Anfang der folgenden wiederkehrt. *Escondigs* (= Entschuldigung) ist ein Lied, um vor der Geliebten sich zu rechtfertigen. *Comjatz* ist Abschiedslied. *Torneys* und *garlambeys* ist Turnierlied. *Sermós* heißt ein moralisches Gedicht, namentlich eine Fabel. *Româns* ist jedes größere nicht in Strophen getheilte Werk; *novas* ist Erzählung, aber auch Lehrgedicht; *comtes* ist ein erzählendes und unterweisendes Gedicht, *breus* oder *letras* ist Sendschreiben.

Was den Inhalt anlangt, so offenbaren all diese Gedichte ein und denselben poetischen Charakter. Dieß macht über sie die wichtige Bemerkung: diese ganze Literatur könne als das Werk eines Dichters gedacht werden, nur in verschiedenen Stimmungen hervorgebracht; jene Zeit gewöhnte ihre Menschen

in Liedern, die von Schloß zu Schloß flogen, daß ihre Namen heute noch in ihren Versen fortleben. So die Grafen von Provence aus dem Hause Barcelona, so die Grafen von Toulouse, so Richard Löwenherz, so Kaiser Friedrich I. Ein Sänger von Talent und feinem Benehmen hatte demnach ein sorgenfreies, ja ein glänzendes Dasein. Er war willkommen auf jeder Burg, seine Lieder wurden bewundert und ehrenvoll belohnt! —

Die Blüthe dieser Poesie fällt in die Zeit von 1090—1290. Von da an hören wir nur klagen, daß der Adel verfallt, daß er nicht mehr freigebig sei. — „Gebet Gott, heißt es in einem dieser Lieder, daß wieder ein Kaiser Friedrich nach Deutschland komme, ein König Heinrich, ein König Richard nach England, nach Toulouse ein so milder Graf wie Raimund, den man so sehr achtete. Zu ihren Zeiten blühten Hofdichter, Söldner und Erzähler; sie waren es, welche dürftigen Sängern und Rittern aufhalfen und jeden Rechtschaffenen unterstützten.“ Die Zeiten hatten sich geändert, der Adel war verarmt, die Monarchie war empor gekommen, die Bürgerschaften der aufsteigenden Städte rissen den Reichtum an sich, nicht die Dichtung überhaupt, aber diese Art der Dichtung starb ab. In der früher schon genannten Bittschrift an König Alfons X. wird geklagt über die Vermischung der Jongleurs mit den Troubadours und erklärt von Rechtswegen: „daß alle diejenigen, mögen sie nun Kenntniß haben, oder keine, die eine niedrige Lebensart führen, so wie diejenigen, welche Affen und Hunde tanzen lassen, den Gesang der Vögel nachahmen, Instrumente spielen, oder für geringe Gaben vor dem Pöbel singen, daß alle diese unter dem Namen Jongleurs nicht begriffen werden sollen. Diejenigen dürfen allein den Namen Jongleurs führen, welche mit Höflichkeit und angenehmen Künsten unter den Edlen sich zu benehmen wissen, indem sie Instrumente spielen, Novellen erzählen, Verse und Canzonen Anderer vortragen. Sie müssen an den Höfen erscheinen und belohnt werden, da sie Lust und Zeitvertreib mitbringen. Diejenigen, welche die Gleichgültigkeit besitzen, Verse und Liedweisen zu erfinden, welche verstehen, Tanzlieder, Coblas und Balladen, Albas und Sirventes meisterhaft zu dichten, denen gehört der Name Troubadour und von Rechtswegen größere Ehre, als den Jongleurs, welche durch die Werke jener bestehen. Die vorzüglichsten Troubadours müssen aber eine besondere Ehre genießen, denn sie zeigen uns vermittelt ihrer schönen Weisheit den Weg der Ehre, der Güte und der Pflicht, und sie verdienen den Namen Doctoren der Poesie, denn sie lehren uns, wie edle Höfe und hohe Thaten beschaffen sein müssen.“

Was die Form anlangt, so herrscht in der Poesie der Troubadours nicht die Silbenmessung wie in der lateinischen, sondern der Accent: die Silben werden gezählt und der Accent bezeichnet ihre Hebung. Der Vers heißt mot, die Strophe cobla (= Verknüpfung). Jeder Dichter schafft sich eigene Formen und die provenzalische Poesie ist besonders reich an solchen. Doch gab es gewisse Weisen, die außerordentlich beliebt waren und fast bei allen Dichtern vorkommen. Gedicht heißt trobar (= Erfindung) oder Obra (= Werk); war

formen
und Sta-
men.

6 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

noch denselben Tag ins Kloster ging. Der wackere Dichter Peirol (1180–1225) hat, nachdem er das heil. Land erreichte, nichts Eiligeres zu thun, als sein Heimweh auszusprechen: „da ich den Fluß Jordan geschaut und das Gesehene einmal, so danke ich dir, o Gott, daß du mir den Anblick der heil. Stätten gewährt! Jetzt aber, o Gott, gib mir gute Fahrt und guten Wind, gutes Schiff und gute Steuerer, denn nach Marseille will ich in Eile heimkehren. Gewiß ich über dem Meere war, so gewiß empfehl ich Gott Acon, Tyrus und Jerusalem, den Tempel, den König und das Wasser des Jordan.“ — Bertrand de Born aber entgegnete, als man ihn zum Kreuzzug aufforderte, er wolle noch nicht so früh ins Paradies eintreten. Dagegen spricht er seine Freude an Kampf und Zerstörung: „wenn auf den Feldern schon Mann und Roß zum nahen Streit gewappnet stehen, wenn die Plänkler nahen, wenn ein raschendes Heer von Kriegerern sich zeigt, wenn der Herr, nach kühner Heldeusfitt Allen voran, auf seinem Schlachtroß ritterlich zum Kampfe sprengt, und wenn seine Mannen mit Zuversicht auf jeden Schritt ihm nachfolgen. Meine Freude ist, zu schauen Helm, Schwert und Speiß zerhauen, wenn die Rösse gefallen, Reiter irrend durch das Feld schweifen, wenn auf grüner Matte Mancher dahin gestreckt liegt, dem noch der Schaft im Busen steckt.“ In den Chroniken, die von Mönchen geschrieben sind, finden wir natürlich Nichts von dieser Kampffreude, die das Herz unter dem Panzer pochen machte, wohl aber in den Liedern der Troubadours. Ueber Bertrand de Born und seine Thätigkeit als Staatsmann, Held und Dichter, wurde Band III, Seite 109–110, gesprochen. Er war Befehlshaber des Schlosses Hautefort bei Perigueux und wird von Dante als Dichter hochgestellt; aber er muß bei ihm auch, weil er zwischen Sohn und Vater Zwist erhoben, sein eigenes Haupt als Leuchte in der Hölle umhertragen. Und kräftig strömen die Lieder aus seiner Brust, namentlich zeigen seine Sirvente

Lehre, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland. 7

lichen, aber nicht unverdienten Schicksals. Raimund von Roussillon, der am Hofe angenommen und ihn als Freund behandelt hatte, tödtete ihn; gewiß wurde, daß der Dichter seine Gattin verführt habe, und sie stürzte in Schmerz darüber vom Balcon hinunter. Nicht mit Unrecht macht der Peire von Auvergne (1155—1215) seinem Unmuth über das Benehmen der Troubadours Luft.

Aber solche Freude hatte man allgemein am Singen und Dichten, daß Könige stolz waren auf den Namen Troubadour, selber dichteten und begünstigten. So Alfons II., König von Aragonien (1162—96), so Richard Löwenherz. Richard von England, von dem noch zwei Gedichte vorhanden sind; ist sein Klagegedicht im Kerker in Deutschland. (1192—94.)

Zwar redet ein Gefangener indgemein
Nicht mit Geschick von seiner herben Pein,
Doch dichtet er, vom Gram sich zu befrei'n!
Freund' hab' ich viel, doch sind die Gaben klein,
Schmach ihnen, daß um's Lösegeld ich allein
Zwei Winter lieg' in Haft.

Nun ist es meinen Mannen doch bekannt
In Normandie, Poitou und Engeland;
So armen Kriegermann hab' ich nicht im Land,
Den ich im Kerker ließ um solchen Tand.
Nicht hab' ich dieß zu ihrem Schimpf bekannt, —
Doch bin ich noch in Haft.

Wohl ist es mir gewiß zu dieser Zeit:
Tödt und gefangen thut man Niemand leid.
Und werd' ich ob des Goldes nicht befreit,
Ist mirs um mich, mehr um mein Volk noch leid,
Dem man nach meinem Tod es nicht verzeiht,
Wenn ich hier bleib' in Haft!

Kein Wunder, daß mein Herz vom Kummer schwer:
Mein Herr drängt ja das Land mir allzusehr
Und denket unsers Eides nimmermehr,
Den wir vor Gott geschworen, ich und er.
Doch weiß ich wohl, daß ich nicht lange mehr
Hier schmachten muß in Haft! —

Robert I., Delphin von Auvergne (1169—1234), war Richards Gegner, geschickter Troubadour, der sich aber auf Spott- und Streitgedichte beschränkte. Eine heftige Sprache führt er in seinem Streit gegen Richard, nicht er gegen den Bischof von Clermont. Zu den fürstlichen Sängern gehört Peire Raimon von Toulouse (1170—1200), dann Kaiser Friedrich I. die Staufer, denn die Dichtkunst war eine Tugend des Hofes und so ge-; daß ein fähiger Mann durch sie aus niederem in höheren Stand gelangen

Robert
v. Au-
vergne.

6 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

noch denselben Tag ins Kloster ging. Der wackere Dichter Peirol (1180–1225) hat, nachdem er das heil. Land erreichte, nichts Eiligeres zu thun, sein Heimweh auszusprechen: „da ich den Fluß Jordan geschaut und das Omal, so danke ich dir, o Gott, daß du mir den Anblick der heil. Stätten währtest! Setzt aber, o Gott, gib mir gute Fahrt und guten Wind, gutes Schiff und gute Steuerer, denn nach Marseille will ich in Eile heimkehren. Gewiß ich über dem Meere war, so gewiß empfehl ich Gott Acon, Tyrus und Jerusalem, den Tempel, den König und das Wasser des Jordan.“ — Bertrand de Born aber entgegnete, als man ihn zum Kreuzzug aufforderte, er wolle noch nicht so früh ins Paradies eintreten. Dagegen spricht er seine Freude an Kampf und Zerstörung: „wenn auf den Feldern schon Mann und Roß zum nahen Streit gewappnet stehen, wenn die Plänkler nahen, wenn ein raschendes Heer von Kriegern sich zeigt, wenn der Herr, nach kühner Heldethaten Allen voran, auf seinem Schlachtroß ritterlich zum Kampfe sprengt, und wenn seine Mannen mit Zuversicht auf jeden Schritt ihm nachfolgen. Meine Freude ist, zu schauen Helm, Schwert und Speiß zerhauen, wenn die Rösse gefallen, Reiter irrend durch das Feld schweifen, wenn auf grüner Matte Mancher dahin gestreckt liegt, dem noch der Schaft im Busen steckt.“ In den Chroniken, die von Mönchen geschrieben sind, finden wir natürlich Nichts von dieser Kampffreude, die das Herz unter dem Panzer pochen machte, wohl aber in den Liedern der Troubadours. Ueber Bertrand de Born und seine Thätigkeit als Staatsmann, Feld und Dichter, wurde Band III, Seite 109–110, gesprochen. Er war Befehlshaber des Schlosses Hautefort bei Perigueux und wird von Dante als Dichter hochgestellt; aber er muß bei ihm auch, weil er zwischen Sohn und Vater Zwist erhoben, sein eigenes Haupt als Leuchte in der Hölle umhertragen. Unkräftig strömen die Lieder aus seiner Brust, namentlich zeigen seine Sirventes

Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland. 7

schrecklichen, aber nicht unverdienten Schicksals. Raimund von Roussillon, der ihn zum Hofjunker angenommen und ihn als Freund behandelt hatte, tödtete ihn, als er gewiß wurde, daß der Dichter seine Gattin verführt habe, und sie stürzte sich im Schmerz darüber vom Balcon hinunter. Nicht mit Unrecht macht der Dichter Peire von Auvergne (1165—1215) seinem Unmuth über das schlechte Benehmen der Troubadours Luft.

Aber solche Freude hatte man allgemein am Singen und Dichten, daß selbst Könige stolz waren auf den Namen Troubadour, selber dichteten und Dichter begünstigten. So Alfons II., König von Aragonien (1162—96), so ^{Richard Löwenherz.} König Richard von England, von dem noch zwei Gedichte vorhanden sind; eines ist sein Klage lied im Kerker in Deutschland. (1192—94.)

Zwar redet ein Gefangener insgemein
Nicht mit Geschick von seiner herben Pein,
Doch dichtet er, vom Gram sich zu befrei'n!
Freund' hab' ich viel, doch sind die Gaben klein,
Schmach ihnen, daß um's Lösegeld ich allein
Zwei Winter lieg' in Haft.

Run ist es meinen Mannen doch bekannt
In Normandie, Poitou und Engeland;
So armen Kriegermann hab' ich nicht im Land,
Den ich im Kerker ließ um solchen Tand.
Nicht hab' ich dieß zu ihrem Schimpf bekannt, —
Doch bin ich noch in Haft.

Wohl ist es mir gewiß zu dieser Zeit:
Todt und gefangen thut man Niemand leid.
Und werd' ich ob des Goldes nicht befreit,
Ist mirs um mich, mehr um mein Volk noch leid,
Dem man nach meinem Tod es nicht verzeiht,
Wenn ich hier bleib' in Haft!

Kein Wunder, daß mein Herz vom Kummer schwer:
Mein Herr drängt ja das Land mir allzusehr
Und denket unsers Eides nimmermehr,
Den wir vor Gott geschworen, ich und er.
Doch weiß ich wohl, daß ich nicht lange mehr
Hier schmachten muß in Haft! —

Robert I., Delphin von Auvergne (1169—1234), war Richards Gegner, ein geschickter Troubadour, der sich aber auf Spott- und Streitgedichte beschränkte. Eine heftige Sprache führt er in seinem Streit gegen Richard, nicht minder gegen den Bischof von Clermont. Zu den fürstlichen Sängern gehört auch Peire Raimon von Toulouse (1170—1200), dann Kaiser Friedrich I. und die Staufer, denn die Dichtkunst war eine Hierde des Hofes und so geachtet, daß ein fähiger Mann durch sie aus niederem in höheren Stand gelangen

Robert
v. Au-
vergne.

spielte eine große Rolle in dem Albigenerkriege und ward Bischof von Toulouse. Von seinen feurigen Liedern sind noch 25 vorhanden. — Von Pons de Capdueil (1180—1190) sind schöne Minnelieder, aber auch kräftige Kreuzlieder vorhanden und er feuerte nicht bloß zur Kreuzfahrt an, sondern zog selber ins heilige Land, wo er den Tod fand. Von Rambaut von Baqueira's (1180—1207) sind nicht bloß warme Minnelieder vorhanden, darunter ein sogenanntes Descort, in welchem der Dichter in fünf Sprachen (von denen jede eine Strophe und ein Geleit einnimmt), nämlich in der provenzalischen, toskanischen, französischen, gasconischen und castilianischen, seine innere Zerrissenheit, seinen Biss und seine Kenntnisse an den Tag legte. Unser Dichter nahm Antheil am vierten Kreuzzug und wurde mit dem Markgrafen von Montferrat, den er ritterlich vertheidigte, 1207 von den Bulgaren erschlagen. Drei Briefe schildern seine Thaten während des Kreuzzuges. — Guillem von Saint-Didier (1180—1200) war ein tapferer und freigebiger Ritter und pries in seinen Liedern nicht bloß schöne Frauen, sondern auch das heilige Grab. „Es ist eine Zeit gekommen“ — so klagt er —, „wo der Mensch für Nichts Sinn hat, als für Hab und Gut, und doch wissen wir, daß wir alle, Gute wie Böse, gerichtet werden von dem erhabenen König an dem Tag des Gerichtes.“ — Ein Troubadour, ob der kecken Laune in seinen Nügeliedern beliebt, war der Mönch von Montaudon (1180—1200), wo er es bis zum Prior brachte. Trotzdem führte er die Lebensart eines fahrenden Dichters, den Lohn aber, den er dafür erntete, wandte er seinem Kloster zu. Namentlich an dem Hof des Königs Alfons II. von Aragon wurden seine Tenzonen und Sirventes gerne gehört. — Arnaut Daniel (ungef. 1180—1200), ein Edelmann in Perigord, wird von Dante als trefflicher Schmied der Sprache in Roman und Minnelied gepriesen und ob musterhafter Canzonen der erste Sänger der Liebe genannt. Auch Petrarca nennt ihn den großen Meister der Liebe, der seinem Vaterland noch Ehre mache mit seiner neuen und schönen Rede. Die 17 Lieder, welche noch vorhanden sind, rechtfertigen dieses Lob nicht. Man vermuthet darum, daß es dem Romane Lanzelot gelte, den er geschrieben haben soll. Einen eigenthümlichen Zug, der die in jener Zeit üblichen dichterischen Wettstreite kennzeichnet, findet sich in einer alten Handschrift seiner Gedichte: „Arnaut Daniel bestand sich einmal am Hofe König Richard's von England. Dort vermaß sich ein anderer Spielmann, mit noch selteneren Reimen dichten zu wollen, als er. Arnaut hielt sich für beschimpft. Beide wetteten und gaben ihre Pferde in die Hand des Königs. Dieser schloß jeden von ihnen in ein besonderes Gemach ein. Arnaut war aus Widerwillen gegen die Sache nicht im Stande einen Vers mit dem andern zu verbinden; der Spielmann dagegen fertigte sein Lied mit Leichtigkeit. Sie hatten nicht mehr als 10 Tage Frist und der König sollte das Urtheil binnen 5 Tagen fällen. Endlich fragte der Spielmann, ob Arnaut fertig sei; dieser versetzte, schon seit drei Tagen, und hatte gleichwohl noch nicht darauf gefonnen. Der Spielmann sang seine Canzone jede Nacht, um sie aus-

Pons de
Capdueil.

Baqueira's.

St. Didier.

Montaudon.

Arnaut.

Wett-
kämpfe.

8 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Guitraut
von
Borneil. konnte. So heißt es von Guitraut von Borneil (1175—1220), der am
niederem Stande war: „Er war der beste Troubadour von allen, die vor ihm
lebten und nach ihm kamen; deshalb nannten ihn den Meister der Troubadours
und nennen ihn noch so alle Diejenigen, welche sinnreiche, mit Liebe und Weis-
heit geschmückte Aussprüche verstehen. Hochgeehrt wurde er von allen trefflichen,
flugen Männern und Frauen, die jene meisterhaften Aussprüche seiner Canzonen
begriffen. Seine Lebensweise war so, daß er den ganzen Winter in der Schule
zubrachte und lernte, und den ganzen Sommer die Höfe besuchte, indem er
zwei Sängern mit sich führte, die seine Lieder vortrugen.“ — Ein Tagelied von
ihm gehört zu den schönsten Ueberresten dieser Poesie. Geistreich in seinen
Poesien, aber ein Thor im Leben, der Günstling der ausgezeichnetsten Männer
und Frauen wegen seiner Dichtergaben und der Spott seiner Feinde wegen
seiner Selbstverblendung war Peire Vidal (1175—1215) aus Toulouse, der
Sohn eines Kürschners, der aber bald wegen seiner Kunst zu dichten an den
Höfen der Großen gern gesehen wurde. Er besang die Fürsten und Fürstinnen
und errang Lob, Gunst und Gold, schadete sich aber auf der andern Seite
wieder durch seine maßlose Eitelkeit. Sagt er doch: „Es ist bewiesen und be-
kannt, wie ritterlich und wacker ich bin, und da der Herr mich so erhöht hat,
darf ich mich nicht unwürdig benehmen. Hundert Frauen kenne ich, die mich
gerne bei sich haben möchten, wenn sie mich kriegen könnten. Ich bin einer,
der sich nie Etwas einbildete noch zu viel von sich selbst redete.“ — Peire Vidal
schloß sich dem Kreuzzug des Richard Löwenherz an, kam aber nur bis Cypern,
wo er sich mit einer Griechin vermählte, von der man gesagt hatte, sie sei eine
Tochter des Kaisers von Constantinopel. Der eitle Mann glaubte es und be-
schloß, ihre Ansprüche an den Thron zu verfolgen, nahm das kaiserliche Wappen
an, bediente sich eines Thrones und wollte eine Flotte ausrüsten, um Con-
stantinopel zu erobern. Der Markgraf von Anjou warf ihm darum in einem Brief

spielte eine große Rolle in dem Albigenerkriege und ward Bischof von Toulouse. Von seinen feurigen Liedern sind noch 25 vorhanden. — Von Pons de Capdueil (1180—1190) sind schöne Minnelieder, aber auch kräftige Kreuzlieder vorhanden und er feuerte nicht bloß zur Kreuzfahrt an, sondern zog selber ins heilige Land, wo er den Tod fand. Von Rambaut von Baqueiras (1180—1207) sind nicht bloß warme Minnelieder vorhanden, darunter ein sogenanntes Descort, in welchem der Dichter in fünf Sprachen (von denen jede eine Strophe und ein Geleit einnimmt), nämlich in der provenzalischen, toskanischen, französischen, gasconischen und castilianischen, seine innere Zerrissenheit, seinen Witz und seine Kenntnisse an den Tag legte. Unser Dichter nahm Antheil am vierten Kreuzzug und wurde mit dem Markgrafen von Montferrat, den er ritterlich vertheidigte, 1207 von den Bulgaren erschlagen. Drei Briefe schildern seine Thaten während des Kreuzzuges. — Guillem von Saint-Didier (1180—1200) war ein tapferer und freigebiger Ritter und pries in seinen Liedern nicht bloß schöne Frauen, sondern auch das heilige Grab. „Es ist eine Zeit gekommen“ — so klagt er —, „wo der Mensch für Nichts Sinn hat, als für Hab und Gut, und doch wissen wir, daß wir alle, Gute wie Böse, gerichtet werden von dem erhabenen König an dem Tag des Gerichtes.“ — Ein Troubadour, ob der festen Laune in seinen Märgeliedern beliebt, war der Mönch von Montandon (1180—1200), wo er es bis zum Prior brachte. Trotzdem führte er die Lebensart eines fahrenden Dichters, den Lohn aber, den er dafür erhielt, wandte er seinem Kloster zu. Namentlich an dem Hof des Königs Alfons II. von Aragon wurden seine Tenzonen und Sirventes gerne gehört. — Arnaut Daniel (ungef. 1180—1200), ein Edelmann in Perigord, wird von Dante als trefflicher Schmied der Sprache in Roman und Minnelied gepriesen und ob musterhafter Canzonen der erste Sänger der Liebe genannt. Auch Petrarca nennt ihn den großen Meister der Liebe, der seinem Vaterland noch Ehre mache mit seiner neuen und schönen Rede. Die 17 Lieder, welche noch vorhanden sind, rechtfertigen dieses Lob nicht. Man vermuthet darum, daß es dem Romane Lanzelot gelte, den er geschrieben haben soll. Einen eigenthümlichen Zug, der die in jener Zeit üblichen dichterischen Wettstreite kennzeichnet, findet sich in einer alten Handschrift seiner Gedichte: „Arnaut Daniel befand sich einmal am Hofe König Richard's von England. Dort vermaß sich ein anderer Spielmann, mit noch selteneren Reimen dichten zu wollen, als er. Arnaut hielt sich für beschimpft. Beide wetteten und gaben ihre Pferde in die Hand des Königs. Dieser schloß jeden von ihnen in ein besonderes Gemach ein. Arnaut war aus Widerwillen gegen die Sache nicht im Stande einen Vers mit dem andern zu verbinden; der Spielmann dagegen fertigte sein Lied mit Leichtigkeit. Sie hatten nicht mehr als 10 Tage Frist und der König sollte das Urtheil binnen 5 Tagen fällen. Endlich fragte der Spielmann, ob Arnaut fertig sei; dieser versetzte, schon seit drei Tagen, und hatte gleichwohl noch nicht darauf gesonnen. Der Spielmann sang seine Canzone jede Nacht, um sie aus-

Pons de
Capdueil.

Baque-
iras.

St. Di-
dier.

Montan-
don.

Arnaut

Wett-
streite.

10 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

wendig zu lernen; Arnaut dagegen überlegte, wie er ihn zum Besten haben könnte. Eine Nacht, als Jener sie sang, prägte sich Arnaut den Text und die Weise ins Gedächtniß. Als sie nun vor dem König erschienen, erbot sich Arnaut anzufangen, und nun begann er die Canzone des Andern ganz genau vorzutragen. Als dieser sie hörte, starrte er ihm ins Gesicht und sagte, er habe sie gemacht. Der König fragte, wie dies möglich sei, und der Spielmann bat den König die Wahrheit zu erforschen. Dieser fragte Arnaut, wie es sich verhalte, und Arnaut erzählte den ganzen Hergang. Der König belustigte sich sehr darüber und hielt es für eine große Possé. Hiemit ließ er die Pfänder zurückgeben und Jeden reichlich beschenken.“ — Solche Wettkämpfe fanden oft an Schlössern nach Turnieren statt. Wie der Baron sich mit seinen Pairs umgalt und Recht sprach, so die Dame des Hauses mit schönen und geistreichen Frauen um über dichterische Wettkämpfe zu entscheiden. Oft errang derselbe Ritter, der den Preis der Tapferkeit davongetragen, auch den Preis in der Dichtkunst. Die Frage des Wettstreites (z. B. was größer sei, die Freuden oder Leiden der Liebe?) wurde vorgelegt, Einer griff zur Harfe und sang darüber; ein Zweiter trat ihm entgegen und der Gerichtshof gab oft selber wieder in Versen die Entscheid. Jeder Dichter hatte eine Dame sich gewählt, die er in seinen Liebesliedern als das Ideal der Schönheit und Güte. Die Liebe zu ihr bestand nicht nur in der Einbildung, ohne daß ein wirkliches Liebesverhältniß obwaltete. Da Dichtern gepriesen zu sein, war für jede Dame von hohem Werth, denn ein gutes Gedicht flog durch das Land. Statt Herzenspoesie finden wir darum oft bloße Verstandespoesie, wie z. B. bei Raimon von Miraval (ungef. 1190–1220), von dem noch 48 Lieder vorhanden sind. Auch Männer suchten sich oft geschmeichelt durch das Lob, das ein Dichter der Gattin zollte, und wer Gold zu geben hatte, zu dessen Schloß drängten sich die Sänger. U

Rinne-
lieb.

Miraval.

und vom Groll, daß der heitere Süden Frankreichs dem rauhen Norden erlegen sei. So war es in der That. Die Provence fiel, aber ein großes Frankreich erstand. Nicht Simon von Montfort trug den Ruß aus dem jammervollen Streit, sondern Ludwig der Heilige. Statt heiterer Lieder hören wir jetzt Klagelieder. So singt Aimeric von Peguilain (1205—70): „Ha, ^{Aimeric} Provenzalen, in welchen Jammer, in welche Schmach seid ihr gesunken! Ihr habt Scherz, Freude, Fröhlichkeit verloren, Lust und Lachen, Ehre und Vergnügen: ihr seid in die Hände des von Frankreich gerathen; besser wäret ihr gestorben. Er, der euch hätte erretten können (Raimund), findet in euch weder Irene noch Glauben. Todt ist der Graf und ich hege die feste Hoffnung, daß er sich bei Gott in Borne und Seligkeit befindet; die Provenzalen aber werden in Kummer und Elend schlimmer leben, als wären sie todt. Ha, ihr Unglücklichen, Ehrlosen! was frommen euch nun Burgen und feste Schlösser, wenn ihr französisch seid und für Recht oder Unrecht weder Lanze noch Schwert führen dürft.“ — Standen früher die Sänger oft auf Seite der Welfen, so jetzt auf Seite der Gibellinen. So singt derselbe Aimeric aus Toulouse zu Ehren des Kaisers Friedrich II.: „Canzone begib dich von meiner und der Lieben Seite zu dem Gütigen, Liebreichen, Edlen und Preisvollen, welchem Lateiner und Deutsche dienen und ihm als gutigem Kaiser huldigen. Er besitzt Hoheit über die Höchsten, Freigebigkeit und Ruhm, Ehre und Artigkeit, Verstand und Weisheit, Einsicht und Scharfsinn; er ist erhaben an Erhabenheit, denn er trachtet nach erhabenem Ruhme.“ Das Rūgelied (Sirventes — es kann politisch, moralisch oder persönlich sein —) zeigt jetzt am meisten Originalität. Peire <sup>Peire Gar-
rati.</sup> Cardinal (1210—30) ist der Meister des moralischen Sirventes und hat eine hohe Kraft und Schärfe. Ueber Nordfranzosen und Geistliche ergießt sich sein Bohn, zuletzt über die Laster aller Stände. Aber er tröstet sich mit der Vergeltung, die über die Bedränger der Provence kommen wird. „Reicht du, was aus dem Reichthum derjenigen wird, die ihn ungerecht be-
sitzen? Es wird ein gewaltiger Räuber kommen, der ihnen Nichts übrig läßt: es ist der Tod! der schlägt sie darnieder und sendet sie mit einem Gewebe von vier Ellen in eine Behausung, wo sie Elend genug finden.“ —

Wenn aber auch die Noth der Zeit die Stimme der Dichtung in der Provence erstickte, so ertönte diese doch in Italien und im östlichen Spanien. Sordello aus Mantua (1225—50), Häuptling auf dem Schlosse Goito, dichtete in der Sprache der Provence und zeigt in seinen Sirventes eine kraftvolle Bitterkeit. Im sechsten Gesang von Dantes Paradies wird er mit einem ruhenden Leuen verglichen und umarmt mit den Worten: „Sordello <sup>Sordello
deutsch:
Italien</sup> bin ich, dein Landemann,“ voll Dichterstolz den Virgil und wird von diesem als ein Geist von gleichem Werthe umarmt. Einige seiner Minnelieder sind zart. Zum Besten aber, was er dichtete, gehört sein Klage-
lied über den Tod seines ^{Blacas} Nebenbuhlers und Freundes Blacas. Er preißt das muthvolle Herz des Hingegangenen und rāth in einer wilden Phantasie, die feigen Großen sollten von

12 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

diesem Herzen essen, daß sie wieder Muth bekommen: zuerst der römische Kaiser, damit er die Mailänder bezwingen könne; dann der englische König, denn mit so werde er tüchtig werden, die Normandie wieder zu erobern. Auch der castilianische König solle essen, aber für Zwei, denn er besitze zwei Königreiche und habe für eines nicht Muth genug; wolle er aber davon essen, so solle er es insgeheim thun, denn wenn seine Mutter davon erfahre, so schlage sie ihn mit dem Stoch. Im Ton solch bitteren Spottes geht es fort. Auch Gennat Galvo. hat einen Troubadour aufzuweisen in Bonifaci Galvo (1250—70), 17 Lieder sind noch von ihm vorhanden. Daß aber die Dichtungsweise der Troubadours selbst nach Venedig drang, zeigt Bertolome Zorgi (1250—70), der Zorgi. Abkömmling einer venetianischen Familie, welcher als Castellan von Koron in Morea starb und von dem noch 20 Lieder erhalten sind. Wie aber in der Provence selber die alte Weise im Scheiden war, zeigt Guirault Riquier Girant. Riquier. (1250—94). Er sagt selber, daß Frauendienst, Ruhm und Tugend, Lust und Behagen und Artigkeit, Verstand und Kunst und Ehre, schöne Rede und Gesellschaft, Freigebigkeit und Liebe, Einsicht und Anmuth, Schutz und Förderung sich nur noch fänden unter den trefflichen Catalanen und ihren anmuthigen Frauen. Und in der oben angeführten Bittschrift an Alfons aus dem Jahr 1275 sagt er: „so wenig seh' ich die edle Dichtkunst geschätzt, daß sie kaum noch verlangt, geduldet und gehört wird. Dies macht mir Kummer, denn sie ist mir so lieb, und doch hoff' ich weder Dank, noch Lohn. Wenn schöne Kunst und Einsicht und die schöne Gabe des Dichtens noch geschätzt würde und Dank fände, so hätte ich Lust und Wonne im Belehren und wollte mich bemühen, schönen Unterricht zu geben; aber die Meisten halten es für Thorheit und selbst unsere Prediger halten es für Sünde und tadeln Jeden deswegen auf das Bitterste.“ — Es sind die Klagen einer absterbenden Kunst!

die Welt stehe ihnen zu Gebot. Haufenweise lagern sie auf den Wiesen und rufen spottend: „Frank, mache Platz, unser ist die Provence und Toulouse, Alles zwischen hier und Pui!“ Nie vernahm man einen grimmigeren Hohn von den falschen, ungläubigen Hunden; nie gab es einen besseren Anlaß, Gott zu dienen, als jetzt! Christus verspricht uns Hilfe, wenn wir ihm vertrauen. Gavaudan wird sich als Prophet bewähren, die Hunde werden fallen, wenn wir einig sind.“ — So dichtete Giraut von Calanson aus der Gascogne zu Ehren des spanischen Königs. Peter III., König von Aragon, schrieb, als Frankreich sich gegen ihn rüstete, an seinen Troubadour: „Peire Salvatge, große Noth in meinem Hause machen mir die Lilien, die herzuwallen denken, ohne Recht und Vernunft zu befolgen; ich bitte darum die von Carcassonne und Agenois so wie die Gascogner, nicht gleichgiltig zu bleiben, wenn Blumen mich meiner Länder berauben. Aber Mancher hofft hier Ablass zu finden, dem der Ablass zu großem Ueude gereichen wird.“ Und dieser antwortete ihm: „Herr, ein König, der verachtet scheint, darf sich nicht über Blumen erzürnen; er muß darauf denken, wie er sie in einem Sommermonat, wenn sie am dichtesten stehen, auf gute Art schneidet; die Schnitter aber müssen so wacker arbeiten, daß sie auf Höhen und Ebenen, in Gebirgen und Wäldern keine Blumen diesseits Nommelio stehen lassen.“ Alfons X. wird nach seiner Kaiserwahl von Folquet von Lunel hochgepriesen, weil kein König einen so glorreichen Hof halte, und ermahnt, wenn er die Kräfte des Reiches geeinigt habe, nach Syrien zu ziehen und den Heiland zu rächen.

Giraut.

Peter III.

Alfons X.

Indes blieb die Erinnerung an die schöne Zeit der Dichtung in Südfrankreich selber nicht begraben. Aber ein Versuch zu ihrer Wiederherstellung ging nicht mehr vom Adel und dessen stolzen Schlössern aus, sondern aus einer Stadt mit fast republikanischer Verfassung, von der Bürgerschaft von Toulouse. Da traten mit Zustimmung der Obrigkeit (1323) sieben Bürger zusammen, die sich Troubadours nannten, und lasen einander wöchentlich im Garten der Augustinerinnen ihre neuesten Gedichte vor. Im gleichen Jahre bildeten sie eine Innung unter dem Namen des heitersten Vereines der sieben Troubadours von Toulouse (Sobregaya Companhia dels Sept Trobadors de Tolosa) und forderten in einem Sendschreiben alle Dichter in der Sprache von Oc auf, am 1. Mai 1324 nach Toulouse zu kommen und dort freudigen Herzens um den Preis eines goldenen Beilchens zu kämpfen, denn selbst Gott sei es wohlgefällig, daß der Mensch seinen Dienst beuge in Freude und Fröhlichkeit des Herzens; der Psalmist sage: singet und freuet euch im Herrn. Eine Menge Dichter kamen; nachdem ihre Lieder unter einem großen Zudrang der Bevölkerung vortragen waren, wurde der Preis einem Gedicht zu Ehren der h. Jungfrau, verfaßt von einem catalanischen Edelmann Ramon Vidal de Besalu, zuerkannt. So begannen die Blumen Spiele in Toulouse (jeux floreaux), welche bis auf den heutigen Tag fort dauern, obschon sie jetzt nur noch französische Gedichte können. Die Dichter heißen aber noch Troubadours.

Toulouse.

Jeux floreaux.

14 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

1355 wurden die Geseze der Innung unter dem Namen „die Ordnung der sieben Herren und Erhalter des heiteren Wissens“ (Ordenanzas del Sept Senhors Mantenedors del Gay Saber) abgefaßt, und die Behörden der Stadt (die Capitouls) setzten fortan drei Preise aus: ein goldenes Beilchen für das schönste Lied, eine silberne Jasminblüthe für das schönste Sirventes oder auch für das schönste Schäfergedicht, endlich eine Akazienblüthe für die schönste Ballade. Die Blumen sind einen Fuß hoch und stehen auf einem vergoldeten Gestell, welches das Wappen der Stadt trägt.

Was in Toulouse geschehen, regte Barcelona zu gleichem Thun an. 1388 erging von dort die Bitte um einige Dichter der Innung von Toulouse und 1399 errichteten zwei derselben in Barcelona gleichfalls einen Rath des heiteren Wissens, mit ähnlichen Gesezen und Gebräuchen. Der König wohnte oft ihren Sitzungen bei. Zahlreiche Dichter bewarben sich um die Auszeichnung. In der Mitte des 15. Jahrhunderts erschien eine Sammlung von dreihundert Gedichten von ungefähr dreißig Verfassern, — Ausias March ist einer der bedeutendsten Dichter darunter († 1460), dann Jaume Roig. Allmählig aber erlag in Spanien die provenzalische Dichtung und Sprache vor der ernsteren härteren, gedankentieferen castilianischen. Die Sprache der Troubadours, einst die Sprache der Höfe, ist jetzt nur noch Sprache des gemeinen Volkes in Südfrankreich, in Piemont, in Spanien — von Figueras bis Murcia — in Sardinien, auf den Balearen. Aber Niemand dichtet mehr darin, denn Spanien, Frankreich, Italien haben seitdem eine classische Literatur, deren Werke Alles weit überragen, was die Troubadours hervorbrachten. Bei den Troubadours ist wohl Feuer, aber wenig Bildung und keine Ausdauer, es erlischt schnell, all ihre Hervorbringungen sind in der Regel kurze Gedichte, kein Drama, kein Epik. Es fehlt jede Idee von Eleganz, von einer Vertiefung der Empfindung, so daß

Die Poesie der Kelten. Das alte Wales.

Ein anderer Ideenkreis kam von den Ueberresten des alten keltischen Volkes, aus Wales und aus der Bretagne. In Wales (Kymru) hatte das alt-keltische Volk der Briten trotz römischer Eroberung und Civilisation die Eigenart seines Geistes bewahrt, wie es seine Sprache sich erhielt, die ein Zweig der altkeltischen und mit der heutigen Volkssprache in der Bretagne verwandt, in ihrer Bedeutsamkeit schon im ersten Bande dieses Werkes (S. 493) geschildert worden ist. In Wales selber zerfiel die Sprache wieder in Dialekte, von denen der in Nordwales für den reinsten galt, der in Südwales aber der angesehenste war. Der Kymre war nicht bloß stolz auf seine bildungsreiche und kunstvolle Sprache, er machte sie auch früh zum Gegenstande der Forschung. Ein Barde Geraint soll schon um 880 eine Grammatik verfaßt haben. Die Druiden hörten auf, als das Christenthum kam, an ihre Stelle traten die Priester und Mönche, aber die Barden blieben. Ihr Amt war nach dem Gesetze: „die Beurkundung und Aufzeichnung jeder für die einzelnen Personen und Geschlechter erheblichen Begebenheit; von jedem Zeitereignisse, von jeder merkwürdigen Naturerscheinung, von Kriegen, Einrichtungen des Landes und der Geschlechter, Straffentzen, erfochtenen Siegen; desgleichen die Aufbewahrung der authentischen Geschlechtsregister, Heiraths-Urkunden, adeligen Stammbäume, Freiheiten und guten Gebräuche des Volkes der Kymren“ d. h. also, sie waren die Dichter, die Geschichtschreiber, die Gelehrten einer Nation, in welcher jede Familie — wie bei den Arabern — genau ihren Stammbaum fortführte, einer Nation von so starkem Gedächtniß, daß auch heute noch Leute ohne gelehrten Beruf Tausende von Denkversen herzusagen und in einer Menge von Geschlechtsregistern und geschichtlichen Merkwürdigkeiten Aufschluß zu geben wissen.

Was sagen diese Kymren nun von ihrer eigenen ältesten Geschichte? „Drei Namen, heißt es in den Triaden von der Insel Britannien (Trioedd ynys, Prydain), waren im Anfang der Insel Britannien beigelegt; ehe sie bewohnt war, hieß sie Glas Merddin — das seeumgürtete Land; nachdem sie bewohnt war, hieß sie Ysland — die Honiginself; und nachdem die Bewohner durch Prydain, Sohn des Aedd des Großen, zu einem Gemeinwesen vereinigt worden, hieß sie Ysland Prydain — die Insel des Prydain. Und Niemand hat auf sie einen Anspruch, als der Stamm der Kymren, denn sie nahmen sie zuerst in Besitz, und vor ihnen war Niemand darin, denn sie war voll von Bären und

am Parlament zu Aig 1575. Die Sammlungen des La Curne de Saint-Palaye benutzte Millot 1774, aber ohne Kritik. Verdienstvoll ist Raynouard, Choix des poésies originales des Troubadours. Paris 1816. VI. voll. und Fauriel, Histoire de la littérature provençale III. voll. Paris 1845. sowie seine übrigen historischen Werke über die Geschichte Südfrankreichs.

16 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Wölfen und Bibern und Dachsen mit gewaltigen Hörnern.“ — Dann folgt weiter eine Triade: „Drei Pfeiler der Insel Britannien gibt es. Der erste war Hu Gadarn (der Mächtige), welcher den Namen der Kymren zuerst in die Insel Prydain brachte. Und sie kamen aus dem Sommerlande, welches Deffrobani heißt, wo jetzt Constantinopel liegt; und den Weg über Lawch (die Nordsee) kamen sie zur Insel Prydain und nach Lydaw (Armorica), wo sie sich niederließen. Der zweite war Prydain, Sohn Uedd's des Großen, der zuerst eine Regierung und ein Königthum in der Insel Prydain einsetzte; denn vor dieser Zeit war dort keine Gerechtigkeit als nur durch Gunst, und kein Gesetz als nur durch Stärke. Der dritte war Dyrnwal Moelmud, denn er gab zuerst Einrichtungen und Aufrechthaltung der Gesetze, Ordnungen, Gebräuche und Freiheiten des Landes und Stammes der Kymren.“ Schon im ersten Band zeigte sich, daß Hu der große Gott sei, der Weltmeister, welcher die Welt geschaffen und die Harmonie der Sphären geordnet. Also unter Leitung des Gottes seien sie aus dem Osten nach dem Westen gewandert, ein Theil nach der seeumgürteten Insel, der andere nach der Bretagne im heutigen Frankreich. Die Triaden selber besagen, daß die Bewohner der Bretagne die gleiche Sprache mit den Kymren redeten. England selber theilen die Triaden wieder in drei Theile: Kymru, Floegr und Alban. Aus Kymru ist Cambria geworden, der Name Wallia stammt von den Sachsen, die jeden Fremden „Wealh“ nannten. — Was von Gesetzen — wenn auch überarbeitet — des Dyrnwal Moelmud noch vorhanden ist, zeigt, daß Britanniens Könige unter einem Oberkönig standen, und ist durchdrungen vom Gedanken der Unabhängigkeit.

Die
Römer.

Gallische Patrioten hatten in Britannien Zuflucht gefunden, hier hegte man die feurigste Theilnahme für die Unabhängigkeit Galliens, von hier aus fühlte Cäsar seine Eroberung beständig bedroht, hier war der Sitz des Druiden-

Hauptstadt des Landes, das glänzend gebaute Londinium, war damals schon ein reicher Handelsplatz. An den Hadrianswall waren nicht weniger als 18 Städte angebaut, römische Waaren finden sich allenthalben, von der Themse-mündung an bis in die Marschen Schottlands. In den religiösen Inschriften finden wir alle Götter des römischen Reiches, die phönizische Astarte, den persischen Mithras, den ägyptischen Serapis, selbst Namen aus der germanischen Götterlehre, aber auch eine Oberdruidin (Druis antistita) kommt darauf vor, der Gott Belatu-Cadarn, d. i. Beal, der Sonnengott, und Hu Cadarn, der Starke, und die Nymphae britannicae, d. i. die Feen — ein Beweis, daß druidische Erinnerungen nie ganz erloschen, obschon das Christenthum früh nach Britannien kam und auf dem Concil zu Arles (344) die britische Hierarchie ganz gegliedert erscheint.

Um so merkwürdiger ist es, daß, nachdem Honorius 410 die Legionen zum Schutze Italiens abrief, alsbald das keltisch-nationale Wesen in aller Stärke hervortrat. Kleine Staaten, Barden, Geschlechtsregister zeigen sich im Augenblick, auch ein Oberkönig. Dann kommen die Sachsen und drängen nach und nach die Eingebornen in die Wälder des Westens. Da behaupten sie sich und ihr nationales Wesen Jahrhunderte lang unter schweren Kämpfen. Immer waren es die Barden, welche zum Widerstand anfeuerten, welche die Helden und die Siege besangen, nie hat ein Barde sein Vaterland verrathen. Die kleinen Königreiche — Powys, Dybed, Gwynedd, Deheubarth, Gwent, Morganawg, Gwy — theilten sich oft in noch kleinere Staaten, oder kamen unter die Oberhoheit eines Oberkönigs. So vereinigte Modri Mawr (843—877) Gwynedd, Powys, Râredigirn, Dybed, unter seiner Herrschaft, er heißt darum Roderich der Große. Sein Enkel Hwell dda oder Howel der Gute (907—48) vereinte Powys, Gwynedd mit Dybed und erließ das große Buch des walisischen Rechtes. — Llewelyn ab Ithylth (der Sohn Ithylth's) vereinte 1015 ganz Cambrien. Oft mußten die Waliser die sächsischen Herrscher als Oberkönige anerkennen. Wilhelm der Eroberer begründete normannische Herrschaften in den walisischen Marken. Die Schwäche der Waliser war die oftmalige Theilung in kleine Gebiete, welche den Normannen die Eroberung erleichterte; zuletzt blieb nur Nordwales noch unabhängig. 1267 mußte aber auch der König von Nordwales Heinrich III. von England huldigen. Gegen Eduard I. begannen die Waliser einen neuen verzweifelten Krieg für ihre Unabhängigkeit, 1282 fiel Llewelyn im Kampf, 1283 wurde das Haupt seines Bruders und Nachfolgers David auf den Zinnen des Towers aufgepflanzt. Mit der Unabhängigkeit von Wales war es zu Ende! —

Die Normannen.

Diese Kymren sind ein eigenthümliches zähes, aus dem Ganzen gehauenes, geistreiches Volk. In der Beharrlichkeit, mit der sie an ihren alten nationalen Anschauungen festhalten, möchte man sie mit den Juden, in der Art, wie sie ihr Vaterland, den Ruhm, den Kampf lieben und leicht in stürmische Bewegung zu versetzen sind, möchte man sie mit den Franzosen vergleichen.

18 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Wie die Juden heute noch die Gesänge singen, welche entstanden sind während des Zuges durch die Wüste, nach der Eroberung des Landes, unter der ruhmvollen Herrschaft Davids oder im Unglück der Verbannung, so wahren die Kymren noch die Lieder, welche ihre Dichter sangen zu den Zeiten Arthurs und der Kämpfe gegen die Sachsen; so wahren sie noch die alten Denksprüche über Recht und Gesetz, über Sitte und Anstand, über Geschichte, und die alten Anschauungen über das Wesen der Dinge. Cäsar erzählt uns, daß die Druiden all ihr Wissen nicht schrieben, sondern dem Gedächtniß ihrer Schüler übertrugen und in Triaden haben wir ganz gewiß die Formen, in welchen die Druiden ihr Wissen mittheilten, und zugleich dem Gedächtnisse ihrer Schüler zu Hilfe zu kommen suchten. Briagt doch selbst ein alter griechischer Schriftsteller eine solche Triade vor (vergl. Bd. I, S. 492). In den Gedichten Aneurins, Glywrd Hens finden sich gleichfalls Triaden. Die Sammlungen, welche wir jetzt noch besitzen, reichen als Ganzes nicht über das 12. Jahrhundert hinaus, allein die einzelnen Theile sind uralt. So sind die Triaden 13 und 14 aus den Trioden Barddas gewiß uralt und enthalten druidische Philosophie:

3. B. 13. „Beseelte Wesen haben drei Zustände des Daseins: den Zustand des Anfanges (abred) in der großen Tiefe (annwn), den Zustand der Freiheit (rhyddyd) in der Menschheit (dyndod) und den Zustand der Liebe (cariad), d. i. der Glückseligkeit (gwynfid), in dem Himmel (nef)! — 14. Alle beseelten Wesen sind drei Nothwendigkeiten unterworfen: einem Ursprung in der großen Tiefe, einem Fortschritt in dem Kreis des Anfangs, und der Vollendung im Himmel oder dem Kreise der Glückseligkeit; ohne diese Dinge kann Nichts existiren außer Gott.“ — Altdruidisch sind offenbar die Triaden 8 und 22: „Die drei Grundfesten des Seins: was nicht anders sein kann, was nicht anders zu sein braucht, und was besser nicht gedacht werden kann; und hierin werden alle Dinge endigen. — Drei Dinge sind zusammen geboren: der Mensch,

es Gut. — 47. Drei Dinge, die man immer offen halten soll: das Ohr, das Auge und den Verstand. — 49. Drei Dinge, die den Menschen schlimmer als ein Thier machen: die Liebe seines Bauches, die Liebe des Reichthums und das Trachten nach Menschenlob mehr als nach dem Wohlgefallen Gottes. — 59. Die drei Hauptzierden der Weisheit: Liebe, Wahrheit und Muth. — 61. Drei Probirsteine eines Menschen: sein Gott, sein Teufel, seine Gleichgültigkeit. — 70. Drei Dinge, wogegen sich Nichts behaupten kann: Unsicht, Eitel und Wahrheit. — 116. Ein dreifaches Urtheil über jedes Ding gibt es, und ohne deren Vereinigung kann Nichts richtig beurtheilt werden: das Urtheil des Freundes, das Urtheil des Feindes und das Urtheil des eigenen Bewusstseins. — 103. Drei Dinge, welche eine Leere füllen: ein läppisches Geschwätz einen leeren Kopf, ein läppisches Gelächter ein leeres Herz und unreiner Scham eine leere Quelle; aber Weisheit treibt das Geschwätz aus, angesehene Würde das Gelächter und ein Krug reinen Wassers den Schlamm. — 17. Drei Dinge, die am besten geschlossen gehalten werden: der Mund, die Hand und der Gedanke.“ —

Viele Triaden zeigen feinen Sinn und Witz, z. B. 127: „Drei Dinge, die im Dunkeln sehen: Liebe, Genie und Gewissen. — 129. Drei Dinge, die man im Finstern zu thun liebt: Bedrückung, Lust und die Handlung eines Eigennützlings. — 130. Drei Dinge, neben welchen ein sehender Mensch nichts Anderes sieht: Puffsucht, Uebermaß an Reichthum und behagliche Trägheit. — 138. Drei Dinge, die Nichts sehen, so hell es auch sein mag: Lust, Haß und Eigennützigkeit. — 12. Drei Kennzeichen eines Diebes: eine vorwitzige Zunge, ein schwebendes Auge und eine furchtsame scheue Haltung, d. h. diese drei zusammen. — 13. Die drei Stützen der Weisheit: ein selbständiges prüfendes Herz, die Einsicht des richtigen Ausdrucks und das Gedächtniß, um zu behalten. — 14. Drei Gelegenheiten, um zu erforschen, wie ein Mensch ist: in einer Sache, die ihm unbekannt, zu einer Zeit, die ihm unbekannt ist, und an einem Orte, der ihm unbekannt ist.“

Eine eigene Sammlung von Triaden heißt die des Geizigen. Es sind deren 41 und sie brandmarken den Geiz nach allen Richtungen: z. B. 20. „Drei Dinge, die der Geizige gewinnt: den Gluck des Armen, die Mißachtung der Welt und den Zorn Gottes. 21. Die drei Belohnungen, die der Geizige in dieser Welt für seine Schätze erhält: Mühe, sie zu sammeln, Sorge, sie zu wahren, und Gram, sie zu verlassen und verlieren zu müssen. 23. Drei Menschen, welche die Welt zu unterst und oberst lehren: der Lügner, der Hochstapler und der Geizige.“ —

Um so höher wird die Gastfreundschaft gepriesen in den 64 Triaden der gebildeten Sitten, denn die Waliser waren ein gastfreundliches, hochsinniges Volk: 1. „Die drei Säulen der Gastlichkeit: eine achtungsvolle Begrüßung, eine Sitte und Anstand, eine herzliche und gastfreie Aufnahme und ein höfliches, dem Ehrengast erfreuendes Benehmen. 10. Die drei zur Gastlichkeit gehörenden Dinge: Bewirthung, ein Bett und eine Harfe. 13. Drei Dinge, wonach man die Ehrlichkeit gemäß den Gast nicht fragen darf: woher er kommt, was er thut und wohin er geht? 14. Die drei Anforderungen der Gastlichkeit, die bei der Einladung des Wirthes anheben: Dreitägiger Schutz, Herberge und Gastlichkeit. 29. Einen dreifachen Verrath an der Gastlichkeit gibt es: den Gast zu verflagen, seine Geheimnisse zu offenbaren und den Schutz der Gastlichkeit zu verlegen. 35. Die drei ersten Gebräuche bei der Ankunft von Gästen: Wasser, um die Füße zu waschen, ein Willkommen von den Häuptern

Witz.

Gebte Sitten.

20 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

des Hauses und ein Stuhl zum Herde. 36. Die Drei Dinge zunächst diesen: dem Gaste seine Waffen wiederzugeben, ihm Speise und Trank vorzusetzen und ihm das Bett zu zeigen, um auszuruhen, wie der Körper es verlangt. 37. Drei Dinge, die dem Gast ziemen: höflich, bescheiden und ohne Argwohn zu sein. 33. Drei Dinge, die man dem Gast beim Abschiede zu erweisen hat: Versorgung mit Speise und Trank, Angabe des Weges und einen achtungsvollen und freundlichen Gruß. 11. Drei Dinge verlangt die Sitte des feinen Standes der Kymren: man muß hinter dem gehen, der den Weg kennt, vor dem, der den Weg nicht kennt, und dem die rechte Seite lassen, der neben uns geht oder dem man auf dem Weg begegnet, indem man mit einem höflichen Gruß an ihm vorübergeht. Den Vorrang in der Gastlichkeit haben: der Arme, der Kranke und das Weib, und den Vorrang des Vorrangs: der Kränkste, der Ärmste und wer die Landessprache nicht kennt. — Das sind edle Regeln. Nicht minder die Triade 28. „Einen dreifachen Adel gibt es nach der schönen Sitte des Stammes der Kymren: den Adel der Geburt, den Adel der Literatur und Wissenschaft, und den Adel rühmlicher Thaten für das Land und den Stamm!“

Den ganzen Hochsinn des Stammes sprechen die Triaden der Kymren aus: 1. „Drei Dinge muß jeder Kymre sein, will er nicht sich, seinem Land und seinem Stamm Unehre machen: hochherzig, tapfer und mitleidig! Drei Dinge muß er immer im Gedächtniß haben: was er schuldig ist, was man ihm schuldig ist, und was man in Gemeinschaft schuldig ist. Drei Dinge muß er bis zu seinem Tod bewahren: sein Schwert, sein Geheimniß und seinen Freund! Und für drei Dinge muß er immer sein Leben lassen: für sein Vaterland, sein Wort und die Wahrheit! Drei Dinge muß er immerdar lieben: die Sprache seines Landes, die Weisheit seines Landes und den Herrn seines Landes. Und drei Dinge hat er am besten aus seinem Stamm und Land: seinen König, sein Weib und seinen Freund. Und drei Dinge hat das Volk der Kymren vor allen Dingen am besten: Barbismus, Recht und Gesang.“

Die Triaden über die Dichtkunst bezeichnen als die drei Haupterfordernisse des poetischen Geistes: „ein Auge, das die Natur sehen kann, ein Herz, das die Natur fühlen kann und einen Entschluß, welcher der Natur zu folgen

Einrichtung. Es gab in Wales Klosterschulen wie im übrigen gebildeten Europa, aber die Kunst der Barden wurde in eigenen Bardenschulen fortgepflanzt. Das beweisen die Nachrichten von großen Bardenversammlungen (eisteddfod), die von Zeit zu Zeit abgehalten wurden, um Grade und Ordnung für Wissenschaft und Kunst zu bestimmen; das beweisen auch die Triaden über die Freiheiten und Einrichtungen der Barden.

So heißt es 5: „Drei Ordnungen der ursprünglichen Barden gibt es: der Bardd braint (vorstehende Barde) oder brisardd pendant (ursprünglicher Barte von Auszeichnung) nach dem Rechte, der Stimme und dem Herkommen der Bardenconvente, der zu beaufsichtigen und zu leiten hat; der Dffydd (Orate), der dieses durch Genie, Kraftanstrengung und nach den Umständen wirkt, und der nach der Eingebung seines Genies zu wirken hat; und der Derwydd (Druidbarde) kraft Verstandes, Eigenschaft und Ueberlegenheit, der zu unterrichten hat. 6. Die drei Vorrechte der Barden der Insel Britannien: göttliche Aufnahme allenthalben, wohin sie gehen; daß in ihrer Gegenwart keine entblößten Waffen getragen werden dürfen, und daß ihr Zeugniß dem jedes Andern vorgeht. 7. Die drei Endzwecke des Bardismus: die Reform der Sitten und Gewohnheiten; die Sicherung des Friedens und die Verherrlichung alles dessen, was gut und ausgezeichnet ist. 8. Drei Dinge sind dem Barden untersagt: Unsitte, Satyrisiren und Waffen tragen. 10. Die drei Freuden der Barden der Insel Britannien: das Wachsthum der Wissenschaften, die Verbesserung der Sitten und der Sieg des Friedens über Gesetzlosigkeit und Gewalt. 11. Die drei glänzenden Triumphe der Barden der Insel Britannien: der Triumph der Wissenschaft über die Unwissenheit, der Triumph der Vernunft über die Unvernunft und der Triumph des Friedens über Gesetzlosigkeit und Gewalt. 12. Die drei wesentlichen Pflichten der Barden der Insel Britannien: die Wahrheit offenkundig zu machen und die Kenntnisse derselben zu verbreiten; das Lob alles Guten und Ausgezeichneten zu verewigen und mit Frieden über Gesetzlosigkeit und Gewalt die Oberhand zu erlangen. 15. Drei Dinge müssen durch die Barden bewahrt werden: die kymrische Sprache, der ursprüngliche Bardismus, und das Gedächtniß von Allem, was gut und ausgezeichnet ist. 16. Drei Eigenschaften, ohne welche man nicht Barde sein kann: weltliches Genie, Kenntniß der bardischen Institutionen, und untadelhafte Sitten. 17. Drei Abmahnungen an den Barden gibt es: zu vermeiden Trägheit, weil er der Mann des Fleißes und der Anstrengung ist; zu vermeiden Streit, weil er der Mann des Friedens ist, und zu vermeiden Thorheit, weil er der Mann der Umsicht ist. 18. Drei Nationen verdarben das, was ihnen vom britischen Bardismus gelehrt worden, indem sie ihn mit falschen Lehrfäßen vermischten, und haben ihn dadurch verloren: die Gwyddelod (Iren), die Symmyr Eborac (die Kymren der Bretagne) und die Esmyn (Alamannen, Germanen).

Wir haben demnach ein vollkommen organisirtes Bardenwesen vor uns, wie in keinem andern Lande ein solches bestand, und Bardensitze in bestimmten Bezirken, bei denen alle jungen Dichter und Sänger ihre Bildung und ihr Recht erwarben als Barden aufzutreten, Sitze und Schulen, die mit besonderen Grundstücken und Gerechtigkeiten ausgestattet waren und von denen jeder, vom Unterschied von allen andern, seinen besonderen Wahlspruch hatte: z. B. „Wahrheit gegen alle Welt,“ oder „Gott und alle Güte.“ „Nichts für immer,

Barden-
wesen.

22 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

was nicht für immer und immer und immer.“ Ueber den einzelnen Barden stühlen stand die Bardenversammlung aller Barden eines Reiches oder der Insel Britannien. Solche mußten Jahr und Tag vorher angekündet werden an einem der vier hochheiligen Tage, am kürzesten oder längsten Tag des Jahres (als solche galten der 10. December und der 10. Juni) oder am Anfang des Frühlings und Herbstes, wo Tag und Nacht gleich lang sind (— als solche galten der 10. März und der 10. September —) abgehalten werden. Barden-
ver-
samml-
ung. Gesetze über Disciplin der Barden und Sänger, Regeln der Dichtkunst, Zulassung neuer Werke wurden hier verhandelt, Lieder gekrönt und Dichter in die Ehren aufgenommen. Die Versammlung war öffentlich unter freiem Himmel, im Angesicht der Sonne und wurde mit einem Gebete eröffnet. Ein solches lautete: „Gewähre, o Gott, deinen Beistand und im Beistand Stärke und in der Stärke Einsicht und in der Einsicht Wissenschaft und in der Wissenschaft den Sinn fürs Rechte und im Sinn des Rechtes die Liebe für denselben und in der Liebe desselben die Liebe aller Creaturen und in der Liebe aller Creaturen die Liebe Gottes.“ — Die alten Regeln der Kunst, der Bardenordnung, wurden eingeprägt, an die Geschichte der Nation erinnert und neue Dichtungen geprägt und je nach Befund belohnt und gekrönt. Ein Gottesdienst, dem ein Festmahl folgte, bildete den Schluß. In der Form der Dichtkunst haben die Barden weit gebracht: sie kannten Assonanz und Alliteration und 24 verschiedene Reimmaße waren im Gebrauch. Der Bardenschüler hatte darum lange Studien zu machen. Wir hören von drei verschiedenen Stufen, bis er auf das Zeugniß des Lehrers hin für fähig und von einem Bardenconvent zum eigentlichen Barden (prifbardd) erklärt wurde. Aber dann hatte er noch weiter sich zu erproben, bis er die Rechte eines Meistersängers (pencerdd) und eines Kathedriten Bardens (bardd cadeiriaw) oder gar eines Druidbarden (Dervydbardd) erhielt. Wenn einer, ohne den regelmäßigen Lehrgang durchgemacht zu haben, lediglich

zur Tonkunst. Einheimische Lieblingsinstrumente waren die Harfe (telyn) und die Cithre (erwth, chrotta britannica).

Die Harfe, sagt ein altes Sprichwort, ertönt in der Halle des Hauses, so wie die Nachtigall Tag und Nacht im Gebüsch. Ueber die Verbreitung der Kunst des Harfenspiels haben wir alte Nachrichten, so erzählt Giraldus Cambrensis, welcher im Jahre 1204 wegen eines Kreuzzuges Wales bereiste: „die Fremden, die Morgens ankommen, werden bis zum Abend hin durch Gespräche mit jungen Frauenzimmern und durch Harfenmusik unterhalten, denn in diesem Lande hat ein jedes Haus beides aufzuweisen, und zweierlei ergibt sich hierbei als merkwürdig: daß kein Volk mehr als das irländische und keines weniger als das cambrische an dem Fehler der Eifersucht leidet. In allen Familien und Stämmen wird die Fertigkeit im Harfenspiel über jede andere Kunst und Wissenschaft gestellt.“ Ueber die Höhe ihrer Kunst, die Harfe zu spielen, sagt er weiter: „Die Weichheit ihrer musikalischen Instrumente hat etwas für das Ohr Einschmeichelndes und Bezauberndes. Ihre Modulationen sind rasch, aber innig, und durch ihre erstaunliche Fingerfertigkeit und die schnellen Uebergänge von der Dissonanz zum Wohlklang bringen sie die reizendsten Harmonien hervor. Es ist merkwürdig, daß sie bei ihrer schnellen Art zu spielen nie den Takt und das musikalische Ebenmaß vernachlässigen, und ihre Kunst ist von der Art, daß sie durch die große Biegsamkeit ihrer Töne, die Mannigfaltigkeit ihrer Instrumente und die Verwicklung der Harmonie vollendeten Wohlklang und Melodie hervorbringen, und dieses durch sanfte Schnelligkeit, gleichförmige Ungleichheit und dissonirenden Wohlklang, als ob die Saiten in Quarten und Quinten zusammen tönten. Immer beginnen sie in B-moll und kehren dahin wieder zurück, so daß das Ganze die anmuthigste Vollendung durch eine wohlthuende Harmonie erhält. Gewöhnlich fangen sie in einer bewegten Weise an und fließen dann so zart, lassen die kleinen Noten so lustig zwischen den tieferen Tönen der Basssaiten erklingen, daß sie durch muthwillige Lebendigkeit anregen, der ein tieferes inneres Gefühl erwecken und die Vollendung ihrer Kunst in den Verschleiern derselben zu liegen scheint. Daher kommt es, daß dieselben Reizen denen, welche schärfer blicken und tiefer in die Kunst eingebrungen sind, einen unansprechlich tiefen geistigen Genuß gewähren.“ Diese Kunst des Harfenspiels ist den Walisern zum Theil bis auf den heutigen Tag geblieben. Rühl erzählt in seiner Reise durch Wales, Seite 237, von einem Harfenspieler, den er nicht müde ward zu hören: „Er spielte meisterhaft, seine Harfe hatte drei Reihen Saiten nebeneinander, wie alle walisischen Harfen. Die linke Hand spielte auf der Saitenreihe, welche links gekehrt ist, die rechte auf der zur Rechten gekehrten Reihe. Ich bewunderte die Geschicklichkeit des jungen Mannes, auch die mittlere Saitenreihe schnell ertönen zu lassen, zu deren Berührung er natürlich durch die Zwischenräume der übrigen Saiten hindurchgreifen mußte. Sie gebrauchten jene mittlere Saitenreihe jedoch nicht beständig, sondern nur bei gewissen vollen Brachstücken. In der Regel bei gewöhnlichen Melodien sind daher diese Saiten abgespannt.“ Ein Engländer sagt von der walisischen Musik, daß sie ganz den Geist eines Volkes athme, welches, voll Stolz auf seine Vergangenheit, die Ueberlieferungen seiner Vorfahren wie köstliches Geld aufhäufe. Eine antike Größe liege in Allem, was sie ergreifen. Stephens ist geneigt anzunehmen, daß Wales den Contrapunkt vor Guido von Arezzo (geb. 990) gekannt habe, und führt zum Beweise, wie hoch die Waliser die Musik ehrten, zwei Strophen eines alten Liebes an, welche in der Uebersetzung also lauten:

24 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

„Der Mann, der hält die Harfe werth
Und liebt Gesang und Lieberschallen,
Der hält auch hoch, was hoch man ehrt
Dort in der Engel sel'gen Hallen.

Wer Lön' und Melobien haßt,
Dem gab nicht Liebe die Natur;
Sein ganzes Leben füllt und faßt
Haß gegen Erd und Himmel nur.“

Die Sackpfeife (pibau) ist aus Irland eingeführt, in Wales aber recht national geworden.

Die Waliser kennen 24 Regeln des musikalischen Rhythmus. Gesetze u. Lehranweisungen sind aus alter Zeit noch vorhanden. Aus dem Jahr 1411 haben wir die Nachricht, daß Gruffydd ap Rynan, König von Wales, auf einer Bardenversammlung, bei welcher sämtliche Musiker von Wales sich einfanden, Regeln für den Gesang feststellen ließ. Nur ein Meisterstück ward zum Unterricht in der Musik berechtigt und die Schüler hatten lange u. ernste Studien durchzumachen. Die Musiker hatten unter andern auch das Vorrecht, von der Todesstrafe frei zu sein.

Also hohe Ansichten über diese edlen Gaben, Gesang und Lied! In Irland über die Freiheiten und Einrichtungen der Barden (Triosdd Bra a Devod) heißt es: „Die drei Ueberlieferungsmittel der Barden der Insel Britannien sind: Ueberlieferung durch den Gesang, Ueberlieferung durch Stimme des Bardenconventes und Ueberlieferung durch offenkundige Gebräuche — Und was soll durch Gesang und Lied erhalten werden? „die kymri Sprache, der ursprüngliche Bardismus und das Gedächtniß von Altem was gut und ausgezeichnet ist.“ „Drei Dinge dürfen nicht angefochten werden: die Gebräuche, der Gesang und der Ausspruch des Bardenconventes.“ „Drei Freuden der Barden der Insel Britannien sind: das Wachsthum der Wissenschaften, die Verbesserung der Sitten und der Sieg des Friedens u. Geschlossenheit und Gewalt. Und die drei nothwendigen, wenn auch widerwärtigen, sind: das Alter, das Verfall und das Ende.“

den den Glauben an Christus Jedermann ohne Lohn oder Dank, und mit den Armen und Verlassenen theilten sie ihr Gold und ihr Silber, ihre Kleider und Lebensmittel.“ —

Auch im politischen Leben finden wir denselben stolzen eigenthümlichen Geist und die Neigung, die Gesetze in Triadenform zu geben. Nach dem Abzuge der Römer zerfiel das Land in mehrere kleinere selbständige Königreiche, über welche von Zeit zu Zeit ein Oberkönig (*brezin penrhait*) waltete, dessen Sitz ursprünglich London war, und London galt als eigentlicher Königssitz, auch nachdem es längst an die Sachsen verloren war. Ein solches Königreich zerfiel in *Cantref's* (hundert Niederlassungen), der *Cantref* in zwei oder mehrere *Commots*, und der *Commot* in die einzelnen Städte, Dorfschaften und Burgen. Bei den Maßbestimmungen finden wir wieder die Dreizahl. Drei Gerstenkörner machen einen Zoll, drei Zolle eine Handbreite, drei Handbreiten einen Fuß, drei Fuß einen Schritt, drei Schritte einen Sprung, drei Sprünge eine Tjr und 1000 Tjr eine Meile. Das Volk theilt sich in Stämme, Geschlechter und Familien. Jeder Stamm hat, wie die schottischen Clans, einen Häuptling. Zum Geschlecht gehören alle Blutsfreunde bis ins 9. Glied. Der Häuptling ist der Väter und Beschützer des Geschlechts, der Vater der Vaterlosen. Alle sind ihm Folgsamkeit schuldig. Er ist der Schirmer und Sprecher für Alle. Sein Amt ist lebenslänglich, aber nicht erblich; es geht an den ältesten der tüchtigen Männer des Geschlechts über. Zu einem tüchtigen Mann gehören aber drei Dinge: 1. der Besitz guter Sinne und Gliedmaßen, 2. Verstand und Urtheilskraft, 3. Charakterstärke. Ein Haushalt besteht aus Mann, Weib und Kind. Die drei häuslichen Künste sind: Landbau, Viehzucht und Weben. Nur die Hausväter sind in den Landesversammlungen stimmberechtigt. Jedes Geschlecht hat seine besonderen Abzeichen an dem Feuerherd, an den Tischen und Erfern. Mit diesem Geschlechtsverband hängt Blutrache, Wehrgeld und Eideshilfe zusammen. Wer ein Gut besitzt, hat die Ehre und Pflicht des Kriegsdienstes für König, Stimmrecht in den Landesversammlungen und Anspruch an Hof- und Gemeindeämter. Jedem achten Kymren sind drei landesübliche Beschäftigungen gestattet: Waffen, Reiten und Jagd. Es gibt drei Classen der Gesellschaft: Gemeinfreie, Adelige und Unfreie. Drei Künste machen von jeder Unfreiheit frei: Wissenschaft, Metallurgie und Wadismus. Das Wehrgeld des gemeinfreien Kymren ist drei Schod und drei Kühe, zusammen 63 Kühe. Das Wehrgeld des Edelmannes ist das Doppelte, das des Häuptlings das Dreifache. Drei Dinge sind für den Edelmann unerlässlich: seine Harfe, sein Mantel und sein Kessel, drei Dinge sind's beim Hörigen: sein Trog, seine Thürschwelle und sein Luerjack. Drei Privilegien haben die Städte: die Rechtsame ihrer Corporation, Schutz der Fremden in ihrem Handel und Wandel und Abhaltung von Märkten. Für die Fremden gibt es drei Grundlagen der Gastlichkeit: der Schutz Gottes und seines Friedens, das natürliche Mitgefühl und der Edelsinn der Kymren. Drei Dinge dürfen keinem Fremden verwehrt werden: das Wasser einer Quelle, Feuerung von einem dürren Baum und ein nicht behauener Stein.

Bertai-
1882

Der
König.

Drei Tage und drei Nächte hat jeder Fremde Zeit, um die Geseze des Landes kennen zu lernen; für Alles, was er während dieser Zeit thut, muß er Schadenersatz, nicht aber Strafe zahlen. Das Königthum ist erblich, aber durch die Mitwirkung der freien Männer beschränkt. Die Unterthanen sind dem König Treue, Gehorsam und Kriegsdienst schuldig. Der König erläßt das Aufgebot zum Krieg, hält Gericht und hat bei Kapitalverbrechen das Recht, die Art der Todesstrafe zu wählen. Das Königthum hat drei Ursprünge: das Bedürfnis des Landes, das Bureden weiser Männer und den Beschluß der Volksgemeinde. Der König hat drei leuchtende Vorrechte: die Beschirmung der treuen Unterthanen, die Bestrafung und Unschädlichmachung der Uebelthäter und die Schlichtung der Irrungen unter den rechtlichen Leuten, durch Sicherung eines gerechten Richterspruches. Das königliche Amt hat drei Hauptobliegenheiten: würdigen Hofhalt aus eigenen Mitteln, Sorgfalt für die Verbreitung der politischen Wissenschaften zur Stütze der bestehenden Rechte und Geseze des Landes, und kraftvollen Schuß der biederer Mitglieder des Stammes und der unter seinem Schuß weilenden Fremden. Drei Künste müssen am Hofe blühen: die Rechtspflege, die Kunde der Einrichtungen des Landes und das Gesandtschaftswesen mit den benachbarten Völkern. Drei Stützen hat das Königthum: ein Herz, Waffen und Geseze; ein Herz, um die Geseze zu handhaben; Geseze, um den Frieden zu wahren, und Waffen, um diejenigen zu zügeln, die den Frieden verschmähen! Drei Säulen stützen den gesellschaftlichen Zustand: das Königthum, die Landesversammlung und die Rechtspflege. Drei Dinge halten den gesellschaftlichen Zustand zusammen: Zuneigung, Furcht und gegenseitiger Vortheil. Drei Dinge stärken ihn: kräftiger Schuß der Person und des Eigenthums, gerechte Strafe, wo sie verdient ist, und Gnade mit Gerechtigkeit verbunden, wo dazu ein Grund vorhanden ist. Drei Dinge zerstören den gesellschaftlichen Zustand: Grausamkeit statt Strafe, verkehrte Milde und Verbrüderung ohne Treue.

943 nach Rom, um vom Papst ihre Bestätigung zu erwirken. Er ließ drei Exemplare davon abschreiben, er ließ sie in Stein eingraben und die Wände seiner Gerichtshalle damit bedecken. Gemüth, Würde und Wohlwollen spricht sich in diesen Gesetzen aus, wie Walter sinnig bemerkt. Als ein Fürst zu einer Versammlung ohne Gefolge kam und er auf das Staunen der Uebrigen den Grund in den Worten gab: „wozu eine Schutzwache dem König treuer Unterthanen, die ihn lieben!“ so gab ihm Howel vor Allen den Vorzug. Seine Gesetze haben viel Sinniges, neben patriarchalischer Einfachheit oft Rechtsbestimmungen, auf welche die fortgeschrittene neuere Zeit stolz sein könnte. — Beim Richter 3. B. heißt es: er muß sein ein freier Mann, 26 Jahre alt, der Gesetze und Gewohnheiten des Landes kundig und frei von hindernden körperlichen Gebrechen. Er soll sein stumm und taub, beherzt und beredt, demüthig und zaghaft und ein gottesfürchtiger Mann sein. Er soll das Gute lieben und das Böse hassen und stets denken, wenn du heute noch lebst, so weißt du nicht, wo du morgen sein wirst. Er soll seinen inneren Sinn für Wahrheit anstrengen, Personen und Umstände ernstlich erforschen und scharfsinnig prüfen, ob die Wahrheit nicht unterdrückt oder verdunkelt werde. Er soll genau merken auf Klage, Antrag und Antwort. Ein Rechtsstreit wird beendet durch Vergleich, durch Schiedsrichter oder einen Richterspruch. Zur Entscheidung eines Rechtsstreites gehört ein gehörig besetztes Gericht, ein Kläger und ein Beklagter. Die Formen sind sehr verwickelt. Der juridische Scharfsinn des Volkes war sehr geübt. Auch Gottesurtheile kommen vor, wegen Diebstahl, Todtschlag und Verrath des Herrn. Die Formen desselben waren: das siedende Wasser, das glühende Eisen und der Weilkampf. —

Wir vernehmen edle Ansichten über Recht und Gesetze. Drei Dinge heißt es, geben dem Gesetz sein Dasein: die Macht der Umstände, die Einsicht weiser Männer und der übereinstimmende Wille des Fürsten und des Volkes. Das Gesetz hat drei Zwecke: dem Unrecht vorzubeugen, das begangene Unrecht auszugleichen, und es in dem Uebelthäter zu bestrafen; es muß drei Dinge in sich vereinigen, Wahrheit, Gewissenhaftigkeit und Wissenschaft. —

Die Zahl der Barben und alter Lieder, die von ihnen noch erhalten sind, ist nicht unbedeutend. Im sechsten Jahrhundert lebten Aneurin, Taliesin, Elwarch Hen, Myrddin, Rian, Talhalarn, Meigand und Rhywryd. Elwarch Hen, ein Fürst von Argoed, lebte einige Zeit am Hofe Arthurs und verbrachte seine kräftigsten Jahre im Kampfe gegen die Sachsen. Als sie siegreich verdrangen, fand er Zuflucht in Powys. Seine noch vorhandenen Gedichte — 6 historische, 6 gnomische — haben nicht bloß historischen, sondern auch poetischen Werth, eine edle erhabene Trauer über das Unglück des Vaterlandes tritt aus denselben wehmüthig an unser Ohr. Taliesin lebte am Hofe des Königes Urien von Reged, den seine Lieder feiern. Nahe an 80 Gedichte werden ihm zugeschrieben, 6 davon sind sicher von ihm und durch tiefes Gefühl, durch Schwung des Gedankens und Kraft des Ausdrucks von Werth. Sein Freund Aneurin, der König der Dichter genannt, schildert im Gododun die Thaten der Tapfern, welche in der Schlacht bei Cattraeth 578 fielen, aus welcher der Dichter selber nur mit wenigen entrannte. Kühne Uebergänge,

Howel
dda.

Richter.

Elwarch
Hen.

Taliesin.

Aneurin.

28 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

untröstliches Gefühl, gewaltiger Schwung zeichnen dieses 609 Verse lange Gedicht aus, das man lange auf die Ermordung der 300 cambrischen Jünglinge durch Hengist und seine Sachsen bezog und das neulich Stephens auf ein Unternehmen der Ottabini, eines Stammes der Kymren gegen die Stadt Taracton erklärte. — Aus der Zeit zwischen dem sechsten und elften Jahrhundert ist fast Nichts von Dichtungen erhalten. Mit Meilyr, dem Barde des Gruffyth ab Rynan († 1137), voll poetischen Gefühls und Meister der Sprache, beginnt ein neuer Aufschwung der wallisischen Dichtung. Sein Sohn Gwalchmai weiß nicht bloß in kühnen, lebendigen, sich drängenden Bildern Schlachten zu schildern, sondern ist auch ein süßer Sänger der Schönheiten der Natur. Stephens findet den Grund der raschen Folge seiner Bilder, die wie ein schneller Strom sich ergießen, in dem Umstand, daß sie nicht zum Lesen, sondern zum Gesang bei der Harfe an des Königs Tafel bestimmt waren. Aus dem Gesezen Howels ist ersichtlich, daß die Mahlzeit von Gesang begleitet war, der Hauptsänger hat den Gesang in der Versammlungshalle zu beginnen. Der erste Gesang wird an Gott gerichtet, der zweite an den König. Nach dem Oberbarden singt der Hausbarde drei Stücke über verschiedene Gegenstände.“ —

Dwain. Dwain Rhyveiliog († 1197) war der Sohn des Fürsten von Powys, ein tapferer und glücklicher Führer seines Volkes im Krieg gegen König Heinrich II. von England, zugleich der Dichter origineller Lieder. Berühmt ist sein Hirn oder Trinthorn. Der Fürst ist am Abend nach der Schlacht mit seinen Kriegern beim Siegesmahl, da befehlt er dem Rundschent das große blaue silbergeränderte Trinthorn herum zu reichen. Bei jedem Edlen, dem es neu gereicht wird, zählt er dessen Heldenthaten auf. Die Plätze anderer Fürsten sind leer, weil sie am Morgen in der Schlacht gefallen sind, und er klagt um ihren Verlust. Das Gedicht schließt mit dem Wunsch, daß man sich wiedersehen und der Weltzeit traut gedenken möge da, wo Freiheit wohnt und Treue, und Jugend, die ewige Braut der Treue. In ähnlicher Weise in immer neuen Wendungen schildert der Dichter seine fürstliche Rundfahrt durch Powys. — Ein anderer

Howel ab Dwain. fürstlicher Dichter war Howel ab Dwain (1140—72), ein Held zugleich; als Anführer tritt er oft mit Glück, dabei war er der heiterste lieblichste Dichter, voll der köstlichsten Laune, anhänglich an sein Vaterland, dessen moeruat

machen die Waliser darauf aufmerksam, daß ihre Vorfahren schon eine ausgebildete Literatur besaßen zu jener Zeit, da die meisten Nationen Europas erst ihre Sprachen zu entwickeln begannen, daß ihre Sprache damals wortreich, ausdrucksvoll und durch die Intelligenz vieler Jahrhunderte abgeglättet war.

In hoher Blüthe stand die walisische Dichtkunst von 1194—1240, es war die Zeit der höchsten Gefahr, aber auch des begeisterten Kampfes für die Unabhängigkeit. Die Barden regten in herzbezwingenden Tönen das Nationalgefühl an und tüchtige Fürsten standen an der Spitze der Heere, ein ritterliches Gefühl herrschte im Volke vor. Selbst ein Gegner gestand von der Armee Lewelins ab Gruffyth: „sie war eng verbunden durch einen Eid, muthig und treu bis zum Tod, für die Freiheit ihres Landes und die Aufrechthaltung ihrer Gesetze zu kämpfen, wie auch einem unseligen entehrenden Dasein einen ehrenvollen Tod vorzuziehen.“ —

In dieser Zeit dichtete der geisteskräftige Kynddelw (1150—1200), der bei aller Freiheit seines Wesens verwickelte Formen liebte, Elywarch ab Ewelyn (1160—1220), Einion ap Owgawn (1200—60), welcher seinen Muth und muthigen Streiter gegen England, Ewelyn ap Iorwerth (1194—1240), mit den Worten schildert: „Er ist die Freude der Kriegsheere und der Löwe in der Gefahr; er gleicht der Brandung in der Bucht, welche die wilden Lachse bedeckt; das Geräusch seines Nahens gleicht der donnernden Woge, die an das Ufer schlägt und nicht zurückgehalten und besänftigt werden kann; den Ruhm seiner Siege hört man in fernen Zonen, Fliehen oder Sterben ist das Loos seiner Feinde. Er ist die Ehre seines Landes, hochherzig, nie bittet man ihn vergebens; er ist weise, witzig und geistvoll, und verbreitet Glück um sich, wo sein Becher kreist.“ Auch Davydd Benfras (1170—1240) preist seinen König, der seines Landes Schild und milben Antlitzes sei. Von 1240 an sinkt die walisische Poesie vielfach in Künstelei, oder vielmehr wird sie geringer, als sie früher war, denn eine gewisse Künstelei war in ihr immer eine Regel für den Genius. Schon Giraldus bemerkte, daß die Waliser die Alliteration lieben und in jedem Vers die ersten Buchstaben oder Sylben der Worte wiederholen, aber auch in den Endungen dieser Verse wurde diese Ziererei geübt — und war es schon bei den Dichtern des sechsten Jahrhunderts. Mit andern Worten, das Bardenthum als Stand hat die Poesie zu einer schweren Kunst gemacht, gezielte Form galt für Schönheit, gewisse Bilder waren vorgeschrieben und hemmten den freien Flug des Geistes wie die Form des Sonettes den freien Erguß der Empfindung bei den Italienern. Auf der anderen Seite war aber gerade diese Gemeinschaft der Barden allein im Stande, die Liebe zum Vaterlande wachzuhalten und trotz aller Niederlagen den Muth zum Widerstande gegen die Fremdherrschaft stets von Neuem zu erwecken.

Kynddelw.

So vollendete Leistungen wie bei den Lyrikern der Griechen und Römer finden wir bei den Barden nicht, aber sie sind nicht weniger selbständig und schwungvoll. Price, der Geschichtschreiber von Wales, sagt nicht mit Unrecht: ein Zeichen der Vortrefflichkeit dieser Dichtungen ist, daß sie sich nicht so leicht in eine andere Sprache übersetzen lassen. Wenn ich gefragt würde, was für ein Stil es sei, in dem die Barden schrieben, so würde ich sagen, der lyrische. Wenn

Werth der Bardendichtung.

30 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

ich einen klassischen Dichter des Alterthums nennen sollte, welchem sie gleichen so würde ich Pindar anführen: es war dieselbe Originalität, derselbe Reichtum im Ausdruck und dieselbe flüchtige Art der Gestaltung, so plötzlich auftretend und so rasch wieder verschwindend.“ —

Liebes-
lieder.

Der Inhalt dieser Gedichte ist selten Liebe zu einem Mädchen, fast immer nur Liebe zum Vaterland. Erst in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, wo dauernd Friede im Lande herrschte, nimmt das schöne Geschlecht vorzugsweise die Talente des Dichters in Anspruch. Davydd ab Gwilym, der in dieser Zeit lebte, heißt der Petrarca von Wales und richtete 70 mal 7 Gedichte an die Dame seines Herzens. Tiefer Friede und Anmuth herrschen in diesen Liedern, welche auch die Schönheit der Natur, den Schmelz der Blumen, den Schlag der Drossel, das Murmeln des Baches, das Maßliebchen und den zarten Klee feiern und die Nachtigall, die Priesterin des Thales nennen, welche ihrem Schöpfer mit Waldbegierde und Liebe Lieder singe. In den älteren Gedichten aber tönen fast immer nur die Waffen, werden Schlachten geschildert, Helden gefeiert, Gefallene mit Kränzen ewigen Ruhmes geschmückt. Durch die Ereignisse im Leben gerufen sind diese Gedichte mit all ihren einzelnen Zügen der Schilderung für die Geschichte sehr wichtig. Renan sagt über den Geist dieser Lieder sehr schön: „sie beweinen mehr die Niederlagen, als sie die Siege besingen. Die Geschichte von Wales ist nur eine lange Klage, es erinnert sich seiner Verbannungen, seiner Flucht übers Meer. Wenn es bisweilen fröhlich zu werden scheint, so glänzt gewiß eine Thräne durch sein Lächeln, es kennt nicht dieses einzige Vergessen menschlicher Zustände und des Schicksals, das man Munterkeit nennt. Seine Lieder der Freude enden in Wehmuth und Nichts erreicht die süße Trauer seiner Volkslieder, man möchte sie für Ergüsse von oben halten, die tropfenweise auf die Seele fallen und sie wie Erinnerungen an eine andere Welt durchdringen.“

religiöse
Lieder.

neodrui-
dismus.

Auch innige religiöse Lieder sind von den Barden gedichtet worden, welche zeigen, wie sehr das Christenthum auch bei einem so selbständigen, auf sein altes Wesen so stolzen Volke durchgedrungen war. Daß es trotz christlicher Gesinnung bei den Barden, namentlich der unteren Grade, nicht an Eifersucht gegen die Mönche fehlte, ist leicht begreiflich und aus einzelnen Versen zu beweisen. Zu weit gehend ist aber, was man von einer Erneuerung des Druidenordens in Wales im Gegensatz zur Kirche, von einer Freimaurerei des Neodruidismus in neuerer Zeit behauptet hat: die Barden hätten im Gegensatz zur Lehre des Christenthums die Lehren des alten Druidenthums, verschönert durch christliche Anschauungen, wieder aufgefrischt, sie ihren Schülern in geheimen Versammlungen mitgetheilt, die alten Gebräuche fortgeführt und bis ins 15. Jahrhundert habe dieser geheime, der Kirche feindselige Orden, genannt der Kesselorden, oder Orden vom Kessel der Keridwen fortgedauert (Per Keridwen); da sei eine Art von Theismus in der Lehre von Hu (sprich Hy), dem großen belebenden Geist, vom Keridwen, der großen Fee der Natur, erhalten worden und der Glaube an Seelenwanderung. Zum Träger dieser neodruidischen Geheimlehre sei der alte

Barde Taliesin gemacht worden, er stehe da als Haupt der Barden des Westens, wie Merlin, das Haupt der des Nordens, zum Träger der Nationalprophezeiungen gemacht worden sei. Darum spreche Taliesin in den mythologischen Gesängen als Stellvertreter des Hu: „Ich bin der kundige Werkmeister, der reine Sänger, der Baumeister und Prophet, beim Gastmahl meiner Genossen will ich mich ergötzen. Ich bin das Behältniß des Mysteries und die Stätte der Wiederbelebung.“ — Geheime Schriften, feierliche Gottesdienste, Lämpelgesänge und mystische Formulare hätten bestanden. Die Stuhlgesänge konnten nur von Barden, die Stuhlrecht besaßen, im Namen der Gottheit, deren Dienst gefeiert wurde, vorgetragen werden. Meineidige und Verräther seien mit dem Tode bestraft worden.

Zum Beweis für den Bestand dieses Geheimordens werden 26 mythologische Gedichte angeführt und die Klage des Dichters Si on Kent um 1350: „Zwei thätige Anregungen wahrlich sind in der Welt und ihr Lauf ist offenkundig: eine Anregung von Christus, freudvoll ist ihr Gegenstand, von weiter Tragkraft. Eine andere Anregung ist von Falschheit und böser Vorbedeutung, sie geht aus von den Männern des Hu, den anmaßenden Barden von Wales.“ Davies sprach zuerst von dieser wallisischen Freimaurerei, Hebert hat dessen Ansicht in neuester Zeit zu begründen gesucht, er nennt diese Neudruiden auch Druiden. In Frankreich schlossen sich Henry Martin und Adolphe Pictet, Michelet — dieser Ansicht an. Pictet glaubt, nur dieser Geheimorden habe die Philosophie der alten Druiden in den Triaden des Bardismus auf die Nachwelt gebracht. — Den Monotheismus findet er in den drei ersten Triaden dieser Sammlung: 1. „Drei ursprüngliche Einheiten gibt es und mehr als eine wo jeder kann nicht sein: ein Gott, eine Wahrheit und eine höchste Spitze der Freiheit (den Pictet mit dem Schelling'schen Indifferenzpunkt vergleicht) und diese hält allen Gegensätzen das Gleichgewicht.“ 2. „Drei Dinge gehen aus den drei ursprünglichen Einheiten hervor: alles Leben, alles Gute und alle Macht.“ 3. „Die drei nothwendigen Wesenheiten Gottes: der Höchste an Leben, der Höchste an Wissen, der Höchste an Macht und, was in einer Beziehung das Höchste ist, davon kann nicht mehr als Eins sein.“ — Christlichen Einfluß findet Pictet dagegen schon in der fünften Triade: „Drei Dinge bekunden, was Gott gethan hat und thun wird: unendliche Macht, unendliche Weisheit und unendliche Liebe, denn es gibt Nichts zu vollbringen, wozu es diesen Eigenschaften an Vermögen, Einsicht und Willen mangelt.“ — Die Vorsehung und das Böse (drwg) als feindseliges Princip, das aber in sich keinen Bestand hat und nur gestattet ist, um zur Entwicklung der Dinge zu verhelfen, ist angedeutet in der merkwürdigen sechsten Triade: „Die drei Absichten Gottes, weshalb er jedem Dinge sein Dasein gab: um die Macht des Bösen zu vernichten, um Allem, was gut ist, beizustehen, und um die Unterscheidung offenbar zu machen, damit kund werde, was sein und was nicht sein soll.“ Leibnizens Lehre von der besten Welt ist in der siebenten Triade angedeutet: „Drei Dinge, die unmöglich Gott nicht thun sollte: was am wohlthätigsten ist, wessen Alle am meisten bedürfen und was von allen Dingen am schönsten ist.“ — Die drei kantischen Kategorien — Möglichkeit, Wirklichkeit, Nothwendigkeit — sind in der achten Triade also bezeichnet: „die drei Grundfesten des Seins: was nicht anders sein kann, was nicht anders zu sein braucht und was besser nicht gedacht werden kann, und hierin werden alle Dinge endigen.“ — Die

Triodd
Barildas.

Lehre von den drei Zirkeln des Daseins, welche oben S. 18 in den 13 und 14 angegeben wurden, stimmt merkwürdiger Weise mit den drei im Riesendenkmal zu Stonehenge überein. Die große Tiefe (anwfn) eb dem Abgrund in der Lehre der Gnostiker, dem Grund und Ugrund bei Ed Von christlichen Anschauungen, namentlich der Lehre von der Gnade, sechzehnte Triade angewandt: „Drei Dinge müssen allen beseelten Wesen v Natur der göttlichen Gerechtigkeit zukommen: Mitbildung in dem Krei Anfangs, weil ohne diese Niemand zu einem vollkommenen Verständn Etwas gelangen kann, Mittheilhaftigkeit mit der Liebe Gottes und Mit dung mit der Allmacht Gottes neben seiner Gerechtigkeit und Gnade.“ – folgenden Triaden beziehen sich auf die Seelenwanderung; 17 besagt: d Mensch seinen freien Willen bewahren muß, um seine Bestimmung zu err „Drei ursächliche Nothwendigkeiten des Anfangs: zu sammeln die Stoff Eigenthümlichkeiten jeglicher Natur, zu sammeln die Wissenschaft jedes I zu sammeln Macht zur Unterwerfung des Widerstrebenden und Zerstö und zur Enthüllung des Bösen; ohne diesen Durchgang durch jede A beseelten Daseins kann kein Zustand von Beseelung ober von irgend i in der Natur zur Vollenbung gelangen.“ Seinen Anfang kennt der Mensch aber in der Vollenbung wird er ein vollständiges Wissen von seinen E lungformen haben. Das besagen die Triaden 18 und 19: „Die drei große hauptsächlichen Mißgeschicke des Kreises des Anfangs: Nothwendigkeit, 2 des Gedächtnisses und Tod.“ 19: „Drei hauptsächliche Nothwendigkeiten, e Fülle des Wissens erlangt werden kann: Durchgang durch den Kreis de fangs, Durchgang durch den Kreis der Glückseligkeit und die wieder er Erinnerung von allen Dingen bis zur großen Tiefe herunter.“ — San sprechen die Triaden 25 und 26 die Seelenwanderung aus; 25: „Aus drei den wird die Nothwendigkeit des Wiederanfangs auf den Menschen f wegen Nichtstreben nach Wissenschaft, wegen Nichtanhängen an das Gut wegen Anhänglichkeit an das Böse; auf Veranlassung dieser drei Dinge er in den Zwitterzustand des Anfangs zurückfallen, von wo er wie zum Male zur Menschheit zurückkehren wird.“ — 26: „drei Gründe, weshalb Mensch unvermeidlich in den Kreis des Anfangs fallen muß, wenn er sich

wunde und Wiederherstellung der Erinnerung seit dem Ursprung aller Dinge, aber diese kann keine vollkommene Glückseligkeit sein." Das Leben im Kreis des Glückes ist unendliche Vervollkommnung. Hochbegabte Geister vermögen aus dem Zustand der Seligkeit wieder auf die Welt zurückzukehren. Dieß besagt Triade 36: „die drei Stützen der Wissenschaft sind: jeden Zustand des besetzten Daseins durchwandern zu sein; sich jedes Zustandes und seiner Verhältnisse zu erinnern und fähig zu sein, zum Behuf der Erfahrung und des Urtheils jeden Zustand des besetzten Daseins, den man wünscht, zu durchwandern; dieses wird im Kreise der Glückseligkeit erlangt werden.“ —

Sicher eigenthümliche Lehren, manche in uralter Form. Allein einen dem Heidenthum feindseligen geheimen Orden von 600—1200 beweisen sie nicht, insofern die 28 mythologischen Gedichte und die 14 in den Mabinogien. Stephens hat unwiderleglich nachgewiesen, daß all die Gedichte, auf welche Davies und Hebert ihren Neodruidismus stützen, nicht aus dem sechsten Jahrhundert, nicht von Taliesin herkommen, sondern aus viel späterer Zeit, so das Gespräch zwischen Merlin und seiner Schwester aus dem Jahre 1074, und es Kadwaladr, der 1077 aus der Bretagne auf den Thron von Südwaes rückkehrte und aus der Bretagne die wunderbare Geschichte von Arthur und seiner Tafelrunde mitbrachte, das Gedicht veranlaßte, um sich als dem von alten Zeiten prophezeiten Fürsten Anhänglichkeit unter dem Volke zu verschaffen. Das Gedicht dem Merlin zugeschriebene Gedicht *Avalle nan* oder der Aepfelgarten wurde von Davies als der Todesseufzer des nördlichen Druidenthums erklärt, und der Aepfelgarten als Allegorie des verfolgten Druidenthums und die Aepfelkame als Grundlehren. Stephens hingegen weist nach, daß der Verfasser dieses Gedichtes entweder Gwalchmai oder Kynddelw und daß es unter und für Owain dwnedd gedichtet und nicht mythologisch, sondern politisch ist. Der Aepfelgarten ist das Vaterland, der Wolf England, Merlin die Stimme des nach Unabhängigkeit ringenden Volkes, das Ganze ein Ruf zu den Waffen. Um das Volk im Kampf gegen England ausdauernd zu machen, wurde ihm in verschiedenen uralten Prophezeiungen der Sieg verheißen. Stephens macht hiezu die seine Bemerkung: „dieß war ein Meisterstück der Politik der walisischen Fürsten, wie es Jedem in die Augen springen muß, der uns genau kennt. Der Kambrier ist tapfer, eifersüchtig auf seine Freiheit und dem Kriege nicht abhold, aber er ist ein Geschöpf des Augenblicks, und sein Handeln ist krampfhaft. Was Tacitus von den Briten sagte, „sie stürzen sich mit Ungestüm in die Gefahr, aber sind schon im Angesicht derselben,“ findet bis auf den heutigen Tag auf uns Anwendung; wir können daher leicht begreifen, wie schwierig für den Herrscher die Behandlung der Kymry in lange fortgesetzten Kämpfen sein mußte. Beim Beginn des Krieges waren Alle bereit und voll Feuer, aber es fehlte ihnen die Beharrlichkeit, und deßhalb zeigt es von großer Weisheit, daß man die Dardenprophezeiungen unter das Volk bringen ließ von baldigen nationalen Siegen, von der Vertreibung der Sachsen und vom ewigen Frieden. Solche Vorhersagungen waren, wie wir ohne Zweifel schließen dürfen, die Strophen, denen wir jetzt unsere Aufmerksamkeit zuwenden. Sie waren kurz gefaßt, damit sie leicht in Umlauf kamen und Wiederholung von Mund zu Mund fanden; und daß die englischen Geschichtschreiber Recht hatten, wenn sie behaupteten, daß diese prophetischen Sprüche Merddins einen tiefen Eindruck auf die öffentliche Meinung gemacht und die Gemüther der Kymry in Feuer gesetzt hätten, kann man wohl glauben, wenn man sieht, wie noch jetzt Einzelne aus der niederen Volksklasse auf ihre Erfüllung harren.“ Dergleichen ist das Gedicht *Hsi a n a n* oder die Horchenden oder die Ferkel des Merddin, es wurde von Davies

Mytholo-
gische
Gedicht.

Walle-
nan.

Proph-
tischen.

Ratio-
nalcha-
rakter.

Solia-
nan.

34 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

dahin erklärt, als trete Merlin darin als druidischer Mystagoge auf und forde-
 seine Schüler auf, mit ihm vor den verfolgenden Christen in einen Winkel bei
 caledonischen Walbes zu fliehen. Allein nach richtiger Deutung enthält auch
 dieses Gedicht nur eine Anfeuerung der Walliser zum Kampf gegen die Eng-
 länder und entstand unter Elywelyn dem Großen im 13. Jahrhundert; der
 Dichter desselben ist Elywarch ab Elywelyn. Das Gedicht Gorbodow oder die
 Wühlenden, eines der schönsten, das auch einem der ausgezeichnetsten Dichter
 heutigen Tages nicht zur Unehre gereichen würde und das bisher gleichfalls
 unter dem Namen Merddin ging, wurde um 1278 von Gruffyd ab yr Ior-
 Coch gedichtet. Das Gespräch Merddins mit Taliesin entstand zu einer
 Zeit, wo Wales schon seine Unabhängigkeit verloren hatte. — Der Name der
 alten Barben Merddin oder Merlin wurde auf die Sturmflagge zum Kampf
 gegen England geschrieben, er wurde der Träger der Nationalprophezeiungen,
 welche den endlichen Sieg über die verhassten Sachsen oder Engländer verhießen.
 Bald gab es auch lateinische Merlinprophezeiungen, die das ganze Mittelalter
 hindurch eines hohen Ansehens sich erfreuten. Merlin wurde zum Zauberer
 zum Romanhelden erhoben, er war der Sohn einer Vestalin und eines Dämons,
 mächtig über die Kräfte der Natur, bis er von Liebe zu Rynianne befangen
 dieser seine Geheimnisse mittheilt, von dieser mit seinen eigenen Künften ge-
 bunden wird und bleibt, da weder er, noch sie den Zauber wieder lösen können.
 Nur von Zeit zu Zeit hört man seine Stimme aus dem Verleße, wo er mit
 ihr eingeschlossen weilt. Rosentanz macht zu dieser Sage die schöne Bemerkung:
 „Der geheimnißvolle Geist des Druidenthums hat sich in diesen Merlin, ein
 prophetisches, eigensinniges, in sich gebrochenes Wesen gesüchtet und blickt mit
 dunkler Ahnung und finsternem Widerstreben in die jüngere Zeit herüber, welche
 die uralte Hierarchie der Druiden und Barben aufzulösen drohte. Ein schmerz-
 licher Zug schwebt um die harpokratisch lächelnden Lippen des gewaltigen,
 endlich durch seine eigene Magie vernichteten Zauberers. Es ist, als wolle bei
 ihm die Natur den umgekehrten Weg gehen, von sich aus zu sprechen beginnen
 und nicht durch die Rede des sie erkennenden Geistes sich offenbaren lassen. Mit
 diesem Bangen gattet sich die heimliche Lust in der Ueppigkeit des Natu-
 geistes.“ —

in Anfängen einer ächten Geschichte finden wir aber bald auch eine Sagen-
geschichte, über die wir nicht schweigen dürfen, weil sie auf die Literatur des
Abendlandes einen höchst werkwürdigen Einfluß ausgeübt hat.

Zunächst sind drei Geistliche ins Auge zu fassen, Gildas, Nennius und
Gottfried von Monmouth. Gildas, Mönch in Bangor, mit dem Beinamen
der Weise, schrieb 560 seine Klage über den Untergang Britanniens (*Liber
de excidio Britanniae*), worin er ohne Kritik in der Zeitrechnung, ohne
Höflichkeit in der Auswahl des Stoffes, aber mit hohem patriotischem Gefühl
und tiefem religiösem Sinn seinen Jammer über die Niederlage seines Volkes
und die Sachsen ausdrückt. Die schöne fruchtbare Heimath ist jetzt die Stätte
des Elends, in den sonst belebten Straßen sind nur Trümmer und Leichen zu
sehen. Die herrlichsten Tempel sanken in Schutt, das Blut der Priester floß
den Altären, die Bewohner wurden entweder die Beute des Schwertes, oder
fliehen nach der Bretagne oder fristen kümmerlich in Einöden und Gebirgen
ihren Leben und all das nur — durch unsere Uneinigkeit. — Nennius, Abt
von Bangor, schrieb um 888 die Lobrede Britanniens (*Eulogium Britanniae*),
mit der einst ruhmstrahlende und herrliche Name des Volkes nicht mit Ver-
schämtheit bedeckt werde. Sagenhaftes findet sich schon Vieles bei ihm, Merlin
und Arthur sind erwähnt. Der letztere war König in Cornwallis, stritt
sich gegen die Sachsen und fiel im Jahre 537. Ihn aber hat die Sage
allen Königen Britanniens hervorgehoben und mit dem herrlichsten Zauber
und Dichtung ausgeschmückt, während in den Liedern der Zeitgenossen Helden
ihm viel mehr gefeiert werden, als er. Schon bei Nennius wird von
den Kriegen Arthurs erzählt und wie er in der Schlacht bei Bath 840 Feinde
gränzend niedergerathen hat und wie er nach Jerusalem gewallfahrtet ist. Seine
gerühmte Bedeutung erhielt aber Arthur erst in dem Werke des Gottfried
von Monmouth. In den 6 ersten Büchern wird hier die Urgeschichte Britan-
niens bis zum beginnenden Kampf mit den Sachsen erzählt. Im 7. Buch
kommt die Weissagung Merlins, die in späteren Zeiten die Bedeutung eines
Schicksalsbuches für England erhielt. Die Briten werden siegen, Merlin hat es
ihnen verheißen, und im Mittelalter galten die Waliser für begabt mit dem
Wort in die Zukunft, weil sie so fest an den endlichen Sieg ihrer Sache glaub-
ten. Die Fremden werden vernichtet werden und die Flüsse strömen von Blut.
Irmubias Eichen werden grünen und die Briten das Zeichen des Sieges sich
in die Schläfe winden. Vom 8. Buch an wird die Erzählung epischer. Ar-
thur wird im 15. Jahre König, schlägt die Sachsen, wird Herr vieler Länder
und erster Fürst des Erdkreises. Alle Kitter tragen und waffnen sich nach seiner
Art. Seine Schlachten, seine Feste, seine Reden werden geschildert, zuletzt führt
er Krieg mit Lucius Tiberius und befehligt hier 183.200 Kitter, er siegt, fällt
aber in einem Kampf 542 und vermachet einem Verwandten die Krone von
England.

Ist diese Sage von Arthur in Wales entstanden oder in der Bretagne?
Das ist die Frage, über die so viel geschrieben wurde. Der Verfasser selber sagt,
daß er sein Werk aus einem sehr alten in britischer Sprache geschriebenen Buche,
welches Walter Archidiaconus von Oxford aus der Bretagne mitgebracht, über-
setzt habe. Nach der Bretagne fanden öfter Auswanderungen aus Wales statt,
zum Beispiele 513. In beiden Ländern wurde die gleiche Sprache gesprochen.

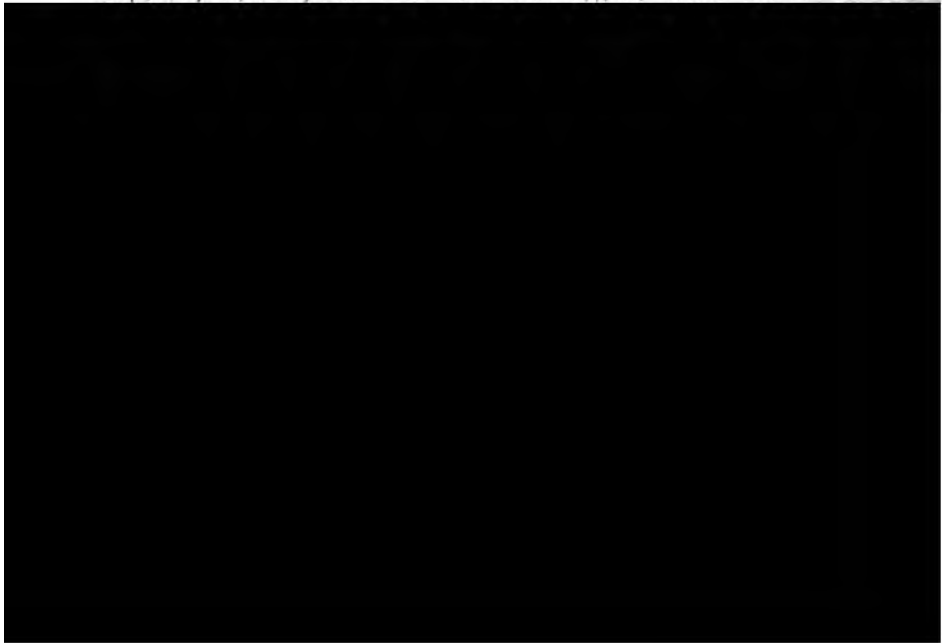
36 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Der Kymre vergißt nie seine Heimath und vergaß auch damals nicht die Thaten und die Kämpfe seiner Väter. Die Briten aus Cornwallis und die in der Bretagne, welches damals Deceglia, Litta oder Llydaw genannt wurde, sprachen sogar denselben Dialect. Der Verkehr zwischen beiden Ländern war häufig. Die Kymren in der Bretagne priesen natürlich ihren König und mit jedem neuen Geschlechte mehrte sich der Strahlenkranz seines Ruhmes. Wir hören im 12. Jahrhundert, daß das Volk in der Bretagne Jeden steinigten würde, welcher die Thatsache leugnen wollte, daß Arthur noch lebe, denn der Glaube bestand, er sei nicht todt, sondern lebe in magischer Umgebung wie Barbarossa im Ruffhäuser und werde einst wieder kommen und sein Land befreien und Tage des Glückes bringen. Bei den Briten in Wales kam dieser Glaube an Arthur, der aus der Bretagne stammt, nur langsam auf. Rhys ab Iwerdwyr (1077) wird als derjenige bezeichnet, welcher die Sage von der Tafelrunde nach Wales brachte.

Gottfrieds Werk hatte einen merkwürdigen Erfolg. Es sind Fabeln, aber durchgängig von einem hohen, edlen Gefühl, und sie entsprachen der Stimmung jener Zeit. Daher wurden sie auch von den dichterischen Kräften ausgebeutet. Keine Rittergeschichte bis ins 16. Jahrhundert herauf, die nicht direct oder indirect eine Figur aus ihm entnommen hätte. Sein Verdienst ist, diese Stoffe gerettet zu haben.

Seinen Namen hat der Verfasser, welcher eigentlich Gruffydd ab Arthur heißt, von dem Benedictinerkloster Monmouth, wo man jetzt noch sein Studirzimmer zeigt. 1152 wurde er zum Bischof von St. Asaph geweiht. Shakespeare hat aus ihm Stoffe wie König Lear, Cymbeline u. dgl. gezogen. Mit ähnlichem Sagenreichtum, aber walisisch, ist der Brut Tysilio oder Brut breninodd ynys Prydain, die Chronik der Könige von Britannien, geschrieben. Brut, wovon das französische bruit, heißt Ruf, Nachricht, Geschichte, Chronik; das Werk wird dem Tysilio, einem Varden des achten

Brut.



es dreierlei, daß die Kymry Krieg, Reth und Musik liebten; aus den Mabinogien aber erfahren wir, daß sie großen Werth auf die Keuschheit legten, daß die Frauen bei ihnen in hoher Achtung standen, daß ihre Häuptlinge viel auf geistige Freunde hielten und ihre Zeit und ihre Talente der Bildung und Begeisterung ihrer Untergebenen zuwandten. Die Mabinogien besitzen mehr wirkliche Tiefe, das Leben ist frischer und die Krieger heroischer, als die Sagen der Barden sie zeichnen. Die bardischen Helden sind im besten Fall Uebertreibungen von Kriegerern, während die der Romane wirklich erhabene Wesen sind. Von den feinen hochklimmten Empfindungen, die durch die Mabinogien wehen, haben wir keine Spur in den Werken der Barden und keine Gegenstücke in der Civilisation der Epoche, sie müssen also von der Geistlichkeit herrühren. — Gemälde von wandelbarer Treue und den innersten Vorgängen der Seele waren zu reinen und erhabenen Dingen, um in einer literarischen Atmosphäre zu gedeihen, die durch die eigenmächtigen Vorschriften und conventionellen Regeln der Barden eingeengt wurde, und konnten nur ihre Entfaltung finden, wo die Lebhaftigkeit des Volkes durch die Betrachtung göttlicher Dinge gehoben und ihre Gefühle durch Gottes Güte und liebevolle Barmherzigkeit im Saume gehalten wurden. Hier fanden alle die im Innern verschlossenen und gepflegten Gefühle der Nationen ihren Ausgang. Wir sehen hier die Tiefe der Leidenschaft sich in gewaltfamen Bergängen und feurigen Lauten Bahn brechen, eine glänzende, blendende, bis zum Uebermaß überschwängliche Schilderung, einen erhabenen Geist reiner ungetrübter Frömmigkeit. Dies gibt uns das Bild eines kühnen freien aufgeklärten hochherzigen und eines, obwohl lebhaften, doch religiösen Volkes, das frei und sorglos sein Herz in seiner romantischen Literatur ergoß. Gemälde des äußeren Lebens, des geheimen Wirkens der Leidenschaften und der Scenerie sind mit seltener Glut, und Lebendigkeit und Wahrheit geschildert. Aus ihrem frühen Mittelthum, welches das erste Beispiel für ähnliche Einrichtungen gab, und in deren Nationen gleiche Gefühle weckte, aus dem rastlosen Streben nach idealer Größe, welches späterhin in das Ritterthum Europas überging: von diesen Sagen der Kymry, seinen Gründern, schreibt der Roman seinen Ursprung her. Eines der neueren Völker scheint vordem fähig gewesen zu sein, über die kalte Wirklichkeit der Thatfachen hinaus zu kommen, nirgends scheint der Geist so bereitwillig dem Zwange entsagt, und auf kühnem Fittige sich zu solcher erhabenen Höhe aufgeschwungen zu haben; in keinem anderen Lande, unter keinem anderen Volke scheint der Geist so früh geschäftig gewesen zu sein, Dinge als tatsächliche Wirklichkeit zu betrachten, die kein Gegenbild in wirklichen Veranfassungen, keine Genossen im gewöhnlichen Leben fanden, die außer der Verkörperung keine Lastbarkeit für des Menschen theuerste Hoffnungen und kühnsten Wünsche besaßen. Hier ist der Mensch weit über sich selbst erhoben, mit jedem Attribute der Macht begleitet, das Menschen wünschenswerth sein kann, Thaten verrichtend, die übermenschliche Kraft erfordern, und sächsishe Feinde in solcher Zahl erlegend, wie nur allein ein verfolgter Kymro es wünschen konnte. Das Leben ist mit den prächtigsten Farben ausgeschmückt, die außerordentlichsten Thaten geschehen, die einfachsten und doch würdigen Empfindungen, das ausge-

Ursprung
des Ro-
manes.

suchteste Partgefühl werden durch den Genius der Romantik und ihrer erhabenen Schöpfungen entfaltet.“ — Namentlich spricht sich ein tiefes Gefühl für das Leben der Natur in den Mabinogien aus, Alles ist hier beseelt und oft in Einem das Gefühl an, als wollte die Natur uns selbst ihre Bestimmung und ihre Geheimnisse offenbaren.

Nach dem Dichter dieser Mabinogien zu forschen ist vergebens, sie sind das Werk von Jahrhunderten, jedes Geschlecht gab seinen Beitrag und seinen Stein zum großen Haufen. Wie sie jetzt vorliegen, zerfallen sie in Abtheilungen, die einen haben Wales und Cornwallis zum Schauplatz, Arthur zum Helden, die andern ganz Britannien und Helden neben Arthur. Die letzteren sind älter, mehr mythologisch, räthselhafter, kühner in ihren Vorstellungen. Lady Charlotte Guest hat mit Treue und Bartheit diese Märchen übersetzt und dadurch das Abendland auf die Quelle so vieler Dichtungen des Mittelalters und der Neuzeit und auf die merkwürdige Erscheinung aufmerksam gemacht, mit der ein besiegtes Volk kurz vor dem Verlust seiner Selbstständigkeit seine Sieger im geistigen Leben tributpflichtig machen kann. Denn die keltische Romantik drang auf einmal wie ein elektrischer Strom das gesammte geistige Leben des Abendlandes ¹⁾.

Die Nordfranzosen

entfalten um 11—1300 ein reges geistiges Leben, ihr Ringen, kann man wohl sagen, gilt dem Wahren und dem Schönen; Philosophie und Poesie beginnen zu blühen, nicht mehr in den alten Hofschulen, denn diese waren mit den Carolingern untergegangen, sondern in den bischöflichen Schulen.

¹⁾ Außer den Band I S. 482 und B. II S. 337 angeführten Werken sind hier benützt worden: Ferdinand Walter, das alte Wales, ein Beitrag zur Völk.-, Rechts- und

Wenn ein begabtes Volk aus der Barbarei heraustritt, hat die Kunst zu jonniren etwas außerordentlich Fesselndes und hat es seine Freude an Spizdigkeiten. So auch in dieser Zeit. Männer keltischer Race brachen hier zuerst Bahn. Erigena warf die erste Brandfackel in die Geister, durch seine Uebersetzung des Dionysius Areopagita wurde er der Urheber der Mystik, durch seinen Versuch, den Glaubensinhalt durch die Vernunft zu rechtfertigen, der Urheber der Scholastik. Paris ist ein Hauptherd des geistigen Lebens. Gott hat, so lautet der alte Spruch, den Römern, als seinen älteren Söhnen, das Priestertum vererbt, den Deutschen, als seinen jüngeren Söhnen, die Weltherrschaft, den Franzosen aber, als den intelligentesten, die Schule.

Eine Bretonne, Roscelin, eröffnet in der Schule zu Compiègne zuerst den offenen Streit zwischen Nominalismus und Realismus, der die ganze Philosophie des Mittelalters durchzieht, bis Cartesius eine neue Bahn bricht. Die Nominalisten sagen: die sinnlich gegenständliche Welt der Dinge ist wahr und wirklich, die Welt des Gedankens und der Sprache aber ist an sich unwahr, die Allgemeinheiten sind bloße Namen (Nomina), leere Hauche. Die Logik, die Wissenschaft dieser allgemeinen Begriffe, ist also nicht Wissenschaft der wirklichen Dinge (Realia), sondern eine Wissenschaft der Worte. Die Realisten dagegen sagen: die sinnlichen Dinge haben an sich keine Wahrheit, nur die ihnen als ihr Wesen inwohnende Allgemeinheit ist wahr und wirklich, die Logik, die es mit den allgemeinen Begriffen zu thun hat, ist also die Wissenschaft des Wirklichen. Die Nominalisten sagen, die Allgemeinheiten sind bloße Abstractionen, sind Schein; die Realisten sagen, die Dinge sind bloßer Schein, nur das Allgemeine an ihnen ist wahr und wirklich. Plato stand mit seiner Ideenlehre den Realisten näher, Aristoteles den Nominalisten, aber Realismus rein als Fortsetzung des Gegensatzes zwischen Plato und Aristoteles zu nehmen ist falsch; Nominalisten und Realisten wollten vielmehr beide echte Peripatetiker sein. Nicht die beiden großen Meister, welche die Scholastiker anfangs nur in Bruchstücken und zwar bloß in lateinischer Uebersetzung kannten, sondern Porphyrius gab in seiner Einleitung zu den Kategorien des Aristoteles den Anlaß zum Streit mit der Frage, ob die Geschlechter und Arten bestehen, oder ob sie nur im Gedanken sind, ob sie bestehende Körper sind oder unkörperlich, ob sie getrennt sind oder in den einzelnen Dingen? Es war der Gegensatz der speculativen und rein verständigen Betrachtung der Dinge. Als Roscelin, Canonicus zu Compiègne, seine Anschauung auf die Trinitätslehre anwendend zur Erklärung gelangte: „wenn die drei Personen in Gott nur Ein Ding und nicht drei unter einander verschiedene Dinge sind, wie drei Engel oder drei Seelen, doch daß sie nach Willen und Macht schlechtthin dasselbe sind, so ist der Vater und der hl. Geist mit dem Sohne Mensch geworden,“ und damit die Dreieinigkeit aufhob, wurde er von einer Kirchenversammlung 1092 zum Widerruf gezwungen und des Landes verwiesen. Wilhelm von Champeaux dagegen lehrte, daß das Eine, der Begriff, die den einzelnen Individuen zu Grunde liegende Wahrheit, das Wirkliche an ihnen, das aber, was sie zu verschiedenen Einzelnen mache, das Zufäl-

Nominalisten.

Realisten.

Roscelin.

W. von Champeaux.

lige an ihnen sei. — Es war nur ein Schritt von da bis zur Bägung der persönlichen Unsterblichkeit, bis zur Auflösung aller Unterschiede im Griffe der Substanz. Doch zog man diese Consequenzen noch nicht — man war in den Anfängen einer großen geistigen Bewegung. Einzig durch sein edles Wort, durch die Anregung, die er den Geistern gab, ist jedoch Abailard.

Abailard (Abelard, Abeillard) ist ein Bretoner, geboren 1079 im Dorf Palet (von Palatium) südlich von Nantes, der Sohn eines Ritters, der, selbst ein Mann von Kenntnissen, wünschte, daß sein Sohn vor der ritterlichen wissenschaftlichen Bildung erhalte. Peter fand so viel Freude an den Studien, daß er vom Ritterthume und seinen Waffenkünsten Nichts wissen wollte und zu Gunsten seines jüngeren Bruders auf sein Erbrecht verzichtete; in andern Kämpfen wollte er Vorberu erringen und zum Sieger scheint ihn die Natur mit Gaben überschüttet zu haben, geistig wie leiblich. Heloise gesteht später: „Welche Könige, welche Philosophen konnten mit dir an Ruhm wetteifern? Wo gab es ein Land, eine Stadt, ein Dorf, wohin man dich nicht mit ungebildeten Wünschen rief? Erschienst du öffentlich, so drängte sich Jeder herbei, dich zu erblicken, und mit seinen glühenden Augen folgte er dir den Hals gestreckt, wenn du gingest. Du besaßest zwei Gaben, die dir alle Frauen erobern mußten, den Zauber der Sprache und der Stimme. Ich glaube nicht, daß ein anderer Philosoph diese anmuthigen Eigenschaften je in solchem Grade besessen hat. So dichtetest du, um dich von deinen wissenschaftlichen Arbeiten auszuruhen, gleichsam spielend eine Menge Verse und Gesänge, deren poetische Gedanken überall ein Echo fanden. Dein Name flog von Mund zu Mund und durch die Süßigkeit ihrer Melodien prägten sich deine Verse selbst dem Gedächtnisse der Unwissendsten ein. Welche Vorzüge des Geistes oder des Leibes verschönerten nicht um die Wette deine Jugend?“ — Wie ein Ritter von Turnier zu Turnier, wie ein Troubadour von Schloß zu Schloß, so zog Abailard von Schule zu Schule. Die Rolle der Universitäten spielten damals die bischöflichen oder Klosterschulen, welche an die Stelle der Palastschulen getreten waren. Abailard hörte 15jährig den Roscelin, den Begründer des Nominalismus, er

theologie. — 35 Jahre alt verließ er seine Kanzel, um in Laon selbst Schüler der Theologie zu werden unter dem berühmten Scholasticus. Bald schlug der Schüler den Lehrer und begann Abailard die Vorträge zu erklären. Von Anselm gebannt lehrte er als Lehrer der Dialektik und ging zugleich nach Paris zurück. Er stand auf der Höhe seines Ruhmes. Da brachten Eitelkeit und Sinnlichkeit diesen Faust zum Fall und in dieses Unglück. 36 Jahre hatte Abailard damals und glaubte der erste der Welt zu sein, als sein Herz von der Schönheit und dem Geiste des dreizehnjährigen Mädchens, Heloise, der Nichte des Domherrn Fulbert ergriffen wurde. Fulbert nahm den Philosophen in sein Haus auf, damit er seine Nichte in die Geheimnisse der Dialektik einführe, aber der Lehrer des Herzes der Schülerin nicht mit Weisheit, sondern mit der Schwärze der Liebe, bald erwachte die gewaltigste Leidenschaft und Abailard vergaß die heiligsten Verpflichtungen, er vernachlässigte Schule und Studien, seine Freunde fanden in ganz Frankreich Wiederhall — endlich gingen auch sie heim über das Verhältniß der Liebenden die Augen auf — er trennte Heloise genas in der Bretagne eines Sohnes, dem sie den Namen Peter Abelard gab. Um Fulbert zu versöhnen, schlug ihm Abailard vor, sich mit Heloise zu vermählen, aber insgeheim. Fulbert willigte ein, aber Heloise weigerte die Vermählung, — weil der Oheim doch nicht verzeihen, sondern Rache nehmen würde, weil die Ehe Abailard der Welt und der Wissenschaft rauben würde, sie sei stolz auf seine Liebe, aber noch stolzer auf seinen Ruhm, der durch sie nicht vermindert werden solle. Abailard bestand auf seinem Willen, nur unter heißen Thränen willigte Heloise in die Vermählung, die in Gegenwart Fulberts stattfand: „Das ist das Einzige, was uns noch zu thun bleibt, um uns Beide zu verderben und uns Leiden zu bereiten eben so groß wie unsere Liebe, die voranzog.“ Sie hatte nur zu richtig gesehen. Der Oheim erfuhr die Vermählung bekannt, um die Ehre seiner Nichte zu retten, und sie läugnete sie, weil ihr der Ruhm Abailards lieber war als ihre Ehre. Er wurde von Fulbert deshalb geschlagen, dagegen von Abailard in das Kloster Argenteuil geflüchtet, wo sie ihre erste Jugend verlebt hatte und das Gewand der Nonne trug, ohne aber den Schleier zu nehmen. Fulbert glaubte, Abailard würde Heloise ins Kloster, um ihrer los zu werden, und überfiel ihn in der Nacht des Zornes mit einigen Dienern und ließ ihn entmannen, um ihn untauglich zu machen je ein kirchliches Amt zu bekleiden.

Erstüßert von seinem Unglück und um seine Schande zu verbergen, wurde Abailard Mönch in St. Denys. Auch Heloise mußte den Schleier annehmen, er verlangte es als das einzige Mittel ihr besseres Selbst zu retten, im Glauben wollte er sie zu Gott zurückführen, nur der Glaube war Stand, ihre Sinne zu beruhigen. Als sie den Schleier nahm, hatte sie Worte Lucans auf den Lippen:

O maxime conjux,
O thalamis indigne meis, hoc juris habebit
In tantum fortuna caput! Cur impia nupsi,
Si miserum factura fui? Nunc accipe poenas,
Sed quas sponte luam.

Aber sie fand sich nach und nach in ihren Beruf und wurde Äbtissin. Sogar das Kloster Argenteuil als ein seiner Kirche entzogenes Besitztum forderte und den Prozeß gewann, mußte Heloise die ihr liebgewordene Stätte verlassen. Abailard schenkte 1121 den Nonnen Paraklet, wo sie blieben, diesem Anlaß sah er Heloise zum letzten Male. Ihr Verkehr geschah nur

noch in jenen Briefen, die später gesammelt wurden und in denen die ganz Größe und Tiefe von Heloisen's Gemüth zu erkennen ist. Beide ringen um Versöhnung in Gott. Abailard, der ihr Seelenführer ist, schreibt „an die Schwester, die ehemals sehr theuer in der Welt, jetzt noch tausendmal theurer in Jesus Christus“ und Heloise richtet ihr Schreiben an „ihren Herren oder vielmehr ihren Vater, an ihren Gatten oder vielmehr ihren Bruder, seine Magd und vielmehr seine Tochter, seine Gattin und vielmehr seine Schwester.“ Sie klagt über sich selbst: „Dein Gebot und nicht die Stimme des Himmels war es, die mich unter das klösterliche Joch beugte. Welches Unglück und welche Verzweiflung bestimmt mir denn das Geschick, wenn so viele Leiden für mich hienieden verloren sind, und ich auch droben keinen Lohn dafür erhalten soll.“ Abailard mahnt sie diese Galle aus dem Herzen zu werfen, die es verzehre. „Es lang,“ sagt er, „daß du darin bleibst, kannst du weder mir gefallen, noch mit mir in den Himmel kommen. Willst Du mich allein zum Himmel gehen lassen, du, die du einwilligst würdest, mir in die brennenden Schlünde der Erde zu folgen. Rufe den Gatten zu Hilfe, wenigstens um nicht von mir getrennt zu werden, wenn du zu Gott gehe. Bedarf es so vieler Anstrengung, um zur ewigen Glückseligkeit zu gelangen! Findest du keinen Reiz in dem Gedanken, zusammen, ohne je wieder getrennt zu werden, zu der göttlichen Seligkeit zu wandeln, die uns versprochen ist. — Denke, wie der Herr uns gerettet hat, indem er nur mich im Unglück stürzte. — Gott ist gerecht, Gott ist voll Milde. Er hat den schrecklichen Verrath deines Oheims gestattet, allein es geschah, um meine Seele mit göttlichem Wachsthum zu beglücken. Und du hast dem Herren eine große Anzahl geistlicher Töchter gezeugt. Welche Entweihung, wenn diese geheiligten Hände, die jede Seite der heiligen Schrift befragen, verdammt wären zu den gemeinen und erniedrigenden Sorgen, die das Loos der Frauen sind.“ — Heloise muß als Äbtissin eine glänzende Wirksamkeit geübt haben, denn sie genoß die Verehrung der Welt wie der Kirche und mehrerer Päpste überhäuften sie mit Beweisen ihrer Hochachtung. —

Nicht so glücklich erging es Abailard — wie sein inneres Leben bewegt ist, so erregte er auch Stürme, wohin er kam. Auf Bitten seiner Schüler hielt er wieder Vorlesungen, der Zulauf stieg, aber auch der Neid seiner Feinde, die ihn wegen häretischer Stellen in seiner Einleitung zur Theologie vor einer Synode zu Soissons anklagten. Abailard wurde verurtheilt sein Buch mit eigener Hand zu verbrennen und sich ins Kloster auf immer zurückzuziehen — er weinte vor Unmuth, weil er glaubte, ihm geschehe Unrecht. Dann brach aber im Kloster St. Denys selber ein Sturm gegen ihn aus, weil er behauptete Dionysius der Areopagite sei nicht der Apostel Galliens gewesen. Er flüchtete sich in die Einsamkeit in die Champagne und errichtete in der Nähe von St. Nogent sur Seine eine Einsiedelei. Er nannte das Oratorium, das er errichtete dem Tröster zu Ehren Parallet. Bald bevölkerten seine Schüler diese Einsamkeit und Heloise, der er nachher den Bau schenkte, schreibt darüber: „diese Einsiedelei, nur von wilden Thieren und Räubern besucht, hatte nie eine menschliche Wohnung gekannt, nie ein einziges Haus besessen. Selbst auf den Höhlen von wilden Thieren, auf den Schlupfwinkeln von Räubern, da wo der Name Gottes nie wiederhallte, hast du ein göttliches Tabernakel errichtet, dem hl. Geiste einen Tempel geweiht. Für dieses hast du Nichts den Schätzen der Könige noch der Fürsten entliehen, als du Alles verlangst und erhalten konntest, damit Alles, was geschehe, nur dir allein könne zugeschrieben werden. Die Schüler, welche in Menge herbeikamen, um deine Unterweisung zu vernehmen, lieferten dir alles Nöthige und diejenigen, die von den Wohlthaten der Kirche lebten, eher gewohnt Opfe

empfangen als zu bringen, diejenigen, welche bis dahin nur Hände gehabt hatten, um zu nehmen und nicht um zu geben, wurden zubringlich und verschwenderisch in ihrer Freigebigkeit.“ — Allein auch der Verdacht folgte ihm nach Paraklet. Er hatte zwar gelehrt, der Glaube gehe dem Wissen voran, und die Uebervernünftigkeit gewisser Wahrheiten festgehalten, aber auch die Dreieiniglichkeit Gottes zu begründen versucht, weil man das nicht glauben könne, was man nicht zuvor eingesehen hätte, und weil die Vernunft, vom hl. Geiste erleuchtet, im Stande sei zur Erkenntniß und zum inneren Verständniß der Geheimnisse Gottes sich zu erheben. Nicht weit von Paraklet war Clairvaux und der gefeierte Stifter jenes Klosters, Bernhard, klagte, daß Abailard Alles wissen wolle im Himmel und auf Erden, daß bei ihm der menschliche Verstand Alles in sein Reich ziehe, daß er Nichts glauben wolle, was er nicht sehe. Die Art, wie von Abailard die Trinität erklärt wurde, schien anstößig. Drei Dinge gehören nach ihm zum Begriff des vollkommensten Wesens, des höchsten Gutes, Allmacht, Allweisheit und Allgüte, und diese drei Momente werden durch die Ausdrücke Vater, Sohn und Geist bezeichnet, und die Darstellung ist so, als ob Vater, Sohn und Geist nur Erscheinungsweisen für einen göttlichen Substanz wären. Bernhard definierte das Verhältniß der drei göttlichen Personen nach Abailard als Omnipotentia, semipotentia, nulla potentia. Die menschliche Seele trägt das Bild der Trinität in sich; der Vater, das ist die Substanz der Seele, und der Sohn, das ist die Erkenntnißkraft, und der hl. Geist, das ist die belebende Thätigkeit, welche die Seele auf den Körper ausübt. Dazu kamen geschichtsphilosophische Behauptungen Abailards, z. B. Christus habe, indem er das Geheimniß der Trinität enthüllte, nichts Neues in die Welt, sondern nur das bereits Vorhandene zur vollkommenen Erkenntniß gebracht. Dieses Geheimniß sei angedeutet worden von den Propheten wie von den heidnischen Philosophen, welche durch Inspiration wie durch ihre natürliche Vernunft dazu geleitet wurden. So hätten Plato und seine Schule deutlich die Trinität gelehrt, der Aus sei bei ihm aus Ewig geboren und gleich ihm ewig, die Weltseele sei die dritte Person nach Gott und das Heil und Leben der Welt.

Es waren dies Sätze, die, wenn es auch Abailard mit der Kirchenlehre trübsüchlich meinte, dennoch sehr leicht auf Abwege führen konnten. Abailard fürchtete auch Angriffe und zog sich in das Kloster Silvas de Rhys im Morbihan an der Bretagne zurück. Die Mönche wählten ihn zum Abt, empörten sich aber gegen ihn, als er die Ordensregeln in aller Strenge durchführen wollte. Zu gleicher Zeit klagte Bernhard gegen den neuen Glauben, der in Frankreich geschmiedet werde, gegen Abailard und seinen Schüler Arnold von Brescia. Ein Concil ward 1140 nach Sens berufen, viele Bischöfe erschienen, auch König Ludwig VII. mit seinem Hof. Bernhard warf dem Philosophen die Erneuerung der Irrlehre des Sabellius, Arius, Nestorius in Betreff der Trinität und des Pelagius in Betreff seiner Lehre von Gnade und Freiheit vor. Abailard hatte nämlich gelehrt, alle Handlungen seien, was ihren sittlichen Charakter angehe, ganz indifferent, nur die Absicht des Handelnden entscheide über ihren Werth; sei die Absicht gut, so auch die Handlung, und umgekehrt, was in Unwissenheit oder Unglauben geschehe, sei keine Sünde — entgegen der herkömmlichen Lehre, daß es Handlungen gebe, welche nie und nimmer den Charakter des Guten annehmen können, weil sie an und für sich von Gott verboten seien. Die Erbsünde faßte er als bloße Strafbarkeit, die auf uns lasse als Nachkommen Adams, demgemäß bestehe auch die Erlösung durch Christus bloß darin, daß er uns durch Lehre und Beispiel zum Guten ermunterte, durch seinen

Bernhard.

Irrelethen.

44 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Beweis der Liebe Gottes zu uns die Liebe zu Gott entzündete (Instāuit p-
tius quam restituit). — Man erwartete eine glänzende Vertheidigung —
Abailard aber schwieg und senkte sein Antlitz vor dem Flammenbilde Bern-
hards — er appellirte einfach an den Papst, denn er rechnete auf den Einfluß
seiner Schüler, die im Cardinalscollegium saßen.

Doch Innocenz II. bestätigte das Verbannungsurtheil der Synode, die
angeklagten Bücher sollten verbrannt werden und dem Verfasser, als Irthum
ewiges Stillschweigen auferlegt werden. Abailard wollte nach Rom, um eine
Aenderung des Urtheils zu erwirken, in Clugny aber bewog ihn der edle
Peter der Ehrwürdige zu bleiben; er versöhnte ihn mit Rom und mit Bern-
hard, hier fand der Rastlose, was er in der Liebe, was er im Ruhme ver-
gebens gesucht hatte, den Frieden der Seele. Sein Leben ging aber rasch zu
Ende entgegen, er starb am 21. April 1142 mit der Ergebung eines Schöpfers.
Peter der Ehrwürdige lieferte die Leiche an Heloise aus. „Der Herr bewahrt
seine Seele, um sie in seiner Gnade euch einst wieder zu geben.“

Abailard hatte gewünscht in Parallet zu ruhen. „Meine Leiche wird
redter als ich im Leben sagen, was man liebt, wenn man einen Menschen
liebt.“ Peter verfaßte ihm die Grabschrift, in welcher er ihn den Plato von
Aristoteles des Abendlandes nannte, der Alles durch die Kraft seines Wortes
und seiner Gründe besiegte. Heloise lebte im Rufe der Heiligkeit bis zu
16. Mai 1164. 1497 wurden die Ueberreste Beider im gleichen Grabe vereint.
Jetzt ruhen Beide in Einem Grabe auf Pere-La-Chaise, die Steine des Den-
kmals sind aus den Ueberresten der Kirche von Parallet.

Abailard ist kein Denker von der Tiefe eines Anselm, aber von ein-
er Beredsamkeit, die in Frankreich damals kein geringeres Aufsehen erregte, als
die drei Philosophen, welche Athen in den Zeiten des achäischen Bundes sand-
ten. Er war eine äußerst anregende Natur, nicht bloß

man sie die erste der Frauen. Abailard, sagt er, war nicht ein großer Mann, nicht einmal ein großer Philosoph, wohl aber ein überlegener Geist, ein Mann von genialem Scharfsinn, ein erfinderischer Streiter von durchdringendem Urtheil, der wunderbar schnell begriff und klar auseinanderlegte. Unter den Lieb-lingen der Geschichte und Menschheit reicht er weit nicht an die heran, die er durch seine Liebe unglücklich und unsterblich machte. Die Schwächen seiner Seele lag in seinem Benehmen, in seinen Lehren, selbst in seinen Leidenschaften be-merkbar. Ob man ihn als Christen, als Denker, als Neuerer, als Liebenden ins Auge faßt, immer findet man, daß ihm etwas Wichtiges fehlt, die Beharrlichkeit in seiner Hingebung. —

Abailard übte Einfluß auf die Bildung der französischen Sprache, obschon er nur Latein — oft ciceronisches — schrieb, durch die Reizung, welche er für die Dialektik anregte. Die Logik klärt den Geist und zwingt ihn zur Klarheit der Rede. Die französische Sprache wurde logisch und klar, wenn auch auf Kosten des poetischen Elements im Ausdruck. Daß sie aber dabei nicht die Fähig-keit verlor, auch die Sprache der Dichtung zu sein, zeigt die Geschichte der Lite-ratur jattsam. —

Die Provençalen brachten es nur zu einzelnen Liedern, nicht zum Helden-geicht, wohl aber die Nordfranzosen

Der Troubadour Ramon Vidal sagt: La parladura francesca val mais et es plus avinenz a far romanz et pasturellas, mas cella de Limosin val mais per far verset cansons et sirventes, d. h. die französische Sprache ist besser und geeigneter zu Helden- und Hirtengedichten, die Limosinische zu Liedern und Hügegedichten. Den Stoff zu diesen Heltendgedichten liefern nicht die altdeutschen Sagen, noch die Ereignisse aus der Völlerwanderung, wie sie im Nibelungenlied erhalten sind, denn diese verschwanden aus der Erin-nerung der Franken, sobald sie ihre eigene Sprache aufgaben und die der Romanen annahmen. (Im 6. Jahrhundert sprach das Volk zum Theil noch keltisch, im 9. ist durch den Einfluß der Kirche das Keltische wie das Deutsche größten Theils erloschen, die Sprache heißt langue française, obschon sie mehr römische als fränkische oder keltische Bestandtheile hat. Ein Concil zu Tours 813 ordnet an, daß die hl. Schrift in die Volkssprache übersezt werden solle, da das Volk das Latein nicht mehr verstehe). Den Stoff liefert Karl der Große und der Heldenkreis, der ihn umgibt. Je älter ein solches Gedicht ist, um so gewaltiger steht der große Kaiser da, je später es entstand, um so verblaßter ist das Bild des Herrschers, um so untätiger ist er, aber um so tüchtiger sind seine Vasallen. In den Zeiten Ludwigs des Tiden und Ludwigs des jüngeren, wo die stolzen Vasallen walteten, suchten diese in epischen Gedichten die Macht des Königthums zu bekämpfen. Im ältesten Epos der Franzosen jedoch, im Sang von Roland, ist Karl noch Haupteslänge höher als all' seine Großen, die ihn fürchten, lieben und ihm treu gehorchen.

Ein Normanne ist der Verfasser dieses merkwürdigen Gedichtes. Schon Eisdmondi hat darauf aufmerksam gemacht, daß dieses so unerschrockene, unter-nehmende Volk in seiner Ruße keine andere Erholung kannte, als Erzählungen von Abenteuern und Gefahren und Schlachten zu hören; es war Bedürfniß, daß man unaufhörlich seine Phantasie erregte, indem man es von dem großen Hoiardspiel des menschlichen Lebens unterbielt. Ein Ungenannter macht in der englischen Zeitschrift Examiner (April 1848) auf die Vieggamkeit des nor-

Die Ver-
mannen

Chanson
de geste.

46 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

mannischen Geistes aufmerksam: „Vor allen anderen Menschenkindern besaß der Normann die Eigenschaft des Nachahmens und somit des Weiterbildens. Daß er der am wenigsten spröde, der geschmeidigste, bildsamste und fügsamste der Sterblichen war, wurde entschieden die Ursache, daß er civilisirte und herrschte, wohin immer er verschlagen wurde. In Frankreich wurde er Franzose, in England Engländer, in Italien Italiener, in Nowgorod Russe, nur in Norwegen wo er Norweger blieb, mißlang es ihm, seine erhabene Mission zu erfüllen. Wo immer nur seine Nachbarn etwas Bewundernswerthes erfanden oder saßen, steckte der schlaue wißbegierige Normanne seine Adlernase hinein; er fand in Sicilien eine bessere Art von Helmen: augenblicklich drückte sie sich der Normann auf seinen Kopf. Strömte der Maure oder der Bretagner sein Gefühl in eine Ballade aus, alsbald eignete sich das normannische Lied die veredelnde Musik an. Von einem fränkischen Schloß und einer lombardischen Kirche bis zu einem Gesetze Kanuts oder einem Weisthum Aethelstans war der Normanne stets ein praktischer Plagiarius. Wo auch immer der Fortschritt der Intelligenz sich bemerkbar machte, war das scharfe und begierige Gesicht des Normannen im Vortheil. Alles, was er in seinen, mehr ursprünglichen Niederlassungen beibehielt, war der Charakter eines Seemanns. Er war seinem Wesen nach kaufmännisch, er liebte Abenteuer und Gewinn und war ein geselliges, gern in Gemeinschaft lebendes Geschöpf. Er verband sich durch Heirathen mit dem Volke, unter dem er sich niederließ, bediente sich seiner Sprache, nahm seine Sitten an, unterwarf sich seinen Gesetzen und befestigte die Aristokratie der Eroberung, indem er den Charakter des Volkes, mit dem er sich vereinte, ihn zugleich hebend, darstellte. Namentlich auf England übten sie Einfluß aus durch ihre Lebendigkeit, ihren Humor, ihr Feuer, ohne ihre Ankunft würden wir nie einen Chaucer, einen Spenser, einen Shakespeare bekommen haben.“ —

Als am 14. October 1066 Normannen und Angelsachsen bei Hastings sich zur Entscheidungsschlacht gegenüberstanden, da sprengte ein Normanne Taillefer vor die Front und stimmte das berühmte Lied vom großen Karl und treuen Roland an und die Normannen wiederholten die Schlußworte seiner Verse und riefen dazu: Hülfe Gott (Dieu aie). So erzählen einmüthig die Chronisten, welche über die Schlacht berichten. Nach dem 14. Jahrhundert verloren die französischen Normannen

Er fällt auf den ersten Blick in die Augen. Der Stoff ist national, von dem süßen Vaterland durchdrungen, und Karl steht in einer erhabenen, majestätischen Großartigkeit da. Von Liebe keine Spur, aber überall Kampflust, die Männer von Eisen würden erröthen, wenn sie die Wunden ihres Herzens fühlen sollten. Wo Roland stirbt, denkt er nicht an seine Geliebte, welche bei der Nachricht von seinem Tode stirbt, sondern nur an seinen Kaiser, seine Kampfbrüder und an das süße Frankreich. Alle Leidenschaften sind stark und einfach, die Frömmigkeit ist rein, tief und thatkräftig. Vitet sagt in seiner geistreichen Beleuchtung des Rolandeliedes: „Die Religion war ohne Zweifel in den Zeiten des Robert Bar, Adenès, des Jean Nodel und Chretien von Troyes mächtig und geehrt. Die Helden ihrer Dichtungen, selbst die weltlichsten und kampflustigsten, verrichteten pünktlich ihre Gebete, knieten demüthig nieder und weihen freudig ihre Seele der heiligen Jungfrau; — aber bemerkt ihr wohl an ihnen in feierlichen Augenblicken, in der Mitte der Gefahr, beim Anblick des Todes, jene ruhige und heilige Festigkeit, jene Hingebung, jenen engelhaften Glauben, die dem Herzen Rolands und seiner Genossen entströmen. Der Unterschied zwischen diesen beiden Arten von Christen ist gewaltig, die einen lehren vom Kreuzzug zurück, die andern rüsten sich erst dazu. Die einen haben bei ihrer Rückkehr Abailard im Geiste mit Bernhard gefunden und in ihre Frömmigkeit schleicht sich der Zweifel ein; die andern aber sind reine Soldaten des Kreuzes, Krieger Gregors VII, angeweht von seinem Geiste und kennen ebensowenig den Zweifel als die Furcht.“ — Frankreich, dem Voltaire das Talent für das Epos vollständig absprach, kann mit Stolz auf diese Dichtung hinweisen, welche viel vom Geiste des Nibelungenliedes hat, deren Schilderungen alle in großen Zügen rasch und passend sind. Hier ist wahre Heldenpoesie und die Kunde vom neuen Achilles ist denn auch nicht bloß durch Europa, sondern auch nach Asien gedrungen.

Um 1092 schrieb ein Mönch die berühmte Erzählung *De vita Caroli magni et Rolandi*, die man dem Geheimschreiber Karls und Bischof von Rheims zuschrieb, um sie glaubwürdiger zu machen, und die seitdem unter dem Namen *Le faux Turpin* bekannt ist. Ihr Zweck war, die Pilgerchaft nach San Jago di Compostella zu verstärken und dem Hause Burgund, welches damals durch Heirath auf den Thron von Castilien gelangte, den Zulauf französischer Ritter zu verschaffen. Mehr denn hundert solcher Geschichten Karls und seiner Paladine sind im Manuscripte noch vorhanden; je später diese Heldengedichte entstanden, um so breiter und ausführlicher sind sie. Verühmt ist namentlich die Geschichte der vier Haimonskinder, welche die siegreiche Empörung der Vasallen gegen den Herrscher feiert. Alle diese Dichtungen sind Romane, nur das Gedicht des Ithurold ist eine wahre Epopee; im Reim, der im 12. Jahrhundert seine Ausbildung erlangte, übertreffen sie ihn allerdings. Von dieser Gedichte beschäftigten sich mit Alexander, mit Julius Cäsar, mit Troja. Von Troja, glaubte man, seien die Franken ausgegangen. Kampflust, Freude an Heldenthaten ist die Seele dieser Lieder. —

Einen neuen Aufschwung gab der französischen Dichtung die Verührung mit den Kymren in der Bretagne und noch mehr mit den Kymren von Wales, seit die

48 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland

- Wace.** Normannen England erobert hatten. Robert Wace oder Guace (d. h. Guise) ein englisch-normännischer Dichter, geb. 1120 auf der Insel Jersey und 1174 als Canonicus zu Bayeux, schrieb nicht bloß den Roman de Rou, in welcher in 16,000 Versen die Geschichte der Herzoge der Normandie, namentlich Wilhelms des Eroberers, bis auf Heinrich I. schilderte, sondern verfaßte 1155 für die Königin Eleonore den Roman du Brut, der im Ganzen ähnlichen Inhaltes ist mit dem obengenannten Buche des Gottfried von Monmouth, einige wesentliche neue Beigaben hat in der Tafelrunde Arthurs und in Iwein. Offenbar hat Wace aus den Volkssagen selber geschöpft. Mit Eifer benutzten sich die Franzosen des neuen Stoffes, Karl der Große und seine Helden treten jetzt zurück vor Arthur und seiner Tafelrunde. Neben den Propheten und Sibyllen wird Merlin hingestellt als ein Geist, dem der Blick in die Zukunft verliehen gewesen. Man weiß nicht gewiß, heißt es jetzt, ob er ein Christ gewesen, aber der Geist Gottes weht, wo er will; seine Weissagungen werden großen Gelehrten erläutert, selbst ein König Eduard III. beruft sich auf sie, um seine Ansprüche an England geltend machen zu will. Arthur ist das Ideal des Helden und Herrschers, Merlin der Weisheit, Peredur das Ideal eines in die Geheimnisse Eingeweihten (Peredur = der Forscher nach dem Kessel der Keride), Tristan, der Hüter, der Herold der Geheimnisse. Die Frauen genießen die höchste Verehrung. Am Hofe Arthurs, heißt es, gab es keine Frau oder keine Frau, die ihre Liebe einem Ritter gewährte, der nicht drei Ritterproben bestanden hatte, und indem die Liebe die Damen keuscher machte, verlieh sie den Rittern mehr Tugend und Ruhm. Der Mann muß höher steigen durch Verkehr mit den Frauen, die Frauenliebe ist die Quelle der Tapferkeit des Ruhmes. Christliche Anschauungen von der Würde des Weibes verbinden sich hier mit der keltischen Begeisterung für das schöne Geschlecht. So

Arthur-
romane.

Wime.

gesehen und beklatscht wurden, daß mehrere Werke in andere Sprachen über-
 t wurden, so Eric und Enide, Perceval, der Ritter mit dem Löwen, Lance-
 vom See. Sein Vers ist fließend, seine Darstellung spannend, der Geist
 Liebe und des Abenteuers leitet seine Helden. In den karolingischen Hel-
 gedichten ist das Weib ohne Bedeutung, in den Arthursagen spielt es
 Hauptrolle. Das höchste Glück des Kriegers ist der Frauendienst, die erste
 Licht des Starken ist, das ganze Geschlecht zu schützen und seine Ehre zu
 theiligen. Der Geist des Abenteuers ist das Jagen nach dem fernem
 bekannten.

Auf die Arthursage wird bald eine andere eingezweigt, die Sage vom heiligen
 al: Joseph vom Arimathäa habe in der Schüssel, welche Jesus beim Abendmahl
 getr, das Blut aufgefangen, das nach dem Lanzenstiche des Longinus aus seiner
 die floß. Dieses Gefäß, der Gral, habe wunderbare Eigenschaften, sein Anblick ge-
 hte die unaussprechlichen Freuden der Seligkeit, aber nur im Zustande der
 ade, von keinem Heiden, keinem Unreinen könne er geschaut werden. Ein tiefes
 schimmniß umgibt ihn, um das Schloß, in welchem er in einem prachtvollen
 nipel geborgen wird, erstreckt sich ein Wald 60 Meilen weit; die in seine
 schimmniße Eingeweihten, die Templeisen, hüten ihn, schweigen aber darüber vor
 ngeweihten. Durch sittenreines Leben, durch Heldenthaten den Orden des Gral
 nreichens, ist die höchste Lebensaufgabe für einen wahren Ritter; das Königt-
 um gar des Gralordens zu erlangen, ist die höchste Ehre, die einem Sterbli-
 hen zu Theil werden kann.

Der
 Gral

Vor 1160 finden wir keine Spur von dieser Sage, die von da an von
 den Dichtern schnell aufgegriffen und vielfach bearbeitet wurde. Ueber den Na-
 men herrscht großer Streit, ob er keltisch grail und nur ein anderes Wort
 sei für Per, den Kessel der Keridwen, den Inbegriff aller Druidenweisheit,
 ob Saint Grail soviel sei als Blut des Herrn, Sang real oder royal. Noch
 größer ist der Streit über die Heimath der Sage. R i o t, der Sänger (le chanteur)
 genannt, welcher zuerst die Gralsage behandelte, aber in nordfranzösischer
 Sprache dichtete, obschon er der Provençale heißt, und welcher zwischen 1160
 und 1184 lebte, nennt als seine Quelle den Aegitanus, einen Heiden von
 Vaterseite, von Mutterseite einen Juden aus Salomons Geschlecht, der wohl
 unterscheiden konnte der Sterne Kommen und Gehen und ihre geheime Einwir-
 kung auf das Schicksal der Menschen, und aus dem arabischen Hebel danneb-
 er der Himmelskundige wird der Name erklärt, der demnach auf das mauri-
 sche Spanien hinwies. An Spanien denkt auch Mone, welcher behauptet, daß
 die Sage vom Gral eine alte vollsmäßige Grundlage habe, es sei nämlich
 darin die Rettung des gotthisch-spanischen Volkes vor den Mauren enthalten,
 die Berge der Rettung (montes salvationis) liegen in Asturien, die Sierra
 Ansera, und der Tempel des Gral sei die Kirche der hl. Maria in der Schlucht
 Navabongo, wohin sich Don Pelaro mit seinen Getreuen zurückgezogen; der
 Kelch des Heils sei das Zeichen des Christenthums. Andere griffen weiter zu-
 rück und dachten, wie Görres, an den Wunderbecher Dschemischids, welcher
 Beschpiegel, Zauberspiegel und Gefäß des Heiles zugleich ist, oder an indische
 Sagen in den Puranas von der Höhle Gridavana, dem Lustort Nobe-
 ras, wo Wissenschaft und Erfüllung aller Wünsche erlangt wird, und an die
 alten Erinnerungen der Menschheit von einem Zustand des Glückes, wo die

veimath
 des
 Sage

50 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Seele den Frieden hat und alle Wünsche erfüllt sind. Waliser hingen
weisen auf das Rabinogi von Peredur hin, in welchem die ganze Geschichte
des Parcival zusammengebrängt ist. Weil die Gralhüter Tempelritzen heißt
dachten Andere an einen Zusammenhang der Gralsage mit der Entstehung
Tempelherrenordens; beide leben ehelos, die Tempelritzen dürfen sich nur
mählen, wenn sie die Burg des Gral verlassen, sonst ist ihr Leben dem
Ordensritters gleich, er darf sich nicht schlagen für weltlichen Ruhm. —
her aber auch diese Sage stamme, gewiß ist, sie verband sich aufs innigste
der Arthursage und ward die Quelle der sinnigsten, farbenreichsten und schwa-
haftesten Dichtungen. —

In zwei Grundanschauungen unterscheiden sich die Dichtungen des Artu-
kreises und der Gralsage von den Dichtungen, welche Karl den Großen
seine Paladine feiern, in der Gleichheit unter den Rittern und in der Verehrung
des Weibes. Karl der Große ragt hoch empor über seine Großen, wie er
über jeden Anderen, wir finden hier eine Helbenhierarchie. An der Tafel
Arthurs ist die Zahl der Helden nicht abgeschlossen und Alle sind an ein-
ander gleich, Jeder sitzt in der Mitte. Die Frauen haben wenig Bedeutung in
Rolandliedern, in der neuen Dichtung aber eine sehr große. Tapfer sein ist
dem Frauendienste aufs innigste verbunden. Gall heißt Kraft, Galant heißt
tapfer, der Tapfere aber muß auch Frauengunst hoch halten. Daher das
Galanterie. Der neue Geist zeigt sich bald in der Sitte: eine Dame ist
die dem Ritter das Schwert umgürtet, sobald er den Eid geleistet, eine Dame
setzt ihm den Helm auf und schnallt ihm die Sporen an, eine Dame erhält
im Turnier den Preis der Tapferkeit. Dieser Cult der Frauenwelt hatte
bald seine Ausschreitungen. Die Kirche setzte den Verirrungen das Bild
höchsten Frau, der Ewigreinen, der Mutter des Erlösers entgegen.

Der Ideenstrom, der von den Kymren zu den Franzosen kam, ging

das tiefe Gefühl für das Leben der Natur, in welchem der Widerschein Göttlichen erkannt wird. Dieselbe Weltanschauung lebt heute noch fort in Märchen und Sagen des Volkes, die von Mund zu Mund gehen seit Jahrhunderten und welchen trotz der Beimischungen, welche ihnen der Lauf der Zeiten, Ereignisse und Erlebnisse gaben, doch im Kern altnational und heidnisch geblieben und heute noch ein Zeugniß sind vom uralten Geistes-<sup>Alte Sa-
gen</sup> und Gemüthsleben unserer Nation. Diese Sagen werden schwerlich noch so lange dauern wie bisher, eine nüchternere Anschauung der Dinge, eine weiter reichende Bildung, die sich durch die Schule nach und nach des ganzen Volkes bemächtigt, ist für denselben, was ein starker Reif für Blumen. Um so verdienstvoller war es, daß Grimm die Anregung gab zur Sammlung und zum Verstand dieser Sagen, zur Hebung dieses Schatzes, ehe er für immer entschwindet. Eine jede Landschaft, von den Alpen bis zur Ostsee, von Siebenbürgen bis zur Mündung des Rheines hat jetzt ihre Sagensammlung; manche, wie die von Bader, sind mit seltener Hingebung und großen Opfern entstanden, tüchtige Kräfte wie Zingerle, Panzer, Ruhn und Müllenhoff sind dabei thätig gewesen. Andere haben wie Uhland in seinem Thor und W. Menzel in seinem Odin einzelne Figuren sinnig gedeutet. In allen Sammlungen, in allen Haltungen der Sage sind beharrlich gewisse Anschauungen, wenn auch vom Volke wenig verstanden, festgehalten, die aus dem alten Heidenthume stammen und denen, was das Volk in uralter Zeit für wahr, schön, gut und heilig hielt.

Da sind die Sagen von den Niesen, in welchen die rohen wilden Naturkräfte verbildlicht sind, die Sagen von Zwergen und Elben, den Geistern der Gesteine, der Quellen, der Pflanzen, der Thiere. Der Mensch verdrängt durch Behauung des Bodens, sie gewinnen aber wieder Gewalt über ihn, als ob der Natursegen sich unwürdig zeigt. Die Nixen, die zarten Genien der Quellen, der Bäche, der Seen rächen sich für das frevle Eindringen des Menschen in die Geheimnisse der Natur. Der Germane war geneigt, in der um ihn umgebenden Natur nur eine andere Geisterwelt zu sehen. Menz hat Recht, wenn er sagt: „Es lag im deutschen Gemüth und liegt noch in, sich durch die äußere Natur geheimnißvoll anstreben zu lassen. Das ist tiefste Grund alles sogenannten Romantischen. Aber es ist viel älter als christliche Romantik des Mittelalters. Schon unseren heidnischen Vorfahren der Geist der Landschaft, jenes wunderbare Geheimniß, das in den Wipfeln des Waldes rauscht und in den Wellen am Ufer, in der reizenden Gestalt der Waldminne oder Meerminne entgegen, und alles Ungewöhnliche, vom reinen sich Hervorhebende, Charakteristische, Wunderliche, Anziehende und reichhaltige an Pflanzen und Thieren erschien ihm als elbischer Spud.“ — Elben und Waldweibchen sind — wie die Hamadryaden der Griechen — ein so mild und gutmüthig, treu und stehen gerne in freundlicher Beziehung zum Menschen und berühmte deutsche Geschlechter leiteten von ihnen ihren Ursprung her. Diese Geister der Natur streben zum Menschen empor, suchen zur Liebe zu verlocken, aber der Mensch frevelt, wenn er sich ihnen hin-<sup>Reman-
tif.</sup> giebt. Sie sind oft von entzückender Schönheit, so die Waldfrauen — „der wahre heidnische Ausdruck jener geheimnißvollen Schönheit des Urwaldes, des Jägerglücks

in tiefer Waldeinsamkeit, aber auch der lauernnden Schreden und Gefahr. Oft stecken diese Geister in den seltsamsten Formen, so die Schwanjungfrauen an Odins Valkyrien erinnern und Lichtwesen von hoher Güte sind.

Natur-
sagen.

Die Härte des Winters, der Zauber des Frühlings, die Schwüle Sommers, das Absterben der Naturschönheit im Herbst: all' das spiegelt in diesen Märchen wieder. Värenhant und Ruß sind Symbole des Winters, aber die Kraft der Natur ist nur gefesselt, Thor der Donnerer befreit die gefangene in den Frühlingsgewittern. Er war der Liebling der deutschen Frauen, viele Sagen beweisen diese Vertraulichkeit, mit dem sich ihre Seelen mit ihm beschäftigten, manche Züge von ihm trugen sie sogar auf Lieblingen heilige über. Er ist der Däumling, der Ruprecht, der starke Hans der Kumpen und manche Geschichte von ihm trugen sie auf den Apostel Petrus über. Wie Thor oder Donar, so war Bertha oder Perchta (die gebärende) oder Frau Hilt, ein Liebling des Volkes, die gute Urmutter der Welt, die Strahlende, die unzähligen Heimchen, den Reimen alles Lebendigen, jedes Jahr kommt, die Hausmutter der Natur, die auch Ordnung im einzelnen Familienleben, die Weberin des Naturteppichs, die auch die fleißige Spinnerin im Hause lohnt, vom vielen Spinnen hat sie selber den breiten Fuß. Die dunklen Jungfrauen der Sage sind die im Winter gefesselten Kräfte der Natur, erst der schöne Königssohn Grinewald, der Frühling, befreit. Er ist Sigmund, der den Drachen tödtet. Die Mitternachtstunde der Winter Sonnenwende, die Mittagstunde der Sommer Sonnenwende sind geheiligt. Die Sonne ruht, die Zeit scheint still und für eine Stunde tritt die Ewigkeit ein, Vergangenheit wird Gegenwart, die Geister längst Verstorbenen werden sichtbar, und Meer versunkene Städte zeigen sich, aber auch die Zukunft wird klar, erschaut bildlich, was in den nächsten 12 Monaten geschieht. Alle Unterirdischen hören auf, Arme werden im Namen der Königin Bertha gespeist, Thiere werden in Menschen und Menschen in Wehrwölfe verwandelt. Die Geheimnisse der Ewigkeit werden kund. Allvater wird geschaut, der schlafende Kaiser Untersberge. Mit der höchsten Höhe beginnt auch schon der Verfall des Jahres. Licht und Wärme nehmen ab, das Böse nimmt zu; darum die Johannisfeuer, Johanniszauber. Der Sturm, der im Herbst durch den Wald

nur dann, wenn er einmal sich mit ruhiger liebevoller Hingebung in Thierheit versenkt, das Thier in seinem innersten Wesen, seiner geheimniß-
 1. Eigenthümlichkeit belauscht und dann, wenn er zugleich, wie er an dem
 2. des Thieres Theil nimmt, das Thier wieder an seinem eigenen mensch-
 3. Wesen Theil nehmen läßt, es zu sich emporhebt, ihm Gedanken und
 4. seinen Trieben Absicht und Bedeutung leiht. Ein langes Leben
 5. der Natur, ein langes Hirten- und Jägerleben muß vorausgehen und un-
 6. ist solche Poesie ohne jenen tiefen Sinn, der wie in den Naturerschei-
 7. dem Wechsel der Jahreszeit, der Pflanzenwelt, ein Walten göttlicher
 8. erblickt, so in den Thieren die Verkörperung unheimlicher Naturkräfte

Das Christenthum scheidet scharf ab zwischen Geist und Natur, es brachte
 1. vollkommen ausgebildete Weltanschauung zu den Germanen, der diese nach
 2. Widerstande zuerst einfach sich ergaben, in der sie aber bald sich voll-
 3. befriedigt und beseligt fühlen, der sie mit Treue und Innigkeit an-
 4. W. Menzel sagt einmal sehr schön: „Nichts gereicht den Deutschen
 5. zur Ruhme als ihre von jeder Originalitätsucht und nationalen
 6. entfernte, ganze und volle Hingebung an das über die Alpen herglän-
 7. Licht, vor dem das Dunkel ihres Heidenthums verschwand. Aus diesem
 8. Punkt muß man sich erklären, warum überhaupt in den ersten Jahr-
 9. nach der Bekehrung so wenige deutsche Sprachdenkmale, die sich auf
 10. Kirche bezogen, vorhanden und warum die wenigen fast durchaus nur
 11. und strenge Uebertragung aus dem Evangelium und der lateinischen
 12. Literatur gewesen sind. Man strebte, trotzdem man die herrschende Nation
 13. das mächtigste, weltliche Reich bildete, doch nicht nach einer nationalen Con-
 14. nach einem kirchlichen Sonderbund innerhalb der allgemeinen Kirche.
 15. legte den höchsten Werth gerade auf die kirchliche Allgemeinheit. Erst
 16. langsam und immer unter der Bedingung und Voraussetzung, daß man
 17. gemeinsamen Boden die festesten Wurzeln geschlagen habe, durften sich
 18. eigenthümlichen Blüthen nationaler Gefühls- und Ausdrucksweise, wie in
 19. Baukunst und Musik, so in der Poesie hervorstrecken und bildete sich die
 20. deutsche Schule (die Gothik) aus in der ästhetischen Anwendung
 21. christlichen Ideen. Diese Gothik war durch und durch katholisch d. h. stand
 22. dem Glaubensgrunde der allgemeinen Kirche.“

Der
 christliche
 Ideen-
 freib.

Aus heidnischer Zeit sind uns nur wenige Ueberreste in alliterirender
 1. oder im Stabreim erhalten, Zaubersprüche, ein Bruchstück des Liebes von
 2. brand und Hadubrand. Der Sänger sang vor und begleitete mit der
 3. die Umgebung stimmte in die durch den Anlaut hervorgehobenen Wör-
 4. it ein und begleitete sie nach Umständen durch Anschlagen der Schwerter
 5. e Schilde. Der Gebrauch dieser Versform, meint Vilmar, setzte eine Fülle
 6. lebenden, aus der Natur der Sache geschöpften, nicht dem Dichter, sondern
 7. jungen Volke angehörigen Formeln und Lebensarten voraus, gibt dem
 8. den Charakter einfacher Erhabenheit und macht jetzt auf uns den
 9. und einer großartigen Naturerscheinung, gleichsam eines tiefen dunklen
 10. von mächtigen riesigen Bäumen, durch deren Wipfel in gewaltigen

Heidni-
 sche
 Poesie.

Stab-
 reim

54 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Stößen der Abendwind zieht. In solcher Form, auch noch altheidnisch, wie mit christlichen Einschiebungen, ist das *Vand II. S. 432* geschilderte *Beowulf* *Helianb.* *lieb.* In Stabreimen ist die unter dem Namen *Helianb* bekannte altsächsische Evangelienharmonie, in welcher ein sächsischer Dichter Christus als Volkstänzer schildert und seinen Hörern begreiflich zu machen sucht. Vilmar nennt dieses Gedicht das Trefflichste, Vollendetste und Erhabenste, was die christliche Poesie aller Völker und aller Zeiten hervorgebracht, ja, abgesehen von dem christlichen Inhalte, eines der herrlichsten Gedichte überhaupt von allen, welche der keltische Menscheng Geist geschaffen hat, und welches sich in einzelnen Theilen, Schilderungen und Zügen vollkommen mit den Homerischen Gesängen messen kann. *Otfrieds* *Krist.* es ist das einzige wirkliche christliche Epos. In der Evangelienharmonie des Mönches Otfried von Weissenburg im Elsaß (gedichtet um 870) ist der Reim schon angewendet. Die Kirche begünstigte ihn; unsere Dichtung ward durch diese neue Form vor der Erstarrung bewahrt, in welche die nordische Poesie in Norwegen und Island versank. Otfried reimt gleiche Vocale und gleiche Consonanten, gleiche Vocale und ungleiche, aber verwandte Consonanten, ungleiche, doch ähnliche Vocale und gleiche Consonanten, ungleiche doch ähnliche Vocale und ungleiche, aber verwandte Consonanten. Aus seiner Strömung haben sich die nicht strophischen Reimpaare des höfischen Epos entwickelt. Otfrieds *Krist* — das ist der Name seiner Evangelienharmonie — ist das Hauptwerk der althochdeutschen Sprache, seine Heimath war ohne Zweifel am Bodensee, er war ein Schüler des Grabanus Maurus zu Fulda, gewidmet hat er sein Werk Ludwig dem Deutschen, demselben Könige, von dessen Hand wahrscheinlich das Gedicht *Muspilli* auf den Rändern eines ihm von Bischof Adalram von Salzburg gewidmeten Buches aus dem Gedächtniß niedergeschrieben ist, wie Schmeller, der Entdecker dieses Bruchstückes, mit Grund vermuthet hat. *Muspilli* oder *Weltbrand* ist nur ein Bruchstück in oberdeutscher Mundart, wahrscheinlich von einem Baiern im Anfange des 9. Jahrh. in Stabreim verfaßt, ist aber namentlich darum merkwürdig, weil es, wie Feiler nachweist, deutlich zeigt, wie bei den neubekehrten Deutschen altheidnische Vorstellungen mit biblisch-christlichen sich mischten. „Seine Schilderung des Weltendes durch Feuer trägt unverkennbare Aehnlichkeit mit der in der Bibel selbst bis auf die Worte über-

an der Feinheit der höfischen Kunst. Schlichter, treuherziger Ausdruck. Die häufige Gottesminne sind der Charakter dieser Dichtungen in der besseren Zeit. B. Menzel machte die geistreiche Bemerkung: „Man glaubt, wenn man alte deutsche Gedichte von Christus liest, den hl. Christoph zu sehen, wie der Menschensohne riesenhaftester, freiwillig das Joch des göttlichen Kindes auf sich nimmt, und jegliches Gebet mahnt uns, als spreche es ein geharnischter Krieger, der, nachdem er in der Schlacht gesiegt, die eisernen Kniee fromm vor dem Herrn niederbeugt. Es ist überall die süße Milde ausgehend von der Kraft, denn unser Volk war damals wie das kindlich frommste, so das mächtigste und herrschende in Europa.“ —

Mittelpunkt dieser Dichtungen ist der Heiland. In 100 000 Zeilen voll ^{passio-} ^{nale} Theilnahme und Geschmeidigkeit der Darstellung schildert das Passionale das Leben Jesu und Marias. Der Verfasser, ein Geistlicher vom Mittelrhein im 13. Jahrhundert, meint, was er heute predigt, vergehe mit dem Jahre (Schall), was er aber mit dem Halme (oder der Fackel, schreibe, das wäre nützlich über manchen Tag. Und in der That wurde sein Gedicht im Mittelalter viel gelesen und bald als Ganzes, bald theilweise abgeschrieben. Der nicht bloß Männer, auch Frauen schrieben Bearbeitungen des Lebens Jesu, so Frau Ava, eine Nonne in Niederösterreich, ein Leben des Heilandes und einen Antichrist. Und wie dem göttlichen Stifter, so wandte sich auch seiner menschlichen Mutter mit Vorliebe die Dichtung zu. Menzel bezeichnet den Grund dieser Vorliebe sehr schön mit den Worten: „Aus dem in der jung- ^{alt.} ^{erz.} ^{legieren} lichen Gottesmutter vermittelten Gegensatz folgen erst die übrigen Gegenstände in dem hochheiligen Wesen, welches menschlich zugleich und göttlich, schwaches Weib und Trägerin des Allmächtigen, irdische Magd und Königin des Himmels, die Schmerzensreichste auf Erden und die Allereligste zugleich ist, der Wunder größtes, dessen Möglichkeit nur einmal gegeben ist im allerheiligsten Geheimniß Gottes. Daß sie aber auch in ihrer göttlich-menschlichen Weiblichkeit bald vorzugsweise als der Fein aller Gnade aufgefaßt wurde, als die ewige Minne, deren Süße nie endet, und daß man sie inwiefern als Erbarmerin und Fürbitterin ihrem Sohne als strengem Richter der Lebten und Lebendigen, sie als personifizierte Gnade der personifizierten Gerechtigkeit gegenüber stellte, war ganz natürlich.“ Zu den besten Leistungen gehört das Marienleben von Wernher von Tegernsee († 1197), reinhochdeutsch, mit einer gewissen Schlichtheit und Strenge, aber doch nicht ohne Schönheit und Liebreiz, der Verfasser war Mönch in Tegernsee; das Marienleben von Philipp dem Kartäuser in Seiz aus dem 13. Jahrhundert, das Marienleben von Walther von Kinowe (das Kloster Rheinau), in dem sich hin und wieder glänzende Schilderungen finden; dann die goldene Schmie- ^{edene} ^{schmie-} ^{de} des Konrad von Würzburg († 1287). Der Verfasser will in der Tiefe der Schmie- ^{edene} ^{schmie-} ^{de} seines Herzens ein Gedicht aus Gold schmelzen und darin die schönsten Edelsteine der Tugenden Marias fassen und so das glänzende Lob der Himmelskaiserin darstellen und in der That sind auch viele seiner Bilder und Gleichnisse als Juwelen der Dichtkunst zu betrachten. — Wie das Leben Marias, so gab das Leben der Heiligen Stoff zu epischen Gedichten, es gibt fast keinen Heiligen, dessen Leben nicht besungen wurde. Die gelungensten sind: das um 1170 verfaßte Annolied, welches vollsamig und frisch in kräftigen Bildern das Leben des Grafen Anno (1055—75) schildert.

dann der hl. Gregor auf dem Stein von Hartmann von Aue, von dem die fromme Erzählung der arme Heinrich stammt; dann Barlaam und Iphat von Rudolf von Ems, hin und wieder für die bedeutendste und schillerndsten Legenden gehalten; Sylvester von Ruonrad von Würzburg, das E der heiligen Elisabeth von Johann Rothe, Mönch in Eisenach; die Märter: hl. Martina von Hug von Langenstein, König Drenkel und der ungenannte König zu Trier, der hl. Oswald, die hl. Otilia, Genovefa, Herzogin von Brabant, vermählt mit Pfalzgraf Sigfrid auf Stimmern bei Trier, und mit Karl Martel wider die Sarazenen zog. Lieblinge unter den Heiligen waren der hl. Georg und der hl. Brandan. Jener ist schwerlich, Gibbon meint, der Patriarch von Aegypten, welcher ein Gegner des hl. Anastasius war und Katholiken wie Heiden gleichmäßig verfolgte und 361 in Pöbel Alexandriens in Stücke zerrissen wurde, sondern in der That ein Edelknecht aus Kappadokien, der unter Diokletian Märtyrer wurde, von dem übrig das Wort der Bosanbisten gilt: er sei bekannter durch die Verehrung, man ihm zolle, als durch die Gewißheit seiner Geschichte. Nach der Sage befreit er die Gegend von Saloni von einem Drachen und rettet vor ihm ein zweiter Perseus — eine Fürstentochter, kämpft siegreich gegen die Heiden, leidet unter Diokletian den Tod, nachdem er entsetzliche Martern unerschrocken bestanden. Er wurde das Ideal des Ritterthums, der Liebling der Vandalen, unter Eduard III. der Schutzpatron Englands. Brandan ist irischer Heiliger, ein Typus des keltischen Dranges nach dem unbekannten Fernen. Brandan starb als Abt des großen Klosters Clonfert in Irland fuhr mit seinen Mönchen zu Schiff nach dem unbekannten Westen oder verlor vielmehr seine Visionen über die Fahrt nach dem irdischen Paradies, hin ohne göttlichen Willen Niemand gelangen kann. Sein Gesicht sah die Legende als Wirklichkeit: diese Wunder des Meeres, die Zauberberge, Schiffe gefüllt mit Todten, die Wunderinseln, die Menschen mit Schweinstöpfen, die Sirenen, die Alles in Schlaf singen durch ihren lieblichen Gesang, gar für Wirklichkeit; das machte die Legende so beliebt, so wirksam, sie fesselte gleichmäßig die Einbildungskraft und den Hang zum Abenteuer, sie gab Dante Anregung zur Divina Commedia und Columbus begleitete die Erinnerung

Der hl.
Georg.

Brandan.

wurden kühne Thaten am liebsten gefeiert und wie das Ludwigslied zeigt nach der Schlacht das Gedicht gesungen, welches das Andenken an den Sieg fort erhalten sollte. Die Erinnerungen an die Völkerwanderung gingen bei einem so begabten Volke nie die Germanen nicht verloren, in sicheren großen Umrissen wurde das Bild der Ereignisse und der Helden festgehalten. Harfner und Fiedler zogen von Burg zu Burg, von Dorf zu Dorf und sangen von den Helden der Vorzeit; es waren fahrende Leute, die für eine bescheidene Gabe ihre Lieder boten. „Singe den Leuten meine Lieder, sagt der alte Marner, so will der erste das, wie Dietrich von Berne schied, der andere, wo König Rother saß, der dritte will den Riesen Sturm, der vierte Ekkehardes Noth, der fünfte, wen Chrimhilde verlor u. s. w. Oft mischten sich die Sagentreise, gingen Gestalten des einen in die anderen über; oft wurden altmythologische Lieder nicht mehr recht verändert und ihre Typen als Wirklichkeiten behandelt. Der Zeit nach haben wir die Sagentreise zu unterscheiden, den altheidnischen von Sigfrid und Beowulf, dann denjenigen, welcher die Erinnerungen an die Völkerwanderung festhält, Attila Hermanarich, Theoderich, die Burgunderkönige, endlich den dritten, welcher den Eindruck kundgibt, den Karl der Große und seine Helden in ihrem Volke zurückließen. Einzelne Stämme hatten Vorliebe für diese oder jene Gestalt und Sage und insoferne kann man sechs verschiedene Sagentreise unterscheiden: die niederrheinischen vom Drachentödtter Sigfrid, den burgundischen von König Günther und Brunhild und Walter von Waschenstein, den ostgothischen von Theoderich und Hildebrand, den friesischen von Gudrun, den lombardischen von König Rother, Ortnit, Hug und Wolf Dietrich. — und den von Attila.

Aus einzelnen Liedern hat ungefähr um 1210 ein hochbegabter Dichter ein Epos geschaffen in ähnlicher Weise wie Homer die Sagen vom Kampfe um Troja zu einem herrlichen Ganzen umbildete, in das er die Größe seines Geistes zur Bewunderung aller Zeiten niederlegte. Näheres über den Sänger, welcher der Nibelunge Noth dichtete, wissen wir nicht, sogar sein Name läßt sich nicht stellen, obschon Spaun manche Gründe vorbrachte, die für Heinrich von Herdingen sprechen. Von einem bloßen Zusammenlöthen selbständiger Volkslieder zu reden geht nicht an, durch einen großen Dichtergeist sind diese alten Sagenstoffe wie Erz in einem Hochofen geschmolzen und zum schönen neuen Metall umgegossen worden. Das zeigt die Einheit der dichterischen Auffassung, des Geistes, auf das alle Verse hintreiben, die Einheit des Tones und der Haltung.

Die Nibelungen.

Als das Nibelungenlied im vorigen Jahrhundert erschien, da ward es in Deutschland mit nicht minderer Freude begrüßt als vor Kurzem von den Franzosen die Auffindung des Rolandliedes. Johann von Müller nannte es die deutsche Ilias und meinte damit, daß das deutsche Heldenlied kühn dem griechischen sich zur Seite stellen könne. Allerdings fehlt die heitere Weltanschauung und die Bilderfülle des Griechen, aber der Reichthum an urwüchsigen Gestalten ist nicht minder groß und der Sinn ist tiefer: wie aus Liebe wird, wie ein Fehler den Untergang über ein ganzes Helden Geschlecht bringen kann, und Treue und Liebe ist in einer so hohen Auffassung hier, wie es ganze Alterthum sie nicht kannte. Keine niedrigen Triebfedern leiten diese

Charaktere von gigantischer Größe, nicht Ruhmsucht, nicht Grausamkeit, nicht Wollust, sondern Ehre, Liebe und Treue. Aus Liebe wird die süße zarte Götterhülle eine Teufeline und Ehrgefühl führt zu Strömen von Blut, und Tapferkeit ist wie in keinem andern Gedichte der rothe Faden, der sich durch das Ganze zieht. Welch' ein herrliches Bild von dem treuen Sinn, von der Zucht und Barbareit und Biederkeit des deutschen Charakters in jener Zeit entrollt sich nicht unserm Epos! Nicht mit Unrecht sagt Goethe: „Die Kenntniß des Nibelungenliedes gehört zu einer Bildungsstufe der Nation. Jedermann sollte es lesen, damit er nach dem Maße seines Vermögens davon empfangen. Das Epos ist nicht da, um ein für allemal beurtheilt zu werden, sondern an das Urtheil eines Jeden Anspruch zu machen, und deshalb an Einbildungskraft, die die Reproduction fähig ist, aus Gefühl fürs Erhabene, nellerberggroße, sowie fürs Feine, für ein weitumfassendes Ganze und für ein ausgeführtes Einzelne. In welchen Folgen man wohl sieht, daß sich noch Jahrhunderte damit zu beschäftigen haben.“ — „Fragt man nun, sagt von der Ilias, ob die Nibelungen also unser Homer, unsere Ilias sind, so ist die Antwort: weniger und mehr. Weniger, denn Homer war den Griechen Alles, ihre Bibel, ihr Buch der Bücher, ihre Götter- und Menschenlehre, ihr Stamm- und Landbuch; sie fanden Alles darin, denn sie hatten nichts Anderes, Größeres; mehr, denn die Nibelungen haben, abgesehen von dem Vaterländischen, eine größere Wichtigkeit und Vollständigkeit der Handlung, als die Ilias und vor Allem eine höheren edleren Beweggrund des Ganzen, die der treuen Götterhülle durch das Verhängniß in die Hand gegebene, ja, aufgedrungene Rache ihres über den Tod hinaus geliebten, ermordeten Gatten, für welchen in der so unaufs lösbaren natürlichen Verwicklung Schuldige und Unschuldige eher als Opfer zu entschuldigen sind.“ —

Das Nibelungenlied ist dramatischer als Ilias und Odyssee, der Dicht drängt mit jedem neuen Gesang dem Endziele entgegen, Homer dagegen weißt mit voller Liebe auf jedem geschilderten Moment, und ist reicher an Episoden und Bildern. Er ist unter dem schönen Himmel Joniens geboren, der Dichter der Nibelungen ist ein Sohn des Nordens. Daher der Ton verschiede

Von unserem Gedicht sagt Linn in seinem schönen Buche über das Nibelu

Sage und Geschichte sind jedes eine eigene Macht, deren Gebiete auf der Grenze in einander sich verlaufen, aber auch ihren gesonderten unberührten Grund haben. Aller Sage Grund ist nur Mythos, d. h. Götterglaube wie er von Volk zu Volk in unendlicher Abstufung wurzelt; ein viel allgemeineres und stilleres Element, als das historische, aber an Umfang gewinnend, was ihm an Festigkeit abgeht. Ohne solche Mythunterlage läßt sich die Sage nicht lassen, so wenig, als ohne geschehene Dinge die Geschichte. Während die Geschichte durch die Thaten der Menschen hervorgebracht wird, schwebt über ihnen die Sage als ein Schein, der dazwischen glänzt, als ein Duft, der sich in sie setzt. Niemals wiederholt sich die Geschichte, sondern ist überall neu und frisch, unaufhörlich wiedergeboren wird die Sage. Festen Schrittes am irdischen Boden wandelt die Geschichte; die geflügelte Sage erhebt sich und senkt sich, ihr weillendes Niederlassen ist eine Günst, die sich nicht allen Völkern erweist. Wo ferne Ereignisse verloren gegangen wären im Dunkel der Zeit, da bindet sich die Sage mit ihnen und weiß einen Theil davon zu hegen. Wo der Mythos geschwächt ist und zerrinnen will, da wird ihm die Geschichte zur Stütze. Wenn aber Mythos und Geschichte inniger zusammentreffen und sich vermählen, dann schlägt das Epos ein Gerüst auf und webt seine Fäden." Die Sigfridsage war im heidnischen Norden nicht minder verbreitet als im christlichen Süden, das beweiset die Edda, auf den Färöerinseln wird noch jetzt die Nibelungensage in drei Romanzen gesungen. Sigfrid ist eigentlich Valder, der Sonnen- und Frühlingsgott mit den strahlenden Augen. Unser Gedicht läßt uns nur ahnen, daß Brunhilde Sigfrid früher schon gekannt und geliebt hat und von ihm verlassen worden ist, sie ist die Valkyre, die im Innern der Erde gefesselt vom leuchtenden Gotte befreit — aber auch mit dem sinkenden Jahre wieder verlassen wird, um von Neuem in die Erde und in den Schlaf zu sinken, wie die fruchttreibende Kraft der Natur. Hagen ist der Högni der Edda, welcher den lichten Gott ersticht, daß alle Götter darüber trauern. Mit diesen Göttersagen haben sich geschichtliche Erinnerungen verknüpft, wie die an die Vernichtung des burgundischen Königshauses durch die Hunnen im Jahre 435 (vgl. Band II. S. 317), an Attila und seine große Stellung zu den deutschen Stämmen, an den gewaltigen Helden der Ostgothen Theoderich. — Ob der Dichter in dem ritterlichen Spielmann Volker sich selbst abgespiegelt sehen wollte, so daß er einst sein Abschiedslied zur Geige eben so sang wie bei der Markgräfin zu Pechlarn, wenn er auch den Hunnen und Ungarn nicht eben so mit dem Schwertfiedelbogen aufspielte, wie von der Hagen meint, muß dahingestellt bleiben, jedenfalls ist es eine herrliche Schilderung von der Macht der Poesie. Versunken im Strom weltgeschichtlicher Ereignisse vergißt der Dichter sich selber. Aus der Sprache können wir nur schließen, daß er ein Süddeutscher war, aus den Ortsangaben, daß er Schwaben und Oesterreich kannte. — Ist über auch der Name des Dichters verhallt, sein gewaltiges Lied wird immerdar bleiben. —

Eine Fortsetzung, jedoch eine nicht beabsichtigte, von der Nibelunge Not ist die Klage, früher als jene verfaßt in Reimpaaren, und zwar nicht vom gleichen Dichter; die gefallenen Helden werden beklagt und den Ueberlebenden ist Kunde ihrer Thaten mit den Waffen überbracht. Aus dem Sagentheile des Sigfrid rührt das Lied vom Hürnin Sigfrid, dem Stoffe nach uralt, stammt es der Form nach aus dem 16. Jhrh. Im Rosengarten ist die Dietrichs- mit der Sigfridsage vermengt, das Gedicht stammt in seiner jetzigen Form aus dem 14. Jhrh. Als unüberwindlicher Held wird Dietrich in Ecken Ausfahrt geschildert, das Gedicht auf alten Liedern aufgebaut, stammt

Die Klage.

Dietrichs-
sage.

60 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

in seiner jetzigen Form aus dem Ende des 13. Jhrh., es ist in dem sogenannten Bernerton, einer dreizehnzeiligen Strophe gebildet. Im Rönig Laurin; einer tyrolischen Zwergsage, befreit sich der durch einen Zaubertrank in Schlaf versenkte und dann gefesselte Dietrich mit seinen Genossen dadurch, daß er mit seinem feurigen Zornesathem seine Ketten verbrennt. — Gott Thor steht hier unter dem Dietrich von Bern. Auch das Lied vom Riesen Sigenot beweist, daß Dietrich mit Thor oder Donar in der Sage verwechselt worden ist. Zur Dietrichsage gehören noch Dietrichs Drachentämpfe, oder auch Dietrich und seine Gefellen, Etzels Hofhaltung, Alphart; der Strit vor Rabene, oder die Ravennaschlacht, das Märchen von Frau Helches Söhnen u. s. w. —

Zum lombardischen Sagentreife gehören: Kuninc Ruot her (vielleicht Rothari), in seiner jetzigen Gestalt aus der Zeit 1180—90, vielleicht von einem Kreuzfahrer verfaßt; dann Ortnit, um 1250 entstanden, im Charakter volksthümlicher, aber ungeläuterter Kunst. W. Grimm bemerkt dabei: „Von dieser Poesie hat sich der edelste Stand, die kunstreich gebildeten Dichter entfernt; dem übrigen Volke verblieben zeigt sie sich wahr, tüchtig und kräftig: noch immer hat sie einen ungewöhnlichen Werth und vermöge ihres Ursprungs eine Kraft im Festhalten der Charaktere, welche den höfischen Dichtern mangelt; allein der Erzählung fehlt die genaue und anmuthige Ausführung und der geistige Duft des Nibelungenliedes und der Gudrun. Rohheit der Sitten ist an mehr als einer Stelle eingebracht.“ Auch Hug und WOLF Dietrich werden zum lombardischen Sagentreife gerechnet, obschon Müllenhof nachzuweisen sucht, daß die Sage von Hug-Dietrich eine altfränkische ist. Ortnit Hug und WOLF Dietrich wurden später von einem unbekannten Ordner unter dem Namen das Heldebuch zusammengestellt. — Ein Franke, gebürtig aus Rimmerstadi, Kaspar von der Roen, setzte 1472 ein Heldebuch zusammen, in dem er eine Reihe alter Helbengedichte abkürzte. W. Grimm fällt über seine Arbeit das harte Urtheil, daß die Helbensage aus den edelsten in die gemeinsten Hände gefallen sei.

Gudrun. Der Nibelunge Not fand eine wunderbare Nebensonne in Gudrun



ten in ihm nachweisen. Das Gedicht ist ein einheitliches Ganzes, zerfällt aber in drei Theile, in denen in drei aufeinander folgenden Geschlechtern ähnliche Schicksale, aber in gesteigerter Ausführung, wiederkehren. Der Gedanke schwebt dem Dichter vor, das Schicksal der Kinder stehe mit dem der Eltern in geheimnißvollem Zusammenhang und sei oft nur eine stärkere Wiederholung. Die Sage lebte und wuchs lange im Norden, Andeutungen derselben finden wir bei Særo, dem Grammatiker, bei den Angelsachsen, unser Gedicht aber ist von einem Süddeutschen um 1230 verfaßt, der wahrscheinlich in der Steiermark heimisch war. Auf den Norden als Heimath des Stoffes weisen die vielfachen technischen Ausdrücke aus dem nordischen Seeleben entnommen. Daß wir das Gedicht noch besitzen, wenn auch in einer Umarbeitung, verdanken wir dem Eifer des edlen Kaisers Maximilian I. für deutsche Dichtung, er ließ es 1517 in einen Pergamentband abschreiben und im Schloß Ambras niederlegen; drei Jahrhunderte später erschien es durch von der Hagen zuerst im Druck, bald ward seine Bedeutsamkeit erkannt und im Wetteifer versucht, sein Verständniß durch Uebersetzung dem Volke klar und lieb zu machen und zugleich den alten Text wiederherzustellen, denn es gehört zu den Pierden der ersten classischen Periode unserer Literatur.

Ribelungenlied und Gudrun sind Blüthen des eigenthümlichen Geistes der Nation, neben ihnen waren aber schon andere aufgeschossen, deren Samen der Wind aus dem Keltenlande auf deutschen Boden getragen hatte. Die Kreuzzüge brachten die Völker in innigste Verührung, Barbarossa vermählte sich mit Beatrice von Burgund und beantwortete die Begrüßung der Troubadours in provençalischen Versen. Mathilde, die Gemahlin Heinrichs des Löwen, brachte aus ihrer Heimath England die Arthursage an den Hof. Für Fremdes, und wer war viel geboten, zeigte sich der Deutsche stets empfänglich. Wie durch einen Zauberschlag sehen wir in Deutschland ein Ritterthum entstehen, das eben vielem Schönen einen Anflug hat von keltischem Frauenthum und keltischem Geist des Abenteuers, es dauert von 1100 bis 1400, es gelangt zur höchsten Blüthe um 1150. Schon die Jugend wird zu einer heroisch zarten Stimmung herangezogen. Bis zum siebenten Jahre bleibt der Knabe unter der Leitung der Mutter, dann kommt er aus der Hand der Frauen auf die Burg eines angesehenen Ritters, um seinen Dienst zu lernen, Gottesdienst, Herren-
dienst, Frauendienst. Man übte ihn in den Waffen, im Dienst, man prägte seiner Seele Liebe zu Gott, Eifer für seine Pflicht, Ehrerbietung gegen das vorbliche Geschlecht ein, Liebe zur Jugend und zur feinen Sitte. An Glauben, Treue und Liebe, als an den festesten Anker, sollte in den Stürmen des Lebens das Schiff seines Daseins hangen. Vom 14. Jahr an waren die Uebungen strenge, aber er durfte auch schon seinen Herrn zu Festen und Turnieren und an die Schlacht begleiten, an der Unterhaltung erfahrener Ritter, welche die Belt gesehen hatten, Antheil nehmen — er hieß Edelknappe. Im 21. Jahre konnte er Ritter werden. Voraus ging aber die Schwertleite, wobei die Ber-

Ritter-
thum

Erzie-
hung

wandten, die Ritter der Nachbarschaft, oft Fürsten und Kaiser gegenwärtig waren. 1222 ertheilte Leopold der Glorreiche zu Wien zur Feier der Vermählung seiner Tochter dritthalbhundert Knappen das Schwert. Reinigung des Leibes und der Seele ging voraus, Beichte und Abendmahl. Dann schwur der Knappe dem König, stets die Wahrheit zu reden und das Recht zu behaupten, die Religion, ihren Diener und Tempel, Schwache und Unvermögende, Witwen und Waisen, unschuldige Frauen und ihren guten Namen zu vertheidigen und Ungläubige zu verfolgen. Dann kniete er nieder und erhielt einen Schlag mit dem Schwert: es sei der letzte Schlag, den er mit Demuth und Gelassenheit hinnehmen dürfe; zugleich möge er sich erinnern, daß Jesus Christus geschlagen, gegeißelt, gekreuzigt worden sei. Der Spruch beim Schwertschlag lautete in Deutschland: „Gottes und Mariens Ehr empfangen dies und keines mehr, sei kühn, bieder und gerecht, besser Ritter, denn Knecht!“ — In diesem Spruch und dem Schwertschlag ist das Ideal enthalten, welches der gebildeten Gesellschaft jener Zeit vorschwebte. Sofort sollte der Jüngling auf Ritterschaft ausfahren, um sich Kenntniß der Welt, Ehre und Besitz zu erwerben. Das konnte er entweder allein, oder mit Gefolge eines Fürsten, in der Masse nie.

Dieses Wort, aus dem Lateinischen mansio, im Romanischen manoir, bedeutet die Genossenschaft oder alle zum Hofstaat eines Fürsten gehörenden Personen, welche alle das Wappen ihres Herrn tragen. Ober der Ritter zieht allein in ein fremdes Land, wo gerade Krieg ist, um Ruhm und Helldenlohn zu erwerben, oder als irrender Ritter Abenteuer zu bestehen. Dabei soll er immer seine Ehre rein und makellos erhalten, den Glanz seiner Tapferkeit immer von Neuem bewahren, daher die Geneigtheit immer zum Schwert zu greifen, und Jeden, der im Waffenruhm hoch steht, als Nebenbuhler zu betrachten. In Deutschland wurden daher die Turniere Mode, wie in Frankreich. Nur Männer von Ehre wurden zugelassen, Feige, Meineidige, Räuber, Verleumder oder die sich gegen Frauen vergangen, waren ausgeschlossen. Vor erprobten Kampfrichtern, vorden schönsten Damen wurde um den Preis der Tapferkeit gerungen. Eine edle

sch zur Harfe oder zur Fiedel ein Lied zum Preis der Dame seines Herzens zu singen wußte, daß er nicht bloß ein Lied zu verfassen, sondern auch eine eigene Tonweise dazu zu erfinden vermochte.

Der deutsche Minnegefang unterscheidet sich vom provençalischen dadurch, daß er in der Regel zarter, reiner, ernster und geistiger ist. Die Südfranken sind glühender, erregter und sinnlicher, flatterhaft. Barthel charakterisirt das deutsche Minnelied sehr richtig mit den Worten: „Da erscheint die Minne, als die sehnsüchtige und hoffende Liebe, die still für sich blüht und treu, ja unerschütterlich treu ist, weil sie gar nicht anders kann; da kommt eine süße Milde und Weichheit, eine Blödigkeit und Zurückhaltung zu Tage, wie sie nur der Jugend und der weiblichen Natur eigen ist. Die ganze halbdunkle Gefühlswelt, die ganze Herzengeschichte der ersten Jünglingszeit mit all den schönen Zügen von Unschuld, von süßer Befangenheit, sinnlicher Sehnsucht und verborgener Innigkeit tritt uns hier entgegen und wird uns in tausend und aber tausend Variationen dargestellt. Diese ganze Poesie hat etwas Frauenhaftes und zeigt, welchen hohen Einfluß die Frauen jener Zeit auf die damalige Männerwelt ausübten. Nie hat weder vorher noch nachher in der Männerwelt das Bewußtsein von der höheren, edleren Seite der menschlichen Natur im Weibe und demgemäß jene zarte Scheu vor der innigen Tiefe und unberührbaren Reinheit des weiblichen Gemüthes solche Herrschaft gewonnen als eben jetzt. —

Was das Menschenherz in seiner Tiefe bewegte, fand seinen Ausdruck im Liede. Daher gibt es Minnelied, Winklied, Brutlied, Trutlied, Hugelied (zum Andenken), Jaglied (Alba), Kreuzlied (für Kreuzfahrer), Loblied, Jaglied, Klaglied, Müglied, Tanzlied, Schimpflied, Wiltlied (Kriegslied), Sigelied, Züglied und dergl. Die Form ist in der Regel klangvoll, die Sprache musikalisch, diese Gedichte waren nicht bestimmt, gelesen, sondern gesungen zu werden. Statt der kurzen Strophe unmittelbar gebundener Reime des Volksliedes hat das Minnelied die Kunstform der dreigliederigen Strophe. Die Zahl der Dichter war groß, wir haben jetzt noch Lieder von 136 dieser „Nachtigallen“ und doch ist der größte Theil verloren gegangen. Denn diese Lieder wurden selten geschrieben, der Dichter behielt seine Verse im Gedächtniß und trug sie selber vor, oder batte ein Söngerelein, einen Knaben, dem er sie lehrte und den er dann zu seinem Vortrag an die Geliebte sandte. Die meisten dieser Dichter konnten nicht schreiben, an ein Vererben ihrer Lieder auf die Nachwelt dachten die Wenigsten; die Lieder waren Kinder des Augenblickes, in Begeisterung entstanden, wurden sie mit Wärme empfunden. Der Sönger war willkommen, er brachte heitere Stunden; Zeitungen, Unterhaltungsblätter gab es damals nicht, im Winter fehlte der Krieg, die Jagd, das Turnier — er erhielt nicht bloß Speise und Lohn, sondern auch Kleider, Pferde, Waffen, Kostbarkeiten zum Geschenk, dafür ward wieder die Milde der Geber gepriesen. Lieder, die sehr um ihres Gehaltes oder ihrer Melodie gestielen, flogen von Mund zu Mund durch die Lande, und auf schlechter Straßen war ein reger geistiger Verkehr und ein empfänglicher Sinn für die Gaben der Dichtkunst. —

Die meisten Minnesönger führen den Titel Herr, d. h. sie sind ritterlichen Standes, während die Bürgerlichen Meister genannt werden. Auch Fürsten gehören in ihre Reihen, so Kaiser Heinrich VI., König Konrad der junge,

Lieder.

Kunstform.

Gejang.

Herr und Meister.

64 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

Ottakar II. von Böhmen, Herzog Heinrich IV. von Breslau, Otto IV. Markgraf von Brandenburg. Fast alle deutschen Gauen haben Dichter aufzuweisen; stark vertreten sind Alamannen, Schwaben, die Steiermark hat ihren Dietrich von Stabed, Ulrich von Lichtenstein, Herrand von Wildon, den von Oberburg. Der letzte Fürst des Mittelalters, der als Minnesänger auftritt, ist Wigbold IV. von Rügen † 1325.

Der
Kürn-
ber-
ger.
Heinrich
von
Weibele.
Friedrich
v. Huen.
Eper-
vogel.
Hein-
mar-
der
alte,
v. Zwe-
ter.

Theilen wir die Minnesänger der Zeit nach ein, so gehören dem 12. Jahrhundert an: der von Kürnberg, einer Burg bei Bleichheim im Breisgau, seine Lieder voll Kraft und Zartheit haben noch etwas Volksmäßiges (Pfeiffer hält ihn für den Dichter des Nibelungenliedes); dann Dietmar von Aist, ein Oesterreicher, der wie jener um 1170 dichtete, Lintolf von Söben, der Burggraf von Regensburg; Heinrich von Weibele, ein Rheinländer, der, wie Gottfried von Straßburg von ihm sagt, das erste Reiz in deutscher Zunge impfte, von dem nachher die Aeste entsprossen sind, die so viele und mannigfaltige Blumen trugen; er führte die Genauigkeit der Versmessung ein; Friedrich von Huen in der Nähe von Mannheim, der den Kreuzzug mit Barbarossa mitmachte und 1190 in der Schlacht bei Philomellum bei der Verfolgung des Feindes den Tod fand und vom ganzen Heere beklagt ward. In der Manessischen Sammlung ist er im Bild dargestellt, wie er am Rande des Schiffes steht und ein Blatt in die rollende Woge wirft, daß sie seinen Dichtergruß zur Geliebten trage: Epervogel, der älteste geistliche Liederdichter, aber auch durch seine gehaltvollen Sprüche und Thiersagen berühmt. Der gefühlvollen Gedichte Heinrichs VI. wurde Dank III. S. 139 gedacht.

In das letzte Viertel des 12. und erste des 13. Jhrh. fallen Reinmar der alte, der bei Leopold VI. von Oesterreich lebte und mit ihm 1190 im hl. Laube war und von dem wir noch manche durch Einfachheit wie durch Wärme gleich anziehende Lieder haben. Reinmar von Zweter, am Rhein geboren, erlangte seine Ausbildung in Oesterreich und lebte später in Böhmen, ist in seinen religiösen Liedern, seinen Sittensprüchen gleich ernst, tief und voll schöner Würde, namentlich gelingen ihm die kurzen spruchartigen Gedichte. Glänzende Minnelieder schufen auch die drei Sterne des holländischen Liedes: Hartmann

mal's Weisheit, Adel und Alter saßen, jetzt hink das Recht, die Zucht
 merre, die Scham flüchte, Untreue habe ihren Saamen auf allen Wegen ausge-
 st. Einst gab es Tage, da das Lob der Deutschen von allen Zungen klang,
 nahegelegenen Länder begehrten Sühne oder wurden unterworfen, wir rangen
 nach Ehre. Nach Philipps Ermordung, dessen Lob er in süßen Tönen
 ist, dessen schöne Gattin Irene er die Rose ohne Dornen, die Taube ohne
 Re nennt, finden wir den Dichter bald am Hof des freigebigen Landgrafen
 rmann von Thüringen, wo er 6 Jahre verweilt; mit ihm und der ganzen
 kaiserschen Partei schloß er sich dem König Otto an und, als dieser mit dem
 pf brach, beklagte er, was ihm als Uebergriß des Papstthums schien, obschon
 nie aufhörte ein treuer Sohn seiner Kirche zu sein, auch ist er nie vom
 anstrahl getroffen worden. Als der hoffnungsvolle Kaisersohn von Palermo
 seinen kühnen Zug nach Deutschland unternahm, verließ auch er Otto, da
 dessen Regierungsunfähigkeit erkannte, als einer der letzten, und seine Hoff-
 ng auf des Staufers Freigebigkeit wurde nicht getäuscht. Friedrich II. ertheilte
 ein Lehen in Franken und sicherte ihm so ein sorgenfreies Alter, und
 er 1220 seine Romfahrt antrat, bestellte er den lebenserfahrenen und wür-
 gen Sänger zum Erzieher seines achtjährigen Sohnes Heinrich. Die Hoff-
 ungen, die der Erzieher wie der Vater hegten, gingen jedoch, wie aus Früherem
 launt, nicht in Erfüllung. Nachdem der störrische Knabe ihm vieles Leid ver-
 sacht, sagte sich Walther 1224 von ihm los, ohne daß er sich jedoch dadurch
 e Ungnade des Kaisers zuzog, 1228 scheint er vielmehr diesen auf seinem
 rreuzzug begleitet zu haben und voll von innerer Wonne sah er endlich die
 itätte, wo Gott als Mensch gewandelt. Nach seiner Heimkehr fand er so Vie-
 s verändert, so viele Blüthen des Lebens abgestreift, daß er sich allmählig
 agend von der Welt abwandte: in allem Honig schwebte Galle, die Welt sei
 er außen lieblich, weiß, grün und roth, innen schwarz und finster wie der
 ab. 1230 oder 35 scheint er sein bewegtes Leben in Würzburg beschloffen zu
 eben. Seinem Namen und den Frühlingsängern zu lieb soll er in seinem
 gen Willen verfügt haben, daß an den Ecken seines Leichensteines unter der
 inde des neuen Münsters Löcher ausgehauen und täglich Weizenkörner hinein-
 streut werden zur täglichen Weide der Vögel. Walther ist Minnesänger und
 riß die Natur im Frühlingskleid, die Blumen, Bäume, den Ager, wie die
 ndern, aber ohne sich je schwächlich wegzuwenden, stets mit dem Gefühle, Liebe
 üsse erheben, um der Geliebten werth zu werden, wahre Minne mache stark
 id wohlgemuth und sei wohl halb ein Himmelreich, während niedere Minne
 ib und Seele schwäche, weil sie in verzehrenden Flammen brenne. Nament-
 b preißt er Deutschland, weil da noch Jugend und reine Minne sei; er habe
 die Lande gesehen, aber deutsche Zucht gehe vor allen. Heuchelei ist ihm ein
 räuel: des Freundes Lächeln solle arglos sein, süß wie das Abendroth, das
 ned, schönes Wetter verkündet. Namentlich aber ist er in politischen Liedern
 ll Blut für die Ehre seiner Nation, scharf, voll männlichen Ernstes und
 rze des Blickes. In seinen geistlichen Liedern ist er voll Inbrunst, Tiefe
 id Schwung, überhaupt einer der größten Lyriker, welche unsere Literatur
 zuweisen hat, dessen Lieder in den Händen jedes guten Deutschen sein
 ten. —

In die zweite Hälfte des 13. Jhrh. gehören: Herr Rithart von Rithart.
 in wenthal, ein bairischer Dichter, der am Kreuzzuge Leopolds VII. von
 ederreich Theil nahm und später in Mödling bei Friedrich dem Streitbaren
 nade, er ist schon ein Gegner der Sentimentalität des Minnegesanges und
 brt zum derben natürlichen Tone der Volkspoesie zurück, namentlich liebt er

66 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

isotisch — ein anderer Bauernabrengel — Scenen aus dem Leben des Bauern zu schildern und seine Standesgenossen durch derben Humor, durch einen ins Bauernleben zu ergöhen. Auch Herr Seltar will Nichts mehr vom Märgel und ankerhaften Aufwarten wissen, vier Mäntel seien ihm lieber als Kränzlein, und greift ins derbe Leben. Die Lieder des Herrn Gottfr. von Rife n (1234—50) bewegen sich, obschon seine Reimsprüche und Zierlichkeit haben, oft in niederen Regionen. Auch Meister J. H. d. loup (lebte um 1300 in Zürich) liebt derbe Züge der Wirklichkeit in seinen Liebesliedern. Es war dies eine gesunde Reaction gegen die Gefühlsverwirrung und sentimentale Spielerei, in welche die Minnepoesie auszuarten begann, die sich an Ulrich von Lichtenstein zeigt.

Daß dieser Frauentult auch seine Gefahren hatte, daß er oft zur Verführung einer andern Frau führte als der angetrauten, ist eben so leicht begreiflich als daß der Drang, die poetischen Gestaltungen unmittelbar in's Leben einzuführen, sehr oft in Don Quixotterie ausarten mußte. Den Beweis dafür gibt der Frauendienst des Ulrich von Lichtenstein, der sein Leben von 1211—55 in 2 Büchern, Frauendienst und Frauenbuch, jenes in 18.882, dieses in 2092 Versen, in seinem 65. Jahr mit einer Frische und Lebendigkeit und Unbefangenen beschrieben hat, die eines besseren Stoffes würdig gewesen wäre, als dieser 1 terlichen Albernheiten, in welche die Idealität der Zeit auszuarten anfing.

Auf der Burg Lichtenstein bei Judenburg in Steiermark geboren, beginnt Ulrich seine Entwicklung also zu schildern: „den guten Weiben will ich neigen, wenn sie mir auch oft nach meinem Dienen wenig Lohn erwiesen, da alle Tugend liegt doch an ihnen und das Heil der Welt; Gott hat nicht so Gutes als ein gutes Weib geschaffen. Auch mag Niemand die Güte des Weibes zu Ende loben; wer singen kann, wo der Sonne Schein endet, den auch das Ende ihres Lobes. Weil sie rein und gut und schön, so geben Würdigkeit und machen den Mann werth; wer das verdienen kann, daß

Ulrich
von
Lichtenstein

10 Tage ungelesen. Es kam aber diese ganze Zeit nicht aus meinem Bann. Wenn ich des Nachts schlief, lag es nahe bei mir, denn ich wähnte, es von meiner Frau etwas darin, daß mich froh machen würde. In der Nacht zu mein Schreibstube, ich nahm ihn in ein heimlich Zimmer und bat lesen, was da geschrieben stand!“ —

Nach dem Tode des Vaters kehrte Ulrich in das Steierland zurück und drei Jahre fort zu turnieren, um es recht zu erlernen. 1222 empfing er die Tochter Leopolds VII. mit dem Sachsenherzog Ritterschlag. 1223 erlangte er durch eine Verwandte, daß seine Angehörigen Dienst von ihm annahm, von einem näheren Verhältnis zu ihm wollte sie aber Nichts wissen und schon sein mißgestalteter Mund jedem Weibe zuwider sein, und in der That hatte Ulrich drei Lippen. Stracks ritt Ulrich nach Graz und ließ sich von einem Meister die drei Lippe abschneiden. In einem Speerstechen zu Ehren seiner Frau war die kleine Finger der rechten Hand durchstoßen, sie beklagte seinen Unfortuna aber doch, als die Heilung gelungen war, daß er keineswegs Finger um sie verloren. Da hieb sich Ulrich den geheilten Finger wieder anbandte ihn in grasgrünem Sammet mit einem Büchlein seiner Lieder an die Liebe. Die wackere Frau, der seine Zudringlichkeit zuwider war, wurde für ihn nicht gewonnen. „Die Dummheit, rief sie aus, hätte ich ihm verweigert, daß je ein vernünftiger Mann so Etwas thäte.“ — Vor Gram über die phantastische Ritter kaum fassen und gerieth nun auf ein anderes Mittel ihre Aufmerksamkeit zu erregen. Er begab sich in der Stille nach Wien und verlebte dort den Winter 1227 auf 28 und rüstete sich zur Fahrt, die Frau Venus oder Göttin der Minne von Mestre bis Felsberg in Böhmen am 24. April bis 23. Mai 1228 abhielt. In den zierlichsten Frauenburgenritt er das Land: sein Name sollte unbekannt bleiben. Allenthalben auf der Fahrt waren Turniere. In einer Ankündigung entbot die Göttin der Minne den Rittern der Lande, daß sie um ihre Liebe zu ihnen fahren und sie lehren sollten wie gethanen Dingen sie werther Frauen Huld verdienen und erwerben. „Welch Ritter gegen sie kommt und einen Speer wider sie entzwei

Ulrich zu verändelt und zu wenig charakterkräftig. Eine nochmalige Bitte um Erhörung erfuhr eine noch viel herbere Abweisung, so daß Ulrich jetzt Schall- und Minnelieder auf ungetreue Frauen dichtete. Nach 13 Jahren vergeblichen Dienstes wählte er jetzt eine andere Herrin. Ihr zu Ehren zog er 1246 als Ritter mit Arthur, der gerade aus dem Paradies kommt zur Wiederherstellung der Tafelrunde, durch die Lande. Seine Genossen hießen Gawain, Lancelot und wie die Helden der Tafelrunde alle heißen, und jeder Ritter, der Mitglied der Tafelrunde werden wollte, mußte, ohne zu fehlen, 3 Speere auf den König Arthur verfechten und erhielt dann einen Namen von den Helden der Tafelrunde und bei alldem hatte Ulrich — ein braves Weib, Bertha, und mehrere Kinder, aber immer war eine andere die Dame und Herrin seines Herzens. Die Minnelieder, welche er in die Erzählung verflocht, sind herzlich und warm, die Sprache rein und frisch. Von den weiteren Schicksalen dieses Sängers können wir, daß er beim streitbaren Friedrich war, als die Mongolen hereinbrachen. In der herrenlosen Zeit nach Friedrichs des Streitbaren Tod wurde er gefangen, bis der kaiserliche Reichsverwalter ihn 1249 wieder frei machte, ward dann einige Zeit hindurch Marschall und Richter der Steiermark, ob seines Hasses gegen Ottokar ward er später 26 Wochen lang gefangen und konnte nur durch seinen väterlichen Burgin die Freiheit erkaufen. Ulrich starb 1275. Sein Freund Herrand von Wildon, Minnesänger wie er, theilte seinen Haß gegen die böhmische Herrschaft im Lande. —

Sänger-
krieg. Daß es in Deutschland wie in der Provence dichterische Wettstreite und Sängerschulen gab, zeigt der Sängerkrieg auf der Wartburg. Hier sollen nämlich im Jahre 1206 und 1207 sechs werthe Sangesmeister zu einem Gesangsstreit zusammengetreten sein: Heinrich von Nisbach, Reinmar von Zweter, Wolfram von Eschenbach und Walther von der Vogelweide, Biterolf von Stilla und Heinrich von Ofterdingen. Der Wettkampf sei so ernst gewesen, daß man beschloß, der Unterliegende sei zum Schwert oder Strick dem Fenter verfallen. Die fünf ersten priesen den Landgrafen Hermann von Thüringen, Ofterdingen aber den glorreichen Herzog Leopold von Oesterreich. Hermann von Thüringen und Leopold VII von Oesterreich wurden wegen ihrer Milde gegen die Sänger damals am meisten gepriesen; der Landgraf sammelte die begabten Köpfe auf der Wartburg um sich, wie später der Herzog Karl zu Weimar, und von Leopold VII singt Walther von der Vogelweide: „Ob Jemand leben mag, der sah, daß größere Gabe je geschah, als wir beim Fest zu Wien empfangen haben. Man sah den jungen Fürsten geben, als will er nun nicht länger leben: da sah man Wunder viel geschehen an Gaben. Man gab da nicht an dreißig Pfunden, nein Silber, gleich als wär's gefunden, und reiche Kleider gab man hin. Auch hieß der Fürst, die Fahrenden zu freuen, um und um die Koffer lehren. Roth, als ob es Lämmer wären, wurden Manchem zu Gewinn: die alten Schulden durften Niemand reuen. Das war ein minniglicher Sinn.“ —

Heinrich von Ofterdingen sei für besiegt erklärt worden, habe sich aber über Unrecht beklagt und durch Gnade der Herzogin Sophia erlangt, daß er den zauberkundigen Klincksor aus Ungarn herbeiholen könne, um den Wettkampf fortzusetzen. Im zweiten Theile sind nun die Hauptkämpfer Wolfram und Klincksor. Der Glaube liegt über das Wissen, der treue, aber unwissende Ritter Wolfram über den orientalischen Zauberer, wie einst Moses gesiegt über die Zauberer des Pharao und Petrus über Simon Magus. Klincksor liest aus den Sternen, daß dem König Andreas in Ungarn eine Tochter geboren sei, die einst wie ein heller Stern über Thüringen leuchten werde. Das Gedicht ist

wiel später entstanden, die Erinnerung an einen Sängerkrieg auf der Wartburg hat offenbar eine geschichtliche Grundlage, aber so, wie er hier erzählt wird, verlief der Sängerkrieg sicher nicht.

Wie im Gebiete des Liebes, so war auch im Gebiete des Epos die Be-
 rührung mit dem französisch-keltischen Wesen von großer Bedeutung, das so
 genannte höfische Epos entstand. Die fremde Ideenwelt, die Helden der
 Arthursage wurden nun auf einmal nach Deutschland versetzt. Der Dichter setzt
 nicht mehr die allgemeine Kunde von den Helden voraus, die er besingt, und
 hat sich darum auch seinem Stoffe nicht mehr unterzuordnen, er schaltet frei
 mit ihm und sucht ihm Geltung zu verschaffen durch die schöne Anordnung
 des Ganzen und Abrundung und feine Ausmalung der einzelnen Theile. Der
 Dichter spricht nicht mehr aus dem allgemeinen Bewußtsein heraus und zeich-
 net nicht in großen markigen Zügen, sondern er gibt seine Anschauungen und seine
 Erklärung der Schicksale. Der Ton ist wärmer, aber auch subjectiver; auch ist
 das Gedicht zum Vorlesen, nicht mehr zum Vorsingen bestimmt, es besteht aus
 kurzen Reimpaaren und Versen von drei oder vier Hebungen. Die Zahl der
 noch erhaltenen Epopöen der höfischen Richtung ist nicht unbedeutend, die nam-
 hafteren Dichter sind Hartmann von Aue, Wolfram von Eschenbach und Gott-
 fried von Straßburg.

höfisches
Epos.

Hartmann ist ein Alamanne, den Namen von Duwe führt er von
 dem Gut in der Nähe von Freiburg, auf dem er Dienstmann war. Er hat
 wahrscheinlich in Reichenau seine Bildung erlangt und war nicht bloß des
 lateinischen, sondern auch des Französischen mächtig. Er hatte ein treues liebes-
 volles Herz und dichtete zur Erholung seines Herrn und machte für dessen
 Seelenheil eine Wallfahrt ins heilige Land, denn die Welt kümmere ihn nicht
 mehr, nachdem ihm der Tod den Herren geraubt habe und mit ihm seiner
 Freunde bester Theil entschwunden sei; der Seele seines Herrn wolle er zu
 Hülfe kommen und die Fahrt, die er unternehme, um seinetwegen gelten lassen.
 So zog denn unser Dichter mit Barbarossa ins heilige Land. Sonst wissen wir
 Nichts von ihm, zwischen 1210 und 1220 scheint er gestorben zu sein. Seine
 Dichtungen haben ihn aber überlebt, er war der erste, der darin mit Geist
 und feinem Sinn die Arthursage in Deutschland einführte. Sein Zeitgenosse,
 Gottfried von Straßburg, drückt seine Bewunderung in den Worten aus:
 „Hartmann von der Auen, ah, der kann Mären bauen und kann sie aussen
 und innen mit Worten und mit Sinnen durchfärben und durchschmücken! Wie
 seine Reden zücken recht auf der Aventure Sinn! Wie fließen rein und
 lauter hin seine kristallinen Wörtelein! Sie sind und mögen es immer sein,
 sie treten sittig zu dem Mann und schmiegen sich dem Herzen an und hei-
 ßen einem reinen Muth.“ — Seine erste Arbeit war *Greg und Enite*,
 die Geschichte der Verehlung eines Weibes aus dem Sagenthume Arthurs, nicht
 ohne viele Züge der Anmuth, obschon die Form noch oft herbe ist. Sein
Gregorius vom Steine dagegen zeigt schon eine entzückend Anmuth
 und Reinheit der Form, obschon man dieses Gedicht eine christliche Oedipodie
 nennen kann. Der Dichter will darin zeigen, daß Gott den reinigen Sünder
 nach vielen Verwicklungen doch endlich in die Arme seiner Gnade zurückführt.
Iwan — eine Sage aus dem Arthurskreise — ist eines der lieblichsten

Hart-
mann
von
Duwe.

Gedichte aus der mittelhochdeutschen Periode. Der arme Heinrich ist ein Gedicht, das auf einer schwäbischen Volksage beruht, und führt den Gedanken her, daß sich das Reine für das Unreine opfern müsse, um es zu retten. Grimm meint, diese Erzählung sei mit einer solchen Milde und Reinigkeit aus der Seele des Dichters hervorgegangen, daß man die Einfachheit und Meisterhaftigkeit seiner Arbeit mit Nichts wahrer vergleichen könne, als mit der bescheidenen fleckenlosen Tugend der geschilberten Handlung selbst; keine Sylbe oder kein Wort sei zu viel oder zu wenig; bunte Farben oder Bilder würden dem gläubigen, getrosten Sinn, der überall darin lebe, ordentlich Schaden thun; die Rede brauche hier keine Blumen, das Ganze hinterlasse den reinen erquickenden Eindruck wohlriechender Kräuter. —

Wolfram
von
Eschenbach.

„Wie der Adler höher als alle Vögel fliegt, so überflügelt mein Gedicht an Werth alle andern Bücher“ sagt Wolfram von Eschenbach im berechtigten Selbstgefühl seiner dichterischen Kraft. Wolfram ist ein Bader, Städtchen und Schloß Eschenbach, von dem er stammt, liegen in der Nähe von Ansbach. Wir wissen wenig von seinem Leben; er heißt Herr und war ritterbürtigem Geschlechte entsprossen. Da er über die Ungerechtigkeit des Geburtsrechtes klagt, so scheint daraus, daß er nicht der erstgeborene Sohn des Hauses war, seine Armuth, auf die er öfter anspielt, herzuweisen zu sein. Den Ritterschlag erhielt er zu Masfeld am Hofe des Grafen von Henneberg und war in ritterlichem Dienste bei einem Grafen von Wertheim und stand in freundschaftlichen Beziehungen zur Markgräfin von Hertzfeld und zu den Grafen von Truhendingen. 1204 finden wir ihn am Hof des Landgrafen Hermann von Thüringen, dann beim Grafen von Wildenberg; 1212 vollendet er den Parival, den er 1203 begann, 1214 empfängt er vom Landgrafen den Auftrag der Bearbeitung des französischen Gedichtes Wilhelm von Orange; Wilhelm wurde jedoch nicht vollendet und Schionatulander, gewöhnlich Titus genannt, blieb ein Bruchstück. Die Zeitgenossen nannten Wolfram den weisen, d. h. den gelehrten, kenntnißreichen, wohl mit Rücksicht auf seine umfassende Kenntniß der deutschen Dichterwerke oder auf die Tiefe seiner Werke — denn eigentliche Schulbildung besaß er nicht, er konnte nicht schreiben und nicht lesen und hat seine Werke nur dictirt, ächt ritterlich in jener Zeit, er selber

„und ist sie mit um Anderes hold, verdien' ich nicht den Minnesold.“ Und denkt der Dichter hoch von seiner Kunst: er sagt in der Einleitung zum *Parzival*: „Versuchet es, ruft ihrer drei, an meiner Statt, des Einen, herbei! Jeder besonders meistre und dicht', um meiner Kunst das Gleichgewicht zu halten! Daß es gelinge, würden sie wunderliche Dinge erfinden gar mühsamlich zu Tag fördern, während ich allein geschickt das Wahre offenbare.“ — Wolfram starb zwischen 1219 und 25 und wurde in der Nähe des Marktflehdens Eschenbach begraben. Ein Ritter Putterich von Putzhausen, welcher in der Mitte des 15. Jahrh. eine Reise machte, um das Grabmal des großen Dichters zu sehen, fand die Farben und sein Todesjahr schon. Um so heller strahlte das Wappen seines Geistes in seinen unsterblichen Werken.

Wolfram ist schon im Wartburgkrieg als der tiefstinnigste und weiseste unter jenen Dichtern bezeichnet. Birnt von Gravenberg meint in seinem *Wigalois*: wir habe Laienmund besser geredet, Wolframs Haupt sei tiefer Weisheit voll. Diese Ansicht hegte man in Deutschland, bis die Wirren der Reformation sein Andenken erblichen ließen. Eines der ersten deutschen Druckwerke nach der Bibel war sein *Parzival*. Seit wir eine zweite classische Periode unserer Literatur erlebt, ist auch sein Bild wieder in's Licht gestellt und er in seiner vollen Größe erkannt worden. Ein neuerer Literaturhistoriker, Barthel, schreibt er ihm: „Wolfram tritt uns aus seinen Dichtungen als eine der ehrwürdigsten Gestalten unserer Nation entgegen, an der wir mit Ehrfurcht und Bewunderung emporblicken müssen. Dieser fast priesterliche Ernst, diese herrliche Kunstweisheit, diese tiefe Menschen- und Weltkenntniß, diese sittlich-strenge Lebensansicht und hohe Religiosität, gepaart mit einer Geisteskraft, die auf die tiefsten Mysterien der Menschenbrust einzugehen vermag, mit einem Gedankensinn, der uns fortreißt zum Ewigen und Unendlichen; so finden wir keinen Dichter jener Zeit; und wie Klopstock in seinem *Messias*, wie Goethe in seinem *Faust* die tiefstliegenden Saiten unseres innersten Lebens anklingen läßt, so ist auch dieser Wolfram in seiner Dichtung in unser Innerstes mit einer Macht und Gewalt ein, vor der man sich beugen muß. Wahrlich, ich habe mir selten Mann nie anders denken können, denn als einen Mann mit tiefstliegendem Auge, großer gewölbter Stirne und mit den Spuren tiefer innerer Gemüthsämpfe auf dem Antlitze, denn in ihm zeigt sich eine Natur des schwersten Erbes und des martigsten Geistes.“ —

Wolfram ist groß durch die Art, wie er seinen Stoff als Künstler behandelt, und durch die Tiefe des Gedankens, den er ihm unterlegt. Sein *Parzival* ^{Parzival.} z. B. besteht aus 24.000 Versen und einer Unzahl von Abenteuern, aber diese vielen Personen, all diese ritterlichen Thaten laufen auf ein Ziel hin, das nur der Abglanz des das Ganze durchwaltenden Grundgedankens; dieser durch und durch original und dem Dichter eigen und verläugnet sich in jeder Verszeile. *Parzival* ist ein Kelt von Abkunft, aber ein Deutscher nach Art und Sitte. Seine Geschichte ist die Geschichte des Menschen, der aus reiner

72 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

frommer Jugend heraus in den Kampf mit der Welt kommt und seinen Glauben an Gott verliert, aber aus dem Zweifel wieder zum Glauben, zur Versöhnung mit Gott, mit sich und der Welt, gelangt. Parzival ist ein philosophisches Epos, wie Faust ein philosophisches Drama. Dem Grundgedanken nach hat er drei große Haupttheile: von der Einsalt, vom Zweifel, vom Heile. Parzival ist der Repräsentant der Menschheit, die Gott sucht und findet, die im Troste Gott grollt, aber endlich, durch Unfrieden gequält, den Hochmuth durch Demuth überwindet und im Glauben den Frieden und das ersehnte Glück wieder gewinnt. Kaiwer kann nicht ein reines Jugenleben, sondern nicht eine Heldenwelt, brennender nicht der Seelenschmerz, dessen Quelle die Lostrennung von der Quelle alles Guten ist, und beseligender keine Ueberkehr zum Guten geschildert werden. Der Held sucht nicht bloß die Wahrheit, er findet sie auch und herrscht als König der siegenden Wahrheit. Und so hat dem der epische Dichter dies Alles nicht in philosophischen Urtheilen, sondern in Thaten uns vor die Seele geführt hat, schließt er sein kühnes herrliches Buch mit den Worten: „Ich führte Parzival zu den Stufen, wohin das Heil zu haben berufen. Ja, weissen Leben so sich endet, daß nicht die Seele Gott entweidet wird durch des Leibes arge Schuld, und der zugleich doch auch die Herrin der Welt mit Würdigkeit erstrebt, der hat vergebens nicht gelebt.“

Aus der Gralsage, die Wolfram so genial mit der Arthursage verbunden ist auch der *Titurël*, wie er vorliegt, nur ein Bruchstück in 170 siebenzeiligen Strophen und sollte eigentlich heißen *Schtonatulander* und *Sigune*, den Liebes dieses reizende, zarte, formvollendete Seelengemälde schildert; um 121 hat sich ein Fortsetzer (*Albrecht*), aber leider ein geistloser, für dieses Bruchstück gefunden. — Auch der *Willehalm* blieb unvollendet, ein formvollendetes Gedicht, das Wolfram auf Anregung des Landgrafen Hermann von Thüringen begann und wozu ihm dieser einen französischen *Chanson de geste* verschaffte.



Gottfried stammt aus Straßburg, das bezeugen die Ueberschriften seiner Werke, die Ausgaben seiner Fortsetzer, seine elsässisch-alamannische Mundart. Er war kein Geistlicher, kein adelicher Dichter, sondern bürgerlicher Herkunft, das bezeugt seine Bezeichnung Meister. Er machte Singen und Sagen zu seinem Geschäft und lebte vielleicht am Hofe Konrads IV., der öfter in Hagenau, Straßburg und anderen Städten am Rhein verweilte. Unter den Dichtern, die er kannte, sind Hartmann von Aue, Heinrich von Veldeke, der ihm der Vater und Vorgänger der deutschen Dichtkunst ist, Bligger von Steinach, Gottfried von Hagenau, dessen Nachfolger er den Meister und Leiter der Nachtigallenschaar preist, Wolfram von der Vogelweibe. Die Zeit seiner Blüthe fällt um das Jahr 1228. Sein Epos hat er einem Dietrich, wahrscheinlich Dietrich Senger von Basel, gewidmet. Gottfried verstand französisch und lateinisch. Seinen Tristan und Isolde haben Wolfram von Lürheim und Heinrich von Freiberg fortgesetzt.

Gottfried
von
Straß-
burg.

Das Epos Tristan und Isolde feiert die Macht der Liebe im Kampf gegen Hindernisse, aber auch in ihrem Sieg über das Sittengesetz, die verzeihende Leidenschaft, in welcher die Seele des Weibes, dann die des Mannes vollkommen untergehen. Vom sittlichen Standpunkt aus müssen wir diesen Romanroman verwerfen, vom künstlerischen Standpunkt dagegen Gottfried als einen vortrefflichen Darsteller der inneren Gemüthswelt bezeichnen, er ist der Meister der Seelenmalerei, Niemand versteht schöner die Schmerzen und Leiden der Liebe, die Glut der Leidenschaft zu schildern, die nichts Höheres kennt, als sich selbst; all seine Schilderungen haben eine wunderbare Klarheit und Lieblichkeit und Raubetät bei höchstem Kunstverstand. Tief sagt (in Urania 1835) sehr schön: „Es ist kein Frühlingswind so lieblich und erquickend, wenn er durch das erste funkelnde Laub der Birkenwipfel säuselt, keine Nachtigall schlägt so inbrünstig, keine Morgenrose duftet im Schatten so süß, als der Thau noch in Perlen auf ihren Rubinlippen steht, als deine deutlichen Worte, deine spielenden und singenden Reime klingen, duften und schimmern. Aber auch der Nachtigall Sehnsuchtsklage, das Weinen des einsamen Mannes, den unnennbaren Schmerz der Liebe kannst du Meister in die edelste zarteste Rede kleiden.“ Unaufhaltsam sprudelt in heitersten Farben der Quell seiner Dichtung. Zu Wolfram bildet er einen Gegensatz, wie Goethe zu Schiller oder Wieland zu Klopstock.

Tristan
und
Isolde

Hartmann, Wolfram, Gottfried sind die drei größten Vertreter des höfischen Epos. Ein glücklicher Nachahmer Hartmanns war Willehalm von Orléans (einem Knechten bei Krems), der am Hofe Bertholds IV. von Meranien und den Kreuzzug 1228 mitmachte, aber nicht mehr heimkehrte. Seinen Roman, eine Sage aus dem Arthurkreise, dichtete er nach mündlicher Erzählung eines Knappen. Geringer ist der Kanzelot von Wolfram von Jazibosen, Verfasser erhielt seine wälsche Quelle von Hugo von Morville, einem der ersten, die als Geißel für Richard Löwenherz am Hofe Heinrichs VI. sich zeigten. Erzählende Gedichte aus der Gralsage sind Lohengrin, der Schwanreiter u. dgl.

Willehalm
von
Orléans.

Kan-
zelot.

Daß unter den Helden des Alterthums Alexander ein Liebling der Griechen war, ist leicht begreiflich. Sein Zug in die unbekannte Ferne hatte

Alexan-
der-
lieber.

Pseudo-
Kallisthe-
nes.

immer die Phantasie der Völker ergriffen und entsprach der ritterlichen Lust Abenteuern und die Kreuzzüge brachten den Eroberer Asiens den Herzen noch an ihm gefiel die stete Kampflust, die unerschöpfte Helbkraft, der hohe Ehrgeiz der Ebelmuth. Daß er den Sieg bei Gaugamela nicht stehen wollte, daß die gefangenen königlichen Frauen ritterlich behandelte, daß er Thränen vergoß bei der Leiche des Darius, entsprach ganz dem tapfern, hochfliegenden, gemüthigen Geiste des Mittelalters. Man ging aber, um die Thaten Alexanders darzustellen, nicht auf die echten Quellen zurück, die dem Mittelalter überliefert zu nüchtern und kalt gewesen wären. Im 4. Jahrhundert entstand in Aegypten eine Sagensammlung, die dem Schwiegersohne des Aristoteles, dem glücklichen Kallisthenes zugeschrieben wurde (Vgl. B. I. S. 428.) Das Buch ist unkritisch, häuft Abenteuer aufeinander und sucht durch Wunder und Erstaunen zu fesseln und ist nur durch eine ethisch religiöse Idee zusammengehalten. Alexander ist nämlich „der unersättliche rastlos fortstrebende Mann, der das Unmögliche zu vollführen, das Unerreichbare zu erlangen strebt.“ Die Sage verherrlicht diese heldenmüthige Thatenlust, so lange sie in den Grenzen der Natur bleibt. Dann lehrt sie mit tragischem Ernste, daß der Mensch nicht geboren ist, das Höchste zu erlangen, daß aller Besitz, aller Glanz der That oft nur mit Freveln erworben werden, oft nur die Stimme des Heiligen, die in uns wohnt, ersticken. Alexander durchstürmt die Welt, um weiter voranzugehen als die alten asiatischen Eroberer, als Dionysos und Herakles. Er betritt den Palast auf dem Demantberge, aber man versagt ihm die Bewirthung und ein Unwetter treibt ihn zurück. Er sucht die Quelle der Unsterblichkeit, und als er sie erreicht, erkennt er sie nicht, während einem gemeinen Knecht vergönnt wird aus ihr zu schöpfen. Er kommt an das Land der Seligen, aber man verweigert ihm den Eintritt. Ein Ungeheuer verhindert ihn zum Meeresgange hinabzufahren und auf seiner Lustreise zwingen ihn Drohungen zur Umkehr. So bleiben überall die letzten Wünsche unerfüllt und Ohnmacht ist das Ende der kühnsten Thaten.“ Alles ist eitel, Ruhm und Macht, das Ende ist Grab. Für eine Darstellung des Eroberers in diesem Sinn war das Mittelalter nur zu empfänglich. Aber auch so schöpften die Deutschen den Stoff nicht nächst aus Pseudokallisthenes, sondern aus französischen Bearbeitungen.

von Schwarzburg sein Manuscript entführte, das er endlich nach vielen Jahren durch Vermittlung des Landgrafen von Thüringen wieder erhielt. Velpe wird als der Vater der höfischen Poesie gepriesen; seine Eneide, die er in Meiningen an der Umstut 1186 vollendete, zeigt, wenn man Virgil oder Homer damit vergleicht, deutlich den Unterschied zwischen dem alten Epos, welches Handlungen und die Charaktere durch Handlungen schildert, und dem mittelalterlichen Epos, in welchem mehr das Gefühl und die Reflexion in den Vordergrund tritt, das Gemüth und das innere Leben, namentlich die Minne. Hector ist mehr Lyriker als Epiker und Aeneas eigentlich ein ganzer Ritter des Mittelalters. Bei Virgil sind die Liebesscenen nur Episoden, bei Velpeke Hauptstücke; die Minne nennt er gewaltig über alle Welt bis an den Südpol und doch so verborgen, daß Niemand sie hören noch sieht, auch so geheimnißvoll, daß ihr Wesen nur begreift, wer sie empfindet. Und wie hier Virgil auf Homer aufbaute, so in den Gedichten über den trojanischen Krieg die Hauptstücke, Homer. Die Franzosen gaben auch hier wieder die Anregung, die Deutschen schöpften aus Benoit de Sainte More und dieser aus Dares Phrygius und Dictys Cretensis. Aelian kannte eine phrygische Ilias von Dares, die aber jetzt verloren ist. Ein Dictys aus Creta soll 6 Bücher über den trojanischen Krieg geschrieben haben, die ins Lateinische übersetzt wurden. In die Franken ihre Abstammung von Troja herleiteten, so wurden ihre Dichtungen natürlich zu solchen Stoffen geführt. Bernhard von Fleury schrieb um 1050, Robert von Tours um 1100 über den Krieg von Troja, Benoit de St. More verfaßte 1161 seine Histoire de la guerre de Troie. Iscanus, ein englischer Mönch, der mit Richard Löwenherz ins hl. Land zog und dessen Heer in einer Antiocheis besang, dichtete nach Dares ein lateinisches Epos über den trojanischen Krieg. Guido de Columna, Richter zu Messina, beendete 1287 in seiner Historia destructionis Troiae gleichfalls auf Dares und Dictys. 1210 übersetzte Herbold von Friblar auf Anregung des Landgrafen Hermann von Thüringen den Benoit de St. More; seine Sprache ist weiter besonders schön, noch seine Dichterkrast besonders groß. Konrad von Würzburg, ein Nachahmer des Gottfried von Straßburg, bürgerlicher Kaufmann und ein Elsfässer wie dieser, sprach und reimgewandt, aber breit und dudenarm († 1287 zu Basel), schrieb in 60.000 Versen einen trojanischen Krieg sammt Argonautenzug. Für die Schönheiten Homers scheinen diese Sätze kein Auge, oder davon gar keine Kunde gehabt zu haben. Beim Abschied von der Andromache verwünscht Hector sein rasendes Weib zum Teufel. Bei dem Abzug haben die Griechen das heffisch-thüringische Wappen und spielt Achilles das Schwachzabelspiel. Die Frauen lesen Gebete für ihre Liebsten und sehen zu den Jinnen dem Kampfe zu. Beim Tode des Hector ruft Achilles aus: Die Deinen werden nimmer deinen Tod verwinden: ich wähne, die Welt gebe eher, als Deinesgleichen wieder geboren wird. Durch Treue und Ehre ist Du den Leib verloren. Gott genade Dir!"

Der troj.
Krieg.

Dares
und
Dictys.

Ueberhaupt waren die Deutschen für griechisches oder römisches Wesen damals zu wenig empfänglich, zu stolz, zu selbständig. Herders Klage, daß die römische Bildung, mit welcher die Kirche zu uns kam, so viel ursprüngliche Kräfte des nationalen Geistes zerstört habe, ist unbegründet. Im Gegentheil: die Deutschen gewannen, die Sprache bekam Beweglichkeit und Fülle, und viele nationale Erinnerungen wurden durch die Geistlichen in lateinischer Sprache gerettet. Das Heldenlied von Waltharius z. B. (vgl. B. II 727 u.

76 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland

691) zeigt auch in den lateinischen Versen einen deutschen Geist und daß die Mönche in ihren Klöstern die einheimischen Sagen noch immer liebten und sie den Sinn dafür nicht verloren. Baltharius hat noch ganz den des altgermanischen Heroenthums und Heldenliebes, und Nichts von epischer, noch von mittelalterlich romantischer Poesie.

Die Zeit des Minneliedes und des höfischen Epos ging vorüber wie Ritterthum selber. Die höheren Klassen der Gesellschaft waren im Mittel eine Zeit hindurch von edlen Gefühlen und hohen Idealen geleitet, wie das Volk in Athen vom Sinn für das Schöne und die Aristokratie vom Sinn für das Große. Aber Alles hat seine Zeit und alles Menschliche verfällt, so auch diese Begeisterung für Manneswürde und Ritterethik, Opferwilligkeit für ideale Zwecke, diese Macht der Frauen, weil die Gemüther mit Hingebung ihrer milden Gewalt sich fügten. Das Reich zerfiel, die Ehre zerfiel, der Eifer für die Ehre entartete, die Begeisterung verflog, der Adel kaufte und Klöster an, der große Sinn verarmte, die Sitten verwilderten. Da war keine Zeit mehr für das Minnelied, statt dessen hören wir Schmähsungen auf das schöne Geschlecht. Die Lyrik geht ins Lehrhafte, in die Spruchweisheit über, das Epos in die Geschichte und den Roman, die Welt bürgerlich, die Zeit der nüchternen Meistersängerei ist gekommen. — An Stelle des Vorrechts tritt das Recht Aller, der Staat als solcher nimmt Anspruch, was bisher einem einzelnen Stande gehörte.

Lebr-
gedicht.

Merigarto.
10.

Wins-
beken.

Zum Lehrhaften, zur Spruchweisheit hatte der Deutsche so Neigung und Uebertreibungen wie die des Ulrich von Lichtenstein konnte nur verstärken. Bruchstücke von einem Lehrgedicht aus dem 11. Jahrh., genannt Merigarto, d. h. der vom Meer umflossene Garten, die Erbe, hat man 1834 gefunden. Im 13. Jahrhundert entstanden der Wunsbekes die Wunsbekin, in dem ersten belehrt ein Ritter seinen Sohn, in dem

t, die man eine Latenbibel, ein Epos der Spruchweisheit genannt hat. Ob der Name Freidank ein Eigennamen des Verfassers, oder nur ein angenommener, welcher seine freie Richtung bezeichne, ist die Frage. Sagt er doch selbst: Niemand mag Niemand finden, die meine Gedanken binden, man saßt wohl ab und Mann, Gedanken Niemand saßen kann. Bescheidenheit ist soviel als Abheit, die den Bescheid gibt. Gewiß ist, daß das Buch in Euvien begonnen wurde, daß der Verfasser im Gefolge Friedrichs II. 1228 den Zug ins heilige Land mitgemacht hat, daß er in den Streitfragen jener Zeit sich als Sibel anweist, daß er aber den Erlöser an den Erlöser nie verloren hat. Wilhelm Grimm suchte mit schwer wiegenden Gründen nachzuweisen, daß unter dem Namen Freidank kein Geringerer verborgen sei als Walther von der Vogelweide. W. Grimm's für jene und unsere Zeit bedeutsame Charakteristik des Buchs möge hier im Wortlaut folgen: „Freidank's Zeit war bei dem Zwispalte geistlichen und weltlichen Macht in ihren Grundfesten erschüttert, sie konnte im Zweifel nicht mehr entgehen, und ungewiß, welchen Weg sie wählen sollte, die selbstthätige aber kräftige Persönlichkeit oft den Ausschlag, doch in dem unerbittlichen gewaltigen Kampfe wurden alle Kräfte, geistige wie leibliche, als je aufgeregter und in Anspruch genommen. Verdient das Bild, das Dichter uns vorhält, Vertrauen, so muß man dem Geiste der Zeit Frische und Muth, Freiheit und Tiefe zuschreiben, und rühmend anerkennen, daß er in der Betrachtung des Einzelnen sich verlor, sondern in lebendiger Ausdehnung nach Erkenntniß des ganzen menschlichen Daseins strebte. Wäre auch die Stellung Freidank's, die wir nicht kennen, eine untergeordnete gewesen, ein Kreis, den er überschaut, ist keineswegs beschränkt: das Große wie das Kleine berührt er, fast Alles, wovon das Leben damals erfüllt war, und wie reich thut er es, wie unbefangen und wie frei von einseitigen Richtungen! Die allein gültige Wahrheit war noch nicht entdeckt, gerne läßt er verschiedene Meinungen zu Worte kommen und zeigt fast überall Mäßigung, Billigkeit und jene wohlmeinende Ironie, die denen eigen zu sein pflegt, vor welchen die Erfahrungen eines langen, vielfach bewegten Lebens ausbreiten; selbst da, wo sein Eifer ihn zu scharfen und bitteren Aeußerungen treibt, erbittert er nicht, weil er nicht selbst urtheilt, sondern die Entscheidung aus den alten Sprüchen des Volkes holt, die ohne Ansehen der Person und ohne Leidenschaft stehen. Aber das ist das Wesen der Poesie, daß sie läutert und reinigt, daß sie in sich aufnimmt und aus menschlicher Beschränkung erhebt.

Zunächst ist die Betrachtung den höchsten Angelegenheiten des Lebens zugewendet. Es ist interessant zu erfahren, auf welche Weise Freidank religiösen und übersinnlichen Dingen sich nähert. Auch ihn bewegen die Fragen, welche den Geist des Menschen, seit er zum Bewußtsein gelangt ist, umlagert haben. Er beantwortet sie den Lehren seiner Zeit gemäß oder er leitet ihre Beantwortung ab. Er erwägt das Unergründliche in der menschlichen Seele und ihren Zusammenhang mit dem Körper, die durchbrechende Neigung zum Bösen, das Täuschende des äußeren Scheines, das Hinfällige des Irdischen und der äußeren Schönheit, auf welche Tod und Vernichtung lauern. Er gebt denjenigen, welche sich den Wundern des Christenthums niemals zugewendet haben, wie denjenigen, die ihm wieder abgefallen sind. Das ganze Treiben der Welt, sagt er, bestehe darin, daß sie älter und schlechter werde. Bei der Betrachtung der Sünde lehrt er immer wieder zu der Warnung zurück, die Buße nicht aufzuschieben, wie so Vielen gelüste, Neue sei der Tod der Sünde und ihre Kraft so groß, daß Gott durch die Bewegung der Himmel den leichten Fluß der Thränen vernehme, die von dem Herzen in die Augen der Neul-

gen aufsteige. Uebermuth scheint ihm das größte Laster seiner Zeit, das dings unter den damaligen Umständen, wo Jeder sich unabhängig zu strebte, und die natürlichen Bande des Gehorsams locker wurden, vorzugsweise gedeihen mochte. Hochfahrt nennt er die Königin der Hölle und ist unerschöpflich in sinnreicher Beschreibung ihrer mannigfaltigen Aeußerungen.

Wenn Freidank von den irdischen Gewalten redet, so müssen wir politische Darstellung bedenken. Er war ein Oibelline und wie Jeder, der Theil nimmt, von Einseitigkeit nicht frei, aber durch die Anhänglichkeit an Kaiser, die als ein natürliches und angeborenes Gefühl an ihm erscheint, einzelner heftiger Aeußerungen ungeachtet, die Ehrerbietung vor dem Reich nicht gestört: er möchte gerne den Kampf zwischen beiden, der eben zum höchsten Theile des Christenthums den höchsten Gipfel erreicht hatte, besänftigt. Deutschland begann damals wie ein Baum, an dem ein Jahrtausend vergangen ist, in den Aesten abzusterben, noch stieg Lebenssaft in dem Saft aufwärts und trieb grünes Laubwerk hervor, das der milde Odem der Zeit bewegte, aber in dem trüben Bilde, das der Dichter von dem Zustande Vaterlandes entwirft, sehen wir die Zeit herannahen, die ein großer, aber gewaltiger Geist, wie Friedrich II. war, noch heftiger zum Ziele trieb, wo Krone verdorrt und der völlige Umsturz droht, welchen zu verhindern Kaiser von Habsburg doch nur äußere Mittel anwenden konnte. Wir aber dürfen uns nicht über jene Zeit erheben, die noch nicht wurzellos, in dem Zusammenhang mit der Vergangenheit ihre Grundlage fühlte, und bei allen Schicksalen und dem Verderbniß im Einzelnen von einem gemeinsamen Geiste durchdrungen war, in welchem das Treffliche, das den Deutschen niemals ganz gefehlt, noch Zustimmung und Mitgefühl fand. Unser Zustand ist jenem fast entgegengesetzt, das Gute, selbst das Herrliche besitzen wir vereinzelt, aber das Schöne ist kalt und hart, und unsere Poesie, die kein gemeinsamer Geist empfindet und mittheilt, ist klanglos geworden und tönt nicht in den Seelen der Deutschen wieder.

Den größten Theil des Gedichtes erfüllt die Betrachtung des bürgerlichen Lebens in seinen verschiedenen Erscheinungen und Abstufungen. Freidank handelt von Fürsten, Herren und Knechten, Rittern, Bauern, von den Frei-

bei aller Kraft des Ausdrucks niemals die Linie des Anstandes überschreitet, wenig er sich auf der andern Seite zur Ueberladung und gesuchten Zierlichkeit verleiten läßt. Ueberhaupt zeigt er sich frei von den Uebertreibungen, welchen jenes Zeitalter nicht entging. Was er z. B. über Frauen und Minne sagt, ist wohl den Ansichten der edlern Minnesänger gemäß, enthält aber keine Spur von der widerwärtigen, wahrer Empfindung sich entfremdender Steigerung des Frauendienstes, die bei Lichtenstein nicht selten das Abgeschmackte bedingt.

Das Ansehen, in welchem das Gebicht durch das ganze 13. Jahrhundert stand, würde sich schon durch seinen innern Werth erklären lassen, war es auch eine Folge der besonderen Mischung seiner Bestandtheile. Das Sprichwort, das gleich einem Funken bei unerwarteter Berührung dem Geiste entzündet wird, brüht ohne Vorbereitung und Nachsinnen das Gefühl und Urtheil des ganzen Volkes aus, mit dem es beides, Wahrheit und Irrthum, theilt, braucht, da es den Ertrag langer Erfahrung enthält, seinen Aussprüchen den Eingang zu verschaffen. Dieses Gemeinsame, Deutschland überhaupt gehörige ist der eine Bestandtheil, der andere ist Freidants eigener Geist, das Ueberlieferte gesammelt und geläutert hat.“

Wegen die Sittenverderbniß seiner Zeit eifert der Kenner des Hugo von Trimberg. Hugo (1260—1309) war Schulmeister am Collegiatstift in der Stadt vor Bamberg. „Kenner ist dies Buch genannt, denn rennen soll es in alle Land.“ Es ist eine 20.000 Verse große Strafpredigt gegen die Sittenverderbniß seiner Zeit, als deren Hauptlaster er Hoffart, Habgier und Unwissenheit bezeichnet. Hugo ist schlicht und treuherzig und wendet sich an den gemeinen Menschenverstand. Seinen trockenen Ton sucht er durch eingestreute Geschichten und Fabeln zu würzen, seine besten Sachen hat er aus Freidant entlehnt. Der Kenner wurde viel gelesen. Hugo war mit der Bibel, den Kirchenvätern, den lateinischen Classikern und der deutschen Literatur wohl vertraut.

In diese Classe gereimter Sittenlehren gehört auch der Cato, eine Uebersetzung lateinischer Distichen, die einem Dionysius Cato zugeschrieben werden. Manche Stellen sind aus Freidant entlehnt. Jarnde hat bei seiner Ausgabe des deutschen Cato die ganze Geschichte dieser Distichen bis zur Uebersetzung derselben durch Sebastian Brand eine gründliche Untersuchung veröffentlicht. Das Buch der Rügen, von einem süddeutschen Ordensritter 1276 geschrieben, lehrt, übrigens in wenig schwungvoller Weise und mit manchen Fiktionen, was man einem jeglichen Menschen predigen soll, von dem Papst bis zum geringsten Schüler und vom Kaiser bis zum geringsten Bauer. Aus der Klage Konrads von Würzburg über die abnehmende Freigebigkeit gegen künreiche Leute ist leicht zu ersehen, wie das Ansehen des Minnegefangs und der höfischen Poesie damals im Sinken war. — Heinzelin von Constanz, Rathenmeister des Grafen Albert von Hohenberg (starb 1298), schrieb über die Minnelehre, von dem Ritter und den Pfaffen, der Minne Kloster. Ein österreichischer Ritter Siegfried Helbling, Besitzer eines Baumgartens zu Rapperswil, verfaßte 1290—98 ein Gebicht in Gesprächsform zwischen ihm und seinem Knecht über die inneren Verhältnisse des Landes, seiner Stände und Sitten, welches für die Geschichte jener Zeit nicht ohne Bedeutung ist, z. B. hinsichtlich der Verschwörung österreichischer Ministerialen gegen Herzog Albrecht I. Das Buch ist voll von Klagen über das Hinschwinden des ritterlichen Geistes unter dem Adel. Dieselbe Klage tönt aus den Sittenpredigten Heinrichs des Zeichners hervor, der im 14. Jahrhundert Spruchgedichte schrieb, und

namentlich gegen die Preußenfahrten der Herzoge Leopold und Albrecht (1370—77), während daheim arme Wittwen und Waisen des Schutzes behrten. Auch Peter Suchenwirth war ein Oesterreicher, der seinem Vater über die Verschlimmerung der Sitten in Versen, die leider oft einen kalten Hauch haben, Lust machte. Kleine Erzählungen, die er einspricht, sind oft vortrefflich. Häufig finden wir bei ihm die Allegorie angewendet, die von jetzt an zum Frommen der Poesie, immer mehr aufkommt. So dichtete Laber, ein Vater am Hofe Kaiser Ludwigs, eine Allegorie, die Jagd. Herz ist der Jäger, die Hunde sind Glück, Lust, Liebe, Gnade, Freude, Barmherzigkeit, Trost, Stärke; die Wölfe sind Aufklärer und Angeber, die alle Hunde zur Flucht treiben. Liebesklagen und Betrachtungen oft wertvoll sind in diese Gedichte eingeflochten. Labers Ton wurde Muster für Meisterfänger. Noche wurden in jener Zeit die Priameln, sogenannte praesambulum, verschiedenartigen Vorderfägen, die alle launig zu einer Wahrheit führen, z. B. „Eine junge Maid ohne Lieb und ein großer Jäger ohne Dieb und ein alter Juh ohne Gut und ein junger Mann ohne und eine alte Scheuer ohne Mäuse und ein alter Pelz ohne Läuse und ein alter Doct ohne Bart, das ist alles widernatürlicher Art.“ oder: „Wer will einen Kappen weiß und daran legt seinen ganzen Fleiß und an der Schnee will dörrn und Wind will in eine Kiste sperren und Unglück tragen feil und alle Wässer will binden an ein Seil und einen Kahlen will reiten, der thut Unnützes nur begehren.“ —

Eine Nachblüthe des Minnegesanges fand kurz vor seinem Absterben in Tyrol statt. Hier lebten die schwäbischen Lieder noch, während sie in ganz Deutschland abzustorben begannen. Seine Burg nahe bei Bogen im Bistum mit Darstellungen aus dem Nibelungenlied, aus dem Helkenbuch Tristan und Isolde schmücken. Graf. Oswald von Wolkenstein (1370—1445) wurde früh vom Liebes und Musikk berührt. Schon als zarter Knabe stand er „zu fidein, trummen, pauglen und pfeiffen.“ Das Lesen der Helkenbücher hatte ihn so ergriffen, daß er als zehnjähriger Knabe, drei Tage und ein Stück Brot im Beutel, mit den Reitern des Herzogs Albrecht Oesterreich zu den Preußen durchzog. In den Niederlanden, wo er 9



eliebte vermählt. Oswald ist eine Zeit hindurch sehr unglücklich; aber seine Giehung gestattet nicht, daß er sich im Schmerze verzehrt. Er zieht mit Kaiser Albrecht nach Italien, er unternimmt eine Kreuzfahrt gegen die Mauren nach Spanien, er ist bei der Belagerung von Ceuta. Die Königin behandelt ihn als Helden und Sänger, schenkt ihm ein prachtvolles Purpurgewand, durchsticht ihm eigenhändig die Ohren und befestigt darin zwei goldene Ringe. Beim König der Mauren zu Granada weilt er als Gastfreund, er weiß auch arabische Lieder zu singen; dann finden wir ihn wieder bei der Kirchenversammlung zu Konstanz, er begleitet als Sänger den Kaiser Sigismund nach Paris, wo ihm die Königin einen werthvollen Diamanten in seinen weißen Bart bindet, und nach London. Im Streite wegen Friedrichs mit der leeren Tasche werden seine Burgen verbrannt und er selber gefangen. Dann finden wir ihn wieder in Ungarn, im Kampf gegen Türken und Hufiten, 1431 auf dem Reichstag zu Nürnberg und bei Sigismund auf der Fahrt zur Krönung nach Rom. In seinen Tagen beschäftigen ihn philosophische Grübeleien, aber auch heiße Liebesgefühle, denn sein Herz altert nie. Eine ferngesunde kräftige Natur, in welcher sich alten Richtungen der alten Zeit mit den Tendenzen der neuen ringen! —

Ein anderer Minnesänger des 15. Jahrh., in welchem der Geist des 13. Jahrh. noch lebt, ist Hugo von Montfort (1357—1423). Die Montforts waren ein Zweig der alten Grafen von Tübingen, Hugo VIII. nannte sich seit seiner Vermählung mit einer steirischen Erbin Herr zu Bregenz und Pfau-berg und war Mitglied des steirischen Herrenstandes. Mit dem 12. Jahr in die große Welt tretend, besuchte Hugo die Turniere, nahm 1377 unter Albrecht III. von Oesterreich an einem Zug gegen die heidnischen Preußen Theil, er ritt für Leopold III. von Oesterreich um Treviso, er ward von Albrecht III. 1388 zum österreichischen Landvogt im Thurgau, Argau und auf dem Schwarzwald ernannt, 1415 war er Landeshauptmann in Steiermark. In seinen späteren Jahren dichtete er frische Minnelieder, in seinen späteren geistliche, er die Flüchtigkeit irdischen Glückes erkannte. In Liebes- und Reueschmerz machte er auch eine Wallfahrt ins hl. Land. Er war ein Mann von tiefem Muth, seine Lieder in alamannischer Mundart dichtete er einen Theil zu in Wald und Au, sein Diener Burk Mangold fertigte die Sangweisen. Das Gefühl, daß die Zeit der Minnepoesie vorüber, daß der dichterische Geist dieser Art erschöpft sei, spricht sich in der Erzählung aus, wie Michael Meier (nicht zu verwechseln mit dem Entdecker von Amerika, der Dichter ein Weber zu Sülzbach in Württemberg, geb. 1416) seine Kunst fand: er fand ein Gefilde in einem fremden Gebirge gekommen, habe da eine Berggrube gefunden und nach edlen Metallen gesucht. „Doch gewahrt ich, daß Viele vor mir dagewesen, die den reichen Schatz zu oberst, und er am besten zu gewinnen, bereits hinweggenommen hatten, und ich Armer die lange Zeit vergeblich ringen. Jene Glücklichen fanden Erz gar mancher, wie sie's nur wünschen konnten, da ward dann ihr Gewinn auch unermesslich. Was sie errangen, schlugen sie dort in der Esse ihrer Kunst zu edler Münze, dann ausging in alle Welt. Man hört sie noch erklingen und reich ertönt, setzt ihr Wort.“

Hugo von Montfort.

Meier.

Aus den Schlössern des Adels wanderte der Gesang in die Häuser der Bürger. Die Harfe, welche den Herren entfiel, gelangte in die Hand der Meister. wurde aus dem Minnegesang der Meistergesang. Allein diese Bürger haben die feine Bildung, nicht die Uebersicht über das Leben wie der Adel;

Meister-
gesang.

82 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

sie verfolgen die unmittelbar praktischen Lebensregeln; Sittenlehre ist es, was besingen; statt des Seelenschwunges finden wir hier eine nüchterne Aufzählung statt des Weines der Begeisterung ein mattes Getränk. Doch dürfen wir nicht zu gering reden von diesem Streben, welches damals doch, während der Entartete und der Bauer rohen Genüssen sich hingab, die Bürger von Gemeinheit und Niederträchtigkeit fern hielt. Servinus sagt darum mit Recht: „Auch immer die Masse der Gewerbsleute nach vollendetem Geschäfte dem Hause nachging, so war es in einer Zeit, wo die physischen Laster ohnehin im Schwunge waren, desto heilsamer, daß wenigstens eine Anzahl von wahrhaftigen Meistern ihre Freistunden und Feiertage zu etwas Würdigerem anwandte, als die alte Kunst der Höfe und Rittercirkel in ihren Kreis herabnahmen und Liebhaber und Theilnehmer zu erhalten suchten. Die nun saßen nach der ihrer Tagesarbeit hin und dichteten ihre Lieder, sannten über neuen Tönen übten die alten, schrieben Alles in große Bücher zusammen und freuten sich für ihre Nachkommen zu bewahren, was sie von ihren Vorfahren mit Ehre und Dankbarkeit überkommen hatten. Die Würde der Sitte und die Unschmeichelei dieser Meister entschädigt für ihre steife Kunst; bisher hatte sich Poesie an den Höfen herumgebettelt und selbst in ihrer blühendsten Zeit parasitischen Ton gegen Mäcene und Gönner nicht abgelegt, aber der Melodien gesang ist auch darin die Grundlage unserer neuen unabhängigen Dichtung daß er lehrte, wie in der herzlichsten Uebung eines schönen Geschäftes, auch geringem Erfolge, eine Seligkeit an sich ist, die des Lohnes nicht weiter bedarf. Entweder bildeten die Meister eines Handwerks oder alle Gesangkundigen und Meister der verschiedenen Handwerke in der Stadt eine Geschwörnenbrüderschaft, als deren Zweck aufgestellt wurde, Gott zu loben, die Seelen der Verstorbenen zu trösten und die Zuhörer von Spiel und anderer weltlichen Heppigkeit abzuwehren.“

gebildet d. h. unchristliche Ansichten, ebenso wenig blinde Meinungen, d. h. Unrichtigkeiten. Streng ward auf die Form, auf den Strophenbau, auf den Reim geachtet, auf Erfindung eines neuen Tones oder einer neuen Tonweise, was am Ende des 17. Jahrhunderts 222 im Gebrauch waren. Ihre Namen sind oft seltsam. So gab es einen überlaugen Ton, eine Riesenweise, eine Adlerweise, eine Hühnerweise, einen abgespißten Ton, einen gülden Ton, einen Ruchton, eine warme Winterweise, eine gestreifte Safranblümleinweise, eine gelbe Helmweise, eine hängende Weise, eine vielsüße Rahlweise, eine engliche Zinnweise, eine kurze Affenweise und eine fette Dachweise. Andere waren nach Sängern genannt, so Osterdingens Morgenweis, Klingsors schwarzer Ton, Lantzenfests Postton. In Nürnberg trug man sich mit der Annahme von 12 alten Meistern, die zur Zeit Kaisers Otto die Gesetze des Sanges aufgestellt hatten. Hauptstütze des Meistergesanges waren Mainz, Nürnberg, Augsburg, Straßburg, Kolmar. In Freiburg lieferten die Tuchmacher auch die Spiele zum Frohnleichnamsfest. In Ulm dauerte die Singschule bis in das Jahr 1639, wo die Tabulatur und andere Urkunden feierlich dem Lieberfranz übergeben wurden.

Als Urheber des Meistergesanges gilt Heinrich von Meissen, genannt Frauenlob, geb. 1250, gebildet an der Domschule, dann fahrender Sänger, 1278 bei König Rudolf auf dem Marchfelde, dann in Prag, in Böhmen bei Reinhard V., bei Herzog Otto von Niederbayern, später bei Waldemar von Brandenburg, zuletzt in Mainz, wo er am 29. November 1318 starb. Frauen trugen seine Leiche zum Grab, wegen des unsäglichsten Lobes, das er ihnen spendete, und gossen Wein auf dasselbe, wie Albrecht von Straßburg erzählt. Er ist gebildet, welterfahren, sinureich in seinen Liedern, oft auch recht hart, Meister der Sprache, gewandt im Reime, sein Mund triefte von Spruchweisheit. Seinen politischen Gesinnungen nach ist er Gibelline und gilt als verbindendes Glied zwischen Ritterthum und Bürgerthum, zwischen Minnegefang und Meistergesang. — Den Gibellinischen Charakter der Mainzer Schule bezeichnen auch Bartel Regenbogen, ein Schmied, derher als Frauenlob, in Versen, die oft wie Hammerschläge tönen, daher vielleicht der Name Reimschmied, bei aller Verheerlichkeit ehrlich, Gegner Frauenlobs, den er aber doch nach seinem Tode pries. Rustathlüt (1415—37) war vorzugsweise politischer Dichter, geißelte die Laster der Fürsten, des Adels und der Geistlichkeit. In den huffischen Streitigkeiten stand er auf Seite Kaiser Sigismunds. Er war in Konstanz bei der Kirchenversammlung und ist zufrieden mit der Behandlung des Fuß. Wahrscheinlich ist er Nürnberger, den die Kunst des Gesanges jedoch in höhere Lebensverhältnisse hinaufbrachte. Aehnlich erging es Veit Weber, aus einem alten bürgerlichen Geschlechte zu Freiburg im Breisgau, welcher in der dortigen Sängerschule seine erste Anregung erhielt zum Baue der Verse in Reimen und zum kunstgerechten Vortrage des Gedichtes mit Begleitung auf der Harfe und als wandernder Sänger sein Leben zubrachte. Er selber sagte: „mit Gesang vertrieb ich mein Leben, vom Dichten kann ich nicht lassen.“ Und er sang vor Fürsten und Herren über die Schlachten jener Zeit. Die Burgunderkriege hat er mitgemacht und sein Siegeslied auf die Schlacht bei Murten ist jetzt noch lesenswerth.

Der berühmteste aller Meisterliederer ist Hans Sachs, zu Nürnberg

Frauenlob

Regenbogen.

Rustathlüt.

Veit Weber.

84 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland

Hans
Sachs.

1494 geboren und 1576 gestorben, der Sohn eines Schneiders. Nachdem in der Schule etwas Latein und Musik gelernt hatte, kam Hans Sachs einem Schuhmacher in die Lehre, der Weber Leonhard Nunnenbed unterrichtete ihn im Bau der Reime und Strophen, in Spiel und Gesang, auf seiner Wanderschaft besuchte er in allen Städten die Schulen der Meistersänger. ! seiner Rückkehr nach Nürnberg pflegte er sein Handwerk und den Meistergesang. Er ist der fruchtbarste aller deutschen Dichter, nach seiner eigenen Angabe faßte er 208 Tragödien und Komödien, 1700 Fabeln und Schwänke, 73 liche Lieder, Kriegslieder, Gassenhauer und 4275 Meistergesänge, und doch er nur seine ausgewählten Arbeiten auf, in deren Sichtung er sorgfältig. Seine gedruckten Werke umfassen 5 Folianten und doch ist nur der 1 Theil gedruckt. Unter allen Meistersängern hat er den weitesten Gesichtskreis aus dem klassischen Alterthum wie aus der Bibel, aus der deutschen Heldensage wie aus dem Bereiche des bürgerlichen Lebens, entnimmt er seine Stoffe. Am gelungensten sind seine Erzählungen, Schwänke; Humor, Frische der Darstellung, Raschheit der Erzählung, Naivetät und Herzlichkeit des Tones sind ihm eigen. Seine Verse sind aber oft hart. Er war ein biederer Mann, fühlte tief die Gebrechen seiner Zeit, begrüßte darum mit Hoffnungen die Reformation hatte aber bald Grund, über die Spaltung der Nation zu klagen. Er ist ein Mann reich an Gemüth und dabei doch voll Wiß, seine Anschauung ist kerngesund und kerngesund, Scenen aus dem bürgerlichen Leben gelingen ihm am besten; der Schwung seiner Seele geht aber nicht hoch, bei aller Fruchtbareit ist er doch mehr verarbeitend, als schaffend, mehr Talent als Energie. Umgeben von der Zuneigung und dem Beifall seiner Zeitgenossen, erreichte er ein Alter von 81 Jahren; in der letzten Zeit verlor er Gehör und Sprache. sein Schüler Puschmann schildert ihn, wie er im Lusthause seines Gartens grau und weiß wie eine Taube, mit großem Bart, in einem Buche lesend; um ihn her viele Bücher auf den Bänken aufgeschlagen und wie, wenn jemand kam und ihn grüßte, er ihn freundlich ansah und schweigend sein Haupt schwach gegen ihn neigte.

und eigentlichen Anknüpfungen des Schauspiels in Deutschland, wie Frankreich und Italien aus altrömischen Festen und Volksbelustigungen gegangen ist, die sich mit der lateinischen Lehre und Sprache auch weiter ausbreiteten. Die Kirche suchte, wie in anderen Fällen, zur Bähmung Bähmung des Volkes einen Theil jener Gebräuche mit erbanlichen Vorgehen zu vermählen, und so entsprang eine Reihe von Mysterien und was, die nun so unlebendiger werden, je mehr sie das weltliche Element aus und auszuschließen trachten. Da auch die heil. Geschichte eine Menge Gelegenheiten von großer dramatischer Wirksamkeit darbot, z. B. die vielfach beschriebene Erzählung von den klugen und thörichten Jungfrauen, so ergeben sich ein scharfer Gegensatz geistlicher und weltlicher, d. h. tragischer und komischer Elemente, genug der ergreifendsten, die Phantasie des Volkes lebendig zu fassen. — Aus diesen Spielen entwickelte sich im 14. Jahrhundert eine selbstständige dramatische Dichtung mit Reden und Gesängen in deutscher Sprache, welche die lateinische anfangs bloß beschränkte, nach und nach aber vollständig verdrängte. Weltliche Dramen waren die Fastnachtspiele, kurz Inhalt und Stoff, meist in Form eines Rechtsstreites, aber unerschöpflich reich an Spott. Meister in dieser Art waren Hans Rosenblüt, genannt Nepperter oder Schwäper, und Hans Folz, beide zu Nürnberg, ihre Dichtung frisch aus dem Leben gegriffen, ihr Witz derb, die Composition ziemlich einfach. Der Eifer für dramatische Darstellungen war groß, die Kirchenräume nicht mehr, man spielte auf öffentlichen Plätzen. Die Zuschauer saßen auf der Erde, oft auch auf den nahen Dächern und stimmten in die Anfangslieder mit ein, oft ward mehrere Tage hinter einander fortgespielt. Man war neben einander getheilt oder übereinander in mehrere Stockwerke. In einem Stück oft von Erschaffung der Welt bis zum jüngsten Gericht spielte. Die Spieler stellten sich im Kreis auf der Bühne auf, ein Ausgesessener nannte sie oder sie führten sich selber sprechend ein, indem sie, wie es auf des Dramas erforderte, zum Spiel oder Gesang vortraten, nachher kehrten sie in den Kreis wieder zurück. Die Schauspieler kamen in der Regel zum Ort der Aufführung und verließen denselben gemeinschaftlich. Das war die Tracht jener Zeit. Daß wir, trotz der Lust und dem Talent der lateinischen Poesie, zu keinem großen nationalen Drama wie die Griechen, Römer und Engländer kamen, nachdem wir doch ähnlich den Griechen lyrische Dichtung im Epos, die subjective im Minne- und Meistergesang hatten, daran ist die nun folgende Spaltung Schuld, das Sinken des nationalen Geistes, die Verwirrung, das Aufzehren der besten Kräfte in inneren religiösen Streitigkeiten.

Die Prosa begann sich erst zu heben, als die Dichtung zu sinken anfangte. Sie sich aber sehr langsam, namentlich in der Geschichtsschreibung. Diese trägt in der großen Zeit der Nation das lateinische Gewand, aber in ihnen nationalen Geist und große Gesichtspunkte, so lange das Reich mächtig und der Sinn der Nation nicht gesunken ist. Der größte Geschichtsschreiber aus der Zeit der Staufer ist Otto von Freising.

1 vola.

(142.
schicht-
schrei-
bung.

Otto von
Freising.

Abel und Klerus leiteten damals die Welt und Otto *) gehörte beiden an und hatte also schon damit Antheil an den großen Ereignissen der Zeit. Geboren am 5. December 1109, war er ein Sohn des Markgrafen Leopold IV. des Heiligen genannt, und der Agnes, der schönen Tochter Kaiser Heinrich IV., der Wittwe Friedrichs von Staufen, somit der Enkel eines Kaisers, der Nefte eines Kaisers (Heinrich V.), der Stiefbruder König Konrads III. und der mütterliche Onkel Kaiser Friedrichs I.; von seinen Brüdern (19 Kinder gebar Agnes ihrem zweiten Gemahl) war Leopold V. Markgraf von Oestreich und später Herzog von Baiern, und Heinrich, mit dem Beinamen Jasomirgott, Herzog von Baiern, Markgraf von Oestreich und seit 1156 Herzog von Oestreich, und Konrad, Erzbischof von Salzburg. Aber nicht bloß hohe Stellung befähigte Otto zum Geschichtschreiber, sondern noch vielmehr Bildung, Geist und Charakter. Damals war Paris die erste Hochschule, und Otto machte seine Studien an dieser gefeierten Stätte der Bildung. Auf der Heimreise 1126 übernachtete er mit 15 ausgesuchten Gefährten im Cistercienserkloster Morimund. Der freundliche und doch sittenstrenge Geist, der hier waltete, der nächtliche Chorgesang der Mönche ergriffen Otto's und seiner Genossen herderart, daß sie alle das weiße Kleid des Ordens annahmen. 1131 wurde Otto zum Abt gewählt, und der Abt von Morimund war bekanntlich einer der bedeutendsten des Ordens. 1138 finden wir Otto schon als Bischof von Freising und 20 Jahre verwaltete er dieses Amt mit seltenem Erfolg, wobei er als Bischof stets noch sein Ordenskleid trug. Die Güter des Stiftes waren befristet, Otto hielt unerbittlich Recht und Gerechtigkeit fest, und rettete dessen Befristungen. Die Sitten des Klerus waren gesunken und er führte wieder strenge Zucht ein. Daher hat er unter den Bischöfen von Freising den Namen des Großen (Magnus). Aber auch zu hohem wissenschaftlichen Ansehen erhob er Freising: er brachte das Studium des Aristoteles dahin, und Freising wurde berühmt als Sitz der Philosophie, der Domberg bekam den Titel des gelehrten Berges. Zugleich war Otto Reichsfürst, an großen Staatshandlungen theilhaftig, und zwar mit einer seltenen Klugheit, Mäßigung und Uneigennützigkeit, der einflußreiche Anwalt der Wittwen und Waisen und der Rechte der Kirche. König Konrad und Kaiser Friedrich bewiesen ihm gleiches Vertrauen, mit Papst Eugen III. stand er in vertrautem Verkehre. 1147 machte Otto den Kreuzzug in's heilige Land mit, und es war Konrads Unglück, daß er nicht seinem Plane folgte, statt ins Innere, entlang der Küste Kleinasien zu ziehen. Ostern 1148 feierte Otto in der heiligen Stadt, 1149 finden wir ihn mit seinen Brüdern Heinrich und Konrad in Constantinopel, am 22. Mai wieder in Salzburg. Nach Konrads Tod hatte Otto nicht geringen Einfluß auf die Wahl Friedrichs I. und später auf die Versöhnung des Kaisers mit Papst Hadrian IV. In die Zeit 1143—1156 fallen die Schriften, die ihm einen hohen Rang unter den Geschichtschreibern des Mittelalters verschafften: a) Chronicon, sive rerum ab origine mundi ad ipsius usque tempora gestarum libri VIII. und b) de gestis Friderici primi Caesaris Augusti libri II. — Die Chronik, eine Universalgeschichte, beginnt mit der Erschaffung der Welt und schließt mit dem Jahre 1146. An Augustin und Drosius schließend, entwickelt er die Gedanken von den zwei Reichen, des Guten und Bösen, die sich unablässig bekämpfen, vermengen, so daß das Ende der Welt

Die
Chronik.

*) Otto von Freising, sein Charakter, seine Weltanschauung, sein Verhältniß zu seiner Zeit und seinen Zeitgenossen als ihr Geschichtschreiber, aus ihm selber dargestellt von Bonifacius Huber. Gekrönte Preisschrift. München 1847. —

daß vor steht, und nur das Gebet der Frommen die Welt noch aufrecht er-
 hält. Die Weltgeschichte ist ihm ein Ganzes, und die miseria rerum mutabi-
 lis ist bei ihm der leitende Gedanke des Buches. Die Chronik gewann rasch
 Verbreitung und Einfluß auf die Literatur. Kaiser Friedrich I., welchem er sie
 durch seinen Notar Ragewin 1156 übersandte, gestiel sie derart, daß er den
 Kaiser aufforderte, ihm seine eigene Geschichte zu schreiben; aus Italien sandte
 er ihm einen noch erhaltenen Brief, in welchem er ihm die Geschichte seines
 ersten italienischen Feldzuges gedrängt mittheilte. Dieses Schreiben legte denn
 auch Otto seinem werthvollen Werke über die Thaten Kaiser Friedrichs zu
 Grunde, in dessen erstem Buche er eine Uebersicht des Kampfes zwischen Kaiser
 und Papst seit 1076 gibt, um dann zur Geschichte Friedrichs I. überzugehen; —
 doch kam er nicht weiter als bis zum Jahre 1156, in welchem er den Frie-
 drich zwischen seinem Bruder Heinrich Jasomirgott und Heinrich dem Löwen
 vermittelte, und den Vertrag abschließen half, durch welchen damals Oesterreich
 ein Herzogthum wurde. 1158 sollte Otto den Kaiser auf seinem zweiten Rö-
 merzuge begleiten, er kam aber nur bis an die Alpen, dort fühlte er sich krank,
 Lebensjahre beschließen ihn; er kehrte nach Freising zurück, und von da mit
 einem geliebten Jüngling Ragewin nach Morimund, wohin ihn wahrscheinlich
 Heimweh trieb, die geliebte Stätte der glücklichsten Tage seines Lebens noch
 einmal zu sehen. Hier endete er am 22. September 1158 und hier wurde er, im Dr-
 e als ein Seliger verehrt, neben dem Hochaltar begraben. Seinem Liebling Ra-
 gewin (auch Radevicus) übertrug er die gesammelten Aktenstücke und die Fort-
 setzung der Geschichte Friedrichs. Der Kaiser billigte die Wahl und Ragewin
 setzte das Werk in zwei weiteren Büchern bis zum Jahre 1160 fort (vielleicht
 auch der Appendix bis 1171 von ihm), mit gleicher Gründlichkeit, Unpar-
 theilichkeit und Meisterschaft der Sprache. Otto ist für Friedrich I. begei-
 ssert und erwartet von seiner kräftigen und herrlichen Mannhaftigkeit die
 Verherrlichung des Friedens der Welt, und mit nicht minderer Wärme zeich-
 net Ragewin das Bild seines Kaisers. Unparteilichkeit ziert Ottos Werk, er
 wie Ragewin die Documente beider Parteien mit, er ist gerecht gegen
 Päpste wie gegen die Kaiser, gegen die Personen sowie gegen die Thaten,
 Theologen, Philosophen, gegen Bernhard wie Abailard, gegen Häretiker
 Heiden.

Die Ge-
 schichte
 Fried-
 richs I.

Ragewin.

Mit der Strenge paart sich die Liebe und mit bewußter Unparteilichkeit
 allseitiges Erfassen des Stoffes. Obschon Heinrich IV. sein Großvater ist,
 geht er doch die härtesten Wahrheiten von ihm, wenn auch mit blutendem
 Mitleid; obschon Heinrich V. sein Oheim ist, so nennt er doch seine Erhebung
 gegen den Vater eine Empörung, und meint, über das Ende Heinrichs IV.
 möge sich ein Stein erbarmen; obschon für Friedrich I. eingenommen,
 ist er doch nicht die Starrheit des Mannes zu betonen; und obschon
 er Lothar seine eigene Familie unterdrückte, nennt er ihn doch aller-
 dings werth. Welfen und Staufer werden mit gleich gerechter Wage gewogen,
 über allen Parteien steht ihm die Größe und der Ruhm des Vaterlandes,
 wie er als Mönch den Familienbanden entsagte, so steht er als Geschicht-
 schreiber hoch über allen persönlichen Rücksichten. Obschon ein Mönch, hat er
 die Welt gesehen mit dem Blicke eines Staatsmannes, und sein unum-
 schränkter Verstand und sein strenger Begriff von Kritik lassen ihn die Dinge
 ihrem wahren Lichte beschauen. Reinheit und Uneigennützigkeit der Gesinnung
 mit maßvollem Urtheile, hohe Vorzüge des Geistes und Herzens mit Be-
 schenheit und Zartheit des Urtheils, reiche Kenntniß der lateinischen Literatur
 auch der griechischen gehen mit philosophischer Durchdringung des Stoffes

Hand in Hand. Otto spricht schon von einer Philosophie der Geschichte: „eine philosophische Geschichte schreiben, die plana historia will er ad velut philosophica acumina erheben und beruft sich auf die alten Moral und Geschichte so hübsch miteinander zu verbinden wußten. Moral ist also das erste Moment, das Otto zu einer Philosophie der Geschichte rechnet; das zweite ist dann, den Geist aufzuweisen, der in der Geschichte regiert den Geist Gottes, die Vorsehung, und da diesem Geist die Einen widerstreben die Andern folgen, so ist von diesem Standpunkt aus die Zweitheilung der Geschichte schon gegeben, jener Dualismus der beiden Städte, wie sie sitinus in seiner civitas Dei abgehandelt und Otto durch alle Theile seiner Chronikon hindurch angewendet hat. Kinder der Gnade und des Jornes, und Heiden, Sünder und Heilige werden immer einander gegenübergestellt. Mit Seth und Cain beginnt der Dualismus schon, sie nennt er schon utriusque civitatis. Ja er geht noch weiter zurück. Gott selbst ist der Grund dieser Theilung, dividens inter lucem et tenebras, Gott muß wie ein Künstler seine Weltgeschichte zeichnen und schattiren, er explicet dann.“ — In der großen Streitfrage der Zeit behauptet Otto, das Regime welches der Papst auch mit Recht über die Könige ansprechen könne, sei ein geistliches.

Ottos Chronik wurde von Otto von St. Blasien bis 1209 in Würtemberg fortgesetzt, die Sprache ist, wie die des Freisingischen Bischofs, Darstellung kernig und übersichtlich, die Haltung ruhig und parteilos, obgleich der Geschichtschreiber ohne Zweifel zur Staußischen Richtung gehörte.

Aber nur kurze Zeit hielt sich die Geschichtschreibung auf dieser Höhe. Gotfried von Viterbo, ein geborner Sachse, der Erzieher Heinrichs VIII. Canonicus zu Verona und an der Kirche zu Viterbo, schrieb ein Gedicht über die Thaten Kaiser Friedrichs in Italien, in welchem er namentlich über den Feldzug von 1167 schätzbare Mittheilungen macht und den fluchtartigen Rückzug nach der Pest ergreifend schildert. In seinem Pantheon stehen aber schon die Fabeln über den Kreuzzug Karls d. Gr., über die Ottonen, über die Abkunft Heinrichs III. Bald haben wir nur noch Lokalkroniken, namentlich seit dem Interesse am Reiche sinkt, sie entstanden meist in Klöstern, wie auch gute Lebensbeschreibungen einzelner Äbte oder Bischöfe. So wurden in Salzburg 1180 Annalen angelegt, in Garsten 1182, in Admont 1136. Gerhoch, Probst zu Reichersberg (1132—69), ein eifriger Gegner der Staufer, legte den Grund zur Reichersberger Chronik, die von 1167 bis 1279 selbständig ist. Die Annalen von Melk reichen von 1123 bis in's 16. Jahrh. Regie Thätigkeit herrschte in Böhmen, die Chronik des Domherrn Vincenz von Prag reicht 1140—67 und ist eine Hauptquelle für die Geschichte Friedrichs I., der Verfasser war mit seinem Bischof beim Kaiser in seinen italienischen Feldzügen; auch die Fortsetzung dieser Chronik durch Gerlach ist werthvoll. Verschiedene Prager Domherren schrieben die für Böhmens Geschichte so wichtigen Jahrbücher, die man früher unter dem Namen des zweiten Fortsetzers des Kosmas zusammenfaßte.

In weltlichem Geiste sind die Chroniken der Klöster geschrieben, welche von den Welfen gegründet wurden, so die Chronik von Weingarten in Schwaben, die bis 1208 reicht, die Chronik von Stebenburg unweit Wolfenbüttel. Helmholtz Wendenchronik wurde B. III stellenweise öfter angeführt, er war Pfarrer zu Bosau am Plöner See, Zeitgenosse Heinrichs des

... und gibt über die Belehrung der Wendcn und die Begründung deutscher Herrschaft unter ihnen in fließendem Latein die besten Nachrichten. Sein Werk, das nur bis 1170 reicht, wurde von Arnold, Abt in Lüneburg, bis 1209 fortgeführt und zwar in trefflicher Weise. Die Schulen im Norden waren damals gut, und der Sinn für Geschichte lebendig. Es ist die Zeit, in welcher im Rheingebiet, wegen seines schönen Latein Grammatikus genannt († 1203), seine merkwürdige schon B. II S. 760 erwähnte Geschichte der deutschen Könige und Helden schrieb.

Mit der kaiserlosen Zeit kommt Rohheit und Verwilderung, der Sinn für Kunst und Ganze sinkt; wir finden meist abgerissene Nachrichten, die nicht mehr ein Kloster oder eine Stadt oder eine Landschaft Werth haben. Die Regensburger Bischofschronik wird von 1142 an dürftig, nicht mehr die von Hildegard; Fulda ist verarmt; Thüringen, das einst durch Lambert hervorgebracht, hat jetzt keinen seiner würdigen Geschichtsschreiber, nur die Annalen von Reinhardsbrunn haben Bedeutung (1180—93). Die Bruchstücke geben aus dieser Zeit die Annalen der Klöster in Baiern und Österreich. Dürftig ist die Fortsetzung der St. Galler Chronik; einige wichtige Nachrichten enthält (1156—84) die Chronik von Petershausen, desgleichen für die älteste Geschichte der Habsburger die Chronik von Muri; einige gute Nachrichten gibt der Eoder von Hirschau. In Mainz entstanden einige gute Lebensbeschreibungen, so die des Barbo, des Erzbischofs von Köln. In Köln verfaßte Gäsarius von Heisterbach zwischen 1225 und 1238 ein Verzeichniß der Erzbischöfe und das Leben des Erzbischofes Engelbert von Köln. In Aachen pflegte man das Ansehen Karls M.

Der Gedanke an das Reich konnte aber nicht aus der Erinnerung vollständig schwinden, immer und immer entstanden daher Reichsannalen, an welche man gelegentlich Nachrichten aus der übrigen Welt anknüpfte. Man bediente sich früherer Arbeiten dieser Art als Grundlage und baute darauf weiter, in Mainz auf der Chronik des Marianus, in Rotbrunnen auf der Kaisergeschichte Ekkeharde, desgleichen in Sachsen (die Pöhlde Chronik); auf der gleichen Grundlage baute Albert von Stade fort 1240—56, und Durand aus Biberach 1215—26, Probst zu Ursperg, der auch uns sonst ganz unbekannte italienische Quellen benützte, die er auf einer Reise nach Rom kennen lernte, von den letzten Jahren Heinrichs VI. bis 1225 sind seine staufisch gefärbten Angaben höchst wichtig. Sein Nachfolger Konrad von Lichtenau führte sein Werk bis 1229 selbständig fort. Auch die Königschronik von St. Pantaleon in Köln baut auf Ekkehard weiter und gibt von 1139—98 selbständige und treffliche Nachrichten. Die Straßburger Annalen, staufisch gefärbt, haben Otto von Freising zur Grundlage, brechen aber mit dem Jahre 1238 ab, wo das Schicksal Friedrichs II. eine entscheidende Wendung nahm. —

Das Wohlgefallen an der dichterischen Form war noch so groß, daß die ersten Geschichtsbücher in deutscher Sprache noch in Reimen abgefaßt sind, solche Macht übte der Reim noch auf die Geister. Dieser Art ist die Kaiserchronik, das Werk eines Geistlichen um 1160, ein Denkmal der staufischen Zeit, insofern es ganz von christlichem Geiste und von der Anschauung durchdrungen ist, das deutsche Reich sei nicht bloß die Fortsetzung des römischen, sondern auch die Folge, die Blüthe des gesammten Lebens der Menschheit; darum beginnt die Chronik mit der Erbauung Roms und kommt dann auf Julius Cäsar, den ersten Kaiser, mit dem das Du aufhörte und Ihr begann. Das Buch ist reich an Dichtungen, an schönen Episoden. Von Karl dem Großen an, über den es einige schöne Sagen mittheilt, eilt es kurz bis zum Kreuzzug Konrads III. Für König Konrad IV., mit dem er nach Italien zog, und wo

Reichs-
chronik

Reim-
chroniken

Kaiser-
chronik

er auch seinen Lob fand, schrieb Rudolf von Ems eine Weltchronik, in welcher er mit der biblischen Geschichte anhebt und bis zu Salomo gelangt, damit aber auch eine Geschichte der heidnischen Völker verbindet. Seine Darstellung ist einfach und anmuthig, seine Auswahl sinnig. Ein Domherr zu Wien, Johann Enekel (+ 1250) schrieb eine Weltchronik, in der er sich an die Kaiserchronik anlehnt, sie aber durch Sagen von poetischem Werthe erweitert. Ein unbekannter Geistlicher verfaßte 1250—63 mit Benützung von Rudolf von Ems für Heinrich den Erlauchten von Meissen und Thüringen eine Weltchronik, jedoch minder frei und umsichtig in der Wahl des Stoffes und minder gefällig in der Darstellung. Die Kämpfe des deutschen Ordens mit den noch heidnischen Liven schilderte in 12.939 Versen um 1290 ein Ordensritter oder Dienstmann eines solchen, der wahrscheinlich durch den Tod auf dem Schlachtfeld an Vollendung seiner Reimchronik gehindert worden ist. Eine Deutschordenschronik auf Grundlage einer lateinischen Geschichte vom Ursprunge des Ordens schrieb um 1331 der Ordenscaplan Nikolaus von Jeroschin. Geistliches Feuer und christlicher Rittergeist herrscht in beiden. Frisch und lebendig ist auch Herzog Albrechts Ritterschaft von Peter Suchenwirth, dann der Krieg zu Nürnberg von Hans Rosenblüt, dem Schnepperer; das Gedicht schildert den Sieg der Nürnberger bei Hempach 1450 über den Markgrafen von Anspach und Baireuth. Ein treues und lebendiges Bild vom Leben einer mächtigen, stolzen Reichsstadt gibt Godefroid Hagen, Stadtschreiber zu Köln, in seiner Reimchronik der Stadt Köln, welche namentlich den Kampf zwischen den Geschlechtern und den Erzbischöfen Konrad und Adalbert in der Zeit von 1237 bis 1270 schildert, deren Augenzeuge der Verfasser war. Den Krieg der Appenzeller 1399 bis 1405 gegen den Abt Ruono von St. Gallen schildert gleichfalls eine Reimchronik, eine andere von Michel Behelm, 1469 vollendet, die Thaten des Pfalzgrafen Friedrichs I. Aehnliche Reimchroniken behandeln die Geschichte von Sandersheim (vom Priester Eberhard 1216), von Braunschweig (bis 1279), von Mecklenburg (durch Ernst von Kirchfeld). All diese Dichter wollen Wahrheit geben, keine Heldensagen, auf historischen, nicht auf poetischen Werth setzen sie ihr Augenmerk. Aehnliche Reimchroniken (Spiegel historiae) haben die Niederländer in Menge. —

hält sie viele. Aus den Anspielungen auf frühere deutsche Dichtungen sehen wir nicht bloß, wie bewandert Ottaker in der poetischen Literatur seiner Zeit, sondern auch wie bekannt diese in unserem Lande war. Sein Lieblingsdichter war aber Wolfram von Eschenbach. Wie in Herobots Seele die homerischen Helden noch durchklingen, so verfällt auch unser Geschichtschreiber oft in den epischen Ton der Erzählung; wie jener, so sieht auch er in dem Gang der Ereignisse mit seinem frommen Gemüth den Finger einer höheren Macht. Er sucht seine Heimath und es freut ihn die Tapferkeit der Steirer zu preisen. „Ja, wie stritten da die Steirer, wie der Hagel auf dürre Zweige schlägt! Wer allen that unter diesen sich der alten Wilbonier hervor, dessen Banner grün ist mit blankem Balken darin!“ Er betont, daß sie wacker sind zur That, daß sie edelmüthig sind gegen den, der in der Noth ist. Aber er unterläßt auch nicht sie von Verirrungen abzumahnern: „Wollte Gott, die Steirer wären noch so, wie vor wenig Jahren! Ich habe oft gehört, daß Ritter und Jungherren von den Frauen gepriesen wurden, wenn sie vom Harnisch Schmutzflecken an sich hatten. Jetzt tragen sie am Kragen stets eine Kugel, um sich den Hals weiß zu halten, und daß die Sonne sie nicht brenne. Darum möchten auch die Rheinländer euch nicht mehr so fürchten, als da den Frauen die schwarze Hosenfarbe noch ritterlich dünkte. — Auch zieren Manche ihr Haar, wie sonst die Dänen; wo man aber nach alter Sitte lebt, da wird ihrer gespottet. Sonst, wenn Einer wegen großem Winterfroste in einer Kugel ritt, der vergaß nicht die zer der Herberge abzunehmen; und nun legt Mancher sie kaum beim Essen ab, und hat die Spitze nicht Spannenlänge, und ist die Kugel inwendig nicht so eng, daß der Kopf nicht mühsam durchgeht, so taugt sie Nichts. O, wollte Gott, ihr Steirer, die Sitte eurer Väter wäre euch noch lieb.“ — Der Gegenstand seiner wärmsten Zuneigung ist Rudolf von Habsburg, weil er die Wahrheit in allem Sagen und Thun, den Kranz aller Tugenden besaß. Er ziert sowohl Scepter und Krone, als daß sich ein König halte schön Treue, Güte, Wahrheit und Erbarmung; sein Herz sei nie aus den Pfaden der Mannheit gewichen und er sei für seine Zeit stets ein Spiegelglas Tugend gewesen. Er nennt ihn den rothen Löwen, der in ganzer Mannheit ein Reder war. Ottaker starb wahrscheinlich im Jahre 1318. —

Die Steirer.

Zur Prosa in der Geschichtschreibung kam es langsamer, — nicht zur Prosa überhaupt, von der man irthümlich sagt, sie sei erst nach dem 13. Jahrhundert entsprungen, und erst durch die Mystiker des 14. recht gefördert worden. Rotters Schriften beweisen, daß schon im 10. Jahrhundert Deutschland gute Prosa hatte, und daraus, daß es Sitte war, beinahe Alles, was der Geschichtschreibung für wichtig erachtet wurde, in poetische Form zu fassen, darf nicht schließen, daß es der Prosa deswegen an Gelenkigkeit und Reinheit gehebe. Eine herrliche Prosa, weich, lebendig, tönend wie Musik finden wir diese Zeit in den Predigten des Bruders Berthold, der, wie die Berichte von 60—100,000 Zuhörern gefolgt, durch Deutschland zog. Keine Kirche groß genug sie zu fassen, er mußte auf Bergen und Wiesen, auf der Linde stehen, das heißt auf Waldkanzeln, die man auf einer Linde errichtet hatte. Zeitgenosse meldet: Bei einem Federlein das von einem Faden abhing, er wahrgenommen, woher der Wind geht, nach solchem Winde mußte sich Volk setzen, auf daß es ihn desto besser höre. Die Wirkungen seiner Rede waren gewaltig. Große Sünder gestanden öffentlich ihre Vergehen, gaben frem-

Die Prosa.

92 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

des Gut zurück. Berthold predigte wie einer, der Gewalt hat, und noch wenn wir seine Predigten lesen, wie sie ihm sogleich, oder aus der Erinnerung nachgeschrieben wurden, finden wir sie so einfach wahr, aus dem Herzen kommend und das Herz wieder ergreifend!

Bruder
David.

Berthold wird meist genannt von Regensburg. Seinen Geschlecht und Familiennamen kennen wir nicht. Wir wissen nur das gewiß, daß er in Regensburg erzogen und gebildet wurde. Dort war eines der ersten Mönchsklöster in Deutschland. Novizenmeister war der Bruder David. 1246, leicht war er damals erst 26 Jahre alt, hatte Berthold durch segensreiche Wirksamkeit schon Ehre und Ansehen erlangt. 1250 begann er, nach schönen Worten seines Herausgebers Pfeiffer, seinen Siegeslauf als Prediger des ganzen Volkes, als Apostel der hochdeutschen Lande. Wir finden ihn in Niederbayern, dann in Speier, im Elsaß, in der Schweiz, in Constanz. Durch seiner Predigten erschüttert, gab der Ritter Albrecht von Sax ein ganzes Schloß zurück, das er widerrechtlich besaß. Als „dieser Liebling Gottes und der Menschen,“ wie eine Urkunde erzählt, in Pforzheim predigte, wurde der Herzog Ludwig von Liebenzell so erschüttert, daß er einen langwierigen Streit mit Markgräfin von Baden aufgab. Dann finden wir ihn in Oesterreich, Böhmen, Mähren, Schlesien, Ungarn, oft von einem Dolmetscher bedient. Noch im 13. Jahrhundert wallfahrteten die Ungarn zu Bertholds Grab in Regensburg. 1271 während einer Predigt erfuhr Berthold den Tod seines geliebten Lehrers David, dessen Andenken dem versammelten Volke er in rührenden Worten empfahl. 1272 am 13. Dec. in vollster Manneskraft sank er selber ins Grab ein Opfer von einer Gemüthstiefe, von einer Gedankenfülle und Lebendigkeit der Darstellung, wie er von keinem in der Gegenwart übertroffen wurde. Grimm sagt einmal nicht mit Unrecht: „Keines unter den verwirklichten Jahrhunderten ist in vieler Beziehung unserer Gegenwart so vergleichbar, wie dreizehnte, ich meine in Empfänglichkeit für sittliche und geistige Ausbildung. Das feine, gesellschaftliche Leben stand damals in manchen Stücken auf der Höhe, für äußerliches Benehmen und Betragen scheint eine feste Regel ge-

Wahrheit seines Lebens, die milde Klarheit und Tiefe seines Geistes auf seine Schüler den mächtigsten Eindruck ausgeübt. Wir kennen zwar von diesen nur einen Berthold; aber desto wirksamer mag allein die von hundert anderen aufgewogen haben. Gewiß bilden diese beiden Männer, Lehrer und Schüler, ein schönes Paar ebenbürtiger Geister. David vor Allem auf innere geistige Vollkommenheit des Herzens bringend, in engem Raume und kleinerem Kreise lehrend, leitend, bildend; sanft, milde und voll Demuth. Berthold dagegen, mit mächtigem Drange nach äußerer Wirksamkeit erfüllt, ergriffen von feuriger Begeisterung, den in einsamer Zelle gewonnenen Geist christlicher Lehre in die Welt hinauszutragen, und dem verlassenen, nach Trost und Erbauung dürstenden Volke wahres Christenthum zu verkünden, unablässig zur Tugend antreibend, die Fehler und Gebrechen nachsichtslos strafend, dabei praktisch populär, mit den Sitten, Gebräuchen und Gewohnheiten der niederen wie der höheren Stände bis ins Kleinste vertraut, kurz ein christlicher Volksredner im vollsten Sinne des Wortes. Wie konnte es fehlen, daß das in verborgener Stille gesäte und gepflegte Samenkorn zu herrlicher Reife gedieh, und Bertholds zum erstenmal in Deutschland deutsch gedachte und gesprochene Predigten vom staunenden Volke mit einem Beifall aufgenommen wurden, der beispiellos dasteht in der Geschichte und vor oder nach nie einem Prediger in solchem Maße zu Theil geworden ist! Wenn, nach dem Ausdruck eines Chronisten, Bertholds Wort wie eine Fackel in Deutschland leuchtete, und gleich einem Schwerte in die Herzen der Zuhörer drang, so kann man Davids Rede mit einer ruhigen Flamme vergleichen, die im milden Glanze strahlt und deren stille, tiefe Gluth das Herz und Gemüth des Lesers belebt, erwärmt und zur Liebe entzündet. Dabei weht in seinen Reden ein eigenthümlicher poetischer Hauch, dem man es wohl anfühlt, daß er einer Zeit angehört, die vom literarischen Geiste noch ganz durchdrungen war, man könnte sagen, daß etwas von dem Geiste seines Ordensstifters, des hl. Franciscus, auf ihn übergegangen sei, seinen Liedern und Hymnen, voll Wohlklang der Sprache und feuriger Begeisterung, wie die Sage meldet, sogar die Vögel des Feldes mit Entzücken schrien.“ —

Aus zahlreichen mit dem Schwabenspiegel übereinstimmenden Stellen in Bertholds Predigten hat Laband geschlossen, Berthold sei der Verfasser des schwäbischen Landrechtes; Pfeiffer dagegen beharrte auf der Ansicht, daß Bertholds Lehrer, Bruder David von Augsburg, dasselbe zusammengestellt habe. Seit dem 12. Jahrhundert fing man nämlich an, Gesetze, Urkunden Eidesformeln deutscher Prosa niederzuschreiben, so entstand 1276 der Schwabenspiegel, 15 und 35 der Sachsenspiegel, 1232 das braunschweigische Landrecht, 1268 der Richterbrief der Stadt Zürich, so die Weismannsbücher, welche Jakob Grimm herausgegeben hat, so wurden 1442 die Statuten des deutschen Ordens zusammengestellt, so die Rechtsbücher der Pfälzer, das Pfalzrecht = Richterbuch, das alte friesische Landrecht, das Recht von Hunsingo u. A. — Der Sachsenspiegel gab im Norden, der Schwabenspiegel im Süden den Anstoß zur Abfassung von Stadt- und Landrechten, Handfesten u. dgl., man entschlug sich nach und nach gänzlich des Gebrauches der lateinischen Sprache für Urkunden, die auch den Laien verständlich sein sollten. Der gleiche Geist führte zur Abfassung deutscher Landes- und Chroniken.

Schwabenspiegel.

Rechtsbücher.

Chro-
niken.Sim-
burger
Chronik.

So entstand die oberrheinische Chronik (1335—49), das Concillium von Constanz von Ulrich Reichenhaler, die Straßburger Chronik von Jakob Glosener, Vicarius an der dortigen Domkirche († 1384), welche mit dem J. 1362 schließt und nicht bloß den Gang der Dinge in Straßburg, sondern die Geschichte Ludwigs des Bayern und Karls IV. eingehender schildert. Den Schultern seines Vorgängers führte Jakob Zwinger von Königsberg (geb. in Straßburg 1346, gest. ebenda als Kanonikus an der Domkirche 1420) die Geschichte seiner Vaterstadt weiter bis 1414. Wichtig ist die Simburger Chronik des Johannes, die von 1336 bis 1398 reicht, und bloß wegen der einzelnen Angaben, sondern wegen der Naivität des Ton und der Schilderung der Sitten, namentlich der üblichen Lieder in jener Zeit, die sie gesungen oder gepfeiffen wurden. So heißt es zum J. 1360: „In denselben Jahren verwandelten sich die Carmina und Gedichte in Teutsche. Dann man bishero lange Lieder gesungen hatte, mit 5 oder mit 6 Stücken. Da machten die Meister neue Lieder, das hießet Widergesang mit drei Stücken. Auch hatte es sich also verwandelt mit dem Pfeiffenspiel, und hat aufgestigen in der Musica, daß die nicht also gut war bishero, als nun ausgeht. Dann wer vor fünf oder sechs Jahren ein guter Pfeiffer war im Lande, der dachte ihn jetzt nicht ein sitzen. Da sang man bis Widergesang: „Gott helfe mir das Leben, Trauern thet mir anders weh u.“ Dergleichen macht der Verfasser oft aufmerksam auf Geistesregungen. So bemerkt er im Jahr 1381: „In dieser Zeit ward zu Menz ein unglaublich offenbar, der hatte heimlich geschrien mehr dann Sechshundert Jahr oder lenger. Dieser unglaublich und Artikel also: Daß man nimmer mit andere Heiligen anrufen sollte. Dann sie bei vor niemand: Item Sie hielten, daß zwen weg weren. Wann ein Mensch starben wer, so führe er gen Himmelreich oder in die Hölle: Item hielten in ihren Sitten, daß ein purer Leiche mochte also wol consecriren als ein Priester. Item Sie hielten, daß der Bischof oder Papst kein Ablass mogten geben, und Fasten, das hülfte alles nichts die Seelen, denen man das nachthete.“ Eine thüringische Chronik führte ein Geistlicher zu Erfurt, Konrad Stolle, 1493 fort. Thomas Pirer von Rankweil schrieb eine Chronik von Schwaben (Eberhard Windesheim, Dompropst zu Konstanz, aus dem Leben des Kaisers Sigismund).

Der Herausgeber, Prof. Karl Hegel, sagt über den Werth derselben: „Die **Chroniken der Städte** nehmen in dem Fortgang unserer nationalen Geschichtsbildung eine bedeutungsvolle Stelle als nothwendiges Entwicklungsglied ein. In die Pflege geistiger Bildung überhaupt in den letzten Jahrhunderten des Mittelalters von dem Klerus und dem Ritterstande her auf die Städte übergehend, so wurde besonders die Literatur durch die Bethätigung des Bürgerstandes oder um feinetwillen eine nationale in einem Sinne und in einer Ausdehnung, wie sie es früher nie gewesen war. Was die Geschichtschreibung angeht, so kam nun erst bei ihr gleich wie in den Rechtsbüchern und den Urkunden derselben Zeit, statt der lateinischen und gelehrten Rede, der dem Volke verständliche Ausdruck in deutscher Prosa zur allgemeinen Anwendung. Die eigentlichen Erzeugnisse dieser bürgerlichen Geschichtschreibung aber sind die **Stadtchroniken**. Sie wurden zwar nicht ausschließlich von Bürgern geschrieben, doch jedenfalls von Angehörigen der Städte, zu denen auch Geistliche und Mönche gehörten, wie der Straßburger Fritsche Glosener oder der Franciscaner Lesemeister von Lübeck „um der Laien willen“ d. i. für die Bürger sich der deutschen Sprache bedienten. Außerdem finden sich unter den Chronikschreibern Bürger von verschiedenem Stand und Beruf, Patricier und Stadtbeamte, Kaufleute und Handwerker, Gelehrte und Ungelehrte.

Wenn man ehedem eine Chronik aus alter Zeit ohne weiteres als glaubwürdige Geschichte anzunehmen gewohnt war, so ist man heutzutage bei vorwärtender kritischer Richtung weit eher geneigt, ihren historischen Werth neben anderen urkundlichen Quellen zu gering anzuschlagen. Allerdings sind un-
n^{ur} Stadtchroniken in selteneren Fällen von Männern verfaßt, die wie der Nürnberger Ulman Stromer selbst im Stadtreghment saßen und amtliche Kunde von Tug^{en}, die sie berichten, hatten, oder wie der Franciscaner Lesemeister in Lü-
l in Folge amtlichen Auftrags schrieben, denen daher die urkundlichen Quellen an-
gänglich waren: öfter rühren sie von solchen Stadtkindern her, die weder
h äußere Stellung noch auch nach dem Maß ihrer Bildung zur Geschicht-
reibung berufen waren, deren ungeschickte und planlose Aufzeichnungen das Alte
nbar bloß aus der volkstümlichen Tradition, das Neue meist aus dem
einsagen erzählen. Man wird deshalb solchen Geschichtschreibern gegenüber,
in es auf die genaue Feststellung des Thatsächlichen ankommt, die urkund-
en Documente, Acten, Correspondenzen, Stadtrechnungen, an welchen die
hine unserer alten Städte trotz aller Verwüstung oder Aufräumung der
ien und neuesten Zeit immer noch einen großen Reichthum besitzen, um so
er zu schätzen wissen. Der eigenthümliche Werth der Chroniken aber, inso-
i sie wirklich von Mitlebenden geschrieben sind, liegt auf einer anderen Seite.
ht bloß der urkundliche, gleichsam protokollarische Ausdruck des Geschehenen,
bern auch das zu jeder Zeit gesehene Bild der Ereignisse ist uns wichtig.
: ursprünglichen Chroniken geben es uns, wenn auch nicht immer in den
tigen Zügen, doch in der naiven Auffassung und den lebhaften Farben der
tgenossen, sie führen uns ohne weiteres in deren Gesichtskreis, Empfindungs-
d Anschauungsweise ein, denen Anderes als uns wichtig und bemerkenswerth
hien; sie bringen unabsichtlich auf jedem Schritt in dem Fortgang ihrer nüt-
nen Berichte eine Fülle von Wahrnehmungen und Charakterzüge, die wir in
: urkundlichen Documenten nur vergebens suchen würden, sie sind unentbehr-
für die Sittengeschichte.“

Im 15. Jahrhundert wird in der Dichtung der Hang zum Lehrhaften und
legorischen überwiegend, namentlich der Hang zu Wiß und Satire, die übr-

96 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

gens im deutschen Leben immer vorhanden waren, besonders aber stark hervortraten, als eine alte und eine neue Zeit im Kampf miteinander lagen. Man meint, es habe kein Jahrhundert gegeben, in welchem neben derungebundenster materiellster Genußsucht, einer unersättlichen Ess- und Trinklust sich soviel Leben, ernst und Gemüthstiefe, soviel strenge Gelehrsamkeit und unermüdlicher Eifer, soviel Fähigkeit zur Resignation und Aufopferung gefunden hätten, neben fremdländischem Geschmack soviel Respect und Tölpelhaftigkeit und neben stillem Gemüthsgefühl eine so rastlose, fast gespensterhafte Unruhe. Eine alte Zeit lag den Todeswehen und der Wipe beleuchtete ihre Verlehrtheit, in welche sie verrannt hatte. Heimath dieser Dichtungsweise war insbesondere das lebendigere Elsaß mit seiner Hauptstadt Straßburg.

Seb. Brant. Hier wurde 1458 Sebastian Brant geboren, der Verfasser des Narrenschiffes. Er machte seine Studien in Basel, zuerst in den alten Sprachen und freien Künsten, dann in der Rechtsgelehrsamkeit, in welcher Fächern er dort als akademischer Lehrer thätig war. 1501 wurde er Syndicus in seiner Vaterstadt, später kaiserlicher Rath und von Maximilian I. Pfalzgrafen ernannt. In dem 1494 zum erstenmal erschienenen (1854 Jarnde zum erstenmal tüchtig erklärten) Narrenschiff werden 113 A von Narren geschilbert, die ein Schiff ausrüsten, ins Meer hinausfahren, untergehen. Ein Schiff wählt der Verfasser, weil er auf einen Karren und Wagen die Narren alle nicht unterbringe. Wer sich selbst für einen Narren halte, werde nicht aufgenommen, nur wer sich für witzig halte. Zu den Narren rechnet sich der Verfasser zuerst selbst, nämlich für einen Büchernarren, der Bücher habe und immer neue kaufe und sie doch nicht verstehe. Ein Epilog ist in der Eintheilung der Thorheiten nicht, es ist „die unendliche Mannigfaltigkeit der krummen Linien.“ Das Buch im elsässischen Dialect, in hübschen Reimen geschrieben, hatte einen außerordentlichen Erfolg. Ausgabe auf Neugabe erschien, 1488 in Lyon eine lateinische Uebersetzung (navis stultitum mortaliu), bald wurde es ins Englische, Französische und Holländische u

in das alte sich ansammelte, zeigt sich wieder in einem Satyriker und wieder einem Elsäßer, in Fischart. Er ist 1545 geboren zu Straßburg und starb Ritter als Amtmann in Forbach, lange war er Reichskammeradvocat; er ist der gewaltigste Satyriker der Deutschen und zugleich ein Erzähler von wunderbarem Talent, unerschöpflich in genialen, oft schmutzigen, Späßen. Seine Bearbeitung von Rabelais' Gargantua und Pantagruel hat so viel Eigenart, daß sie als Originalwerk betrachtet werden kann. Sein römischer Roman beruht auf einer niederländischen Arbeit des Arnolt von Netherland, sein Ehrengedicht auf Plutarch und Quevara. Seine Floßfahrt ist voll der Späße über die Weiber, seine geistlose Mühle und sein vierhörniges Spinnradlein voll des boshaftesten Spottes über die Hierarchie und die Schwächen Anderer zu verspotten war Hochgenuß für Fischart. Da ist er immer neu in Worten und Vilmar sagt darum: „freier, kühner, direkter, man könnte fast sagen despotischer, hat noch Niemand die deutsche Sprache behandelt als er: zu den seltsamsten Begriffen muß sie ihm neue Bilder, zu den abenteuerlichsten Einfällen nie gehörte Satzgefüge, zu den aussergewöhnlichsten Gedankenverbindungen die halbsprechendsten Perioden liefern.“ — Als Wander Dichter mit Meisterschaft in der Malerei schildert er im glückhaften Schiff die Fahrt der Züricher nach Straßburg am 20. Juni 1576. Die Züricher wollten den Straßburgern beweisen, daß sie ihren Freunden im Falle der Noth schnell Hilfe kommen könnten, und lieferten zum Scheibenschießen Abends 9 Uhr der Tafel des Ammeisters einen Kessel voll Brei noch warm ab, den sie zu Fröhe aus Zürich mitgenommen hatten.

Im Lager der Katholiken stand als genialer, vielleicht als der bedeutendste Satyriker, wieder ein Elsäßer, Thomas Murner. Murner Er war ein unruhiger und sein Leben ist sehr bewegt. Früh trat er in das Barfüßerfloster seiner Stadt und ob seiner hervorragenden Fähigkeiten sandten ihn seine Oberen mehrere Universitäten, zuerst nach Paris, dann nach Freiburg, wo er Doctor der Logik wurde; hier schrieb er 1499 eine Schrift gegen die Astrologen, dem Kaiser Maximilian I. Unglück im Krieg gegen die Schweizer verhatten, hier erklärte er auch seinen Ordensbrüdern Virgils Aeneis. In ert erregte Murner als Prediger großes Aufsehen, in Worms wurde Maximilian als Dichter gekrönt. Er war ein vielseitig gebildeter Mann, aberischer Kopf, so brachte er die Regeln der lateinischen Prosodie auf lebtes Brettspiel, so entwarf er ein Kartenspiel der Logik, weshalb man in Krakau anfangs für einen Zauberer hielt, bis die Universität es für irdeliche Erfindung erklärte. Sein Leben ist fortan ebenso bewegt, als jeder thätig. 1509 ist er Doctor und lehrt und predigt in Freiburg, in ert, in Trier, in Straßburg. 1512 erschien seine Narrenbeschwoerung, worin er eine Reihe von Narrenteufeln, nachdem er sie derb gezüchtigt den die Haut abgezogen, in's Welschland durch Exorcismus verbannt. Murner zeigt hier mehr Witz und Erfindung als Brandt in seinem Narrenschneel darauf folgte die Schelmzunft, welche mehr Zug und unter den Menschen als ihre Thorheit geißelt. Die Badenfahrt veras Leben schlechter Geistlicher, die Schuchmatt (Kufuswiese, der Kufus der Vogel der Venus) verspottet die weiblichen Männer, welche sich en Frauen äffen und gängeln lassen. Murner hat mehr satyrischen Witz aat, weiß sich aber weniger zu beherrschen. Uhlend sagt in einer Vergig beider: „Brant verfolgte nicht absichtlich poetische Zwecke, aber seine ging aus einem tieferen, ernsteren Geiste, aus einem religiös und ich bewegten Gemüthe hervor, was beides bei Murner fehlt, daher

stammt die Ruhe, die wir bei Murner so sehr vermissen, darum ist bei ihm der Ernst die Fülle des Scherzes, während Murner sich vergebens abmüht, das Verhältniß von Scherz und Ernst, von Thorheit und Sünde ins Reine bringen. Gemeinsam ist ihnen die aphoristische Form der Behandlung, gesunde Verstand und die Verbtheit des Tabels und Spottes. An sprachlichen Redensarten von sinnlicher Kraft und lebendiger Anschaulichkeit ist unser Volk seit drei Jahrhunderten beträchtlich ärmer geworden. Aber den Lauf der Welt in knappen Sinnssprüchen, in scharf hingestellten und rasch vorüberziehenden Lebensbildern aufzufassen, ist eine für alle Zeiten gültige Aufgabe und ihre Lösung aus dem Geiste eines reichen Geistes könnte uns mit einem Male der systematischen Breite heben, die wir als das Erbtheil der didactischen Poesie zu betrachten gewohnt waren. — So witzig auch Murner die Fehler der Geistlichen verhöhnte, so entschuldigte er sich auf die Seite der alten Kirche in den Zeiten der Reformation. Sein berühmtestes Werk ist das vom großen Lutherischen Narren; Luther ist darin verspottet als Narr, der die Wahrheit nicht versteht, der die Nonnen aus den Klöstern reißt, der die Marienbilder anzündet, der das dumme Bauern verführt und den Bundschuh schmiert, von dem aus allen Taschen, aus den Stiefeln, in Eile fort Narren ausgehen. Der belächelte Spott, mit dem er Luther und seine Anhänger angriff, ward dem Verfasser mit bitterem Hasse vergolten. Murner 1523 aus England, wohin ihn Heinrich VIII. berufen hatte, zu kehren, fand er in Straßburg keinen Drucker für seine Schriften; als er eine Presse in seinem Hause errichtete, wurde dieselbe erstürmt und er selber handelt. Murner flüchtete sich nach Luzern, wo er eine Pfarre und eine Professur erhielt. Als unermüdblicher Vertheidiger des katholischen Glaubens gegen er auf dem Gespräch zu Baden die Reform. Seine Entfernung war eine Bedingung, unter welchen Luzern den Frieden erhielt. Ueber die letzten Jahre dieses bewegten Lebens sind wir ohne Nachrichten. Lessing sagt mit Recht, den Geist jener Zeit, wer die ganze Kraft und Verbtheit der deutschen Epiken kennen lernen wolle, der müsse die Schriften Murners lesen. —

Geschied-
te.

In der Geschichtschreibung sind im 16. Jahrh. einige gute Werke zu zeichnen, — vor allen die bairische Chronik von Johann Thurnmayer Aventinus. Der Verfasser, geb. 1466, gest. 9. Januar 1534, studirte zu

ien drei hochbegabten Männern sind noch zu bemerken Thomas Kantow (geb. 1505 zu Stralsund und gest. 1542 zu Stettin, der Geheimschreiber einer pommerischen Fürsten) wegen seiner Pommerischen Chronik, Necoruss wegen seiner Ditmarschen Chronik, Peter Ruffow wegen seiner Rievländischen und Lucas David wegen seiner preussischen Chronik. —

Was die Italiener längst in Vollendung besaßen, gewannen jetzt auch die Deutschen, nämlich Autobiographien. Dahin gehören die ritterlichen Thaten des von Verlichingens (1480—1562), anziehend durch die Frische des Lebens, aber abschreckend durch das Bild der Entartung des deutschen Adels, welches sich vor unseren Augen entrollt, und durch die Verzerrung der Vorstellung, was ritterliche Ehre sei, was Beruf des Adels, was ehrenhafte, was unehrenhafte Bente sei. — Wichtiger für die Geschichte sind die Denkwürdigkeiten des Schärtlin von Burtenbach, der 1498 geb., 1518 bis 1553 fast in allen deutschen Kriegen thätig war und diese wie die Streitigkeiten mit seinen Nachbarn beschreibt, die Kriege, in denen er große Heere siegte, wie die kleinen Raubfehden, in denen ein oder zwei Bauern verundet oder gefangen genommen wurden. Der Ton in den Berichten bei Götz herzlicher, bei Schärtlin trockener, die Darstellung geordneter. Götz ist ein steter Kämpfer, Schärtlin ein Heerführer und Diplomat, jener hat es bei seiner Kampflust zu Nichts, dieser mit seiner selbstsüchtigen Klugheit zur Heile eines kaiserlichen Großmarschalls und zu hohem Vermögen gebracht. — Wie der Adel verwilderte, seit die Einheit des Reiches zerfiel und der Troß gegen den Kaiser ihn vom Hofe fern hielt, zeigt das Leben und die Abenteuer des schlesischen Ritters Hans von Schweinichen, welches Büsching in drei Theilen herausgab. Waren die Deutschen von jeher gute Trinker, so jetzt die Völlerei guter Ton! Welche Roheit der Sitte, seit das Auge des Kaisers diesen Adel nicht mehr bewachen und eine große Politik seiner unbedingten Thatkraft nicht mehr hohe Ziele setzen kann! Hans von Schweinichen, 1552 gest. 1616, war Hofmarschall des Herzogs Heinrich XI. von Liegnitz, nach einem abenteuerlichen Leben 1586 in Krakau, wahrscheinlich an Gift, starb. Man weiß nicht, soll man öfter über den Fürsten oder seinen Diener schreiben, ihre steten Geldverlegenheiten und bodenlosen Leichtsinne, ihre Freiheit Grundfassen, ihre Zuversicht, ihre Trinklust! Wie oft bemerkt der Ritter, er am vergangenen Abend wieder voll gewesen, und doch konnte er noch leisten als sein Herr, dessen Trinkduelle er auszufechten hatte! — Wie das Leben im Norden war, zeigt die Selbstbiographie, welche Bartholomäus Saström, Bürgermeister von Greifswald, verfaßte. Das Leben war dort arm, nicht wie im Süden, in den Reichsstädten, wo einzelne Bürger Reichthum und eine Feinheit der Sitte hatten, die an die Mediceer erinnerte. So erzählt der Ritter Hans Schweinichen von einem Feste im Hause des Rax Fugger in Augsburg, dem er 1575 bewohnte: das Mahl war in einem Saale zugetichtet, in dem man mehr Gold als Farbe sah. Der Boden von Marmelstein und so glatt, als wenn man auf dem Eise ginge. Der Tisch war mit lauter venetianischen Gläsern besetzt. Das Haus war so schön, daß der römische Kaiser auf dem Reichstag mit dem ganzen Hofe darin gehabt hat. Fugger zeigte in einem Thürmlein einen Schatz von Kleinen und Edelsteinen, seltsamen Münzen und Stücken Goldes, die kopfgroß waren; es dann einen Kasten auf, der voll bis zum Rand von lauter Ducaten und Kronen war, die er dem Könige von Spanien durch Wechsel übermacht hatte, u. dgl. — Reichthum sollte nur zu bald durch den Religionskrieg in fremde Hände kommen, Jammer und Verwilderung an die Stelle des Wohlstandes und seiner Sitte treten.

Götz von
Berli-
chingen.

Schärt-
lin.

Schwei-
nichen.

Saström.

Die Fug-
ger.

Aus Augsburg. und zwar einem Kaufhause, stammt auch der merkwürdige
 Raumer. Reisebeschreiber und Botaniker des 16. Jahrh., Leonhard Rauwolf (Dahlgren),
 der seine Studien auf deutschen und französischen Universitäten machte, in
 Valencia den Doctorgrad erhielt, dann Arzt in Rempten, seit 1571
 Augsburg war und sich 1573 zu einer Reise in den Orient entschloß, um
 Wirklichkeit die Pflanzen zu sehen, die er nur aus der Beschreibung des
 Plinius und Dioscorides kannte. Mit Ulrich Kraft von Ulm ging
 er über Genua, Como nach Marseille, wo er sich nach Tripolis einschiffte,
 da wanderte er nach Damascus und Aleppo als türkischer Kaufmann weiter,
 er fuhr den Euphrat hinab nach Babylon, dessen Trümmer er beschreibt,
 da durchkreuzte er Mesopotamien, sah Bagdad, das er in der Lage am
 Tigris mit Basel vergleicht, durchzog Arabien und Kurdistan, hielt sich in Mossul
 auf, „das einst Niniveh hieß,“ und gelangte über Mizis, Aleppo, Jaffa nach
 Jerusalem, von dem er eine sehr interessante Schilderung gibt, wobei er aber
 klagt, daß die Türken nur zerstören, nie aufbauen. Auf dem Libanon fielen
 ihm noch 24 Gebirge. 1576 kehrte er über Venedig nach Augsburg zurück,
 er als Hofarzt mit 100 Gulden Besoldung angestellt wurde; später lebte
 er in Linz und starb als Militärarzt 1596 bei der Belagerung der Festung
 in Ungarn. Sein Werk: „Eigentliche Beschreibung der Kaiserthümer, so er vor
 Zeit gegen Aufgang in die Morgenländer nicht ohne geringe Mühe und
 Gefahr selbst vollbracht“ erschien 1582 in Lauringen und wurde bald in
 deutsche, holländische, französische, lateinische übersetzt und nicht nur
 Kennntniß des Ostens, sondern namentlich für die Pflanzentunde sehr
 werthvoll. Mit dem heiligen Lande beschäftigte man sich jetzt noch wenigstens im
 von Reisebeschreibungen, das 1544 in Frankfurt erschienene Reisebuch
 des Sebastian Münster enthält 21 zwischen 1093 und 1580 unternommene
 Reisen. — Wie die Länder und Völker zunahm, zeigen Sebastian Franks Weltbuch, 1571
 1534, und Sebastian Münsters Cosmographia oder Beschreibung
 der Länder, Basel 1544. Münster ist ein Schwabe, geboren zu Ingelheim
 war anfangs Franciscaner, ging aber zu den Lutheranern über und war
 Professor des Hebräischen nach Basel berufen, wo er 1552 an der Universität

Es ist wahr, daß das deutsche Kirchenlied der Reformation seinen Ursprung ver-
 lieh, dieses bestand im Gegentheil schon lange, lange vorher. Schon Otfried
 von Bissnaburg mahnt die Franken, die da nicht minder kühn und verständig
 als Römer und Griechen, tapfer in Feld und Wald, rasch zu den
 Waffen und eifrig Gottes Wort zu lernen, daß sie in ihrer Zunge Christi Lob
 zu singen, der sie zu seinem Glauben berufen. Berthold von Regensburg lobt in
 einer seiner Predigten ein deutsches religiöses Lied und preist dessen Dichter als
 einen weisen Mann. Namentlich war es das Lob der heiligen Jungfrau, das
 in diesen Liedern erklang. Die Leise oder Bußlieder der Weisler waren deutsch.
 Auch sieht in seine Predigten ein deutsches Weihnachtslied ein, unter dem Abfingen
 dieser religiöser Lieder geschah die Wallfahrt ins heilige Land, begann der
 Zug vor Philomelium in Kleinasien und die Schlacht auf dem Marchfelde.
 In den Klostern entstanden namentlich deutsche Kirchenlieder. Man dichtete zu
 diesen Volksmelodien religiöse Gesänge und Luther selber gesteht, daß deutsche
 Lieder von alten Christen gemacht seien und jährlich in den Kirchen gesungen
 wurden, und hält diesen Gebrauch allezeit für löblich. — Luther ist also nur
 auf einem schon gebahnten Wege weiter gegangen; der kirchliche Gesang in
 deutscher Sprache ist aber unter seinen Anhängern durch ihn zur Herrschaft ge-
 kommen. Dazu half, daß er Musiker und Dichter zugleich war.

Von seinen 37 Liedern besteht jedoch der größere Theil nur aus Bear-
 tungen und Erweiterungen schon längst vorhandener Gedichte, und zwar
 weder lateinischer Kirchengesänge oder älterer deutscher. So ist das berühmte
 „Mitten wir im Leben sind von dem Tod umfungen“ nur eine Ueberar-
 beitung eines alten lateinischen Hymnus von Plotter *Kabeo media vita in*
te sumus, den dieser 912 dichtete in der Angst, als er der Gefahr der
 Hölle bei der Errichtung einer Brücke beim Martinstobel zusah. Dieses
 Lied kam zu großer Verbreitung, zum Ansehen eines Zaubers, den eine Partei
 anderen beim Beginne der Schlacht zusang, so daß 1316 auf einer Synode
 zu Köln verboten wurde ohne Erlaubniß des Bischofs dieses Lied gegen irgend
 einen Heiden zu singen. 9 Hymnen hat Luther geradezu aus dem Latein übersezt,
 sei er jedoch weit nicht den Wohlklang des Originals erreichte, 9 hat er
 erweitert und nach seiner Lehrmeinung verbessert. Bei anderen hat er biblische
 Texte untergelegt, namentlich aus den Psalmen, von denen er meint, man solle
 sie in allen Heiligen ins Herz, wie in schöne lustige Gärten, ja wie in den
 Himmel. 8 Lieder sind original von ihm, wobei jedoch der Text und die Me-
 lodie weltlicher Volkslieder vorschwebte. Auf die Melodie hielt Luther mit Recht
 sehr Stücke, er überschwillt im Lobe der Musik. Singen, sagt er, ist die beste
 Art, wer diese kann, ist guter Art und zu Allem geschickt; die Musik verjagt
 den Geist der Traurigkeit, sie ist darum den Teufeln zuwider und unleidlich;
 in der Theologie ist keine Kunst, die mit der Musik zu vergleichen wäre.
 Mehrere treffliche alte Melodien sind durch ihn erhalten worden. Die Macht
 des Liedes und des Tones zusammen wirkte gewaltig für Verbreitung seiner
 Lehre, mit dem Abfingen seiner Lieder fand oft die Absage gegen die alte Kirche
 statt; man sang sie nicht bloß in Kirchen und Schulen, sondern auch in Wer-
 kstätten, Gassen und Feldern. In seinem Geiste dichteten Speratus, Decius,
 und Eber, Hermann, Ringwald u. A. —

^{Humor.} Zur anziehenden und heitern Richtung der Zeit gehören noch die lungen von Schwänken von einfachen Bauern und Schildbürgern. Vom adel und Ernst der ritterlichen Poesie ist hier natürlich keine Spur zu wohl aber Humor und Spottlust. Von diesem Humor ist mit Recht worden, er sei dem deutschen Wesen eigenthümlich, dieses unschuldige u muthliche Lächerlichmachen seiner selbst, dieses Hervorheben der schwachen in der eigenen Volksthümlichkeit wurzle in einer gewissen Demuth und in tiefen Gefühl für Wahrheit. In den alten Volksmärchen, in Geschichte wie Paulus Diaconus läßt sich dieser Gang nachweisen; er lebt in d schichte der sieben Schwaben, die in Schwaben selber verfaßt wurde. I deutschen Abneigung gegen das Aufgehen in einem großen Ganzen ist zur Verspottung des Nachbarn gegeben. Je harmloser ein Schwanke ist, älteren Ursprungs ist er, erst von dem Hader der Reformationszeit kam Ton der Verbissenheit. In jene ältere Classe gehören die Schildbürger (gedr. die Geschichte der Schalksnarren, wie die des Eulenspiegels (erster Druck aus den Sagen und Schwänken von Jahrhunderten zusammengestellt schließlich an einen Landsfahrer Till geknüpft, der 1350 zu Möllen im Regischen starb. Der Name Eulenspiegel bezeichnet den thörichten Weisen, die Welt ihre Thorheit beklagt, ohne sie an sich selbst zu erkennen, denn erkennt ihre Häßlichkeit nicht, auch wenn sie in den Spiegel sieht. —

Das sind die heitern Richtungen einer verfallenden Zeit. All di wilderung in Folge religiöser Säukereien, die finstere Richtung, welche di Hälfte des 16. Jahrh. kennzeichnet, zeigt sich in der 1588 erschienenen von Dr. Fausti des ausübendigen Zauberers und Schwarzkünstlers te Verschwörung. W. Menzel charakterisirt die Entartung des Zeitgeistes u wahren Bügen also: „Schon vor Luther hatte sich in der schuldbeladenen lischen Welt das böse Gewissen in einer neuen, nie vorher so arg graf

gelehrten Mohammedaner, deren magische Künste von Spanien und Süd-
 en aus in unsere Universitätsgelehrsamkeit eindringen. Die Literaturhistoriker
 en bisher versäumt die betreffenden Dichtungen in ein Gesamtbild unter
 richtigen Gesichtspunkt zusammenzufassen — als poetische Spiegelung des vom
 mon besessenen Zeitalters überhaupt. Sie bilden eine Masse, die nothwendig
 unnen gehört. Der in ihnen ausgeprägte Geist übte zwei Jahrhunderte hin-
 ch den größten Einfluß im gesammten Volke. Auch ist der rohen Form
 achtet mehr Poesie in ihnen, als in den Ausläufern des Meistergesanges
 den Anfängen der Renaissance, zwischen welchen sie in Verbindung mit
 Schwänken die Mitte einnehmen. Zwischen ihnen und den Schwänken besteht
 eigenthümliche Wahlverwandschaft. Beide sind aus dem Verfall des Glau-
 hervorgegangen, der Spottgeist wie die Teufelsangst und Teufelsucht.
 greifen sie in einander über. In kunstgerechten Dichtungen oder auch
 in zusammenhängender romanhafter Erzählung, wie in dem Buche von
 st und einigen andern berühmten Zauberern, ist nur wenig aufgezeichnet
 den, desto mehr in Sammlungen, die den Stoff nur roh zusammen- Zauberei.
 en, in der zahlreichen Literatur über die Hexerei, und in fast allen Chroni-
 Relationen der Tagesgeschichte und Ortsbeschreibungen der Zeit. Die alten
 te des 16. und 17. Jahrhunderts wimmeln davon. Ueberall streckt der
 el die Hörner heraus oder spucken Gespenster und macht sich der größte
 glaube breit. Die Buchhändler speculirten damals auf die Teufelsfurcht und
 sücht und überschwemmten den Büchermarkt mit Dämonologie, magischen,
 thischen, alchimistischen Lehrbüchern und Höllenzwängen. Das Hexenwesen,
 hauptsächlich erst nach der Reformation in beiden getrennten Kirchen
 und nahm, zeigt uns die tiefste Entartung jener Zeit, die Umkehrung der
 Gottesfurcht in Teufelsfurcht, ja selbst das Vertrauen zu Gott in Ver-
 zum Teufel. Zugleich erscheint die Verfolgung der alten (und jungen) Hexen.
 e in den Hexenprozessen als das Gegenbild der früheren Minne und
 ehre, die Angst vor den alten Weibern als das Gegenbild des altdeutschen
 thums. Grundzug des Hexenglaubens ist die Furcht der Männer vor den
 en und Haß der Männer gegen die Weiber, sofern die letzteren nicht nur
 Teufel gewähren und dadurch den Männern entziehen, was sonst den
 ern gebührt, sondern auch mit Hülfe des Teufels stärker als die Män-
 erden und die Männer jeden Uebermuth fühlen lassen. Nach psychologi-
 Gesetzen steigert sich die Furcht, wie der Bohn, in rascher Progression. Nur
 s erklärt sich, wie es möglich war, daß man am Ende die ganze Welt
 Hexen sah und dem Teufel eine Macht zuschrieb, vor welcher die göttliche
 mehr Platz fand. Nicht das geringste Uebel oder Unangenehme konnte
 meinen Leben sich ereignen, man sah den Teufel dahinter. Kein Wetter,
 icht die Hexen gemacht hätten; keine Krankheit an Menschen oder Vieh,
 icht aus Behezung entstanden wäre; kein Mißwachs, kein Ungeziefer, das
 Hexen erzeugt hätten; aber auch kein Glück, kein Talent, keine Wissenschaft,
 icht Gabe des Teufels gewesen wäre! Wie bei einer Sonnenfinsterniß der
 ze Schatten allmählig die ganze goldglänzende Scheibe bedeckt, so umnachtete

Magie. der Hergenglaube die abendländische Christenheit. Neben der Angst vor dem Teufel auf der einen Seite hatte sich in der rohen Zeit ein freches Glauben nach dem Bündniß mit dem Teufel und nach dem daraus zu erwartenden Gewinn geoffenbart, bei Weibern wie bei Männern. Wenn wirklich Adepten ernstlichen Versuche anstellten, Gold oder den Stein der Weisen zu machen, wenn wirklich Astrologen und Magier die Sterngeister zu bannen hofften, wenn wirklich selbst gelehrte Männer wie Agrippa von Nettesheim u. Zauberer studirten und den Teufel zu citiren sich alle Mühe gaben, wenn im gemeinen Leben Jäger nach Freikugeln, Soldaten nach magischen Mitteln, um sich zu machen, Spieler nach untrüglichen Mitteln zu gewinnen, Freudenmädchen nach Liebeszaubermitteln trachteten, wie hätte es nicht auch Weiber geben sollen, die sich nach der Hergenweise mit dem Teufel einzulassen wirklich Lust bezugten.

Wie die Welt im 16. und 17. Jahrhundert voll Teufel war, so auch voll Gespenster. Die Geister der Verstorbenen konnten in jener aufgeregten Zeit weniger Ruhe finden als je vorher. Man hat zwar immer Geister gesehen, allein in solcher Menge kamen sie früher nicht vor und so lebhaft beschäftigten sie jetzt erst die Einbildungskraft. Das böse Gewissen des Volkes, das überwältigende und hohnlachende Teufel sah, machte sich auch in der Gespensterwelt geltend. Ein Gefühl von ungesühnter Schuld ging durch die Welt. Im Unglauben der Reformationszeit mischte sich uralter heidnischer Volksglaube mit den phantastischen Vorstellungen, die man den alten Classikern, den gelehrten Mohammedanern und den Juden entlehnte, und zwar suchte man, wie Paracelsus that, ein System hineinzubringen oder man verfolgte dabei praktische Zwecke des Nutzens. Man wollte mittelst der Magie die geheimen Kräfte der Natur zum Dienste des Menschen zwingen. Die Systematiker wandten die alte Sternbedeutung an, erkannten in den 7 Planeten die Urkräfte der Natur, wirksam in den Elementen, Gesteinen, Pflanzen und Thieren, wie in den Organen und Temperamenten des Menschen. Man suchte das Schicksal des Menschen aus dem Stande der Sterne bei seiner Geburtsstunde zu lesen. Man bildete sich

Natur und bewahrte sie sorgfältig zum Gebrauch auf. Eben solche Kräfte gab man den Kräutern und Thieren zu. Die Galle, das Herz, die Asche u. s. w. besonders scharfblickenden Thieren sollte gut für die Augen sein, die von dem Hirn diente zur Stärkung, die von buhlerischen Thieren im Liebes-
 2. Ueberall suchte man in roher summarischer Weise ein Gesetz der Natur, durch welches man die magischen Wirkungen be-
 3. glaubte. —

War dieses ganze abergläubische Treiben, die Vertwegenheit des Menschen, zu Herrn der geheimnißvollen Naturkräfte und sich dadurch von Gott ge-
 4. machen unabhängig machen zu wollen, auch vom religiösen Standpunkte
 5. verdamulich, wie aus dem Gesichtspunkte der Vernunft lächerlich, so
 6. man doch nicht leugnen, daß ihm viele Poesie einwohnte. Es knüpfen
 7. daran eine Menge Volksagen, die man in der deutschen Poesie nicht über-
 8. darf. —

Unter denjenigen, welchen man die Kraft der Zauberei zuschrieb, ist viel ge-
 9. Albertus Magnus, der berühmte Scholastiker, welcher mitten im
 10. unter dem König Wilhelm von Holland einen Garten mit blühenden und
 11. tragenden Bäumen und singenden Vögeln hinzauberte. Dann Deutsch,
 12. Herr in Halberstadt, welcher bei einem großen Gastmahl, das er gab, allen
 13. ihre verstorbenen Väter als Geister sehen ließ; Erihemius, Abt zu
 14. heim, welcher Kaiser Maximilian I. das Bild der geliebten Maria von
 15. und mit solcher Täuschung vor das Auge führte, daß dieser sich kaum ent-
 16. konnte mit ihr zu sprechen; Agrippa von Nettesheim, von dem
 17. vorigen Band schon geredet wurde, der unzufrieden mit den Ergebnissen der
 18. schenschaft, auf übernatürlichem Weg ins Centrum alles Wissens eindringen wollte;
 19. Allen aber Dr. Johann Faust, an den sich alle Strebungen und Sa-
 20. dieser Art anknüpfen. „Die Sage vom Faust ist eine Allegorie der Refor-
 21. ion. Aus einer katholischen Schule entstanden, die Schöpfung eines tiefsinni-
 22. Dichters, personificirt sie im Faust die große Geisterbewegung, die zum Ab-
 23. von der alten Kirche führte. Sie will zeigen, wohin der menschliche Geist
 24. ngt, wenn er sich vom Mutterschooß der Kirche losreißt und der eigenen
 25. st allein vertraut. Sie läßt den Faust sein Werk in Wittenberg beginnen,
 26. Luther das seinige begann; sie läßt ihn aus der Theologie flüchten zur
 27. rakunde, Chemie, Magie, sie läßt ihn schwachen nach der Herrschaft in der
 28. zen Natur, sie erfüllt ihn mit dem Stolze, ein von Gott selbst unabhängi-
 29. absolut freier Geist zu sein, der selbst über Himmel und Hölle steht, weil
 30. ihm die höchste Einheit der Dinge realisirt, also auch der Gegensatz von gut
 31. böse für ihn verschwunden sei. Sie macht ihn zum Herrn, nicht nur über
 32. Natur, sondern auch über die Geschichte. Er kann die Vergangenheit repro-
 33. iren, Alexander der Große, die schöne Helena müssen für ihn wieder leben-
 34. werden. Damit bezeichnet die geniale Dichtung den Zusammenhang der Re-
 35. mation mit dem Humanismus, die Wiederaufnahme der classischen Studien,
 36. neuen Schwärmerei für das Alterthum. In der Helena ist der ganze ver-
 37. terische Reiz der Renaissance personificirt.“ —

Stamm der
 Faust-
 1384

Demnach ist in der That das älteste im Jahre 1588 zu Erschienenene Faustbuch die Schöpfung eines genialen Dichters, welcher in die ganze geistige Richtung der Zeit vortrefflich wiederzugeben verfaßt hat in der That gelebt. Der Abt Tritheim sah ihn 1506 zu O Mucius Rufus sah ihn zu Erfurt 1513, beide nennen ihn einen Landstreicher. Er soll aus Knittlingen in Schwaben, der Sohn möglichen Bauern sein; er soll zu Wittenberg zuerst seine Studien in Ingolstadt den Doctorgrad erlangt, zu Krakau sich der Astrologie ergeben haben. 1550 endete er in Wittenberg, nachdem er verschiedene Deutschlands besucht und sogar am Hofe Maximilians I. durch seine Auffehen erregt hatte. —

Die Franzosen.

Während der deutsche Geist in Folge der Glaubensstreitigkeit finstere Richtung einschlug, war das Resultat der Glaubenskämpfe in der Scepticismus. An die Stelle positiver Behauptungen trat der früher Ignatius von Loyola und Calvin, so war jetzt Montaigne de Tages.

Montaigne, der Sohn des Peter Eyquem, Herrn Montaigne, wurde am 23. Februar 1553 auf dem Schlosse Montaigne geboren und starb daselbst den 13. September 1592. Seine drei Brüder wurden für die kriegerische Laufbahn, er der dritte für die bestimmt. Daher die eigenthümliche Art seiner Erziehung, die er selbst Versuchen mit den Worten schildert:

„Ich würde erstlich meine Muttersprache und die Sprachen meinern, mit denen ich gewöhnlich den meisten Verkehr habe, gut wissen. Es ist allerdings etwas Feines und Großes um das Griechische; nur laßt man es gar zu theuer. Ich will hier eine Reife ansetzen

stehenden Schulmeisters preisgeben, ihn nicht durch zu vieles Lesen verdummen, und in vielen Erziehungsanstalten geschehe. Einem tüchtigen Jüngling müsse Haus, Tisch, Bett, Einsamkeit, Gesellschaft, Vormittag, Nachmittag, alle Stunden anstehen, jeder Ort zum Studiren geeignet sein. Denn die Philosophie, welche als Bildnerin des Verstandes und der Sitten sein hauptsächlichstes Studium habe das Privilegium überall zu Hause zu sein. Trefflich sind die Aussprüche des Verfassers gegen das todte Wissen. „Was hilft's uns den Magen mit Speisen zu füllen, wenn sie nicht verdaut werden, sich nicht in Nahrungsfaß verwandeln, wenn sie uns nicht Wachsthum und Kräfte geben? Wir lehnen uns so ganz auf fremde Schultern, daß wir darüber unsere eigenen Kräfte verlieren. Will ich mich gegen die Furcht vorm Tode waffnen, so geschieht es durch Aussprüche des Seneca, suche ich Trost für mich selbst, oder für einen Andern, ich entlehne ihn von Cicero. Ich hätte den Trost aus mir selbst geholt, hätte man mich darauf geübt. Ich liebe diese ermittelte und erbettelte Befriedigung nicht. Könnten wir auch durchs Wissen Anderer gelehrt werden, müßten wir gewiß nicht anders, als durch unsere eigene Weisheit.“ —

In der Politik gehört Montaigne zu den Gemäßigten. Der gerade Weg, Politik. sagt er, ist am Ende doch der ersprißlichste und der stärkste Beweis jeglicher Unrechtheit ist die Verbannung der Wahrheit. Alle rechtmäßigen Bestrebungen sind ihrer Natur nach gemäßigt, wo nicht, so verkehren sie sich in aufrührerische. Montaigne beklagt die Verirrungen der Regierung unter Karl IX. Er meint, der arme gute König sei zur Bartholomäusnacht nur durch seine Umgebung zergerissen worden. Er bewundert den Mann der Vermittlung, Heinrich IV., den Fürsten, „der lieber geschlagen sein möchte, als daß er schlief, indeß man sich für ihn schlug, und der die Seinen nie etwas Großes in seiner Abwesenheit vollbringen sah, ohne Eifersucht zu fühlen.“ Interessant ist sein Ausspruch von der Zähigkeit des Lebens gewisser Staaten, in welche Lage man sie bringe, sie rücken und legen sich, bis sie sich geordnet haben. Hinsichtlich derjenigen, die eine Staatsverfassung erschüttern, spricht er die große Wahrheit aus, daß sie gewöhnlich zuerst unter den Trümmern begraben werden. „Die Majestät des Königs steigt weniger leicht von dem Gipfel zur Mitte herab, als sie von der Mitte gänzlich in die Tiefe sinkt.“ — Er rath, das Altbegründete hoch zu achten und nur mit äußerster Besonnenheit und bei dringendem Bedürfniß abzuändern. „Wir werden gerne mißvergnügt mit der gegenwärtigen Lage, dennoch aber behaupte ich, unter einer Volksherrschaft eine Oligarchie verlangen oder in einer Monarchie irgend eine andere Verfassung, ist Unrecht und Thorheit. Ist etwas haßfälliger, so mag man es stützen, aber eine so gewaltige Masse umwälzen und die Grundlage eines so mächtigen Gebäudes verändern wollen, das heißt einzelnen Mängeln durch allgemeine Zerrüttung und den Krankheiten durch den Tod Hilfe bringen. Es ist sehr leicht ein Volk mit Verachtung seiner alten Gebräuche zu erfüllen; aber eine bessere Einrichtung an die Stelle der zerstörten zu setzen, das hat schon Manchem, der es versucht hat, nicht von Statuen gehen wollen.“ Montaigne kannte die Fragen, die damals England bewegten, und meinte, die im Volksinteresse geschriebenen Bücher machen die Lage eines Königs schlimmer, als die eines Kärtners, und die dem monarchischen Prinzip huldigenden geben ihm an Macht und Souveränität eine Stellung einige Klaster hoch über Gott. Ihm gefällt der freie Zustand des altfranzösischen Weimanns, der, wenn er sich an seinen Herd hocken wolle, so frei sei, wie der König.

Hinsichtlich des Glaubens finden wir merkwürdige Aeußerungen. Er mag Religion. die Manier der Bibelleser nicht, die Welt mit alttestamentarischen Namen zu er-

108 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschla

Lacitus spricht er das richtige Urtheil, er sei ein großer Charakter, re und muthig, nicht von einer ängstlichen, jedoch von einer wahrhaft philosoph und großartigen Tugend gewesen und verfechte seine Ansichten immer m diegenen und kräftigen Gründen, auf eine etwas spitze und subtile Weise dem gezwungenen Style seiner Zeit. Er findet Wohlgefallen an der köst Fülle der Aphorismen Senecas; sein Liebling ist jedoch Plutarch, von w die Franzosen damals schon durch Amyot eine vortreffliche Uebersetzung bek Der mittelalterlichen Dichtung ist er wenig gewogen, was bei einem Ber des Lucretius nur zu leicht zu erklären ist.

Hinsichtlich der Erziehung ist Montaigne ein Vorläufer Rousseaus Pestalozzis. Entgegen dem Grundsatz Augustins Fides praecedit int tum, entgegen der Wahrnehmung, die Jeder machen kann, daß glä Hingebung die erste Thätigkeit der erwachenden Kinderseele ist und daß selbstständiges Urtheil erst später möglich wird, daß an einer tiefen S anschauung die Seele erstarren müsse, verlangt Montaigne, daß ma Kinder gleich zum eigenen Urtheil und zur Kritik anhalte: „Der Hofe lasse den Zögling jede Meinung prüfen und setze ihm Nichts in den was bloß auf Autoritäts-Glauben fußt. Er lege ihm die Verschieb der Meinungen vor; kann er darunter wählen, um so besser; wenn ni mag er zweifeln.“ Gesund ist die Anschauung Montaignes, sofern er ver daß man auch den Körper der Kinder üben solle: „Es ist nicht gut ein im Schooße seiner Eltern zu erziehen. Die natürliche Liebe macht selb verständigsten Eltern zu weichherzig und nachgiebig. Sie können das nicht strafen, noch mit einfacher Kost genährt sehen, das doch geschehen gewagt werden muß. Sie können nicht dulden, daß das Kind von Uebungen schweißend und mit Staub bedeckt zurückkomme, daß es bald kal heiß trinke, können nicht ansehen, daß es ein wildes Pferd reite. Es i mal keine andere Hilfe, wer es zum braven Mann erziehen will, muß es hastig in seiner Jugend nicht verweichlichen und muß oft die Regeln der hintansehen. Es ist nicht genug seine Seele festzumachen, man muß ih die Muskeln stählen; die Seele unterliegt der Anstrengung, wenn der K nicht beisteht, sie hat zu viel zu thun, wenn sie zweien Aemtern vorstehe

Montaigne und Rousseau.

Plutarch.

andere Abgeschmacktheiten beimischen; er bringt entseßliche Thatfachen vor über Verletzung des Rechtes, über die Nothlage der Bauern, über die Wildheit der Keltner, die nicht selten bei Gelegenheiten von Ehrensalven ihre Befehlshaber überstießen. Die Gesunkenheit damaliger gesellschaftlicher Zustände sind in seinen Versuchen scharf gezeichnet, — aber auch die Ermattung der Geister, statt erhebender Wahrheiten finden wie überall bei ihm nur ein banges „Vielleicht“ und statt eines kühnen Einsiehens und Aufopferns nur die Lehre: wähle die Mittelstraße, daß du gut durchkommst.

Diese Gedanken sind in den 1580 zum ersten Male erschienenen Essais enthalten; sie machten den Verfasser bald in Europa bekannt. Das 17. Jahrhundert belämpfte sie, es war die von Malebranche und Port-Royal ausgehende christliche Gesinnung; das 18. Jahrhundert verauschte sich an seinem Zweifel und seinem Eifer für Duldung.

Montesquieu sagt einmal, bei den meisten Schriftstellern sehe man den Mann, der schreibt, bei Montaigne aber den Mann, der denkt. Sicher, Montaigne ist ein unabhängiger Geist, seine Ueberzeugung ist sein einziger Maßstab. Dieß fühlt der Leser und ist zugleich bezaubert durch die Frische und Anmuth des Ausdrucks. Aber durch den Anblick der Folgen der Religionskriege erschreckt, kommt er zuletzt zu einem Grad des Zweifels, daß er nicht einmal sagt: ich zweifle, denn das wäre schon positiv, sondern nur zur Frage: was weiß ich? Er endet im Zweifel, der an sich selber zweifelt. —

Die Liederdichtung bei den Nordfranzosen entstand später als bei den Provenzalen. Die Dichter heißen Trouveores oder Trouveres, aber ihre Leistungen sind mannigfaltiger und reicher. Haben sie auch nicht die stolze Lebendigkeit der Südfranzosen, so besitzen sie dagegen mehr Tiefe und Schärfe. Die Zahl der nordfranzösischen Liederdichter des 13. und 14. Jahrhunderts ist groß. Die Handschriften zählen 150 Namhafte auf und das Vorhandensein so vieler Handschriften beweist, wie ungegründet der Vorwurf ist, die Kirche habe die Blüthe der nationalen Literatur durch die Verbreitung der lateinischen gehemmt.

Der gefeiertste ist Thibault VI. von Champagne, den wir Band III. Seite 429 als Gegner, dann Verehrer und Helfer der Königin Blanca, der Mutter Ludwigs des Heiligen, kennen gelernt haben. Die Chronik von Saint-Nicolas bemerkt über ihn: „Blanca machte ihm Vorwürfe, daß er auch in den Augen ihrer Gegner stehe. Darauf antwortete der Graf: Meine Treue, Mada-
me, mein Herz und mein ganzes Land steht zu Eurem Befehl! Ich will Alles thun, was Euch gefällt, und, so Gott will, werde ich nie gegen Euch oder die Euren ziehen. Und von da ging er ganz nachdenklich hinweg und oft kam er in Erinnerung der süßen Blick und die edle Haltung der Königin und seiner süßen Liebe; aber wenn er dachte, daß sie so hoch über ihm stehe und er so guten Ruf habe, so wandelte sich seine Minne in große Traurigkeit und weil tiefes Nachdenken Melancholie erzeugt, so riefen ihm, kluge Männer, diese Gefühle in Verse zu bringen, und er und Gaston Brusse (ein berühmter Dichter aus der Champagne) machten nun zusammen die schönsten Dichter, die je gehört wurden.“ Auch Dante erwähnt dieses Dichters mit vieler Achtung. Thibault hatte ein feines Gefühl für Musik und eine hohe Anmuth im Ausdruck. Bei ihm finden wir schon den Wechsel zwischen männlichen und weiblichen Reimen. Seine Lieder erschienen 1742 in 2 Theilen. Der Dichter lebte 1253 zu Pampeluna.

Bibel-
lesen.

füllen. Was sei damit geschehen, daß die Bibel in die Volkssprache über-
 sei? Die Leute verständen doch nicht Alles, was sie in der Schrift sa-
 die eitle Wortgelehrsamkeit sei eine Pflegerin der Anmaßung und Ver-
 heit. Uebrigens gesteht er ein: es ist eine Wirkung der göttlichen Vor-
 daß sie ihre heilige Kirche durch so viele Stürme hat erschüttern lassen
 durch diesen Widerstreit die frommen Seelen aus dem trügen Schlumme-
 wecken, in welchen eine so lange Ruhe sie versenkt hatte. Wenn wir den
 die Zahl der Verirrten erlittenen Verlust gegen den Gewinn abwägen,
 wir wieder in Athem versetzt wurden, daß durch diesen Streit unser Gese-
 unsere Kräfte wieder geweckt worden sind, so weiß ich nicht, ob nicht der Nutzen
 Schaden überwiegt. Montaigne ist übrigens gegen Gewissensfreiheit, denn
 Parteien volle Freiheit lassen, ihre Meinungen zu nähren, heiße die Zwiet
 erst recht verbreiten, da nun mehr keine Schranken der Gesetze mehr statf-
 die ihren Lauf bändigen. — Uebrigens meint er: „Einige machen die
 glauben, sie glaubten, was sie doch nicht glauben; Andere in noch größere
 zahl machen es sich selbst glauben und können sich doch gar keine Rechen-
 darüber geben, was sie denn eigentlich Glauben nennen.“ Schließlich bes-
 sich Montaigne dahin: da Ergeiz, Habsucht, Vermessenheit mich besü-
 und da ich so manchen andern Feind des Lebens an mir selbst habe, soll
 wohl viel über die Bewegung des Weltalls nachdenken? Die menschliche Ver-
 ist schwach oder vielmehr ganz und gar nichtig. Die Ergebnisse des mens-
 Denkens sind schwankend. Wer sagt uns, daß wir Mittelpunkt und Zw-
 Weltganzen sind? Unter allen uralten menschlichen Meinungen sei die
 wahrscheinlichsten und am meisten zu entschuldigen, welche Gott als eine
 greifliche, alle Dinge hervorbringende und erhaltende Macht anerkenne, a-
 Wesen, welches ganz Güte und Vollkommenheit die Verehrung der Sterk
 gnädig aufnehme, unter welcher Form, unter welchem Namen und auf
 Weise sie auch dargebracht werde. —

Stimmt Montaigne schon hier mit Rousseau überein, so ist er au-
 der Idee vom Naturzustand ein Verläufer Rousseaus. Da sei wahres
 keine Dienbarkeit, kein Reichthum, keine Armuth, keine Erbschaftenth-
 dagegen nur Ruhe und Heiterkeit, die Seelen seien frei von jeder Leiden

andere Abgeschwächtheiten beimischen; er bringt entsetzliche Thatfachen vor über Verletzung des Rechtes, über die Nothlage der Bauern, über die Wildheit der Krieger, die nicht selten bei Gelegenheiten von Ehrensäulen ihre Befehlshaber nachschleppten. Die Gesunkenheit damaliger gesellschaftlicher Zustände sind in seinen Versen scharf gezeichnet, — aber auch die Ermattung der Geister, statt absehender Wahrheiten finden wie überall bei ihm nur ein banges „Vielleicht“ und statt eines kühnen Einsiehens und Aufopferens nur die Lehre: wähle die Mittelstraße, daß du gut durchkommst.

Diese Gedanken sind in den 1580 zum ersten Male erschienenen Essais enthalten: sie machten den Verfasser bald in Europa bekannt. Das 17. Jahrhundert bekämpfte sie, es war die von Malebranche und Port-Royal ausgehende christliche Gesinnung; das 18. Jahrhundert verauschte sich an seinem Zweifel und seinem Eifer für Duldung.

Montesquieu sagt einmal, bei den meisten Schriftstellern sehe man den Mann, der schreibt, bei Montaigne aber den Mann, der denkt. Sicher, Montaigne ist ein unabhängiger Geist, seine Ueberzeugung ist sein einziger Maßstab. Dieß fählt der Leser und ist zugleich bezaubert durch die Frische und Anmuth des Ausdrucks. Aber durch den Anblick der Folgen der Religionskriege schreckt, kommt er zuletzt zu einem Grad des Zweifels, daß er nicht einmal weißt: ob er zweifle, denn das wäre schon positiv, sondern nur zur Frage: was ist ich? Er endet im Zweifel, der an sich selber zweifelt. —

Die Liederdichtung bei den Nordfranzosen entstand später als bei den Provenzalen. Die Dichter heißen Trouveores oder Trouveres, aber ihre Leistungen sind mannigfaltiger und reicher. Haben sie auch nicht die stolze Lebendigkeit der Südfranzosen, so besitzen sie dagegen mehr Tiefe und Schärfe. Die Zahl der nordfranzösischen Liederdichter des 13. und 14. Jahrhunderts ist groß. Die alten Handschriften zählen 150 Namhafte auf und das Vorhandensein so vieler Handschriften beweist, wie ungegründet der Vorwurf ist, die Kirche habe die Blüthe der nationalen Literatur durch die Verbreitung der lateinischen gehemmt.

Der gefeiertste ist Thibauld VI. von Champagne, den wir Band III. Nr. 129 als Gegner, dann Verehrer und Helfer der Königin Blanca, der Tochter Ludwigs des Heiligen, kennen gelernt haben. Die Chronik von Saint-Denis bemerkt über ihn: „Blanca machte ihm Verwürfe, daß er auch in den Reihen ihrer Gegner stehe. Darauf antwortete der Graf: Meine Treue, Mada-
me, mein Herz und mein ganzes Land steht zu Eurem Befehl! Ich will Alles thun, was Euch gefällt, und, so Gott will, werde ich nie gegen Euch oder die Königin ziehen. Und von da ging er ganz nachdenklich hinweg und oft kam ihm die Erinnerung der süßen Blick und die edle Haltung der Königin und sein Verlangen nach der süßesten Liebe; aber wenn er dachte, daß sie so hoch über ihm stehe und so guten Ruf habe, so wandelte sich seine Minne in große Traurigkeit. So tiefes Nachdenken Melancholie erzeugt, so riefen ihm, kluge Männer, die Gefühle in Verse zu bringen, und er und Gaston Brulles (ein berühmter Dichter aus der Champagne) machten nun zusammen die schönsten Lieder, die je gehört wurden.“ Auch Dante erwähnt dieses Dichters mit vieler Anerkennung. Thibauld hatte ein feines Gefühl für Musik und eine hohe Anmuth im Ausdruck. Bei ihm finden wir schon den Wechsel zwischen männlichen und weiblichen Reimen. Seine Lieder erschienen 1742 in 2 Theilen. Der Dichter lebte 1253 zu Ramepeleuna.

Auch eine Frau, Marie de France, findet sich unter den Dichtern. Sie ist geboren zu Comptegne, sie lebte lange in England (1205), war sehr angezogen von der Freigebigkeit, welche die anglo-normannischen Könige gegen dichterische Talente bewiesen. „Ihre Lais, sagt ein zeitgenössischer Schriftsteller, verschafften ihr hohes Lob von Seite der Edlen des Hofes. Oft lassen dieselben vorlesen oder erzählen. Auch die Damen des Hofes finden Vergnügen daran.“ Das Lob hat seinen guten Grund. Einfachheit, Klarheit, Ausdruck und Tiefe des Gefühls sind ihr eigen. Sie besitzt ein glänzendes Talent der Schilderung. Ihre Erzählungen sind nicht eigene Erfindung, offenbar den Stoff bretonischen Vorbildern entlehnt, aber die Art, wie sie dieselben behandelt, zeigt ihr dichterisches Talent, und die Eifersucht auf Ruf und die Sorge, Andere möchten ihre Arbeiten für eigene ausgeben, beweist, daß sie den Werth ihres Talentes wohl zu schätzen wußte. Außer ihren Lais oder Liedern schrieb sie eine Sammlung von Fabeln, von denen viele aus dem Griechischen entlehnt sind (Le dict d'Ysopet,) und eine Erzählung vom Heiligen des heiligen Patrik. — Berühmt ist ferner der Schloßhauptmann (châtelain) von Coucy. Er war bekannt als Dichter, wohlbewandert in der zeitgenössischen Literatur, begleitete Richard Löwenherz auf dem Zug ins Heilige Land und wurde durch einen vergifteten Pfeil im Kampfe mit den Sarazenen tödtlich verwundet. Sterbend befahl er seinem Knappen sein Herz nebst der Haarlocke der Geliebten zu bringen, deren Name jedoch, obschon die Troubadours der Regel die Dame von Fayel oder auch Gabriele de Bergy nennen, sicher mehr ermittelt werden kann. Der Knappe wurde aber beim Uebertreten vom Gemahl der Dame betroffen, der dadurch an der Ungetreuerischen Rache ausübte, daß er ihr das Herz des Geliebten als Speise anbot und ihr nachher erst sagte, was sie genossen. Ich habe etwas so Rothes gegessen, sagte die Dame, daß ich Nichts weiter mehr mag, und hinger zu Tode. Die 24 Lieder, die unter dem Namen des Schloßhauptmanns von Coucy noch vorhanden sind, haben Anmuth, Feuer und Naivität. In die Reihe dieser Dichter gehören noch Jacques de Chison, ein Zeitgenosse des J. Chibauld, Jean Errars, ein Kammerherr Philipps des Kühnen, Guise Reinpre aus Rheims (+ 1240), Hugo Graf von der March, dem Johann

Belohnung, ernste Studien zu machen, versäumte er leichtsinnig, Armuth und ungesunder Gesellschaft ließen den jungen Studenten bald vergessen, was Anstand ihm gebot. Er wurde Mitglied einer Diebsbande, er nahm Theil an ihrem letzten Einbruch, er wurde gefangen und zum Tode verurtheilt. Er schildert in seinem Lied, wie er sich am Galgen ausnehmen werde. Karl von Orleans wurde ihm. Das Leben ward ihm geschenkt, aber er mußte Paris verlassen. 1440 fanden wir ihn wieder in Gefahr, durch den Strid wegen Fälschmünzerei. Ein andern Theil soll ihn Ludwig XI. begnadigt haben. Villon hatte aber seinen göttlichen Funken in sich, einen Zug von Anakreon und Horaz, und schon er versunken ist in Laster und Verbrechen, so hören wir in seinen Liedern doch oft den Aufschrei einer edleren Natur. Karl von Orleans ist mair dem Feuer und der Thatkraft in den Liedern dieses Vagabunden gegenüber. —

Im Jahre 1802 gab Vanderbourg Gedichte der Marguerite-Éléonore-Émilie von Vallon-Chalys, Dame von Surville, heraus. Diese Dame soll, 1405 auf Schloß Vallon geboren, schon im 12. Jahre ihr dichterisches Talent entwickeln, 1421 einen Herrn von Surville geheiratet haben, der für die Sache des unglücklichen Königthums sein Vermögen und sein Leben einsetzte. Wären diese der Gefühlten, für das unglückliche Königthum begeisterten, formvollendeten Lieder ächt, so wäre die Dame von Surville († 1485) die erste Dichterin ihrer Zeit. Allein wir haben es hier mit einem Betrug zu thun, wie im vorigen Jahrhundert einer durch Chatterton in England verübt wurde. Ein Herr von Surville, ein Mann von Geist und Herz, diente in Amerika, kam nach Frankreich zurück, um während der Revolution auszuwandern, lebte dann wieder zurück, um gegen Napoleon zu kämpfen, und fand den Tod. Ein treuer Anhänger der königlichen Sache küßte er seinen Schmerz über die Abtrünnigkeit vieler vom Adel und seine Begeisterung für die Sache der Legitimität in Verse, die er einer Dame seines Geschlechts im 15. Jahrhundert zuschrieb und trugen er den Ton der Dichtungen jener Zeit sehr oft vortrefflich wiederzugeben. Dichtungen, die er unter eigenem Namen früher herausgegeben hatte, waren wenig beachtet worden, diejenigen, die er im Namen einer Dichterin des 15. Jahrhunderts herausgab, erregten hohes Aufsehen, namentlich als Frankreich den Druck der Napoleonischen Regierung zu fühlen und der alten Dynastie sich zu erinnern begann. Scharfsinnige Kritiker fanden bald eine Menge Anachronismen. Der Betrug ist merkwürdig, die Lieder aber sind reizend. —

So viel von der Lyrik. Nun zu den Fabliaux und Contes, den Märchen und Erzählungen, die meist aus keltischer Quelle stammen und, wie wir aus den zahlreichen Handschriften, die mit allem Luxus ausgestattet jetzt noch vorhanden sind, schließen können, äußerst beliebt und verbreitet waren. Boccaccio und Molière haben aus ihnen geschöpft, wie Bürger und Wieland. Sie sind in Reimen, zumal die Sprache leicht eine Menge Reime bietet. Die Erzählung ist meist spannend, und wenn die Dichtung den Leser auch heute nicht mehr fesselt, wie im Mittelalter, so ist sie doch wichtig für das Studium der Sprache und die Kenntniß der Sitten. Viele aber sind heute noch reizend durch spannende Handlung, durch Zartheit und Reinheit des Tones. Die Blüthe dieser Dichtungen fällt in Frankreich in das 13. und 14. Jahrhundert. Die Erzähler waren überall willkommen, sie hießen *Rechtreiers*, die Dichter selber aber *Fabliers*. Eine große Sammlung hat 1779 le Grand d'Aussy veröffentlicht, eine zweite Meon 1823: *Nouveau recueil*

114 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland

de Fabliaux; eine Sammlung von alten Ritterromanen gab Graf La Roche 1782 heraus (Corps d'extraits de romans de chevalerie).

Früher als bei den Deutschen finden wir bei den Franzosen allegorische Romane. Das berühmteste Werk dieser Art, le roman de la rose, ist schon 1240, mindestens der erste Theil, in dem der Plan des Ganzen enthalten ist; er enthält 4068 Verse, sein Verfasser ist Guillaume de Lorris, gestorben 1260. Der Verfasser träumt, dieß ist der Inhalt, daß er auf einem Spaziergang außer der Stadt an einem Frühlingstage auf eine Wiese kommt, auf welcher er einen schönen Garten und in diesem eine rothe Rose sieht, deren Pracht und Schönheit ihn fesselt. Er will sie zu und will sie pflücken, da kommen aber böse Wesen und hindern ihn, während gute ihn begünstigen. Böse wie gute Wesen sind lauter Abstraktionen, wie Heuchelei, Bössmuth, Freundlichkeit, Frömmigkeit. Tausend Hindernisse gibt es zu überwinden, immer wird er von der Rose zurückgetrieben und immer wieder durch gute Wesen in ihre Nähe zurückgebracht. Endlich, nachdem er über Gräben gesetzt, über Mauern gestiegen und viele Schlösser eingenommen, gelingt es ihm die Rose zu pflücken. In demselben Augenblick erwacht er aber aus dem Traum. Das ist der Gang des ganzen Gedichtes, an dessen Ende 4068 es heißt: „Hier ruhte Wilhelm aus, möge sein Grab voll sein von Rosen gerüchen; jetzt kommt aber Clopinel, welcher den Roman vollenden will. Clopinel ist nur ein Schimpfname, der Hintende, der eigentliche Name des Fortsetzers ist Jean de Meun, und hier fand ein unvollendetes Werk den Fortsetzer, der mehr Geist hatte, als der erste Urheber. 45 Jahre später erst vollendete das Ganze. Der zweite Theil ist viermal so groß, als der erste und Jean de Meun ein sehr gelehrter und witziger Mann zugleich, der sein reiches Wissen in Mythologie und Geschichte in unzähligen Episoden anbringt, seinen bitteren Witz über Frauen, Geistliche, Beamte ausschüttet. Nach dem Ganzen sollte eigentlich der Roman von der Rose sein, was Ovids Metamorphosen von der Kunst zu lieben. Unser Verfasser aber setzt die Liebe in den Versen so

Maint i perdent, bien dire l'os,

Sans tans, chetel, sans ame et l'es



Audere Romane dieser Art sind das Gedicht von der Pilger- von einem Geistlichen Guillaume de Deguileville verfaßt. Auch r Geschichtschreiber und zugleich lyrische Dichter, hat sich nicht ohne sser Richtung versucht.

Drama hatte in Frankreich im Anfang dieselbe Entwicklung wie in und England. Die Mysterien entstanden aus den lebenden Bildern, ahrer auf ihrer Rückkehr von San Iago, Jerusalem, Loretto auf öffent- i darstellten, Scenen aus dem alten und neuen Testamente. Den reli- zu mildern, wurden heitere Scenen als Zwischenspiele, Entremots, eingeschoben. 1402 unter Karl VI. begann ein stehendes Theater in IV., 877), von dem berühmtesten ihrer Stücke hatte die Gesellschaft Confrérie de la Passion. Die Darstellung des Lebens des Erlö- mehrere Tage in Anspruch (daher die Abtheilung der Stücke in der Plan war großartig, die Sprache volltönend, die Aufmerksam- hauer groß, die Bühne dreistöckig: oben saß die Dreieinigkeits, um- en himmlischen Heerschaaren; in der Mitte war die Welt, in der ielte; der untere Theil stellte die Hölle dar in Form eines Drachen- slänzenden Stahlangen, das Maul öffnete sich von Zeit zu Zeit, eufel auszuspeien oder eine arme Seele zu verschlingen oder um u die Qualen der Verdammten zu gewähren. Man hörte abwech- eudengesänge der Seligen und das Jammergegeschrei der Verdammten. begann in der Mitte, und endete oben oder unten. Ein großer Stoff , unter günstigen Umständen und unter der Leitung eines hochbe- nes konnte das französische Drama von den Mysterien aus eine ellendung erreichen wie das englische.

Gesellschaft der Brüder von der Leidensgeschichte, welche bis 1552 ihre Privilegien auf die Comediens übergang, aus denen das jetzige (cais entstand), bekam bald eine Nebenbublerin in der Bruderschaft oder der Enfants sans Soucy, der Hand ohne Sorge, die unter enfürsten (prince des sots) stehend, Sottises, Narreteien oder ften ausführten, in denen sie Geistliche wie Staatsmänner, hin und t den König angriffen. Der Spott war oft derb wie in der alten a Athen, man verbot darum von Zeit zu Zeit diese Vorstellungen, : aber dann immer wieder. Ludwig XI. bedrohte einmal den Narren- er Strafe des Stranges, wenn die Auspielungen nicht bescheidener dwig XII., dessen Mangel an Freigebigkeit einst angegriffen wurde, auf die Mahnung, die Gesellschaft aufzuheben: „Ich will lieber, te über meinen Geiz lachen, als über meine Verschwendung weinen.“ ranz I., über dessen Kriege, Verschwendung und Lieberlichkeit sich tters hätte sagen lassen, wurden die Sottises verkoten.

Uebergang aus der Rühtheit und Verbtheit der alten in die Feinheiten , aus der politischen in die Charakterkomödie ward durch die Ge- t Schrei ber von der Basoche vermittelt, so hieß eine alte Ver- n Advocaten, Procuratoren und Schreibern, welche unter Philipp en (1285—1314) unter anderen Vorrechten auch die erhalten hatte, König zu wählen und eigene Münzen zu prägen. Durch die Vor- Bruderschaft vom Leiden Christi verhindert Mysterien aufzuführen,

stellten sie Moralitäten dar, in denen sich das komische Element rasch erweiterte so daß bald aus der Farce die neue Charakterkomödie sich bildete. Das bestete ihrer Stücke ist La Farce du Maître Pathelin, eines Gemischtes Schurken und Witzbold, welches so sehr gefiel und so oft aufgeführt ward, einzelne Verse Sprichwörter wurden. Hier ist echte komische Kraft, Pathelin sagte davon: „ich lese und lese es wieder und es gefällt mir so sehr, daß es allen griechischen, lateinischen und italienischen Lustspielen vorziehe.“
 Der Verfasser? Eine Literaturgeschichte schreibt es der andern nach: P. Blanchet, geb. 1459 und gest. 1519 in Poltiers, früher Dichter von Sat und Ringeliedern, im 40. Jahre aber Priester, habe den Pathelin gebichtet. 1474 sei die erste Ausgabe davon erschienen. Allein dann müßte Blanchet Meisterstück derber Komik schon als Knabe von 14 Jahren verfaßt haben, erschien die erste Ausgabe 1490, schon 1469 aber heißt pathelinier so viel lügen und betrügen wie der Advokat Pathelin.

Die Begeisterung für das falsch verstandene classische Alterthum war es, daß das französische Drama mitten in seinem besten Vorschreiten eine falsche Wendung einschlug. Unter Franz I. fing man an griechische und römische Dramen zu übersetzen. Unter Heinrich II. faßte Sodelle den Plan, das alte Theater vernichten und ein neues nach Art der Griechen zu gründen. Für das wichtigste Merkmal des griechischen Dramas hielt er nach einer falsch verstandenen Stelle des Aristoteles die drei Einheiten, die der Handlung, die des Ortes, die der Zeit, so daß eine Handlung an ein und demselben Orte binnen Stunden verlaufen müsse. Calderon und Shakespeare halten sich an die Einheit der Handlung, aber nicht des Ortes, noch der Zeit. Die Franzosen aber hielten diese Schranken anerkannt, mit welchen nach dem richtigen Ausdrucks die Griechen seit zwei Jahrhunderten Mittelmäßigkeit, Neid und Handwerksgeist Genie in Fesseln legten; es seien die Scheeren, mit denen man die Fittige des Genies zuspitzte.

Sodelle ist in Paris 1522 geboren und 1572 gestorben mit dem Namen

te zum Verber, wie man ihn beschuldigte, kam er in Ungnade und starb
n und im Elend im Epitale. Boileau faßte Jodelles Regel, die für
rama bei den Franzosen in Kraft blieb, in die Verse zusammen:

Qu'en un lieu, qu'en un jour, un seul fait accompli

Tienne jusqu'à la fin le théâtre rempli.

Darm ward Jodelle in seinem Unternehmen insbesondere von Jean Baif (1532—1584), dem Sohne des französischen Gesandten in Baif
g unterstützt. Beide genossen den Unterricht Daurat's, eines berühmten
der alten Literatur, und lernten mit solchem Eifer, daß der eine, ehe
Nitternacht zu Bette ging, immer seinen Freund aufweckte, damit dieser
Kampe die Studien fortsetze. Bald versuchte sich de Baif mit Glück in
n, aber auch ohne Glück in der Modelung der französischen Sprache
titem Vorbilde, so wollte er ihr den lateinischen Comparativ und Su-
einimpfen, weshalb ihn du Bellay in den Versen preist:

Bravime esprit, sur tous excellentime,

Doct, doctieur et doctime Baif!

aber auch der Cardinal du Perron boshaft bemerkte: Baif ist ein guter
aber ein schlechter Dichter, zumal er auch nach der Quantität, wie im
en und Lateinischen, die Verse messen wollte. Nicht minder wollte er
Orthographie einführen, die Worte sollten geschrieben werden, gerade
sie ausspricht, dagegen aber Vaco von Verulam mit Recht auf den
brauch als einzigen Richter und bei der Verschiedenheit der Aus-
t den einzelnen Provinzen darauf hinwies, daß die einseitliche Schreib-
einzige Sprachverbindung der Nation sei. Baif hatte die Gabe, gleich-
Kräfte um sich zu vereinigen, und kann als der Gründer der ältesten ge-
hesellschaft in Frankreich betrachtet werden. Karl IX. gab ihm die
t, eine Akademie für Dichtkunst und Tonkunst zu gründen, Heinrich
nnte ihn zu seinem Geheimschreiber, besuchte ihn sogar in seiner Woh-
d machte ihm reiche Geschenke, auch unterschickte er mit Katharina von
de Baifs Plan zur Gründung einer gelehrten Genossenschaft. Baif
ir sogenannten Pleiade (Daurat, Jodelle, du Bellay, Belleau, Pontus Le plei-
ad- fran-
cien
b, Ronsard). Wie man nämlich in Alexandrien einst ein Siebengestirn
ischen Dichtern zählte, so sollte auch Frankreich sein Siebengestirn für
e bessere Dichtung haben. Gelehrsamkeit, Formgewandtheit hatten aller-
e Dichter wie die Alexandriner und wie diesen fehlte auch bei ihnen
eigentliche dichterische Genie.

er bedeutendste Dichter unter ihnen ist Ronsard (1525—85), von seinen Ronsard
ffen le prince des poètes français genannt, das Manifest der Partei
du Bellay in seiner Défense et illustration de la langue française.
Ronsard (1524—1560) ist ein Nefse des berühmten Cardinals gleichen Du Bell-
ay
), war in seiner Jugend viel krank und fühlte beim Lesen lateinischer
sich berufen ihren Ruhm zu theilen. Seine Lieder gefielen, er
i hohem Ansehen am Hofe Franz I. und seiner Schwester Magaretha.
Ronsard trat in den geistlichen Stand, lebte aber wie ein Weltmann: hatte
a 300 Sonette zu Ehren Lauras verfaßt, so schrieb er zu Ehren einer
500 Lieder (cantiques). In Rom besang er in 47 Sonetten die
ümer, in seinen Regrets erreichte er jedoch Ovid bei Weitem nicht. Bei Hein-
Ronsard er dann in Paris in hohen Ehren. Am bedeutsamsten ist seine
theil Beleuchtung der französischen Sprache, durch welche er eine bessere
der Poesie vorbereiten wollte. Er kämpft darin eben so sehr gegen die
Hellen, welche lateinisch schrieben, weil sie die französische Sprache zum

ment in seinem Charakter, der ihm eigenthümlichen Freiheit des Inneren, sei-
 nen keiner ausschließenden Richtung beengten Wesen, der wahre Franzose
 welche Fehler sich ihm auch durch die besondern Zustände seines Landes, durch
 Zeit und Umstände für den Augenblick angehängt haben mögen.“ —

Malherbe verwirklichte in seinen Dichtungen seine Grundsätze, er zeigt
 aber darin weniger Begeisterung als Klarheit des Gedankens und Bestimmtheit
 heit des Ausdrucks; er gab der poetischen Diction der Franzosen ihre feste
 Form. Der Verstand wiegt darin vor wie überhaupt in der Poesie der franzö-
 sischen Nation. „Sie suchte, meint derselbe Schriftsteller mit Recht, in ihre
 Poesie nur eine veredelte und möglichst allgemeine Form für die Darstellung
 der Außenwelt, sah in ihr eine moralisch-ästhetische Gesetzgebung für die Be-
 handlung des Lebens, und überließ es anderen der Wirklichkeit und Gegen-
 wart nicht so vollkommen hingeebenen Völkern, die Poesie wie eine höhere
 Offenbarung, ein Orakel und ein Mysterium hervorzubringen und aufzuneh-
 men. Das französische Volk besitzt einen unerschöpflichen Fond von geistigem
 Leben und gestaltender Kraft, aber es hat diesen Reichtum mehr in Thaten
 als in Bildern ausgesprochen.“ —

Geschichtsschreiber in ihrer eigenen Sprache haben die Franzosen früh schon
 und zwar sehr werthvolle, und zum Vortheile für ihre Literatur geschrieben nicht
 Stubengelehrte, sondern Männer, welche Kriege durchgemacht, welche als Mini-
 ster, als Gesandte die Welt kennen gelernt hatten. Diese Geschichtsbücher, welche
 darum voll sind von verständigen Ansichten, von vernünftigen Bemerkungen
 über die Welt und ihren Lauf und zugleich, weil sie Selbsterlebtes erzählen,
 Memoir. schildern sie frisch und anschaulich Charactere und Ereignisse. Das Memoir ist
 den Franzosen vorzugsweise gelungen. Es ist subjectiv und die Franzosen ein
 subjectives Volk. Fern von der Schwerfälligkeit der Chronik, die objectiv ist,
 schildert es mit einer reizenden Leichtigkeit, oft auch Flüchtigkeit, wie der Han-
 delnde zu seinem Thun kam und die Handlungen Anderer sich erklärte. Das
 Memoir ist abgeschlossen und einheitlich und führt wie das Drama die Ereig-
 nisse zur lebendigen Gegenwart vor. Es ist nicht ohne Grund bemerkt worden,
 daß die Franzosen fast nur Memoirenschreiber zu Geschichtsschreibern hatten,
 und daß ihre Leistungen in der allgemeinen Geschichte nicht ihrem vorzüglichen
 Talent für Beobachtung und Darstellung und politische Auffassung entsprechen. —

Da ist der erste, der uns in einer immerdar fesselnden Weise seinen
 Theil an einem Weltereigniß und seine Auffassung desselben geschildert hat,
 Villehar- Geoffroi Sir de Villehardouin. Im III. Bande, Seite 204—222, wurde,
 teuin. auf Grundlage seines unsterblichen Wertes der vierte Kreuzzug geschildert. Der
 Verfasser auf dem Schlosse Villehardouin 1115 geboren, war von hohem Adel,
 reich und schon Vater von 5 Kindern, als er 1199 das Kreuz nahm. Er ging
 im Auftrage seiner Genossen nach Venedig 1201 und hielt die Axt an die
 Venetianer, welche alle zu Thränen und zur Bewilligung der Schiffe bewog,
 und dann nahm er wichtigen Theil an allen jenen Ereignissen als Mann
 von Kopf und Herz und tüchtiger Kämpfe. Bei der Theilung des griechischen Reiches
 bekam er 5 große Lehen in Thessalien, namentlich die Stadt Messinopolis, und
 den Titel eines Marschalls von Romanien, und hier in der Ruhe schrieb er
 mit reizender Naivetät und mit dem Schwung, mit dem eine große Seele an

an diesen Ereignissen theilgenommen hat, seine unschätzbare Conqueste de Constantinople, welche 1585 in Paris zum erstenmal gedruckt wurde. Er ist ein anstündiger Maler der Sitten und politischer Zustände. Wie lebhaft steht dieser kühne Adel Frankreichs vor unseren Augen, der einen Kreuzzug für sich beschließt, ohne seinen König zu fragen, und seinen Beschluß mit einem Heldenmuth ohne Gleichen durchführt, welchem Kampf und Gefahr Genuß sind; und wie lebendig steht Venedig mit seinem arbeitsamen, zähen, gewinnstüchtigen Volke vor uns und dann Constantinopel in seiner herrlichen Natur, mit seinen ragenden Bauten, mit seinen Kunstwerken und Heiligthümern, mit seinem feigen und doch wieder leidenschaftlichen Pöbel, mit seinem schlauen aber treulosen Hof! Und der Entnervung der Griechen gegenüber diese tapferen und freimüthigen Ritter, die in ihren Versammlungen sprechen, wie einst die Redner auf dem Forum, und jetzt abendländische Sitte, Turniere, Sprache aus Athen und Byzanz bringen! Man glaubt erst, so lebendig sind die Schilderungen, einen Roman zu lesen, wäre der Bericht nicht so wahrheitsgetreu. —

Ein Nebenbuhler seines Ruhmes als Geschichtschreiber wurde bald Jean Sirey de Joinville, dessen herrlichen Bericht wir gleichfalls im III. Band zur Grundlage für die Darstellung Ludwigs des Heiligen gemacht haben. Joinville ist auf dem gleichnamigen Schlosse in der Diöcese Chalons sur Marne geboren und wurde am glänzenden Hofe des Thibaut de Champagne erzogen. 1248 nahm er nach einer bewegten Jugend mit dem heil. Ludwig das Kreuz, verlor aber oder verpfändete sein Gut, rüstete 9 Ritter aus und nahm 700 Bewaffnete in Sold, wahrscheinlich nicht ohne Hoffnung, ein Fürstenthum im heiligen Land zu erwerben, wie es so vielen französischen Rittern nach der Eroberung von Constantinopel und Griechenland gelungen war. Es ging ganz anders aus, arm kam Joinville zurück, wie er so naiv und beredt zugleich in der Volks- und Hofgeschichte erzählt, mit einer Herzlichkeit, mit einer Wahrheit, mit einer Heiterkeit des Geistes, die uns an Herodot erinnert. Wie tief faßt er nicht den Charakter Ludwigs des Heiligen auf, und wie lebendig führt er uns ihn nicht vor, als wir meinen, den edlen König vor uns stehen zu sehen! Und bei aller Treue, gegen die Monarchie bleibt er ein freimüthiger Mann, der dem Nachfolger Ludwigs des Heiligen in's Gesicht sagt: „Möge der jetzt regierende König sich ein wenig in Acht nehmen, denn wenn er seine Fehler nicht bessert, wird Gott nicht ermangeln, den König in seiner Person, oder in den Interessen seiner Krone zu strafen!“ Diese Memoiren sind ein merkwürdiges Bild der Zeit. Wir sehen den Ritter, den Weltmann, den Freund des Königs, den Historiker und den einfachen Historiker in jedem Sage des Buches und zugleich einen bescheidenen Mann, der nicht besser, nicht frömmere, nicht tapferer sein will, als er ist. Er will nicht schön schreiben, aber gerade diese Bemühung, immer wahrhaftig zu sein, während er einen der schönsten Charaktere darstellt, rettet uns alle künstlichen Schönheiten. Und bei aller Frömmigkeit und Leichtgläubigkeit, was die Kunde des Orients anlangt, finden wir doch wieder in ihm einen nüchternen und scharfsinnigen Beobachter. Er ist in seiner Art ein unerreichtes Muster! —

Musterhaft, aber in anderer und nicht so edler Richtung, ist Jean de Dinteville. Er ist der Sohn eines Wappenmalers zu Valenciennes, geboren 1377, gestorben zu Chimay 1410. In seinen Gedichten, welche in der Prachtausgabe von Buchon mitgetheilt sind, schildert er seine Jugend, sein heiteres Leben. Er war ein lustiger Gefelle, liebte Jagd, Musik, heitere Gesellschaft, Schmaus, Frauen und Wein. Aber dabei fand er doch auch Zeit zu Studien, ein lebendiger, neugieriger, forschender Geist ließ ihm keine Ruhe, sein riesi-

ment in seinem Charakter, der ihm eigenthümlichen Freiheit des Inneren, seinen von keiner ausschließenden Richtung beengten Wesen, der wahre Franzose, welche Fehler sich ihm auch durch die besondern Zustände seines Landes, durch Zeit und Umstände für den Augenblick angehängt haben mögen.“ —

Malherbe verwirklichte in seinen Dichtungen seine Grundsätze, er zeigte aber darin weniger Begeisterung als Klarheit des Gedankens und Bestimmtheit des Ausdrucks; er gab der poetischen Diction der Franzosen ihre feste Form. Der Verstand wiegt darin vor wie überhaupt in der Poesie der französischen Nation. „Sie suchte, meint derselbe Schriftsteller mit Recht, in ihrer Poesie nur eine veredelte und möglichst allgemeine Form für die Darstellung der Außenwelt, sah in ihr eine moralisch-ästhetische Geseßgebung für die Behandlung des Lebens, und überließ es anderen der Wirklichkeit und Gegenwart nicht so vollkommen hingeebenen Völkern, die Poesie wie eine heilige Offenbarung, ein Mirakel und ein Mysterium hervorzubringen und aufzumachen. Das französische Volk besitzt einen unerschöpflichen Fond von geistlichem Leben und gestaltender Kraft, aber es hat diesen Reichtum mehr in Thätigkeit als in Bildern ausgesprochen.“ —

Geschichtschreiber in ihrer eigenen Sprache haben die Franzosen früh **früh** und zwar sehr werthvolle, und zum Vortheile für ihre Literatur geschrieben **schrieben** Stubengelehrte, sondern Männer, welche Kriege durchgemacht, welche als **Männer** Minister, als Gesandte die Welt kennen gelernt hatten. Diese Geschichtsbücher, **welche** darum voll sind von verständigen Ansichten, von vernünftigen Bemerkungen über die Welt und ihren Lauf und zugleich, weil sie Selbsterlebtes erzählen, **schildern** sie frisch und anschaulich Charactere und Ereignisse. Das **Memoir** ist den Franzosen vorzugsweise gelungen. Es ist subjectiv und die Franzosen ein subjectives Volk. Fern von der Schwerfälligkeit der Chronik, die objectiv ist, schildert es mit einer reizenden Leichtigkeit, oft auch Flüchtigkeit, wie der Handelnde zu seinem Thun kam und die Handlungen Anderer sich erklärte. Das Memoir ist abgeschlossen und einheitlich und führt wie das Drama die Ereignisse zur lebendigen Gegenwart vor. Es ist nicht ohne Grund bemerkt worden, daß die Franzosen fast nur Memoirenschreiber zu Geschichtschreibern hatten.

stigen und doch wieder leidenschaftlichen Böbel, mit seinem schlaun-
losen Hof! Und der Entnervung der Griechen gegenüber diese tapfe-
reimüthigen Ritter, die in ihren Versammlungen sprechen, wie einst
er auf dem Forum, und jetzt abendländische Sitte, Tourniere, Sprache
her und Herganz bringen! Man glaubt erst, so lebendig sind die Schil-
der, einen Roman zu lesen, wäre der Bericht nicht so wahrheitsgetreu. —
n Nebenbuhler seines Ruhmes als Geschichtschreiber wurde bald Jean
Joinville, dessen herrlichen Bericht wir gleichfalls im III. Band zur
je für die Darstellung Ludwigs des Heiligen gemacht haben. Joinville
ein gleichnamigen Schlosse in der Diocese Chalons sur Marne gebo-
rde am glänzenden Hofe des Thibaut de Champagne erzogen. 1248
nach einer bewegten Jugend mit dem heil. Ludwig das Kreuz, ver-
r verspändete sein Gut, rüstete 9 Ritter aus und nahm 700 Bewaff-
Sold, wahrscheinlich nicht ohne Hoffnung, ein Fürstenthum im heili-
zu erwerben, wie es so vielen französischen Rittern nach der Erobe-
Constantinopel und Griechenland gelungen war. Es ging ganz anders
kam Joinville zurück, wie er so naiv und beredt zugleich in der Volks-
jählt, mit einer Herzlichkeit, mit einer Wahrheit, mit einer Seiter-
risses, die uns an Herodot erlunert. Wie tief faßt er nicht den Charak-
z des Heiligen auf, und wie lebendig führt er uns ihn nicht vor,
meinen, den edlen König vor uns stehen zu sehen! Und bei aller
gegen die Monarchie bleibt er ein freimüthiger Mann, der dem Nach-
wigs des Heiligen in's Gesicht sagt: „Möge der jetzt regierende
ein wenig in Acht nehmen, denn wenn er seine Fehler nicht bessert,
ott nicht ermangeln, den König in seiner Person, oder in den Inte-
er Krone zu strafen!“ Diese Memoiren sind ein merkwürdiges Bild
Wir sehen den Ritter, den Weltmann, den Freund des Königs, den
nd den einfachen Historiker in jedem Sage des Buches und zugleich
kenen Mann, der nicht besser, nicht frommer, nicht tapferer sein

Joinville

schwächtigte und insgeheim Ludwig die Punkte mittheilte, in denen er nachhelfen müsse, um nicht sein Leben zu verlieren. Und Ludwig XI. vergaß ihm diesen Dienst nie, weniger weil sein Herz dankbar war, als weil er einen Staatsmann zu schätzen wußte. Er gab sich alle Mühe, diesen geschickten Minister Karl loszugelieben, und 1462 trat Comines in die Dienste Frankreichs. Da sah er ihm seine Zukunft sicherer und besser, als unter der Gunst eines Fürsten, den sein Stolz unbesonnen machte und wehelos gegen Arglist. Ludwig kaufte ihn mit Geschenken in Geld, in Gütern, z. B. das Fürstenthum Comont, mit Ehrenstellen, und Comines wurde einer der reichsten und mächtigsten Herren Frankreichs dafür, daß er seinen alten Herrn verrathen, und sich willigen und geschickten Werkzeug der Pläne Ludwigs XI. hingegeben hatte. Er wurde in den wichtigsten und heilslichsten Angelegenheiten verwendet und scheute sich nicht, bei den arglistigen Plänen eines Herrn mitzuhelfen, dessen Willen Widerpruch von Seite seiner Diener duldet und sie nur nach der Zweckmäßigkeit würdigte, mit der sie ihm halfen. Kaum war Ludwig XI. todt, so half Comines den Prinzen gegen dessen Tochter Anna, und der frühere Schatzkanzler stellte sich jetzt an die Seite der Empörer. Aber man kam ihm auf seinem Schleichwege und mehrere Monate saß er in einem der eisernen Käfige des Thurm von Loches und das Parlament verurtheilte ihn zum Verlust des Viertel seiner Güter und verbannte ihn auf 10 Jahre vom Hofe. Desungeachtet fand wir ihn 1493 schon wieder als Unterhändler bei wichtigen Anlässen. Karl VIII. leistete er große Dienste in Italien, aber er klagt selber darüber, daß man seinen Rath zu wenig beachte und ihm zu wenig traue. Ludwig XII., für den er doch früher gegen Anna aufgetreten war, mißtraute ihm gleichfalls und verwendete ihn zu keinem Amte. 1509 starb Comines auf seinem Schloß Argentan. Wertwürdig ist der Verstand des Mannes, die Kaltblütigkeit, mit der er politische Thaten erzählt, die Seelenruhe, mit der er Ludwig XI. hilft und dabei doch die Ueberzeugung hat, daß Tyrannei nichts Dauerndes schaffe. Er bewundert seine Klugheit, hat aber zu wenig Herz, um seine Grausamkeit und Arglist zu hassen. Er würde Ludwig XI. Ludwig dem Heiligen vorziehen, sagt mit Recht ein Franzose von ihm. Er ist ein Bewunderer des Erfolges: alle Mittel sind ihm recht, wenn sie nur wirken. Seine Schreibart ist kalt und nüchtern, er ist der gerade Gegensatz von einem Joinville und Tacitus, aber scharfsinniger kann man nicht die Gründe des Verfalls eines Staates aufzählen, als Comines es gethan hat. Er ist das Muster eines pragmatischen Historikers. Seine Memoiren wurden bald in mehrere Sprachen und von Sleidan in's Lateinische übersetzt.

Olivier
de la
Marche.

Höher an Herz und sittlicher Haltung, wenn auch geringer, was Präcision, elegante Darstellung und Schärfe des Urtheils anlangt, ist Olivier de la Marche (1426—1502), 1439—47 Page des Herzogs von Burgund und ständiger Begleiter Karls des Kühnen von seinem Zug gegen die Genter an. Comines verrieth seinen Herrn, Olivier blieb ihm unerschütterlich treu auch in seinem Unglück. Bei wichtigen Sendungen verwendet und seinem Herrn ob seiner Tapferkeit wie ob seiner Förmigkeit theuer, lud er den bittersten Haß Ludwigs XI. auf sein Haupt, daß der König von Frankreich sogar seine Auslieferung verlangte, um ihn nach Lust zu quälen, was natürlich Karl von Burgund mit Hehn zurückwies. In allen Schlachten, in wichtigen diplomatischen Sendungen thätig, sah Olivier die stolze Macht Burgund zu Boden sinken und seinen Herrn in der Schlacht bei Nancy fallen. Die Treue, die er Karl gewidmet, übertrug er nun auf dessen Tochter Maria, die ihn zur Begrüßung ihrem Bräutigam entgegen sandte, und Maximilian ernannte ihn zu

seinen Obersthofmeister und hielt ihn bis zu seinem Tod in hohen Ehren. Seine Memoiren reichen von 1435—1492. Er ist verständig, klar, zuverlässig, der Blondel Karls des Kühnen. Viele seiner Angaben sind hochwichtig, überhaupt sein Buch bedeutsam, um ein richtiges Bild jener merkwürdigen Zeit des Ueberganges zu gewinnen.

Weniger bedeutsam für die Geschichte sind die Memoiren der Christine de Milan über die Regierung Karls V. (1364—80). Ihr Vater war Hof- Christine
de Milan. historiolog dieses Königs, sie selbst war in Venedig 1363 geboren und ist 1461 in Paris gestorben. Durch den Tod Karls V. kam ihr Vater und ihr Gemahl ins Unglück und in ihrem 25. Jahre war Christine eine arme Wittve mit drei Kindern. Im Sturm verlor sie aber die Besonnenheit nicht, und ihr erfindender Geist wußte Hilfsmittel zu schaffen. Sie hatte eine reiche Bildung, eine rege Phantasie, und verfaßte Balladen, Lieder, und gewann Beschützer. Als der Graf Salisbury gelegentlich der Vermählung Richards II. nach Paris kam, nahm er einen ihrer Söhne mit sich, um ihn als den seinigen erziehen zu lassen; Galeazzo Visconti lud sie nach Mailand ein, Philipp von Burgund nahm sich ihrer an, und so war es der tapferen Frau möglich in einer harten Zeit für ihre Mutter, wie für ihre Kinder zu sorgen und die Achtung aller Besseren zu erringen. Wenn sie auch nicht zu den Schriftstellern ersten Ranges gehört, so gehört sie doch zu den besseren, jedenfalls zu denen, welche immer für die Sache der guten Sitte eintraten. —

Die Geschichte der Zeit 1545—1607 beschrieb in classischem Latein in 8 Bänden Jakob August de Thou (Augusti Thuanæ libri CXXXVIII. De Thou. historiæ sui temporis). Dieses Werk war lange Zeit hindurch die Hauptquelle, aus der sich die Gebildeten über die neuere Geschichte Europas unterzogen, und die Größe des Planes, die Ordnung und Klarheit, die Würde, die seltliche Ernst des Standpunktes rechtfertigen den hohen Namen des Buches. Es lassen die oft lästige Ausführlichkeit und die oft zu gekünstelte Periodisirung die die Neigung vergessen, im Eifer für den Staat in Zufällen Verschwörungen die Wirkung geheimer Verbindungen zu sehen. Bossuet nennt de Thou den besten, den zuverlässigen Geschichtschreiber. De Thou ist in Paris 1553 geboren und 1627 gestorben, er erhielt eine sehr gute Bildung und zeigte frühe die Spuren eines freien und forschenden Geistes. Nachdem er in Bourges und Orleans die Rechte studirt hatte, wurde er Kanonikus zu Notre Dame in Paris. Hier sammelte er seine berühmte Bibliothek und faßte den Gedanken, die Geschichte seiner Zeit zu schreiben. Mit dem französischen Gesandten Hoir bereiste er dann Italien, es gab keine Bibliothek, keine Druckerei, er nicht besuchte, keinen berühmten Mann, mit dem er nicht Verbindungen knüpfte und bei dem er nicht Belehrung suchte. Die einzelnen Provinzen Frankreichs hat er alle öfter bereist, unter den Schriftstellern war er namentlich mit Montaigne befreundet. 1578 wurde er Parlamentsrath, 1581 Staatsrath, 1595 Präsident des Parlaments. Auf Andringen seiner Familie trat er aus dem klösterlichen Stande aus mit Bewilligung seiner Oberen. Im damaligen Kampfe schloß er sich aus Pflichtgefühl enge an Heinrich III. an, obschon er den Gebrechen genau erschaute. De Thou war es, der dem König riet, sich Heinrich von Navarra auszusöhnen, und nach Deutschland reiste, um ihn zu suchen. Heinrich IV. setzte volles Vertrauen in ihn, der namentlich Aufstandes von Nantes großen Antheil hatte. Nach dem Tode Heinrichs IV. wurde er zu seinem Leidwesen zum Finanzdirector ernannt und hatte einige wichtige politische Verhandlungen zu leiten. 1617 starb ohne sein Werk bis zum Tode Heinrichs IV. gebracht zu haben. Gegen griffe, die von ligistischer Seite auf sein Geschichtswerk gemacht wurden, schrieb

schwächtigte und insgeheim Ludwig die Punkte mittheilte, in denen er nachgeben mußte, um nicht sein Leben zu verlieren. Und Ludwig XI. vergaß ihm diesen Dienst nie, weniger weil sein Herz dankbar war, als weil er einen Staatsmann zu schätzen wußte. Er gab sich alle Mühe, diesen geschickten Minister von Karl loszuziehen, und 1462 trat Comines in die Dienste Frankreichs. Da schien ihm seine Zukunft sicherer und besser, als unter der Gunst eines Fürsten, den sein Stolz unbesonnen machte und wehrlos gegen Arglist. Ludwig überhäufte ihn mit Geschenken in Geld, in Gütern, z. B. das Fürstenthum Talmont, mit Ehrenstellen, und Comines wurde einer der reichsten und mächtigsten Herren Frankreichs dafür, daß er seinen alten Herrn verrathen, und sich zum willigen und geschickten Werkzeug der Pläne Ludwigs XI. hingegeben hatte. Er wurde in den wichtigsten und heiklichsten Angelegenheiten verwendet und scheute sich nicht, bei den arglistigen Plänen eines Herrn mitzuhelfen, seinen Widerspruch von Seite seiner Diener duldeten und sie nur nach der Nützlichkeit würdigte, mit der sie ihm halfen. Kaum war Ludwig XI. todt, so half Comines den Prinzen gegen dessen Tochter Anna, und der frühere Sclave stellte sich jetzt an die Seite der Empörer. Aber man kam ihm auf seine Schleichwege und mehrere Monate saß er in einem der eisernen Käfige im Thurm von Loches und das Parlament verurtheilte ihn zum Verlust des Viertel seiner Güter und verbannte ihn auf 10 Jahre vom Hofe. Desungeachtet finden wir ihn 1493 schon wieder als Unterhändler bei wichtigen Anlässen. Karl VIII. leistete er große Dienste in Italien, aber er klagt selber darüber, daß man seinen Rath zu wenig beachte und ihm zu wenig traue. Ludwig XII., für den er doch früher gegen Anna aufgetreten war, mißtraute ihm gleichfalls und verwendete ihn zu keinem Amte. 1509 starb Comines auf seinem Schloß Argentan. Merkwürdig ist der Verstand des Mannes, die Kaltblütigkeit, mit der er politische Thaten erzählt, die Seelenruhe, mit der er Ludwig XI. hilft und dabei doch die Ueberzeugung hat, daß Tyrannei nichts Dauerndes schaffe. Er bewundert seine Klugheit, hat aber zu wenig Herz, um seine Grausamkeit und Arglist zu hassen. Er würde Ludwig XI. Ludwig dem Heiligen vorziehen, sagt mit Recht ein Franzose von ihm. Er ist ein Bewunderer des Erfolges: alle Mittel sind ihm recht, wenn sie nur wirken. Seine Schreibart ist kalt und nüchtern, er ist der gerade Gegensatz von einem Joinville und Tacitus, aber scharfsinniger kann man nicht die Gründe des Verfalls eines Staates aufzählen.

ihnen Oberhofmeister und hielt ihn bis zu seinem Tod in hohen Ehren. Seine Memoiren reichen von 1435—1492. Er ist verständig, klar, zuverlässig, der Blondel des Büchens. Viele seiner Angaben sind hochwichtig, überhaupt sein Buch bedeutend, um ein richtiges Bild jener merkwürdigen Zeit des Ueberganges zu gewinnen.

Weniger bedentsam für die Geschichte sind die Memoiren der Christine de Pisan über die Regierung Karls V. (1364—80). Ihr Vater war Hofmeister dieses Königs, sie selbst war in Venedig 1363 geboren und ist 1461 in Paris gestorben. Durch den Tod Karls V. kam ihr Vater und ihr Gemahl ins Unglück und in ihrem 25. Jahre war Christine eine arme Wittve mit drei Kindern. Im Sturm verlor sie aber die Besonnenheit nicht, und ihr erfindungsreicher Geist wußte Hilfsmittel zu schaffen. Sie hatte eine reiche Bildung, eine große Phantasie, und verfaßte Balladen, Lieder, und gewann Beschützer. Als der Graf Salisbury gelegentlich der Vermählung Richards II. nach Paris kam, nahm er einen ihrer Söhne mit sich, um ihn als den seinigen erziehen zu lassen; Galeazzo Visconti lud sie nach Mailand ein, Philipp von Burgund nahm sich ihrer an, und so war es der tapferen Frau möglich in einer harten Zeit für ihre Mutter, wie für ihre Kinder zu sorgen und die Achtung aller Besseren zu erringen. Wenn sie auch nicht zu den Schriftstellern ersten Ranges gehört, so gehört sie doch zu den besseren, jedenfalls zu denen, welche immer für die Sache der guten Sitte eintreten. —

Christine
de Pisan.

Die Geschichte der Zeit 1545—1607 beschrieb in classischem Latein in 8 Büchern Jakob August de Thou (Augusti Thuani libri CXXXVIII. *De Thou.* *toriarum sui temporis*). Dieses Werk war lange Zeit hindurch die Hauptquelle, aus der sich die Gebildeten über die neuere Geschichte Europas unterrichten, und die Größe des Planes, die Ordnung und Klarheit, die Würde, nützliche Ernst des Standpunktes rechtfertigen den hohen Namen des Buches lassen die oft lästige Ausführlichkeit und die oft zu gekünstelte Periodisirung: die Neigung vergessen, im Eifer für den Staat in Zufällen Verschwörungen: Wirkung geheimer Verbindungen zu sehen. Vossuet nennt de Thou den Mann, den zuverlässigen Geschichtschreiber. De Thou ist in Paris 1553 geboren und 1627 gestorben, er erhielt eine sehr gute Bildung und zeigte frühe Spuren eines freien und forschenden Geistes. Nachdem er in Bourges Orleans die Rechte studirt hatte, wurde er Kanonikus zu Notre Dame in Paris. Hier sammelte er seine berühmte Bibliothek und faßte den Gedanken, die Geschichte seiner Zeit zu schreiben. Mit dem französischen Gesandten Bois bereiste er dann Italien, es gab keine Bibliothek, keine Druckerei, er nicht besuchte, keinen berühmten Mann, mit dem er nicht Verbindungen knüpfte und bei dem er nicht Belehrung suchte. Die einzelnen Provinzen Frankreichs hat er alle öfter bereist, unter den Schriftstellern war er namentlich mit Montaigne befreundet. 1578 wurde er Parlamentsrath, 1581 Staatsrath, 1593 Präsident des Parlaments. Auf Andringen seiner Familie trat er aus dem öffentlichen Stande aus mit Bewilligung seiner Oberen. Im damaligen Paragrafen schloß er sich aus Pflichtgefühl enge an Heinrich III. an, obschon er dessen Gebrechen genau erschaute. De Thou war es, der dem König rieth, sich Heinrich von Navarra auszusöhnen, und nach Deutschland reiste, um Frieden zu suchen. Heinrich IV. setzte volles Vertrauen in ihn, der namentlich Zustandekommen des Edictes von Nantes großen Antheil hatte. Nach dem Tode Heinrichs IV. wurde er zu seinem Lebewesen zum Finanzdirector ernannt und hatte einige wichtige politische Verhandlungen zu leiten. 1617 starb ohne sein Werk bis zum Tode Heinrichs IV. gebracht zu haben. Gegen seine Risse, die von ligistischer Seite auf sein Geschichtswerk gemacht wurden, schrieb

er die Memoiren, die für die Literatur — wie für die politische Geschichte seiner Zeit wichtig sind.

In solchen Gegensätzen bewegte sich der französische Geist im 15. und 16. Jahrhundert: Humanismus und Mittelalter, Zweifel und Glauben, Neues und Altes standen einander unveröhnt gegenüber. Es fehlte nicht an bedeutenden Schriftstellern, aber keiner war groß genug, eine neue Bahn zu brechen und seiner Methode allgemeiner Geltung zu verschaffen. Erst Descartes war dies zu thun im Stande. Ehe wir aber den Einfluß des großen Denkers schildern können, müssen wir auf den Gang der Philosophie von Abailard an zurücksehen.

Scholastik und Mystik.

Scholastik. Scholastik heißt die Philosophie des Mittelalters, wir können sie bezeichnen als den Versuch, das Christliche als rational und das wahrhaft Rationale als christlich nachzuweisen. Der Scholastik steht gegenüber die Mystik. **Mystik.** *Berjon* definiert dieselbe in seiner Abhandlung über die mystische Theologie (consid. 2, 10 und 40) dahin: „sie stützt sich auf innerlich in den Herzen der frommen Seelen gehabte Erfahrungen; diese Erfahrung aber kann nicht zur unmittelbaren Erkenntniß oder Anschauung derjenigen gebracht werden, welche ihrer unkundig sind. Wenn nun Philosophie jede aus unmittelbaren Anschauungen hervorgehende Wissenschaft heißt, so wird die mystische Theologie wahre Philosophie sein. In ihr Unterrichtete, auch wenn sie sonst noch so ungebildet sind, werden richtig Philosophen, ja noch richtiger Theosophen genannt, denen der himmlische Vater dasjenige offenbart, was er den Weisen und Klugen dieser Welt verbirgt. Die einfache Erkenntniß ist eine begreifende Kraft der Seele, welche unmittelbar von Gott ein natürliches Licht aufnimmt, in welchem und durch welches die ersten Principien erkannt werden, daß sie wahr und gewiß sind, wenn nur die Ausdrücke verstanden werden. Der Verstand aber steht gleichsam im Gesichtskreis zweier Welten, nämlich der körperlichen und der geistigen, und

hoben, zu sich empor geleitet; und zwar ist sie bald mehr eine practische Anweisung über die Weise, wie sich die Seele sowohl in den Prüfungen als bei den Gnadenweisungen benehmen soll, bald aber bemüht sie sich, die Erfahrungen, welche auf dem Wege der Beschauung gewonnen werden, zu erklären, und dadurch über Gott und die göttlichen Dinge höhere Aufschlüsse zu geben.“ — Die Mystik ist die Lehre von der Vereinigung mit Gott vermittelt einer unendlichen Gabe der Beschauung und sie gehört insofern zur speculativen oder theoretischen Theologie, als manche Mystiker näher erörtern und mit den Naturlehren in Verbindung bringen, was durch solche Beschauung erfahren werden kann.“

In großen Naturen finden wir oft Scholastik und Mystik vereint, noch mehr finden wir beide Richtungen im Gegensatz, die Scholastiker werfen den Mystikern Unklarheit und Schwärmerei, die Mystiker den Scholastikern Kälte und Hochmuth vor. „Die Dialektiker, meint Walter von St. Victor, spannen Netze von allerhand Vernünfteleien und ziehen rings um sich den Dornzaun der Epilogismen. Sagen und Sätze sind bei ihnen in ewiger Unbestimmtheit, das und daselbe ist bei ihnen wahr und falsch und keines von beiden. Tausend der Distinctionen erlauben ihnen dasselbe Ding bald zu läugnen, bald zu behaupten. Glaub' ihnen nur einmal und du wirst bald im Gewirr der Fragen und Gegenfragen nicht mehr wissen, ob Gott ist oder nicht Gott, ob Christus Mensch oder nicht Mensch, Etwas oder gar Nichts, Nichts oder nicht Nichts; so in allen Dingen.“ —

Abailard hatte zum Philosophiren mächtig angeregt, nach seinem Hingange schloß Verwirrung und Zweifel. Johann von Salisbury klagt im Metalogikus: „so viel Menschen, so verschiedene Ansichten, unter den Lehrern will keiner der einen andern folgen, jeder will sich einen eigenen Irrthum schmieden, einigen Ruhm zu erlangen. Dichtung, Geschichtschreibung, Beschäftigung dem klassischen Alterthume werde verhöbnt, nur Philosophie solle man lieben. Jeder meint aber, wenn er nur leise aufstehe, und recht schreie, ein berühmter Denker zu sein und zur Vorbereitung auf das Lehramt will kaum so viele Zeit verwenden, als junge Vögel brauchen, um flügge zu werden.“ Einen bedeutenden Namen als Logiker hatte namentlich Gilbert de la Porrée, geboren zu Poitiers, Lehrer zu Chartres und dann zu Paris, 1122 zum Bischof von Poitiers erhoben; 1148 auf Betreiben Bernhards von Clairvaux wurden einige seiner Sätze verworfen, und Gilbert fügte sich dem Urtheil und blieb Bischof bis zu seinem Tode (1159). Er ist Realist, sieht in allgemeinen Begriffen nicht rein subjective Produkte des Denkens, obgleich die Universalien als solche für objectiv zu halten. Im Streit mit der Kirche erob er durch seine Lehre von der Dreieinigkeit; er unterschied nämlich zwischen göttlicher Wesenheit und Gott und seine Gegner warfen ihm mit Grund vor, daß er, statt zu einer Dreieinigkeit, zu einer Viereinigkeit gelange.

Sein Gegner Bernhard von Clairvaux ist der größte Mystiker dieser Zeit; er spricht seine Ansichten zerstreut in seinen vielen Schriften und Reden aus, vereint aber in seiner Abhandlung über die Gnade und den freien Willen, die Art, wie wir Gott lieben müssen, über die Stufen der Demuth und dem Buch von der Betrachtung, das er für seinen ehemaligen Schüler, Papst Eugen III., verfaßte. Seine Grundsätze sind: die Dinge über uns werden nicht durch Schulbegriffe und Worte gelehrt, sondern reinen Seelen von dem eigenen Geist geoffenbart. Was das Gebet erhebt, soll die Betrachtung aufrichten, und die Heiligkeit des Lebens muß in der Beschauung erreichen, was die Worte nicht auszudrücken vermögen. Die da reinen Herzens sind, werden

Gilbert
de la
Porrée.

Bern-
hard
von
Clair-
vaux.

Gott schauen. Der Mensch muß darum den Weg der Reinigung durch denn die Sünde trennt uns von der Wahrheit. Je tugendhafter der wird, um so heller wird sein Blick. Die Liebe ist die Schwinge, die uns zu emporhebt. Der Grund, warum wir Gott lieben müssen, ist Gott selbst. Das Maß dieser Liebe ist, daß wir ihn über alles Maß lieben. Ihm verd wir Alles, darum müssen wir ihn lieben. Er ist der höchste Lohn unser. Die Liebe zu Gott hat vier Stufen: zuerst lieben wir uns um unserer selbst, dann lieben wir Gott um unsertwillen, auf der dritten Stufe lieben wir seiner selbst willen, endlich in der höchsten Vollendung in der Gottesliebe wir nicht bloß Gott um seiner selbst willen, sondern auch uns selbst und Andere nur um Gottes willen. Haben wir in Demuth und Liebe das Leben des Geistes errungen, so fängt das mystische Erkennen der Wahrheit zuerst die Betrachtung, dann die Anschauung der Wahrheit, dann die nende Bewunderung und endlich die Ekstase, das sich Versenken in den der göttlichen Wahrheit. Aber die Selbstständigkeit der Seele geht dabei zu Grunde. Hierin unterscheidet sich Bernhard streng von allen pantheist Mystikern, welche die Seele im Ocean der Gottheit ganz verschwimmen. In schönen Bildern wahr er die Substanz der Seele trotz ihrer Vergöttl. Ein kleiner Wassertropfen, sagt er, der in ein Gefäß Wein fällt, scheint mehr das zu sein, was er war, indem er die Farbe und den Geschmack Weines annimmt. Das Eisen röthet sich, wenn es vom Feuer erhitzt und gleicht dem Feuer selbst; die Luft, die vom Sonnenlicht erhellt ist, wie die Sonne. Die menschliche Substanz besteht aber fort, wenn a anderer Gestalt, mit anderer Ehre, mit anderer Macht. Wo findet aber das Anzeichen, daß seine Seele sich zur Wahrheit erschwungen habe? — dem Augenblick an, da sie in meiner Seele einzog, hat die Wahrheit sie von Schlafe aufgeweckt, hat mein hartes und versteinertes Herz erweicht, und verwundet. In die innersten Tiefen eindringend hat sie ihre thätige an der Abnahme meiner Sünden gezeigt, an der Abtödtung fleischlicher den, an der Besserung meiner Fehler, an der Erneuerung meines Leber der allgemeinen Ueberschau der göttlichen Dinge, die mich zur Bewun der Größe Gottes hinführen.“

erfaßt werden, nicht das systematische Forschen. Die gleichen Anschauungen sprachen zwei andere berühmte Lehrer in dieser Zeit aus, der Deutsche Hugo und der Schotte Richard, beide Mönche im Kloster Sanct Victor in Paris. Sie haben die Theorie der Musik festgestellt. Hugo ist wahrscheinlich ^{Hugo von St. Victor} Auberjache, geb. um 1097, seine ersten Studien machte er im Kloster Halberstadt, dann kam er nach Paris, wo er bald der Kanoniker zu Sanct Victor vorstand, er starb 1141, erst 44 Jahre. In seiner Zeit stand er im Ansehen, wie ein Augustin, ein Anselm, von den Philosophen sind so viele Handschriften vorhanden, wie von ihm, er ist der beste Führer der Seele. Seine Schriften haben trotz der oft unruhigen Bilder etwas ungemein Fesselndes. Manches von ihm geht unter dem Namen oder ist noch gar nicht gedruckt, dagegen ist nicht Alles ausgedrückt, was in der Ausgabe seiner sämtlichen Werke steht. Hugo hat die philosophischen Systeme seiner Zeit durchgearbeitet, ist aber zuletzt bei der Vernunft geblieben. Unsere Erkenntnisse, meint er, sind aus der Vernunft, oder der Vernunft oder über der Vernunft oder wider die Vernunft. Was aus der Vernunft ist, ist nothwendig und Gegenstand des Wissens; was nach der Vernunft ist, ist wahrscheinlich und Gegenstand des Glaubens, wie das, was über der Vernunft, also über der Vernunft ist; was gegen die Vernunft ist, kann niemals als wahr angenommen werden. Das, was über der Vernunft ist, kann bloß durch den Glauben erfaßt werden. Die Offenbarung ist die Vernunft nicht im Stande für sich allein zur Erkenntnis der erhabensten Wahrheiten zu gelangen, Vernunft und Offenbarung müssen zusammenwirken. Der Mensch kam rein aus der Hand des Schöpfers, er freute sich einer vollkommenen Erkenntnis, welche die göttliche Erleuchtung in ihm bewirkte; es war dieß der Zustand der Institution, aus dem ihn die Sünde in den Zustand der Destitution führte. Finsterniß brach über seinen Geist herein, er verlor das Auge der Contemplation, durch das er früher das Göttliche in seinem Inneren erblickt hatte; das Auge der Vernunft wurde getrübt, nur das Auge des Fleisches blieb in seiner ursprünglichen Klarheit, der Leib aber strebte nicht nach den göttlichen, sondern nach den sinnlichen Gütern. Die Erlösung ist der Zustand der Restitution bedingt, die kranke und verderbte Natur wird geheilt und auf Grundlage der Gnade und des christlichen Lebens eine Einigkeit mit dem Zustande erwirkt, in dem sich der Mensch vor dem Sündenbefand. Die Stufen der wachsenden Erkenntnis sind Cogitatio oder das Denken, Meditatio oder das in die Tiefe gehende Erforschen, endlich die Grundlage der sittlichen Vollkommenheit in der christlichen Liebe das Contemplatio, deren Freuden Hugo in den Worten schildert: in der Geist anfängt, durch die reine Erkenntnis des Schauens aus sich auszutreten, die ganze Schönheit jenes unsörperlichen Lichtes zu schauen aus dem, was er innerlich wahrnimmt, den Wohlgeschmack innerster Süßigkeit kosten, dadurch seine Erkenntnis zu würzen und in Weisheit zu verklären, so wird in diesem Austritte des Geistes so viel gefunden und gewonnen, wie im Himmel ein Eilichzweig entsteht, so daß die Seele des Beschauenden keine sich gegenseitig bestürmenden Gedanken gestört wird und Nichts, was sie entweder mit Sehnsucht verlangen oder was sie mit Abscheu meiden sollte, sondern ganz in der Ruhe der Beschauung gesammelt wird. Richard ist die Zierde von Sanct Victor, er ist fein wie Hugo, hat aber Blut, Schwung und Verehrlichkeit; von Geburt ein Schotte, folgte er nach in der Stelle als Lehrer und Prior und starb 1171. Dieß und was von dem hochmüthigen Abte Groissus Mandes zu leiden hatte, ist, was wir von seinem Leben wissen. Um so bekannter sind seine Schriften.

Boethius — wurde aber nicht in der Ursprache studirt, sondern in Uebersetzungen, die aus dem Arabischen gemacht waren und diese waren wieder aus dem Syrischen und erst diese aus dem griechischen Originale übertragen. Der Umweg war groß — aber der Gang der Bildung ist eben eigenthümlich, bewegte sich nicht immer in gerader Linie. So kam einst den Deutschen die Kenntniss der römischen Literatur nicht durch directe Berührung mit Italien, sondern auf dem Umweg über England durch die Angelsachsen zu. —

Schon früher (B. II. S. 508, 889) wurde auf den Mangel an speculativen Elementen im Koran hingewiesen, dessen Lehre tiefere Naturen nicht befriedigen konnte, und wie der Geist der gebildeteren Perser, Syrer und Indier dagegen sich erhob und in Bildung von Irrlehren dagegen reagierte. Scepticismus oder Pantheismus ist bald die Geheimlehre aller feineren Köpfe, während das gemeine Volk nach kurzem Aufblühen des Enthusiasmus in Apathie verfiel. Von Chorasan gingen die Secten aus, welche die menschliche Freiheit und die wahre Einheit Gottes lehrten und den orthodoxen Islam der Vielgötterei beschuldigten: Gott verkörpere sich in der Welt in einer Menge wechselnder Gestalten; bevor die Welt sei, gebe es in ihm nichts Unterschiedenes und Bestimmtes; alle Erscheinungen der Geschichte seien nur Personificationen Gottes, vertheilten sich zu ihm wie Accidenz zur Substanz; in Gott sei Sein und Werden eins, Alles sei nur sein Wesen, die Geschöpfe seien Gott; es gebe keine Vielheit der Dinge nur, wenn man sie zeitlich anschauet, Alles aber Eines vom Standpunkte der Ewigkeit. Der Wille Gottes sei von seinem Wesen nicht geschieden, darum auch Alles in der Vernunft begründet und Nichts willkürlich, die Allmacht schliesse die Gerechtigkeit nicht aus, alles göttliche Handeln sei den Dingen entsprechend, das Innere der Dinge, zwinge also die Dinge nicht, sondern lasse jedem Dinge seine Natur und damit auch dem Menschen seine Freiheit. Während im orthodoxen Islam eine unaussprechbare Kluft die absolute Einheit von der Welt trennt, so suchen die Irrlehren durch diese Sätze Gott und die Welt zu verbinden.

Im Streite gegen die Orthodoxen benützten die Mutazaliten Sätze, die sie aus Aristoteles entlehnten. Die Lehre des Stagiriten von Gott war ihnen willkommen. Die Ommejjaden hatten die Bewegungen der Einheitspartei lange niedergehalten, erlagen ihr aber zuletzt, sie brachte die Abbasiden auf den Thron. Almamun bekannte sich öffentlich als Mutazalite und fing an die Orthodoxen zu verfolgen. Im Traume glaubte er Aristoteles zu sehen und fragte ihn sogleich: Was ist das Gute? Das, was die Weisen lehren! — Was lehren die Weisen? Das, was das göttliche Gesetz lehrt! — Was lehrt das göttliche Gesetz? Das, was die ganze Welt lehrt! Also die Religion muß in Uebereinstimmung sein mit der allgemeinen Vernunft und mit der Philosophie. Weitere Antworten verweigerte die Gestalt. Almamun ließ nun den griechischen Kaiser durch eine Gesandtschaft um Uebersendung der besten griechischen Bücher angehen, darunter nahm Aristoteles den ersten Rang ein, schon Harun al raschid hatte ein Collegium von Uebersetzern gegründet. So hatte also die Theologie der Mutazaliten das Wiederaufleben des Aristoteles bewirkt. In feierlicher Versammlung ver-

leiteten die Gelehrten zu Bassorah, daß nur mit Hilfe der Philosophie das Dogma rein dargestellt, daß nur aus der Verbindung griechischer Wissenschaft und arabischen Glaubens die reine Religion hervorgehen könne. Die Orthodoxen mußten sich nun gleichfalls auf das Studium des Aristoteles und so entstand die Kalam oder die Scholastik des Islam. — Nach und nach machte sich aber die Philosophie los von der Religion und das mystische Element, genährt durch das Studium der Neuplatoniker, gelangte zur Blüthe im Esuffismus. Unter den Mauren Spaniens jedoch lebte am längsten der reine Aristotelismus fort und von da kam er zu den Gelehrten Mitteleuropas. Ohne Verfolgung blieb der Aristotelismus übrigens auch in Spanien nicht; die Ansicht, welche diese hervorrief, drückt der Geschichtschreiber Makrizi mit den Worten aus: die Lehre der Philosophen hat unter den Muselmännern traurigere Folgen gehabt, als man erwarten kann; sie diente nur die Irrlehre und den Unglauben zu verstärken. Die größten Philosophen der Araber sind Alkindi, Alfarabi, Avicenna und Averroes.

Der älteste Philosoph der Araber heißt Jakub al Kindi, aus dem Stamme der Kinda, der in der arabischen Geschichte eine bedeutende Stellung einnahm, zählte er doch nicht weniger als 5 Könige der Araber unter seine Vornamen, Vater und Großvater waren Statthalter. Alkindi ist geboren in Bosra, das Jahr seiner Geburt kennen wir eben so wenig, wie das seines Todes. Seine Studien machte er in Bagdad, wo er mit Christen bekannt wurde, welche griechische Werke übersehten. Bei seiner reichen Begabung (nennt ihn auch ein Araber den Trefflichen seiner Zeit und den Einzigen seines Jahrhunderts) ward er durch die Kenntniß griechischer Philosophen rasch zu selbständigem geistigem Leben geführt, namentlich fesselte ihn Aristoteles. Am Hofe zu Bagdad stand er in hohem Ansehen, namentlich unter den Chalifen Mamun und Mutawakkil (874—81). Alkindi beherrschte ein riesiges Wissen. Die Zahl seiner Schriften ist fast zu groß für ein Menschenleben, Flügel zählt deren 35 auf. Sie werden eingetheilt in selbständige, d. h. von ihm selbst verfaßte, und abhängige, d. h. Uebersetzungen aus dem Griechischen, Erklärungen, Umdichtungen griechischer Originale. Er hat bearbeitet den Hippokrates, Plato, Ptolemäus, Alexander aus Aphrodisias, den Porphyrius, Euklides, Hypsikles, Autolykus, Theophrastus, namentlich aber den Aristoteles. Aber auch wo er Fremdes behandelt, zeigt Alkindi immer eine gewisse Selbständigkeit, — nur muß das ins Auge gefaßt werden, daß bei der Darstellung des Plato und Aristoteles die Lehren der neuplatonischen Schule auf ihn Einfluß hatten. Der Astronom Abu Nasar zählt Alkindi unter die 4 gewandtesten und geistreichsten arabischen Uebersetzer griechischer Schriften im Islam. Alkindi verband die Erörterung metaphysischer Fragen immer mit dem Studium der Mathematik und hinwieweit in seinen arithmetischen Schriften erörtert er die Lehre von der Einheit Gottes. In seiner Theorie der Musik wendet er die Zahl an — von einzelnen Tönen bis zur Kunst der Composition. In seinen astronomischen Schriften streift er schon in die Optik hinüber, behandelt den Lauf und die Wirkung der Strahlen, Roger Bacon gab ihm den ersten Rang nach Ptolemäus in der Wissenschaft der Perspektive. In der Meteorologie behandelt die Grundstoffe der Dinge und stellt zugleich Untersuchungen an über die Größe von Raum und Zeit. In seinen geometrischen Arbeiten führt er Lehrsätze des Euklides weiter aus und ersand Instrumente, um die Entfernung von Himmelskörpern von einander zu messen. Wir sehen hieraus sein reiches

Alkindi.

Boethius — wurde aber nicht in der Ursprache studirt, sondern in Uebersetzungen, die aus dem Arabischen gemacht waren und diese waren wieder aus dem Syrischen und erst diese aus dem griechischen Originale übertragen. Der Umweg war groß — aber der Gang der Bildung ist eben eigenthümlich, beschrieb sich nicht immer in gerader Linie. So kam einst den Deutschen die Kenntniss der römischen Literatur nicht durch directe Berührung mit Italien, sondern auf dem Umweg über England durch die Angelsachsen zu. —

Schon früher (B. II. S. 508, 889) wurde auf den Mangel an speculativen Elementen im Koran hingewiesen, dessen Lehre tiefere Naturen nicht befriedigen konnte, und wie der Geist der gebildeteren Perser, Syrer und Araber dagegen sich erhob und in Bildung von Irrlehren dagegen reagierte. Stepanus oder Pantheismus ist bald die Geheimlehre aller feineren Köpfe, während das gemeine Volk nach kurzem Aufblühen des Enthusiasmus in Noth verfiel. Von Chorasan gingen die Secten aus, welche die menschliche Freiheit und die wahre Einheit Gottes lehrten und den orthodoxen Islam der Vielgötter beschuldigten: Gott verkörpere sich in der Welt in einer Menge wechselnder Gestalten; bevor die Welt sei, gebe es in ihm nichts Unterschiedenes und Vielfaches; alle Erscheinungen der Geschichte seien nur Personificationen Gottes, verhalten sich zu ihm wie Accidenz zur Substanz; in Gott sei Sein und Wesen eins, Alles sei nur sein Wesen, die Geschöpfe seien Gott; es gelte eine Vielheit der Dinge nur, wenn man sie zeitlich anschauet, Alles aber sei Eines vom Standpunkte der Ewigkeit. Der Wille Gottes sei von seinem Wesen nicht geschieden, darum auch Alles in der Vernunft begründet und Nichts willkürlich, die Allmacht schließe die Gerechtigkeit nicht aus, alles göttliche Handeln sei den Dingen entsprechend, das Innere der Dinge, zwingt also die Dinge nicht, sondern lasse jedem Dinge seine Natur und damit auch dem Menschen seine Freiheit. Während im orthodoxen Islam eine unausfüllbare Kluft die absolute Einheit von der Welt trennt, so suchen die Irrlehrer durch diese Sätze Gott und die Welt zu verbinden.

Indem die Gelehrten zu Bassorah, daß nur mit Hilfe der Philosophie das Wissen rein dargestellt, daß nur aus der Verbindung griechischer Wissenschaft und arabischen Glaubens die reine Religion hervorgehen könne. Die Orthodoxen hielten sich nun gleichfalls auf das Studium des Aristoteles und so entstand in Bagdad oder die Scholastik des Islams. — Nach und nach machte sich aber die Philosophie los von der Religion und das mystische Element, genährt durch das Studium der Neuplatoniker, gelangte zur Blüthe im Eschismismus. Unter den Mauren Spaniens jedoch lebte am längsten der reine Aristotelismus fort und von da kam er zu den Gelehrten Mitteleuropas. Ohne Verfolgung blieb der Aristotelismus übrigens auch in Spanien nicht; die Ansicht, welche diese hervorbringt, drückt der Geschichtschreiber Makrizi mit den Worten aus: die Lehre der Philosophen hat unter den Muselmännern traurigere Folgen gehabt, als man nur sagen kann; sie diente nur die Irrlehre und den Unglauben zu verstärken. Die größten Philosophen der Araber sind Alkindi, Alfarabi, Avicenna und Averroes.

Der älteste Philosoph der Araber heißt Jakub al Kindi, aus dem Stamme der Kinda, der in der arabischen Geschichte eine bedeutende Stellung nahm, zählte er doch nicht weniger als 5 Könige der Araber unter seine Väter, Vater und Großvater waren Statthalter. Alkindi ist geboren in Bosra, 8 Jahr seiner Geburt kennen wir eben so wenig, wie das seines Todes. Seine Studien machte er in Bagdad, wo er mit Christen bekannt wurde, die griechische Werke übersetzten. Bei seiner reichen Begabung (nennt ihn ein Araber den Trefflichen seiner Zeit und den Einzigen seines Jahrhunderts) ward er durch die Kenntniß griechischer Philosophen rasch zu selbständigem geistigem Leben geführt, namentlich fesselte ihn Aristoteles. Am Hofe zu Bagdad stand er in hohem Ansehen, namentlich unter den Chalifen Mamun Murawakkil (874—81). Alkindi beherrschte ein riesiges Wissen. Die Zahl seiner Schriften ist fast zu groß für ein Menschenleben, Flügel zählt deren auf. Sie werden eingetheilt in selbständige, d. h. von ihm selbst verfaßte, abhängige, d. h. Uebersetzungen aus dem Griechischen, Erklärungen, Uebersetzungen griechischer Originale. Er hat bearbeitet den Hippokrates, Plato, Ptolemäus, Apollonius, den Porphyrius, Euklides, Hypsikles, Autolysus, Ptolemäus, namentlich aber den Aristoteles. Aber auch wo er Fremdes behandelt zeigt Alkindi immer eine gewisse Selbstständigkeit, — nur muß das ins Auge gefaßt werden, daß bei der Darstellung des Plato und Aristoteles die Lehren der neuplatonischen Schule auf ihn Einfluß hatten. Der Astronom Nasir zählt Alkindi unter die 4 gewandtesten und geistreichsten arabischen Gelehrten griechischer Schriften im Islam. Alkindi verband die Erörterung philosophischer Fragen immer mit dem Studium der Mathematik und hinwieweit in seinen arithmetischen Schriften erörtert er die Lehre von der Einheit Gottes. In seiner Theorie der Musik wendet er die Zahl an — von einzelnen Tönen bis zur Kunst der Composition. In seinen astronomischen Schriften streift er schon in die Optik hinüber, behandelt den Lauf und Richtung der Gestirnen, Roger Bacon gab ihm den ersten Rang nach Ptolemäus in der Wissenschaft der Perspektive. In der Meteorologie behandelt er Grundstoffe der Dinge und stellt zugleich Untersuchungen an über die Entstehung von Raum und Zeit. In seinen geometrischen Arbeiten führt er Lehren des Euklides weiter aus und erfand Instrumente, um die Entfernung himmlischer Körper von einander zu messen. Wir sehen hieraus sein reiches

Wissen, und wie er der Encyclopädist unter den arabischen Philosophen u und wie er zu dem Ruhme kam, der erste Gelehrte des Islam zu sein, wie ihn Cardanus unter die 12, bis zu seiner Zeit auf der Welt bekannt wordenen, gewaltigsten Geister rechnen konnte. Mit wie vielen Dingen sich Geist beschäftigen konnte, sehen wir daraus, daß er über die Edelsteine sich über das Glas, über Bienenzucht, über Brennspiegel, über Ebbe und F über die Nichtigkeit der Goldmacherkunst, über Psychologie, über Thierar kunde. Ein Arzt war Alkindi und zwar ein psychologischer. Wir hören, er einen Feind, der ihn aus heiligem Eifer für einen Ungläubigen er und bald nachher, von der Apoplexie befallen, Sprache und Bewußtsein u ren hatte, als kein anderer Arzt Rath wußte, großmüthig zu heilen unter und daß er durch Musik, welche seine Schüler in vorgeschriebener Abwech in der Nähe des Leidenden aufführen mußten, diesem Bewegung, Bewuß und Sprache zurückzugeben verstand. Der Neid gegen diesen glänzenden zeigte sich bei manchen gelehrten Zeitgenossen, oft in der widerwärtigsten stalt. Einer hegte das gemeine Volk gegen ihn auf, während Alkindi na Waffen der Wahrheit gegen ihn anwandte und ihn dadurch zwang, sein hänger und Verehrer zu werden. Zwei Brüder brachten es durch Ränke Chalifen Mutawakkil dahin, daß dieser ihn schlagen ließ und seine Bibl wegnahm. Edelmüthig zeigte sich hier ein Gelehrter Said. Die beiden S hatten einen Kanalbau übernommen, aber die Höhenmessung so wenig standen, daß das Land dadurch unters Wasser gesetzt wurde. Als sie nur baten, sie aus der Noth des Kanalbaues zu retten, sagte dieser: „ich ein Gegner Alkindis, aber Recht und Wahrheit geht vor Allem; ich helfe nicht, bis dem Philosophen seine Bücher zurückgestellt sind!“ und Alkindi wieder in den Besitz seiner Bibliothek. Auch als Dichter versuchte sich Al Für seinen Sohn verfaßte er ein Testament in Versen, worin er ihn i vor Verschwendung mit den Worten warnt:

Hältst du das Wen'ge zu Rath, so wird es wahren,
Das Viele, wenn verthan, in Böses sich verkehren;
Bewahrer kleinen Gut's ist besser als Verschwender,

des Daseins Gottes über. Dieser ist nach ihm ewig, unveränderlich, die höchste Einheit. Jedes Ding außer Gott ist nur ein Theil seines Seins, der jedes aller Dinge ruht in ihm. Dann kommen aber Folgerungen, die an die Neoplatonische Schule erinnern, wie die Lehre von der ersten Intelligenz, von der Weltseele und daß das körperliche Sein nur eine Verdunklung des Geistes in den unteren Gliedern der Emanationsreihe ist. Alle himmlischen Dinge verlaufen nach dem Göttlichen und Ewigen und sind in einem unendlichen Streben nach demselben begriffen. Der Mensch ist eine Mischung von Vollkommenem und Unvollkommenem, der Verstand ist unsterblich. Al-Farabi nimmt eine Wiedergeburt nach dem Tode an.

Der dritte Philosoph der Araber von großem Namen ist Abu Ali Al-Husein Ibn Sina oder Avicenna, geboren 980, gest. 1037; bei den Arabern heißt er Scheif el-raïs, der Vater der Aerzte. Seine Heimath ist Affchenah bei Buchara. Seine Eltern waren vermöglic, sein Vater ein Steuereinnehmer. In seiner Jugend hat er uns in einer Selbstbiographie Aufschlüsse gegeben. Er war ein frühreifes Kind, im 10. Jahr schon verstand er den Koran und Alles, was zu dessen Erklärung gehört, dann Arithmetik und Algebra. So verlegte er sich auf die Einleitung des Porphyro zu den Kategorieen des Aristoteles, auf die Elemente des Euklid, auf den Almagest des Ptolemäus, und in kurzer Zeit besser erklärte als sein Lehrer. Auch das Recht studirte. Dann begab er sich nach Bagdad, wie von einer Leidenschaft getrieben nach dem Studium der Medicin und der Naturphilosophie. Er heilte Kranke, nicht Geld zu erwerben, sondern um sich zu unterrichten. Zum Verständniß der Logik und Metaphysik des Aristoteles, die er auswendig lernte, verhalfen ihm hauptsächlich die Erklärungen Alfarabis. Wenn er eine schwierige Frage nicht auflösen konnte, begab er sich in die große Moschee und flehte zum Schöpfer, seinen Verstand zu erhellen. Keine Nacht schlief er ruhig, und überwältigte er der Schlaf, so träumte er von den Gegenständen seiner Forschung. Dagegen ist er auch im 18. Jahre schon für einen vollendeten Gelehrten. Sein Ruf als Arzt stieg, als es ihm gelang den Emir Ibn-Maniur von einer schweren Krankheit zu heilen, wofür ihm dieser dankbar die Benützung seiner reichhaltigen Bibliothek gestattete. Im 20. Jahr schrieb er schon eine Encyclopädie, worin in allen Wissenschaften mit Ausnahme der Mathematik handelte. Im 22. begann er seine Wanderungen, zuerst nach der Hauptstadt von Chowares, wo er eine huldvolle Aufnahme beim Schah fand, aber mit dem Geizhalsigkeits unzufrieden war. Dann bereiste er 10 Monate hindurch Mittelasien, bis endlich ein Gönner, der ihm ein Haus kaufte, an Tschordschan fesselte. Hier hielt er Vorlesungen über Logik und über den Almagest und schrieb zu dem seines Gönners einige seiner berühmtesten Werke. Dann kam er nach Samarkand zu einem Buidenfürsten, den er von seiner Schwermuth heilte. Daselbst blieb ihm bei dem Fürsten Schems Gddaulah. Dafür ward er Besir und erglänzende Geschenke, kam aber auch bei einem Aufstande der Truppen in Gefangenschaft. Der Fürst mußte ihn freisgeben, nur ein Verrieth rettete ihn. Eine neue Erkrankung zwang aber den Fürsten den geschickten Arzt wieder zu sich zu rufen und mit Ehren zu überhäufen. Hier schrieb er seinen berühmten Canon. Wird erzählt, Abends habe er immer seinen Schülern einen Abschnitt vorgelesen und erklärt, dann seien Sänger und Tänzerinnen gekommen, um auf seine Anstrengung Erleichterung folgen zu lassen. Avicenna wußte sich im Glück zu beherrschen: er überließ sich oft der Leidenschaft in Liebe und Wein. Ward ihm vorgeworfen, daß er unrechtmäßigen Gewinn nicht verschmähe. Dem Tode seines Fürsten kam er in Gefangenschaft, es gelang ihm aber

nach Hamdan zu entfliehen, wo er mit Jubel aufgenommen wurde. Hier lebte er die 14 letzten Jahre seines Lebens zu. Aber die Philosophie konnte ihm Weisheit verschaffen, und die Medicin seine durch Ausschweifungen angegriffene Gesundheit nicht herstellen. Er starb 1037 mit den Worten: „Alles ist Ende, die leitende Kraft in mir vermag nicht mehr zu controlliren.“ Die Zahl seiner Schriften ist groß, mehr denn hundert, sie sind meist sehr kurz. Er hat einen Namen als Arzt und als Philosoph. Sein Hauptwerk als Arzt ist das Ketab el-kanuni fi-t-tibbi, im Abendlande unter dem Namen *Canon medicinae* bekannt und oft ins Hebräische und dreimal ins Lateinische übersetzt und gedruckt. Er stand in einem außerordentlichen Ruf wie ein Orakel, man lehrt in den Schulen darnach, doch ist das Beste davon aus Galenus geschöpft. Manche Beobachtung ist ihm aber eigenthümlich, so daß er die Sehtrakte nicht in die Linse, sondern in die Nerven verlegt, daß er die Ursachen der Krankheiten hin und wieder richtig bestimmt; merkwürdig ist seine Darstellung des Starrkrampfes und sein Rath, den Todten nicht, ehe 3 Tage verfloßen sind, zu begraben. Dergleichen ist merkwürdig, daß er schon die Theorien in Betreff der Erdbildung, die wir heute Plutonismus und Neptunismus nennen, auszeichnet.

Als Philosoph ist Avicenna abhängig von Aristoteles, von den Neuplatonikern und Alfarabi. Den Gegensatz von Glauben und Philosophie sucht er so zu vermitteln: beide hätten den gleichen Inhalt, die Philosophie sei der Glaube in Lehrsätzen, der Glaube eine Philosophie in Bildern. Die Propheten hätten dasselbe früher ausgesprochen, was später die Philosophen, nur durch bildlicher und ohne Beweis. Wie Alfarabi geht auch Avicenna von der Einandersehung der Begriffe des Möglichen, Wirklichen und Nothwendigen aus, um zum Begriff Gottes zu gelangen, des Einen nothwendigen Wesens. Gott ist ewig, aber auch die Materie ist ihm ewig. Gott ist ewig als die Ursache der Welt und die Welt ewig als seine Wirkung. Sein Weltssystem, construiert nach Aristoteles, den Neuplatonikern und Al-Farabi, lehrt wie dieser eine erste Intelligenz, eine Seele des obersten Himmelskreises und Emanationen bis zum untersten Himmelskreis. Mit der Seelenlehre hat sich Avicenna eingehender beschäftigt. Die Seele ist ihm nicht bloß das Resultat der bestimmten Mischung der Bestandtheile des Körpers, sondern formgebendes Princip, die erste Vollkommenheit des organischen Körpers. Er scheidet genau zwischen den Thätig-

Einem Himmel, sondern mehrere Himmelkreise, sie bilden eine ganze
von Geistern, und jeder Himmelskreis erkennt den Himmelskreis,
ihm ist, und sucht ihm ähnlich zu werden und bewegt sich
und so geht es herab bis zum niedrigsten der Himmel, zum
e. Bei den höheren Himmelkreisen ist die Bewegung eine schnel-
ei den niederen. Mittelbar werden alle diese Himmel aber vom ersten
regiert. Den einfachen Satz von der Schwere, die das Atom und
n Welten fesselt, kennt also der Araber nicht. — Neu scheint die
der Intelligenz, die aus dem dritten Buche von Aristoteles Schrift
Seele entlehnt ist. Jede dieser Intelligenzen erkennt sich selbst,
und Erkanntes fallen in Eins zusammen. Das Höhere erkennt aber
re nicht, wie dieses sich selbst erkennt, sondern in vollkommenerer
tt erkennt sich selbst, wie er ist, er erkennt aber nicht die Mehrheit
als solche, denn das ist eine niederere Art des Erkennens, er erkennt
ines untheilbares Sein und dann das, was unter ihm ist, in
r Erkenntniß. Gerade so verhält es sich mit den höheren Intelligen-
kennen nicht das Untergeordnete nach dem ihm eigentlichen Sein.
geordneten Intelligenzen erkennen hingegen zunächst sich, dann das,
ihnen steht. Ueber Gott steht Nichts, sein Leben ist das vollkommenste,
gkeit ist die höchste, die untergeordneten Intelligenzen dagegen sind
durch ihn. Gott kann nicht jedes einzelne Wesen nach seinem
n Sein erkennen, das wäre eine Herabsetzung, eine unmittelbare
Gottes über die Individuen widerspricht darum der Vernunft wie
ung. Die Vorsehung ist bloß als eine allgemeine, auf die Erhaltung
Weltlaufs gerichtete zu denken. Die Individuen sind dem Natur-
gegeben, sie müssen vergehen, wie sie entstehen. — Averroes unter-
en doppelten Verstand, einen passiven und activen. Der passive ist
die individuellen Vorstellungen zu unterscheiden; der thätige Verstand
Kette der Intelligenzen nach unten ab. Was er möglichen und wirkt



13. Boer. Philosophie und Kunst in Frankreich und Deut

und den Gelehrten des Abendlandes. Im Morgenland war Averroes bekannt, hieß er doch der Imam der Philosophie. Zeugnisse seiner Tüchtigkeit im Morgenland geschriebener Exemplare seiner Schriften in Zahl seiner Werke ist groß und beweist eine gewaltige Arbeitskraft. Man dankt ihm, daß er von seiner Jugend an nur zwei Rächte schlief, nach dem Tode seines Vaters und nach seiner Krankheit hat er gemein mit allen bedeutenden arabischen Gelehrten: Danks machen, er verweilt sich auf Medicin, auf Astronomie, auf Mathematik. Hervorragend ist er aber vor Allen durch sein scharfsinniges und Erklären des Aristoteles, des gedankenreichsten und am meisten erklärenden Philosophen. Und doch verstand er kein Griechisch, sei ihm nur in einer arabischen Uebersetzung, welche aus einer syrischen Uebersetzung griechischen Textes gemacht war, und seine arabische Erklärung wurde ins Hebräische übertragen und aus dem Hebräischen wieder ins Lateinische und kam so zur Kenntniß der Gelehrten Mitteleuropas, welche den Averroes einen der scharfsinnigsten Denker priesen. Niemand hat Aristoteles mehr als Averroes, er ist ihm die Vollendung der Natur, sie habe ihre höchsten Gaben ihm dargeboten, um diesen Geist hervorzubringen. Von der Logik des Stagira: Alles, was über Logik vor ihm geschrieben wurde, ist nicht mehr als man davon spricht, und seit 15 Jahrhunderten hat man darin keinen Fehler gefunden, noch einen Fortschritt darüber hinaus zu machen. Ein so hoch bevorzugtes Wesen verdiene mehr göttlich, als menschlich zu werden. Aristoteles, hieß es später, hat die Natur erklärt und Averroes den Aristoteles erklärt. Boetius sagt nicht ohne Grund: wenn dieser das Griechische nicht verstand, den Aristoteles doch so gut erklärte, so er ihn erst erklärt haben, wenn ihm das Original zugänglich gewesen.

Au Aristoteles lehnt sich denn auch Averroes in seinen Schriften an. Den Widerspruch, in dem er sich dadurch mit dem Koran setzt, sucht den Unterschied zwischen religiöser und philosophischer Wahrheit weg. Die Religion ist für das Volk, die Philosophie für die Weisen, die für den Philosophen ein überwundener Standpunkt, Philosophie ist für das Volk, darum darf man die Religion im Volke nie angreifen, ihr keinen Einfluß auf die wissenschaftliche Forschung gestatten. — Sei

er sich bewegt, nur um ihn — aber vielmehr Gott bewegt den Himmel, das höchste Gut, der Gegenstand seines Verlangens ist. Es gibt aber keinen Himmel, sondern mehrere Himmelskreise, sie bilden eine ganze Reihe von Sphären, und jeder Himmelskreis erkennt den Himmelskreis, der ihm ist, und sucht ihm ähnlich zu werden und bewegt sich, und so geht es herab bis zum niedrigsten der Himmel, zum 1. Bei den höheren Himmelskreisen ist die Bewegung eine schnelle, bei den niederen. Mittelbar werden alle diese Himmel aber vom ersten regiert. Den einfachen Satz von der Schwere, die das Atom und die Welten fesselt, kennt also der Araber nicht. — Neu scheint die Theorie der Intelligenz, die aus dem dritten Buche von Aristoteles Schrift entlehnt ist. Jede dieser Intelligenzen erkennt sich selbst, und Erkanntes fallen in Eins zusammen. Das Höhere erkennt aber nicht, wie dieses sich selbst erkennt, sondern in vollkommenerer Weise erkennt sich selbst, wie er ist, er erkennt aber nicht die Mehrheit als solche, denn das ist eine niederere Art des Erkennens, er erkennt eines untheilbares Sein und dann das, was unter ihm ist, in der Erkenntniß. Gerade so verhält es sich mit den höheren Intelligenzen, kennen nicht das Untergeordnete nach dem ihm eigentlichen Sein. Untergeordneten Intelligenzen erkennen hingegen zunächst sich, dann das, ihnen steht. Ueber Gott steht Nichts, sein Leben ist das vollkommenste, gekleidet ist die höchste, die untergeordneten Intelligenzen dagegen sind durch ihn. Gott kann nicht jedes einzelne Wesen nach seinem Sein erkennen, das wäre eine Herabsetzung, eine unmittelbare Gottes über die Individuen widerspricht darum der Vernunft wie ung. Die Vorsehung ist bloß als eine allgemeine, auf die Erhaltung Weltlaufs gerichtete zu denken. Die Individuen sind dem Naturumgegeben, sie müssen vergehen, wie sie entstehen. — Averroes unterscheidet doppelten Verstand, einen passiven und activen. Der passive ist die individuellen Vorstellungen zu unterscheiden: der thätige Verstand

Zuständen kann man die Fähigkeit der Frauen nicht gehörig würdigen, sie sind bloß da zu sein, um Kinder zu gebären und zu säugen; dieser Zustand Knechtschaft zerstört in ihnen die Anlage zu großen Dingen. Darum sieht sich auch keine Frau durch hohe Tugenden aus, ihr Leben verfließt wie das der Pflanzen und sie werden ihren Männern zuletzt selbst zur Last. Daher das Elend, welches unsere Städte verzehrt, denn wir haben noch viel Männer als Frauen und sie können sich das Nöthige nicht durch Arbeit erwerben.“ Gab ihm der Anblick christlichen Familienlebens eine höhere Ansicht von der Bedeutung des Weibes? —

Man begreift, wie Averroes dem Abendlande als Fahnenenträger des Unglaubens gelten und wie eifrige Anhänger des Koran bitter über ihn sprechen mochten. Der Philosoph vertheidigte sich: „Das ist die Religion der Philosophen, die Wesenheit der Dinge zu erforschen. Die Erkenntniß seiner Werke ist die erhabenste Verehrung, die man Gott darzubringen vermag, denn sie führt uns dahin, ihn in seiner Wesenheit zu erkennen. Das ist in den Augen Gottes das edelste Thun, das gemeinste aber, den des Irrthums und der Annahmung zu beschuldigen, welcher Gott in der besten aller Religionen verehrt.“ Algazali beschuldigt die Philosophen (Gilasafat ist bei den Arabern die Pflege der griechischen Philosophie) insgesammt der Heuchelei: „Oft sieht man Einen von ihnen den Koran lesen oder dem Gebet in der Moschee beiwohnen und mit dem Munde die Religion loben. Fragt man ihn: wenn der Prophetismus falsch ist, warum betest du? so antwortet er: das ist Gewöhnung des Körpers, Gebrauch des Landes, ein Mittel, um gut durchzukommen. Doch hört er dabei nicht auf Wein zu trinken und sich Lastern und Gottlosigkeiten aller Art hinzugeben.“ —

So stand es mit den Schulen der Araber. Die eigentliche Philosophie der orientalischen Völker ist jedoch nicht in den Systemen der Erklärer des Aristoteles enthalten, sondern in den häretischen Systemen. Gegen Beide hatten die Orthodoxen, die Lehrer des Imam Kelam (der Wissenschaft des Wortes, d. h. des Koran als des unerschaffenen Wortes Gottes) zu kämpfen. „Die Wissenschaft des Wortes, sagt Hammer in der Einleitung zu seiner Literaturgeschichte der Araber, ist dem Muslim gleichbedeutend mit Metaphysik und heißt

Uebrigens konnten Mystik, Scholastik und Philosophie überhaupt sich nie unabhängig mit dem orthodoxen Islam versöhnen. Die Lehre, alle Religionen sind gleichgiltig, der Mensch kann durch sich selbst mit Gott in unmittelbaren Verkehr treten und ohne Hilfe der Religion das Höchste erreichen, ist in einem merkwürdigen Buch des Ibn Dschafar Ben Toseil ausgeführt.

Der Verfasser, meist nur Ibn-Toseil genannt, geb. in Verschan ^{Ben To-}
 bei Almeria und gest. in Marokko 1188, war Arzt und Geheimschreiber des ^{feil.}
 Statthalters von Granada, später des Almohaden Abb-el-Mumin. Er schrieb
 einen philosophischen Roman, eine Art orientalischen Robinson: *Ha'i Ibn-
 Yostan*, welcher unter dem Titel *Philosophus autobiadactus* von Pococke
 1671 in Orford und unter dem Titel *der Naturmensch* von Eichborn 1792
 in Berlin deutsch herausgegeben worden ist. Der Titel *Ha'i Ibn-Yostan* heißt
 der lebendige Sohn des Wachsamens, d. h. die sich selbst durch Wachsamkeit
 und Lebendigkeit zum Höchsten emporarbeitende Vernunft. Der Held des Ro-
 mans beginnt sein Leben auf einer einsamen Insel. Ein Reh, das ihn bisher von
 seiner Milch nährte, stirbt und er kommt dadurch auf den Gedanken vom Princip des
 Lebens und des Todes. Aus den Eigenschaften gleichartiger Thiere entwickelt
 er den Gedanken von Gattung, Art und Individuum, und aus der Vergleichung
 von Thieren mit Pflanzen und leblosen Dingen kommt er auf den Gedanken,
 daß alle Dinge im Grunde nur Ein Ding seien, aber unter verschiedenen For-
 men; da Alles, was ist, von einem andern hervorgebracht wird, so kommt er
 zuletzt auf den Gedanken vom Urheber des Weltalls. Nun kommen die Fragen,
 ob die Welt anfangslos und ewig sei. Er kommt zum Glauben an einen
 Schöpfer, der sie hervorbrachte, der unkörperlicher Natur ist, alldurchbringend,
 Wissend, das freieste und allervollkommenste, das allergütigste und gnä-
 digste Wesen, die höchste Vollkommenheit, Schönheit, Macht. Der Gedanke an
 ihn ergreift ihn der Art, daß er nur noch über ihn nachdenken kann. Er sieht
 nirgends, er ist nur durch das Denken zu seiner Kenntniß gekommen; er
 ließt daraus, daß in ihm selber ein denkendes Wesen sei, weit vorzüglicher,
 als der Körper, nicht vergänglich, wie dieser Körper, und mit der Kraft begabt,
 die höchste Vollkommenheit zu erkennen, und fähig, dereinst bei Gott in Selig-
 keit ohne Ende zu leben. Sobald er diesen Gedanken ergreift, kommt der andere:
 will ich keinen Augenblick von Gott entfernen: wie kann er aber dieses
 erreichen? Die Himmelskörper drehen sich immer um das göttliche Wesen, er
 schließt ihnen nachzuahmen. Seine Seele hat ein göttliches Element, er be-
 strebt ihm ähnlich zu werden. Sein Körper ist mit Thieren verwandt, er
 schließt, ihm nur das Nothwendigste zur Erhaltung des Lebens zu gewähren,
 mit er seinen Anschauungen nicht hinderlich werden könne. Die Gestirne ahmt
 nach in beständiger Reinheit und dadurch, daß er wie sie kreisförmige
 Bewegungen macht und sich um sich herumdreht, indem er an Gott denkt, bis
 er ein Schwindel ergreift. Und so kommt er in Ekstase, daß er Alles vergißt
 und nur Gott denkt, und so findet er, daß er mit Gott nur Ein Ding sei,
 er sieht die Schönheit und den Reiz der Welt und fühlt ein Entzücken, daß
 sein Herz springen möchte, und die Ekstasen kommen endlich, wann er will,
 und er wünscht, nur vom Körper befreit zu werden, damit er immerdar die
 reine Anschauung Gottes genieße. So war er 50 Jahre alt geworden, als
 ein frommer und geehrter Mann, Asal (oder vielmehr Absal), auf die Insel und
 zu ihm zum Gespräch kam. Und als er ihm erzählte, was er erkannt habe,
 zeigte ihm dieser, daß all das mit der Lehre des Koran übereinstimme. Der

zudungen, die ihm unnenkbare Freuden und Offenbarungen, wie er glaubte, den Umgang mit Engeln und Propheten gewährten, aber auch den Vor- ihm erweckten, die Wahrheiten, die ihn beseligten, Anderen mitzutheilen. war im Jahre 499 der Hedysra und Algazali reiste nun durch Asien, aus seinem großen Werke der Wiederbelebung der Religionswissenschaften leidend und zum Festhalten am Koran begeistert, denn Allah habe bei Anfang jedes Jahrhunderts seine Religion von Neuem zu beleben. Sultan in Bagdad beauftragte ihn, in Nischapur Religionswissenschaft zu In späteren Jahren zog er sich in die Einsamkeit nach Tus zurück, 1111 starb. Er ist der eifrige Bekämpfer der Philosophen: ihre Lehren stimmen nicht mit der Religion überein und führen zum Unglauben, es gebe drei derselben: Fatalisten, Naturalisten und Theisten. „Die Fatalisten bilden eine Secte, welche Gott als Schöpfer und Lenker der Welt durch seine Allwissenheit und Allmacht läugnet und behauptet, die Welt sei ewig und werde nie zu Grunde gehen. Diese Leute sind Irrlehrer. Die Naturalisten studiren die Natur und die wunderbaren Erscheinungen an Thieren und Pflanzen. Aber obschon sie die Wunder der göttlichen Schöpfung und die Meisterwerke seiner Weisheit sehen, so wollen sie sich doch nicht zum Gedanken eines weisen Schöpfers erheben, der das Ende der Dinge und ihre Zwecke erkennt. Wie soll man aber die Einrichtung des Menschen, wie die Einrichtung der Natur verstehen, wenn man annimmt, die Seele sei nur die Harmonie des Körpers und vergänglich wie dieser? Sie läugnen die Unsterblichkeit, sie glauben nicht an Paradies oder Hölle, nicht an eine Auferstehung der Todten, nicht an ein jüngstes Gericht. Es gibt nach ihnen keinen Lohn der Tugend, keine Strafe des Lasters im Jenseits. Sie leben zügellos und geben sich wie die Thiere ihrer Neigung hin. Auch diese sind Irrlehrer, denn der Grund der Wahrheit ist: Glaube an Gott an den Propheten und an das Gericht. Nach diesen kommen die Theisten. Die Art sind Sokrates, der Lehrer des Plato, und Plato, der Lehrer des Aristoteles. Letzterer hat für die Philosophen die Logik zusammengestellt und, indem er die Wissenschaften ordnete, Manches dunkel gemacht, was früher klar war, und Manches wieder ans Licht gebracht, was früher vergessen war. Diese drei Männer bekämpften im Allgemeinen die beiden vorigen Secten, aber indem sie ihre Fehler enthüllten, lehrten sie selber wieder, was sie Andern entlehnt hatten. Gott schütze die Gläubigen davor, sich gegenseitig anzuwareifen, wie sie einander an-

Abba galt als besonders stark in der höheren Theosophie. Unter Simon, dem Sohne des Nassi Gamaliel, ward Liberias ein geistiger Vereinigungspunkt der Juden und begann sich dort eine neue Synedralsform zu bilden; er nahm sich den Titel Nassi an, Meir hieß Hacham (Weiser); wenn einer dieser Amtsträger in die Versammlung trat, mußten alle Anwesenden sich erheben. Die Uebersetzungsgesetze mit den Ansichten der berühmtesten Lehrer seit Hillel und Schammai wurden gesammelt. Nach Simons Tod (164) trat sein größerer Sohn, Jehuda, genannt der Heilige, auch Hannassi, auch schlechthin der Heilige, bis 220 an seine Stelle; er war reich und die Schüler erhielten außer dem Unterricht auch Unterhalt in seiner Schule. Sein Ansehen war so groß, daß die Sage sich bildete, Kaiser Mark Aurel Antoninus, der Philosoph, sei ihm in Briefwechsel gestanden. Die Ernennung der Lehrer bedurfte der Bestätigung. Er stellte sich zur Aufgabe die vollständige Sammlung des jüdischen Gesetzes und dessen übersichtliche Anordnung. Die Abtheilungen waren: 1. Zeraim, Saaten und Landerzeugnisse; 2. Moëd, Festfeier; 3. Naisim, Gesetze über Frauen und Ehe; 4. Negikin, Rechtsfälle über Schadenersatz, Meir und Dein; 5. Kodaschim, Heiligtümer, Opfer und Tempeldienst; Toharoth, über Rein und Unrein. Das Ganze hieß Mischnah, oder Abhandlung, zweites Exemplar, zweites Gesetz, Uebersetzung; die geschichtlichen Theile hießen Baraita oder außerhalb der Mischnah Uebersetztes, die Sprache ist ein noch ziemlich reines Hebräisch. „Die Feststellung des Mischnahs, sagt Jost, wodurch die Uebersetzung als solche abgeschlossen wurde, ist von erstaunlicher Wirkung. Man besaß jetzt eine Uebersicht alles dessen, was bis dahin entweder ganz allgemein oder nach den Ansichten bedeutenderer als Gesetz anerkannt war. Darunter eine Anzahl Aussprüche, die auf einen bestimmten Ursprung nicht zurückgeführt werden konnten, als stehendes Recht galten und mosaische Uebersetzungen hießen; andere aus den Schulen herrührende, ohne namentliche Vertreter, andere auf Aussage bedeutender Männer angenommen oder durch die Mehrheit beschlossen, außerdem Bestimmungen Einzelner oder ganzer Versammlungen gegen das Herkommen oder gesetzlich nöthig gewordene Beschlüsse und endlich streitige Punkte, bei denen die Vertreter der verschiedenen Aussprüche genannt sind. Die Schulen beschäftigten sich des Textes zu Erörterungen, diese Besprechungen heißen Halakim und beginnen vom Abschlusse der Mischnah an; er ist die lebendige Durchbildung der Uebersetzungsgesetze, eine nothwendige Ergänzung der ungedruckten Bestimmungen, welche ohne die Erörterungen nur todes Buchstabenwerk geblieben wären.“ Darum sagt ein Rabbiner: „Wer sich mit der alten Schrift allein befaßt, hat ein Verdienst und kein Verdienst (thut nur das Werk), wer zugleich mit der Mischnah, ein Verdienst, das einen Lohn trägt; Nichts geht aber über die Gemara oder Talmud (schulgemäße Erörterung der Gesetze), dennoch beziehe dich mehr für die Mischnah als für die Gemara.“

Jehuda
Hanna-
si.

Misch-
nah.

Aber auch in Babylonien, bei den Juden Golaß, Land der Verbannung, begann sich ein wissenschaftlicher Geist zu regen. Ueber die Israeliten, die mitten unter heidnischen Völkern nach dem Mosaischen Gesetze lebten, trübte seit den Tagen Esras in religiösen Angelegenheiten die große Synagoge zu Jerusalem: von da wurden Fest- und Fasttage bestimmt, in wichtigsten Fällen Entscheidungen gegeben, wofür andererseits durch laufende Abgesandte zum Tempel, durch Pilgerungen und Opfersendungen, durch Wanderungen junger Gelehrten zur Ausbildung nach Jerusalem gedankt wurde. In Babylonien und Mithra waren Schatzplätze, wo die Tempelgaben gesammelt und

Golaß.

Sinn des Buches ist also: die Vernunft lehrt dasselbe, was der Gott begriff er anfangs nicht, warum der Prophet so viele Silber gebraucht bei Gesetzen und Ceremonien haben geblieben sei. Als er aber die Vernunft lernte, der für seine Wahrheiten nicht empfänglich war, begriff der Prophet eben die Menge der gewöhnlichen Menschen vor Augen habe und daß die reine Wahrheit nicht für Alle sei. Und so lehrte Abjal nach seiner Insel zurück und sie blicken dort, bis der Tod die des Leibes sprengte. Bei den Quäkern ist der Naturmensch ein Erbau geworden. —

So entwickelte sich in großen Zügen die Philosophie der Araber. Eifrigsten Anhänger, ihre regsamsten Verbreiter wurden die Juden. Dieses würdige Volk haben wir nach der Zerstörung Jerusalems (S. II) in sich zerstreut gesehen, werfen wir jetzt schnell einen Blick auf seine Entwicklung. —

Raum war der ärgste Sturm nach der Einnahme der Hauptstadt der Vernichtung des Tempels vorüber, als gelehrte Anhänger der Väter sich in Jamnia, einer den Römern treu gebliebenen Stadt versammelten. Johanan ben Zacchai war der Mittelpunkt dieses Kreises, als Stellvertretung des früheren Synedrion galt. Er war ein Greis, Unglück vorausgesehen, das dann über die Nation kam, und hoffte einzig vom Wiederaufleben der Gesetzeslehre. Für diese erweckte er den Eifer, um dieses vereinten sich Alle, die Streitigkeiten der Pharisäer und Sadducäer ruhten, Essener gab es wenige mehr. Der Unterricht im Gesetz nur mündlich mitgetheilt. Ueber Streitfragen entschied nach dem Vortrage des ältesten Synedrion eine Versammlung von 70 oder 72 Männern und in Mehrheit. Dieser Synedrionrath gewann unter dem Nachfolger Johanan Gamaliel, der den Titel Nasi annahm, an Ansehen. Man schloß sich über den Judenchristen (Minim) und rüstete sich zu ihrer literarischen Unterdrückung, man faßte Beschlüsse über Gebetsformeln, über die Behandlung der Zukünftigen oder Proselyten (Ger), Speisegesetze, Sabbathsverordnung

erricht auch Unterricht in seiner Schule. Sein Ansehen war so groß, Sage sich bilbere, Kaiser Mark Aurel Antoninus, der Philosoph, sei in Briefwechsel gestanden. Die Ernennung der Lehrer bedurfte ehnung. Er stellte sich zur Aufgabe die vollständige Sammlung des Gesetzes und dessen übersichtliche Anordnung. Die Abtheilungen . Zeraim, Gaaton und Panderzeugnisse; 2. Moed, Festfeier; 3. Ma-sehe über Frauen und Ehe; 4. Negilin, Rechtsfälle über Schadener- und Vein; 5. Kodaschim, Heiligtümer, Opfer und Tempeldienst; 6. über Rein und Unrein. Das Ganze hieß Mischnah, oder Ab-weites Exemplar, zweites Gesetz, Ueberlieferung; die geschichtlichen hießen Baraita oder außerhalb der Mischnah Ueberliefertes, de ist ein noch ziemlich reines Hebräisch. „Die Feststellung des Mischnah, sagt Jesh, wodurch die Ueberlieferung als solche abgeschlossen wurde, erstaunlicher Wirkung. Man besaß jetzt eine Uebersicht alles dessen, dahin entweder ganz allgemein oder nach den Ansichten bedeutender s Gesetz anerkannt war. Darunter eine Anzahl Aussprüche, die auf nimmten Ursprung nicht zurückgeführt werden konnten, als stehendes en galten und mosaische Ueberlieferungen hießen; andere aus den herrührende, ohne namentliche Vertreter, andere auf Aussage bedeutender angenommen oder durch die Mehrheit beschlossen, außerdem Ver-e Einzelner oder ganzer Versammlungen gegen das Herkommen oder sich nöthig gewordene Beschlüsse und endlich streitige Punkte, bei Vertreter der verschiedenen Aussprüche genannt sind. Die Schulen ten sich des Textes zu Erörterungen, diese Besprechungen heißen id und beginnen vom Abschlusse der Mischnah an; er ist die leben-abbildung der Ueberlieferungs-gesetze, eine notwendige Ergänzung der ruckten Bestimmungen, welche ohne die Erörterungen nur todes Buch- geblieben wären.“ Darum sagt ein Rabbiner: „Wer sich mit der Schrift allein befaßt, hat ein Verdienst und sein Verdienst (thut nur

unter starker Bedeckung nach Jerusalem gebracht wurden. Der be-
 seßler Hillel war ein Babylonier, der sich in Jerusalem ausgie-
 und dort unter Herodes der Vorfür in der Hauptschule wurde.
 nien erhielt sich eine Familie, die sich von David ableitete, und ihr H
 sich Reschglutha, Oberhaupt der Israeliten in der Verbannung
 Neuperfer aus Kuber kamen, wurde seine Würde auch von den
 anerkannt und bediente sie sich seiner als eines Organes für alle
 gen zu den Juden; er ward im königlichen Palast mit allen Ehren
 beuträgers empfangen, hatte viele Diener, fuhr in einem goldenen
 was den republikanisch gesinnten Gelehrten, die in Jerusalem gebi-
 durchaus nicht gefallen wollte. Als durch den großen jüdischen K
 lehrten Schulen zersprengt wurden, flüchteten manche Gelehrte nach
 und regten dort zu neuem Eifer für das Gesetz an. Babel, sagte
 ist gesund, Mesene (die Tigrisinsel) todt, Medien krank, Elmais
 im Sterben. Schulen entstanden in Sura und Mahardea und
 bitha. Ein Lehrer hieß Rab wie in Palästina Rabbi. Allgemeine
 lungen (Kallah) wurden gehalten vor Passah und vor dem La
 und dort Alles, was im halben Jahr in der Schule gelehrt worde
 wiederholt, damit auch die arbeitende Klasse nicht ohne Unterricht bl
 ches hatten die Juden zu leiden durch den Eifer der Magier, welc
 ten, daß Juden und Christen dieselben Gebräuche sich aneigneten
 ihnen die gleichen Feste feierten. In Manchem machten die Juden
 nisse nach dem alten Grundsatz: „Laß Israel gewähren, besser si
 ohne Gefühl der Sünde, als unter dem Bewußtsein des Verge
 Streitsfragen über Mein und Dein wurden nicht nach dem jüdis
 sondern nach dem Landrecht entschieden. Der Unterschied zwischen
 nischen und palästinischen Schulen ist im Ganzen der, daß dort
 Recht, hier mehr die Ueberlieferung gepflegt wurde.

Nach Jehudas Tod ward sein Sohn Gamaliel Nassi für
 Seine Macht stieg. Gesetzgebende Versammlungen kamen nur noch
 Der Nassi, der Weise und das Schulhaupt bildeten die oberste Be
 Nassi umgab sich mit mancherlei Zeichen der Hoheit. Er ließ sich b
 Nassen, wodurch er seinen und seinen Anhangs

Batriar-
 chat.

dessen Verfasser unbekannt ist, man schrieb es bald dem Abraham, bald dem Moses zu. Bedeutsam ist ferner in dieser Zeit die Entstehung einer Partei, die den Thalmud gar Nichts wissen wollte und alle Ueberlieferungen der Rabbinen als bedeutungslos verwarf. Es ist die Sekte der Karaim, ihre Entstehungszeit fällt unter das Schalfat des Abu Ischafar Almansur. Der Urheber war Anan ben David, der sich um die Stelle eines Gaon oder Resch-Glutha vergeblich bewerben haben soll. Viele Rabbinen hielten ihn für kezerisch, weil er nur das Gesetz anerkennen wollte, was sich unmittelbar aus dem Text der mosaischen Bücher durch genaue Erklärung ergibt, und Mischnah und Thalmud als eitel Menschenwerk verwarf. Lehren die Rabbinen, daß Moses eine Menge Bestimmungen mündlich gegeben habe und diese mündlich fortgepflanzt worden seien, bis die Zeit kam, wo man sie niederschrieb, so sagen die Karaim, es gebe kein anderes Gesetz als das geschriebene. Wenn die Rabbinen lehren, das Gesetz bedürfe der Erläuterung und diese sei im mündlichen Gesetze enthalten, so sagen die Karaim, Gottes Lehre wäre nicht vollkommen, bedürfte sie noch der Erläuterung, jede Abänderung vom Gesetz sei vom Uebel, und die Rabbinen hätten mit ihrer Lehre nicht das Recht, Gehorsam zu fordern. Das Gesetz beruhe auf drei Stützen: auf der Schrift, auf den Schlußfolgen und auf dem gewöhnlichen Gebrauch, der sich auf die Schrift stütze. Sie nehmen nichts an, was sich nicht aus dem Text der h. Schrift durch genaue Erklärung des Wortsinns herleiten läßt; auch lassen sie keine überlieferte Erklärung gelten, jeder sachverständige Lehrer ist frei in der Erörterung, aber der Wortsin wird mit strenger Genauigkeit zu ergründen gesucht. Ihren Glauben haben sie in 10 Artikel gebracht: die ganze Körperwelt ist einst aus dem Nichts geschaffen worden, ihr Schöpfer ist ewig, hat keine Gestalt, ist in jeder Beziehung Eins und keinem andern vorhandenen Wesen ähnlich; Gott hat uns seinen Lehrer Moses gesandt, er hat durch ihn die Thora gespendet, welche immer die unbedingte Wahrheit enthält; es ist die Pflicht jedes Israeliten, die Thora in der Ursprache zu erlernen und zwar in sprachlicher Hinsicht und in Betreff der richtigen Auslegung. Gott hat auch den übrigen Propheten sich geoffenbart; er wird die Todten am Auferstehungstag wieder beleben und Jedem nach seinem Thun vergelten. Endlich stellen sie die Messiashoffnung in den Worten fest: Gott wird Israel aus dem Elend erlösen und ihm den Sohn Davids senden. Die Karaim wurden von den Rabbinen heftig angegriffen, bildeten aber eine starke Partei in Bagdad, in Palästina. Später war ihr Hauptsitz Constantinopel. Gegenwärtig ist das geistige Leben bei ihnen ermattet, sie haben aber um den Text und die Schrifterklärung sich unlängbare Verdienste erworben. Die rabbinische Lehre ist reicher, die der Karaim nüchterner und verständiger. Heutzutage beschäftigen sich die Karaim namentlich in der Krim mit Ackerbau und gelten für stille Leute, wie bei uns die Wiedertäufer. —

Karaim.

Eine reichere Entwicklung fand das Judenthum im Westen, namentlich in Spanien, wohin Juden schon in den ersten Zeiten des römischen Kaiserthums gekommen waren. Von Spanien kamen sie nach Septimanie, wo Narbonne und Toulouse Sitze jüdischer Gelehrsamkeit wurden. Auch die Schulen in Bari und Otranto erlangten eine gewisse Bedeutung, sogar in Mainz war seit den Carolingern eine angesehenere jüdische Gelehrtenfamilie. Die deutschen, italienischen und französischen Juden blieben aber lange noch an ihrem alten Glauben, während auf der pyrenäischen Halbinsel schon vom philosophischen Geiste angeweht waren. Bald drang dieser über die Pyrenäen und über die Alpen nach Frank-

ber durch genaue Erklärung ergibt, und Mischnah und Thalmud Menschenwerk verwarf. Lehren die Rabbinen, daß Moses eine Menge ngen mündlich gegeben habe und diese mündlich fortgepflanzt worden die Zeit kam, wo man sie niederschrieb, so sagen die Karaim, es anderes Gesetz als das geschriebene. Wenn die Rabbinen lehren, das dürfe der Erläuterung und diese sei im mündlichen Gesetze enthalten, die Karaim, Gottes Lehre wäre nicht vollkommen, bedürfte sie noch der ng, jede Abänderung vom Gesetz sei vom Uebel, und die Rabbinen t ihrer Lehre nicht das Recht, Gehorsam zu fordern. Das Gesetz be- drei Stücken: auf der Schrift, auf den Schlußfolgen und auf dem Gebrauch, der sich auf die Schrift stütze. Sie nehmen nichts an, was aus dem Text der h. Schrift durch genaue Erklärung des Wortsinns äßt; auch lassen sie keine überlieferte Erklärung gelten, jeder sach- :hrer ist frei in der Erörterung, aber der Wortsinu wird mit streng- igkeit zu ergründen gesucht. Ihren Glauben haben sie in 10 Artikel :ie ganze Körperwelt ist einst aus dem Nichts geschaffen worden, ihr ist ewig, hat keine Gestalt, ist in jeder Beziehung Eins und keinem denen Wesen ähnlich; Gott hat uns seinen Lehrer Moses gesandt, ch ihn die Thora gespendet, welche immer die unbedingte Wahrheit ist die Pflicht jedes Israeliten, die Thora in der Ursprache zu er- zwar in sprachlicher Hinsicht und in Betreff der richtigen Auslegung. uch den übrigen Propheten sich geoffenbart; er wird die Todten am wieder beleben und Jedem nach seinem Thun vergelten. Endlich die Messias Hoffnung in den Worten fest: Gott wird Israel aus erlösen und ihm den Sohn Davids senden. Die Karaim wurden rabbinen heftig angegriffen, bildeten aber eine starke Partei in : Palästina. Später war ihr Hauptsitz Constantinopel. Gegenwärtig tige Leben bei ihnen ermattet, sie haben aber um den Text und erklärung sich unlängbare Verdienste erworben. Die rabbinische Lehre

reich und Italien. In Südfrankreich wurden Werke von arabischen und jüdischen Gelehrten übersezt. In Spanien nahm die wissenschaftliche Schule rasch eine Aufschwung. Die Juden verstanden wie die Christen das Arabische und benutzten sie diese Verbindung, um mit den Schulen des Morgenlandes in Verbindung zu treten. Die Anregungen, die sie von dort bekamen, wirkten nach. Die Sprachwissenschaft wuchs mit der Philosophie.

Die kleine Ursachen oft große Wirkungen haben, zeigt das Schicksal: 4 Rabbinen, die, um Spenden für Gelehrtenschulen zu sammeln, um 960 von Bari aus eine Seereise machten. Sie wurden von einem Rauber gefangen genommen. Die Frau des einen, des Noie, war sehr schön und der Schiffshauptmann stellte ihrer Tugend Schlingen. In der Angst fragte sie ihren Mann auf hebräisch, ob die im Meer Versunkenen wohl auch der Auferstehung theilhaftig würden. Er antwortete mit dem Psalmers: „Gott spricht: aus dem Meer bringe ich zurück, bringe zurück aus des Meeres Tiefen!“ Darauf stürzte die Frau in die See. Ihr Mann wurde als Sklave nach Cordova verkauft und kam in eine Versammlung von jüdischen Gelehrten, die Rechtsfragen diskutierten. Noie wagte sich an den Verhandlungen zu theilnehmen und erregte solche Bewunderung, daß der Herrscher ihm den Vorzug abtrat, und der Emir sah es gerne, daß er eine Schule errichtete, damit man sich in solchen Rechtsfragen nicht mehr nach dem Morgenland wende, und so wurde Cordova der Sitz jüdischer Gelehrsamkeit, und Spanien verschaffte sich alle Gelehrsamkeit des Morgenlandes. Der zweite der Gefangenen, Schemarjab, wurde Haupt der Schule in Rabira, der dritte, Huidiel, in Kattaran. Beide machten sich vom Oriente zu

Jebedab, der Sohn des David Hary, gründete in Spanien die Karmeleiten, er führte jeden Stamm auf drei Ursprünge zurück, er theilte die 7 Vocale auf, er theilte der Vater der Grammatik. Jomab, der Sohn von nach 1010—40), übertrug ihn nach in geistlicher Behandlung seines Geistes. Die rasch die agadische Dichtung übertrug, in schon früher (IV. 28) dargestellt werden. Spanien wird auch einer der größten Bibelklärer a

erzählt: „Die innigste Freundschaft verband mich mit Maimoni. Eines Tages sagte ich zu ihm: wenn die Seele nach dem Tode noch Bewußtsein hat, so ersprich mir, daß du mir erscheinst, wenn du vor mir stirbst, und sagst, wie es dir geht. Ich verspreche dir dasselbe, wenn ich vor dir sterbe. Wir versprachen es uns gegenseitig. Er starb vor mir und ließ mehrere Jahre auf sich warten. Endlich aber sah ich ihn im Traume. Doctor, redete ich ihn an, hast du mir nicht versprochen, aus dem Jenseits Nachricht zu geben! Er wendete sich ab. Ich faßte ihn aber bei der Hand: du mußt mir sagen, wie es nach dem Tode geht. Das Allgemeine, sagte er, kehrt zum Allgemeinen, das Besondere zum Besondern zurück. Ich erwachte und bewunderte die Richtigkeit seiner Antwort.“ —

Ueber die Lehre des Maimoni entbrannte nach seinem Tode ein heftiger Streit. Wurde der Glaube in Wissen aufgelöst, das fühlten Manche, so fiel die jüdische Lehre den willkürlichen Deutungen der jedesmaligen Zeitphilosophie anheim; die wahre Religion bestehe in unbedingtem Gehorsam gegen das Gesetz, Regeln über Entfaltung und Sinn und Zweck des Gesetzes sei schon der erste Schritt zum Abfall. Das Haupt der Schule in Montpellier, Salomo ben Abraham, sprach 1231 im Verein mit Gesinnungsgenossen den Bann über die Schriften Maimonis aus und befahl sie den Flammen zu übergeben; sie riefen zu ihrem Beschluß sogar den Beistand der christlichen Behörden an und schickten Boten in den Orient, um auch von den dortigen Schulhäuptern einen Bannspruch zu erwirken, denn die Schüler Maimonis seien gänzlich vom Thalmud abgefallen. Allein die Anhänger Maimonis überzeugten die christlichen Behörden von der Falschheit der Beschuldigung und diese ließen zehn der Ankläger wegen Verwundung und Lästerung die Zunge ausschneiden. Die Schulen im Orient waren gleichfalls für Maimoni und sprachen den Bann über seine Ankläger aus. Der Nassi zu Damascus — seit der Eroberung Bagdads durch die Mongolen wohnte der Resch-glutha in Damascus — pries in einem Sendschreiben an die Juden des Abendlandes den Maimoni als den, welcher ganz Israel durch seine herrlichen und jedem Gesetzforscher werthvollen Werke, Mischnah, Tora und Moreh, erleuchtet, die ganze Theologie umfaßt und Unglauben und Offenbarungslängner bekämpft habe. So blieb also der Sieg der rationalistischen Richtung. In Persien, Babylonien, Syrien, Arabien, Aegypten, in der Verberei werden Maimonis Werke zur Grundlage für die Volksbildung genommen.

Maqriffe
auf Maimonides.

Unter denen, welche in Spanien und Frankreich den Streit zu beschwichen trachteten, ragt namentlich David Kimchi hervor (†1240), der Sohn des berühmten jüdischen Apologeten Josef Kimchi zu Narbonne. Von David sagten die Juden: ohne Müller (Kimchi bedeutet Müller) gibt es kein Mehl, d. h. ohne seine Werke keine rechte Schrifterklärung. Was tiefe Kenntniß der hebräischen Sprache, methodischen Geist, Feinheit des Urtheils und Sorgfalt angeht, aller Willkür in der Erklärung des Textes vorzubeugen, so verdient Kimchi hohes Lob. In seiner freisinnigen Beurtheilung zeigt er sich als Schüler des Maimonides.

Kimchi.

Der Streit ruhte aber nur kurze Zeit, er begann bald wieder. Die französischen und deutschen Schulen hingen lange unerschütterlich an der Tra-

Die Philosophie ist die Wissenschaft vom Wesen der Dinge. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Allgemeinen beschäftigt, das in allen Einzelheiten liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Unveränderlichen beschäftigt, das in allen Veränderlichen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Endlichen beschäftigt, das in allen Unendlichen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Begrenzten beschäftigt, das in allen Unbegrenzten liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Zeitlichen beschäftigt, das in allen Ewigen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Relativen beschäftigt, das in allen Absoluten liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Empirischen beschäftigt, das in allen Theoretischen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Praktischen beschäftigt, das in allen Theoretischen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Theoretischen beschäftigt, das in allen Praktischen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Allgemeinen beschäftigt, das in allen Einzelheiten liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Unveränderlichen beschäftigt, das in allen Veränderlichen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Endlichen beschäftigt, das in allen Unendlichen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Begrenzten beschäftigt, das in allen Unbegrenzten liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Zeitlichen beschäftigt, das in allen Ewigen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Relativen beschäftigt, das in allen Absoluten liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Empirischen beschäftigt, das in allen Theoretischen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Praktischen beschäftigt, das in allen Theoretischen liegt. Sie ist die Wissenschaft, die sich mit dem Theoretischen beschäftigt, das in allen Praktischen liegt.

eigenen Einwirkung bewußt. Das Luthersche seiner Zeiten
 roßen Eindruck. Seine Sprüche, die aber Niemand vollständig enträth- Sezirah.
 te, wurden wie Zauberformeln behandelt. Manche Gelehrte haben die
 ig des Buches in die Zeit zwischen Esra und der zweiten Zerstörung
 pels verlegt, manche an noch frühere Zeiten gedacht. Allein der Haupt-
 is den man sich oft stützt, nämlich zoroastrische Anschauungen, ist nicht
 1. Alexandrinische Anschauungen sind vielmehr darin, die Lehre des Zohar.
 ur unter anderer Form. Das Buch *Zohar*, welches für die Kabbalah
 ist, was der Thalmud für das Gesetz, entstand erst im dreizehnten
 bert. Ein Abraham Ben Samuel Abulafia aus Tudela, geb.
), steht mit der Abfassung des *Zohar* in Verbindung. Er war unbe-
 durch Mischnah und Thalmud, die er das Grab des alten Gesetzes
 er war ein Gegner der philosophischen Richtung, sie war ihm zu kalt,
 e sie das Grab der Religion. Von seinen eigenen Fähigkeiten hatte
 öpste Meinung, begab er sich doch 1281 nach Rom, um den Papst zu
 Von seiner eigenen Erkenntniß meinte er, sie sei das Messiasreich
 Auferstehung aus dem Tode der Unwissenheit. Der berühmte Zeitge-
 reth aus Barcelona erklärte jedoch, diese prophetischen Bücher seien
 ägereien, im Gril gebe es keine Prophetie, er könne sie nur als Hell-
 runden mit starker Phantasie erklären. Der Gottesengel schreibe keine
 en Bücher. Aber auch Abraham von Tudela hat den *Zohar* nicht
 rieben, sondern nur aus Arbeiten Anderer zusammengestellt, so daß
 ch nur als ein Abschluß einer längeren Entwicklung der mystischen
 zu betrachten ist.

r finden uns schon im Buch *Sezirah* wie im *Zohar* in den philonischen
 m versenkt, zunächst in der Bestimmung Gottes, der *Ainsoph* = Nicht- Ainsoph.
 nannt wird, d. h. Gott in seinem Ansichsein sei Nichts, d. h. unter-
 los, einfach, affectionlos oder, wie der *Zohar* sagt, im *Ainsoph* ist

nischen Welt und nahen in sie zur Einheit zu bringen: sie pflügen u die Erntelehre und irdischen Schatzungsgründe. Auch mit noch streng vom Geist auch hier ein, anfangs zur Gleichberechtigung verlangend, welches mit Aristoteles wieder nicht einander gleich Aristoteles h einer weiteren Zuhilfenahme für den jüdischen Geist, so daß Abba Mari am im 1311 wieder gegen das Studium der Philosophie ansetzte: habe die Scholastik durch die Erntelehre die Gemüther erfüllt, jetzt verli die Scholastik, von Aristoteles und Gemüther zu leben und bei ihnen in nützliche Tugend. Er verlangte einer Forderung der Gemeinde, daß 50 Jahren Niemand aus jüdischen Schulen über Natur und Ge schichte weiter in der Kränze noch in der Lehrgang von philosophischem 2 lerne, noch lehre, damit diese Wissenschaften nicht alle Kräfte der Gei ster und vom Geiste ableiten. Der ist nicht ohne Nachdenklich keit auf Philosophie, Wissenschaften und Schätze gleichgültigen der Wissen Geistes und als künftiger Nachdenker zu behandeln wolle, Anknüpfungen möglich sei, der ist auf dem Weg zum vollen Unglaube gen allein das Erlernen des Geistes nütze. Nur das Studium der sei von diesem Verbot ausgenommen. Sie ist die damaligen Bil des lichten, den Überbahrungsinhalt in philosophische Formeln zu ver zeich die Klage des berühmten Gelehrten Averroës in Barcelona. Handstreifen an die Gemeinden um 1305: „Abraham und Sarah er als bloße Bilder für Gott und Herrn, die 12 Stammväter als die 12 des Thierreichs: Alles machen sie zum Glauben, die arbeitlichen Gei stern und Thieren seien Aneklate: die 4 Könige im Kriege mit der die 4 Elemente und die 5 Sinne: Alles, was im ersten Buch Moses zur Kriegsetzung erzählt wird, sei wertlos, auch die Geistes gelten il wertlos und sie nehmen sie nur zum Theile an. Das Alles rühre u ber, daß sie von früher Kindheit an fremden Wissenschaften obliegen von des Aristoteles Deutweise durchdrängt, haben sie keinen Sinn mehr Geistes. Ja die Pflüger des Geistes seien in ihren Augen nur un Voll. Sie sagen, die Natur sei unveränderlich, und läugnen die Du ihre verkehrten Behauptungen zu erzählen, reiche die Tinte nicht bi

W. 1000-10
10. 10.

Wahrheit, Emanation ist der Kern dieser Lehre, die eigentlich mit der jüdischen Religion im Widerspruch steht, obschon sie erst das Räthsel derselben gelöst haben will. *)

In den Karaim stand also der Buchstabenglaube, in Maimonides die rationalistische Richtung, in der Kabbalah die Mystik einander unversöhnt entgegen. Die Philosophie der Araber, die Lehren des Aristoteles wurden von den Juden eifrigst verbreitet. Man irrt, wenn man annimmt, das geistige Leben im Mittelalter sei so abgeschlossen gewesen. Kaiser Friedrich II. z. B. ließ durch Juden Uebersetzungen philosophischer Werke aus dem Griechischen und Arabischen fertigen. Wie die arabische Philosophie einst Hofphilosophie bei den Chalifen gewesen war, so bezahlte auch Friedrich II. gelehrte Juden, um die arabische Philosophie zu verbreiten. Jakob Ben Abbamari preiset in einer Uebersetzung der Erläuterung des Averroes, die er 1232 in Neapel verfertigte, den Kaiser wegen seiner Freigebigkeit, seiner Liebe für die Wissenschaft, und wünscht, daß der Messias unter ihm erscheine. Der geistige Verkehr war in jener Zeit sehr reich. Ein wichtiges Buch, das in Marokko oder Bagdad oder Cordova entstand, war schnell in Paris oder Köln bekannt, und die Juden waren insbesondere die Vermittler dieses geistigen Verkehrs. Und mit all diesen geistigen Richtungen nahmen es Männer wie Albert der Große, Thomas von Aquin, auf und suchten das Wahre vom Falschen zu scheiden und zugleich die Größe und Wahrheit der christlichen Weltanschauung zu beweisen.

Die Sitze dieser geistigen Kämpfe waren meist die Universitäten. Sie haben ihren Namen nicht von universus in dem Sinne, daß alle Wissenschaften an einer solchen Anstalt gelehrt worden wären, obschon dieß oft der Fall war, sondern davon, daß ihre Mitglieder, Lehrer und Schüler, eine Gesamtheit, eine Corporation bildeten, die ihre besonderen Rechte genoß. Und diese Rechte waren groß, Lehrer wie Schüler standen unter dem besonderen Schutze der Gesetzgebung, ein Doctordiplom war nicht geringer als ein Adelsbrief, der Rector hatte einen Rang wie ein Reichsfürst. Die Päpste gingen im Eifer, Universitäten zu gründen und mit Rechten auszustatten, voran und die Fürsten wetteiferten mit ihnen. Innocenz IV. umgab sich mit einem Gefolge von Gelehrten, Urban IV. ließ in Rom durch Thomas von Aquin Vorträge über Physik und Moral halten, Clemens IV. war die einzige Stütze Roger Bacon gegen die vielen Angriffe und Verleumdungen, Alexander IV. nannte in einer Bulle Paris die Quelle der Wahrheit, den Herd alles Lichtes. Ludwig der Heilige lud Thomas von Aquin zur Tafel, ernannte Vincenz von Beauvais zum Erzieher seiner Kinder, gewährte ihm den Zutritt zu seiner Bibliothek von 1200 Bänden und machte es ihm so möglich, sein großes encyclopädisches Werk zu vollenden. Unter den Universitäten erfreute sich namentlich Paris eines zahlreichen Besuches, es zählte

Universitäten.

*) Wolfstor, Philosophie der Geschichte oder über die Tradition. III. voll. Frankfurt. 1827—39.
Frank, La cabbale ou philosophie religieuse des Hébreux. Paris 1843. Sellinet,
Seine Schriften, 1853. Etandemaier, Philosophie des Christenthums I. Gießen 1840.

oder Urzahlen, den schaffenden Attributen der Gottheit, den Causae secundae oder den Modi der in die Erscheinung tretenden Existenz Gottes. Sefirot aus den griechischen Sphären entstanden. Ihre Namen sind: Krone, Weisheit, Verstand, Herrlichkeit, Macht, Schönheit, Triumph, Glorie, Grund und Reich. Die Sefirot sind wieder in drei Abtheilungen von je drei getheilt. Die zentrale Sefirot drückt die Harmonie aus, die zwischen den übrigen waltet. Wir haben also hier kein Schaffen aus dem Nichts durch göttlichen Schöpferact, sondern eine Emanation, ein Ausfließen der Welt aus dem göttlichen Unförmigen, welches mit dem Worte Nicht-Etwas bezeichnet wird, ein Ausstrahlen des Lichtes, das, je weiter es von seinem Urquell sich entfernt, um so mehr sich trübt, so daß die Materie nichts Anderes ist, als erloschenes Licht. Vier Welten sind nach einander entstanden: Aziluth, Adam Kadmon mit seinen Sefirot, die auch das große heil. Siegel heißen, durch welches abgedruckt sind alle Welten; die zweite Welt ist Beriah, die Welt der idealen Schöpfung, von reinen Geistern bewohnt; die dritte Welt ist die Jezirah, die Welt der Formation des Samens der Natur; die vierte ist Asiah, die Welt der Hervorbringung des Materiellen, die natürliche Welt, unsere Erde, der Sitz der Menschen. Jede höhere Welt ist als Vorbild und Nachbild in der unteren Welt enthalten, und wird von der höheren beeinflusst und geleitet. Durch das Ganze waltet das göttliche Licht oder die unmittelbare Gegenwart Gottes, die Schechinah. Der irdische Mensch ist der Mikrokosmos, der Leib ist die Hülle der Seele. In der Seele sind zu unterscheiden Nephesh, Ruach, und Neschamah, entsprechend der Welt Asiah, Jezirah und Beriah. Neschamah ist reiner Geist, die höchste Spitze des seelischen Seins; Ruach ist sittliches Subject, Sitz des Guten und Bösen; Nephesh ist das animalische sensitive Lebensprincip; Chajah, das ideale Lebensprincip des Leibes, hat seinen Sitz im Herzen. In der Dreitheilung der Seele hat der Mensch Anfang, Mitte und Ende der Schöpfung in sich. Die Neschamah ist ausgeflossen vom Geist Gottes, ist die unmittelbare Verbindung mit Gott und in ihr ist gleichsam das Heilathum, die Jezirah, der unmittelbar erste

28. Septent.
stehung.

und einige Lehrer beschäftigten sich besonders mit Gewissens-
Anstalt erlangte hierin einen solchen Ruf, daß man aus allen
as in schweren Fällen sie zu Rathe zog. 1259 bestätigte Papst Alex-
ese Stiftung, 1271 wurde ein Collegium für Philosophie und
mit verbunden, welches bis 1635 bestand. 1270 starb Sorbon,
h den Rest seines Vermögens seiner Anstalt vermacht hatte, die
1790 fort dauerte.

ologie hat im Mittelalter den Vorrang unter den Wissenschaften,
galt als ihre Tochter. Die Philosophie wuchs unter dem mütter-
der Theologie empor und machte sich nach und nach unabhängig.
hältniß der Theologie zur Philosophie sprechen sich zwei der größ-
jener Zeit also aus. Thomas von Aquin sagt (*Summa contra*
): „Die Wissenschaft des Glaubens betrachtet die geschaffenen
sferne, als sie ein unvollkommenes Bild der Gottheit wiedergeben,
: faßt sie in der Eigenthümlichkeit ihres Seins auf. Der Philo-
die Erforschung der zweiten und besonderen Ursachen als Ziel,
erforscht die erste Ursache aller Dinge. Beim Unterricht in der
ht man von der Kenntniß der Geschöpfe aus, um zum Begriff
zu gelangen; beim Unterricht in der Theologie geht man vom
s aus und findet in ihm die Idee aller Dinge, deren Urheber
et mit der Kenntniß der geschaffenen Dinge. Diese zweite Me-
ommener, weil sie den menschlichen Geist dem göttlichen ähnlicher
em er sich selbst erschaut, auch die Idee aller Dinge erschaut.
die Theologie hin und wieder die Arbeiten der Philosophen zur
en, um ihre Lehrrsätze klarer zu beleuchten.“ — Bonaventura
tione artium ad theologiam): „Die Philosophie ist das Stu-
eifbaren Wahrheiten und sofern diese Wahrheiten auf die Begriffe,
die Sitten sich beziehen, ist sie Vernunftwissenschaft, Naturwissen-
ittenlehre. Als Vernunftwissenschaft beschäftigt sie sich mit dem
Ideen durch das Wort und ist Grammatik und Logik, sofern sie
gegenseitigen Beziehung der Begriffe befaßt, und Rhetorik, indem
die Begriffe verbunden werden, um Eindruck auf den Geist her-
Bur Naturwissenschaft gehört die Physik, die da lehrt, wie die
n und vergehen; die Mathematik, welche die allgemeinen Formen
a allen Dingen kennen lehrt, und die Metaphysik, welche die Dinge
Ursache, ihr Urbild und ihr Ziel zurückführt. — Die Moral gibt
: das Leben des Einzelnen, der Familie und des Staates.“ Hier
: damals übliche Einteilung der Wissenschaften kurz angegeben.
führung mit der arabischen Philosophie rief zuerst in Paris die
39 geschilderten pantheistischen Systeme des Amalrich von Bena-
n Dinanto hervor. Die Kirche und die Regierung mußte gegen
schreiten, nach welcher für den Erleuchteten das Sittengesetz keine
hatte. Angeklagte und Richter waren damals in einem Irrthume
m sie ein Buch für aristotelisch hielten, das der Stagirite nie ge-

Theolo-
gie und
Philoso-
phie.

Die Ara-
ber und
Aristote-
les im
Abend-
lande.

158 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutsch-

öfter 40.000 Studirende aus allen Nationen; Prag, das Paris nachge-
war, 30.000. Die geistige Regsamkeit war groß, der Eifer für Wahrheit
nend, die Verschiedenheit der Sprachen kein Hinderniß mehr. Avicenna wie
roes, die Kabbalah wie Maimonides, Ptolemäus und Plato wie Aristot
wurden nach und nach in's Lateinische übertragen und ihre Lehren aufgezei-
bekämpft und verteidigt. Namentlich aber war Aristoteles der Gegenstand
Bewunderung, er galt als der Meister des Wissens, als das Urbild dessen, w
der menschliche Geist durch sich selbst erringen könne. Wenn wir bedenken, welch
Einfluß dieser Denker auf das geistige Leben der Griechen nach Alexander, d
der Araber, der Juden, dann auf die christlichen Schulen des Mittelalters ü
übte, so müssen wir ihn in dieser Wirksamkeit über die Philosophen aller V
ter und aller Zeiten stellen.

Unläugbar gingen die Spanier mit großartigen Schulen dem Abendla-
voran. Nach Cordoba pilgerten strebsame Köpfe, um unter arabischen und j
schen Gelehrten Medicin oder Philosophie zu studiren. Aerztliche Bildungs-
stalten entstanden hierauf in Montpellier, Orleans und Salerno, a
aus Zweigschulen wurden sehr oft Universitäten. Bologna war berühmt
Rechtsschule, es entstand 1110 und erhielt seine Bestätigung 1158. Pad
gleichfalls Rechtsschule, blühte seit 1221, Neapel ward als Universität b
Friedrich II. 1224 gestiftet, Rom 1245, Perugia 1307, Pisa 1316, Sie
1337, Pavia 1361, Florenz 1438. In Südfrankreich begann Mo
pellier 1180, Toulouse 1229, Orleans 1234, Lyon 1300. Die Sc
zu Paris ist sehr alt, die Bestätigung erhielt sie 1200. In England
Oxford nach alten Sagen schon von Alfred gegründet worden sein, f
ist, die Eigenschaft einer Universität erhielt es erst 1141 und Cambri
1229. In Spanien entstand die Hochschule zu Valencia 1209, zu Se
manca 1250, zu Valladolid 1346, zu Toledo 1474, zu Ale
1499, zu Sevilla 1504, zu Granada 1531. Die Hochschule zu Co
bra in Portugal begann 1279. Die erste deutsche Universität entstand in!

geführt worden sind. In dieser Weise wird jede einzelne Frage gesondert behandelt. Nicht gleich Anfangs war diese Methode so vollständig; aber im Laufe der Zeit bildete sie sich immer mehr zu ihrer vollen Gestaltung aus. Diese Methode, welche stets in dem Rahmen des Begriffes sich hält und in der streng logischen Verleitung des Syllogismus sich fortbewegt, bot, wie man leicht sieht, die größten Vortheile dar für die genaue Bestimmung und Abgrenzung der Lehren, für die scharfe Unterscheidung der in ihnen gelegenen Momente, für die feste Begründung der Thesis und für die siegreiche Widerlegung der Antithesis. Die Scholastik hat denn auch diese Vortheile in vollem Maße auszunutzen gewußt. Daher die allseitige Sicherheit, Bestimmtheit und Durchsichtigkeit der scholastischen Doctrin, wodurch das Studium derselben nicht bloß erleichtert wird, sondern auch einen eigenthümlichen Reiz erhält. Nicht mit Unrecht hat man die großen scholastischen Lehrsysteme mit ihrem gleichmäßig bis in's Unendliche gegliederten Bau mit den hohen gothischen Domen verglichen, welche in dieser Zeit gleich als organisch gegliederte Steinmassen gen Himmel emporwuchsen. Jedoch ist die Einförmigkeit des Ganzen für den Leser hie und da ermüdend, wenn das kann bei den sonstigen Vortheilen der Methode und bei den glänzenden Erfolgen, welche damit erzielt wurden, nicht in Betracht kommen. Ohne Zweifel wurde das Einförmige dieser Methode auf der anderen Seite wiederum gemildert durch die Mystik, welche auch in der gegenwärtigen Epoche in continuirlichem Fortgange neben der eigentlichen Scholastik einherlief. Denn in der Mystik banden sich die großen Denker dieser Zeit nicht an die strengen Gesetze der so eben entwickelten Methode, sondern die mystische Contemplation bewegte sie vielmehr im freien Fluge des Gedankens, und folglich auch in freiem Fortgange der sprachlichen Darstellung. Daher kommt es, daß in der Mystik auch der sprachliche Stil der Darstellung ein gewählterer wird und mit dem hohen Schwunge der Contemplation auch der Schwung des Stiles gleichen Schritt hält. Und das mußte dann auch wieder veredelnd und erhebend auf den sprachlichen Stil der eigentlichen Scholastik zurückwirken. Denn gerade die vornehmsten Männer der scholastischen Wissenschaft des 13. Jahrhunderts pflegten mit dem gleichen Eifer, wie die Wissenschaft, auch das mystische, beschauliche Leben und verließen von ihnen nicht bloß solche Werke, welche im Gebiete der eigentlichen Wissenschaft sich bewegen, sondern auch solche, in welche sie den reinen Inhalt ihres mystisch contemplativen Lebens niederlegten. Wenn man die Männer des 13. Jahrhunderts in Scholastiker und Mystiker ausscheidet, so kann sich diese Unterscheidung nur durch den Grundsatz rechtfertigen: *A potiori fit denominatio*. Nur je nachdem die Einen vorwiegend die scholastische Wissenschaft, die Andern vorwiegend die mystische Contemplation pflegten, können wir sie nach den beiden genannten Kategorien unterscheiden. Und eben weil diese Männer den ganzen Reichthum des wissenschaftlichen sowohl als auch des mystischen Lebens in sich verbanden, darum mußte der Schwung der mystisch contemplativen Sprache bei ihnen auch wieder hinüberfließen in die sprachliche Darstellung der strengen Wissenschaft und dieselbe erheben und veredeln. Da-

Mystik.

„vom h. Geist eingegebenes Werk.“ — Die Summa
Prüfung vorgelegt und auf ihre Billigung hin em-
Schulen der Christenheit. Thomas von Aquin er-
Methode im Studium, er beschäftigte sich immer
s sei Alexander von Hales. Das Werk ist
von reichem Wissen. Zu den berühmtesten
Conavventura. Der Lehrer soll, von der Be-
dem milden Ernst seines Schülers entzückt, oft aus-
Jüngling habe in Adam nicht gesündigt. — Alexander
zuerst von der aristotelischen Philosophie zu seinem Lehrge-
mit den Erläuterungen der Araber war er wohl vertraut,
und Averroes werden oft von ihm benützt. Bei den Zeitgenossen hieß
irrefragabilis und Theologorum Monarcha. —
Geistesverwandter von ihm war Guillaume d'Auvergne, geboren
e, der Heimat Gerberts, erzogen wahrscheinlich bei den Victorinern,
ter in Paris und 1228 Bischof daselbst bis zu seinem Tode 1248 und
unerbittlich gegen Mißbräuche wie die Häufung mehrerer Beneficien
Hand, allgemein verehrt, Ludwig der Heilige schenkte ihm sein Ver-
e Innocenz IV. Seine wichtigste Schrift ist die de universo, er ist
mit die arabischen Philosophie genau und verfolgt ihre Irrthümer sag
wenn er auch, wo er ihm zustimmen kann, sein warmes Lob über
auspricht. Michael der Scotte war derjenige, der durch Ueber-
den Averroes zuerst in die Schulen des Abendlandes brachte. Er
1190 in Fife, studirte in Oxford, Paris, Toledo, übertrug im Auf-
richs II. mehrere Schriften des Aristoteles und seiner Erklärer aus
ischen ins Lateinische, stand dann in hohem Ansehen bei Eduard I.
und starb 1291. Dante versetzt ihn wegen Magie in die Hölle.
nge Friedrich's und Manfreds war ein Alamanne Hermann 6 Jahre
hatte gelehrte Araber in seinem Dienste und übersezte Schriften
teles und seiner Erklärer aus dem Arabischen. — Ein kühner Realist
ert Dickkopf (Capito, Greath head) aus Suffolke, auch Robert
coln genannt, weil er zuletzt dort Bischof war (†1253). Sogar Baco
ihn an Geist mit Salomo und Aristoteles. — Der Encyclopädist
war Vincentius von Beauvais (1190 — 1264), ein Dominikaner,
dem wir nur wissen, daß er Vorleser Ludwigs des Heiligen und Er-
ter Kinder war und, von ihm aufgemuntert und unterstützt, sein
erst Speculum schrieb, von welchem er den Namen Speculator bekam,
seines Reichthums an Inhalt für seine Zeitgenossen wichtig war und noch
weil er Schriftsteller stellenweise anführt, die seitdem verloren gegangen
gel nennt er sein Werk, weil er darin die Strahlen aus einer Menge
in wie in einem Brennspiegel vereinigt habe. Vier Theile sollte das
n, einen Spiegel der Lehre (speculum doctrinale), einen Spiegel
hte (speculum historiale), einen Spiegel der Natur (naturale) und
gel der Sitten (moralis). Den vierten Theil hat er nicht mehr ge-
Der Spiegel der Natur solle die Natur und alle ihre Eigenschaften,
l der Lehre Materie und Form alles Wissens, der Spiegel der
Beschaffenheit und Aeußerung aller Tugenden und Laster, der Spiegel
die Ordnung aller Zeiten enthalten. Er anerkennt, daß das Stu-
philosophie in seiner Zeit einen neuen Aufschwung genommen habe,
er auch, daß die Kirchenväter ganz in Vergessenheit gerathen seien.
seien dem Menschen gegeben worden, damit er durch Benützung

Wilhelm
von
Auver-
gne.

Michael
Scotus.

Hermann
der Ala-
manne.

Robert
von
Lincoln.

Vincenz
von
Beau-
vais.

guten. Dieser Jungling hat in Rom nicht geirrt. — Zuerst
alles machte zuerst von der aristotelischen Philosophie zu seinem Lehrge-
brauch, mit den Erklärungen der Araber war er wohl vertraut,
ja und Averroes werden oft von ihm benützt. Bei den Zeitgenossen hieß
er irrefragabilis und Theologorum Monarcha. —

Ein Heißenverwandter von ihm war Guillaume d'Auvergne, geboren
in Laon, der Heimat Gerberts, erzogen wahrscheinlich bei den Victorinern,
Lehrer in Paris und 1228 Bischof daselbst bis zu seinem Tode 1248 und
sehr unerbittlich gegen Mißbräuche wie die Häufung mehrerer Beneficien
in einer Hand, allgemein verehrt, Ludwig der Heilige schenkte ihm sein Ver-
trauen. Innocenz IV. Seine wichtigste Schrift ist die de universo, er ist
kennend die arabische Philosophie genau und verfolgt ihre Irrthümer Scharf,
wenn er auch, wo er ihm zustimmen kann, sein warmes Lob über
sie ausspricht. Michael der Scotus war derjenige, der durch Ueber-
setzung den Averroes zuerst in die Schulen des Abendlandes brachte. Er
starb 1190 in Fife, studierte in Oxford, Paris, Toledo, übertrug im Auf-
trag Friedrichs II. mehrere Schriften des Aristoteles und seiner Erklärer aus
dem Arabischen ins Lateinische, stand dann in hohem Ansehen bei Eduard I.
von England und starb 1291. Dante versetzt ihn wegen Magie in die Hölle.
Friedrichs II. und Manfreds war ein Alamanne Hermann 6 Jahre
lang in Toledo, hatte gelehrte Araber in seinem Dienste und übersetzte Schriften
des Aristoteles und seiner Erklärer aus dem Arabischen. — Ein kühner Realist
Robert Dicke (Capito, Greath head) aus Suffol, auch Robert
Colin genannt, weil er zuletzt dort Bischof war (†1253). Sogar Baco-
n ist an Geist mit Salomo und Aristoteles. — Der Encyclopädist
zu jener Zeit war Vincentius von Beauvais (1190 — 1264), ein Dominikaner,
von dem wir nur wissen, daß er Vorleser Ludwigs des Heiligen und Er-
zieher seiner Kinder war und, von ihm aufgemuntert und unterstützt, sein
Berk Speculum schrieb, von welchem er den Namen Speculator bekam,
an seiner Reichthum an Inhalt für seine Zeitgenossen nichts war und nach

Silbeld
von
Auer-
gane.

Michael
Scotus.

Hermann
der Ala-
manne.

Robert
von
Colin.

Vincent
von
Beau-
vais.

schließen sein Leben schaltz und verschönere und den Zweck seines Lebens: die Weisheit als Hülfsmittel gegen die Unwissenheit, die Hülfsmittel gegen die Begierlichkeiten und die Arthmese als Hülfsmittel der Schwäche und Furchtlosigkeit. Ein der Weisheit wollen sei die über der Tugend wollen die ständige Besehung, um der Nothwendigkeit mechanische Kunst aus, um überall diese Dinge richtig zu denken, den, die Logik erfinden werden. Einem ist ein Sammler wie der Kunst, sein Werk zu zeigen: seine Fähigkeiten und ist nicht bloß durch den der heutigen Quellen verdrängt, sondern auch durch die Erbschaften und die überflüssige Zusammenstellung. *

Hoch über alle diese Tugenden schwingt sich durch diese des Umfang des Wissens, durch seine schrittweise Thätigkeit Albert Empor, der Atlas, der das gesammte Wissen seiner Zeit in seinem der geniale Forscher der Kunst in der Theologie und Philosophie bereitet für seine Nachfolger. Magnus. liegen die Jahrbücher von ihm, in magia naturali. major in philosophia. maximus in theologia.

Früher war Frankreich die Mutter der Philosophen, jetzt: Pädagogin. Albert ist ein Schwabe aus Luning, aus dem Geschlechte von Volkart, geb. 1193. Den Beinamen der Große gab ihn der Größe, sondern es seiner Verdienste um die Wissenschaft die Welt. Von Körper war er so klein, daß ihm der Parth, wie man gebeten habe, sich von den Knien wieder zu erheben, nachdem er aufrecht vor ihm gestanden. Die frommen Eltern bestimmten ihn dem Studium des Rechtes, denn wir finden ihn zuerst in Paris Schüler in Padua, wohin viele Deutsche zogen, um die Rechte zu studiren, er aber bald der Philosoph, er selber erzählte, wie man ihn Besuch in Venedig um die Deutung merkwürdiger Naturerscheinungen. Die Gerechtigkeit des Dominicaners Jordanus entschied über Leben, er ward durch eine Predigt desselben so erschüttert, daß

er Albert) trage. Mit dem Doctortitel lehrte er 1248 nach
so erzählt Johann de Vela, ein Chronist des 14. Jahrh.,
Helm von Holland am Dreikönigtage besucht und Albert
gegeben und nachher in einen Garten beim Kloster geführt
trotz des starken Frostes, der draußen herrschte, auf grünem
sen konnte, umgeben von Blumen und belaubten Bäumen,
Vögel zwitscherten. Bruder denkt an ein mit Glas gedecktes
wurde Albert zum Provincial für Teutonia erwählt, wozu
Schwaben, Elsaß, die Rhein- und Moselgegend bis nach
en, Holland, Holstein, Sachsen, Meissen, Thüringen gerechnet
Gebiete mußte er nun durchwandern, um sich persönlich vom
er zu überzeugen, zu Fuß, seinen Unterhalt erbettelnd, so
Ordnungsregel. Im Auftrage des Papstes soll er nach Polen
t dort die barbarische Sitte abzuschaffen, schwache Greise und
er zu tödten. Gelegenheit boten diese Reisen genug, Natur-
beobachten; wo Albert in einem Kloster Etwas schrieb (seine
blieb diese Schrift Eigenthum des Klosters. 1255 ward
gesandt, um seinen Orden gegen die Angriffe der Universität
zigen. 1229 und 53 hatte nämlich die Universität, im Streit
ig, ihre Vorlesungen eingestellt, die Dominicaner aber, die man
uldet, erklärt, daß sie sich diesem Beschlusse nur fügen, wenn
rsität das Recht auf zwei Lehrstühle einräume, welche sie factisch
inne hatten. Die Universität antwortete mit dem Beschlusse,
Keiner mehr zum Doctor erhoben werden solle, wenn er nicht
Richtung eingehe, ihre Beschlüsse und Statuten zu beobachten,
die Universität beschliesse, die Vorlesungen einzustellen, Jeder,
rsam zeige, dadurch allein schon aus der Körperschaft ausgeschloß-
Dominicaner sahen wie die Franciscaner den neuen Beschlusse als
in und die Universität beschloß die Bettelorden ganz auszuschließen.
St. Amour sammelte in einem Buch über die Gefahr der letzten
nen Angriffe und Verleumdungen gegen beide Orden, welche der

zug, von einigen Gerichten bezeugt, seine Tüchtigkeit durchzog, und trotz
 Eurygast in Verwahrung seines Amtes geriet; er doch so viel Zeit, in
 hundert eines seiner berühmtesten theologischen Werke zu schreiben. Nach
 Alexander's Tode, so erbat sich Albert von dessen Rathselger, daß er seine
 als Pöcher niederlegen und auf seinen Lehrstuhl in Köln zurückkehren.
 Zugleich wart er vom Schilde der Armuth befreit, das zu seiner Thätigkeit
 Verhinderung der Natur wenig wußte, und weniger zu seinem Eifer für die
 Pöcher. Nach seinem Tode und aus seinem Geld wurde der Chor der
 Kapelle in Köln gebaut; und man hat mit Grund die Vermuthung auf,
 daß er, der Freund und Rathgeber des Erzbischofs Konrad von Köln,
 bedeutenden Theil am Plan des 1245 angelegten Kölner Doms habe, zum
 Anwenbung biblischer und theologischer Kenntnisse bei diesem Dome vor,
 die man auch bei dem geistlichen Baumeister nicht finden dürfte. Er
 hielt ihn geradezu für den Gründer des Klosters zum Kölner Dom. Albert
 in Köln 1260. Das Bell hat seinen Namen mit vielen Sagen umgel,
 wird erzählt, er habe ein mechanisches Mädchen gehabt, das ihm die Je
 nigste und Beter lief. Thomas von Aquin habe, davon erschreckt und
 einen Teufelsbund haltend, beim Eintreten ins Zimmer dasselbe zer
 und Albert die Mühle bedauert, die er 30 Jahre darauf verwendet. Ihn
 so sehr sein Liebling gewesen sein, daß, als ein Sturm gegen dessen E
 sich erhob, Albert in alten Tagen nach Paris reiste, um denselben zu be
 zigen. Im 10. Gesang des Paradieses hört Dante den Gesang der
 Geister, die bei Gott sind und die wie Sonnen strahlen und einer
 zu ihm:

Von Dominicus gerechter Schaar war ich,
 Der solche Wege leitet seine Heerden,
 Wo wohl geteilt, wer nie dem Wabne wich.
 Man hieß mich Thomas von Aquin auf Erden,
 Und meines Meisters, meines Bruders Schein,
 Albrechts von Köln, sich rechts hier heller werden
 Und willst du aller Andern sicher sein,

So folge mit den Augen meinen Worten



zu erklären, auch warum sie schlafend mehr und wachend weniger einsaugen. Er hat eine richtige Einsicht in die Pflanzengruppen und

t minder bedeutsam sind Alberts Kenntnisse in der Chemie. Er war ^{Chemie.} Destilliren, er wußte durch Anwendung des Feuers edle Metalle zu unterscheiden, er kannte den Gebrauch des Scheidewassers, des r spricht zuerst den Gedanken von der chemischen Affinität der t; er gibt ein Recept für Bereitung des Schießpulvers, wenn e Schrift de mirabilibus mundi nicht unecht ist: „Nimm 1 ^{Pulver} Schwefel, 2 Pfund Weidenkohle, 6 Pfund Salpeter und stoße sie in mornen Kessel zu sehr feinem Staub; will man ein Getrach her-) thut man dieses Pulver in ein kurzes und dickes Rohr aus Papier; die Luft fliegen, so muß das Rohr lang, dünn und ganz angefüllt Bald nach Albert sagte Roger Bacon, daß man mit Pulver ganze d Heeresmassen zerstören könne.

r wie steht es denn mit Berthold Schwarz, der in Freiburg in Breis- ^{Berthold Schwarz} ulver erfunden haben soll? *) Von einer ersten Erfindung des Pulvers die Rede sein, denn die Araber kannten es schon und noch vor ihnen n und 1342 bedienten sich die Mauren in Algesiras schon der nde. Es kann nur von einer Vervollkommenung des Pulvers und von ernen Anwendung desselben die Rede sein. Nach der Sage zwar old Schwarz, um die Kraft des von ihm erfundenen Pulvers zu auf einem Platz bei Freiburg sich auf einen damit gefüllten Mörser d in die Luft geschleudert. Er war Franciskaner und hat seinen Bei- Schwarz vielleicht von der Ordenskleidung. Wann er seine Erfin- acht hat, ist eine schwere Frage. Lacabane fand in einem Register auf lichen Bibliothek zu Paris beim 17. Mai 1354 die Bemerkung: „der örte von der Erfindung eines Geschüßes in Deutschland von einem Berthold Schwarz und gab den Vorstehern der Münze Auftrag, ge-

darauf, der Erfinder des schweren Geschüßes zu sein. Auf einem Gemälde dem Palast bei Sissi in Florenz aus dem Ende des 14. Jahrh. ist Berthold Schwarz dargestellt, wie er mit vielen Arbeitern Pulver macht, und ein Bild trägt die Aufschrift: Pulvis excogitatus 1354 a Berthold Schwarz. Freiburg scheint die Erfindung zu dem mit ihm verbündeten Basel gekommen zu sein, denn im Jahr 1381 erscheinen in der Stadtrechnung schon Ausgaben von Pulver, Salpeter und andern Schießbedarf. Von Basel kam die Kunst nach Narau, Augsburg, Nürnberg. Die Städte bemächtigten sich der neuen Waffe, welche die Bedeutung des Fußvolks hob und die der Ritterschaft minderte.

Kehren wir nach dieser Abschweifung wieder zu Albert, dem Doctor universalis zurück, wie ihn seine Zeitgenossen mit Recht nannten! Die fast unermessliche Zahl seiner Werke erinnert an die Fruchtbarkeit eines Chrysostomus und eines Augustin, fast ein Menschenleben gehört dazu, diese 21 Bände abzuschreiben. Seine Bedeutung für die Wissenschaft faßt der Franzose Haureau in die Worte zusammen: „Sagen wir Dank dem kühnen Neuerer, welcher Aristoteles dem Abendlande wieder zurückgab und der Wissenschaft so lange verschlossene Bahnen wieder eröffnete und die durch unfruchtbare Speculationen verirrten Geister wieder zurückrief, um sie in der Erforschung der wahren Wahrheit einzuweihen und daran zu gewöhnen. Dieses Verdienst würde allein hinreichen, seinem Namen einen unsterblichen Ruhm zu sichern, wenn er nicht durch die Universalität seines Wissens und die Macht seines Geistes schon erworben hätte — er ist der große Theologe, gebildet in der Schule der Väter, der gewissenhafte Erforscher der Geheimnisse der Natur, der scharfsinnige Chemiker, der kühne Astronom, der geschickte Erklärer der Lehrsätze des Cultus. Eine gänzliche Umwälzung war die Folge seiner Thätigkeit, und das ist genug gesagt, um seinen Ruhm zu sichern.“ —



richtiger dar, als sie selber diese auseinander zu setzen vermoch-
 auch kein Knecht der Araber — man kann ihre Lehre vom
 in der Ewigkeit der Materie nicht schlagender widerlegen,
 Er benutzte sie alle zur Auseinandersetzung der höheren
 ..e er zur siegenden macht. Mit kühnem freiem Geist geht
 und doch hat ihm Niemand Mangel an Orthodogie vorwer-
 .. Die Grundanschauung, von der er ausgeht, ist: es kann kein
 Widerspruch sein zwischen philosophischer und theologischer Wahrheit, denn alle
 Wahrheit stammt von Gott, die wahre Philosophie beruht auch auf einer Offen-
 barung, auf dem natürlichen Lichte der Vernunft, welches nur ist der geschöpf-
 liche Abglanz des ungeschaffenen göttlichen Lichtes. Aber der Glaube geht, wo
 es sich um göttliche Dinge handelt, dem Wissen voraus, was jedoch eine nach-
 forschende wissenschaftliche Untersuchung nicht ausschließt, denn dadurch wird das
 Beglaubte besser und vollkommener erkannt und der Gegner des Glaubens
 überlegt. Es gibt eine Erkenntniß Gottes durch den Glauben und eine durch
 das natürliche Licht der Vernunft, jene ist fester und von weiterem Inhalt, — die
 Philosophen haben z. B. nur die Einheit, nicht die Dreipersonlichkeit Gottes zu
 fassen vermocht. Durch den Glauben wird also die Gotteserkenntniß des Men-
 schen vervollkommenet und vervollständigt, auch wird das Verdienst des Glaubens
 durch das nachfolgende Wissen weder aufgehoben, noch geschmälert. Gott ist der
 Grund aller Erkennbarkeit, also kann er auch erkannt werden; der Verstand
 kann ihn mit seinem Erkennen erreichen, aber nicht umspannen, nicht begreifen,
 Gott ist unbegreiflich und unnennbar, er ist selbst das Sein, er kann nicht
 nicht sein, er kann nicht die Weltseele sein, er steht absolut über der Welt, er ist
 weder einzig absolute Intelligenz, noch einzig absoluter Wille, er ist ewig, uner-
 schöpflich, für ihn gibt es kein Vor, kein Nach, sondern ihm ist Alles gegenwärt-
 ig; er ist allmächtig, er bringt die Dinge aus dem Nichts zum Sein hervor.
 Er trägt in seinem Verstand die idealen Gründe alles Geschaffenen, er ist aber
 nicht bloß vorbildliche, sondern auch wirkende Ursache der Dinge, sein Wille ist
 die Ursache alles dessen, was er vollbringt. Er schuf die Dinge zu dem Zwecke,
 daß jedes in seiner Weise an seiner Güte und Herrlichkeit Theil nehme, darum
 offenbart die ganze Schöpfung die Macht, Weisheit und Güte Gottes — all'
 diese Sätze werden der Lehre von der Weltseele, der Ewigkeit der Materie und
 dgl. gegenüber mit einer bezaubernden Schärfe und Tiefe und Würde aufgestellt.
 Insbesondere der großen Frage, welche die Philosophen vor ihm in Nominalisten
 und Realisten schied, spricht sich Albert vermittelnd dahin aus; die Universa-
 lien sind ante rem, in re und post rem; sie sind ante rem, denn der gött-
 liche Verstand ist ja die vorbildliche Ursache aller Dinge; sie sind in re, inso-
 fern die Ideen in den individuellen Dingen verwirklicht sind; sie sind post rem,
 insofern der menschliche Verstand jene Formen von den Dingen abstrahirt. *) —

*) Sieghart, Leben des Albertus Magnus. Regensb. 1857.

[illegible][illegible]

der Ketter gegen die Dominicaner beim Papst. Thomas verteidigte sich und dem Orden vor dem Haupt der Christenheit so einfach und bündig, daß Berdora abgewiesen wurde. Der Orden sandte ihn jetzt nach Deutschland, daß er in der Schule Alberts des Großen sich ausbilde. Die Reise ging über Paris. Beim Anblick der Hauptstadt fragte der Begleiter den Jüngling: „was wirst du geben, könntest du König dieser Stadt sein?“ Ich möchte lieber die Abhandlung des Chrysostomus über das Evangelium Matthäi besitzen, war die Antwort. In der Schule zu Köln war Thomas wegen seines stillen verhaltenen, weil in sich mit der Größe seiner Aufgabe ringenden Wesens, von seinen Kameraden gering geschätzt, sie nannten ihn nur den stummen sicilischen Ochsen. Ein fähiger Schüler hatte Mitleid mit ihm und bot sich ihm an, mit ihm den Lehrstoff zu repetiren, merkte aber bald, mit wem er es zu thun habe, und bat ihn jetzt die Rolle zu tauschen. Aus einem Aufsatze erkannte ein Lehrer rasch die Fähigkeit des bescheidenen Jünglings und, als dieser bei einer Disputation mit einziger Ruhe, Klarheit und Tiefe seinen Gegenstand zum Staunen Aller behandelte, da rief er entzückt aus: „Ihr nennt diesen Jüngling einen stummen Ochsen, aber er wird einst noch brüllen, daß man es in der ganzen Welt hören wird.“ — Fortan war Thomas für seine Mitschüler ein Gegenstand des Staunens. 1245 ging er mit seinem Lehrer an die Universität Paris, wo die gleiche kindliche Demuth, das gleiche sanfte, ernste, nur der Forschung gewidmete Wesen ihm die Liebe und Verehrung seiner Genossen erwarb. Mit Albert lehrte 1248 Thomas nach Köln zurück, jener als Leiter, er als zweiter Lehrer der Schule. Alberts Ruhm zog viele Jünglinge nach Köln, sie lernten auch Thomas weisevollen tiefen Geist bewundern, schnell stieg sein Ruhm als Lehrer wie als Prediger. Nach 4 Jahren sandte ihn der Orden wieder nach Paris, um das Doctorat zu erwerben. Ueber die Art, wie er hier die heilige Schrift und die Sentenzen des Lombarden erklärte, war nur ein Staunen, die Parteien vergaßen ihren Hader und nannten ihn den Engel der Schule und Doctor angelicus blieb sein Beinamen. Die innigste Freundschaft verband ihn mit einem anderen Mitglied der Universität, einem anders gearteten Geist, der aber der gleiche Eifer für Wissenschaft, die gleiche Begeisterung für die ewigen Ziele der Menschheit leitete, mit Bonaventura. Beide waren in jungen Jahren schon Träger eines großen Namens, Beide liebten einander, sobald sie sich kennen lernten, jeder bewunderte neidlos die Vorzüge des andern, man hat sie in neuerer Zeit einander gegenüber gestellt wie Bossuet und Fenelon, Thomas als Mann des consequenten Denkens, Bonaventura als Mann des Gemüthes. Paris war stolz auf dieses Paar, wie einst Athen auf die zwei Jünglinge von Genie, die zugleich, in innigster Freundschaft verbunden, in seinen Mauern lebten, auf Basilus von Cäsarea und Gregor von Nazianz. Thomas fand auch seinem Freund mit Abfassung des Lebens des heiligen Franciscus beschäftigt, ganz in seine Arbeit versenkt. „Lassen wir einen Heiligen ungestört für den Ruhm eines anderen Heiligen arbeiten,“ sagte er zu seinem Gefährten, und versenkte sich still. 1257 erlangten Beide die Doctorwürde, Beide erhellten fortan die Welt, der eine durch das Funkeln der Liebe, der andere durch den Glanz der Wissenschaft, Beide schieden 1274 im gleichen Jahre aus dem Leben.

Bona-
ventura.

Thomas lehrte jetzt in Paris. Sein Name flog durch Europa. Fürsten verlangten Rath von ihm in heiklen Fragen. Ludwig der hl. zog ihn in sein Vertrauen, für Raimund von Pennafort, den elstigen Velehrer der Mauren, schrieb er das Lehrbuch gegen die Heiden (*Summa contra gentiles*); im Auftrag Urbans IV. schrieb er die *Catena aurea*, wodurch er auch in der Schriftauslegung sich als Theologen von großartigem Stile zeigt; in seinen dogmatischen Schriften bildete

er die scholastische Dialektik zu ihrer höchsten Vollendung aus. Wie sein Lehrer, hat er und erläuterte er beharrlich den Aristoteles, nur hatte er neue, auf seine Veranlassung unmittelbar aus dem Griechischen gemachte Uebersetzungen der Werke des Stoicisten vor sich! Dem Freund, der Ordensbruder Wilhelm von Moerkried, machte ihn auf die Ungenauigkeiten der arab. Uebersetzungen aufmerksam und stellte für seinen Gebrauch die gesammelten Texte wieder her. Thomas hielt öffentliche Vorlesungen über die Schriften des Aristoteles, seine Erläuterungen einzelner Bücher umfaßten fünf Bände. Merkwürdig, wie Aristoteles diese Männer fesselte! Albert legte das Bisthum Regensburg nieder, um in der stillen Gasse zu Köln das erblühende Jauor wieder über die Bücher des Stagiriten zu beugen, und Thomas lehrte gleichfalls alle Würben ab, die ihm der Paß anbot, um nur seinen Studien zu leben. Urban IV. wollte den großen Lehrer in seiner Nähe haben und so kam es, daß Thomas, mit dem päpstlichen Hofe wandernd, in Viterbo, Orvieto, Fondi, Perugia Vorträge hielt. Papst Clemens IV. liebte den Thomas wie einen Freund und nahm seine Ernennung zum Erzbischof von Neapel, die schon ausgefertigt war, nur darum zurück, weil er den aufrichtigen Schmerz des großen Lehrers über eine Erhebung sah, die ihn den lieb gewordenen Studien entriß. 1265—1268 lehrte Thomas zu Bologna, die Städte Italiens bewarben sich um ihn, Paris, Rom, Neapel, wollten den Gefeierten an ihren Schulen haben. Der Papst entschied für Neapel, mit Jubel nahmen Volk und Adel die Nachricht von seiner Ankunft auf. Hier lebte Thomas 1270—1274, noch zeigt man im alten normännisch gebauten Kloster die kleine Gasse, in der er lebte, schrieb, dictirte — oft vier Schreibern zu gleicher Zeit. Hier arbeitete er seine Summa aus, wie sein gelehrter Biograph sagt: „Das erste durchgebildete System der Theologie, groß und einfach in seiner Anlage, reich und mannigfaltig in seiner Ausführung, mächtig und gewaltig in der imposanten Gesamtdarstellung seines wohlgefügten Inhaltes, bewundernswert in der geschmackvollen Wahl und Ausbeutung des Passendsten und Zweckmäßigsten aus dem reichen Schatze philosophischer und theologischer Bildung, der seinem Verfasser zu Gebote stand, in streng methodischem Fortschreiten ohne Lücke und Sprung, in der Kunst-

auf der Seite nach Lyon im letzten Gesammtband 2. Band 1274; während
0 Jahre seiner Lehrthätigkeit hat er die vielen Werke geschrieben oder
welche jetzt die 19 Foliobände der Venetianerausgabe bilden. So viel
Thomas schrieb, sagte der Papst 1323 bei seiner Heiligsprechung, so
Bücher hat er gewirkt; Pius V. proclamirte ihn 1567 feierlich
den fünften Lehrer der Kirche und stellte ihn an die Seite von Augu-
stinus, Ambrosius, Hieronymus und Gregor dem Großen. Erasmus von Rotter-
dam gesteht, er wüßte keinen Theologen, der in Hinsicht auf sorgfältige Be-
handlung des Stoffes, Sicherheit und Richtigkeit des Urtheils, Gediegenheit
des Verstandes, dem hl. Thomas zur Seite zu stellen wäre. Selbst Giordano Bruno
hat ihn einen göttlichen Mann. Dante griff im 10. Gesang des Paradieses
die Heiligsprechung des buon fra Tommaso voraus, wie er ihn im Convito nennt,
ein solches Gedicht ist ganz durchdrungen vom Studium des großen Lehrers.
Nur die Dominicaner lehrten fortan Philosophie und Theologie nach
ihm, sondern die meisten Orden, er ist also nicht Lehrer bloß einer Bräder-
schaft, sondern der Weltkirche. Wie sehr man sich mit seinen Werken beschäftigte, zeigen
etliche Uebersetzungen in die Sprachen des Abendlandes, selbst ins Griechi-
sche, Hebräische *), Armenische, Sinesische, zeigen die vielen Commentare zu
seinen Schriften (gegen 700). Mit Recht nennt ihn sein Biograph einen Priester
der ewigen Wahrheit, aus dem nicht bloß Plato und Aristoteles, sondern
der Geist des hl. Paulus und Augustinus reden. — Das Detail seiner
Lehre fällt in das Gebiet der Dogmatik. Einzelnes aus dem Riesenbaue dieses
Lehrsystems der Kirche getragenen und gehobenen Riesengeistes hervorzuheben,
die Schranken, die diesem Buche gezogen sind, überschreiten.
Thomas ist der größte Lehrer, den der Dominicanerorden hervorgebracht
hat, nicht der einzige von Bedeutung im 13. Jahrh. Da war Peter
Spanier, der 1276 unter dem Namen Johannes XXI. den päpstl.
Stuhl bestieg; da war Robert Kilwardby, Lehrer in Paris, später
Bischof von Canterbury († 1279), einer der scharfsinnigsten Logiker des
Mittelalters; da waren Regidius Lessonensis, ein Bernhard de
la Plante von Bretoque, Guo. Alcelin de Villom.

würdiger in solchem Staat als der Mensch das sein Geiſt Jahrhunderte vorgegriffen: „Man kann Maschinen bauen die viel schneller segeln als Schiffe und nur eines Schiffsmanes bedürft. Man kann Wagen bauen, ohne Hilfe eines Pferdes sich mit unermessener Schnelligkeit bewegen; man kann Maschinen bauen auf denen man nur ein Vogel in der Luft herumfliegen kann.“ Bacon kann von Schiffsbau nicht überzeugt von der Verwandlung Metalle. Lieber der Alchemie sagt er: „Eine Art in eine andere verwandeln wollen, Silber aus Eisen machen oder Gold aus Kupfer, ist ebenso ungerecht als etwas aus Nichts schaffen. Wir haben die wahren Alchemisten sich zu jeder Annäherung verhalten. Es bedurfte sich darum, durch die Hilfe der Natur aus einem rohen Erz mit sehr beschmutzten Erz ein Metall zu ziehen, da glänzt nur das Silber oder Kupfer. Das ist aber nur der erste Schritt zur Vollendung bei dem ein Alchemist nicht stehen bleiben darf, denn er hat jetzt einige Mittel gefunden, die bisherige Metalle die noch im Schooß der Erde verborgen liegen, zum Vollkommenen herzubringen, zum Gold, welches der Natur immer seine menschliche Natur hat. Das Gold ist vollkommen, denn die Natur hat es so gemacht. Leben vollenden man muß also die Natur nachahmen. Aber hier stehen wir auf einer großen Schwierigkeit. Die Natur hat uns Jahrhunderte nicht die Mittel zu unsern Werken brachte, während eine Stunde das Leben des Menschen endet kann. Es ist also von hohem Werth ein Mittel zu finden, wodurch man das in kurzer Zeit vollbringt, wozu die Natur lange Zeit braucht. Das ist das Elixir oder der Stein der Weisen, den die Alchemisten suchen.“ —

Die Ansichten zu welchen sich Bacon hieselbst bezieht, beziehen sich auf die Astrologie. Er meint nämlich, daß die Gestirne auf alles Leben dieser Welt Einfluß haben. Darum soll man kein bedeutendes Werk ohne den Rath ein

heisch III. hielt und worin er den damals allmächtigen Bischof Peter von Winchester aufs Kühnste angriff. In seinem Streben nach gründlichem Wissen hat Bacon nicht bloß Latein, sondern Griechisch, Hebräisch und Arabisch. Ein Opfer schien ihm zu groß, wenn es galt gute Bücher zu erwerben oder durch Versuche eine Wahrheit zu finden. Mehr als 2000 Pfund, sagt er einmal, habe er binnen 20 Jahren auf Experimente verwendet. 1264 wies er ganz richtig nach, daß der Julianische Kalender in einem Mißverhältniß stehe zum Sonnenjahr. Er war der Erste, der die Theorie der Brillen und der Teleskope aufstellte: man könne Gläser so schleifen, daß sie vergrößern und daß sie verkleinern, daß man auf eine unglaubliche Entfernung die winzigsten Buchstaben lesen und die Sandkörner zählen könne. Durch richtige Zusammenstellung dieser Gläser wäre es möglich die Gestirne genau zu beobachten und astronomische Tafeln aufzustellen, in denen alle Bewegungen der Himmelskörper vom Anfang bis zum Ende der Welt verzeichnet wären, so daß man auf jeden Tag genau sagen könne, was am Himmel vorgehe und welchen Einfluß dies auf die Erde habe. Clemens IV. schützte ihn gegen Verfolgung, die Neid, Beschränktheit der Mithröder und vielleicht auch Charakterfehler Bacons selbst ihm erwedten. Diesem Papst sandte er sein *Opus majus* und erbot sich selbst nach Rom zu kommen, ihm seine mathematischen Instrumente zu zeigen, und ihm die nöthigen Erklärungen zu geben. Clemens starb für ihn zu früh. Unter dessen Nachfolger Nikolaus III. wurde Bacon eines Bundes mit dem Teufel und der Magie angeklagt. Vergebens behauptete Bacon: dumme Menschen nennen das Magie, was über ihren Gesichtskreis hinausgeht. Gewisse Stellen seiner Schriften enthalten allerdings — außer dem Werth seiner Entdeckungen — Sätze, die nicht Christlich sind. Nun wurden seine Werke verboten, weil sie verdächtige und gefährliche Neuerungen enthielten. Der Ordensgeneral verurtheilte ihn zur Haft und Bacon wurde erst nach Jahren wieder, da der Papst das Urtheil aufhob, frei. „Es reut mich, daß ich mir um die Wissenschaft so viele Mühe gegeben habe.“ — Er starb 1294. Sein *Opus majus* ist sein Hauptwerk, das *Opus minus* und *Opus tertium* enthalten nur abgekürzt die gleichen Beobachtungen. Er finden wir eine treffliche Theorie der Brennspiegel, deren er viele verfertigte. Er entwickelt ganz klar die Lehre von der Brechung der Lichtstrahlen und warum uns ein und dasselbe Gestirn ganz anders erscheint, wenn es in unserm Horizont oder wenn es im Zenith steht. Er erklärt den Regenbogen durch Brechung der Lichtstrahlen und der verschiedenen Farben des Lichts, er erklärt Ebbe und Fluth durch die Anziehungskraft des Mondes. Er spricht sich über die Thätigkeit der Sehnerven aus in einer Weise, die weit über seine Zeit hinausgeht. Er erklärt das Funkeln der Sterne in richtiger Weise. Er stellt das Gesetz auf, daß der Einfallswinkel dem Rückfallwinkel ganz gleich ist, und lehrt die Wirkung convexer und concaver Gläser. Er gibt das Recept zur Bereitung des Schießpulvers, mit dem man Blitz und Donnergewitter nachahmen, eine Stadt zerstören und ein Heer vernichten könne. Noch merkwür-

Neben Thomas von Aquin galt als Zierde des Jahrhunderts Bonaventura, wie Thomas in Italien geboren, mit ihm gleichen Alters, mit ihm am frühen Tage zum Doctor in Paris ernannt; beide verband das Leben hindurch die innigste Freundschaft, über beiden schloß sich im gleichen Jahre das Grab, beiden wurden in kurzer Zeit Altäre errichtet. Bonaventura ist geboren 1221 in Bagnarea in Toscana. Da das Kind kränklich war, wußte sich die liebevolle Mutter nicht anders zu helfen, um es den Armen des Todes zu entreißen, als daß sie es zum heil. Franz von Assisi brachte. Durch ihren Schmerz gerührt betete der Heilige über daselbe und als es vollständig genesen war über Franz hoch erfreut „o buona ventura“ ausrief, woher der Name Bonaventura, — das Kind hieß ursprünglich Johannes Fidanza —, so weihte die fromme Mutter den Liebling der Kirche und der Knabe ward in einem Kloster mit minderen Brüdern erzogen. Er faßte erstaunlich schnell, dabei waren außer seinen Fähigkeiten sein inbrünstiger Eifer, seine Unschuld und Bescheidenheit, namentlich aber Tiefe des Wesens, Reichthum des Gemüthes seine Zierden, weshalb auch später Antonin, der Erzbischof von Florenz, von ihm sagte: „jede von ihm Geist erfasste Wahrheit war für ihn eine Gebetsform und ein Anlaß zur Preisung Gottes.“ Diese Gaben spiegeln sich in seinen Schriften wieder, die durch wunderbaren Zauber auf den Leser üben, so daß Gerson, sonst ein scharfer Kritiker, in seinen letzten Jahren über sie das Geständniß ablegte: „ich habe mich seit 30 Jahren viel mit diesen Werken durch wiederholtes Lesen, durch häufige Betrachtung vertraut gemacht, und ich habe nicht nur deren Gedanken, sondern auch die Worte im Gedächtniß behalten; gleichwohl glaube ich heute kaum angefangen zu haben sie zu kosten; wenn ich sie wiederlese, scheinen sie mir immer wieder neu, immer finde ich ein neues Vergnügen darin. Ich könnte auf sie die Worte der Schrift anwenden: „Die mich essen, hungern immer und die mich trinken, dursten immer.“ — Und Eritheim sagt über Bonaventura: „Wenn du den Geist der göttlichen Liebe und der christlichen Frömmigkeit betrachtest, der sich durch seine Stimme ausdrückt, überragt er leicht alle Kirchenlehrer seiner Zeit. Er ist tief, ohne verschwommen zu sein, scharfsinnig ohne gelehrten Kram, berecht ohne Eitelkeit, seine Ausdrücke sind feurig, ohne schwülstig zu sein. Auch ließt man ihn mit aller Sicherheit, ein liebendes Herz begreift ihn leicht; man kommt immer mit Gewinn von ihm zurück, er hinterläßt einen Wohlgeruch der Lieblichkeit und guten Werke. Viele widmen sich dem Berufe, Heiligkeit vorzutragen, Viele predigen die Gottesfurcht, Wenige verbinden in ihren Büchern das Eine mit dem Andern. Bonaventura aber hat diese wie jene überlassen, bei ihm fließt die Lehre Gottesfurcht ein, und die Gottesfurcht verbreitet die Lehrweisheit. Willst du also gelehrt und gottesfürchtig sein, so ließ mit dir seine Werke.“ Wenn Thomas von Aquin beharrlich nur Lehrer sein wollte, so stieg dagegen Bonaventura zu kirchlichen Würden rasch empor: 1248 trat er in den Orden der Franciscaner. 1253 erlangte er eine Kanzel der Theologie in Paris, 1256 wurde er General seines Ordens, den er mit ebensoviele

Donaventura leuchten lassen, den einen, um alle Geister mit dem lebendigen Licht der Wissenschaft zu erfüllen, den andern, um alle Herzen mit dem Feuer einer heiligen Liebe zu entzünden.“ Selbst Luther nennt ihn einen Mann von großer Bedeutung, und die Centuriatoren sagen, sein Ruhm sei durch die ganze Welt gedungen. —

Eine ganz eigenthümliche und bedeutsame Erscheinung ist Raymund Lull, ein Zeitgenosse des großen Königs Jayme von Aragon und ein Betheiliger an den Aufschwüngen, den damals die Aragonesen auch im geistigen Leben nahmen. Man sie auf einmal als unvergleichliche Soldaten, als kühne und betriebsame Krieger auf, als geleitet von einem auf die Eroberung der Welt gerichteten Plan, der wunderbar absteht gegen ihre frühere Stille und Genügsamkeit: so ist sich in Raymund Lull eine an's wunderbare gränzende Thätigkeit als Schriftsteller — zählt man doch seiner Schriften gegen 1000 — eine Kühnheit des Auftretens gegenüber der Scholastik und arabischen Philosophie, welche in der Ueberzeugung einer besonderen Inspiration ausgeht, und ein geistiger Fortschrittstrieb, der ihn unablässig durch Europa, Afrika, Asien jagt und ihn in Kämpfe mit Gelehrten der europäischen Universitäten und arabischen Akademien verwickelt und zuletzt in den Märtyrertod treibt. Als Lieder- und Spruchdichter ist Raymund Lull zugleich einer der ersten Begründer der katalonischen Literatur. —

Raymund Lull ist geboren zu Palma auf der Insel Majorca 1235. Sein Vater war ein aragonischer Edelmann, Raymund selbst wuchs am Hofe Jaymes I. auf als Ritter wie als Sänger in Ansehen und wurde Groß-Seneschall. In einem rein weltlichen Leben wurde er plötzlich durch das Gefühl, wie alles Hie und Jetzt nichtig und leer sei, wie aus einem Traum zu nüchterner Besinnung wach. Nach der einen Nachricht glaubte er Christus am Kreuz zu sehen, nach der andern vom Gefühl der Größe göttlicher Erbarmung und eigener Sündhaftigkeit ergriffen, nach der andern war es der Anblick der Entstellung, welche die häßliche Krankheit an der schönen Dame bewirkte, der er seine feurigsten Lieder widmete, was ihn zur Entsagung und zur Flucht aus der Welt führte. Im Jahr 1266 verkaufte er seine Güter, vertheilte den Erlös an die Armen und zog sich nach der Aufnahme in den Minoriten-Orden in eine Hütte auf der Höhe des Berges Rauba zurück, wo er 13 Jahre nur den Studien, dem Gebet und der Askese lebte. In dieser Einsiedelei, von der aus er nur das majestätische Meer, die Berge und Wälder der Insel zu seinen Füßen sah, den schönen Himmel des Südens über seinem Haupt, wurden ihm, er glaubte, Erleuchtungen und Erscheinungen zu Theil und sagte er sich, als Ritter Christi die Welt zu durchziehen und Eroberungen der Kirche zu machen. Hier schrieb er einen Theil seiner Schriften, hier wurde er durch einen Sklaven in die arabishe Sprache und Literatur eingeführt und lernte wahrscheinlich auch Hebräisch kennen. Die große Kunst hat ihm einen Namen verschafft: wir nennen den Ritter, dem es nicht mehr möglich ist die Dressur der Schule anzugeigen, über alle Vorbereitungen und Schwierigkeiten derselben hinwegzutragen, um rasch das Ziel unfehlbarer Wahrheit zu erreichen. Nach Art der concentrischen Kreise der arabischen Philosophie entwarf Lull 6 concentrische Kreise, die im Mittelpunkt untereinander befestigt und um denselben beweglich

Raymund
Lull.

Ars
magna.

mit dem sich die Denker beschäftigten, war noch immer derselbe, die großen Fragen, zu deren Lösung es den geistigen Menschen immerdar treibt, die Natur, der Eifer, sie zu lösen, war gleich groß. Die neuere Zeit ist nie leidenschaftlicher gewesen für philosophische Lehrsätze als das Mittelalter. Der Streit zwischen Nominalisten und Realisten hatte nicht bloß auf den Universitäten seinen Schauplatz, sondern auch an den Höfen und griff hin und wieder tief in die politischen Parteiungen ein. Aber man kam über Gegensätze nicht mehr hinaus, die schon Thomas überwunden hatte. Der Eifer ward leidenschaftlicher und die Sprache roher. —

Wir haben Realismus, Formalismus, Nominalismus zu unterscheiden. Thomas lehrt: das Allgemeine ist objectiv real in den einzelnen Dingen seiner Inhalt nach, seiner Form nach als allgemeiner Begriff ist es nur in dem Verstand und der Erkenntniß; seinem Grund nach ist das Allgemeine in den Dingen, seinem formalen Sein nach dagegen im Geist*). Die Formalisten dagegen sagen: das Allgemeine wird den Naturen der Dinge nicht erst durch das Denken zugetheilt, sondern man muß in der Objectivität allgemeine Naturen oder Wesenheiten annehmen, welche den Einzeldingen der Natur nach vorausgehen. Eine Hauptfrage war der Unterschied, welcher zwischen dem Allgemeinen und Besonderen in dem individuellen Wesen angenommen werden mußte. Eine dritte Richtung war der Nominalismus: ihm ist das Allgemeine nur Namen oder Zeichen. All' unsere Erkenntnisse beschränken sich demnach auf die Erfahrung. Aller höhern wissenschaftlichen Erkenntniß wird dadurch der Boden entzogen, denn das Allgemeine sind nur Namen und Begriffe. Wir können dann nur unsere Vorstellungen vergleichen und der Skepticismus ist nur eine consequente Folgerung aus diesem System. Der glühende seines Erfolges sichere Eifer, der bei den Scholastikern der besseren Zeit uns oft so sehr ergreift, ist jetzt

in Gefängniß geworfen; Kaufleute aus Genua befreien ihn und bringen ihn auf ihr Schiff. Schon ist dasselbe auf der Höhe von Pisa, da droht ihm Sturm den Untergang. Raymund Lull bindet seine Bücher auf ein Brett und schwimmt mit demselben aus Land. Dann finden wir ihn wieder in Paris im Kampf gegen die Lehren des Averroes, die auch unter den Christen damals viele Anhänger zählten, 1311 aber beim Concill in Vienne, wo er den Beschluß durchsetzt, daß an den Universitäten Lehrstühle für arabische, hebräische und chaldäische Sprache und zur Bekämpfung des Averroes begründet werden. Im 80 Jahre alt bricht er noch einmal nach Jerusalem auf, durchzieht dann Syrien, Tunis, wo er aber vom Volk auf einen Spruch des Königs hin von der Thore der Stadt geschleppt und gesteinigt wird, weil er gegen Mohammed predigte. So eifrig er mit arabischen und christlichen Gelehrten verkehrte, so eifrig war er für Belehrung des Volkes. Er schrieb in catalonischer Sprache Romane, gereimt und ungereimt, namentlich ist er Vertreter der Vernunftweisheit und so wurde er ein Lieblingschriftsteller des spanischen Volkes. Er fand er noch Anhänger unter demselben in einer Zeit, wo die Kirche schon seine Lehren gerügt hatte. Indem er nämlich mit Leidenschaft die Lehren des Averroes bekämpfte, daß ein Satz in der Religion wahr und in der Philosophie falsch sein könne, suchte er aus der Vernunft die Wahrheit des Christenthums herzuleiten und zu beweisen, das Christenthum sei die wahre Religion, es sei nur dasjenige Lehre, was auf dem Weg der Vernunft als das Wahre gefunden werden könne — ein Satz, den die Kirche von je verwarf. Dergleichen, wie man sich an mystischen Anschauungen, auf die er in der Berührung mit den Arabern gekommen war. Um so schwärmerischer war die Verehrung seiner Anhänger bis in das 16. Jahrhundert herauf. Sie lehrten, der alte Bund sei dem Vater, der neue Bund dem Sohn, die Lehre des Lull aber dem hl. Geist zuzuschreiben; alle scholastische Theologie müsse zerstört werden. Auf die Entwicklung der spanischen Mystik hat Lull großen Einfluß ausgeübt und diese Entwicklung wieder auf die spanische Sprache.

Lull ist ein spanischer Ritter, ein Kreuzfahrer, ein Conquistador; sein unermüdlicher Eifer ist merkwürdig, nicht die Schärfe seiner Lehrensätze, nicht die Tiefe seiner Anschauung, hierin steht er weit unter Albert, unter Duns, unter Thomas und Bonaventura. Diese Vier sind die Größen der Scholastik und unter ihnen wieder ist der tiefsinnige und inhaltsreiche Thomas von Aquin der erste, mit ihm hat die speculative Produktionskraft des Mittelalters ihre Höhe erreicht. „Was nach ihm auf philosophischem Gebiet noch geschah, war theils nur speciellere Durchführung einzelner Momente seines Systems, theils unfruchtbar grübelnde, gegen Particularitäten Bedenken erhebende Kritik, die zwar zwischen Dominicanern und Franciscanern unerschöpfliches Schulgezänk veranlassen konnte, den in Thomas erreichten philosophischen Standpunkt aber nicht über sich hinauszuführen vermochte. Der wahre Fortgang des geschichtlichen Lebens der Philosophie von Thomas an lag in der im wachsenden Maße sich verbreitenden Assimilation seiner Lehre und in der dadurch immer allgemeiner werdenden höheren Bildung und allgemeinen Geistesbefreiung.“ *) — Der Stoff,

Murach, Professor zu Tübingen (†1495), der in seinem *Collectorium* noch einmal die Lehrsätze Occams und seiner Gegner zusammenstellte und gemeinlich der letzte Scholastiker genannt wird. Der Empirismus der neueren Zeit ist ein Sohn des Nominalismus. 1473 wurde in Paris der Nominalismus verboten, in Deutschland wurde er hingegen wegen der Stellung seiner Hauptgegner gegenüber der Kirche oft beschützt. —

Realisten.

Es fehlte nicht an tüchtigen Gegnern dieser Lehre unter den Realisten aus der Schule des Thomas. Dahin gehört Walter Burleigh (geb. 1227) Lehrer in Paris und Oxford, wegen seines klaren Vortrages *Doctor placet perspicuus* genannt; dann Thomas von Straßburg, Lehrer in Paris seit 1345—57 Ordensgeneral der Dominicaner; Marsilius von Inghelshem 1346—96 Lehrer in Heidelberg. Ein Anhänger des Thomas, dessen Lehrer er aber mit der Methode des Raimund Lull beweisen will, ist auch Raimund von Sabunde oder Sebunde, ein Spanier aus Barcelona, der 1432 Professor der Medicin in Toulouse starb. In seiner *Theologia naturalis* über creaturarum suchte er auf Grundlage der Natur alle Wahrheiten des Christenthums, auch die Mysterien, aprioristisch zu deduciren. So fein sein Streben, so edel sein Streben, so warm seine Liebe zur christlichen Religion auch ist, mußte sich doch die Kirche gegen seine Methode aussprechen. Das Buch behielt übrigens einen Namen insbesondere durch den Umstand, daß Montaigne eine Uebersetzung davon veranstaltete und in seinen *Essais* einen eigenen Abschnitt seiner Verherrlichung widmete.

Raimund von Sabunde.

Verjagen.

Die Scholastik befriedigte die Geister nicht mehr. In einem merkwürdigen Vortrag am 9. November 1402 sprach der große Gerson in Paris sich über die Treiben der Scholastiker aus. *) Er klagt über ihren Stolz, ihre verkehrte Wißbegierde und ihre Sucht nach Besonderem und das Alles-wissen-wollen, denen sich in der Regel der Meid anschließe. Daraus stamme dann Stolz, Rechthaberei, Vertheidigung des Irrthums, Verharren auf der Ansicht seiner Partei, Aergerniß und Verachtung der einfachen Gläubigen und Herabwür-



mit Scholastik verbanden, mit Gründen aus Thomas von Aquin —

Da die Scholastik statt Versöhnung nur Gezänk bot, statt Erkenntniß des Ewigen nur schwankende Reden über das Verhältniß von Wesen und Sein, von Individuation, von Daseiten und dgl. — was Wunder, wenn tiefere Naturen sie für ein nichtiges Getreibe erklärten und zu anderen Quellen der Erkenntniß des Göttlichen umkehrten, „zu jenen wunderbaren Kräften im Tiefen des Menschen, die ihm nur darum verborgen bleiben, weil sie Allem zu Grunde liegend wie der Tag selber Alles sichtbar machen und wie das Leben Alles lebendigen.“ Der Mensch hat den Zug zum Ewigen, er sucht Einigung mit Gott und die Religionen aller Völker beschäftigen sich nur mit den Mitteln, um mit ihm zu versöhnen. Dieses Streben nach Gottesgemeinschaft zeigt sich schwächer oder stärker je nach der Begabung der Einzelnen und der Völker und nach dem Verhältniß der Zeiten. Noth lehrt beten, sagt ein altes Sprichwort, und die Zeiten waren damals so ernst, die Ordnung im Staate und Kirche gestört, die Kriege so blutig, Krankheiten, Ueberschwemmungen, Hungersnoth, Erdbeben so häufig, daß die Einen dem Leichtsinne, Andere dem Wahnsinne anheimfielen. Andere wie die Geißelbrüder durch harte Büssungen die Angst vor dem Weltende zu beschwichtigen suchten, tiefere Naturen dagegen durch Einkehr in sich selbst. Gleichgesinnte verstanden sich bald und so entstand der Bund der Gottesfreunde. Tauler nennt sie in der Zeit, da die Welt auf das allerniedrigste gekommen sei, die einzigen Stützen der Christenheit. Sie wollten die Reformation im Innern der Kirche, der sie mit treuem Herzen anhängen, zum Durchbruch bringen.

Görres schildert die Zeit der Mystiker mit den richtigen Sätzen: „Das Hebere in allen socialen und kirchlichen Verhältnissen war abgelähmt und erloschen, die früher in ihm gebundenen höheren geistigen Kräfte waren dadurch frei geworden und schweiften nun geistergleich, körperlos in der Gesellschaft um; das Gewimmel der unteren Kräfte aber, von der bisherigen Lebensregel losgebunden, jedoch von der Natur der Dinge in gewissen Grenzen festgehalten, ging seinerseits in ledigem Lebensmuche in diesem Naturgeleise, und gab immer noch nachhältig, in aller Schnellkraft, ein reiches, aber zugleich auch jeden bessern Sinn betäubendes Schauspiel einer sich zwecklos durch sich selbst aufreibenden, wilden, zügellosen Gewalt, die ohne Steuer von ungezügelter Wuth getrieben auf weitem, bahnlosem Meer irrte. Dieser bis zum Schwindel verwirrende Anblick, dieses Charivari wild gegen einander redender Kräfte, dieses unaufhörliche unartikulirte Lachen und Brausen, das selber auf kein ordentliches Wort hörend, auch in kein solches Wort zusammenklang, mußte jene höheren Kräfte in den der Zeit überlegenen bessern Geistern aus dem Lärm scheuchen, und sie zur Einkehr in sich selber treiben, um dort, im beschlossenen Innern, in der stillen geistigen Welt, die in dasselbe hinunterreichte, einen unbewegten Punkt zu finden, auf dem sie von so vielem Wechsel und Wandel, von so trostlosem Getümmel ausruhen möchten. Wie tief sie aber einkehrten, wie entschlossen sie untertauchten in diese geistigen Abgründe, sie fanden auch dort Alles in tief hinabreichendem Wellenschlag bewegt, und Ruhe

nicht eher, als bis sie über dem in sich verhüllten Keimpunkt alles Seins bei der Gottheit selber angelangt, die ihr stets heiteres Antlitz in den Wassern die über dem Himmel, wie in denen, die unter dem Himmel sind, in seine milden Schöne spiegelt. Nachdem sie also eine Zeit lang mit jenen wildbewegten Wellen gekämpft, und kämpfend mit ihnen sich abgemüdet, da hatten die Sturmvögel von dem treulosen Elemente sich losgesagt, das, immerfort von wüthenden Kräften aufgewühlt, jenes Bild, das sie festzuhalten sich bemühten verschob, entstellte und verzerrte: und nachdem sie in jenen ruhigeren Netze über der Basse sich hinaufgeschwungen, wiegten sie als Schwäne des Himmels sich in seinen reinen Wellen, und sonnten sich im Strahle des höhern Lichtes der im reinen Krystallspiegel jenes glänzende Kontur umschrieben. Und nicht etwa vereinzelt, da oder dort, geschah dieser Aufflug, die Geister hatten noch nicht gänzlich sich in die äußere Natur verlaufen oder verloren, und glühten noch mächtig nach in der frühern religiösen Begeisterung. Der Ausbau der meisten Münster, die wir als Denkmale des beharrlichsten frommen Eifers anstaunen, fällt gerade in diese Zeit, die durch ihren geschäftigen Tumult jener stilleren Seelen aufgeschreckt, die nun im Verhältniß, wie die zerrüttete Welt ihren Ansprüchen in's Große hin höhnend sich versagt, in um so größern Menge hinwiederum ihr abesagt, und nun in jene höhern Räume auswanderten, näher sich an die Mitte drängend oder ferner von ihr weiland, je nachdem sie der stärkere oder schwächere Hittig trug und der Geist sie mehr oder minder hob. So hatte sich die Gesellschaft der sogenannten Mystiker in jenen höhern Vaterland angesiedelt; keinem Jahrhunderte ganz mangelnd, hatte sie in diesem doch zahlreicher als in vielen vorhergehenden und nachfolgenden sich zusammengefunden, und bildete über ganz Deutschland, ja über die ganze Christenheit, einen Verein, der in durchgreifender innerer und äußerer Verbindung stand, in seinen meisten Gliedern um sich selber wußte, und sie all wechselseitig durcheinander zu fördern und zu steigern sich bemühte.“

Meister Eckhart.

Das Haupt dieser Richtung ist *) Meister Eckhart, er heißt nicht mit Unrecht der Vater der deutschen Speculation. Ueber sein Leben haben wir nur wenig Nachrichten, wahrscheinlich ist Straßburg seine Geburtsstätte. Seine

Gott ist nothwendig über Wesen. Was Wesen hat, Zeit oder Statt, das ist zu Gott nicht: er ist über all das. Gottes Natur ist, daß er Niemand ist. Gott ist Materie und Form seiner selbst, und seine Form zieht sich her aus seiner Materie, und nach dieser Form formt er alle werdenden Dinge. Doch seine einfältige Natur ist von Formen formlos, von Werden werdelos, von Wesen weesenlos, und ist von Sachen sacheles und darum entzogen sie allen werdenden Dingen, und alle endlichen Dinge müssen da enden. Gott liegt in alle Creatur und bleibt doch von Allem unberührt, so wie der Himmel alle Dinge berührt und doch unberührt bleibt. Darum schuf Gott so vielerlei Creaturen, daß ihre Eitelkeit Gott beweise; und doch mögen sie nicht mehr beweisen als ein Tropfen Wasser das Meer, denn von Trophäe könnte man ein Meer machen, aber durch aller Creaturen Hülfe könnte man nicht dazu kommen, Gott zu begreifen. — Die Gotttheit ist eine geistige Substanz, die unergründlich ist, so daß Niemand sprechen kann, was sie ist, daß sie ein Nicht sei. Denn wer spräche, daß sie Nicht (Etwas) wäre, wäre mehr gelogen als wahr. Gott ist sein eigenes Nicht, und ist Nicht der Begriffe aller Creaturen. Die Dreieinigkeit erklärt Eckhart also: „Wenn der Vater ein Widerschaun und Widersetzen haben will seiner selbst in einer andern Person, so ist des Vaters Wesen in dem Widersetzen gebärend Sohn, und wann er ihm selber in dem Widersetzen so wohl gefällt, und Widerschaun so lustlich ist, und weil er alle Wollust hat ewiglich gehabt, mußte er dies Widersetzen ewiglich haben. — Darum ist der Sohn so viel als der Vater, und von dem Wohlgefallen und der Minne, so Vater und Sohn zusammen haben, hat der hl. Geist seinen Ursprung, und da diese Minne der Vater und Sohn ewig ist, so ist der hl. Geist so ewig wie der Vater und Sohn, und haben die drei Personen nur ein bloßes Wesen und sind allein verschieden in den Personen.“ — Im Universum offenbart sich der Vater als Macht, der Sohn als die Weisheit, und der hl. Geist als die Güte. Am deutlichsten offenbart sich diese Dreieinigkeit in der menschlichen Seele, die das Bild Gottes dreifältig in den Kräften und einfältig in der Natur ist. — Gott ist von sich selber ewiglich, und der Vater hat von Nichts alle Dinge geschaffen, und Alles, das er ist, von sich selber, das fließt ihm von der eigenen Natur zu, die da so unwerdentlich ist, daß sie allen Dingen entzogen ist, und aller Dinge Werden endet an dem Entwerden. Der hl. Geist ist der Zusammenhalt des Vaters und des Sohnes, und ist eins mit ihnen in dem Entwerden, und das ewige Werden ist ein Werk der ewigen Natur, und darum hat es weder Anfang noch Ende. — Das ewige Wort ist das Wort des Vaters, und ist sein eingebornen Sohn, unser Herr Jesus Christus. In dem Wort hat er gesprochen alle Creaturen ohne Anfang und ohne Ende. In diesem Wort hat Gott die Welt ewig geschaffen, in der Zeit aber hat Gott alle Dinge der Zeit gemacht, und hat die Gotttheit darcingeschloßt, daß die Dinge der Zeit der Gottheit voll sind. Wären sie der Gottheit nicht voll, so würden sie zu Nichts werden.

Die Seele des Menschen ist das Bild Gottes. So wie die Seele dem Körper Leben gibt, so ist Gott der Seele Leben. So wie die Seele sich giehet in alle Glieder, so fließet Gott in alle Kräfte der Seele. Gott ist der Seele Leben, und ist der Seelen Seele. Da Gott die Seelen schuf, so griff er in sich selbst und machte sie nach seinem Gleichniß. — Der wichtigste Punkt in Eckharts Lehre vom Menschen ist der vom Gemüthe oder vom Grund der Seele, der Fünklein oder Gänster. Gott ist nämlich nach ihm unmittelbar im Grunde der Seele. Gott geht hie in die Seele mit dem Seinen ganz, nicht mit einem Theile. Gott geht hie in die Seele in dem Grunde. Niemand thut den

Grund rühren in der Seele, denn Gott allein. Die Creatur kann nicht in den Grund der Seele, sie muß hier draußen bleiben in den Kräften. Da sie wohl ihre Bilder an, womit die Creatur eingezeichnet ist, und Herberg empfangen.

Dieses ist das Fünkeln der Seele, das da geschaffen ist von Gott, ein Licht und ein Bild göttlicher Natur, das da Allem widerstrebt, was nicht göttlich ist, und ist immer zu Gott geneigt, sogar in der Hölle noch. Hier ist Gott ohne Mittel in dem Bilde, und das Bild ist ohne Mittel in Gott. Das ist Gott viel edler in dem Bilde, denn das Bild in Gott. Menschliche Kunst kommt nimmer dahin, was die Seele ist, zu erkennen, dazu gehört übernatürliche Kunst. Was die Seele in ihrem Grunde sei, das weiß Niemand. Da die Seele ein Spiegel, in dem sich Gott spiegelt. Das Widerspielen des Spiegels in der Sonne, das ist in der Sonne. Sonne und er ist doch das, was er ist. Also ist es um Gott. Gott ist in der Seele mit seiner Natur, mit seinem Wesen und mit seiner Gottheit, und er ist doch nicht die Seele, das Widerspielen, das ist in Gott. Gott und sie ist doch das, (was) sie ist. Das Ziel, die höchste Aufgabe der Seele ist, das Gottesbild zur Entfaltung zu bringen. Unsere Seligkeit ist daran gelegen, daß man erkenne und wisse das höchste Gut, das Gott selber ist. Die Seele hat zwei Antlitz: mit dem obern schaut sie Gott, mit dem untern schaut sie die Welt. Erkenntniß geht unmittelbar auf Gott, insofern er Wesen ist, die Minne sucht Gott, insofern er ist, deshalb ist Erkenntniß über Minne. So viel der Mensch Gott erkennt, viel wird er mit ihm vereint. Weil die Seele eine Möglichkeit hat, Dinge zu erkennen, deshalb ruhet sie nimmer, bis sie komme in das erste Da, da alle Dinge eins sind, und da ruhet sie; das ist in Gott. Die Seele ist fürwichtig, daß sie nimmer ruhen will, bis sie kommt in den Ursprung. So aber Gott gesehen werden, das muß geschehen in einem Lichte, das Gott selber ist. Je mehr die Seele erhoben ist über die irdischen Dinge, desto kräftiger ist sie. Erkennt die Seele Gott in den Creaturen, das ist ein Abend. Aber in die Creaturen in Gott erkennt, das ist ein Morgenlicht. Daß sie aber Gott erkennet, als er allein in sich Wesen ist, das ist der lichte Mittag.

die Schube ausziehen, daß wir uns trennen von der Unstätigkeit und dem Strome des Weltlaufs, daß wir unsere thierischen Sinne mit ihren Bewegungen abklopfen — denn alle Werke, die Gott wirkt, wirkt er im Geiste, darum ist die Sünde das erste Hinderniß der Erkenntniß. Erst wenn die Natur auf das Höchste kommt, gießt Gott sein Licht in die Seele. Dies nennt Eckhart die Gottesgeburt im Menschen. In dieser Geburt ergießet sich Gott in die Seele also, daß das Licht so groß wird in dem Wesen und in dem Grunde der Seele, daß es sich auswirft und überfließt in die Kräfte der Seele und auch in den äußern Menschen. Nimm ein Gleichniß. Die Sonne wirft ihren Schein in die Luft und die Luft empfängt das Licht und gibt es dem Erdreich. So gibt es uns in demselben, daß wir erkennen den Unterschied aller Farben. So, wie das Licht der Erscheinung nach in der Luft ist, so ist es doch wesentlich in der Sonne, und nicht in der Luft; es wird von der Luft empfangen und der Luft fürbaß geboten, und allem dem, das Lichtes empfänglich ist. So ist es in der Seele. Gott, der gebiert seine Geburt und seine Kraft, die Seele empfängt es, und bietet es fürbaß bei den Kräften in manchen Weisen, es ist alles sein und nicht dein.

Der Gottmensch ist die Entelechie der Menschheit überhaupt. Der Sohn der Natur, der Mensch von der ausfließenden Minne, die im ewigen Wesen sich ewig gebiert, in göttlicher Natur, die in Christo Mensch mußte werden, von Eigenschaft der Natur, die aus dem unergründeten Grunde Gottes ewiglich gelöst ist. — Warum ist Gott Mensch geworden? Darum, daß ich Gott geboren werde. Darum ist Gott gestorben, daß ich sterbe aller der Welt und allen Dingen. — Darum sind wir gesetzt in die Zeit, daß wir vom zeitlichen, veränderlichen Gewerbe Gott näher und gleicher werden.

Eckhart ist der begabteste, ideenreichste aller deutschen Mystiker und deutsch heißen sie nicht bloß, weil sie der Geburt nach Deutsche sind, sondern weil sie die Schulsprache, das Latein, aufgaben und in der Sprache des Volkes schrieben. Es war dies kein leichter Schritt, da der vorhandene Sprachschatz für die philosophischen Begriffe wenig genügte und neue Wörter dafür erst zu schaffen waren. Die angeführten Sätze zeigen, wie Eckhart mit der Sprache rang; seine Schüler setzten seine Arbeit fort und die deutsche Sprache hatte bald für alle Feinheiten und Tiefen der Speculation die geeigneten Ausdrücke. Obige Sätze zeigen aber auch, wie Eckhart in der Zehnsucht nach Trost und Frieden, in der Flucht aus dieser verworrenen Welt zu Gott, in dem Suchen nach einem unerschütterlichen Anhaltspunkt alle Schranken, welche die Creatur von Gott trennen, übersprang. Er wollte nicht Pantheist sein, spricht sich aber oft pantheistisch aus. Indem er Transcendenz und Immanenz vereinen will, betrachtet er das Verhältniß der Gottheit zur Creatur wie das des Allgemeinen zum Besonderen. Seine Lehre vom Wesen Gottes erinnert an das Ainsoph der Rabbinen. Seine Lehre von der Welt kann so gedeutet werden, als ob die Schöpfung für Gott nothwendig sei; seine Lehre vom Grund der Seele, als ob Gott im Menschen erst zum Bewußtsein komme; seine Christologie so, daß Gott und Menschen substantiell Eins sind. Die Kirche stieß sich an 28 Sätzen aus seinen Schriften, 17 bezeichnete sie als heidnisch, die andern als übelklingend und

verdächtig. Eckhart unterwarf sich ihrem Urtheil und widerrief jeden Irrthum den er wider sein Wissen oder Wollen gesprochen oder geschrieben habe.

Tauler.

Der gewaltige Prediger Tauler ist nur der praktische Ausdruck der hartischen Speculation. Es sind darum auch einmal seine Schriften verbrannt worden: es findet sich nämlich in Tauler kein einziger speculativer Satz, nicht die Schriften Eckharts schon enthielten. Tauler unterscheidet wie Eckhart zwischen Gott und dem Grund in Gott, wie Eckhart sagt er: alle Dinge sind in Gott Gott selbst, nämlich der Idee nach, wie Eckhart erklärt er die Schöpfung aus dem Uebermaße der göttlichen Güte, vermöge der sich Gott aus sich selbst in die Creatur ausgegossen hat; wie Eckhart sieht er das Gemüth, oder das Fünkeln der Vernunft oder den Grund der Seele, als aus dem Grunde Gottes ausgeflossen an, gottförmig und gottgebildet. Die Geburt des Sohnes Gottes vollziehet sich hier und darin besteht das mystische Leben. Zuerst aber muß die Seele einkehren in sich und alle ihre Kräfte sammeln; dann muß sie sich selbst verlassen, allen Sinnen entweichen und sich versenken in den lauterem Grund; dann geht sie über sich selbst über in wahrer Demuth und Gelassenheit und dann geht Gott in die Seele ein und wird der Geist in ihr geboren und das ist die mystische Vereinigung der Seele mit Gott; dann ergießt sich der h. Geist über die Seele mit unaussprechlicher Liebe und Lustigkeit und da bekennt sich der Geist, als Gott in Gott und doch in sich selbst Creatur und geschaffen, im Gemüth ist das Kindbett Gottes, und dann erleuchtet der Mensch alle Wahrheit und steht da in göttlicher Freiheit und hat in sich gezogen aller Tugend Wesen und ist unfähig von Gott abzufallen. Doch ist tout Tauler, die Freiheit des Willens werde ihm nicht benommen, sondern ihm werde erst recht Freiheit gegeben, so er nichts Anderes vermag, denn was Gott will; die Seele sei versenkt in das unendliche Meer der Gottheit, aber

dem Alles nach seinem Willen ging. Auf dem Höhepunkt seines Glückes ^{Rifelaus von Daniel.} kam ihm plötzlich ein Leidsein um seine verlorene Zeit und Neue um sein Leben; er las die Bücher der Heiligen, er gab der Welt Urlaub, er übte sich der strengsten Askese und nach langem Ringen in sich kam er zur Ruhe und Klarheit und zum hochseligen Gefühl seiner Versöhnung mit Gott. Er las mehrere Schriften, in denen er die Schäden der Zeit aufdeckte und belehrte in sich selber mahnte, und bald stand der thätige und reiche Mann an der Spitze der Gottesfreunde im oberen Deutschland. Seine mächtige Persönlichkeit zog Gleichgesinnte in seine Nähe und in seine Pläne. Auf Tauler, der ihn noch nicht kannte, ward er durch dessen Ruf aufmerksam. Er ahnte Geistesverwandtschaft und daß aus ihm ein Werkzeug für die Heiligung der Kirche, wie er sie wollte, herangebildet werden könnte. Niklaus reiste nach Straßburg, hörte Tauler fünfmal predigen, erkannte aber, daß zwar ein süßer, sanftmüthiger, gutherziger Mann sei in seiner Natur und im Verständniß der Schrift habe, aber daß er noch finstler sei im Licht der Wahrheit, und das erbarmte ihn gar sehr. Aber wie sollte er, der unbekannt mit ihm war, der kein Gelehrter war, auf den gefeierten Redner einwirken? Er ging zu ihm und bat ihn, daß er ihn Beicht höre, und wiederholte dies hernach 12 Wochen öfter und bat ihn dann inständig, er möchte doch jetzt eine Predigt halten, wie der Mensch zum Nächsten und Höchsten kommen könne, und er in der Zeit kommen mag, denn Tauler ließen viele Leute nach und nach eine Predigt darüber müsse höchst wohlthätig wirken. Nach vielem Bitten hielt er eine solche Rede. Am andern Tage brachte ihm der Fremde die angeregte Predigt wörtlich wieder, wie er sie zu Hause aus der Erinnerung niedergeschrieben. Tauler staunte, daß der Mann, den er für einfältig gehalten, so reich sei, und nun hielt ihm der Fremde vor, wie er selber noch nicht ganz durchdrungen sei von dem, was er sage, daß er noch ein Buchstabengelehrter von Wissensstolz erfüllt sei, daß er zwar sehr schön zu predigen wisse von göttlicher Liebe, daß aber der lautere Wein der göttlichen Lehre durch ein irdisches Faß gebe, daß er mehr sich selbst suche als Gott. Tauler fühlte sich offen, sagte, er wolle sich bessern, und zwar nach seinem Rath, wenn er die Seelenleitung übernehmen wolle: er wolle ihm folgen und wüßte er, daß er auch sterben müsse. Nun gab ihm der Laie, in Form eines ABC, einfache Lebens- und Sittenvorschriften, daran solle er 5 Wochen lernen. Die Predigten sindlich, er aber wollte ihn offenbar in der Demuth und im Gehorsam erziehen. Nach 5 Wochen zeigte sich Tauler in seinem Entschluß noch fester und biedener und nun verlangte der Fremde gar von ihm, er solle alle stolze sinnreiche Vernunft ablassen, zwei Jahre nicht studiren und nicht predigen, sondern Pflichten als Ordensmann vollziehen, sich aber der Leute entziehen, sie nicht darüber sagen, was sie wollten, und ausschließlich der Betrachtung und Übung der Tugend sich weihen. Das that denn Tauler, er ward aber den Leuten dadurch unwerth und dies that ihm weh, so daß er krank darüber wurde. Der Fremde kam wieder und tröstete ihn. In aller Krankheit und Jammer kam endlich die Wahrheit bei Tauler zum Durchbruch, und nach langem reinen Leiden die Heilung seiner Seele und der innere Friede. Und der Freund aus dem Oberlande kam wieder und rief ihm jetzt zu predigen und seinen Nebenmenschen den rechten Weg zum ewigen Heil zu weisen; eine Predigt werde mehr nützen, als vorher hunderte, denn die Worte, die er jetzt ausspreche, gehen aus einer lauterer Seele hervor. „Und jetzt will ich von Euch lernen, denn meine Aufgabe ist erfüllt, ich habe den Nutzen geschafft, um dessenwillen ich hergekommen.“ Und nun kündigte Tauler an, daß er wieder predigen werde.

Zum ersten Mal jedoch, da er die Kanzel wieder betrat, fing er vor innerer Erregung an zu weinen und konnte kein Wort sprechen, so daß endlich ein Mensch aus dem Haufen rief: „wie lange sollen wir hier stehen und sitzen, wenn ihr nicht predigen wollt, so laßt uns heimgehen.“ — Und Tauler konnte nur den Leuten sagen, sie möchten Gott bitten, daß er ihm ein andrer Helfer helfe es besser zu machen, und er wurde recht zum Gespötte. Auch seine Klosterbrüder warfen ihm vor, er schände den Orden. Mit Mühe erhielt er die Erlaubniß vom Prior, noch einmal aufzutreten. Tauler predigte über Matth. 26: „sehet, der Bräutigam kommt, gehet aus, ihm entgegen,“ und die Wirkung seiner Rede war so gewaltig, daß Viele vor innerer Erregung wie todt liegen geblieben. Eine Frau rief: „Herr, höret auf zu sprechen, der Mann neben mir stirbt unter unsern Händen.“ Wie ein Bergstrom, der alle Dämme niederreißt, stürzte die Fülle seiner Gedanken und Gefühle auf die zuhörende Menge. Man kann nicht anschaulicher tiefe Gedanken dem Volke mittheilen, als es jetzt Tauler verstand, da er sein inneres Leben erschloß. Wieder begann Tauler seine Predigtfahrt, aber mit viel gewaltigerem Erfolg, als früher. Während der Jahre 1348 bewies er einen wunderbaren Muth. Er predigte Geistlichen und Weltlichen, er wurde den Leuten am Lande und in der Stadt so lieb, daß sie ihn in allen wichtigen Angelegenheiten um Rath fragten; „er predigte göttliche Lehren, sagt ein Zeitgenosse, sein Reden war ein seltsames Ding, selbst der Bischof hörte ihn mit Verwunderung, auch schrieb er viele herrliche Bücher, die noch vorhanden sind.“ Diese Schriften, in denen Tauler sein mystisches Lehrsystem aussprach, ohne aber in den Pantheismus Eckhart zu versinken, ist die Nachfolge des armen Lebens Christi, sein Bückeln von der christlichen Vollkommenheit, seine Briefe und seine Predigten, denen uns die anmuthigste Naivität der deutschen Sprache jener Zeit heute noch fesselt; wie Eckhart ringt er mit dem Wort, in das er die Fülle seines Innern zusammenzudrängen will, und zeigt sich als der glücklichste Bewältiger der Sprache. Er war der erste Redner seiner Zeit, einfach und doch voll von Kraft, ernst und salbungsvoll, persönlich demüthig, in Verkündigung harter Wahrheiten, auch den Mächtigen gegenüber, voll innerer Schütterung. Muth. Die Fülle des Muths und die Anmuthigkeit, die er fühlte.

Im Jahr 1300 erblickte er zu Konstanz das Licht der Welt. Der Vater gehörte dem alten ritterlichen Geschlechte derer von Berg im Hegau, er war ein Mann der Welt, die Mutter stammte aus der Familie Seuß oder Süss und hatte ein frommes Wesen, ihre unerschöpfliche Anmuth, ihre Leiden machten auf den tiefgefühlenden Knaben solchen Eindruck, daß er nach ihr sich Eusebius nannte. Im 13. Jahre alt trat er ins Dominikanerkloster zu Konstanz ein. Die ersten Jahre dann den talentvollen Jüngling an die Schule zu Köln, wo er studirte. Eusebius sagt, vor dem 18. Jahre sei sein Gemüth ungesammelt gewesen, sein wildes Herz hätte nicht Frieden wollen, er habe alle Zeit unruhig gehaßt und sich nicht selber helfen können, bis der milde Gott davon mit einem Rehrte entledigte. Seine Mutter, die damals wahrscheinlich, erschien ihm in einem Gesichte: „Kind mein, rief sie ihm zu, habe Geduld und getraue ihm wohl! er läßt dich mit nicht in seiner Widerwärtigkeit; ich bin von dieser Welt geschieden und bin nicht todt, ich soll noch leben vor dem ewigen Gotte“ und küßte ihn mütterlich auf seinen Mund und er rief ihr weinend nach: „O heilige Mutter mein, sei mir bei Gott!“ Und das Erste nach diesem Gesichte war der feurige, mit dem Jünglings Eifer unternommene Versuch, sich selbst zu bekämpfen. Er kam Eusebius in einer Generalbeichte sein Gewissen aufgeräumt, widmete er sich der Askese, über deren Härte wir staunen, zumal die dichterische Natur des Jünglings in der Art, wie er die ewige Weisheit verehrte, „den ausquellen- den Ursprung der Gottheit, den Ursprung aller Schönheit, Zartheit, Herzens- und Lieblichkeit,“ zeigt, wie reich sein Herz war an zarten Gefühlen und Phantasie an den reichsten Bildern. Weil doch ein junges milbes Herz müßte, meinte er, so wolle er sie lieben, deren Krone die Ewigkeit und die Liebe die Seligkeit sei. Es ist ein ideales Jüngerleben, das vor uns im Buch sich entrollt. Wenn der Wächter den aufgehenden Tag verkündigt er nieder und bietet der Weisheit seinen Morgengruß, und sagt ihr, ihr meine Seele nach ihr verlange, und bittet sie, mit ihrem Licht die quader Winkel seines Herzens zu durchgießen. Ihr weiht er den Marienfranz, im Neujahrsfest, den frohlichen Ostertag und alle rothen Rosen des Früh- lings war eine kindliche Andacht, wie er selber später sagte, und wenn er in der Stille oder Ealtenspiel erklingen hörte, so dachte er schnell an sein lieblichstes von dem alles Liebe fließt. Aber diese zarte poetische Natur war zugleich die strengste Strenge gegen sich selbst: er zeichnete sich den Namen Jesu mit einem Stiche auf sein Herz ein, daß das Blut den Nafen hinabließ. Das Christen ergreift ihn so sehr, daß er durch leibliche Leiden es an sich machen muß; er schliefte sich ab in seiner Zelle, in seinem Kloster, er betete das strengste Stillschweigen; er trägt ein härenes Hemd mit einer eiser- neten Kette, daß das Blut an ihm hinabrinnt; er schläft in einem engem Unter- rock, der nach innen über 100 spitze Messingnägels hat; er gibt sich selb- st mit einer Geißel grimmige Schläge, daß das Blut bis zum Fuß hinabrinnt der Arm anschwillt; er schläft bei Nachtauf einer alten Thür, daß ihm Rücken wehe thut und die Füße bluten; er leidet Durst, bis ihm die Lip- pen spritzen, und so peinigt er sich vom 18. bis zum 40. Jahre, um seine geistliche, kräftige Natur zu bezwingen, ohne aber von Andern, die sich später

seiner Leitung unterzogen, Aehnliches zu verlangen, indem er meinte, inbrünstiger Ernst könne Manches hervorrufen, übrigens sei vernünftige Strengung besser, denn unvernünftige. Und dazu kamen, wie bei Naturen dieser Art innere Plagen, Zweifel, Traurigkeit, Anfechtungen, ob er nicht ewiglich verdammmt sei, — dagegen aber auch wieder ekstatische und visionäre Zustände, zu zu er von Natur eine Anlage hatte, welche er durch die überreizende Musik noch verstärkte. Er erzählt uns diese Verzückungen, wie er da Unausprechliches hörte und sein Herz dabei gierig und doch gesättigt und sein Muth lustig war, wie aber auch nach einer Stunde oder einer halben, so lang dauerten immer diese Visionen, sein leibliches Leben ganz erschöpft war. In diesen Verzückungen meinte er mit Verstorbenen zu verkehren, so mit dem seligen Lehrer Gehart, den er über die Zustände im Jenseits befragt, und der selige Meister, der in überschwänglicher Klarheit ihm erscheint, sagt ihm, er habe keine Worte, um es auszusprechen. Auch ein Studienfreund erscheint ihm, um das Gehör zu halten, das sie sich einander gegeben, nämlich in geistiger Vereinigung zu bleiben. Aber auch Gesang und Musik hört er in seinen Gesichten, so daß nie eine Harfe sprach, so daß seine Seele zerfließt vor Wollust und ihm die inbrünstigen Thränen über die Wangen hinabfließen. Die Visionen kehren häufig wieder. Faßt man sie auch nur als Reflex dessen, was seinen Geist und sein Herz sonst beschäftigte, so ist die Schönheit und Reinheit dieser Erscheinungen, wie er sie uns erzählt, ein Beweis, wie rein sein Herz war und wie edel gestimmt seine Seele. Ein unendlicher Zauber liegt über ihrer Darstellung. Aber auch Zustände von magnetischem Rapport finden wir bei ihm, Geistesverwandte haben Visionen über ihn, wie er über sie. So ging es bis in sein 40. Jahr, bis, wie er meint, der ungebrochene Mensch durchbrochen war; — sagt ihm aber eine Erscheinung, er sei nun lange genug Knecht gewesen, und komme aber die Zeit der geistlichen Gottesritterschaft. Waffnen, ruft er aus, Gott (Waffnen ist bei diesem Rittersohne soviel als fürwahr), Waffnen, o Gott, was ist aus mir geworden! Wie Ritterschaft ohne Streit! Und die Erscheinung sagt ihm, er solle genug Streit bekommen, und nun beginnt für den Mönch, der bisher in seinem Kloster sich einschloß, und im Klosterhof immer nur

mit dem Alles nach seinem Willen ging. Auf dem Höhepunkt seines Glückes ^{Nikolaus von Basel.} kam ihm plötzlich ein Leidsein um seine verlorene Zeit und Reue um sein Leben; er las die Bücher der Heiligen, er gab der Welt Urlaub, er übte sich in der strengsten Askese und nach langem Ringen in sich kam er zur Ruhe und zur Klarheit und zum hochseligen Gefühl seiner Versöhnung mit Gott. Er verfasste mehrere Schriften, in denen er die Schäden der Zeit aufdeckte und zur Einsicht in sich selber mahnte, und bald stand der thätige und reiche Mann an der Spitze der Gottesfreunde im oberen Deutschland. Seine mächtige Persönlichkeit zog Gleichgesinnte in seine Nähe und in seine Pläne. Auf Tauler, der ihn noch nicht kannte, ward er durch dessen Ruf aufmerksam. Er ahnte Geistesverwandtschaft und daß aus ihm ein Werkzeug für die Reinigung der Kirche, wie er sie wollte, herangebildet werden könnte. Nikolaus reiste nach Straßburg, hörte Tauler fünfmal predigen, erkannte aber, daß er zwar ein süßer, sanftmüthiger, gutherziger Mann sei in seiner Natur und einen Verständniß der Schrift habe, aber daß er noch finster sei im Licht der Wahrheit, und das erbarmte ihn gar sehr. Aber wie sollte er, der unbekannt worden wollte, der kein Gelehrter war, auf den geseleerten Redner einwirken? Er ging zu ihm und bat ihn, daß er ihn Beicht höre, und wiederholte dies während 12 Wochen öfter und bat ihn dann inständig, er möchte doch jetzt eine Predigt halten, wie der Mensch zum Nächsten und Höchsten kommen könne, wann er in der Zeit kommen mag, denn Tauler ließen viele Leute nach und nach Predigt darüber müsse höchst wohlthätig wirken. Nach vielem Bitten hielt Tauler eine solche Rede. Am andern Tage brachte ihm der Fremde die angeforderte Predigt wörtlich wieder, wie er sie zu Hause aus der Erinnerung niedergeschrieben. Tauler staunte, daß der Mann, den er für einfältig gehalten, so reich sei, und nun hielt ihm der Fremde vor, wie er selber noch nicht ganz Befriedigung sei von dem, was er sage, daß er noch ein Buchstabengelehrter sei, den Wissensstolz erfüllt sei, daß er zwar sehr schön zu predigen wisse von der göttlichen Liebe, daß aber der lautere Wein der göttlichen Lehre durch ein wenig Haß gehe, daß er mehr sich selbst suche als Gott. Tauler fühlte sich gereizt, sagte, er wollte sich bessern, und zwar nach seinem Rath, wenn er die Seelenleitung übernehmen wolle: er wolle ihm folgen und wüßte er, daß er noch sterben müsse. Nun gab ihm der Laie, in Form eines ABC, einfache Glaubens- und Sittenvorschriften, daran solle er 5 Wochen lernen. Die Lection war kindlich, er aber wollte ihn offenbar in der Demuth und im Gehorsam erziehen. Nach 5 Wochen zeigte sich Tauler in seinem Entschluß noch fester und Unverwundener und nun verlangte der Fremde gar von ihm, er solle alle stolze Vernunft ablassen, zwei Jahre nicht studiren und nicht predigen, die Pflichten als Ordensmann vollziehen, sich aber der Leute entschlagen, sie sollten darüber sagen, was sie wollten, und ausschließlich der Betrachtung und Uebung der Tugend sich weihen. Das that denn Tauler, er ward aber in Leuten dadurch unwerth und dies that ihm weh, so daß er krank darüber wurde. Der Fremde kam wieder und tröstete ihn. In aller Krankheit und Jammer kam endlich die Wahrheit bei Tauler zum Durchbruch, und nach langem innerem Leiden die Heilung seiner Seele und der innere Friede. Und der Freund aus dem Oberlande kam wieder und rieth ihm jetzt zu predigen und seinen Nebenmenschen den rechten Weg zum ewigen Heil zu weisen; eine Predigt werde jetzt mehr nützen, als vorher hunderte, denn die Worte, die er jetzt ausspreche, gingen aus einer lauterer Seele hervor. „Und jetzt will ich von Euch lernen, meine Aufgabe ist erfüllt, ich habe den Nutzen geschafft, um dessenwillen ich hieher gekommen.“ Und nun kündigte Tauler an, daß er wieder predigen werde.

Jahre alt zog sich Johannes in das Kloster Grünthal bei Waterloo zu und wurde hier der erste Urheber einer Reformation der Kanoniker, die sich in den Niederlanden verbreitete. Obgleich voll Milde und Demuth, beherrschte Rusbroek, der hier in der Einsamkeit wie ein Adler sich verjüngte, denn nicht bloß all seine Brüder, „die erhaben waren durch ihr Leben und durch ihre Wissenschaft, wie durch ihre Schriften,“ sondern übte weit über das hinaus einen veredelnden Einfluß. Doctoren, Geistliche, vornehme Männer und Frauen kamen weit her, um Rath zu holen und Trost zu finden. Gerh. Groot und Tauler empfingen hier Eindrücke, die in ihrem ganzen Leben nachklangen. Rusbroek starb 88 Jahre alt 1381. Seine Bücher sind insgesammt aus einem Guß (er schrieb nur, wenn er erregt war, in der Empfindung der Gegenwart Gottes), sie gehören zum Gedankentieftsten und Kunstreichsten der gesammten mystischen Literatur. Er heißt vorzugsweise der contemplative Mystiker, wobei er aber dennoch seine Begriffe bis ins Einzelne durchzuführen weiß. Er war ein treuer Sohn seiner Kirche und unterwarf sich in Allem ihrem Urtheil. Seine Werke wurden aus dem Niederdeutschen in das Latein übersetzt, er zeigt sich darin durchaus als selbständige Natur, auch nicht ein seiner Sätze hat er einem Andern entlehnt.

Eckhart, Tauler, Suso, Rusbroek sind nicht die einzigen Mystiker, die hervorragenden in dieser Zeit. Die Art, mit der sie tiefe Fragen in ihren Predigten behandeln, weist auf eine hohe Bildung ihrer Zuhörer hin. Da sie alle die gleichen Fragen besprechen und von den gleichen Punkten ausgehen, zeigt, daß sie ein allgemeines Bedürfnis der fieberhaft erregten Zeiten befriedigen wollten. Sie traten nicht bloß Verzerrungen in der eigenen Kirche gegenüber, sondern auch einem falschen Spiritualismus, wie er sich bei den Begleitenden zeigt. Indem sie aus der wirr gewordenen Welt die einzige Zuflucht in Gott suchten, und mit einer hohen Kraft des Willens und Tiefe und jugendlich Reinheit des Gefühls sich in den ewigen Abgrund der Liebe versenken wollten, sprachen sie im Uebermass des Gefühls und ringend mit dem Ausdruck

hat Bruder Franke von Köln klar und deutlich ausgeführt. Kreis gehört auch Johann von Sterngassen, der Kraftberg, Heinrich von Köln, und Andere. Aber nicht bloß die legten diesen Ibcenkreis, auch die Frauen. In den Klöstern der Doren wurden diese Anschauungen in Prosa und Poesie behandelt. Greith Reihe von Klöstern auf, z. B. Adelhausen in Freiburg im Breis-Katharinenthal bei Dießenhofen, Löß bei Winterthur, wo ein be-Leben nach der deutschen Mystik herrschte. Die erste, welche in deut-che das geistige Minnelieb antönte, war die h. Rehtild im n 1260 *).

einmal wird die Mystik praktisch und populär. Die Heimath dieser Praktische Mystik. ist Nordniederland, die Begründer der Entwicklung und der Blüthe id Gerhard Groot, Floris Radevynzoon, Thomas n von Kempen.

hard Groot ist der Sohn des Bürgermeisters von Deventer, Gerhart Groot. 14. Im 15. Jahre bezog er die Hochschule zu Paris, wo er sich zie, kanonischem Recht, Medicin, aber auch mit Astrologie und änfsten beschäftigte. Köln hatte damals als Hochschule einen Namen und hier mit Beifall als Lehrer auf. Er war reich, beredt, lebens-: Thomas sagt, groß (Groot) in der Welt und reich durch en, Wissenschaften und den Besitz geistlicher Pfründen, trat in Kleidern auf, erfreute sich an Lederbissen und köstlichem Wein, g sein Haupt und kräufelte zierlich seine Haare. Aus diesem n Jugendleben weckte ihn plötzlich die Stimme eines Jugendfreundes, thäuser geworden war, und die Mahnung, daß er statt vergäng-en dem ewigen Gut nachstreben solle, war so mächtig, daß Gerhard i Leben zu bessern und mit Gottes Beistand aller weltlichen Eitel-sagen. Und sein Entschluß hatte Kraft. Er wurde, wie Thomas i sagt, aus einem Reichen ein Armer, aus einem Stolzen ein Demü-inem Weltfreien ein Enthaltjamer, aus einem Hürwitzigen ein Schlichter, Löwen ein Lamm. Seine Beschlüsse und Vorsätze legte er schriftlich er zwei Beneficien besaßen, reute ihn sehr, er verzichtete jetzt auf jeden ewinn, denn Freiheit des Geistes sei das vorzüglichste Gut im Leben. er entschieden war seine Neue über das Studium geheimer Künste: nicht uf der Gestirne solle der Mensch hoffen, sondern nur auf Gott. In der t, allerdings wie sie damals so häufig betrieben wurde, sah er nur Zeit- und Bemählung der Seele, welche die natürliche Verabtheit d. r Seele las uns vom Bösen nicht abziehe, sei schädlich. Er nahm sich fest vor keinen zu suchen, es sei Eitelkeit vor der Welt, Weltwissenschaft könne man haben, auch ohne Doctorgrad. Nur kam Gerhard in der Abneigung gegen Wissenschaft seiner Zeit zur Abneigung gegen jede Wissenschaft. Der es Lebens sei das Evangelium Christi, dann möge man noch einige der heil. Väter lesen. Gerhard machte diese Verwandlung in der Nonnikhusen im Geldbriichen durch. Hier sammelte er sich von den gen seines Hergens, erzählt Thomas, hier reinigte er sich von dem

ih, die deutsche Mystik im Prediger Orden von 1250 nach ihren Grundlehren, und Lebensbildern aus handschriftlichen Quellen. Freiburg 1861.

Köpfe des alten Lebens und erneuerte das Bild des inneren Menschen Reinheit. Nach drei Jahren wollte er die Ruhe, die Befeligung, das innere Glück, das er sich errungen, auch Anderen mittheilen. Er sah, wie so viele Menschen unglücklich sind, und die Liebe zum Nebenmenschen trieb ihn hinaus, aller Welt zu predigen. Die Macht seines Wortes erschütterte Herzen, Tiefe des Gefühles, Reichthum an inneren Erlebnissen, Kenntniß der Schrift und Kenntniß des menschlichen Herzens — zudem redete er in der Sprache des Volkes — All dies gab seinen Worten Nachdruck. Er predigte in Städten und Dörfern, vor Weltlichen und Geistlichen, Reichen und Armen, und der Andrang, sein Wort zu hören, war so groß, daß die Kirche die Menschen nicht faßte; daß man nicht satt wurde ihn zu hören, daß er drei Stunden hintereinander sprechen, daß er zweimal des Tages predigen mußte, daß die Leute stundenlang schon vor der Predigt die Kanzel umdrängten, nur um seine Worte zu vernehmen. Erschüttert, gereinigt, Gott dankend für das, was sie vernommen, fröhlich gingen die Zuhörer dann nach Haus. Wie Themas erzählt, verstand Groot seine Zuhörer sogleich zu beurtheilen und darnach sogleich seine Predigt einzurichten. Er pflegte zuweilen seine Augen über die Umstehenden hingehen zu lassen und nach Beschaffenheit seiner Zuhörer seine Reden hoch oder niedrig, lang oder kurz einzurichten. Es waren die einfachen Grundwahrheiten des Evangeliums, die Grundlagen der Gesellschaft, die Anforderungen der Sittenlehre, die er seinen Zuhörern einprägte. Aber es fehlte auch nicht an Segnern: er beunruhigte und erschreckte die Leute, hieß es; die Mönche und Bettelmönche klagten ihn an, und der Bischof untersagte ihm zu predigen. Die Aufregung über das Verbot war groß; Gerhard aber erklärte, daß man der Behörde folgen müsse, und beschränkte sich auf Privatermahnungen und Seelsorge.

Aber gerade jetzt eröffnete sich ihm die folgenreichste Wirksamkeit. Gerhard besuchte in dieser Zeit oft den Mystiker Ruzbroek und das Leben, das um ihn in Grünthal gesehen, konnte er nicht vergessen. Meine Seele ist verbunden mit allen Sterblichen in Liebe und Ehrerbietung verbunden, schrieb er, überwältigt von der sittlichen Höhe des heiteren Geistes, der ihm von den himmlischen Geheimnissen geblasen. Bald schloß sich um ihn ein Kreis gelehrter

Nach einigem Bedenken willigte Gerhard ein und so entstand ein **bes gemeinsames Leben**. Priester und Laien waren **men**, alle Ein Herz und Eine Seele — und doch ging kein unver-
 Gelübde voraus, Jeder konnte wieder austreten, nur das Geseß der
 binden. Jeder lieferte die Früchte seiner Arbeit in die gemein-
 aus der der Unterhalt Aller bestritten wurde. Kost und Kleidung
 ich und gemeinjam. Das Kleid war ein graues Obergewand ohne
 ung, grau auch die Kappe, woher der Name **Kappenherrn**
 elherrschaft stammt. Jeder arbeitete, Einige trieben das Schuh-
 wert, Andere webten Wolle und Leinwand, Andere machten Räder
 n, Andere Hausgeräth, die Meisten schrieben gute Bücher und zwar
 ab. Meditation, Gebet, Lesung, Gottesdienst, Arbeit wechselten
 r nach genauer Tagesordnung ab. Eine Liebesglut herrschte, ein
 , Jeder suchte den Andern an demüthigem Wirken zu übertreffen,
 und eine Arbeit vollendet da und Niemand sagte, wer sie vollbrachte.
 der Demuth, des Gehorsams, der Weltverachtung waltete hier. Die
 ute man einander offen, die Ermahnungen fanden in Liebe statt. Je
 je unbändig'ger das Leben außerhalb, umso mehr waltete Gehorsam und
 usse. Auch die Knaben beobachteten dieselbe Sittenstrenge. „Wir sollen
 Herz, aus Mund, mit Werken. Wenn die Worte übereinklingen mit
 und mit der Stimme, so ist dieß in den Ohren Gottes das ein-
 laut.“ Alle erwogen, bevor sie zur Ruhe gingen, die inneren Erlebnisse
 und prüften sich, ob sie vor- oder rückgeschritten seien. In der Betrachtung
 Kraft zur Arbeit und die Arbeit selber war nur wieder ein anderes
 ugs wurden diese Frommen verspottet, bald aber klopften Leute aller
 Pforte des Hauses und baten um Theilnahme am gemeinsamen
 r Unterricht war vortrefflich. Ernst und Milde waren im Beneh-
 vorstände bemerkbar. Schnell verbreiteten sich diese Brudershäuser in
 anden, in Norddeutschland und Westphalen. Bald war keine an-
 abt, die nicht ein solches Haus verlangte. Aber auch Schwesternhäuser
 ie Vorsteherin hieß Martha und an der Spitze aller stand eine

t lebte meist in Deventer. Eine Reihe tüchtiger Männer hatte sich
 herangebildet, die sein Werk fortsetzten, als er am 20. August 1384
 lag. Wir hören, daß, wenn er auf seinen Reisen, um die verschie-
 e zu besichtigen, Abends in der Herberge mit seinen Lieblingsjüngern
 er am Schluß sagte: „Bekennen wir uns jetzt unsere Fehler, und
 diese gute Gewohnheit unter sich, daß einer dem anderen sagte, wenn
 edelhaftes an ihm bemerkt hatte, und gar gerne einander gehorchend,
 sie sich gegenseitig ganz frei und erkannten ihre Schuld demüthig
 in Liebe zurechtgewiesen gingen sie zur Ruhe.“ Für die Volkslite-
 ie neue Richtung bedeutsam. Gerhard liebte über Alles gute Bücher.
 er, die Wissenschaft der Wissenschaft ist zu wissen, daß man Nichts
 : er meinte dabei doch, zur Belehrung Anderer und zur Vertheidigung
 it müsse man gute Bücher haben, auch einfachen und ungelehrten
 en gute Bücher leicht zugänglich sein. Aus diesen Vereinen gingen
 inner in den geistlichen Stand über und wirkten an andern Orten
 tung eines besseren Lebens. Nach hohen kirchlichen Würden hat
 lebt. Selbsterkenntniß, Selbstachtung, Reinheit des Herzens, das

waren die Ziele, Nächstenliebe, das war das Gefühl, welches diese Mönche leiteten. Sie wollten zuerst sich, dann Andere besser machen.

Der berühmteste aus dieser Schule ist der Verfasser der Nachfolger **Thomas von Kempen**, eigentlich Thomas Hamerken aus Kempen, ein Städtchen in den Rheinlanden, geb. 1380, der Sohn wenig bemittelter, arbeitsamer und frommer Eltern. 13 Jahre alt ging Thomas in die Stadt von Deventer, wo sein älterer Bruder Mönch war. Floris scheint den Geist des Knaben sogleich erkannt zu haben, und dieser schätzte die sieben Jahre, die er unter seiner Leitung zubachte, als die glücklichsten seines Lebens; hat ihm später in seinen Schriften ein herrliches Denkmal gesetzt. Als er einmal dem Knaben im Chor seine Hände zutraulich auf die Schultern legte und aus seinem Buche mitsang, blieb dieser wie eingewurzelt stehen und rührte sich nicht zu rühren, ganz erstaunt über diese Herablassung, so sehr verehrte er den Meister. Im 20. Jahr hatte er seine Studien vollendet und ging in das Kloster auf dem Agnetenberg, 1406 wurde er hier eingekleidet, 1411 wurde er Priester, dann Subprior, einmal auch Schaffner, in welcher Eigenschaft er das Büchlein über den getreuen Haushalter schrieb, worin er unter Anderem die schöne Bemerkung macht: „Ich glaube, daß Niemand vollkommen weiß, was es innerlich um ihn steht, als wenn er anfängt sich mit zeitlichen Dingen abzugeben und äußerliche Sorgen zu haben; zieht er auch hier die Liebe des Schöpfers den hinfälligen Creaturen vor, so fällt er nicht so leicht mehr in Sünde.“ — 1447 wurde er wieder Subprior und blieb es bis zu seinem Tode 1471. Fast sein ganzes Leben war in diesem stillen Kloster dahingegangen. Daß aber ein edles Leben des Geistes und Herzens war, sehen wir aus dem sterblichen Buche von der Nachfolge Christi, welches das Erbauungsbuch der christlichen Europa geworden ist und seinen Namen noch zu den spätesten Jahrhunderten tragen wird — es ist eine Perlschnur der herrlichsten religiösen Wahrheiten. Thomas schrieb für sich und für Andere. Für sich zur Contro zur Klärung; für Andere, um sie zu fördern auf dem Wege des wahren Lebens. Er ist eine harmonische, klare Natur, ein heller Bach, der den Himmel wieder spiegelt. Unter allen Mystikern ist er derjenige, welcher sich am wenigsten in hohe Speculationen verliert, derjenige, der darum allein auch nie an

t, ein Buch durch sie zu vervielfältigen, Grund war, daß man nicht
 Erfindung der Buchdruckerkunst kam. Im III. Bande wurde ausein-
 er, wie die Araber, namentlich in Spanien, eine Zeit lang die Träger
 r waren und große Bibliotheken besaßen. Das christliche Europa ent-
 ch langsamer, aber es hat schönere und reichere Früchte aufzuweisen.
 ren Hälfte des Mittelalters war noch viele Literatur vorhanden, die
 verloren gegangen ist. Die Rolle der Abschreiber übernahmen die
 iermönche. Wir hören, daß Mönche oft das Jagdrecht zu gewinnen
 ur um sich die zum Einbinden nöthigen Häute zu verschaffen. Die
 der Bücher hängt mit dem Mangel des Papiers zusammen, welcher
 ls die Araber sich Aegyptens bemächtigten. Auch war das alte Papier
 hlicher als das neue. Pergament war theuer und selten. In der Noth
 ial wusch oder kratzte man nun ein altes Buch ab, nur um Stoff zu
 f dem man ein nöthigeres Buch oder eine gerichtliche Urkunde nieder-
 onnte. Das sind die Palimpsesten. So ging manches herrliche Geistes-
 r. Die Bücher waren kostbar, die Bibliotheken in der Regel nicht
 1310 z. B. verkaufte eine Abschrift des Livius für 120 Goldthaler.
 hatte aber damals einen viel höheren Werth als heutzutage, denn
 , daß Poggio um diesen Kaufpreis ein ganzes Landgut erwarb. Agnes
 gab im 13. Jahrhundert für eine Sammlung von Homilien 200
 nige Markbrosche, ein Malter Weizen, ein Malter Roggen, eine Maß
 4 Pfund Gold. Ludwig XI. verpfändete sein Silberzeug, um ein
 es Buch anzukaufen. Wenn wir darum hören, daß die Bücher in
 ien mit Ketten befestigt waren, um sie vor Entwendung zu schützen,
 leicht zu begreifen. In Bologna gehörte eine eigene Vollmacht
 Behörden dazu, um ein Buch aus der Stadt hinauszubringen. Eine
 die 1000 Bände zählte, galt für außerordentlich reich: so viele be-
 die Sorbonne im Jahre 1292. Die Bibliothek Ludwigs des Hei-
 e 1300 Bände, die Karls V. von Frankreich nur 920 Bände. Große

Faltun-
 vieren.

202 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland

geämpften Lumpen. Von ihnen kam im Mittelalter diese Kunst zu den Taren. In Samarkand wurde zuerst eine Papierfabrik errichtet, bei der man Coccons verwendete. Mit den Arabern kam der Bau der Baumwollenflau und die Bereitung des Papiers nach Spanien. Die christlichen Spanier richteten bald Papiermühlen, in welchen sie vorzugsweise Lumpen verwendeten. Die Fabriken zu Xativa, Valencia, Toledo lieferten das Pergamino de Pan schon im 12. Jahrhundert. Die älteste Urkunde auf Baumwollenpapier Spanien stammt aus dem Jahre 1145, die älteste Urkunde auf Linnenpapier Paris stammt aus dem Jahr 1305. Bald hatte Italien seine Papierfabrik und mit dem Verlangen nach Erweiterung der Erkenntniß stieg auch das Bedürfniß nach rascherer Bereitung der Bücher und zwar solcher, die einen reinen Text hatten. Denn das Abschreiben hatte ein wesentliches Gebrechen: war in einem Buch z. B. durch Versehen des Schreibers nur 10 Fehler, so war in der Abschrift, die aus diesem gemacht wurde, mindestens 20, weil der Schreiber die Fehler im Text für Text selber nahm und aus menschlicher Gebrechlichkeit weitere Fehler hinzufügte, die mit jeder neuen Abschrift sich vermehrten, so daß Petrarca voll Entsetzen andruct, Cicero, Livius und andere große Schriftsteller würden ihre eigenen Schriften nicht mehr erkennen, und so einem Gelehrten der Prüfung für die Abschreiber verlangt, wie auch bei andern Künstlern Einer erst Jahre lang gelernt und sein Meisterstück gemacht haben müsse, ehe er Arbeiten verkaufen dürfe.

All diesen Gebrechen half im Jahre 1440 die Erfindung der Buchdruckerkunst ab. Im fernen Aßen, in Sina, war diese Kunst schon in sehr alter Zeit erfunden. Im Jahr 593 z. V. wurde verfügt, gewisse Texte auf Holz zu schneiden, abzufrucken und zu veröffentlichen. Es war eine Art Stereotypie. Ja um 1041 erfand sogar ein Schmied in Sina Tafeln mit beweglichen Lettern, die aus gekneteter und dann gebrannter Erde bestanden. Allein diese Erfindung war bei dem abgeschlossenen Leben des Reiches der Mitte für das Abendland verloren. Europa kannte auch eine Art von Stereotypie. Die Römer hatten Stempel, um Brotslaibe und Töpferwaaren mit dem Namen des Verfertigers zu bezeichnen. Die Spielkarten wurden im Mittelalter gleichfalls gestempelt; Heiligenbilder mit kurzen Gebeten, die Bibel der Armen, Bibl

Geheimnisse seiner Kunst einweihen wolle. In einem andern Protocoll bei dem bischöflichen Richter zu Straßburg ein adeliges Fräulein, Anna eisernen Thor, daß ihr Johannes Gutenberg ein Eheversprechen gegeben, bisher nicht gehalten habe. Später finden wir dieselbe als Anna Gutenberg, er scheint sich also mit ihr vermählt zu haben. Der Proceß wegen des dens ist in so dunklen Ausdrücken gehalten, daß man glauben muß, die zer wollten auch vor Gericht das Geheimniß nicht verrathen. Das ist, was über die frühere Geschichte Gutenbergs wissen. Hat er auf Reisen Italien und in Venedig die Spiegelabreibung kennen gelernt, hat er in harten dem Gewerbe der Briefdrucker Aufmerksamkeit geschenkt, welche ganze Seiten auf eine Holzplatte auschnitten und dann abzogen? — Wir wissen es nicht, das sind nur Vermuthungen! Gewiß Gutenberg war ein erfunderischer Kopf, der nicht halt in der Fremde, vielleicht auch die Abnahme seines Vermögens regte zur Thätigkeit an, die aber lange Nichts eintrug. In lauter Versuchen ging auch sein Vermögen dahin. 1444 finden wir ihn wieder in Mainz. Wir sehen bald Schulden machen, um seine Unternehmung zum Ziele zu führen. Vielleicht ist die Knechtschaft, es möchte Jemand von seinem Geheimnisse Etwas erfahren, verantwortlich, daß wir so wenig von seinem Treiben um diese Zeit wissen. 1450 gelang es einem reichen Bürger von Mainz, Johann Faust, zu gewinnen, einen schlauen, astüchtigen Mann. Um Zudenzen zu strecken ihm dieser Geld vor und hatte sich noch Antheil an dem Gewinn des Geschäftes. Die eigentliche Erfindung Gutenbergs besteht darin, daß er mit einzelnen Buchstaben ein Buch druckte, bisher hatte man nur ganze Platten auf Holz geschnitten und abgedruckt. Er schnitt aus Birnbaumholz die Lettern einzeln, sie waren etwa 1 1/2 Zoll hoch, viereckig, in der Mitte durchlöchert, damit sie durch eine Schnur verbunden werden konnten. Mit diesen Lettern wurden Messbücher, kleine Gebetbücher, Psalter, lateinische Grammatiken gedruckt. Aber wie mühsam und zeitwendig war das Schnitzen der einzelnen Buchstaben, die nie ganz gleichförmig werden wollten, die bald abgenutzt waren, die nur einen ungleichen Druck gaben! kam Gutenberg auf den Gedanken, die Buchstaben in Metall zu schneiden, und zu gießen. Zuerst wurde mit bleiernen und zinnernen, dann mit ehernen und kupfernen Buchstaben gedruckt. Aber welche Kosten verursachten nicht diese Buchstaben! 1450 unternahmen sie den Druck der lateinischen Bibel mit grober Schrift nach Art der Messbücher.

aus

Die
Bibel
1450

Wichtig wurde ein neuer Verbündeter, Peter Schöffer von Gernsheim, geb. zwischen 1420 und 1430. Er schnitt gefälligere Formen, er wandte härtere Composition der Matrizen an, die er mittelst eines Stahlstempels einer Punze schlug. Er verbesserte durch einen Zusatz von Oel die Druckfarbe, die Gutenberg bisher nur aus Lampenruß mit Wasser und Leim gemacht hatte. Faust war so erfreut darüber, daß er dem Schöffer seine Tochter Frau gab. Die Erfindung war jetzt gelungen, schöne und gleichmäßige Drucke konnten geliefert werden. Der Einfluß warf jetzt reichliche Zinsen ab, nicht für den eigentlichen Erfinder! Der eigensüchtige Faust verlangte jetzt von Gutenberg Bezahlung seines Anleihe und als Gutenberg, der nicht eine solche Rohheit der Gesinnung im früheren Vertrag sich nicht getraut hatte, im Augenblick nicht zahlen konnte, nahmen Faust und Schöffer die Typen weg und errichteten ein eigenes Geschäft. Erst 1460 ging ein solches Werk aus Gutenbergs eigener Presse wieder hervor, das Katholikon. Wahrscheinlich gab ihm der Kurfürst Adolf von Nassau Mittel, wenigstens finden wir ein Anstellungsdecret, wornach ihm in des Kurfürsten Diensten jährlich 20 Metter Korn und 2 Fuder Wein verabreicht werden sollten. Das war der

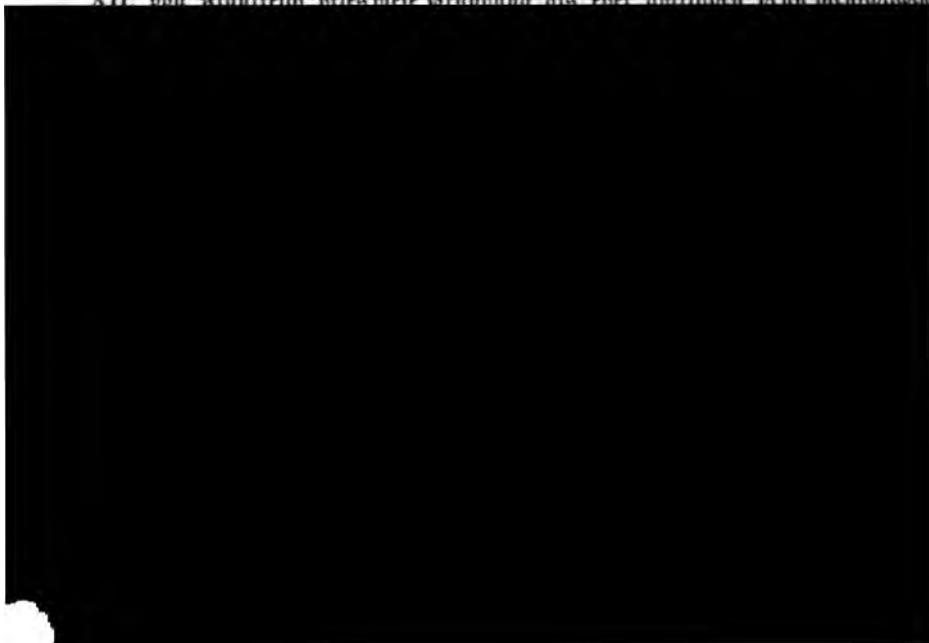
Schöffer

204 Poesie, Philosophie und Kunst in Frankreich und Deutschland.

ganze Lobn, den der geniale Gutenberg für seine folgenreiche Erfindung erhielt! Jun und Schöner erwarten Reichtum, der große Mann selber stark arm und alleinstehend und unbemerkt. Die Nachwelt ist dankbarer gewesen; 1540 am 24. Juni, am Tag des Lichtheimers Johannes, feierte Deutschland zum ersten Mal das Jubiläum der großen Erfindung. Bei der zweiten Säcularfeier 1640 feierte sich der Enthusiasmus, an der dritten, 1740, betheiligte sich ganz Europa. Bei der vierten wurde sein Standbild in Straßburg, in Mainz, in Paris enthüllt, und schrieb Hallenreim, welcher die Geschichte der Buchdruckerkunst in ihrer Entstehung und Ausbildung als Gedicht veröffentlichte: „diese Erfindung hat allen denen, welche lesen können, zu ihren beiden Augen ein drittes geschaffen, mit dem sie über Berg und Thal in die weitesten Fernen schauen; ein Ohr zu ihrem Ohrenpaar, mit dem sie die Weissagungen der Vorzeit, die Widerstimmen der Gegenwart und das Klütern der Zukunft vernahmen; einen Mund, mit dem sie über das Weltmeer hinweg sowohl in die Wolkenregionen der Andes und des Himalaya, als in die Ebenen der Pamir und der Sahara hineinrufen können.“ *) —

Als 1462 Mainz von Adelf von Nassau erobert wurde, zerstreuten sich die Arbeiter und mit großer Schnelligkeit entstanden jetzt Druckereien in verschiedenen Städten, z. B. in Bamberg, wo Pfister, ein Jüngling Gutenbergs, eine lateinische Bibel und das erste Buch in deutscher Sprache, die Fabeln Boners, herausgab. 1464 entstand eine Druckerei in Augsburg, 1465 in Subiaco, 1467 in Rom und Köln, 1468 in Straßburg, 1469 zu Venedig und Paris, 1470 zu Trier, Nürnberg, Verona, 1483 in Stockholm, in Lyon, in Ofen, in Ulm; bald war keine bedeutende Stadt, die nicht eine Druckerei besaß. Wie einst deutsche Baumeister gotische Baukunst, so brachten jetzt deutsche Drucker die Buchdruckerkunst nach Italien, Frankreich, Schweden, Polen, Ungarn, England. 1470 erschienen in Rom schon 23 Ausgaben von Classikern, 1488 erschien in Florenz der Homer griechisch, 1492 der Pentateuch zu Concio, 1488 das ganze alte Testament hebräisch, 1496 ein vollständiger Cicero in Mailand. Die Ausgaben der Classiker von Aldus Manucius (1447—1515) übertrafen bald alle andern Ausgaben an Schönheit und Correctheit. Ludwig XII. von Frankreich rief diese Erfindung als eher göttlichen denn menschlichen

*) *Erfinder
der Buch-
druck-
kunst*



ament z. B. kostete 12, ein Virgil 2 Solidi, dafür aber verlangten die Privilegien. Papst Leo X. gab z. B. auf 10 Jahre ein Privilegium Tacitus Annalen, daß Niemand sie nachdrucken durfte. Die neue Erfindung die Natur eines Elementes, das, wie z. B. das Feuer, wohlthätig oder blich wirken kann. In Hinsicht auf die Trivoltät vieler Schriften fand man in Venedig zunächst für gerathen, keine Schrift veröffentlichen zu lassen ohne Gutbeurtheilung urtheilsfähiger Richter. So entstand die Censur und die ge- liche Approbation. Berthold von Mainz stellte 1486 einen Censor auf, ^{Censur} wig XII. übertrug der Universität Paris die Censur, Leo X. verbot 1515 Buch zu drucken ohne die Erlaubniß der Behörde. 1543 stellte die Uni- versität Paris das erste Verzeichniß gefährlicher Bücher oder den ersten Index ^{Index} —

Die neue Kunst förderte namentlich den Aufschwung der Studien des clas- sen Alterthums. Thomas von Kempen sandte selber seine Schüler nach sien, daß sie durch Laurentius Valla, durch Philolphus, durch Theodor von Gaza in die griechische Literatur einweihen ließen. Welch ein Gegensatz! Die ystik, welche die Welt abstreifen will, und das farbenreiche weltfreundige clas- se Alterthum! Und in der That erblaste die Mystik vor der neuen Rich- g und die classischen Studien wieder vor den religiösen Kämpfen, welche die ormation brachte, und vor den alle Kräfte aufzehrenden Zänkereien unter den giösten Parteiungen. —

Also Streit und unversöhnlicher Zwiespalt überall! Streit zwischen Alter- m und Mittelalter, zwischen heidnischen und christlichen Anschauungen; bei Anhängern des Mittelalters selbst wieder Streit zwischen Scholastik und ystik, in der Scholastik selbst wieder Streit zwischen Thomisten und Scotisten, alisten und Nominalisten! Bei den Anhängern des Christenthums Streit schen Katholiken und Lutheranern und Calvinern und unter diesen selbst der die mannigfaltigsten Parteiungen! Und in der höheren Gesellschaft ierlich Bekenntniß eines Glaubens, im Herzen aber Zweifel! Das que- je Montaignes oder das je ne sai pas Charrons, den Geist entnervender Zwei- der sich von allem Höheren abwendend dem Genuß als dem einzig Wirk- en sich hingibt! Wie nahe lag bei einer kräftigen Natur der Gedanke, ob nicht möglich sei, daß der Geist aus sich selbst heraus, wenn er jeden frem- i Einfluß abschüttle, wenn er nur die Wahrheit ihrer selbst wegen suche, ter Befolgung der rechten Methode, zu einer unantastbaren Wahrheit gelan- i könne! Dies ist der Lebensgedanke des Cartesius. Alterthum und Mittel- r wirkt er wie beschwerenden Ballast auf der Fahrt von sich und sucht aus n stürmischen Meere des Zweifels, der aber bei ihm kein müßiger, sondern thatkräftiger ist, ein unentdecktes Land zu gewinnen und hier eine neue it aufzubauen.

Descartes oder des Quartes, lateinisch Cartesius, ist geboren 31. März 1596 ^{Descar- tes.} la Haye, einem Flecken zwischen Tours und Poitiers, der Sohn eines tapferen elmannes, der sich bei der Vertheidigung von Poitiers 1569 gegen die ugenotten hervorgethan hatte. Seine ersten Studien machte er im College

Rudolf und

zu Wien
her König
ng in der
begünstigte
urde unter
inen Sinn
sücht auf
ie Gemälde-
en Bücher.
worden wan-
t, die Kunst
en Wissenschaf-
ener Zeit noch
nals mehr Alche-
wies Rudolf das
und einen jährlichen
er eine Zuflucht und
Rudolfinischen
pler, dem dessen astro-
de Beobachtung auf der

Esche
Beste.

La Glücke unter Leitung der Jesuiten, die schnell sein ungewöhnliches Talent bemerkten und sorgfältig pfliegten. Descartes war ein schwächlicher Mann, aber sehr lernbegierig, von Allem wollte er die Ursache wissen, sein Gif Lesen war uneimüddich. „Ich war überzeugt, sagt er selbst später, daß Lesen guter Bücher ein Verkehr ist mit edlen Geistern, die uns in gewisser Form die tiefste Wahrheit ihres Innern erschließen“. Schon im 14. J sprach er sich richtig und tief über den Unwerth der Behandlung der heiligen Philosophie aus und entwarf vier Lebensregeln, denen er sein ganzes Leben hindurch folgen wollte: 1. den Gesetzen seines Vaterlandes zu gehorchen und der Religion seiner Väter treu zu bleiben; 2. in seinem Handeln und entschlossen zu sein; 3. sich selbst zu überwinden und lieber seine Schmerzen und Wünsche zu bekämpfen, als die Welt, und endlich 4. als geziemendste Beschäftigung seinen Geist auszubilden und die Wahrheit um ihrer selbst willen um ihrer Anwendung auf das Leben vieler zu suchen. Bisher hatte er sich für Poesie und Beredsamkeit gezeigt, noch mehr aber für Mathematik, Klarheit, die Folgerichtigkeit fesselte ihn. 1612 trat er in die große Welt. Seinen bisherigen Lehrern bewahrte er übrigens sein ganzes Leben hindurch ein dankbares Herz. Aber wie edelte ihn bald die große Welt an! Uebereith, nichtsiges Treiben, Hohlheit des Wesens, und wie unglücklich war selber! Ihn peinigte der Zweifel, er hielt zuletzt alles Wissen für nichts. Paris bezog er eine abgelegene Wohnung in der Vorstadt St. Germain, von seinen Kameraden nicht gefunden zu werden und seinen Grübeleien nachhängen zu können. In einer Art Verzweiflung warf er sich wieder in die Welt als Soldat. 1617 ging er als Freiwilliger in die Armee des V. von Nassau in Breda. Dort gewann er die Freundschaft des berühmten Mathematikers Bedmann; ein Unbekannter hatte eine schwere mathematische Arbeit an ein Straßeneck angeschlagen und Descartes löste das Räthsel in einer Stunde. Seine freie Zeit verwendete er zur Ausarbeitung mehrerer bedeutender Aufsätze über Algebra, über die Wissenschaften überhaupt u. | Der dreißigjährige Krieg brach aus, Descartes trat als Freiwilliger in die Armee Tillys und machte den Feldzug gegen Böhmen und die Schlacht bei Mollath. Seine Freundschaft mit dem V. von Nassau, der ihn in die Freundschaft

Exemplar z. B. kostete 12, ein Virgil 2 Solidi, dafür aber verlangten die **ander Privilegien**. Papst Leo X. gab z. B. auf 10 Jahre ein Privilegium **in Tacitus Annalen**, daß Niemand sie nachdrucken durfte. Die neue Erfindung **hatte die Natur eines Elementes**, das, wie z. B. das Feuer, wohlthätig oder **schädlich** wirken kann. In Hinsicht auf die Trivialität vieler Schriften fand man **es in Venedig zunächst** für gerathen, keine Schrift veröffentlichen zu lassen ohne **die Entsehung urtheilsfähiger Richter**. So entstand die Censur und die ge- **setzliche Approbation**. Berthold von Mainz stellte 1486 einen Censor auf, **Edwig XII. übertrug der Universität Paris die Censur**, Leo X. verbot 1515 **den Druck zu drucken ohne die Erlaubniß der Behörde**. 1543 stellte die Uni- **versität Paris das erste Verzeichniß gefährlicher Bücher oder den ersten Index** auf. — Censur.
Index.

Die neue Kunst förderte namentlich den Aufschwung der Studien des **klassischen Alterthums**. Thomas von Kempfen sandte selber seine Schüler nach **Italien**, daß sie durch Laurentius Valla, durch Philadelphus, durch Theodor von Gaza **in die griechische Literatur einweihen** ließen. Welch ein Gegensatz! Die **Mythik**, welche die Welt abstreifen will, und das farbenreiche weltfreundige **klassische Alterthum**! Und in der That erblaßte die Mythik vor der neuen **Richtung** und die klassischen Studien wieder vor den religiösen Kämpfen, welche die **Reformation** brachte, und vor den alle Kräfte aufzehrenden Bänkereien unter den **religiösen Parteiungen**. —

Also Streit und unverföhnlicher Zwiespalt überall! Streit zwischen **Alterthum und Mittelalter**, zwischen heidnischen und christlichen Anschauungen; bei **den Anhängern des Mittelalters selbst** wieder Streit zwischen Scholastik und **Mythik**, in der Scholastik selbst wieder Streit zwischen Thomisten und Scotisten, **Realisten und Nominalisten**! Bei den Anhängern des Christenthums Streit **zwischen Katholiken und Lutheranern und Calvinern** und unter diesen selbst **wieder die mannigfaltigsten Parteiungen**! Und in der höheren Gesellschaft **äußerlich Bekenntniß eines Glaubens**, im Herzen aber Zweifel! Das **que-je-Montaignes** oder das je ne sai pas Charrons, den Geist entnervender Zwei- **fel**, der sich von allem Höheren abwendend dem Genuß als dem einzig Wirk- **lichen** sich hingibt! Wie nahe lag bei einer kräftigen Natur der Gedanke, ob **es nicht möglich sei**, daß der Geist aus sich selbst heraus, wenn er jeden frem- **den Einfluß abschüttle**, wenn er nur die Wahrheit ihrer selbst wegen suche, **unter Befolgung der rechten Methode**, zu einer unantastbaren Wahrheit gelan- **gen könne**! Dies ist der Lebensgedanke des Cartesius. Alterthum und Mittel- **alter** wirkt er wie beschwerenden Ballast auf der Fahrt von sich und sucht aus **dem stürmischen Meere des Zweifels**, der aber bei ihm kein müßiger, sondern **ein thatkräftiger** ist, ein unentdecktes Land zu gewinnen und hier eine neue **Welt aufzubauen**.

Descartes oder des Quartes, lateinisch Cartesius, ist geboren 31. März 1596 **in la Haye**, einem Flecken zwischen Tours und Poitiers, der Sohn eines tapferen **Edelmannes**, der sich bei der Vertheidigung von Poitiers 1569 gegen die **Hugenotten hervorgethan** hatte. Seine ersten Studien machte er im College Descar-
tes.

Klarste, denn was ich auch von den Dingen aussage, es sagt es immer der Geist aus. Nun finde ich in meinem Geiste die Ideen, und unter diesen Ideen die Idee der unendlichen Substanz; sie ist die vollkommenste der Ideen in mir, und ich bin doch nicht ihre Ursache; ich denke sie mir mit solcher Nothwendigkeit, daß Gott existiren muß. Ich muß Gott existirend denken, denn existirt er auch. Die Idee Gottes ist die wahrste und die tiefste aller Ideen. Da ich gewiß bin, daß Gott das unendliche Wesen ist, das alle Vollkommenheiten in sich enthält, so bin ich auch gewiß, daß Gott mich nie täuscht oder betrügt, denn Betrug ist eine Unrealität und kann daher Gott, dem absolut Realen, nicht zukommen. Gott ist vielmehr die höchste Wahrhaftigkeit, die Quelle alles Lichtes, es ist daher ein Widerspruch, daß er die Quelle unser Irrthümer ist. Unser Erkenntnißvermögen, das uns von Gott gegebene Licht kann also nie ein Object erfassen, das nicht wahr ist, insofern es klar und deutlich erkannt wird. Durch die Gewißheit von der Wirklichkeit Gottes weiß ich jetzt auch, daß die Dinge existiren, denn ihre Vorstellung bringe ich nie aus mir selbst hervor, sondern sie entsteht oft wider meinen Willen in mir; sie kommt also von den Dingen selber her. Ebenso weiß ich auch gewiß, daß ich in einem Körper bin. Das Wesen des Körpers besteht in der Ausdehnung. Es gibt nur Eine Materie. Die Ursache der Bewegung ist Gott. Er bewegte sie im Anfange und erhält sie fortwährend in der gleichen Bewegung, denn er ist unveränderlich. Die Bewegung ist diesem merkwürdigen Dasein nicht ein Bedürfniß der Materie, sondern von Außen durch Gott herbeigeführt. Die Materie erscheint dem Descartes nur als etwas Tödtes, Mechanisches, Außerliches, im Unterschiede vom Geiste. Geist und Materie sind ihm zwei verschiedene unaufgehobene Gegensätze, obschon sie beide aus Gott sind. Er bringt darum auch keine lebendige, organische Einheit zwischen Geist und Körper zu Stande: beide sind nur zusammengesetzt, nicht verbunden, die Atome des Körpers haben keine Gemeinschaft mit denen des Geistes; darum ist ihm unser Körper ein seelenloses Leben, eine höchst vollkommene Maschine, und die Thiere nur Automaten.

In diesem Sinne sagt auch sein Schüler Leibniz ergänzend: Gott ist es allein, der das Äußere mit dem Inneren und das Innere mit dem

Diese Richtung bricht sich bald nach allen Seiten des geistigen Lebens hin. Ehe wir dieselben verfolgen, wollen wir die großen Kriege schildern, die Deutschland und England in Folge der Reformation ausbrachen, und zuletzt den dreißigjährigen Krieg, welcher das deutsche Volk aus dem ersten zum glücklichsten machte.

Kaiser Rudolf II. und Matthias.

Die Vorspiele dieses Krieges begannen schon unter Kaiser Rudolf und Matthias.

Rudolf, der älteste Sohn des Kaisers Maximilian II., wurde geboren zu Wien Juli 1552, König von Ungarn 1572, von Böhmen 1575, römischer König October 1575, und folgte seinem Vater 1576 ohne Unterbrechung in der Regierung. Er war einer der gelehrtesten Männer seiner Zeit und begünstigte Kunst und Wissenschaft. Prag, wo er seine Residenz aufschlug, wurde unter ihm ein Mittelpunkt geistiger Strebungen. Der Kaiser hatte einen feinen Sinn für Kunst und Meisterwerke alter und neuer Zeit wurden ohne Rücksicht auf Kosten gesammelt, Statuen, Gemälde, Cameen, Mosaiken. Seine Gemäldesammlung war eine der reichsten und gewähltesten, unter den seltenen Büchern, die er erwarb, ist auch die Bibel des Ulfila, die später nach Schweden wanderte. *) Zahlreiche Maler waren an seinem Hofe immer beschäftigt, die Kunst des Kupferstiches ward mit steigendem Erfolge gepflegt. Unter allen Wissenschaften interessirte ihn am meisten die Astronomie, die allerdings in jener Zeit noch mit der Astrologie verbunden war, und die Chemie, die aber damals mehr Alchemie war. Dem berühmten Astronomen Tycho de Brahe wies Rudolf das Schloss Benatek für seine Beobachtungen und Instrumente und einen jährlichen Gehalt von 3000 Gulden an. Bei Rudolf fand auch Kepler eine Zuflucht und er und sein Sohn bearbeiteten diese Astronomen die berühmten Rudolfinischen Tafeln. Tycho starb am 24. November 1601 und Kepler, dem dessen astronomische Ansichten zur Last waren, athmete freier. Jede Beobachtung auf der kaiserlichen Sternwarte, schreibt er, — ist eine Widerlegung des Tychonischen Systems und eine Bestätigung des Copernicanischen. Kepler erhielt jetzt Tycho's Stelle und in den Schwierigkeiten seiner Lage stärkte er sich mit dem Gedanken, daß er nicht dem Kaiser allein, sondern dem ganzen menschlichen Geschlechte diene, daß er nicht bloß für seine Zeitgenossen, sondern auch für die Nachwelt lebe. Und in der That fand er in Prag die Gesetze, welche eine Grundlage der Astronomie geworden sind. Statt mathematischer Hypothesen enthielt seine 1609 erschienene Neue Astronomie oder Physik des Himmels die natürlichen Gesetze der Natur: das Gesetz, daß die Planeten sich in elliptischen

Leibniz.
Einf.

* Endlich, Forschungen in Schweden für Wahrens Geschichte.
Leibniz Geschichte. IV.

Bahnen um die Sonne bewegen und diese selbst im Brennpunkte der Ellipse steht, und das Gesetz, daß die Planeten sich mit ungleichförmiger Geschwindigkeit um die Sonne bewegen und zwar so, daß der Radius vector, d. h. die Linie, die vom Brennpunkte nach der Peripherie gezogen wird, in gleichen Zeiten immer gleiche Flächen beschreibt. Tycho's Beobachtungen über die Bewegung des Mars gaben Kepler die Handhabe zu seiner Entdeckung. Sie halten sich aber, nach Kästners richtiger Bemerkung, zu den Leistungen Keplers: ein Block parischer Marmor zu einer Statue des Phidias. Rudolf glaubte den Einfluß der Gestirne auf das Leben der Menschen. Und wie Rudolf auf der Sternwarte in Betrachtung der Constellationen verweilte, so auch in Schmelzöfen über Metallblöcken, er war ein Eingeweihter in der Kunst, glaubte an die Verwandlung der Metalle, wie an die Kunst, die Geschichte Menschen in den Gestirnen zu lesen.

Rudolf war anfangs vom besten Willen beseelt, nicht zurückzubleiben hinter der Größe seines Berufes. Das Reich gegen die Türken zu schützen, diese zurückzudrängen, that er, was in seinen Kräften stand. Ihm den Frieden im Inneren zu geben, war aber die schwierigste der Aufgaben. Folgte er seiner religiösen Ueberzeugung (— seine Mutter Maria, die Tochter Karls V., in ihm Liebe zum alten Glauben eingebläht und ein mehrjähriger Aufenthalt in Spanien (1564—70) hatte seine Abneigung gegen die neue Lehre nicht gemindert —), so hatte er die Mehrzahl der Fürsten gegen sich; folgte er der Stimmung auf den Reichstagen, so brach er mit den Katholiken und mit seinem Gewissen. Die Entzweiung im Reich schritt immer weiter. War er auch beim Reichstag die Stimmenmehrheit bei den Katholiken, so erklärten die Auerödenkenden, die Stimmenmehrheit sei ein unerträgliches Joch, und gingen weg. Dabei verlor das Reich nach außen immer mehr an Ansehen.

Rudolf's
Charakter.



Es vermochte diese Gegensätze nicht zu überwinden, die Ueberzeugung von der Ohnmacht schnitt ihm ins Herz und wirkte lähmend auf seine Kräfte. Die Sehnsucht nach Ruhe und Zurückgezogenheit, den er mit seinem Abu Kaiser Maximilian III. theilte, wurde dadurch krankhaft gesteigert. Er schloß sich ab, er lebte allein, Tagelang brachte er in seinen Gallerien und Laboratorien zu, in den Gemächshäusern, er wurde menschenscheu, er kam nie zum Entschluß sich zu verheirathen. „Es ist das seltsamste Hagenstolzenleben, in welchem das Kaisertum sich selber abhandelt kam. Rudolf ward mürrisch, argwöhnisch, eigensinnig, unzufrieden für jede Zugluft der Welt; zuweilen hatte er Momente einer mit Tadel gemischten Melancholie, in denen man an seinem gesunden Verstande zweifeln konnte.“ Zur Spaltung im Reiche kam zuletzt noch der Zwist in der eigenen Familie. — Die damalige Spannung der Parteien bezeichnet die Geschichte von Donauwörth. Diese schwäbische Reichsstadt hatte bei Ausbruch des schmaldischen Krieges einen katholischen Magistrat, nur ein Theil der Bürger war protestantisch. Die Bundesverwandten setzten einen protestantischen, Karl V. ließ nach seinem Siege wieder einen katholischen Magistrat ein. Nachher nach gewannen jedoch die Protestanten das Uebergewicht und ließen Reiche mehr zum Bürgerrecht zu, der nicht an ihrem Gottesdienst theilnahm. Katholischer Gottesdienst wurde nur in einem Benedictinerkloster noch abgehalten, außerhalb desselben durfte aber keine katholische Religionshandlung vorgenommen, selbst bei Beerdigungen kein Kreuz und kein Licht vorangetragen werden. Das ging so bis zum Jahre 1603, wo ein vom neuen Geist in der Kirche angeregter Abt, Leonhard, das alte Recht des Klosters wieder herzustellen zu machen, eine Procession durch die Stadt führte. Der Magistrat verweigerte eine Wiederholung des Umzugs bei Strafe der Aufhebung des Klosters. Der Bischof von Augsburg klagte deshalb beim Reichshofrath, welcher der Stadt bei Strafe der Acht verbot, den Abt zum heiligen Kreuz in der Religionshandlung zu hören. Desungeachtet wurde eine zweite Procession am 11. April 1606 von der Bürgerschaft gewaltthätig unterbrochen, wurden die Kreuze zertrümmert, die Fahnen zerrissen, nur durch ein Zeitungsstückchen: Tüngerhaufen und bedroht von Steinen und Stöcken erreichten der Abt die Mönche wieder ihr Kloster. Kaiserliche Bevollmächtigte, welche die Bürgerschaft beschwichtigen sollten, konnten sich selber kaum vor Unbill schützen. hieß, die Stadt werde keine Erneuerung dulden, und wenn Christus selbst der Procession komme, wolle man ihn mit Prügeln werfen. Der Kaiser schickte 3. August 1606 die Acht gegen die Stadt aus und beauftragte den Herzog Maximilian von Baiern mit der Ausführung. Wenn hätte der Kaiser die Stadt verschont, wenn sie sich zu einem Versprechen verstanden hätte, fortan die Katholiken gerecht zu sein, allein die Bürger waren wie toll, die Forderungen wurden verhöhnt, der Abt und die Mönche mußten sich durch die Stadt retten. Vom Uebermuth schlug aber die Stimmung schnell in die schwächliche Verzagtkeit um, als Maximilian 16. December 1606 mit 6000 Mann zu 600 Reitern und 14 Geschützen vor der Stadt erschien. Donauwörth ergab sich ohne jeglichen Widerstand auf Gnade und Ungnade. Als Ablieferung Waffen geboten wurde, brachten die Fleischbauer sogar ihre Messer. Noch mehr steig der Schrecken, als auf dem Markte ein Galgen errichtet wurde — doch erklärte, er sei nur für diejenigen seiner Soldaten bestimmt, welche sich an den Gut der Bürger vergreifen würden. Ueberhaupt verfuhr er mild, denn wollte die Stadt sich gewinnen, — begreiflich ist, daß der Magistrat abgesetzt wurde. Die protestantischen Geistlichen waren entflohen und so hörte der Versuch ihrer Vertheidigung selbst auf. In kurzer Zeit war die Stadt wieder überwiegend katholisch

Donauwörth

Der Mann, welcher dem Gebot des Kaisers so schnell Geltung verschaffte, war einer der tüchtigsten Fürsten Bayerns, ein Sohn des Maximilian des Frommen, (geb. 1573) der ihm 1598 die Regierung frei übergab, um sich in's Kloster zurückzuziehen. Ein Zögling der Jesuiten, einte Maximilian glühenden Eifer für seine Kirche mit klassischer Bildung, staatsmännischem Blick, Sittenstrenge und Ordnung im Staatshaushalt. Glanz in der Regierung, Ehrgeiz mit Treue gegen Kaiser und Reich. Je nasser nannten ihn den Großen und den Salomo Deutschlands, Bayern langte unter ihm eine Bedeutung, wie es sie seit lange nicht besessen. *) Maximilian war eine der Hoffnungen der Kirche, Papst Clemens VIII. hatte schon früher Gut und Degen gesandt mit einem Schreiben voll väterlicher Zärtlichkeit. Der Herzog schrieb an den Papst, durch die Besetzung der württembergischen Sache ein großer Vortheil geschehen, und sahen die Protestanten auch die Sache an, sie fürchteten weitere Pläne, der sammt Protestantismus sei bedroht. Rudolfs Bitte um Hilfe gegen die Türken auf dem Reichstag zu Regensburg 1603 führte zu erbitterten Verhandlungen. Erklärten die Protestanten, vorerst müsse allen Beschwerden abgeholfen und der Religionsfriede erneuert werden, so entgegneten die Katholiken, müsse vor einer neuen Bestätigung des Religionsfriedens in den Zustand gestellt werden, in dem es war vor dem Passauer Vertrage, denn seitdem haben die Protestanten widerrechtlich viele Kirchen- und Stiftsgüter eingezogen.

Noch war dieser Reichstag nicht geschlossen, als mehrere protestantische Fürsten am 4. Mai 1608 zum Abschluß eines Bündnisses — Union genannt — im Kloster Ahausen im Anspachischen zusammentamen, nämlich der Kurfürst Friedrich IV. von der Pfalz, Fürst Christian von Anhalt, der Pfalzgraf Philipp Ludwig von Neuburg, der Markgraf Friedrich von Baden, die Markgrafen Christian und Joachim Ernst von Brandenburg und Herzog Johann Friedrich von Württemberg. Das Bündniß sei nicht gegen Kaiser und Reich, sondern zum Schutz der deutschen Freiheit und des Protestantismus geschlossen; die Mitglieder versprachen, einander auf die Gefahren aufmerksam zu machen und in der Noth zu unterstützen; in Friedenszeiten solle der Kurfürst von der Pfalz die Oberleitung haben, in Kriegszeiten der Markgraf von Baden.

Religionsfriedens und zum Schutz des Glaubens wolle man alle Mittel anwenden, im Nothfall aber Gewalt mit Gewalt vertreiben. Indesobest wurde anfangs Maximilian allein, später als zweiter Kaiser von Mainz, Johann Schweikard, gewählt, welcher, ein treuer Anhänger des Kaisers, eigensüchtige Pläne von Seite Maximilians fürchtete sich die Union um Hilfe an England, Frankreich, Venedig, so hat die Liga den Papst und Spanien um Unterstützung; letzteres; wenn man Don Philipp zum Protector des Bundes ernenne, — Unterstützung, die gegen den Ehrgeiz Maximilians gerichtet schien. — Die Liga fügte über eine größere Macht, die Liga aber hatte einen fähigeren und mehr Einheit und Entschiedenheit. —

Ein wichtiger Erbfall schien damals schon alle Schreden eines langwierigen Krieges über Deutschland loszulassen. Am 25. März 1609 starb kinderlos Herzog Johann Wilhelm von Cleve, Jülich und Berg und den Grafen Mark und Ravensberg. Ansprüche hatte kraft einer Urkunde Karls V. von 1544 das sächsische Haus ernestinischer Linie und nach einer späteren, wornach auch die Töchter oder deren männliche Nachkommen, Kurfürst Johann Sigismund von Brandenburg und Pfalzgraf von Neuburg. Sachsen wandte sich an den Kaiser, Brandenburg und die Niederlande aber setzten sich sogleich in den Besitz der Länder und verglichen sich über die Theilung. Der Kaiser aber beschloß die Länder zunächst an die Parteien zu nehmen, um dann zu entscheiden, wem von den Parteien sie zuständen, und indem er durch das eigenmächtige Vertheilen Reichsgesetze für verletzt erklärte, zumal das Grundgesetz des Herzogs, die Untheilbarkeit der Lande und das Recht der Erstgeburt verletzten, beauftragte er seinen Vetter, den Erzherzog Leopold, den Bruder des Kaisers, der Bischof von Passau und Straßburg und zur Kriegsführung befähigt war, das Land in Beschlag zu nehmen und Jülich zu besetzen. Er ließ gleich, Erzherzog Albrecht unterstützte ihn von den Niederlanden, denn es konnte Spanien nicht angenehm sein, in der Nähe Belgiens ein protestantischer Staat zu stehen. Die Folge davon war ein Krieg zwischen der Union mit Frankreich, abgeschlossen 11. Februar 1610. Heinrich IV. starb, im April mit einem Heer von 6000 Mann zu Fuß und 2000 Reiter zu kommen, Brandenburg und Neuburg sollten indeß 3000 Mann zu Fuß und 1300 Reiter in Bereitschaft halten. Die Union stand bald im Markgrafen von Ansbach fiel in das Bambergische und Würzburgische, Kurfürst von der Pfalz und der Markgraf von Baden überzogen die Grafschaften Speier, Worms und Mainz und fielen in das Straßburgische ein. Der Kaiser wollte an der Spitze von 40.000 Mann gegen Jülich aufbrechen, um dessen Eroberung an der Umgestaltung Europas anfangen, als er am 30. Mai unter dem Dolche Ravaillac's endete. Mit all seinen Plänen war er geendet, Frankreich leistete nur schwache Hilfe zur Eroberung Jülichs, am 9. September 1610 erobert wurde. Union und Liga entschlossen sich zum Krieg der Feindseligkeiten 24. October 1610, der Erbchaftsstreit wurde einem Congresse in Köln beigelegt werden. Der Kaiser gewann den Kurfürsten Christian von Sachsen, als er ihn vorläufig und unbeschadet der Interessen mit den jülichischen Ländern belehnte.

Gewalt hätte Kaiser Rudolf damals den Angriff des Franzosen abzuwehren können; er war gerade durch seinen eigenen Bruder bedrängt, die Niederlande angegriffen, vom Reiche verlassen. Rudolf und Matthias waren von Jugend auf, sie waren ganz verschiedene Naturen

Jülich.

Erzherzog.
von Cleve.
verletzt.

Heinrich IV.

Matthias.

jener zur Melancholie, zu wissenschaftlichen Forschungen geneigt, dieser bei dem Leben zugewendet und voll Sehnsucht nach einer glänzenden Laufbahn. Unbefriedigter Ehrgeiz ließ ihn 1578 das Angebot der niederländischen Stände annehmen, nach Brüssel wider Wissen Rudolfs und im Gegensatz zur spanischen Regierung fliehen. Als er 1580 enttäuscht heimkehrte, erwirkte ihm seine in Spanien lebende Mutter Maria Verzeihung bei Philipp II. und Rudolf, reines Vertrauen erlangte er aber nie beim Kaiser. Erst als 1595 Erzherzog Ernst, der zweite der Brüder, starb, übertrug Rudolf dem Matthias die Statthalterschaft in Oesterreich. Von den Niederlanden her durch die heimtückische Art, wie ihm der Oranier mitgespielt hatte, war er den Protestanten abgeneigt. Als Rudolf über die Bitte der österreichischen Stände, sowohl in Städten und Märkten als auf dem Lande beide Religionen nebeneinander zu haben, ein Gutachten von ihm verlangte, widerrieth Matthias die Genehmigung, zwei Religionen könnten nicht in einem rechten Staate neben einander bestehen, denn ein solcher beruhe auf Gehorsam, Liebe und Treue, auch sei sonnenklar, zu welchen Zuständen seit Karl V. die Nachgiebigkeit geführt habe. Der Kaiser habe so gut wie die Reichsfürsten das Recht, auf seinem Gebiete den Grundsatz geltend zu machen: *cujus regio, ejus religio*. Auf dieses Gutachten hin wurden die Anträge der österreichischen Stände entschieden zurückgewiesen, dennoch verfolgte Matthias später die Sache der Stände gegen Rudolf. Der Grund war offenbar die Befürchtung, von der Thronfolge ausgeschlossen zu werden, und die Sorge um die Folgen von Rudolfs Amtswaltung. Rudolf hatte keine Kinder und die Frage wegen der Nachfolge lag nahe, der Kaiser wollte sie aber nie erörtert hören, und wenn dieß geschah, wenigstens nicht zu Gunsten des zunächst berechtigten Bruders Matthias. Dabei wurde Rudolf immer mehr scheuer und der Einfluß seiner nächsten Umgebung, seiner Diener, immer größer. Die ihm in unbewachten Stunden zur Unterschrift vorlegten, was ihren persönlichen Zwecken entsprach. *) Die wichtigsten Dinge wurden oft verschoben, Monate lang hatte Bocskay im Vorzimmer auf eine Audienz geharrt, um dem Kaiser die Noth des Landes vorzustellen, und war dann voll Ingrimm in sein Heimath zurückgekehrt, entschlossen sie von einer solchen Regierung zu befreien. Im Hinblick auf die bevorstehende Krone des Landes, erklärte am 25. Juni 1606

gemeinsamen Feind des Vaterlandes, wie Ein Mann stehen und fallen. Was half es dem Kaiser, daß er diese ständische Verbindung mit dem Bruder für null und nichtig erklärte! Matthias handelte schnell und schickte mit 20.000 Mann und 48 Kanonen im April 1608 nach Mähren auf. Er wollte zuerst nach Dresden fliehen, doch der Kurfürst von Sachsen rath ihm davon ab, da wandte er sich um Hilfe. 14. Mai tief gebeugt an den böhmischen Landtag. Dieser machte sich aber seine Bedrängniß zu Nutzen und verlangte ungefühm Genehmigung vieler Forderungen, die sich zum Theil auf Religionsfreiheiten bezogen, kein Aufschub ward gestattet, einfaches Ja oder Nein gefordert. Der Kaiser mußte nachgeben. Im Vertrag zu Liebenau trat er an Matthias Ungarn und Oesterreich ab, dann die Verwaltung von Mähren, endlich die Anwartschaft auf Böhmen und legte ihm den Titel eines kaiserlichen Königs von Böhmen bei. Unter Jubel wurde die ungarische Krone nach Prag in das Lager des Matthias getragen.

Matthias sollte die Früchte seines Verfahrens nur zu bald kosten. Die Protestanten in Oesterreich verlangten jetzt Zusicherung der Religionsfreiheit in allen Städten und Märkten und stellten im Land ob der Guns, als er am 31. August 1608 den protestantischen Gottesdienst eigenmächtig wieder auf. Matthias setzte sich zur Wehre und verlangte unbedingte Huldigung, mußte aber nachgeben, als er bei Hallenbrunn einigen Verlust erlitt. Am 1. März 1609 gewährte er vermöge der Wiener Capitulationsresolution den kaiserlichen und niederösterreichischen Ständen freie Religionsübung und jetzt erst schickten sie. Ihr Rebner, Erasmus von Tschernembl, erklärte, der Landschaft habe die Macht zu, einen Herrn vom Reiche zu begehren und denselben, wenn er übel regiere, ohne Maßgebung des Reiches abzusetzen, einem andern die Regierung zu übertragen und dem neuen Herrn vorzuschreiben, wie er zu regieren habe! — Er drohte mit der Hilfe der Union und einem großen inneren Kriege!

Es liegt in der Natur der Dinge, daß der Erfolg in Oesterreich die Protestanten in Böhmen und Schlessen zu gleichem Streben ermutigte. Die Magnaten hatten sich unter Maximilian II. immer mehr dem Augsburgischen Bekenntnisse genähert, während gesetzlich außer den beiden Religionen Ruhe und sub utraque keine andere geduldet werden sollte. 1608, als Rudolf der Reich war, forderten die Stände Religionsfreiheit, und als dieser sie beschränkt gewähren wollte, rüsteten sie zum Krieg. Der Kaiser hatte Rücksicht auf die Katholiken zu nehmen und Religionsfreiheit bedeutete damals so viel als die Verechtigung einer Partei, die andere zu unterdrücken. Allein die Protestanten schlossen am 25. Juni einen Bund mit den Schlessen, einander die Erlangung eines Majestätsbriefes mit Waffen beibehalten zu sein; sie wählten 30 Directoren oder Landesobersten (10 aus jedem der 3 Stände) und ernannten Oberbefehlshaber der Kriegsmacht in der Person des Grafen Heinrich Matthias von Thurn. Der Kaiser mußte nachgeben, mit schwerem Herzen unterschrieb er am 11. Juli 1609 den Majestätsbrief, der die Giltigkeit eines Grundgesetzes haben und der Landtafel einverleibt werden sollte. Dadurch erhielten die Protestanten freie Religionsübung, ein eigenes Consistorium, Prager Universität und das Recht, nach Bedürfniß Kirchen und Schulen zu bauen. In der Ernennung von Defensoren zur Wahrung dieser Freiheiten wurde eine utraquistische Regierung neben der königlichen im Lande aufgestellt. Beide Parteien sollte der damalige Besitzstand gelten. Nicht weniger Rechte erhielten die Schlessen am 20. August 1609 in einem ähnlich lautenden Majestätsbrief. Schließlich ward noch allgemeines Vergeben und Vergessen der

Matthias
an Prag

Protestanten

Protestanten

Majestäts-
brief.

Aber auch diese gedachte man ihm zu entreißen. Als er sich in seiner Noth an eine Fürstenversammlung wendete, hieß es, der Kaiser sei selbst krank, und kam die Mahnung, bei seinem Alter und der im Reiche herrschenden Zwietracht die Wahl eines römischen Königs einzuleiten. Dem Kaiser sanken die Kniee, als die Abgeordneten der Fürsten ihm dieß mittheilten. Diejenigen, welche in meinen Nöthen nicht einmal ein Kofs zu meinen Beden sattelten, haben jetzt eine Art Leichenpredigt über mich gehalten; sie setzen wahrscheinlich im Rathe unseres Herrgottes und wissen voraus, daß ich in diesem Jahr noch sterben werde, da sie so stark auf einen Nachfolger im Reiche dringen.“ Der Kummer machte eine Erkrankung tödtlich. Als des Lebens äußerte er, als ihn sein Vater aus Spanien abberufen, so er vor Freude sein Vaterland zu sehen eine Nacht nicht schlafen können; warum sollte er sich jetzt nicht freuen das himmlische Vaterland zu sehen, so kein Bandel des Glückes und kein Unfall mehr zu fürchten sei. Rudolf starb 20. Jänner 1612, 60 Jahre alt.

Matthias erreichte sein Ziel: er ward einhellig am 13. Juni zum römischen König gewählt und am 24. zu Frankfurt gekrönt. Man erwartete Großes von ihm und er selbst wiegte sich in schönen Hoffnungen, allein er vermochte nicht die Liga und Union aufzulösen, noch die Kräfte zu lähmen, die er sich entfesselt hatte. Für sein unbrüderliches Auftreten gegen den Kaiser und ihm kein Herrscherglück zu Theil, weder im Reich, noch in den Erbstaaten. Bathory ward am 27. October 1613 ermordet, aber Eiebenbürgen fiel nicht an Oesterreich, wie der Frieden von Jsitva-Torol bestimmte. Bethlen wurde am 23. October von den Ständen erwählt und die Unzufriedenen in Ungarn bezeugten der Pforte ihre Ergebenheit und wünschten Bethlen als Kopf des Ganzen. Zum Glück wurde zu Wien der Friede von Jsitva-Torol auf 20 Jahre verlängert. Cardinal Khlesl, des Matthias Minister, machte dieß zu Stande. Ueberall waren kirchliche Händel und Matthias war erzengt, daß er sich selber die größten Schwierigkeiten bereitet habe. Seine Ehe mit Anna von Tyrol war nicht mit Kindern gesegnet. Der Kaiser alterte rasch und als die Erzherzoge Albrecht und Maximilian entsagten, kam die Thronfolge die steirische Linie, an Ferdinand, der am 29. Juni 1617 als künftiger König von Böhmen, 1. Juli 1618 als König von Ungarn gekrönt wurde. Eine Entschiedenheit brachte Klärung in die Lage — führte aber auch zum dreißigjährigen Kriege. —

Der dreißigjährige Krieg.

Der böhmische Krieg. *)

Ursache
des böhmischen
Aufstandes.

Der Krieg begann in Böhmen mit dem Ausbruch einer slavisch-protestantischen Bewegung, bei welcher die Religion nur Maske, das eigentliche aber eine Adels Herrschaft wie in Polen und zugleich eine Verdrängung des deutschen Wesens war. Die böhmischen Herren waren schon 1614 entschlossen mit Habsburg zu brechen, sie boten damals dem Kurfürsten von Sachsen die böhmische Krone an; sie wußten, was sie vom thatkräftigen Ferdinand erwarten hatten, und suchten nur einen Anlaß, um die Regierung als Begehrerin und sich als die Gekränkten hinzustellen: „sie wollten, wie sie selber thaten, nur nicht den Anfang machen, sondern warten, bis man sie beißen thäte.“

Anlaß
zum Ausbruch.

Den erwünschten Anlaß zum Bruch mit der landesherrlichen Gewalt gaben zwei Kirchen. Nach dem Majestätsbrief hatten die böhmischen Herren das Recht, auf ihrem Gebiete die Religion zu bestimmen. Demgemäß wollte der Erzbischof von Prag den Bau einer protestantischen Kirche in ihm gehörigen Klostergebäude ebenso wenig dulden, als der Abt von Braunau in dem unter seiner Botmäßigkeit stehenden Städtchen Braunau, da sie seien geistliche Barone. Die Defensoren aber behaupteten, die geistlichen

Braunau
und
Kloster.

ihrer Auslegung entgegen trat. Die Kirche in Klostergrab wurde zertrüffelt, die in Braunau versiegelt. Jetzt beriefen die Defensores eine Versammlung in das Karolinum zu Prag und erklärten hier am 5. März 1618 das Verfahren gegen die Klostergraber und Braunauer für eine Verletzung des Majestätsbriefes und beschwerten sich beim Kaiser. Von diesem kam scharfe Antwort und Rüge über diejenigen, welche ihn bei seinen getreuen Unterthanen verhaßt zu machen sich bestrebten, als wolle er die Freiheiten des Reiches schmälern; es wurden die Verbreiter dieser Verläumdungen mit einer Untersuchung bedroht, dagegen diejenigen Städte gelobt, welche die Verleumdung nicht beschickten, wie Prag, das auch erklärte, es sei Niemand wegen seiner Religion bedrängt und es erkenne nur Einen Gott und Einen König als Defensor an. Jedes Bündniß gegen den König ward bei Lebenslang verboten.

Mit einer Untersuchung bedroht, beschloßen jetzt die böhmischen Herren ein Miß unheilbar zu machen. Am 23. Mai 1618 drangen sie unter Führung des ehrfürchtigen Grafen Matthias Thurn auf das königliche Schloß. Die Statthaltern waren nur Sternberg, Lobkowitz, Elawata und Martinik anwesend; sie wurden barsch gefragt, ob das beschwerliche Schreiben auf Rathen oder mit ihrer Billigung gefertigt worden sei. Als sie diese eine unerhörte, die Antwort beim Diensteid eine unmögliche nannten, ein Colonna von Fels den Elawata und Martinik ohne weiteres als Urheber des harten Schreibens und als Feinde des kaiserlichen Majestätsbriefes bezeichnete, erhob sich der Ruf: „werft sie nach altböhmischem Gebrauch aus dem Fenster hinaus“! Sofort wurden die minder verhassten Sternberg und Lobkowitz in ein benachbartes Zimmer abgeführt, Martinik und Elawata aber — noch ihres Gleichen um Frist zur Vorbereitung auf den Tod — aus dem Fenster 56 Schuh tief in den Schloßgraben hinabgestürzt; der Geheimschreiber Fabricius erlitt ein gleiches Loos. Schüsse wurden ihnen nachgeschossen. Wundbarer Weise verlor keiner der Drei das Leben. Fabricius raffte sich aus der Verwundung am schnellsten wieder auf, eilte nach Wien und machte dem Kaiser Anzeige von der Empörung; Elawata erhielt eine starke Quetschung am Kopf, Martinik blieb unverletzt und kam unter Verkleidung nach Regensburg. Elawata erhielt nachträglich Erlaubniß, das Land zu verlassen gegen Ausstellung einer Urkunde, daß er für sich und seine Nachkommen auf jeden Dank an Rache verzichte. Man hatte ihn weiter nicht verfolgt nach dem Vernehmen, daß einem Uebelthäter, bei dessen Ausknüpfen der Strick reiße, das Leben geschenkt sei.

Herren-
kurg.

Die That war geschehen, Prag war erschreckt. Thurn ritt durch die Straßen, das Volk zu beruhigen, Alles sei nur zum Besten des Kaisers, seiner getreuen Unterthanen und der bedrängten Religion geschehen. In ähnlicher Weise traten die Manifeste an das Publikum und den Kaiser — es galt dem Volke Abgrund zu verhüllen, an dem man stand. Die Handlungen aber zeigten, man dem Hause Habsburg die Krone Böhmen entreißen wolle. Die Verordneten maßten sich sogleich die Gewalt an, ließen den Schloßhauptmann die Schloßwache schwören, bemächtigten sich der königlichen Kammergüter, Gefälle, setzten Beamte ein und ab, warben Truppen, ernannten 30 Dienern (10 aus jedem der 3 Stände) zur Verwaltung des Königreichs und wählten Thurn „als obersten Generallieutenant“ zum Anführer der gesamm-

Die
Kriegs-
kurg.

ten Kriegsmacht des Königreiches, erließen ein Aufgebot: der achte Mann [unter die Waffen treten.

Der Erzbischof von Prag, der Abt von Braunau und einige andere Prälaten wurden des Landes verwiesen, die Jesuiten für immer verbannt als Feind des Vaterlandes Jeder erklärte, der ihnen Aufenthalt gewährt. Bald wurde beschlossen, daß Ausländer, die in Böhmen sich niederlassen, die Kinder die böhmische Sprache lernen lassen sollten; nur die Kinder, welche der böhmischen Sprache kundig wären, dürften unbewegliches Gut erben. Die Ungarn, an die Reichsfürsten, nach Mähren und Schlesien wurden Gesandtschaft und um Hilfe gebeten, selbst an den Sultan, dem die Böhmen in nächsten Jahre sich als steuerpflichtige Unterthanen antrugen. Der Sultan wies den Antrag stolz zurück.

Matthias
Schlüsse
in Wien.

Wie nahm man in Wien die Kunde von dieser antimonarchischen und antideutschen Bewegung auf? Es fehlte nicht an Leuten, die eine durchgreifende Regel vorschlugen: man schicke ein bedeutendes Heer nach Böhmen, befreie dortigen Unterthanen von der Leibeigenschaft und Tyrannei der Herren, lasse sie auf des Kaisers Seite. Doch das war zu kühn für Matthias, zu wenig rechtlich für Ferdinand! Die Kraft des Kaisers war gebrochen, überdies waren es dieselben Elemente, mit denen er einst Rudolf gestürzt hatte, die ihm entgegentraten — Matthias unterhandelte deshalb. Zu durchgreifenden Regeln war dagegen Ferdinand entschlossen, er meinte: sei die Obrigkeit! Gott, so sei dieser Unterthanen Verfahren gewißlich vom Teufel, es sei unbillig, unrecht, abscheulich, unchristlich, harter Strafe und Execution würdig; jetzt sei Gelegenheit, sich und sein Haus von einem Joche zu entledigen und in Böhmen die landesherrliche Gewalt herzustellen! Doch war des Kaisers Rathe. Matthias allen gewaltsamen Maßregeln abgeneigt und der schwache Matthias ein Werkzeug in seiner Hand. Im Einverständniß mit den übrigen Räten und dem Deutschmeister Maximilian wurde darum Rath auf Befehl Ferdinands am 20. Juli 1618 in der Burg wider Wissen und Willen des Kaisers vertheilt und als Gefangener nach Tyrol gebracht. Als eine Stunde nachher Ferdin

Abteil.

an anderer Seite schien das Glück den Böhmen zu lächeln. Der Waffen-^{Glück der Böhmen.} zwischen den Niederlanden und Spanien ging mit dem Jahre 1619 und Nichts konnte darum dem Oranier Moritz und den Hochmögendaag willkommen sein, als wenn die habsburgische Macht andersdäufigt wurde. Darum schlossen die vereinigten Staaten 26. Febr. 1619 Böhmen einen Bund, gaben Geld, versprachen noch größere Summen, nur Böhmen ohne Vorwissen und Einwilligung der Generalstaaten mit dem Frieden schließen! Die Union versprach den Böhmen, den französischen Hof in ihr Interesse zu ziehen. Die Stände Schlesiens gemeinsame Sache mit den Böhmen. Ernst von Mansfeld, ein ländereiter, aber tüchtiger Soldat, hatte im Auftrag Karl Emanuels, Herzogs von Savoyen, 4000 Mann geworben. Als der Aufstand in Böhmen ausbrach, ließ der Savoyarde diese Truppen der Union, und diese sandte sie nach. Mansfeld erhielt eine böhmische Bestallung, zog in Böhmen ein und 21. Nov. 1618 Pilsen, das bisher dem Kaiser unabwendbar treu war. So war der Stand der Dinge, als Matthias 20. März 1619, ^{Matthias stirbt} alt verschied. Die Länder, die er durch Verrath Rudolf entrißen hatte, ruhten bei seinem Tod in hellen Flammen der Empörung.

Die Lage war mehr denn schwierig, als Ferdinand die Regierung antrat. ^{Ferdinand II.} Schreiben an die abgesetzten Statthalter Böhmens sprach er seinen Willen, die Landesprivilegien zu schützen, Böhmen in Gerechtigkeit, Einigkeit zu regieren. Die böhmischen Directoren lehrten sich wenig daran. Die von Oberösterreich erklärten, der Bruder des Matthias, der ^{seine Regierung} Herzog Albrecht in den Niederlanden, sei ihr Erbherr, obschon dieser für seinen Stellvertreter und Nachfolger erklärt hatte, und nahmen die Verwaltung selber in die Hand. Die Stände von Niederösterreich wollten mit den Böhmen verbinden und forderten gleichmäßige Beisehung der mit Beifügern beider Religionen. Im April überzog Thurn Mähren, zwang Abschluß des Bundes mit Böhmen, Ernennung eines Directors und Vertreibung der Jesuiten. Am 5. Juni standen die Böhmen vor der Stadt Wirtzburg, die Katholiken waren verzagt, die Räte begaben sich zu den Soldaten! Wenn Thurn ein Thor sprengen ließ, so war bereit seinen Kindern ein Gefangener, und man sprach davon, ihn in ein Gefängnis stecken und seine Kinder lutherisch erziehen zu lassen! Nur Ferdinand war dem Muth nicht. In der Bedrängniß warf er sich vor einem Crucifix nieder und erhob sich neugestärkt im Vertrauen auf Hilfe. Am 11. Juni lag die Bedrängniß, als am 11. Juni eine Abordnung niederösterreichischer Stände in die Burg drang und stürmisch seine Einwilligung zu einem Bündnis mit den Böhmen verlangte. Ferdinand war unbeugsam, ihr Thurn jedoch so fest, daß er den König am Knopf des Rockes zur Unterschrift nöthigen wollte. In diesem Augenblick eilte ein heiliger Petrus, 500 Boucquoische Dragoner waren durch das Wasserthor ^{seine Rettung.} gegangen und stellten sich auf dem Burgplatz auf, „Engel vom Himmel“, Boten des Schreckens für die Menterer, die betäubt aus der Schlacht zurückgekommen. Ein Umschwung trat ein, Bürger und Studenten waffneten sich, vermochten die Stadt nicht zu nehmen, er hatte den günstigen Augenblick versäumt. Eines Morgens war er mit seinem Heer vor den Mauern verschwunden. Bei Budweis hatte Boucquoi den Mansfeld aufgesucht und Prag in Schrecken gesetzt, das jetzt eilig seine Armee

seine
Rühm-
heit.

Ob schon Oesterreich gährte, Böhmen abgefallen war, Bethlen Gabo gegen ihn rüstete, so eilte Ferdinand doch nach Frankfurt, um die Kaiserkrone zu erringen. Ein geringerer Geist hätte zuerst nach Ordnung im eige gestrebt, eine höhere Einsicht zeigte Ferdinand, daß die Erreichung d Zieles die des niederen bedinge.

Fried-
rich V.
von der
Pfalz.

Von der Kaiserwahl hing damals Vieles ab und Friedrich v gab sich darum auch schon längere Zeit alle Mühe, die deutsche Kre auf das Haupt Ferdinands kommen zu lassen. Er ließ Maximilian die Kaiserkrone anbieten; nahm dieser an, so war Oesterreich für immer verfeindet und die katholische Partei gespalten. Maximi darum mit den höhnennden Worten ab, gerne würde er die Kron Haupt seines Vetzters in der Pfalz setzen, wenn dieser katholisch w Dann bot Friedrich V. dem Herzog von Savoyen die deutsche stand aber von dem Plane ab, als dieser Böhmen für sich verli welchem der Pfälzer selber schon längere Zeit angelte, und als es sich Karl Emanuel nicht so viel Geld besäße, als man vermuthet hatt nöthig war, um einen Umwälzungskrieg in Deutschland zu führen. L der Pfälzer daran, wie eine Kaiserwahl überhaupt zu verhindern sei fer sei nicht nothwendig, jeder Fürst sollte wie in Italien unabhä man solle darum den König von Frankreich bewegen, daß er die gestatte. Al' diese für die Größe der Nation so verderblichen Plä die Eile, mit welcher der Kurfürst von Mainz dem Reichsvicariat d ein Ende machte und den Wahltag anschrrieb, und die Thatkraft

Ferdi-
nand und
Max.

Ferdinand knüpfte in München die Bande der Jugendfreundschaft Maximilian: „Du hast mir immer treu geholfen, hilf mir auch jezt,“ l früher schon geschrieben. Ueber diese Hilfe ward jezt in München unte Baier war geneigt zu helfen, aber um einen hohen Preis: die R besondere Machtstellung. Ferdinand mußte die Liga anerkennen und W

die, welche die Macht des zu wählenden Königs auf ein Nichts herabsetzte, in königlicher Befehl sollte Etwas gelten, der auf Verhinderung oder Verminderung der Stände ziele; den Ständen wurde die Verfügung über die Armee, über die bewaffnete Macht des Landes überlassen. Der König sollte in ihrer Schatten, die Feudalherren wollten Alles sein. Die Masse des Volkes theilnahmslos; während das allgemeine Aufgebot mindestens eine Million Krieger liefern konnte, mußte man Söldner mietzen, den Bauern sogar die Waffen abverlangt! Bei der Königswahl kamen der Herzog von Savoyen, König Christian IV. von Dänemark, der Kurfürst Johann Georg von Sachsen und Friedrich von der Pfalz in Vorschlag. Der erste wollte zwar im Fall der Wahl seine Religion zu ändern, aber es hieß, er wolle sich doch eigentlich heimlich mit Oesterreich verbinden und die Böhmen ihre Wahlfreiheit bringen. Vom Dänen wurde behauptet, er strebe nach unumschränkter Gewalt. Der Sachse war nahe und hatte große Mittel, der Pfälzer wurde nicht gewachsen. Um die Krone Böhmen hatte er sich längst beworben, da sie ihm angeboten ward, erschrock er: „es sei doch etwas sehr Gerathenes.“ Seine Geheimräthe warnten ihn: seine Macht sei nicht groß genug, er könne seinen Feinden die Spitze zu bieten; seine Mutter Elisabeth, die Schwester Jakob von Oranien, beschwor ihn unter Thränen, das gefährliche Geschenk abzulehnen, der böhmische Streit werde sich in einen Religionskrieg verwickeln und alle katholischen Mächte zu einem Kreuzzug vereinigen. Mar von Oranien, Jakob von England sah im Untersagen der Böhmen nur eine unwürdige Empörung. Allein Merik und Petrus Haber schürten, die eine eitle Gemahlin Elisabeth erklärte: wenn er den Muth gehabt hätte, eine Königstochter zu freien, so soll er auch den Muth haben, nach der böhmischen Krone zu greifen; sie wolle lieber mit einem König Sauerkraut essen als mit einem Kurfürsten Gebratenes. Der Hofprediger Abraham Scultetus nannte es Gewissenspflicht, die böhmische Krone anzunehmen, wegen der Liebe, die der wahre Glaube, der Calvinismus, daraus ziehen könne. Der Rath Camerarius wies auf die großen Helden des Alterthums hin, die schwache Friedrich, der seine Ader von einem Helden in sich hatte, sollte schließlich die Wahl für einen Ruf Gottes, in dessen Namen er ihn annehmen und dem er den Ausgang empfehle. In Waldsassen ließ er sich am 31. October von den Böhmen als König begrüßen, am 31. October hielt er seinen Einzug in Prag. Scultetus predigte „von dem Wunder über alle Wunder, daß wir einen evangelischen König in Böhmen haben; eben das ist das Wunder, daß ich heute auf dieser Kanzel stehe und von der innerlichen Einheit der Kirche Gottes predige! Darum sage ich noch einmal: „Groß ist und unbegreiflich, wie er regiert.“ Am 4. November 1619 fand die Krönung statt, folgten Festlichkeiten auf Festlichkeiten, so lange das mitgebrachte Heu hielt, Fässer und Schlittensfahrten. In Saas und Brauns wurde der Winter, von dem Friedrich den Namen des Winterkönigs erhielt. Tageslang, im Winter, welchem er die Krone entriß und den er in seinem Mantel oft einmal zu nennen wagte, weil er ihn hatte zum Kaiser wählen hel-

Zer-
stört.
KönigZer-
stört.
König

te, welche die Macht des zu wählenden Königs auf ein Nichts herabsetzte: kein königlicher Befehl sollte Etwas gelten, der auf Verhinderung oder Verringerung der Stände ziele; den Ständen wurde die Verfügung über die Wehr, über die bewaffnete Macht des Landes überlassen. Der König sollte im bloßen Schatten, die Feudalherren wollten Alles sein. Die Masse des Volkes blieb theilnahmslos; während das allgemeine Aufgebot mindestens eine halbe Million Krieger liefern konnte, mußte man Söldner mietzen, den Bauern wurden sogar die Waffen abverlangt! Bei der Königswahl kamen der Herzog von Savoyen, König Christian IV. von Dänemark, der Kurfürst Johann Georg von Sachsen und Friedrich von der Pfalz in Vorschlag. Der erste schwach zwar im Fall der Wahl seine Religion zu ändern, aber es hieß, er könnte sich doch eigentlich heimlich mit Oesterreich verbinden und die Böhmen um ihre Wahlfreiheit bringen. Vom Dänen wurde behauptet, er strebe nach unumschränkter Gewalt. Der Sachse war nahe und hatte große Mittel, der gegen ihn ward eingewendet, daß er die Grafen und den Adel nicht achte. Friedrichs Gunsten sprach, daß er eine wohlgefüllte Schatzkammer habe, und von England, Holland, Frankreich und Siebenbürgen Hilfe erhalte. So fiel die Wahl auf Friedrich, die Wähler waren lauter Protestanten. —

Der Erwählte, Friedrich V. Kurfürst der Pfalz, war damals 23 Jahre alt, der Enkel des Wilhelm von Oranien, der Sidam des Königs von England, ein heisterer, leutseliger Herr, — aber der Rolle, zu der ihn sein Ehrgeiz verurtheilte, nicht gewachsen. Um die Krone Böhmen hatte er sich längst beworben und jetzt, da sie ihm angeboten ward, erschrak er: „es sei doch etwas sehr Beden-liches.“ Seine Geheimräthe warnten ihn: seine Macht sei nicht groß genug, er riefen Feinden die Spitze zu bieten; seine Mutter Elisabeth, die Schwester des Moriz von Oranien, beschwor ihn unter Thränen, das gefährliche Geschenk abzulehnen, der böhmische Streit werde sich in einen Religionskrieg ver- wandeln und alle katholischen Mächte zu einem Kreuzzug vereinigen. Mar von Baden warnte, Jakob von England sah im Untersagen der Böhmen nur eine strafwürdige Empörung. Allein Moriz und Bethlen Gabor schürten, die Königin und eitle Gemahlin Elisabeth erklärte: wenn er den Muth gehabt habe, um eine Königstochter zu freien, so soll er auch den Muth haben, nach der Königskrone zu greifen; sie wolle lieber mit einem König Sauerkraut essen, als mit einem Kurfürsten Gebratenes. Der Hofprediger Abraham Scultetus nannte es Gewissenspflicht, die böhmische Krone anzunehmen, wegen der Verheißung, die der wahre Glaube, der Calvinismus, daraus ziehen könne. Der Geheimrath Camerarius wies auf die großen Helden des Alterthums hin und der schwache Friedrich, der keine Ader von einem Helden in sich hatte, erklärte schließlich die Wahl für einen Ruf Gottes, in dessen Namen er ihn annahm und dem er den Ausgang empfehle. In Walsbassen ließ er sich am 21. October von den Böhmen als König begrüßen, am 31. October hielt er feierlichen Einzug in Prag. Scultetus predigte „von dem Wunder über alle Wunder, daß wir einen evangelischen König in Böhmen haben; eben das ist das Wunder, daß ich heute auf dieser Kanzel stehe und von der innerlichen Heiligkeit der Kirche Gottes predige! Darum sage ich noch einmal: „Groß ist Gott und unbegreiflich, wie er regiert.“ Am 4. November 1619 fand die Krönung statt. Nun folgten Festlichkeiten auf Festlichkeiten, so lange das mitgebrachte Geld hielt, Feste und Schlittenfahrten. In Saub und Braus wurde der Winter verbracht, von dem Friedrich den Namen des Winterkönigs erhielt. Dagegen kam der, welchem er die Krone entrisen hatte und den er in seinem Mani- fest nicht einmal zu nennen wagte, weil er ihn hatte zum Kaiser wählen hel-

Der Winter-
könig.Beden-
ten.

Gewande des Feldherrn und für den regsamem, gleich ihm nüchternen, ~~nüchternen~~ und wohlthätigen, aber hochstrebenden Maximilian durch sein Feldherrntalent, ~~seine~~ seine Treue, durch seine Macht über die Soldaten unschätzbar.

^{Sachsen.} Ludwig von Hessen-Darmstadt gewann dem Kaiser noch einen ~~und~~ hochwichtigen Verbündeten, den Kurfürsten von Sachsen, Johann Georg, ~~der~~ bisher das Haupt der Lutheraner. Die beiden Kauffen wurden ihm ~~ange-~~ und von den geistlichen Kurfürsten die Zusicherung gegeben, daß in den ~~be-~~ sächsischen Kreisen die Inhaber der geistlichen Güter auf keine Weise bedrängt noch gewaltsam beraubt werden sollen, wofür aber die Inhaber dieser Güter dem Kaiser unverbrüchliche Treue, den Katholiken gewissenhafte Achtung ~~ih-~~ Eigenthumes versprechen mußten. In Folge dessen verhiess Johann Georg, ~~mit~~ einem Heere in Schlessien einzurücken, sobald Maximilian Böhmen angriff. So stellte sich denn ein großer Theil der Lutheraner auf des Kaisers Seite, auch die Reichsritterschaft blieb dem Kaiser getreu.

^{Friedrichs Mittel.} So wuchsen denn von allen Seiten die Gefahren für Friedrich. Seine Freunde halfen nicht, die Generalstaaten schickten gute Worte statt Geld. Der Winterkönig rechnete auf Bethlen Gabor, der ihm Böhmen überlassen wollte, wenn er für sich Ungarn, Oesterreich, Kärnthen und Krain bekäme. Und Bethlen Gabor kam Friedrich auch in Verbindung mit dem Sultan, dem er sich schmählicher Weise zum tributpflichtigen Vasallen anbot. Allein der Sultan half nicht und Bethlen Gabor blieb ein unzuverlässiger Mann. Friedrichs Schwiegervater, Jakob von England, gestattete zwar, daß Freiwillige, die großen Theils aus Gefängnissen zusammengelesen, jedoch von den Bischöfen und Damen Englands bezahlt waren, unter einem Obersten Grey nach Deutschland zum Dienste Friedrichs aufbrachen. Allein Seuchen wie der Haß der Bevölkerung räumten unter diesen Willklingen gleich stark auf, und nur ein kleiner Theil stieß zum Könige von Böhmen. Was half es dem Winterkönig, daß die Tünte gegen Polen zogen, daß man sich rühmte, auch die barbarischen Völker Asien hätten sich erklärt, zu den Böhmen stoßen zu wollen? Sein Vetter, der Brandenburger, konnte schon wegen der Stimmung des eigenen Volkes Nichts für ihn thun, von Schweden erhielt er guten Rath und etwas Waffen, im Rathe des Königs von Frankreich, von dem er sich viel versprochen hat

Wahlgang! Das Heer der Union löste sich auf. — Maximilian hatte jetzt die Hände frei und konnte sich ungefährdet gegen Osten wenden.

Friedrich war also auf seine eigenen Kräfte, auf sein Böhmen angewiesen. Aber er wußte auch diese nicht zu einigen und thatkräftig zu handeln. Bald wurde der neue König mit dem böhmischen Adel. Die Großen steuerten auf eine Republik los und hatten Friedrich nur gewählt, weil ein Haupt nöthig war, weil sie seine Mittel überrechnet hatten. Friedrichs Minister aber redeten von der Macht des Adels zu brechen, die Leibeigenschaft aufzuheben, die Leibeigenen zu befreien und eine gerechtere Art der Besteuerung, die nicht bloß den Mann drückte, einzuführen. So fing denn der Adel an, Friedrich zu hassen und über die Fremden zu murren, welche die wichtigsten Stellen besetzten. Dazu kam eine unbesonnene Politik in religiösen Dingen: die Lutheraner, die Ultraquisten wie die Katholiken, wurden gleichmäßig gekränkt durch widerstrebenden Eifer, den der Hofsprenger Scultetus um Weihnachten 1619 in der Domkirche zu Prag entwickelte.

Lebte in
in Prag
men

Die Silber wurden heruntergeschlagen und ins Feuer geworfen und in vollständig geleerten Kirche im Chor ein Tisch mit 12 Stühlen hingestellt. Das Abendmahl der Art genommen, daß der König zuerst sich selbst den Mund brach, dann die Andern von den Schnitten, die auf einer Schale bereit waren, nahmen und Jeder einen Trunk aus dem Kreuzbecher. Ein wilder Ingrimme bemächtigte sich des Volkes. Als die Königin auch großen steinernen Christus auf der Moldaubrücke entfernen wollte, denn konnte den nackten Vaberknecht nicht ansehen, soieß es, man könne nicht aufrührer stehen. Alles war zerfahren, überall Mißstimmung. Am Hofe ttenfahrten, lustige Aufzüge, in den Straßen von Prag jeden Tag Meuterei, den Bauern wilde Bewegung, in der Armee Meuterei, weil sie nicht erhielt, die Solbrückstände betrugen 45 Tonnen Goldes; die Großen nichts steuern. Ein böhmischer Edelmann jener Zeit schreibt darum: hat denn auch unser König gethan? Er hat Silber zerbrochen, das der Generalstaaten in böhmischen Bier getrunken und mit böhmischen Wein getankt. Mögen wir Sieger sein oder Besiegte: unser Loos ist schwer. Wir, so steht die lange Reihe derer da, die Friedrich geholfen haben, nach Besitzthum und Geld auf unsere Kosten. Sind wir besetzt, so kommt uns der Jörn des schwerbeleidigten Kaisers. Was auch Anderes ist zu thun? Wir haben dem Kaiser genommen, was des Kaisers ist, und was es ist, haben wir den Türken dargeboten.“

Silber-
sturm

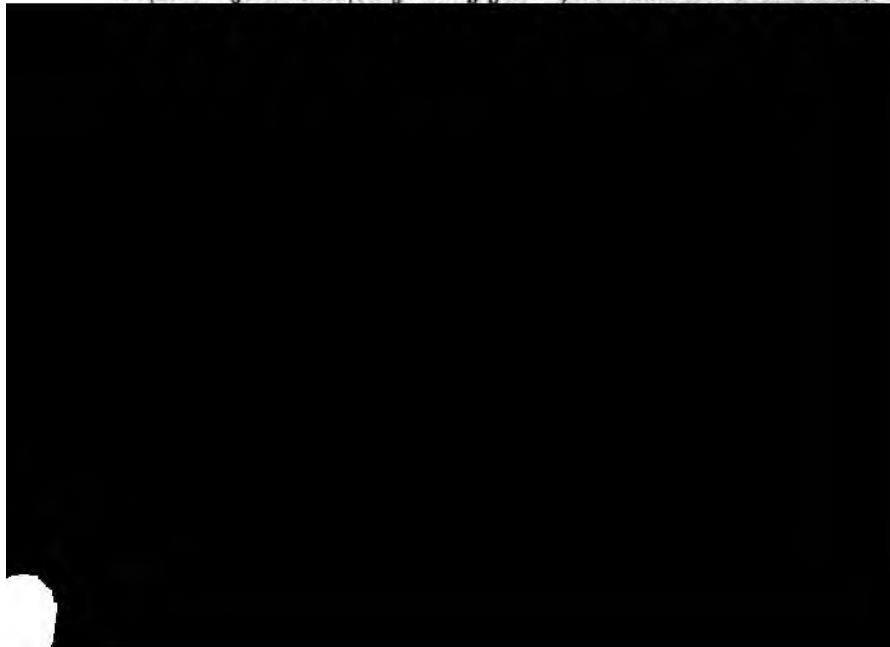
Im Juli 1620 brach Maximilian mit seinem Heere gegen Oesterreich aus. Es galt zuerst das Land, das ihm der Kaiser als Pfand verheißen hatte, zu nehmen. Vergebens waren alle Verhandlungen der österreichischen Seite, unaufhaltsam und rasch drang Maximilian vor, am 5. August stand ein, die gegebene Bedenkzeit war kurz -- sie mußten huldigen, auf den mit Böhmen verzichten und ihre Truppen zum Heere der Liga stoßen. Die religiösen Verhältnisse hingegen blieben in Schweben. Zu gleicher rückte Spinola mit 20.000 Spaniern in die Pfalz ein und der Kurfürst Sachsen mit 15.000 Mann in die Lausitz, am 5. October mußte Baugen Sachsen die Thore öffnen. Nachdem an den Wintertönig mit der Werbung der kaiserlichen Gnade noch einmal die Aufforderung ergangen war, auf

war in
1620

die Krone zu verzichten und sich Ferdinand zu unterwerfen, drang Ra
 8. Septemker ins sübliche Böhmen ein und vereinigte seine Truppen mit
 kaiserlichen bei Neu-Pöln. Boucquoi schlug vor, zuerst Mähren zu be-
 damit man dem Kaiser gegen Beihlen Eabor helfen könne; Rag und
 aber meinten, man müsse auf das Herz des Feindes losgehen, mit Ra
 Alles gewonnen. Und so drang man denn unaufhaltjam vor: am 12.
 standen die Verbündeten schon vor Pilsen, um dessen Uebergabe mit Ra
 unterhandelt wurde, der damals mit Friedrich zerfallen war. Die Unte-
 lungen zerschlugen sich. Auch Friedrich, der in der Nähe stand, wagte
 Schlag. Von den böhmischen Herren, die ihm so feurig Treue zugeschworen
 zeigten sich nur wenige. Als die Böhmen merkten, daß die Verbündeten auf-
 loszogen, suchten sie ihnen zuvorzukommen. Obgleich es zu keiner Schlacht
 her gekommen war, so litten beide Theile doch sehr durch Mangel an
 mitteln, durch Krankheiten und durch die Kälte, doch litten die Böhmen
 mehr, weil bei ihnen nicht, wie bei den Baiern, Ordnung und Mann-
 herrschte.

Am 8. November 1620 standen beide Heere einander in der Nähe
 Prag gegenüber. Es war gerade ein Sonntag und sein Evangelium en
 den Spruch: „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers, und Gott, was Gottes“
 Die Verbündeten waren 30.000 Mann stark, die Böhmen nur 21.000,
 diese waren in vortrefflicher Stellung am weißen Berge aufgestellt, rechts
 den königlichen Park, links durch einen steilen Abhang und im Rücken
 die Stadt gedeckt und nur vorne angreifbar, wo überdieß Verschanzungen
 ein Bach schützten. Darum widerrieth auch Boucquoi den Angriff, Rag
 und Lilly wollten schnell schlagen. Da trat unter die uneinigen Führer de
 Rufe der Heiligkeit stehende Karmeliter Vater Dominicus mit den Wo
 „Söhne der Kirche, was zaudert ihr, warum wollt ihr sie jetzt nicht angre-
 da sie der Herr in unsere Hände gegeben hat!“ und indem er ein verslüm-

Schlacht
 am
 weißen
 Berg.



die Balstatt bedeckten, lag an 6 schweren und 14 leichten Wunden blutend
 von Pappenheim, vor der Revolution Reichshofrath in Prag. <sup>Gruppen-
beim.</sup>
 Ausbruch des Kriegs Freiwilliger und Obrister im Heere der Liga. Schon
 die Plünderer über ihm, als ein kaiserlicher Soldat sein Leben rettete.

Die Schlacht war verloren, aber damit noch nicht Alles; wohl aber
 der Winterkönig den Kopf verloren, er sah vom Stadtwalle der Flucht
 seinen zu und sandte sogleich einen Trompeter zu Mar um 24 Stunden
 Stillstand zur Unterhandlung; Mar bewilligte nur 8 Stunden und er-
 klärte, daß vor Niederlegung der Krone von keiner Unterhandlung die Rede
 könne. Viele riefen dem Besiegten: noch sei nicht Alles verloren, er könne
 in Prag und Pilsen verteidigen, 12.000 Ungarn ständen in der Nähe,
 Friedrich, der immer seine Sache für die Sache Gottes auszugeben liebte,
 jezt kein Vertrauen; er sah überall nur Verrath und Verwirrung und
 in dunkler Nacht und gab Alles preis, Krone und Scepter und alle ge-
 meinen Papiere, die nachher so viele seiner Anhänger bloßstellten. Am nächsten
 Morgen hatten Abgeordnete aus der Stadt Maximilian um Schutz, weinten
 flehend und flehten um Gnade. Der Einzug der Verbündeten befreite die
 Kaiser aus der größten Angst vor den solbforndernden Kriegern. Mar hielt
 an, die Böhmen mußten aber ihre Bundesurkunden ausliefern und
 erklärten, daß sie sich gegen ihren rechtmäßigen König schwer versün-
 digt, und geloben, ihm in allen Stücken treu und gehorsam zu sein. Mar
 dankte Papst Paul V. den Sieg seiner Waffen: „Ich selbst zwar kam und
 Gott aber siegte.“ Nach wenig Tagen kehrte er nach München zurück.
 Er blieb an der Spitze der Truppen, Fürst Eichtenstein übernahm die Regie-
 rung im Namen des Kaisers. <sup>Brief-
richs
Kopf-
losigkeit.</sup>

Doch wenden wir uns wieder nach dem Flüchtling, der durch seinen unbe-
 messenen Ehrgeiz so viel Wehe nicht nur über Böhmen, sondern auch über Deutschland
 gebracht hatte, — nach dem Winterkönig. Die Böhmen hatten Ferdinand wie-
 der geschuldigt, was lag für Friedrich näher, als durch Verzicht auf Böhmen
 mit dem Kaiser zu versöhnen, um wenigstens die Pfalz zu retten! Das
 wollten ihm denn auch alle, die es gut mit ihm meinten, er aber, der so feige
 gewesen, sprach jezt davon, daß er durch ein neues Unternehmen Alles gewin-
 nen und daß man an Ferdinands Stelle einen nichelatholischen Kaiser, natürlich
 ihn, wählen werde, und drohte mit der Ankunft von Türken und Tartaren.
 In Breslau äußerte er, man habe noch einen starken Fuß im Königreich und
 man werde es leichter wieder einnehmen, als der Feind es behaupten könne.
 Die Schlesiern hatten auch guten Willen, doch sahen sie bald ein, daß sie allein
 nicht widerstehen könnten, und die im väterlichen Tone gehaltene Botschaft des
 Kurfürsten von Sachsen, die sie zur Rückkehr zum Gehorsam gegen die B.-St.-
 Regierung aller Freiheiten und Privilegien aufforderte, machte tiefen Eindruck. Fried-
 rich erklärte nun, daß er es vorziehe seine Person in Sicherheit zu bringen, und
 sie waren froh, daß er ging, und gaben ihm noch 60,000 Gulden Reisegeld
 mit. Die Verachtung des Winterkönigs und der Schreck vor den kaiserlichen
 Waffen war allgemein. Mit Mühe erhielt der König in Berlin bei seinem
 Schwager eine Wohnung über dem Marktplatz und seine Gattin einige Zimmer,
 um ihrer weiblichen Bürde sich zu entledigen. Der Sohn Moriz, den sie dort
 geliebt, erlebte später als Sklave in Algier. Ulrich von Wolfenbüttel verließ sel-
 den den Pfälzer Obdach bei ihm suchte. Von Hamburg aus mahnte
 er durch Bethlen Gabor, er solle den Krieg gegen den Kaiser fortsetzen, da- <sup>Mar in
Prag</sup>

Gründ-
richs
Kopf-
losigkeit.

Schle-
sien.

mit Oesterreich, Steier und Kärnten verheert werde. In Segeberg er-
 er Hilfe von Christian IV. von Dänemark, der ihn aber mit den Worten
 fuhr: „Wer hat Euch geheißten Könige zu verzagen und Königreiche an-
 men? haben es Eure Rärthe gethan, so haben sie gehandelt wie Sie
 Endlich fand er Ruhe und einiges Geld im Haag und die Holländer ge-
 ten ihn als Brandfadel zu gebrauchen, um den Krieg in Deutschland zu
 auszudehnen.

Griech-
 ische
 Kar.

War es da Ferdinand zu verdenken, wenn er von seinem Recht
 brauch machte und über den Majestätsverbrecher, bei dem alle Mahnung
 Umkehr sich als eitel erwies, die längst gedrohte Reichsacht aussprach?
 23. Jänner 1621 ward sie über ihn, über Christian von Anhalt, den
 grafen Johann von Brandenburg, unter Trompeterschall in den Straßen
 Kaiserstadt ausgerufen: als Landfriedensbrecher und Majestätsverbrecher
 sie mit Gut, Leib und Leben der Reichsjustiz verfallen. Was Wunder, daß
 die Mitglieder der Union ein heilsamer Schrecken fuhr, daß diese bei einer
 meerkunft in Heilbronn 1621 förmlich zu Grabe getragen wurde, daß ihr
 herr schrieb, er wolle lieber in des Kaisers Dienste die Pike tragen, als
 anderen Orten kommandiren, daß der Herzog von Württemberg erklärte, er
 nach Gott und seinem Worte Nichts höher, als die kaiserliche Gnade, wofür
 nur derselben gewürdigt werde.

Gnade der
 Union.

Polen.

Indessen hatten die Mährer schon im December des Kaisers
 angefleht und sie gegen Entlassung ihres Kriegsvolkes, Auslieferung der Bur-
 urkunden und Erlegung von 120.000 Thalern als Geldstrafe erhalten. So
 Schleier vermittelte der Kurfürst von Sachsen: sie mußten um Verzei-
 und Gnade bitten, den Kaiser als ihren rechten König anerkennen, dem
 mit Ungarn, Oesterreich und Siebenbürgen entsagen, dem Kaiser 5 Lo-
 Goldes zur Bezahlung seines Kriegsvolkes erlegen und versprechen, die K-

Schle-
 sien.

Nach fragte er seinen Beichtvater, ob er ohne Verletzung seines Gewissens Verurtheilten begnadigen könne, oder ob er die Vollziehung des Urtheils solle? Lamormain erwiederte: Beides liege in Sr. Majestät. worauf Ferdinand für Einige Erlass, für Andere Milderung der Todesstrafe. An die Stelle des in jener Zeit bei Majestätsverbrechen üblichen lebendigen Leibes wurde Enthauptung gesetzt. Im Saale, aus dem Jahre vorher der Fenstersturz geschehen war, fand am 19. Juni 1621 die Vollziehung des Urtheils statt: es lautete gegen 28 meist ehemalige Directoren. Am 21. Juni früh 5 Uhr begann die Vollziehung der Urtheile und 9 Uhr auf dem Altstädter-Marktplatz. Auf den Vorwurf der Grausamkeit schon in jener Zeit der Verfasser der Mansfelder Ritterthaten gesetzt: es sei nach Recht entschieden worden, die Strafe sei nicht zu groß zu streng gewesen. Zwar seien fast nur stattliche Grafen und Herren verurtheilt worden, allein was würde man geantwortet haben, wenn allein schlechte Gesellen daran gemüht hätten und die hohen Herren wären worden: es hätte dann geheissen, die kaiserliche Justiz gleiche den Vögeln: kleine Vögel blieben darin hängen, große Vögel flogen unhin durch. Sicher ist, Ferdinand hatte erreicht, was er anstrebte: die Unruhen in Mähren waren für lange erloschen. In Mähren hingegen seinem Verurtheilten die Todesstrafe vollzogen. In Schlesien blieben die Verhältnisse auf dem Fuße, wie sie vor Ertheilung des Majestätsurtheils waren. In Böhmen aber beschloß Ferdinand das Recht des *cuius religio* vollständig durchzuführen. Zuerst schritt man gegen die katholischen Geistlichen ein, sie wurden aufgefordert, die Krönung Friedrichs zu widerrufen, die alten Kirchengebäude wieder einzuführen, die katholischen Erzbischöfe sich weihen zu lassen, um Duldung der Ehen beim nachzusuchen oder zu erklären, daß sie statt der geistlichen Aemter weltliche annehmen wollten. Als sie erklärten, daß sie Nichts gegen ihr Gewissen hätten, wurden sie insgesammt, nicht wegen der Religion, sondern wegen Verraths verbannt. Die Begarden hatten sich früher schon versteckt; überhaupt war das Sectenwesen in Böhmen in besonderer Ansehung. Es zählte 30 verschiedene Religionsparteien. Die Jesuiten erhielten die Universität. Am 4. Mai 1622 wurde Generalpardon für alle am Aufstand Theilgenommenen, aber nur an Leben und Ehre, erteilt, wenn sie innerhalb 4 Wochen sich beim Fürsten Lichtenstein meldeten. 22 aus dem Heere, 130 aus dem Ritterstande mußten sofort mit ihren Gütern die Verwältigung des Aufstandes beenden. In die Eutberauer wurde noch nicht eingeschritten: einmal standen die Truppen in Schlesien und Mansfeld in Pilsen, dann wurde bei einem Angriffe auf Neuhäusel erschlagen. Als aber Ende des Jahres Bethlen Gabor zu Nikolsburg einen Frieden schloß, worin er den kaiserlichen Königstitel und den Besitz von Ungarn verzichtete, wofür ihm der Reichthum von sieben Gespannschaften Ungarns nebst Rajchau, die Städte Oppeln und Ratibor in Schlesien und eine Jahresrente von 1000 Gulden zusicherte, so bekam Ferdinand die Hände frei und wurde bei der Glaubenseinheit in Böhmen durchzuführen. Die Verwältigung des Aufstandes wurde zurückgenommen, sie sei mit dem Tode der Bischöfe, denen Pius V. die Excommunication bewilligte, erloschen. Den katholischen Kirchen und Klöstern wurde das Eigenthum zurückgestellt. 1622 war schon den deutschlutherischen in Prag der Befehl gekommen, die Hauptstadt innerhalb 4 Wochen zu verlassen, wofür man ihnen 400 Gulden Reisegeld bewilligte.

Mähren

Schlesien.

Böhmen
wird
theilhaftig

Theilnehmen.

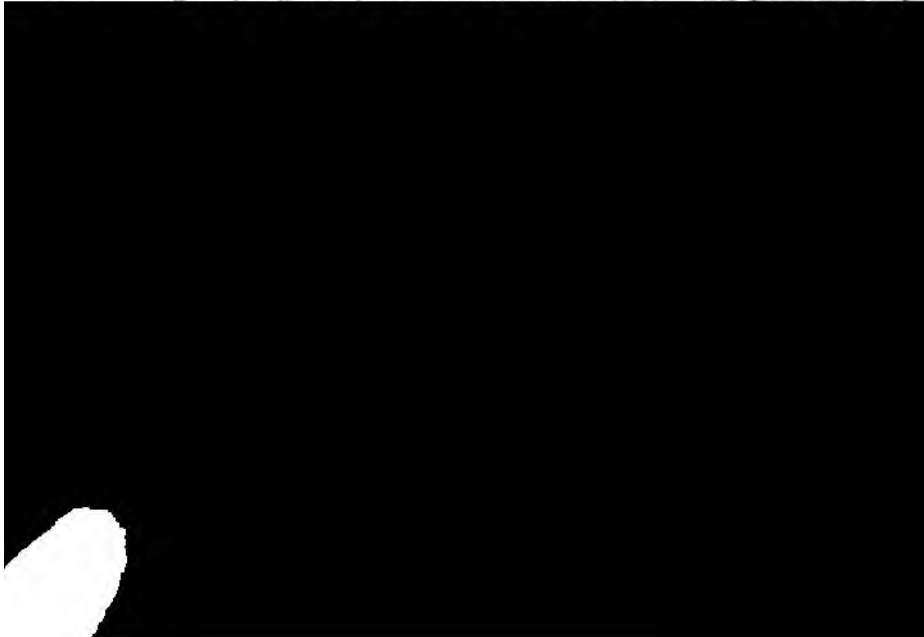
Friede zu
Nikols-
burg.Die Eut-
berauer.

Dasselbe geschah bald auf dem Lande. 1625 wurde den Nichtkatholischen Bürgerrecht in den Städten und das Recht, gültige Ehen zu schließen, entzogen. 1626 wurde allen denjenigen, welche die katholische Religion sich anzu eignen weigerten, der Betrieb der Gewerbe und des Handels verboten, nur die katholischen sollten Testamente machen dürfen und an milden Stiftungen theilnehmen. Die Durchführung dieser Verordnungen kostete in vielen Gegenden menschen Blut, die Bauern setzten sich zur Wehr. 1627 wurde allen Mitgliedern des Herren- und Ritterstandes, welche nicht zur katholischen Religion, aus der Böhmen einst in höchster Blüthe gestanden, zurückkehren wollten, gegen das Reich zu verlassen und 6 Monate Frist zum Verkauf ihrer Güter gegeben. Das übliche Zehntel vom Vermögen der Auswanderer wurde aber nicht erhoben, damit man nicht glaube, der Kaiser verordne dies aus Geldgier. Hinsichtlich der Vertreibung der Lutheraner hatte der Kaiser lange gezögert und schloß sich auf den Kurfürsten von Sachsen; er verordnete sie erst, als man ihm nachwies, daß der Kurfürst in seinem Lande auch keine Katholiken dulde. Da die Empörung waren alle Freiheitsbriefe verwirkt, bezungeachtet bestätigte Ferdinand alle Privilegien wieder, mit Ausnahme des Majestätsbriefes, wofür er eigenhändig das Siegel löste, und des Rechts der Königswahl. Er krönte während seiner Anwesenheit 1627 den Erbprinzen zum König von Böhmen. Vor dem Gerichte durfte nicht mehr die böhmische, sondern nur die deutsche Sprache gebraucht werden. In die böhmische Landesordnung wurde eine Bestimmung aufgenommen, daß die Bischöfe und Prälaten, die in Böhmen Güter besaßen, einen eigenen Stand bilden und unter dem Vorherrsche des Erzbischofs den Vorrang vor den anderen Ständen haben sollten. In Folge dieser Ordnung wanderten ungefähr 30,000 Familien aus Böhmen aus und 1. Geschlechter aus dem Herren- und Ritterstande; deutsche Familien traten ihre Stelle. Viele Bauern blieben und machten äußerlich die katholischen Gebräuche mit, verharteten aber im Herzen in ihrer Anhänglichkeit an ihre bisherige Religion. Als Ferdinand die Regierung antrat, war Böhmen größtenteils protestantisch; als er starb, war es größtenteils katholisch und lag eine dem Kaiserthum anhängliche Provinz.

Ueber-
nahme
der
Ver-
fassung.

Böhmen.

In ähnlicher Weise wurde in den andern Ländern verfahren; in Mähren



es die Aufständischen zu Paaren. 1627 wurde auch dem Herrenstande **Herzog** nur die Wahl gelassen, entweder katholisch zu werden, oder **Monaten** die Güter zu verkaufen und auszuwandern; man hatte ihn **nicht**, bei dem Aufstande des Landvolkes die Hand im Spiel gehabt zu **lies** war aber durch die Nothwendigkeit geboten, — ein Fürst war in jener **2** Unterthanen nur sicher, wenn sie den gleichen Glauben mit ihm. In **Schlesien** behielten die Herzoge von Liegnitz, Brieg, Oels, **Wohlan**, das Recht des *cujus regio, ejus religio*, so wie die Haupt-**Man**, nur in den landesfürstlichen Orten wurde der Protestantismus **Ferdinand** glaubte in seinem Rechte (und er war eine streng recht-**2**) nicht weiter gehen zu dürfen. Doch wenden wir uns wieder zur **g** der kriegerischen Ereignisse!

Der Krieg in Ober-Deutschland.

bloß Maximilian, sondern auch der Kaiser mußte die Fortsetzung **Herz-**
wünschen. Der flüchtige Winterkönig wedte einen Feind nach dem **iegung**
der Baiern hatte sein Ziel noch nicht erreicht und für den Kaiser **des**
der nie der Anlaß, aus seiner Macht im Reiche eine Wahrheit zu **Kampfes.**
sch gestatteten die Gegner nicht, die Waffen niederzulegen.

stand Mansfeld in Pilsen. Erst im Frühjahr 1621, denn Win-
waren damals nicht im Gebrauche, auch war der Winter sehr kalt,
gegen Pilsen, wo aber nicht mehr Mansfeld, sondern nur 7 **Ellen**
n seines Volkes waren; sie übergaben die Stadt gegen 140,000
b 4 von ihnen traten in das Heer Tillys. Mansfeld stand in
als und eine Menge dienstloser Söldner zogen ihm zu. In seinem
die Ungebundenheit Regel, er ist das Vorbild für Wallenstein und **Mans-**
Deutschlands geworden, der Urheber des Sages, daß eine Armee **feld und**
erhalten müsse. „Soll der Soldat leben, meinte er, so gehört Geld **das Zeit-**
man es ihnen nicht, so nehmen sie es, wo sie es finden; da hilft **nerwe-**
mehr, noch eine Schranke. Sie begnügen sich nicht mit ihrer **ien.**
sie wollen sich auch bereichern; sie nehmen Alles, sie plündern Alles,
und erschlagen, was ihnen Widerstand thun will. In Summa,
ie Unordnung noch Unwesen zu erdenken, das sie nicht ankiften.
sind aus verschiedenen Nationen, Praxiten und Gesellschaften, in
nsthänden auf's Höchste gekommen.“ Demgemäß schildert auch ein
ansfelds das Treiben seiner Wildlinge: „Die Mansfelder haben
unbewehrten Bauern haufenweise in die brennenden Häuser mit-
Flammen geworfen und diejenigen, die sich retten wollten, wie die
dergeschossen. Sie haben die Kirchen aufgebrochen, beraubt, die
rissen, das heilige, hochwürdige Sakrament mit Füßen getreten, ein-
re blutrünstigen Schuhe mit dem heiligen Oel und Chrysam ange-
ie haben alle Weibspersonen öffentlich geschändet und nach verübtem
ieselben ins Feuer geworfen, ja sie haben junge Kinder von 9

und 10 Jahren mit teuflischer Unzucht verderbt, bis sie unter ihnen se-
 Sind das nicht himmelschreiende und ewige Rache begehrende Laster?
 ben je die kaiserlichen Soldaten, deutsche oder spanische, so gehandelt?
 ches gestattete dieser gottlose Bube, welchen viele Schriftsteller als
 deutscher Freiheit preisen.

Krieg in
 der Ober-
 pfalz.

Mit diesem Mansfeld hatte Friedrich sich wieder ausgesöhnt,
 seinem General ernannt, von ihm erwartete er seine Rettung, zu ihm
 die entlassenen Truppen der Union über. Bald stand er wieder an der
 von 20,000 Mann, den Sold bestritten die Holländer, die ihr Haus er-
 glaubten, wenn Deutschland in Flammen aufgehe. Gegen ihn brach En-
 Lilly aus Böhmen nach der Oberpfalz auf, leider hatte er nicht Ma-
 genug, um ihn zu erdrücken. Es kam nur zu kleinen Gefechten und be-
 litt die entsetzlichste Noth. Erst nachdem ihm am 22. September die R-
 insgeheim, ertheilt ward, brach Maximilian selbst auf, und nun kam I-
 bald ins Gedränge. Jetzt begann er zu unterhandeln: er bat um die Gnade des
 der nicht auf seine Schuld, sondern nur auf die Verdienste seines Vater-
 möge; nur aus Leichtfertigkeit der Jugend sei er vom Hause Oesterrei-
 fallen, aber er wolle diesen Fehler durch treue Dienste wieder gut
 So lange ein Blutstropfen in ihm sei, wolle er leben und sterben im
 des Kaisers. Welch erwünschter Antrag für Ferdinand! Wenn I-
 zu ihm übertrat, so war der Krieg zu Ende. Darum ward die Aufheb-
 Reichsacht und eine Bestallung in österreichischen Diensten versprochen, so
 man in Prag ein Lebeum, allein plötzlich entschlüpfte Mansfeld mit
 Heere schlangenartig nach der Unterpfalz, über die sich jetzt alle
 des Krieges lagerten. Er erklärte, daß er durch Unterhandlung die
 Partei nur habe täuschen wollen, um zu entkommen; er war zu sehr
 verantwortlichen Oberbefehl gewöhnt, um sich einem Höheren wieder
 zu können.

Unter-
 handlung
 gen.

Krieg in
 der Unter-
 pfalz.

Aus der Unterpfalz war Spinola bei dem Ausbruch des Krie-
 den Niederlanden dahin berufen, an seiner Stelle belagerte Gonzä-
 Cordova das von dem Engländer Horace de Vere vertheidigte Fe-
 thal. Der Spanier zog sich vor den Freibeutern zurück und Mansfeld

In der Nähe von Siegen auf's Haupt schlug. Brennende Orte zeigten ihm an, auf dem Christen die Trümmer seines Heeres zurückführte. Hatte dieser Tode eigene Brandmeister besonders dafür ausgebildet, Ortschaften zu zerstören, was ihm den Namen Brenner und seinen Truppen den Namen Brandknechte eintrug. Wo er katholische Geistliche antraf, ließ er sie in der Regel versammeln oder tödten. Die Stifte Paderborn und Münster hatten Unglück, daß er sie zu seinen Winterquartieren wählte; die Bevölkerung litt sehr. Christen rühmte sich selber der Gewalt, die er an Frauen und Kindern verübte, was werden erst seine Soldaten gethan haben? Die Kirche wurde geplündert, im Dome zu Paderborn umschlang Christian die goldene Kette des heil. Liborius und dankte dem Heiligen, daß er seiner so lange schütze; die silbernen Statuen der 12 Apostel rief er mit den Worten an: „Ihr seht ihr hier und seid müde, es steht doch geschrieben: Seht hin in die Welt; so will ich euch denn hinauscheiden.“ Das Geld, das er aus diesen Orten prägen ließ, hatte die Umschrift: „Christian, Gottes Freund und der armen Feind.“ Im Winter brachte Christian sein Heer auf 20,000 Mann.

Ein dritter Feind, ebenfalls mit holländischem Gelde sich rüstend, trat in dem Markgrafen Georg Friedrich von Baden-Durlach gegen die Liga an den Kaiser auf. In seinem Heere waren einige Weimariische Fürsten, darunter auch Bernhard, noch nicht achtzehnjährig. Georg Friedrich war Calvinist, er hatte denselben Zweck, wie Christian. Um, wenn das Unternehmen mißglückte, nicht seine Familie ins Unglück zu bringen, legte er die Regierung ab. Sein Heer war 25,000 Mann stark, Mansfeld hatte 35,000, Christian 1,000 Mann beisammen. Viele kleine protestantische Fürsten rüsteten insgesam. Im Jahre 1622 sollten alle diese Heere über Tilly herfallen und ihn vernichten, so war der Kriegsplan, neben dem Verhandlungen wegen Begrenzung des Pfälzers nebenhergingen. Jakob I. von England vermittelte für seine Schwiegersehn; der Kaiser zeigte sich auch nicht abgeneigt, nur sollte der Kaiser sein Unrecht bekennen und Treue geloben. Allein die Unterhandlungen schlugen sich an der Hartköpfigkeit Friedrichs und darum war im Jahre 1622 wieder Krieg die Lösung. Das war es, was die Holländer wollten, daß es sollte nicht zur Ruhe kommen, damit sie sicher wären. Der Pfälzer betrieb am Kampfe persönlich Antheil zu nehmen, verkleidet kam er durch Frankfurt zu Mansfeld nach Germersheim. Beide überschritten dann den Rhein und stießen auf Tilly bei Wiesloch und trieben seine Reiter zurück. Es war ein kleiner Erfolg, aber der erste, den Friedrich auf dem Schlachtfelde erlangte. Nun erhob sich der Baden-Durlacher, er wollte Soldat sein bis an sein Leben und nicht ruhen, bis den katholischen Geistlichen alle Gewalt und alles genommen sei! Beide Heere vereinten sich und waren jetzt 40,000 Mann; noch wollten sie Christian von Braunschweig an sich ziehen, der jetzt aus England herankam, dann die Länder der geistlichen Fürsten besetzen, diese unterwerfen halten mit Ausnahme der Bischöfe von Speier, Mainz und Würzburg, die geköpft werden sollten. Der Markgraf war seines Erfolges so sicher, er ausrief: wenn er in diesem Kriege nicht obsege, so könne Gott nicht sein. Die Gefahr für Tilly war in der That sehr groß, allein er bewies auch diesmal seine militärische Meisterschaft aufs glänzendste. Zunächst zog er auf Wimpfen zurück, um Wirtemberg zu bedrohen, wo man ebenfalls rüstete. Tilly mit seinen Spaniern erhielt den Befehl zu ihm zu stoßen. Um das zu verhindern, zogen Mansfeld und Friedrich die Vergräbungen hinab, während Markgraf von Baden sich gegen Wimpfen wandte. Allein Cordova wußte doch mit Tilly zu vereinigen und dieser griff den Durlacher am 6. Mai

Georg
Friedrich
von Ba-
den-Dur-
lach.

Kriegs-
plan

Georg
Friedrich
bei Wies-
loch.

Zuletzt
bei
Wimpfen.

1622 bei W i m p f e n mit kühner Entschlossenheit an und errang einen glük-
 Sleg. 400 Pforzheimer Bürger, heißt es, hätten sich für ihren Markgrafen,
 damit dieser Zeit gewänne, zu entziehen — allein diese vermeintlichen
 taner lebten noch viele Jahre nach der Schlacht und an der ganzen E-
 ist nicht ein wahres Wort, wie an der Unternehmung des Markgra-
 ebler Zug. Tilly zog nun den Neckar hinunter gegen Mansfeld, C-
 Leopold aber rückte vor Hagenau, wohin der Mansfelder seine Kri-
 zusammen geschleppt hatte. Schnell wandten sich nun Mansfeld und
 über den Rhein zur Rettung des Schazes, dann kehrten sie zurück un-
 nach Norden, um sich mit Christian zu vereinigen, und hausten im
 des Landgrafen von Darmstadt, der zum Kaiser hielt, wie Barbaren. -
 doch Mansfeld seinen Söldnern gesagt, es sei ihnen jetzt Alles preis-
 nur Mühlsteine und glühendes Eisen sollten sie liegen lassen. Die pri-
 schen Geistlichen wurden geschont, die katholischen nicht. Wenn Mans-
 mit Christian vereinigte, so war Tilly den Gegnern nicht gewach-
 diese Vereinigung zu verhindern, that Tilly, als wolle er Mannheim
 nahm er Mannheim, so konnte Mansfeld nicht mehr in das Elsaß
 wo seine Schätze waren. Darum kehrte dieser sogleich um, diesen Ueberga-
 über den Rhein sich zu erhalten. Kaum hatte Tilly durch seine Spi-
 dieser Bewegung Kunde erhalten, so brach er auf Seitenwegen in-
 schen nach dem Norden auf, zog Verstärkung an sich und erreichte
 bei Höchst am 19. Juli 1622 und schlug ihn am 20. in sechsständiger
 die dem Gegner 12,000 Mann kostete, auf's Haupt.

Tillys
 Meister-
 schaft.

Schlacht
 bei
 Höchst.

Der Durlacher hielt nun Alles für verloren und suchte sich
 Kaiser auszuföhnen. Auch Friedrich V. fühlte die ganze Schwere des
 der seine Sache getroffen hatte. Im Lager vor Zabern entließ er I-
 weil er durch Unterhandlungen, wozu ihn Jakob ermunterte, mehr z-
 gen hoffte. Mansfeld und Christian sandten das Zeugniß der Entla-
 Tilly und erklärten sich bereit für Zahlung des rückständigen Soldes
 liche Dienste zu treten; wollte aber der Kaiser sie nicht in seine Dien-
 men, so möge er wenigstens die Acht über sie aufheben und einen
 pardon erlassen. Ehe Tilly noch eine Antwort vom Kaiser haben konn-

Christian
 und
 Mans-
 feld.

al in der Nähe von Gießen auf's Haupt schlug. Brennende Orte zeigten den Weg an, auf dem Christian die Trümmer seines Heeres zurückführte. Hatte dieser Bube eigene Brandmeister besonders dafür ausgebildet, Ortschaften zu zerstören, was ihm den Namen Brenner und seinen Truppen den Namen Feuerhaaren eintrug. Wo er katholische Geistliche antraf, ließ er sie in der Regel verstümmeln oder tödten. Die Stifte Paderborn und Münster hatten es Unglück, daß er sie zu seinen Winterquartieren wählte; die Bevölkerung litt sehr. Christian rühmte sich selber der Gewalt, die er an Frauen und Jungfrauen verübte, was werden erst seine Soldaten gethan haben? Die Kirchen wurden geplündert, im Dome zu Paderborn umschlang Christian die goldene Stuhlsäule des heil. Liborius und dankte dem Heiligen, daß er seiner so lange gewartet; die silbernen Statuen der 12 Apostel rief er mit den Worten an: „Was steht ihr hier und seid müßig, es steht doch geschrieben: Geht hin in die Welt; so will ich euch denn hinauscheiden.“ Das Geld, das er aus diesen Statuen prägen ließ, hatte die Umschrift: „Christian, Gottes Freund und der Pfaffen Feind.“ Im Winter brachte Christian sein Heer auf 20,000 Mann.

Ein dritter Feind, ebenfalls mit holländischem Gelde sich rüstend, trat in dem Markgrafen Georg Friedrich von Baden-Durlach gegen die Liga und den Kaiser auf. In seinem Heere waren einige Weimarische Fürsten, darunter auch Bernhard, noch nicht achtzehnjährig. Georg Friedrich war Calvinist, er hatte denselben Zweck, wie Christian. Um, wenn das Unternehmen scheiterte, nicht seine Familie ins Unglück zu bringen, legte er die Regierung nieder. Sein Heer war 25,000 Mann stark, Mansfeld hatte 35,000, Christian 20,000 Mann beisammen. Viele kleine protestantische Fürsten rüsteten insgeheim. Im Jahre 1622 sollten alle diese Heere über Tilly herfallen und ihn vernichten, so war der Kriegsplan, neben dem Verhandlungen wegen Begnadigung des Pfälzers nebenhergingen. Jakob I. von England vermittelte für seinen Schwiegersohn; der Kaiser zeigte sich auch nicht abgeneigt, nur sollte der Pfälzer sein Unrecht bekennen und Treue geloben. Allein die Unterhandlungen zerfielen sich an der Hartköpfigkeit Friedrichs und darum war im Jahre 1622 wieder Krieg die Lösung. Das war es, was die Holländer wollten, das Reich sollte nicht zur Ruhe kommen, damit sie sicher wären. Der Pfälzer beschloß am Kampfe persönlich Antheil zu nehmen, verkleidet kam er durch Frankreich zu Mansfeld nach Germersheim. Beide überschritten dann den Rhein und stiegen auf Tilly bei Wiesloch und trieben seine Reiter zurück. Es war ein kleiner Erfolg, aber der erste, den Friedrich auf dem Schlachtfelde erlangte. Und nun erhob sich der Baden-Durlacher, er wollte Soldat sein bis an sein Ende und nicht ruhen, bis den katholischen Geistlichen alle Gewalt und alles Land genommen sei! Beide Heere vereinten sich und waren jetzt 40,000 Mann stark; noch wollten sie Christian von Braunschweig an sich ziehen, der jetzt aus Weimar herankam, dann die Länder der geistlichen Fürsten besetzen, diese zwingen halten mit Ausnahme der Bischöfe von Speier, Mainz und Würzburg, die geköpft werden sollten. Der Markgraf war seines Erfolges so sicher, daß er ausrief: wenn er in diesem Kriege nicht obflüge, so könne Gott nicht mächtig sein. Die Gefahr für Tilly war in der That sehr groß, allein er behielt auch diesmal seine militärische Meisterschaft aufs glänzendste. Zunächst zog er sich auf Wimpfen zurück, um Württemberg zu bedrohen, wo man ebenfalls rüstete. Cordova mit seinen Spaniern erhielt den Befehl zu ihm zu stoßen. Um das zu verhindern, zogen Mansfeld und Friedrich die Bergstraße hinab, während der Markgraf von Baden sich gegen Wimpfen wandte. Allein Cordova wußte doch mit Tilly zu vereinigen und dieser griff den Durlacher am 6. Mat

Georg
Friedrich
von Ba-
den-Dur-
lach.

Kriegs-
plan.

Gefecht
bei Wies-
loch.

Schlacht
bei Wimp-
fen.

Zwar hatten die Hochmögenden beide aus ihren Diensten entlassen, nur zum Scheine, in Wahrheit gaben sie beiden Freibeutern die Mittel, ein Heer zu werben und die Ruhe des Reiches zu stören, welche die Abhängigkeit Hollands gefährden konnte. Mansfeld brach Ende November mit 10,000 Mann nach Ostfriesland auf, obschon dieses ruhige Land auch den geringsten Grund zu einem Einbruche gegeben hatte, Christian da überzog im Januar 1623 Westfalen. Beide sollten den Kern eines Heeres gegen den Kaiser bilden, dem sich der gesammte niedersächsischen Kreis anschließen würde. Die Weimarer rüsteten, Moritz von Hessen-Kassel erwartete schon den Sieg der Feinde des Reiches, der Brandenburger war geneigt sich anzuschließen, auch den Kurfürsten von Sachsen hoffte man zu gewinnen. Selbst Christian IV. von Dänemark erweckte Hoffnung auf Anschluß, obschon er doch nur den niedersächsischen Kreis zum Krieg gegen den Kaiser verleiten wollte, um als Vermittler eine Rolle zu spielen und für seine Söhne die Städte Bremen und Verden zu gewinnen. Gelang Alles, so konnte ein gewaltiges Heer auf die Beine gestellt werden. Darum beantragte der Reichstag, daß der Kaisers Kriegsheer gegen die Friedensstörer, vor denen man niemals sicher sei, zu Felde ziehe und sie vom Boden des Reiches vertreibe. Tilly, der im Reichstag war, wies auf Holland hin, als den rechten Brunnensprung aller Verwirrung im Reiche, allein die geistlichen Herren waren gegen einen offenen Krieg mit den Generalstaaten. Tilly erhielt demgemäß vom Kaiser den Befehl, die Feinde vom Boden des Reiches zu vertreiben, und zog zu seinem Heere ab in die Wetterau. Jedoch ging es langsam mit dem Feldzuge, nicht ob es bei Tilly an Thatkraft gefehlt hätte, sondern Unterhandlungen mit Jakob von England und der Infantin von Brüssel und Rücksichten auf Moritz von Kassel, den Tilly bei einem Zuge nach Norden nicht als Feind im Rücken lassen konnte, traten hemmend dazwischen. Auch Mansfeld unterhandelte mit der Infantin in Brüssel: er wollte in ihren Dienst treten, aber dafür den Orden des goldenen Vlieses, einen Monatsgehalt von 15,000 Reichthalern gewinnen und alleiniger General ihres Heeres oder des Königs von Spanien werden, Spanien sollte dann für alle das die festen Plätze an den Rheinmündungen gewinnen. Die Infantin war nahe daran abzuschießen.

Ostfrie-
land.Kriegs-
plan.Spani-
schen
Mans-
feld.

er ihn vergebens gemahnt, an all den Jammer zu denken, den er
 und Leute bringe, und die kaiserliche Gnade anzunehmen. Christian
 zog mit 21,000 Mann nach Ostfriesland entflohen, ward aber am
 bei Stadtholm erreicht und in sechsständigem Treffen auf's Haupt
 n; 4000 seiner Braunschweiger lagen todt auf dem Schlachtfelde,
 nden gefangen, die übrigen zersprengt, alles Gepäc und alle Kanonen
 Tilly stand an der Grenze von Holland. — Gerne hätte er die ewigen
 de zu Paaren getrieben, allein gehorsam dem Befehle, wandte er sich
 rn gegen Mansfeld in Friesland. Dieser wollte sich keiner Schlacht
 , durchstach die Leiche und setzte das Land unter Wasser, so daß Tilly
 überleben, ihm höchstens von Oldenburg nahe kommen konnte. Das
 y nicht bewirken konnte, bewirkten Hunger und Pest und die Erbitt-
 s Volkes, denn Mansfeld hatte entsetzlich gehaßt. Noch heute be-
 t die Mutter das schreiende Kind im Saterlande mit dem Rufe:
 nsfeld will kommen.“ Die Unterthanen stürzen sich in's Wasser, er-
 ch, verlassen Haus und Hof und wandern mit Weib und Kind hin-
 Glend,“ schreibt Christian von Gelle. Das Heer Mansfeld löste sich
 Rest retteten die Holländer, denen Mansfeld dieses deutsche Land
 ie Hände lieferte, indem er den Ständen 300,000 Gulden abpresste,
 n den Holländern leihen mußten. Zwar ging in Erfüllung, was die
 wünschten, daß Frost, Pestilenz, Hunger und Kummer bald sie von
 scheiden würde, aber sie kamen in Selbstabhängigkeit von den Hol-
 denen sie sämtliche feste Plätze übergeben mußten. Als Mans-
 nach Holland einschiffte, lebte nicht mehr der fünfte Mensch und stand
 : das sechste Haus!

Ziea bei
 Stadtholm.

Werb in
 Cistern.
 laut.

war denn auch diese Gefahr vorüber. Der Däne war vor dem Ernst
 es zurückgeschreckt, der Sachse war zu den Gegnern nicht übergetreten;
 ihm die Pfandschaften über die beiden Laußigen förmlich übertrug,
 ertschaft auf einige Lehen und den Titel Durchlaucht ertheilte, aner-
 dienstwillig die Uebertragung der Kur auf Maximilian. Selbst die
 sterhandelten wieder um Gnade und der Kaiser zeigte sich bereit, wenn
 rstädter sein Unrecht erkenne und um Verzeihung bitte, sie zu gewäh-
 Christian von Anhalt, der gefährlichste Mänkerschmied, bat 1524 in
 erlich um Verzeihung und verhielt sich dann ruhig in seinem Fürsten-
 s zu seinem Tode 1630. Zwar hatten die Holländer 1623 noch ein-
 Kampfe gegen den Kaiser getrieben, allein trotz aller erhaltenen Sum-
 h der schlaue Siebenbürger, der wohl einsah, daß er durch die Ver-
 Oesterreichs nur verlieren, durch ein glückliches Schankelsystem zwi-
 Pforte und dem Kaiser aber nur gewinnen könne, 1624 Frieden auf
 ge des Vertrages von Nikolsburg. Andere Gegner wurden durch kluge
 in in Fesseln geschlagen; dem Baden-Durlacher Georg Friedrich z. B.
 die obere Markgraffschaft ab und den Söhnen des katholischen Eduard
 tus zugesprochen. Zwischen den beiden hessischen Linien gährte die wil-
 tersucht, jene war calvinisch, diese lutherisch, Moriz war gegen, Lud-
 den Kaiser; beide stritten um das Marburger Erbe, dem Darmstädter
 zugesprochen und dieser für immer an die Politik des Kaisers gefesselt.

Entrissene Stifte wurden jetzt der Kirche zurückgegeben. Aus Halberstadt, welches früher Christian verachtet hatte, wurde der jetzige Administrator, dänische Prinz Friedrich vertrieben, Althaldensleben wurde den Nonnen gegeben, Hersfeld wurde der Kirche zurückgestellt. So war denn auch aus dem Kampfe Kaiser und Reich stärker hervorgetreten.

Aber gerade die Erstarkung kaiserlicher Macht, gerade die Einigung deutschen Nation trieb ihre Feinde zu neuer Thätigkeit. Holland zitterte seine Unabhängigkeit, die vom Reiche noch nicht rechtlich anerkannt war.

- Holland.** Die Botschaft des kaiserlichen Gesandten an die Holländer, dem Reich rissene Städte zurückzugeben, an der Türkensteuer theilzunehmen, für Befreiung Christenflaven in Algier und Tunis mitzuwirken — in Algier befand sich um die Mitte dieses Jahrhunderts allein 20,000 Christenflaven — wurde zurückgewiesen. Im Gegentheil forderten sie die Seeräuber von Algier mit ihnen gegen die Spanier zu kreuzen, von Venedig aus suchten sie Sultan zum Kriege gegen den Kaiser zu treiben. Eine neue Macht trat
- England.** feindlich gegen den Kaiser auf und schloß sich den Holländern an — weil die Verbindung Karls mit der spanischen Prinzessin sich zerfallen. Jakob suchte in dieser Verbindung Schutz für seine Hochkirche und im Vertheidigung der Aussteuer das Mittel, der Aufsicht des Parlaments in Betreff Verwendung der Gelder zu entgehen. Die Spanier hofften von der Ehe Etwas geringeres, als die Rückkehr der britischen Insel in den Schooß der katholischen Kirche. Anfangs 1623 schien die Vermählung sicher, Karl reiste im August dem Günstling Buckingham in einer Anwandlung von romantischem Eifer selber nach Spanien, um seine Braut Maria kennen zu lernen; er war mit Enthusiasmus aufgenommen, er versprach dem Papste, sich aller feindlichen Handlungen gegen die katholische Religion zu enthalten und jede Gelegenheit zu benutzen, um die Wiedervereinigung der englischen Kirche mit der römischen zu Stande zu bringen. Allein, obgleich der Tag der Vermählung festgesetzt war, so zerfiel doch Alles, als die Spanier forderten

mannte dieses Ungeheuer seinen lieben Oheim, Fürsten und Grafen, und ihm das nöthige Geld, um 12,000 Mann zusammen zu bringen. Man ward jetzt eifersüchtig auf Mansfeld; auch mit ihm, meinten die Hol-
 lan, hätten sie ihr Geld verschwendet, und dann hatte er eine schmählische
 Abrechnung begangen, die wir nicht näher kennen, die aber längeren Aufent-
 halt dort unmöglich machte. Auch er ging nach England, wurde glänzend em-
 pfangen und erhielt eine Bestallung als Heerführer. Wo ein Nas ist, da sam-
 meln sich die Geier.

Eine dritte Macht, viel furchtbarer, als die schlauen und reichen Politiker
 Frankreich, trat dem Bunde bei — Frankreich.
 Juli ward der Vertrag mit den Generalstaaten abgeschlossen, worin sie
 eine Million Livres jährlich sich verpflichteten, nicht Frieden zu machen
 mit Rath und Genehmigung des Königs von Frankreich. Damit nimmt
 französische Politik auf einmal eine gewaltige Wendung: bisher der latho-
 lischen Sache in Deutschland freundlich, verbindet sie sich jetzt mit dem Calvi-
 nismus, um Deutschland ohnmächtig zu machen. Der Mann, der diese Wand-
 lung bewirkte, ist der für uns Deutsche so gefährliche Richelieu.

Frank-
reich.

Frankreich. Maria von Medici. Ludwig XIII. Richelieu.

Heinrich IV. hatte dem inneren Kriege ein Ende und das Königthum
 über Karl gemacht; vor seinem Geiſt, vor seinem Willen beugten sich Alle.
 Man war er daran die unruhigen Kräfte nach außen abzuleiten und Frank-
 reich die erste Stelle in Europa zu verschaffen. Den Regimentern gab er den
 Befehl, die Festungen waren ausgerüstet, die Kassen waren gefüllt — in
 der Bastille allein lag ein Schatz von 8 Millionen angehäuft; — da machte
 der Meſſer Ravallacs all seinen Plänen ein Ende. Die ganze Wirklichkeit
 des genialen Königs schien umsonst und Frankreich in das Chaos zurückzufallen.
 Sully, als man ihm meldete, der König sei verwundet: „mein
 Herr, habe Mitleid mit ihm, mit uns und dem Staat! Stirbt er, so kommt
 Frankreich in schlimme Hände!“ Eben wollte er in's Louvre, da traf ihn die
 Nachricht, der König sei todt. Im Argwohn, eine höhere Hand habe Ravallacs
 geleitet und auch er sei von den Gegnern der Eroberungspläne dem
 Tode geweiht, floh er in die Bastille und rüstete sich zur Vertheidigung.

Tod
Heinrichs
IV.

Sully.

Aber Niemand dachte an solche Pläne. Der Befehlshaber des Fußvolkes,
 Spanien, der alte Liebling Heinrichs III., von Heinrich IV. immer beargwöhnt,
 hatte es es insgeheim mit Spanien, zeigte sich besonnen und handelte
 nicht, ließ die Hauptplätze besetzen, die Leiche des Königs nach dem Louvre
 bringen, während man unter dem Volk, welches die Nachricht von dem Tode
 des Königs wie ein Donnerſchlag getroffen hatte, verbreiten ließ, Heinrich sei
 verwundet. Die Minister sagten zur Königin, die da jammerte: „ach, der
 König ist todt!“ — „Nein, Madame, in Frankreich stirbt der König nie, Lud-
 wig XIII. ist jetzt König.“ — Aber dieser König war erst 8½ Jahre alt,

Regent-
schaft.

wer sollte die Regentschaft führen! Nach alter Aushanung hatte die Königin Mutter das Recht der Erziehung des noch unmündigen Kronprinzen, die Söhne des Hauses aber den Anspruch auf Regentschaft. Zum Glück war Heinrich Condé nicht anwesend. Die Grafen, welche die Feier der Krönung in Paris geführt hatte, stimmten den Ministern bei, als diese bemerkten, Heinrich IV. habe obneben den Gedanken gehabt, Maria von Medici zur Regentin zu ernennen, und drangen in sie die Zügel der Regierung zu ergreifen. Maria, welche ihren Gemahl eigentlich nie recht geliebt hatte, erhob sich schnell von ihrer Trauer wieder zur Geistesgegenwart. Aber eine amtliche Thätigkeit schien notwendig für die Annahme der Gewalt. Das Parlament in Paris war eine Behörde, welche der Tod des Königs nicht änderte. Das Parlament war gerade versammelt. Da trat Spernon, den Degen in der Faust, in den Saal. „Dieses Schwert, sagte er, ist noch in der Scheide, aber es muß heraus, sobald man nicht augenblicklich die Regentschaft der Königin bestimmt.“ Nach ihm kam Guise mit derselben Forderung, aber in artigerer Weise. Guise schien vom Unheil. Das Parlament gehorchte, um 4 Uhr hatte Heinrich IV. geendet, um 6¹/₂ Uhr wurde Maria zur Regentin ausgerufen. Kein Widerstand zeigte sich — und dem Beispiel von Paris folgte auch das Land. Am 15. kam Sully aus der Bastille. Die Königin hielt ihm weinend den Arm entgegen: „mein Kind, mein Sohn, diesen Mann mußst du lieben, denn er war einer der nützlichsten Diener deines Vaters, und mußt ihn bitten, bei er im Amte bleibe.“ — Sully blieb, wie die anderen Minister. Nichts, was es sei verändert, nach den gleichen Grundsätzen werde fortregiert. Am 1. war feierliche Sitzung des Parlaments, das königliche Kind erklärte hier (wie man es ihm eingesagt hatte) seine Mutter zur Regentin von Frankreich und bat sie, während seiner Minderjährigkeit für seine Ernährung und Erziehung und für die Regierung des Landes zu sorgen! —

Es war aber doch Vieles ganz anders: statt eines starken Mannes saß jetzt ein schwaches Weib an der Spitze; die Geister, die jener gebändigt hatten, regten sich wieder und statt einer Regierung der Thatkraft und glücklicher

Diese Großen waren aber nicht mehr die Feudal-Barone wie im alten Reich; einige Prinzen des königlichen Hauses ausgenommen, waren die Herren, welche der Regierung die meisten Verlegenheiten bereiteten, nicht mehr durch ihren alten Adel, sondern durch ihr Amt als Statthalter, welches ihnen Heinrich IV. selber verliehen hatte. In ihren Amtsbezirken waren sie begütert und konnten ihre Lebensmannen nicht zur Vertheidigung aufrufen. Der Grund ihrer Macht lag in andern Verhältnissen. Der Bürger trug keine Waffe mehr, das Schloß des Statthalters war für ihn eine unangreifbare Festung. Seit einiger Zeit herrschte der Glaube, die Franzosen taugten nicht zu Kampfe, und hatte sich die Regierung daran gewöhnt, Schweizer in Sold zu nehmen. Die französischen Edelleute, die nicht von ihrem väterlichen Gut leben konnten, widmeten ihren Degen nicht mehr der Regierung, welche sie durch Sullys sparsamem Regiment nicht mehr dauernd besoldete, sondern sie traten in die Dienste eines Statthalters, der für sie dauernd sorgte, wie sie ihn gegen Jeden mit Eifer sich schlugen. Er schützte sie vor Gericht, er beschaffte ihnen reiche Frauen, und sie zogen auf jeden Wint von ihm für ihre Pläne ihr Schwert. Concini prahlte einmal, er habe 3000 solcher Laffen, die ihm um 1000 Francs in seinem Dienst. Das einzige Streben dieser Herren war, sich der Regierung so theuer als möglich zu verkaufen.

Zuerst kam Bouillon und beschwerte sich, daß die Prinzen von Orléans über die Regentschaft befragt worden seien, — und um ihn zu beschwichen, gab ihm die Regierung einen Jahresgehalt von 50,000 Thalern und die Statthalterschaft der Normandie und nahm ihn in den Regentschaftsrath. Concini bekam 100,000 Thaler und die Königin verhalf ihm zu einer neuen Erbin.

Audere bekamen Auderes, die Regierung suchte jede Eile zu befriedigen. Von der Königin sagte man, sie trachte das Feuer mit Del zu löschen. Nur Ruhe halten, war der erste Gedanke der Regierung, Ruhe im Innern und nach außen freie Hand zu haben; der zweite war eine Wendung der äußeren Politik, in der Zudringlichkeiten der Großen leichter sich erwehren zu können. Von der Armee sandte man ein Drittel — zwei Drittel wurden sogleich entlassen — nach Jülich, welches sich im September ergeben mußte. Das war aber auch das Einzige, was in den Bahnen der alten Politik Heinrichs IV. nach außen noch geschah. Spemnon und Concini, deren Rath bei Maria am meisten wog, hatten immer Verbindungen mit Spanien unterhalten. Die Regentin selbst war der Ansicht, die gegenseitige Befeindung der katholischen Staaten habe nicht bloß die Religion, sondern ihnen selbst am meisten geschadet, auf ihrer Verbindung beruhe das Heil der Welt. Sie erklärte Sully, daß sie eine Doppelheirath mit Spanien wünsche, und dem spanischen Gesandten, daß sie den Habsburgern in Deutschland keine Schwierigkeiten machen wolle, nur sollten ihr diese auch keine Wirren in Frankreich anstiften. Es geschah Nichts, um die Wahl des Maximilian zum Kaiser zu verhindern. Der Herzog von Savoyen, der auf Anstiften Heinrichs IV. feindselig gegen Spanien aufgetreten war, wurde im Stiche gelassen, sein Sohn mußte auf den Knien in Madrid Abbitte leisten. Nichts geschah, um den Aufstand der Morisken zu unterstützen, höchstens gestattete man ihnen den Durchzug durch Südfrankreich nach den Häfen des Mittelmeeres.

Die Großen.

Jülich.

Wendung der Politik.

Eullys
Gute. Lauter Keulenschläge auf Eully's Haupt, der sich überdies mit dem Ministern wenig vertrug. Seit Heinrichs Geist es nicht mehr zu hielt, war steter Zwiespalt im Ministerium. Der sparsame Eully widerhartnädig den Verschleuderungen. Wie ein Rudel Wölfe waren all' die Häs gegen ihn. Concini gab ihm den letzten Stoß. Eully hatte noch auf gerechnet, der aber nicht Herz und Kopf genug zu einem folgerichtigen Stand gegen die Regierung besaß. Er kehrte nach Paris zurück mit e großer Gefolge, daß die Königin anfangs erschrad. Allein das Gesch 200,000 Franken und von einem Palast machte ihn süßsam. Eully's Entlassung und Maria nahm sie an. Die bittere Bille wurde mit ein schenk von 200,000 Francs versüßt für seine guten Dienste, da damals Amt als eine Art Eigenthum galt. 30 Jahre lebte Eully noch, im Gefühl, daß man seine Verdienste verkannt, seine Pläne vereitelt, daß gegen ihn schon begonnene wohlthätige Einrichtungen wieder auf gesetzt habe. Erst Richelieu's Auftreten machte ihm wieder Freude *).

Euge-
netten. Daß die Hugenotten, als sie die Schwäche der Regierung be ihre Wichtigkeit fühlten und auch Antheil am Raube wollten, liegt menschlichen Natur. Ueber Verfolgungen zu klagen hatten sie übrigen Grund. Die Zeiten hatten sich geändert und der Geist der Menge, katholischen Kanzeln herunter wurde damals Friede und Einigkeit en und hieß es, man rede nicht mehr von Hugenotten, noch von Papist, dern nur von guten Franzosen. Hader bestand viel eher zwischen Ra zwischen Parlament und Jesuiten, neu angeregt durch Ravaillacs Proc Jesuiten. Königsmord hätten Viele gar zu gerne den Jesuiten in die Schube g allein es ging aus den Verhören klar hervor, daß der Unglückliche sei verschworenen hatte, und daß in diesem verrückten Kopfe sich nur n Glaubenshaß zeige, über den die Menge glücklicher Weise hinausge war. Ravaillac war bestürzt, als er auf dem Wege zur Hinrichtu mit Beifalls, wie er erwartete, mit dem Wuthgeschrei des Volkes em wurde, welches ihn in Stücke reißen wollte, und starb nicht ohne l denken, daß seine Eingebungen vom Teufel sein könnten. Das Parlam

Maria. rierte den Proceß zu einem Schlag gegen die Jesuiten. Das Buch M

als Vermittler gewählt zu werden und so eine Rolle zu spielen. Der König in die Falle: er gab Bouillon 400,000 Francs um Parteiung zu machen und die Bewegung abzuschwächen, aber Sully trat ihm entgegen, nicht Sully, sondern Dupleffis wurde zum Vorsitzenden der Versammlung gewählt. Sully suchte dieser seinen Haß gegen den Hof einzuschleichen. Am edelsten schloß sich Heinrich von Rohan. Die Reformirten verlangten, daß sie nicht im Namen „angebliche Reformirte“ tragen, daß sie in allen Städten und in gleichen Schulen haben, daß ihre Akademien in Montauban und in den gleichen Rechten und Freiheiten genießen sollten wie die übrigen Akademien des Königreichs, daß die Summe für den Unterhalt ihrer Häuser erhöht, daß ihnen die Besetzung der eingeräumten Plätze auf 10 Jahre verlängert, endlich daß ihnen gestattet werde alle zwei Jahre eine Versammlung zu halten. Die Regentin bewilligte Manches, nur um Ruhe im Innern zu haben und ihre Pläne wegen Spanien fortsetzen zu können.

Am 30. April 1611 wurde in Fontainebleau der Vertrag abgeschlossen, welchem Ludwig XIII. mit der Infantin Anna und der Infantin Elisabeth von Frankreich, der ältesten Tochter Heinrichs IV., sich verlobte. Beide Mächte versprachen einander Hilfe von 6000 Mann zu Fuß und 1200 Reitern gegen alle Feinde von außen wie von innen und sofortige Auslieferung von Hochverräthern. Aus Sorge vor den Hugenotten wurde dieser Vertrag geheim gehalten, erst am 26. Januar 1612 wurde er den Ministern am Hofe mitgetheilt und am 25. März bei einer Festlichkeit allem bekannt.

Frank-
sche Frei-
rath.

Diese Verbindung mit Spanien gab der ganzen Politik Frankreichs eine andere Wendung. Doch kein Großer regte sich dagegen. Heinrich Condé, von dem man Widerstand hätte erwarten sollen, ward durch Begünstigungen der Königin geschloffen. Erst die unvorsichtige Art, in welcher die Regentin an eine Italienerin und deren Mann ihre Gunst verschwendete, trieb die Großen zum Widerstand. Maria nahm von Florenz ihre Nichte Leonora Galigai als Liebhaberin mit. Auf dem Schiffe faßte diese Neigung zu Concini. Dieser kam aus einer Familie des höheren Bürgerstandes zu Florenz. Er war hoch gewachsen, geschickt in allen körperlichen Übungen, seine schwarzen Augen hatten viel Ausdruck; er war muthig, freigebig, schroff und zuversichtlich in seinem Auftreten. All' das gewann ihm die Gunst der Galigai. Sie wurden ein Paar und dieses Paar beherrschte bald die Königin und durch diese Frankreich. Man sprach von einer Bezauberung, denn man konnte sich nicht erklären, warum die Galigai so vielen Einfluß auf die Regentin übe. Sie war klein, blaß, mager, fast immer tränklich; aber geschickt, einschmeichelnd, verbarz sie den Ehrgeiz und die Habgucht, welche sie besaß, unter den Formen der Bescheidenheit und Demuth; sie unterhielt jeden Abend die Regentin von allen Geschichten am Hof und besaß ihr unbedingtes Vertrauen. Maria konnte keinen Tag ohne die Galigai sein. Zürnte sie ihr auch dann und wann, so widerstand sie doch keiner ihrer Bitten und Grund zum Zürnen war oft vorhanden, denn die Galigai und ihr Mann trieben offenen Handel mit königlichen Verfügungen. Um Geld verkauften sie Schuldlospredigungen, er prahlte mit dem Einfluß, den er bei der Königin habe. Concini wurde zum Marquis von Ancres in der Picardie ernannt, zum ersten Edelmann in der Kammer des Königs, zuletzt sogar zum

Condé.

Galigai.

Concini.

Marquis
d'Ancres.

Sully's Lauter Reulenschläge auf Sully's Haupt, der sich überdies mit dem Ministern wenig vertrug. Seit Heinrich's Geist es nicht mehr zuliess, hielt, war Peter Zwiespalt im Ministerium. Der sparsame Sully widerstand hartnäckig den Verschönerungen. Die ein Rubel Wölfe waren all die Hahnen gegen ihn. Concini gab ihm den letzten Stoß. Sully hatte noch aufgerechnet, der aber nicht Herz und Kopf genug zu einem folgerichtigen Raub gegen die Regierung besaß. Er kehrte nach Paris zurück mit einem großen Gefolge, daß die Königin anfangs erschreckte. Allein das Geschenk von 200,000 Franken und von einem Palast machte ihn fügsam. Sully's Entlassung und Maria nahm sie an. Die bittere Pille wurde mit einem Geschenk von 200,000 Francs versüßt für seine guten Dienste, da damals Amt als eine Art Eigenthum galt. 30 Jahre lebte Sully noch, im Bewußtse, daß man seine Verdienste verkannt, seine Pläne vereitelt, und daß gegen ihn schon begonnene wohlthätige Einrichtungen wieder aufgesetzt habe. Erst Richelieu's Auftreten machte ihm wieder Freude *).

Hugenotten. Daß die Hugenotten, als sie die Schwäche der Regierung bei ihrer Wichtigkeit fühlten und auch Antheil am Raube wollten, liegt menschlichen Natur. Ueber Verfolgungen zu klagen hatten sie übrigens Grund. Die Zeiten hatten sich geändert und der Geist der Menge, von katholischen Kanzeln herunter wurde damals Friede und Einigkeit emporgerufen und hieß es, man rede nicht mehr von Hugenotten, noch von Papisten, sondern nur von guten Franzosen. Hader bestand viel eher zwischen Katholik und Hugenotten, als zwischen Parlament und Jesuiten, neu angeregt durch Navailles Proceß. **Jesuiten.** Königsmord hätten Viele gar zu gerne den Jesuiten in die Schuhe geschoben, allein es ging aus den Verhören klar hervor, daß der Unglückliche kein Verschworener war, und daß in diesem verrückten Kopfe sich nur noch Glaubenshaß zeigte, über den die Menge glücklicher Weise hinausgewar. Navailles war bestürzt, als er auf dem Wege zur Hinrichtung mit Beifall, wie er erwartete, mit dem Wuthgeschrei des Volkes empfangen wurde, welches ihn in Stücke reißen wollte, und starb nicht ohne zu bedenken, daß seine Eingebungen vom Teufel sein könnten. Das Parlament **Mariana.** mußte den Proceß zu einem Schlag gegen die Jesuiten. Das Buch Mariana wurde zum Feuer verurtheilt; die Jesuiten erklärten jedoch, Mariana sei schon von ihnen selber seit 4 Jahren verworfen. Bellarmin hatte er über die Macht des Papstes geschrieben, das Parlament verbot den Verkauf bei Strafe der Majestätsbeleidigung. Also von den Katholiken hatten Hugenotten Nichts zu fürchten, hinter ihren Regungen standen nur die Parteien. Der alte Eifer war abgekühlt, kleine persönliche Interessen **Tag zu** **Saumur.** ste. Ihre Abgeordneten versammelten sich zu Saumur, 70 aus 15 Provinzen, 20 Geistliche, 16 Kirchenälteste, Abgeordnete des dritten Standes und vollmächtige der Stadt Rochelle, dann die Herzöge von Sully, von Rohan, der Schwiegersohn Sully's. Sie hatten das Recht, ihre Bischöfe vorzubringen, 6 gute Männer zu wählen, aus welchen dann der Hof stimmte, die immer um den König sein und die Rechte der Hugenotten vertreten sollten. Bouillon suchte der Königin Angst einzusößen vor den Hugenotten und auf der anderen Seite diesen Angst vor dem Hofe, um von beiden

*) Sully, Mémoires des sages et royales oeconomies d'estat de Henri le Grand. L—IV. 1634—62. Mémoires du Cardinal de Richelieu, livre I. Collection M. vol. 21. Paris 1857.

der Standescahier gemacht werden. Bald zeigte sich, daß die Wahlen sehr ungünstig für die Großen ausgefallen waren, und daß die Hoffnung Condé's, die Stände die Gewalt in die Hände zu bekommen, eitel sei. *) Zwischen dem ersten und drittem Stande zeigte sich nach einigen Artigkeiten voll Eifersüchtelei der dritte Zwiespalt. Der verarmte Adel fing an zu bereuen, daß er früher seinen Stolz auf die Ämter im Finanz- und Justizwesen verzichtet hatte, welche jetzt meist in den Händen reicher Familien des Bürgerstandes waren, daher die Klagen über die Verkäuflichkeit der Ämter. Der Clerus, in Erwägung, daß die Ämter nicht dem Verdienste zulämen, sondern in gewissen Familien zu werden pflegten, schloß sich der Beschwerde an und forderte auch den dritten Stand zur Zustimmung auf. Die vom dritten Stand aber erklärten, sie würden mithalten, vorausgesetzt, daß die beiden anderen Stände mit ihnen vereinigten in der Bitte um Minderung der Steuern und um Abschaffung der Jahrgelder und Geschenke, die dem Staatschatz jährlich 6 Millionen kosteten. Diese Geschenke wurden nur dem Adel zu Theil, somit war der Antrag des Adels zurückgewiesen. Der Sprecher des dritten Standes, Savaron, der damals Herausgeber des *Eidoniüs Apollinarius*, sprach bei diesen Verhandlungen vor dem Adel: die Römer hätten einst die Franken mit Steuern so bedrückt, daß diese zuletzt aus Noth den Gehorsam verweigerten. Auch jetzt sei das Volk mit Steuern so erdrückt, daß etwas Aehnliches zu fürchten sei. Es wurde mit Murren und Ausbrüchen des Zornes geantwortet. Im Louvre wurde Ebenderselbe davon, daß in der Gironde und in der Auvergne die Leute verarmt seien, daß sie wie das Vieh vom Gras leben; daß die Bürgerlichen keine Ämter hätten, das komme daher, daß die Adeligen der Meinung seien, Wissenschaft und Studium mache feig und schwäche den Muth. Man rede nicht wohl vom Aufgeben der Verkäuflichkeit der Ämter, denke aber nicht an die Millionen, welche die Regierung herauszahlen müsse, und nicht an die Jahrgelder, mit denen der König die Treue des Adels erkaufen müsse. Würde man sie zum Nutzen des Gemeinwohls verwenden, so würde das Volk Grund haben den König zu segnen. Der Adel beschloß, über diese Beleidigung des III. Standes beim König Klage zu führen, und bat den geistlichen Stand mitzutheilen. Dieser vermittelte und forderte vom III. Stand eine Entschuldigung. Savaron aber erklärte, er sei auch von Adel, habe die Waffen getragen und sei bereit für sein Wort einzustehen. Um einen Bruch zum Schaden des Gemeinwohls zu verhindern, wählte der dritte Stand jetzt de Mesmes zu seinem Sprecher. Dieser erklärte, der dritte Stand habe den Adel gar nicht beleidigen wollen; die drei Stände seien Brüder, Kinder der gemeinsamen Mutter Frankreich. Die Geistlichkeit habe das Recht der Erstgeburt, der Adel komme nach ihr und der dritte Stand sei der jüngste Sohn. Der dritte Stand habe den Adel immer als etwas über ihn erhöht angesehen, aber der Adel müsse ihn auch als Bruder betrachten und ihn nicht für Nichts halten. Die jüngsten Brüder hätten oft die Ehre der Familie wieder hergestellt, welche durch die Verschwendung der älteren Brüder zu Grund gerichtet war. „Durch Gottes Gnade sind auch wir zu Ämtern und Würden gelangt und geben als Richter den Familien den Frieden, die der Adel durch sein Schwert verteidigt.“ — Statt zu beschwichtigen hatte aber gerade diese Rede Del in's Feuer gegossen. Der Sprecher des Adels erklärte, während ein Sturm des Zornes sich regte, namentlich

Clerus.

Clerus.

III. Stand.

Erreicht der dritte Stand.

*) Vergleiche die schöne Abhandlung von Augustin Thierry über die Stände von 1614 in dem *Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du tiers état*. Cap. 7. Paris 1853.

über die Geislichen, welche zu dieser Beischimpfung statt zu einer Ehre mitgeholfen hätten, es sei unter der Würde des Adels, vom dritten (beleidigt werden zu können, denn der Abstand sei zu groß. Beim König der Adel über Beleidigung, der dritte Stand wolle ein Bruder des Adels was dasselbe Blut und dieselben Tugenden voransetze, während sie aus Untergebenen beständen. „Erbne von Schmachmachern und Schneidernen uns Brüder! während zwischen uns und ihnen ein Abstand ist, wir schon Herr und Knecht.“ Der dritte Stand aber dankte seinem Redner wollte nicht gehorchen, als der König befahl, er solle einen Schritt zum Streit ein Ende mache. Der bürgerliche Stolz zeigte sich starr dem Adels gegenüber und erst, als der Adel auf ein Viertel der Pensionen hatte, stellte sich ein erträgliches Verhältniß zwischen beiden Ständen her. —

Finanzen.

Nicht minder merkwürdig sind die Verhandlungen über das Finanzen. Einig waren alle drei Stände in der Bitte um Untersuchung der Verschleife von Beamten und Finanzpächtern. Der dritte Stand sagte zu bei, daß man sich mit den Schulbigen nicht vergleiche, noch ihnen Bewillige. Die Regierung ließ eine Uebersicht der Staatsentnahmen an geben verlesen, verweigerte aber eine Abschrift herzugeben. Der dritte verlangte genauere Mittheilung, trotzdem daß Camus im Namen des dritten Stand bat, ja nicht in das Geheimniß der Finanzen einzukommen, das sei gefährlich für den Staat. Und dieser Gedanke, daß Finanzwesen geheim sein müsse, blieb in Frankreich in Geltung bis zur französischen Revolution, zum Unglück des Landes und zum Verhängniß Dynastie. Camus meinte, die Finanzen glichen dem Heiligtum im alten das Niemand schauen durfte. Der Redner des dritten Standes jedoch man lebe nicht mehr im alten Bunde, sondern im Christenthume, wo alles Licht müsse. Endlich erklärte sich die Regierung auch geneigt, einen Ausschuss von 36 Abgeordneten, 12 von jedem Stande, das Geheimniß der Finanzen zu enthüllen. Darnach betrugen die jährlichen Einnahmen 330 Livres, wovon 18.000.000 für Gehalte an Beamte bezahlt würden, a 17 in den Staatschatz kämen, während zur Bestreitung der nöthigen

tödten, und die Könige von Frankreich seien nicht Lebensträger
 des, sondern hingen in der Verwaltung weltlicher Dinge unmittelbar
 ab. Wenn aber ein Fürst von der christlichen Religion abfallen und
 seinen Untertanen Zwang anthun würde, so lehre die Kirche, daß
 und dem Concil das Recht der Excommunication zustehe. Der Streit wurde so
 die Regierung verbieten mußte, weiter über diese Frage zu verhandeln.
 schwebende Anträge finden sich im Cahier des dritten Standes, z. B.
 ihre sollten die Reichsstände berufen werden: die Bischöfe sollten nicht
 treue ernannt, sondern vom Domcapitel und 12 Vertrauensmännern
 und 12 vom Bürgerstande gewählt werden. Die Verbrechen der Geist-
 lichen vor den gewöhnlichen Gerichten behandelt und die Pfarrer ange-
 rufen, Ständebücher über Geburten, Ehen und Todesfälle zu halten.
 Körperschaften sollten keine liegenden Gründe erwerben können. Adel
 sollte zu den Steuern ihrer Ortschaften nach Vermögen beitragen,
 die Hörigen gegen eine gerechte Abzahlung freigeben; alle Monopole,
 Handelszwänge zwischen Provinz und Provinz sollten fallen. Manche dieser
 sind von den großen Ministern des 17. Jahrhunderts verwirklicht
 andere erst durch die Revolution von 1789. — Am 23. Feb. wurden in einer
 Sitzung die Cahiers der drei Stände dem König übergeben. Der Sprecher
 zeichnete sich aus durch seine scharfe, nervige, gedankenreiche Rede.
 war Armand-Jean du Pleffis de Richelieu, ein noch ganz junger
 geboren in Paris am 5. September 1585. Seine Erziehung war
 gewesen, als aber sein Bruder Alfons das Bisthum Luçon nieder-
 lie die Familie diese Würde nicht außer dem Hause kommen lassen
 and verlegte sich mit allem Eifer auf das Studium der Theologie.
 IV. verlieh ihm das Bisthum, nachdem er den Grad eines Doctors
 ogie erworben hatte. Armand reiste nach Rom, um die Bestätigung zu
 und trug kein Bedenken, den Papst Paul V. über sein Alter zu täuschen,
 zum Ziel zu kommen. 1607 war Armand Doctor der Theologie
 bei zu Luçon, predigte eifrig, stellte Mißbräuche ab, sprach und
 iel zur Bekehrung der Irrgläubigen. Aber das Bisthum Luçon,
 flichte und unangenehme in ganz Frankreich,“ wie er schreibt,
 seinen glühenden Ehrgeiz zu enge, er ging deshalb oft nach Paris,
 stenpredigten und zeigte sein geschicktes und zuversichtliches Ge-
 hofe. Bei der Ständeverammlung machte er Aufsehen durch die
 und Kraft seiner Worte, seine Rede am 23. Februar 1615 machte
 tiefen Eindruck auf Maria von Medici und wurde der Hebel sei-
 ge. Aber leicht war es dem Manne nicht empor zu kommen und er
 nicht weniger List aufwenden müssen, um Minister zu werden, als
 im Frankreich den Vorrang in Europa zu verschaffen. Er war Edel-
 und Priester, aber wenn es galt sein Ziel zu erreichen, so fühlte er sich
 als Franzose. Wie er sich einst beim Papst für älter ausgab, als er
 wußte er beim spanischen Gesandten sich den Schein zu geben, als
 er eifrigste Anhänger der Verbindung Frankreichs mit Spanien, und
 theilte für ihn, ohne zu ahnen, daß Richelieu einst den Habsburgern
 ersten Schläge versetzen würde.
 In dieser Rede drückte Richelieu die Ansichten seines Standes, mit Wärme
 ihm eigenthümliche Ansichten aus. Der König antwortete den Spre-
 der drei Stände, er werde die Cahiers so bald und so günstig als mög-
 antworten lassen. Das war Alles, was zunächst erreicht wurde. Die vom
 Stand wollten, daß man beisammen bleibe, bis die Regierung eine

Richelieu.

Auflösung der
Stände.

Antwort gebe; als sie aber am nächsten Tag zusammenkommen wollten, fand sie ihren Sitzungsaal geschlossen und das Verbot, ferner eine Versammlung zu halten. Bestürzung, Unmuth, Zorn machten sich Luft: „Sind wir bei andere Leute als gestern?“ — Allein der Muth war noch nicht da, wie 1 Jahre 1789, daß man sich in einem andern Locale versammelte und erklärte: „wir sind heute dieselben, die wir gestern waren, die Vertreter des französischen Volkes, und werden uns nicht trennen, bis Frankreich gerettet ist, setzen die Berathung fort!“ Jeden Tag kamen die Abgeordneten zu ihrem Sitzungsaal und fanden ihn geschlossen und harrten auf einen Bescheid der Regierung. Endlich am 24. März wurden die drei Stände nach dem Louvre beschiedet, wo ihnen der Kanzler in Gegenwart des Königs und seiner Mutter erklärte: die Stände hätten in ihren Cahiers so verschiedene und wichtige Wünsche ausgesprochen, daß es dem König und der Königin nicht möglich wäre, sie schnell und so zu beantworten, wie sie gewünscht hätten. Um aber ihren guten Willen zu zeigen, hätten sie beschlossen, die Verkäuflichkeit der Aemter aufheben, einen Gerichtshof zur Untersuchung der Finanzbeamten zu errichten und die Jahrgelder zu beschränken. Diese drei Punkte waren klug gewählt, um jeder der drei Stände etwas Angenehmes zu sagen. Aber es war auch nur gesagt, erfüllt wurde es nicht. Der ganze Reichstag hatte nur die Folge, daß das Land die Kosten für seine Abgeordneten zahlen mußte. Die Besten sahen ein, was es fehlte, aber es war die Kraft und der gute Wille nicht vorhanden.

Resultat.

Der Reichstag von 1614—15 endete mit allgemeiner Enttäuschung. „Man sprach noch, sagt Martin, hin und wieder von den Reichsständen, aber man berief sie nicht mehr. So endigte das alte System der Vertretung, welches nie recht geordnet worden war, und welches sich mehr in der Vorstellung Wirklichkeit mit der Monarchie verbunden hatte, ohne daß aber die Rechte Krone und der Stände genau bestimmt worden wären. Das System der Reichsstände endete mit einem unfruchtbaren Streit zwischen den verschiedenen Ständen, welche die damalige Gesellschaft bildeten, und ließen im Volke die Ue-

Regierung entgegentreten? Ihre Gegner versteckten sich jetzt hinter das Parlament von Paris, welches die Aufsicht aussprach, es vertrete den Rath der Prinzen der Großen, welche immer das Recht gehabt hätten, den Rath des Königs bilden, welches aber in Wahrheit nur vom König eingesetzt war, um Rechte sprechen. Es behauptete, die Stände hätten allerdings das Recht, ihre Wünsche demüthiger Bitte dem König zu übergeben, dieser aber müsse sie dann dem Parlament vorlegen, um über ihre Rechtmäßigkeit zu berathen, und berief alle Lords, Pairs und Kronbeamten auf den 28. März zu einer allgemeinen Versammlung, die Vorschläge zu berathen, die für den König und seine Unterthanen wären. Die spanische Heirath nabte und Prinzen wie Hugenotten hatten sich davor. Der König von England ließ seine Bedenken gegen diese Verbindung sprechen und Hugenotten wie Prinzen trieben am Parlament zum Widerstand. Am Hofe aber hieß es, in Frankreich habe der König zu regieren und Könige hätten bisher nur Rath in wichtigen Dingen vom Parlament angenommen, wenn es ihnen beliebt hätte. Der König befahl, die Protokolle aus dem Hof herauszureißen und das Parlament müsse sein Belümmerniß aussprechen, es den Unmuth des Königs erweckt habe.

Parlament.

Jetzt mußten die offen hervortreten, die bisher unter der Decke gespielt. Condé und andere Große verließen den Hof und rühten zum Krieg. Am 27. Juli 1615 schrieb er dem König, er könne nicht zurückkehren ohne Gewähr für seine Sicherheit und Würde, der Eintritt in den königlichen Rath ihm gesichert werden, und er klagte offen den Marschall von Ancre als Urheber der Unordnungen an, welche das Parlament gerügt hatte. Emporkömmlinge wollten Alles nach ihrer Willkür lenken, stießen Recht und Gesetz, hätten die Freiheit des Reichstages beschränkt und bewirkt, daß dessen Verhandlungen fruchtlos geworden. D'Ancre und seine Frau erschraßen über den Haß, dem sie geweiht wurden, und rietben die spanische Heirath zu verwerfen; Andere aber meinten, gerade die Verbindung mit Spanien sichere die Ruhe und erhöhe das Ansehen des Königs. Maria lag die Verbindung mit Spanien am meisten am Herzen und sie entschied sich darnum für Krieg. 11.000 Mann wurden ausgehoben, um sie Condé entgegen zu stellen, und unter starrem Bedruck brach am 17. der Hof nach dem Süden auf, wegen der Verfolgung. In Voitiers erklärte der König Condé und seine Anhänger für Rebellen und Majestätsverbrecher. Condé wandte sich jetzt an die Hugenotten, die in Grenoble sich versammelten. Koban griff gleichfalls zu den Waffen und ihm folgten viele Hugenotten, ohne zu bedenken, daß ihre Rechte nicht angetastet waren von der Regierung und daß sie nicht klug handelten, sich für Prinzen zu opfern, welche bereit waren sich mit dem Hof zu versöhnen, sobald sie ihren Vortheil dadurch erreichten. Sie waren aber weder im Stande die Reise des Königs an die spanische Grenze zu hindern, noch die Heirath. Am 18. October wurde die Ehe in Bordeaux und Burgoß durch Stellvertretung eingetraget. Am 9. November wurden die beiden Prinzessinen an der Vidassoa ausgetauscht, der Herzog von Guise übergab Elisabeth von Frankreich an Spanien und empfing dafür Anna d'Autria und am 25. November führte Ludwig XIII. die spanische Prinzessin in Bordeaux zum Altar. Sie hatte in Burgoß auf das Erbe Spaniens feierlich verzichtet und auf das Evangelium geschworen, trotz ihrer Ehrfurcht für ihren künftigen Vatten und König nie vom Schwure abzuweichen. Die junge Königin war nicht ohne Reize, aber Ludwig XIII. eine frostige Natur, lange kalt gegen seine Gemahlin.

An/hand Condé.

Die Hugenotten.

Anna d'Autria.

Uebrigens hatte Maria von Medici ihr Ziel erreicht. Am Krieg lag ihr wenig. Die Galigai fühlte den Boden unter ihren Füßen schwanken und suchte

ihren Mann mit dem Prinzen zu versöhnen. So begannen Unterhandlungen. Am 26. Januar 1616 schloß Condé einen Waffenstillstand und am 3. zu Loudun einen Frieden. Die bisherigen Erlässe zu Gunsten der Huguenoten wurden von Neuem bestätigt, insbesondere die Zulassung zu allen öffentlichen Ämtern. Die Veräußerlichkeit der Ämter wurde für aufgehoben erklärt, überhaupt versprochen, daß die Anträge der drei Stände binnen drei Monaten antwortet werden sollten. Condé erhielt unter dem Namen Entschädigung Kriegskosten 1,500.000 Livres, einige Schlösser und den Vorposten im königlichen Rath. Die Huguenotten mußten den Frieden mit unterzeichnen, welcher unter dem Namen Edict von Blois in der Geschichte bekannt ist.

Paix de
Loudun.

Edict de
Blois.

Am 16. Mai 1616 kehrte der Hof nach Paris zurück und der Marschall d'Ancre hatte mehr Einfluß als je. Er mußte das Ministerium zu sich, das ihm bisher oft entgegengetreten war, um unumschränkt zu regieren. Er war befriedigt, aber nicht andere Große, deren Haß gegen den Günstling stark war, daß sie davon sprachen ihn zu tödten. Aus Sorge vor einer Verschwörung sandte Maria den Richelieu, welcher Almoner der neuen Königin und Mitglied des Staatsraths geworden war, um Condé herzuholen, daß er den unzufriedenen Großen die Wage halte. Condé kam am 20. Juli 1616. Im Augenblick genoß er so viel Ansehen, daß er der eliche König zu sein schien. Bald bekam Maria Andeutungen, die Großen zu Condé, sie in ein Kloster zu sperren und alle Gewalt in die Hand zu nehmen. In der Noth billigte sie einen verzweifelten Plan. Am 31. August wurde Condé, als er vom König wegging, verhaftet und in die Bastille gesperrt, er zeigte sich aber wenig würdig des Vertrauens und der hohen Stelle, die ihm die Seinen zudachten, und versprach in dem demüthigsten Ton der Königin-Mutter, alle Ränke der Leute seiner Partei zu verrathen, wenn ihm die Freiheit gebe. Was Condé hätte machen können, wenn er Rath gehabt, sieht man daraus, daß die Pariser auf die Nachricht von seiner Verhaftung den Palast Concini's stürmten und plünderten. Aber der Sturm war nutzlos, weil das Volk keinen Anführer hatte und die Großen auf einander eifersüchtig waren.

Entri-
guen.

Condé
verhaftet.

Manche rühten, aber am 30. Nov. 1616 wurde Richelieu Minister.

zu tödten, und die Könige von Frankreich seien nicht Lehensträger des Papstes, sondern hingen in der Verwaltung weltlicher Dinge unmittelbar von Gott ab. Wenn aber ein Fürst von der christlichen Religion abfallen und dem Gewissen seiner Unterthanen Zwang anthun würde, so lehre die Kirche, daß dem Papst und dem Concil das Recht der Lossprechung zustehe. Der Streit wurde so beschloß, daß die Regierung verbieten mußte, weiter über diese Frage zu verhandeln.

Werkwürdige Anträge finden sich im Cahier des dritten Standes, z. B. Alle 10 Jahre sollten die Reichsstände berufen werden: die Bischöfe sollten nicht von der Krone ernannt, sondern vom Domcapitel und 12 Vertrauensmännern vom Adel und 12 vom Bürgerstande gewählt werden. Die Verbrechen der Geistlichen sollten vor den gewöhnlichen Gerichten behandelt und die Pfarrer angehalten werden, Ständebücher über Geburten, Ehen und Todesfälle zu halten. Weltliche Körperschaften sollten keine liegenden Gründe erwerben können. Adel und Klerus sollten zu den Steuern ihrer Ortschaften nach Vermögen beitragen, nicht ihre Hörigen gegen eine gerechte Abzahlung freigeben; alle Monopole, die Zollschranken zwischen Provinz und Provinz sollten fallen. Manche dieser Anträge sind von den großen Ministern des 17. Jahrhunderts verwirklicht worden, andere erst durch die Revolution von 1789. — Am 23. Feb. wurden in einer öffentlichen Sitzung die Cahiers der drei Stände dem König übergeben. Der Sprecher des Klerus zeichnete sich aus durch seine scharfe, nervige, gedankenreiche Rede.

Es war Armand-Jean du Plessis de Richelieu, ein noch ganz junger Mann, geboren in Paris am 5. September 1585. Seine Erziehung war protestantisch gewesen, als aber sein Bruder Alfons das Bisthum Luçon niedersetzte, wollte die Familie diese Würde nicht außer dem Hause kommen lassen und Armand verlegte sich mit allem Eifer auf das Studium der Theologie. Heinrich IV. verlieh ihm das Bisthum, nachdem er den Grad eines Doctors in Theologie erworben hatte. Armand reiste nach Rom, um die Bestätigung zu erlangen, und trug kein Bedenken, den Papst Paul V. über sein Alter zu täuschen, nur um zum Ziel zu kommen. 1607 war Armand Doctor der Theologie und Bischof zu Luçon, predigte eifrig, stellte Mißbräuche ab, sprach und that viel zur Bekehrung der Irrgläubigen. Aber das Bisthum Luçon, das häßlichste und unangenehmste in ganz Frankreich, wie er schreibt, war für seinen glühenden Ehrgeiz zu enge, er ging deshalb oft nach Paris, hielt Fastenpredigten und zeigte sein gescheidtes und zuversichtliches Gesicht am Hofe. Bei der Ständeverammlung machte er Aufsehen durch die Schärfe und Kraft seiner Worte, seine Rede am 23. Februar 1615 machte namentlich tiefen Eindruck auf Maria von Medici und wurde der Hebel seiner Größe. Aber leicht war es dem Manne nicht empor zu kommen und er hat wohl nicht weniger List aufwenden müssen, um Minister zu werden, als später um Frankreich den Vorrang in Europa zu verschaffen. Er war Edelmann und Priester, aber wenn es galt sein Ziel zu erreichen, so fühlte er sich vor allem als Franzose. Wie er sich einst beim Papst für älter ausgab, als er war, so mußte er beim spanischen Gesandten sich den Schein zu geben, als sei er der eifrigste Anhänger der Verbindung Frankreichs mit Spanien, und dieser arbeitete für ihn, ohne zu ahnen, daß Richelieu einst den Habsburgern die schwersten Schläge versetzen würde.

In dieser Rede drückte Richelieu die Ansichten seines Standes, mit Wärme auch ihm eigenthümliche Ansichten aus. Der König antwortete den Sprechern der drei Stände, er werde die Cahiers so bald und so günstig als möglich beantworten lassen. Das war Alles, was zunächst erreicht wurde. Die vom dritten Stand wollten, daß man beisammen bleibe, bis die Regierung eine

Richelieu.

Regierung entgegentreten? Ihre Gegner versteckten sich jetzt hinter das Parlament von Paris, welches die Ansicht aussprach, es vertrete den Rath der Prinzen der Großen, welche immer das Recht gehabt hätten, den Rath des Königs zu bilden, welches aber in Wahrheit nur vom König eingesetzt war, um Recht zu sprechen. Es behauptete, die Stände hätten allerdings das Recht, ihre Wünsche demüthiger Bitte dem König zu übergeben, dieser aber müsse sie dann dem Parlament vorlegen, um über ihre Rechtmäßigkeit zu berathen, und berief alle Prinzen, Pairs und Kronbeamten auf den 28. März zu einer allgemeinen Versammlung, die Vorschläge zu berathen, die für den König und seine Unterthanen nützlich wären. Die spanische Heirath nahte und Prinzen wie Hugonotten hatten Angst davor. Der König von England ließ seine Bedenken gegen diese Verbindung aussprechen und Hugonotten wie Prinzen trieben am Parlament zum Widerstand. Am Hofe aber hieß es, in Frankreich habe der König zu regieren und die Könige hätten bisher nur Rath in wichtigen Dingen vom Parlament angenommen, wenn es ihnen beliebt hätte. Der König befahl, die Protokolle aus dem Saal herauszureißen und das Parlament müsse sein Belümmerniß aussprechen, was es den Unmuth des Königs erweckt habe.

Parla-
ment.

Jetzt mußten die offen hervortreten, die bisher unter der Decke gespielt hatten. Condé und andere Große verließen den Hof und rüsteten zum Krieg. Am 27. Juli 1615 schrieb er dem König, er könne nicht zurückkehren ohne Gewähr für seine Sicherheit und Würde, der Eintritt in den königlichen Rath müsse ihm gestattet werden, und er klagte offen den Marschall von Ancre als Urheber der Unordnungen an, welche das Parlament gerügt hatte. Emporkömmlinge wollten Alles nach ihrer Willkür lenken, stießen Recht und Gesetz an, hätten die Freiheit des Reichstages beschränkt und bewirkt, daß dessen Verhandlungen fruchtlos geworden. D'Ancre und seine Frau erschrocken über den Haß, dem sie geweiht wurden, und rathen die spanische Heirath zu versagen; Andere aber meinten, gerade die Verbindung mit Spanien sichere die Thron und erhöhe das Ansehen des Königs. Maria lag die Verbindung mit Spanien am meisten am Herzen und sie entschied sich darum für Krieg. 11.000 Mann wurden ausgehoben, um sie Condé entgegen zu stellen, und unter star-
ker Bedeckung brach am 17. der Hof nach dem Süden auf, wegen der Ver-
wundung. In Poitiers erklärte der König Condé und seine Anhänger für
Schellen und Majestätsverbrecher. Condé wandte sich jetzt an die Hugonotten,
die in Grenoble sich versammelten. Rohan griff gleichfalls zu den Waffen und ihm
folgten viele Hugonotten, ohne zu bedenken, daß ihre Rechte nicht angetastet
waren von der Regierung und daß sie nicht klug handelten, sich für Prin-
zen zu opfern, welche bereit waren sich mit dem Hof zu versöhnen, sobald sie
ihren Vortheil dadurch erreichten. Sie waren aber weder im Stande die Reise
des Königs an die spanische Grenze zu hindern, noch die Heirath. Am 18.
October wurde die Ehe in Bordeaux und Burgos durch Stellvertretung ein-
gesezt. Am 9. November wurden die beiden Prinzessinnen an der Vidassoa
ausgetauscht, der Herzog von Guise übergab Elisabeth von Frankreich an Spa-
nien und empfing dafür Anna d'Österreich und am 25. November führte Lud-
wig XIII. die spanische Prinzessin in Bordeaux zum Altar. Sie hatte in
Burgos auf das Erbe Spaniens feierlich verzichtet und auf das Evangelium
geantwortet trotz ihrer Ehrfurcht für ihren künftigen Gatten und König nie
den Schwur abzusprechen. Die junge Königin war nicht ohne Reize, aber Lud-
wig XIII., eine frostige Natur, lange kalt gegen seine Gemahlin.

Aufstand
Condés.Die Hu-
gonotten.Anna
d'Östria.

Uebrigens hatte Maria von Medici ihr Ziel erreicht. Am Krieg lag ihr
am Herzen. Die Galigai fühlte den Boden unter ihren Füßen schwanken und suchte

am Barte zupfen. In seinem Neußern fein und sanft war Père Joseph in der That der listigste und entschlossenste der Sterblichen. Die ihn gekannt, nannten ihn deshalb Patelin und Nero, später auch graue Eminen. Niemand war geschickter sich zu verstellen und jede Verstellung zu durchschauen. Niemand arbeitsamer, begeisterter und schlauer zugleich, schrieb er doch ein Turklade, um zum Kampfe gegen die Türken anzufeuern, und gestand dem Papst Paul V., es sei ihm nie ein gewandterer Mann im Leben vorgekommen. Er war der gewissenhafteste Arbeiter zum Vortheil Frankreichs und hielt dem Ausland gegenüber nicht für Unrecht, mit Eiden zu spielen. Richelieu hatte während seines ersten Ministeriums schon den Mönch zu benutzen verstanden und jetzt that dieser das Seine, um den großen Meister, dem er sich in seines brennenden Ehrgeizes willig als einem Höheren unterordnete, wieder zum Staatsruder zu verhelfen.

Vergleich
von Angoulême.

Richelieu kam und vermittelte den Vergleich von Angoulême vom 30. April 1619, wornach der Königin freie Verfügung blieb über die Personen ihres Hofstaates, über ihr Wittthum, über ihren Aufenthalt; alle die ihr beigestanden, sollten in ihren Ehren und Würden unbehelligt bleiben. Zur Deckung ihrer Schulden erhielt sie 600 000 Livres. In Tours fand am 5. September unter vielen Zeichen von Zärtlichkeit die Zusammenkunft des Königs mit seiner Mutter statt. Luynes suchte eine innigere Annäherung durch unmöglich zu machen, daß er Condé frei gab und den König am 1. November erklären ließ: die Verhaftung Condés sei eines von den Uebeln gewesen, welche jene angestiftet, die das ganze Reich zu Grund gerichtet hätten; wäre dem Könige nicht von Gott Kraft und Muth verliehen worden, sie zu züchtigen. Damit konnte nur Maria von Medici gemeint sein und sie empfand auch den Schlag mit tiefem Groll. Sie knüpfte von Neuem mit den Unzufriedenen Verbindungen an und deren gab es in Menge, denn alle Bedürfnisse, über welche man gegen Marschall d'Ancre geklagt hatte, waren, wie verstärkt, wieder im Schwang. Vermehrung der Stellen, Verkauf der Aemter, Verschwendung des Staatsvermögens. Luynes brachte in 4 Jahren mehr Güter und Stellen an seine Familie, als der Günstling der Maria von Medici während ihrer ganzen Regierung. Seiner Stellung sicher nahm Luynes sein

Condé
frei.

Erhebung
von 1620.

wurde, weil er immer um ihn war, sein Vertrauter und Liebling. Bald wurde Concini mißtraulich und Luyneß, der dieses merkte, brachte dem König Mährten gegen Concini und gegen die eigene Mutter bei. Der Streit zwischen dem Günstling der Königin und dem Günstling des Königs wurde immer schärfer, und es war Concini's Unglück, daß er seinen Gegner verachtete und die Gefahr unterschätzte. Die Galsigai hatte böse Ahnungen und wollte in die Heimat zurückkehren, Concini verwarf dies: er wolle versuchen, wie weit es ein Mensch im Glück bringen könne. Wie war Luyneß eifrig, dem jungen König beizubringen, Concini sei der Liebhaber seiner Mutter, die, um seiner Herrschaft zu willfahren, Ludwig vom Thron stoßen und den jüngeren Bruder erheben wolle. Concini sei eigentlich jetzt schon König, an ihn dränge sich, wer Etwas erreichen wolle, während Ludwig selbst vernachlässiget und in seinen Ausgaben beschränkt sei. In der Angst willigte Ludwig XIII. ein, daß man sich Concini's entledige. — Wenn er sich aber wehrt? fragte Luyneß. — Dann bringe man ihn um! antwortete der König. Am 24. April 1617 ward Concini im Louvre erschossen. „Sire,“ sagte der Mörder, jetzt sind Sie König der Marischall ist todt!“ „Ich danke,“ rief Ludwig, ja wahrhaftig, jetzt bin ich König.“ Er ließ es sogleich im Parlament und in der Stadt verkünden und die alten Diener seines Vaters zu sich berufen, aber auch seine Mutter streng bewachen. „Poveretta di mi!“ rief Maria, „7 Jahre habe ich gewartet, jetzt habe ich noch die himmlische Krone zu erwarten.“ — Auch die Galsigai ward verhaftet, zeigte aber Fassung. Paris war wie trunken vor Jubel über den Fall des verhassten Günstlings und Frankreich folgte dem Beispiel von Paris. Man gab dem König den Namen „der Gerechte,“ weil er, wie ein Franzose wichtig sagt, sans jugement einen Menschen hatte tödten lassen. Der König erklärte, er nehme jetzt die Regierung selber in die Hand, um das Tyranthum zu mildern, in welches die Rathgeber seiner Mutter Frankreich gestürzt hatten. Luyneß bekam den Haupttheil vom großen Vermögen Concini's. Villeroi wurde Minister des Aeußern, Richelieu sank zum einfachen Staatsrath herab. Die Königin bat um die Erlaubniß, sich nach Blois zurückzuziehen. Ludwig XIII. willigte ein, seine Mutter noch zu sehen unter der Bedingung, daß sie kein Wort sage über all das, was geschehen. Als sie um die Freilassung des Inhaftanten Garbin bat, brach der König die Unterredung schroff ab. Er schien Ruhe zu haben, als er den Wagen seiner Mutter nicht mehr sah, die sogleich abfahren mußte. Richelieu folgte ihr, um bei der Partei der Königin zu bleiben. Richelieu folgte ihr, um bei der Partei der Königin zu bleiben: er wußte es jetzt so zu machen, daß der König und Luyneß glaubten, er folge Maria nur, um ihren Groll zu mildern. Der innere Krieg hörte auf, aber Condé blieb in Haft: seine Gattin erhielt vom König die Erlaubniß, ihn zu sehen, nur unter der Bedingung, daß sie bei ihm in Haft bleibe — und sie theilte fortan sein Loos hinter den Mauern von Vincennes. Die Großen, welche mit Luyneß sich in den Besitz der Macht zu theilen gedachten, theilten mit ihm die Furcht vor Condé und thaten Nichts für seine Befreiung.

Der Mord Concini's ist ein schmutziges Blatt in der französischen Geschichte. Die Schmach wird erhöht durch die Erklärung des Parlaments: weil der König den Marischall von Ancre habe tödten lassen, so ersetze das Gesetz des Königs den Mangel der Formlichkeit, sonst würde man die Macht des Königs in Zweifel ziehen — mit andern Worten: der König sei die Quelle aller Geseze und aller Formen des Rechtes und könne sie ändern oder ihren Umgang nehmen nach Wohlgefallen. — Dann durch die Hinrichtung der Galsigai, durch deren Verurtheilung Luyneß den Riß zwischen dem König

Mord
Concini's.Maria in
Haft.nach
Blois.

Richelieu.

Condé.

Parla-
ment.

Galsigai.

Zeh.
Luznes.

Joseph vielen Erfolg. Dann gieng gegen Montauban, das große Bollwerk Südens, 18. Aug. Hier aber stockte das Glück. Luznes, welcher die eines Connetable erhalten hatte, während er sein Schwert bisher nur gegen Hirsche und wilde Schweine gezückt; er schlug, von den bisherigen Erfahrungen berauscht, alle Regeln der Belagerungskunst in den Wind und so ward Sturm nach dem andern abgeschlagen. Er ist ein guter Connetable im Feld, meinte Condé, und ein guter Siegelbewahrer im Krieg. Krankheiten brachen aus. Der König ließ 7000 Mann vor der Stadt und brach am 12. Nov. 1621 auf. Luznes aber erlag am 14. December 1621 dem Fieber, das vor einem gewaltsamen Ende nach Art Concini's rettete, denn der König war sich schon seit einiger Zeit lustig über seine Unfähigkeit und behielt ihn aus Gewohnheit bei und die Zahl seiner Todfeinde, auch unter den Katholiken stieg mit jedem Tag. Selbst sein Gefolge betrauerte ihn nicht, es spielte auf seinem Sarge. — Die Gunst der Umstände hatte den Mann gehoben, nicht die eigene Kraft, doch hat trotz dieses Mangels sein Walten mit dazu beigetragen, die Macht der Factionen zu brechen.

La
Roche.

Wer sollte aber jetzt das Ruder in die Hand nehmen? denn dem wurden die Geschäfte bald unangenehm. Am meisten Hoffnung hatten die Königin-Mutter. Durch die Erfahrung gewizigt, zeigte sie in jetzt nur Gehorsam und Hingebung gegen ihren Sohn. Sie bekam wieder und Stimme im Staatsrath, jedoch nicht ohne den Widerspruch einiger Mitglieder. „nicht so sehr aus Furcht vor ihr selber, sagt Richelieu, sondern aus dem, daß, wenn sie einmal im Staatsrath sei, sie mich hineinbringe, denn sie kannten in mir eine gewisse Stärke des Urtheils, sie fürchteten meinen Rath und daß der König mir die Leitung der Geschäfte übertrage, wenn er einmal näher kenne.“ — Condé drang auf Fortsetzung des Krieges gegen Hugenotten, um den König von seiner Mutter zu trennen und seinem Thron zu unterwerfen, während, von Richelieu geleitet, Maria von Medici für eine Verständigung mit den Hugenotten sprach, damit Frankreich nach außen freie Hand bekomme. Doch der König war kampflustig und zog 1622 in die Bretagne. Der Krieg wurde mit Erfolg, aber auch mit Härte geführt. Die in La Rochelle beherrschten das Meer und trieben selbst an den Mündungen der Loire

in und La Rochelle bleiben allein noch Sicherheitsplätze der Reformirten. Er war verlegt durch den Frieden, der hinter seinem Rücken geschlossen war, er ging nach Italien. Fontenay sagt von ihm, er habe auf die Krone verzichtet, da Anna d'Austria bis jetzt kinderlos war, und sei der Ueberzeugung gewesen, nur wenn er ein entschiedener Katholik sei, könne er ein mächtiger Herr sein und Frieden haben. Condé nahm zum Vorwand eine Wallfahrt, er nach St. Loretto gelobt habe.

Jetzt kam die Zeit für Richelieu, seit dem Tode Concini's war der Eintritt ins Ministerium seine Leidenschaft. Aber nicht bloß die Minister, der König war gegen ihn: „Ich kenne den Mann besser als Sie,“ sagte er eines Tages zu seiner Mutter, „er hat einen ungemessenen Ehrgeiz.“ — Durch ihren Schützling mehr Einfluß zu gewinnen, vermochte die Königin Mazarin, daß er den Cardinal (1622 hatte sie ihm den Purpur verschafft) zum Rath vorschlage. Vieuville hoffte den Riesen als Werkzeug zu gebrauchen, 29. April 1624 wurde Richelieu Mitglied des Rathes. Jetzt stellte er sich kühnlich, lautes Sagen, Stehen im Gedräng, ohne er nicht mehr erkannte, er habe zwar einige Geisteskraft, aber ein Anderer würde dem Könige dienen im Lärm und in der Unruhe der Welt — Alles nur, um den XIII. Mißtrauen zu beschwichtigen! Vieuvilles Schwäche und Kleinmuth ward jetzt offenkundig vor Richelieus Stärke und Schärfe, vor seiner jeden Anspruch zermalmenden Rede im Staatsrath. Vieuville dankte ab 12. Aug. 1624 und von da an war Richelieu bis zu seinem Tode 1644 thätig in Frankreich.

Die Politik des neuen Ministers ging aus der Lage und den bitteren Erfahrungen hervor, welche Frankreich seit einem Jahrhundert gemacht hatte. Die Grundsätze hat Richelieu in seinem politischen Testament ausgesprochen in dem ersten Kapitel desselben *) beruft er sich vor dem Könige auf die Lage der Dinge, wie sie vor ihm war. „Ich kann mit Wahrheit sagen, daß Augenwunden sich in den Staat mit dem König theilten, daß die Großen beherrschten, als ob sie gar keine Unterthanen wären, die mächtigsten Statthalter in den Provinzen, als ob sie in ihren Stellen Könige wären, daß das Beispiel der Einen und der Andern für dieses Königreich gefährlich war, überall Zügellosigkeit herrschte und daß Jeder sein Verdienst nach seiner Lust maß, und daß die Verwegensten für die Weisesten galten und sich oft glücklichsten befanden und daß die Interessen der Einzelnen den Interessen des Staates vorgezogen wurden.“

In demselben Werke stellt dagegen Richelieu seine Grundsätze einer guten Staatsverwaltung auf. Man muß kräftig wollen, was man weise überlegt hat. Durch Verstand der Regierenden, durch Gehorsam der Unterthanen ist das Wohl des Staates begründet. Aber das Richtige muß man nachsichtig und muß man immer wollen und mit Kraft handeln, denn Nachsichtigkeit und Unbeständigkeit weckt nur den Ungehorsam und Widerstand. Schnelligkeit und Schnelligkeit sind zum Erfolge der Geschäfte nöthig und nur

*) Succincte narration des grandes actions du roi p. 331 in der Nouvelle collection des mémoires par M. M. Michaud et Poujoulat, vol. 23.

öffentliche Interessen dürfen der Zorn des Fürsten und seiner Räte sein, ihnen dürfen sie sich nicht durch Klagen, noch durch Genuß und Zudringlichkeit zurückziehen lassen. Man muß alle Möglichkeiten, bevor man eine Regel nicht erteilt. Der Herrscher darf nur schlafen wie der Löwe, d. h. die Augen zu schließen. Die Räte werden geleitet durch Furcht oder Hoffnung: Belohnungen sind aber eben so sehr einbüßlich, als Bestrafungen, denn die Thaten vergessen die Räte eben so sehr als Strafen. Zügellosigkeit nicht strafen ist Fessel gegen den Staat. Die da regieren, müssen dem Willen Thüre verriegeln. Der Herrscher darf eine Beleidigung vergessen, die ihn getroffen, die Obrigkeit aber nie eine Beleidigung, die den Staat betroffen. Im gewöhnlichen Laufe der Gerechtigkeit muß der Strafe der vollständige Beweis der Schuld vorangehen. Bei Verbrechen gegen den Staat hingegen muß man einschreiten, wenn man nur die innere Ueberzeugung von der Schuld hat, man meist mit Eile und Geheimniß gehandelt wird und man dem Staat nicht helfen könnte, sollte man erst vollständigen Beweis der Schuld abwarten. Der Fürst muß die Gewalt der Kirche anerkennen, was ihre geistliche Macht betrifft, ungebührliche Eingriffe in seine Gerichtsbarkeit aber entschieden zurückweisen. Der König soll nur Männer von Verdienst und musterhaftem Leben zu Bischöfen wählen. Was den Adel anbelangt, so darf der König seine Gewaltthätigkeiten desselben gegen das Volk gestatten, aber auf der anderen Seite soll er ihn in den noch übrig gebliebenen Gütern und Ehren erhalten und namentlich an Kriegszucht gewöhnen. Was die Justizbeamten anlangt, so hier meint er offenbar die Parlamente, so haben sie bloß den Unterthanen Recht zu sprechen, wozu sie allein eingesetzt sind, nie aber dürfen sie Politik treiben und sich als Aufsichtsbehörde gegenüber der Regierung benehmen. Wenn es dem Volk zu wohl geht, so wird es übermüthig, es muß da

aus Allem Nutzen ziehen muß, was nützlich sein kann. Beim Abschluß Verträge muß man vorsichtig sein; sind sie aber einmal abgeschlossen, so muß man sie auch beobachten, denn ein großer Staat darf sein Wort nie brechen, ohne seinen guten Ruf und die Stärke seiner Herrschaft zu verlieren. Frankreich einig, die Monarchie stark zu machen, die Grenzen Frankreichs am Rhein auszudehnen und seinem König die erste Stellung in Europa verschaffen, die damals die Habsburger einnahmen, das war das Ziel Richelieu's. Das letzte Geständniß, das von den Lippen des sterbenden Cardinals kam, lautete: das war das Ziel meines Wirkens, Gallien die Grenzen geben, die ihm die Natur steckt, und Frankreich mit Gallien eins zu machen, und wo einst das alte Gallien war, ein neues herzustellen. Eine tüchtige, herrschende Macht gehörte dazu und eine Flotte. — Richelieu schloß aus der Lage Frankreichs am Mittelmeer und am atlantischen Ocean, daß ihm die Herrschaft über das Meer habe anbieten wollen. „Die Staaten liegen auseinander, eine große Anzahl von Schiffen muß auf dem Mittelmeer und Mittelmeer in einem fort hin und her fahren, um die Glieder mit der Haupt zu verbinden. Da die Südküste Frankreichs Spanien von seinen benachbarten Staaten trennt, so scheint es, daß die göttliche Vorsehung, welche die Dinge im Gleichgewicht halten will, gewollt hat, daß die Lage Frankreichs die einzelnen Staaten trenne, um sie durch Theilung zu schwächen. 40 gut ausgerüstete Schiffe genügen, um Frankreich vor jeder Verleumdung zu schützen auf allen Meeren denen Furcht einzujagen, welche bisher seine Küsten nicht gekannt haben.“ Auch England gegenüber, dessen aufsteigende Macht er vor sich sah, wünschte Richelieu durch eine starke Flotte gesichert zu sein. „England ist es, das er, könnte, durch seine insulare Lage begünstigt, gegen uns unternehmen, und ihm gut dünkt, ohne Wiedervergeltung zu fürchten. Es könnte uns am Handel hindern, unsern Handel verwirren, die Mündungen unserer Ströme blockiren und nach Belieben Zoll erheben. Es könnte ungestraft an unseren Küsten und Häfen landen. Die Engländer kennen kein anderes Recht, als ihre Interessen, wegen der Lage ihres Landes brauchen sie die größten Mächte der Welt nicht zu fürchten, zwischen ihnen und uns waltete von je Eifersucht, und wir wären sie offenbar im Stande, Alles zu wagen, wenn unsere Schwäche uns kein Mittel raubte, eine Unternehmung zu ihrem Nachtheil auszuführen.“

Das sind Grundsätze, die das politische Testament klar darlegt und die aus dem Handeln des Cardinals klar ergeben. Alles war klar durchdacht und umsichtig und kraftvoll durchgeführt. Der erste Schlag seiner Amtswaltung, durch er ihr Günstig beim Volk und Mittel zur Thätigkeit beschaffen wollte, waren ungetreue Finanzbeamte, die den Schatz bestohlen hatten. Sie wurden zu Tode verurtheilt, mehrere sogar zum Tode verurtheilt und mußten, um Gnade zu bekommen, 11 Millionen zusammen zahlen. Das nannte Richelieu dem Staat zurückgeben, was man dem Staat genommen hatte. Der nächste Schlag war gegen Spanien. Wenn Spanien und England verbündet waren, so hatte Frankreich Alles zu fürchten — und eine Verbindung stand damals bevor.

Der alte Jakob I. von England stürzte, wie der Boden unter seinen Füßen gitterte; Anschlag an Spanien, meinte er, wäre ihm am besten, denn es zugleich seinen leidenschaftlichen Schwiegersohn, den Philipp, wieder auf die Bahn setzen. Daher der Plan, den kampftrüben Karl mit der Tochter des Philipps III. von Spanien zu vermählen. Philipp IV. ging willig darauf ein, denn man hoffte in Madrid, die heillosen Zügel durch diese Verbindung wieder in den Schoß der alten Kirche zurückzuführen, und England im gütigen Kampfe auf der Seite der Habsburger zu haben. 1623 waren die Verhandlungen schon so weit gediehen, daß ein Ehebündnis zu Stande kam. Jakob I. erklärte der Prinzessin seine Achtung der katholischen Religion zu und machte sich verbindlich, daß die Verfolgungen gegen die Katholiken in England aufhören und diese in ihren Häusern ungeschädelt den Gottesdienst begehren sollten. Dem Philipp IV. hingegen versprach der Prinzessin zwei Millionen Taler Aussteuer mitzugeben und die Wiedererhebung des Kurfürstentums zu besichern. Die ganze Lage Europas wäre eine andere geworden. Natürlich hatte die Verbindung auch ihre Gegner. Der Kaiser kam dann nicht in den Besitz des Kurfürstentums und der Katholizismus nicht zum Siege in Deutschland. Um die Verhandlungen zu beschleunigen und zugleich dem Wunsche des damals allmächtigen Ministers Olivarez, der Prinz Karl möchte selbst nach Madrid kommen, um dort seine Braut kennen zu lernen, zu entsprechen, begab sich Karl nach Buckingham unter Verkleidung im März 1623 über Frankreich nach Paris. In Paris wohnten sie unter fremdem Namen einem Hofstele bei. Unter der spanischen Volkstheorie die Ankunft des Prinzen unbefriediglichen Jubel; er erschien sichtlich, daß er selbst gekommen, um seine Braut zu sehen, und die Glorrie, er werde Katholik werden und sein ganzes Volk der Kirche zurückzuführen, gewann ihm die Herzen. Allein Olivarez verlangte jetzt, König Jakob solle alle Strafbestimmungen gegen die Katholiken nicht nur sogleich aufheben, sondern auch das Parlament ihre Aufhebung beschließen lassen. König Jakob beschwor wider Erwarten diese Bedingungen. Nun kam ab eine andere Forderung: „Erst wenn dieser Schwur in Erfüllung gegangen ist, könne die Prinzessin nach England gesandt werden.“ Und daran scheiterte die Verbindung. Die Prinzessin wurde später die Gemahlin Kaiser Ferdinands II.

Karl I.
in
Paris.

Charles
1623
Habsb.

und La Rochelle bleiben allein noch Sicherheitsplätze der Reformirten. Er war verlegt durch den Frieden, der hinter seinem Rücken geschlossen war, er ging nach Italien. Fontenay sagt von ihm, er habe auf die Krone, da Anna d'Autria bis jetzt kinderlos war, und sei der Ueberzeugung, nur wenn er ein entschiedener Katholik sei, könne er ein mächtiger sein und Frieden haben. Condé nahm zum Vorwand eine Wallfahrt, nach St. Loretto gelobt habe.

Jetzt kam die Zeit für Richelieu, seit dem Tode Concini's war der Eintritt ins Ministerium seine Leidenschaft. Aber nicht bloß die Minister, der König war gegen ihn: „Ich kenne den Mann besser als Sie,“ sagte er eines Tages zu seiner Mutter, „er hat einen ungemessenen Ehrgeiz.“ — Auch ihren Schützling mehr Einfluß zu gewinnen, vermochte die Königin nicht, daß er den Cardinal (1622 hatte sie ihm den Purpur verschafft) zum Rath vorschlug. Vieuville hoffte den Riesen als Werkzeug zu gebrauchen, im April 1624 wurde Richelieu Mitglied des Rathes. Jetzt stellte er sich kühnlich, langes Sitzen, Stehen im Gedräng ohne er nicht mehr er-
 1. er habe zwar einige Geisteskraft, aber ein Anderer würde dem Könige dienen im Lärm und in der Unruhe der Welt — Alles nur, um den XIII. Mißtrauen zu beschwichtigen! Vieuvilles Schwäche und Kleinmuth jetzt offenkundig vor Richelieus Stärke und Schärfe, vor seiner jeden Widerspruch zermalgenden Rede im Staatsrath. Vieuville dankte ab 12. Aug. und von da an war Richelieu bis zu seinem Tode 1644 thatächlich der erste Mann in Frankreich.

Die Politik des neuen Ministers ging aus der Lage und den bitteren Erfahrungen hervor, welche Frankreich seit einem Jahrhundert gemacht hatte. In Grundsätze hat Richelieu in seinem politischen Testament ausgesprochen in dem ersten Kapitel desselben *) beruft er sich vor dem Könige auf die Lage der Dinge, wie sie vor ihm war. „Ich kann mit Wahrheit sagen, daß die Huguenotten sich in den Staat mit dem König theilten, daß die Großen vernahmen, als ob sie gar keine Unterthanen wären, die mächtigsten Statthalter in den Provinzen, als ob sie in ihren Stellen Könige wären, daß das Beispiel der Einen und der Andern für dieses Königreich gefährlich war, überall Zügellosigkeit herrschte und daß Jeder sein Verdienst nach seiner Lust maß, und daß die Verwegensten für die Weisesten galten und sich oft glücklichsten befanden und daß die Interessen der Einzelnen den Interessen des Staates vorgezogen wurden.“

In demselben Werke stellt dagegen Richelieu seine Grundsätze einer guten Staatsverwaltung auf. Man muß kräftig wollen, was man weise überlegt hat. Durch Verstand der Regierenden, durch Gehorsam der Unterthanen ist das Wohl des Staates begründet. Aber das Richtige muß man nachsichtig und muß man immer wollen und mit Kraft handeln, denn Nachsicht und Unbeständigkeit weckt nur den Ungehorsam und Widerstand. Eifer und Schnelligkeit sind zum Erfolge der Geschäfte nöthig und nur

*) Seelecte narration des grandes actions du roi p. 331 in der Nouvelle collection des mémoires par M. M. Michaud et Poujoulat, vol. 23.

nicht beliebt. Seine Ehe mit Anna d'Autriche schien kinderlos zu bleiben, d
kränklichen, schwermüthigen Mann selber schien sein langes Leben beschränkt.
Das Wunder, daß sich die Augen auf den jüngeren Bruder Gaston richteten,
der nicht wie der König mürrisch, sondern lebenslustig, nicht unempfindlich
für Schönheit, sondern wie sein Vater den Frauen ergeben war. „Ludwig XI
bemerkt ein französischer Geschichtschreiber mit Bitterkeit, hatte von sei
Vater den Muth, Gaston die Zügellosigkeit, das war Alles, was die bei
Brüder von Heinrich IV. geerbt hatten.“ Gaston sollte nach dem Tode
seiner Mutter und des Cardinals mit der reichen Erbin Frankreichs, e
Montpensier, sich vermählen, aber dagegen waren die andern hohen Fürsten
eine Condé, eine Prinzessin von Mantua, ja selbst die künftige Wittwe
Königs wurden in Vorschlag gebracht. Diese Ehe war nur der Ausgangspunkt
der Verschwörung, welche Sache der Mode, wie der Liebesleidenschaft
Im Unmuth über den Gang der Dinge nahmen Alle daran Theil, die
den Cardinal sich gekränkt fühlten. Man sprach davon den König ins
Kloster zu sperren, Gaston zum König auszurufen und ihn mit Anna d'Autriche
vermählen, wenn der König gestorben wäre, Richelieu sollte ermordet werden.
Dieser zog den ersten Schluß auf die Gefahr, als für Gaston Cardinal
den Staatsrath verlangt wurde und dieser sich weigerte, sich mit der Mont
pensier zu vermählen. Gaston war geleitet von seinem Hofmeister Du
und dieser, verliebt in die Prinzessin Condé, vergaß die Verbindlichkeiten
er Richelieu schuldig war. Der Cardinal handelte schnell, am 4. Mai
wurde Ornano verhaftet. Paris fuhr Gaston den Cardinal an: habt Ihr
wagt dem König den Rath dazu zu geben? Ja, antwortete dieser ganz ruhig.
Jetzt beschloßen Gaston und seine Freunde Rache zu nehmen. Gaston
den Cardinal zu einem Versöhnungsmahl einladen, und dieser dabei erdolcht
werden. Chalais, einer der Mitverschworenen, gestand den Plan einem Ge
mann, der ihm drohte, den Plan dem Cardinal anzuzeigen, wenn Ch
es nicht selber thue. Chalais machte dem Cardinal Geständnisse und versprach
ihm, seine Stellung als Großmeister der Garderobe des Königs nur zu
nützen, um ihm zu dienen. Noch schwachmüthiger zeigte sich Gaston selber
Gaston, im Uebermaß vom Trok zur Untermüthigkeit. Er heuete sich vor dem Min

er eilte zum Cardinal und verrieth Alle, die ihn zum Bürgerkrieg ange-
 hatten, und bekam hohen Lohn für seinen Verrath, die Herzogthümer
 Chartres und die Grafschaft Blois. Dafür verstand er sich zur Ehe
 mit der schönen Montpensier, die ihm große Besitzungen und ein Jahresein-
 kommen von 350.000 Livres beibrachte. Richelieu segnete am 5. August die
 Ehe ein. Am 19. August bestieg Chalais das Blutgerüst. Gaston war
 beim Spiel, als man ihm die Nachricht brachte; er fuhr ruhig fort,
 hätte sein früherer Freund nicht für ihn sein Leben geopfert. Ornano er-
 lag im Gefängniß einer Krankheit. Die Chevreuse mußte den Hof verlassen,
 die Königin ward verboten, in Abwesenheit des Königs, der ihr vorwarf, sie
 zu gleicher Zeit an zwei Männer gedacht, Leute zu empfangen. Der ganze
 Hof brügte sich vor der Gewalt Richelieus. Die Bretagne, wohin er damals
 Ludwig XIII. gezogen war, bat den König, ihr nie mehr einen Prinzen
 zum Statthalter zu geben, mit andern Worten, sie verzichtete auf jeden Ge-
 nuss, eine eigene Rolle Frankreich gegenüber zu spielen. Die Vereinigung
 der Provinz mit dem übrigen Frankreich war jetzt erst eine vollständige. In
 der Mitte lag dem Sinne nach schon eine andere eingeschlossen, die Ver-
 einigungen aller Städte und Schlösser zu schleifen, welche nicht durchaus zur
 Vertheidigung des Landes nöthig wären und nur Störern der öffentlichen Ruhe
 Mittel und Zuflucht gewährten. Wie gerne gab Richelieu die Zustimmung!
 Am 31. Juli 1626 erschien die Ordonnanz, welche nicht bloß in der Bretagne,
 sondern in ganz Frankreich alle, zur Vertheidigung Frankreichs nicht durchaus
 nöthigen Festungswerke niederzureißen gebot. Ein Freudenschrei durchdrang
 das Land, als die stolzen Vesten fielen, von welchen aus die Großen so oft
 das Land verheert hatten. Es war ein mächtiger Schlag auf das alte Wesen
 und ein großer Fortschritt zur Einigung Frankreichs. Durch Beschluß der No-
 tabeln von 1627 wurde diese Maßregel auf das ganze Land ausgedehnt. Die
 Mauern der Schlösser fielen, man zerstörte jedoch nur, was durchaus
 überflüssig schien, und schonte Bauten, welche die Ehre der Familien und die
 Orte der Gegend waren.

Er-
 zählung.

Er-
 zählung.

Auch die Notabeln berief der Cardinal, um für sein Verfahren die Stimme
 des Landes zu haben, um eine Seemacht zu schaffen, um die Unbändigkeit der
 Holländer und Engländer zu beugen. Das erste Hinderniß einer wahren Macht sah der Cardinal in den Aemtern
 des Großconnetable und eines Großadmirals; beide Würden erloschen bloß
 mit dem Tod des Besitzers, der nur dem König selbst Rechenschaft über die
 Ausgaben für Flotte und Heer abzulegen hatte. Richelieu hielt beide Aemter
 unvereinbar mit einer geordneten Staatsgewalt, er benützte den Tod
 des Großadmirals Montmorency, um 1626 die Würde des Großbeermeysters abzuschaffen. Dem
 Großadmiral Montmorency kaufte er um 1,200.000 Livres die Admiralswürde
 ab. Sie wurde fortan für abgeschafft erklärt, der Cardinal selber aber zum
 Vizekönig, Haupt und Oberaufseher der Schifffahrt und des Handels ernannt.

Notabeln
 1626

Notabeln

Admiral.

Die Notabeln wurden am 2. Dez. 1626 vom König eröffnet: er
 ließ sie berufen, um Unordnungen im Staat abzustellen. Der Großsiegelbe-
 haltner Marillac setzte die Entwürfe der Regierung auseinander: „Wir haben
 alle Vortheile, um uns stark zu machen zur See, — Holz und Eisen zu dem
 Bau der Schiffe, Leinwand und Hanf für Segel und Tauen, gute Matrosen
 in Menge, die den Fremden dienen, wenn wir sie nicht verwenden; wir haben
 die besten Häfen in Europa, den Schlüssel zu allen Fahrten nach Osten und

Besten, Süden und Norden, und dennoch dulden wir, daß unsere Könige unsere Schiffe ihren Gesetzen unterwerfen, daß sie den Preis unserer Lebensmittel bestimmen und daß wir ihre Waaren kaufen müssen so hoch, wie sie wollen. Daß sie uns den Fischfang auf dem Meere entziehen. Die Seeräuber verwüsten unsere Küsten und schleppen die Unterthanen unseres Königs in die Verberei.“ Diese Schilderung brachte einen tiefen Eindruck vor, und die Regierung kam ihrem Ziel näher dadurch, daß sie offen über die Finanzen auseinandersetzte. Die Schulden beliefen sich auf 50, die Ausgaben auf 36—40, die Einnahmen nur auf 16 Millionen. Die Steuern konnte man nicht erhöhen, ohne das gedrückte, arme Volk noch mehr zu bedrücken. Um Ausgaben und Einnahmen gleichzustellen, gebe es nur ein Mittel zu vermehren und jene zu vermindern: zu vermindern durch Einschränkung der Ausgaben des Hofstaates und der Jahresgelder, durch Schleifung von Plätzen; zu vermehren durch Rückkauf von Domänen und Stellen, die in kleine Summen verpfändet seien, durch Belebung des Handels und der Industrie durch Verreichung des Volkes. Sullys Pläne kamen also wieder zu. Die Versammlung genehmigte den Plan der Regierung, eine Flotte von 100 Schiffen zu bauen, um Sicherheit der französischen Meere, die Gleichheit der Zölle des Auslandes und die Errichtung von Handelsgesellschaften zu sichern. Dergleichen genehmigte sie den Plan, zwei stehende Heere zu haben: 30,000 Mann im Ganzen zur Sicherung des Reiches nach innen und

Strafe
für Hoch-
verrath

Nichellien schlug eine Milde rung der Strafen gegen Staatsverbre-
chen. Bisher stand Todesstrafe auf Empörung, jetzt sollte nur Enthebung v
Aemtern, Entziehung des Vermögens die Strafe für Ungehorsam und
verrath sein, aber unaufhebbar. Die Versammlung lehnte diesen An-
trag und schien also den Minister zur Strenge, die er so gerne entfaltete, zu
Ja sie sprach sogar den Wunsch aus, daß Schriften, die gegen den Sta-



Plätzen und öffentlichen Plätzen. Strenge Gesetze waren unter Heinrich IV. gegeben, aber nicht vollzogen worden. Ludwig XIII. hatte im Februar 1626 durch ein Edict befohlen, daß alle Duellanten Remyer, Fahrgelder und königliche Lehen verlieren und nach der vollen Strenge der alten Gesetze mit dem Tode bestraft werden sollen, wenn sie ihren Gegner getödtet, wenn sie Andere zur Hülfsnahme an einem Duell genöthigt, oder wenn sie dies Edict zum zweiten Mal nicht hätten. Franz Montmorency von Boutteville glaubte nicht, daß um dieses Gesetz an einem Montmorency vollziehen würde. Ein leidenschaftlicher Raufbold hatte er schon 21 Mal, selbst an Festtagen, sich geschlagen. Jetzt hielt er sein 22stes am hellen Tag auf dem königlichen Platz zu Vieren; er wurde festgenommen und am 21. Juni 1627 auf dem Grèveplatz enthauptet. Keine Verwundung, selbst die Gaskons, jetzt Herzogs von Orleans, wurde berücksichtigt. Kein Kopf sollte in Frankreich hoch genug sein, daß er nicht von der majestätischen Strenge des Gesetzes getroffen werden könne. *) Bouttevilles Sohn ist der berühmte Marschall von Luxemburg.

Boutteville.

Mit der Ordnung des Staatshaushaltes ging es übrigens nicht so schnell, wie es der Cardinal und die Notablen wünschten. Ein Krieg mit England und mit den Hugenotten machte unerwartete Auslagen nöthig und daß man zu den alten Mitteln zurück griff, um Geld zu bekommen. Niemand hätte den Hugenotten nöthiger gehabt, als Karl I. von England. Buckingham trieb aus Furcht vor Richelieu, aus Eitelkeit und in der Hoffnung, durch einen Sieg die Witterung in England zu beschwichtigen, den König zum Krieg. Gerade die Furcht, welche beide Länder näher mit einander verbinden sollte, gab einen Anlaß zu Feindseligkeiten.

Krieg mit England.

Henriette war eifrige Katholikin; sie wollte sich vom Erzbischof von Canterbury, als einem Keger, nicht krönen lassen; sie ging unter Verkleidung nach Exeter, zu Ehren der vielen katholischen Märtyrer, die dort für ihren Glauben gelitten hatten. Dafür erhielten am 9. August 1626 alle ihre französischen Diener den Befehl, sie sogleich zu verlassen. Die Königin hielt sich noch am Fenstergitter fest, um ihren Frauen unter Thränen ein Lebewohl nachzurufen. Karl zog sie vom Fenster weg und sie ließ nach Frankreich mahlen, habe ihr die Hände blutig gerissen. Der Heirathsvertrag war verletzt, die Franzosen hatten zudem über Mißhandlung ihrer Seelenute durch die Engländer zu klagen. Buckingham erbot sich, persönlich in Paris Alles auszuweisen; er hoffte wieder die Königin Anna zu sehen, zu welcher der eitle und böse Mann schon bei seinem ersten Besuche verwegen die Augen erhoben hatte. Aber Ludwig XIII. erklärte, seine Ehre gestatte ihm nicht, einen englischen Gesandten zu empfangen, bevor die Verletzung des Heirathsvertrages gesühnt sei. Von Neuem begannen jetzt die Wegnahme französischer Schiffe durch Engländer, Zettelungen bei den Hugenotten und Schritte, um einen großen Bund aller Mächte gegen Frankreich zu Stande zu bringen, namentlich Spaniens. Allein Olivarez haßte Buckingham nicht minder gründlich als der Cardinal und theilte letzterem den Plan mit und zugleich den Entwurf zu einem gemeinsamen Angriff auf England, um in demselben die katholische Religion wieder herzustellen. So kam es zum Vertrag von Madrid am 27. März 1627,

Catholice.

Spanien.

*) Richelieu, Mémoires, livre XVIII.

intem beide Mächte sich verschätzten. England mit einer gleichen Anzahl von Truppen und Schiffen ausgerüstet. Letzter die Theilung der Eroberung und Beute ausgemacht. Wenn Richelieu dachte, daß die Spanier Frankreich zum Krieg zwingen würden, um in Deutschland freie Hand zu haben, und bald davon überzeuget, daß die Spanier den Engländern insgeheim den Krieg anboten. Der Krieg begann plötzlich ohne vorausgehende Erklärung. England verbot alle französischen Schiffe und verbot allen Franzosen mit Frankreich, 25. April 1627. Frankreich rüdete. Der König beschloß sich zu Feld zu gehen. Am 20. Juli fand eine englische Flotte bei der Insel in der Nähe von La Rochelle. In einem Manifest klagte Buckingham den XIII. an, den Frieden mit den Spaniern gebrochen zu haben, und erklärte, sein König habe nur zur Verteidigung der unterdrückten Glaubensgenossen die Waffen ergriffen, und zu gleicher Zeit erdickte ein Manifest des hugenotischen Führers Richelieu in Languedoc, wenn er es offen gestand, er habe die Engländer zu Hilfe gerufen. Eine ganzrichtige Bemerkung war, daß Ludwig XIII. das St. Louis in der Nähe von La Rochelle nicht zerstört hätte, wie im letzten Jahr den vorherigen war. Immerdar hieß es, entweder frisst die Stadt das Meer oder das Meer die Stadt. Wenn Buckingham sich reich des Forts bemächtigte oder der Insel Rbe und Dieron, so konnte die Landung gefährlich werden. Allein Buckingham hatte weder Talent noch Glück, weder überraschte er die Feinde, noch nahm er das feindliche und an günstigen Häfen reiche Oléron, sondern er warf sich auf die noch am meisten geschützte Insel Rbe. Die Gabelle hielt sich und die Engländer mußten eine regelmäßige Belagerung ableiten. Das gab Richelieu Gelegenheit und Zeit, seine Thätigkeit war eine unermessbare: er kaufte Schiffe in Amsterdam, erneuerte den Hilfsvertrag mit Holland und rief kam er mit einem Heer vor das schwankende La Rochelle. Die Verwehner erboten sich die Engländer zum Rückzug zu bewegen, wenn St. Louis zerstört und der Vertrag von Montpellier vollständig erfüllt wird. Stolz wies Ludwig XIII. diesen Antrag ab und nun kam es zum Kampf auch mit La Rochelle. Ein neuer Antrag Bückinghams, der den Hof und Königin um jeden Preis zu sehen wünschte, persönlich mit Ludwig XIII. verhandeln, wurde mit den stolzen Worten abgewiesen, der König könne kein

und nicht mit Unrecht rühmt sich Richelieu in seinen Memoiren, daß gegen drei Könige zu kämpfen gehabt, gegen den König von Frankreich, gegen den Kaiser und gegen Spanien. Spanien konnte den Sieg nicht wünschen. Die verheißenen Schiffe erschienen spät, nicht zahlreich, hatten Nichts und fuhr bald mit dem Versprechen ab, später kommen. In Wahrheit unterstützten die Spanier den Aufstand im Geld. Der Aufstand im Süden gewann übrigens die Bedeutung, die fürchtete. Die Regierung hatte nie Eingriffe gemacht in das Vergehen der Hugenotten, nur wenige folgten dem Aufrufe Rohans, etwas Verborgenes opfern, nur sein Eifer hielt die Sache im Süden. Richelieu sandte Condé, Montmorency und Epemon, um den Aufstand bei La Rochelle zu unterdrücken. Die Entscheidung kam. Und darum, weil alle Kraft des Landes und seine geschickte, rastlose Thätigkeit. Und für die Soldaten, daß sie nicht entmuthigt und von ihren Offizieren abgewandt gemacht würden: sie bekamen ihren Sold nicht von den Hauptleuten ausbezahlt, sondern von den Beamten des Königs; Richelieu ernannte in der Umgegend denen in La Rochelle nicht helfen, kaufte Lebensmittel ab. Er selber leitete den Angriff. Der Priester war Richelieu: und Admiral. Er ließ Kanonen gießen mit der Aufschrift: „pro regum.“ Das Feuer, das ihn befeuerte, hauchte er seinem Geringsten er den Bischöfen ein, die mit ihm im Lager waren. Und erstärkte ihn sein unermüdblicher Gehilfe Père Joseph! Um die La Rochelle vom Lande abzuschließen, baute der Cardinal eine Befestigungswall; um sie vom Meere vollständig abzuschneiden, einen Damm, dessen Ueberreste des Alterthums erinnert: er war lang 4440 Fuß und hoch 12 Fuß. Der erste Sturm riß ihn nieder; doch nicht entmuthigt, griff Richelieu das Werk von Neuem an. Schwer beladene Schiffe wurden versenkt nach eine Weile mitten durch das Wasser gezogen, die im Stande mit vollen Segeln aufzuhalten und doch die Strömung des Stroms zu lassen. Auf dem Damme waren Befestigungen errichtet Geschütz aufgestellt. Der König langweilte sich und lehrte nach Richelieu fühlte ganz die Gefahr, die von dorthin drohte. Richelieu mußte war Schuld, daß Ludwig XIII. wieder im Lager erschien. Richelieu in La Rochelle wurde nach und nach groß, aber der Vorzug Richelieu war eine eiserne Natur. Bei seiner Wahl legte er auf den Tisch im Rathssaal, mit dem er jeden durchbohren wollte, die Uebergabe zu sprechen wage.

Richelieu rechnete sicher auf baldige Hilfe aus England. Allein die Schwierigkeiten Karls I. damals zu kämpfen hatte, und der geheime Wunsch, die englische Flotte recht in Noth kommen, um sich vollständig unter englische Befehl zu stellen, ließen die Hilfe verzögern. Erst am 11. März 1628 erschien die englische Flotte unter Denbigh, dem Schwager Buckingham, bei La Rochelle. Allein der Damm war schon zu weit vorgeschritten und eine englische Flotte stand in Bereitschaft, die englische zu empfangen. Es war Richelieu den Hafen einzubringen. Am 18. Mai lichteten die Engländer die Vertheidiger von La Rochelle die Anker wieder. Der Damm von La Rochelle war nur noch Frage der Zeit. Das fühlten jetzt die Hugenotten. Während einige Häupter der letzteren in das Lager Richelieu kamen und sich unterwarfen, ja sogar ihren Glauben abschworen, der katholische Klerus drei Millionen, um das Werk zu vollenden. Der Damm stieg mit jedem Tag: die Vertheidiger fristeten das

den Sache der Hugenotten nicht mehr helfen. Philipp IV. hatte nämlich mit Rohan einen geheimen Vertrag abgeschlossen, wornach er ihm eine Unterstützung von 300.000 Goldstücken versprach, wogegen Rohan sich verpflichtete, 1200 Mann zu Fuß und 12.000 Mann zu Pferde zu stellen, um gegen Frankreich jede Bewegung zu versuchen, welche Donau zu wünschen sollte, und ohne dessen Zustimmung kein Abkommen mit dem römischen König zu schließen; ferner den Katholiken auf dem Gebiete der protestanten freie Uebung ihrer Religion und sicheren Besitz ihrer Güter, Ehren und Würden zu gewährleisten. Der Sieg des Cardinals erschien den Spaniern ^{Ende des Aufstandes.} gefährlicher, als der Fortbestand eines hugenottischen Freistaates. Allein ein Blick des Adlers durchschaute Richelieu die ganze Gefahr, und mit einem Keulenschläge machte er 1629 dem Aufstand im Süden ein Ende. Die Städte wurden im Sturm genommen. Rohan hielt jeden weiteren Kampf für unnütz und der Sieger zeigte Mäßigung. Freierlich wurde den protestanten freie Uebung ihres Bekenntnisses am 28. Juni 1629 gewährleistet. Rohan wanderte nach Venedig aus. Als politisch gefährliche Partei hörten die protestanten auf, während dem Aufstand der Fronde zeigten sie sich als treue Anhänger. „Der König macht keinen Unterschied zwischen Euch und den Katholiken“ — war das Wort, das Richelieu ihren Geistlichen beim Einzug ins Kloster hinwarf. — Es lebe der König und der große Cardinal, riefen sie, hatten sie sich ergeben, denn er breche sein Wort nicht.

Zwei seiner Ziele hatte bis jetzt Richelieu erreicht: den Uebermuth und die Unbändigkeit der Großen hatte er gebeugt, die Ausnahmestellung der protestanten hatte er zertrümmert. Jetzt galt es Frankreich die erste Stellung unter den Völkern Europas zu erringen — und jetzt beginnt das Eingreifen des deutschen Krieg, zu dem wir wieder zurückkehren.

Der Krieg in Norddeutschland. Wallenstein.

Richelieu führte schon früher einen Streich gegen Habsburg im Val ^{Waltelin} d'Aoste, das die italienischen Staaten Spaniens mit den deutschen Landen gemeinlich verband; die Spanier hatten das Besatzungsrecht im Valtelin und Leopold das Besatzungsrecht in Chur und Maiensfeld. Im Jahre 1624 sandte er französische und schweizerische Truppen nach Graubünden und besetzte von da das Valtelin; so war denn die Verbindung zwischen den habsburgischen Besitzungen in Italien und Deutschland unterbrochen. Einen zweiten Streich führte er früher gegen Habsburg, indem er den neugewählten Erzbischof von Trier, Christoph von Sötern, in das französische Reich zog. Den Hauptzweck wollte er aber damals, als Frankreich noch gut mit England stand, einen großen Krieg führen, und da kam zunächst die Wahl eines Königs für denselben in Frage. Zwei bewarben sich um die Feldherrnstelle im Kampf gegen den Kaiser: der Däne Christian und der Schwede Gustav Adolf. Richelieu war für den Schweden, auch Cameracq, der Rath des Königs, meinte: der König von Schweden ist der einzige, der uns helfen

kann. Allein Verwandtschaftsrücksichten — Christian war ja sein Schwager — entschieden bei Jakob für den Dänen. Und so kam es denn zum sogenannten Paager Vertrag 19. Dez. 1625: England verpflichtete sich, monatlich 300,000 Gulden, Holland 50,000 Gulden, Frankreich im Ganzen 1.000.000 an Dänemark zu zahlen, wofür Christian sich anheischig machte, ein Heer zu stellen und von der Weser nach dem Rhein vorzudringen. Französische Unterhändler trieben ferner Bethlen Gabor zu einem neuen Kampfe: mit 40,000 Mann versprach er die Erblande anzufallen, wofür er von den verbündeten Mächten monatlich 12,000 Thaler und ein Heer von 12,000 deutschen Streichern erhalten sollte. So erhob sich denn von allen Seiten eine große Gefahr für die Sache des Kaisers, wenn die Verbündeten alle ihre Macht aufboten, so konnten sie mit 150,000 Mann den Kaiser bekriegen, und Tilly's Worte: „Ich sehe einen grimmigeren, blutigeren Krieg voraus, als je seit der böhmischen Revolution,“ waren zu richtig. Der Däne war als Herzog von Holstein Mitglied des niedersächsischen Kreises und wußte auf einem Tag zu Lauenburg im März 1625 die Ueberzeugung zu erwecken, es sei Gefahr vorhanden für den Kreis, man müßte sich in den Verteidigungszustand setzen. Falsche Gerüchte von der Ankunft der Kosaken, von einer drohenden Gefahr für die ganze evangelische Religion, wurden listig verbreitet. Der Däne erreichte nicht bloß, daß der niedersächsisch-kreis sich gegen den Kaiser waffnete, sondern daß man ihn auch dringend zum Oberbefehl zu übernehmen. Mansfeld und Christian rüsteten sich, um zum Heere des Dänen zu stoßen.

Mit seinem Heere von 25,000 Mann war Tilly nicht im Stande, einer so zahlreichen Feinde die Spitze zu bieten, die Liga bat darum den Kaiser dringend, gleichfalls ein Heer aufzustellen. Aber woher sollte Ferdinand dem erschöpften Zustande seiner Finanzen die Mittel nehmen, ein Heer zu stellen? Da hat Ferdinand seine Offiziere, Mannsfeld, an ihm ein Heer

kann. Allein Verwandtschaftsrücksichten — Christian war ja sein Schwager — schieden bei Jakob für den Dänen. Und so kam es denn zum sogenannten Haager Vertrag 19. Dez. 1625: England verpflichtete sich, monatlich 300,000 Gulden, Holland 50,000 Gulden, Frankreich im Ganzen 1.000.000 an Dänemark zu zahlen, wofür Christian sich anheischig machte, ein Heer zu stellen und von Weser nach dem Rhein vorzubringen. Französische Unterhändler trieben für Bethlen Gabor zu einem neuen Kampfe: mit 40,000 Mann versprach er Erblande anzufallen, wofür er von den verbündeten Mächten monatlich 12,000 Thaler und ein Heer von 12,000 deutschen Streichern erhalten sollte. Er erhob sich denn von allen Seiten eine große Gefahr für die Sache des Kaisers, wenn die Verbündeten alle ihre Macht aufboten, so konnten sie mit 150,000 Mann den Kaiser bekriegen, und Tilly's Worte: „Ich sehe einen grimmigeren, blutigeren Krieg voraus, als je seit der böhmischen Revolution,“ waren zu richtig. Der Däne war als Herzog von Holstein Mitglied des niedersächsischen Kreises und mußte auf einem Tag zu Lauenburg im März 1625 eine Ueberzeugung zu erwecken, es sei Gefahr vorhanden für den Kreis, man müsse sich in den Verteidigungszustand setzen. Falsche Gerüchte von der Ankunft der Kosaken, von einer drohenden Gefahr für die ganze evangelische Religion, wurden listig verbreitet. Der Däne erreichte nicht bloß, daß der niedersächsische Kreis sich gegen den Kaiser waffnete, sondern daß man ihn auch dringend zum Oberbefehl zu übernehmen. Mansfeld und Christian rüsteten sich, um das Heere des Dänen zu stoßen.

Mit seinem Heere von 25,000 Mann war Tilly nicht im Stande, eine so zahlreichen Feinde die Spitze zu bieten, die Liga hat darum den Kaiser dringend, gleichfalls ein Heer aufzustellen. Aber woher sollte Ferdinand in dem erschöpften Zustande seiner Finanzen die Mittel nehmen, ein Heer zu werben? Da hat sich einer seiner Offiziere, Wallenstein, an ihm ein Heer zu

Haager
Vertrag.

Christian IV.

Ein
kaiserliches
Heer.

nach einem anderen Oheim in's Jesuitenkloster zu Olmütz und ging an eine katholische Kirche über; einem seiner Lehrer, dem er Alles verdankte, war er dankbar. Glänzende Anlagen, aber auch ein herrischer, hochmüthiger Geist gaben sich früh bei ihm kund, wie ein Streben nach dem Maßvollen und Tiesenhaften. Als ihm der Oberstburggraf Adolf Waldstein einst sagte: „Ihr thut ja, als ob Ihr ein Fürst wäret,“ entgegnete der junge Mann: „nun, was nicht ist, kann noch werden.“ Nachdem er seine Studien in Altdorf und Padua vollendet, bildete er sich noch auf Reisen durch Deutschland, Italien und Holland aus. In Italien befaßte er sich mit dem Studium der Astronomie und Astrologie. Nach der Heimkehr trat er in die Armee, kämpfte gegen die Türken in Ungarn, wurde Hauptmann, vermählte sich mit einer reichen Wittwe, die ihn bei seinem Tode 1614 zum Erben eines großen Vermögens einsetzte, dann leistete er als Herzog Ferdinand wichtige Dienste im Kriege gegen Venedig*). Auch stand er in Gunst, der ihn zum Grafen und Obersten ernannte. Er heirathete er sich in zweiter Ehe mit einer Gräfin Harrach, deren Vater Rath und Kammerer war und ihn so in die innigste Beziehung brachte. Als die böhmische Empörung ausbrach, nahm W. entschieden Partei für den Kaiser und rettete ihm die Landesherrschaft von Mähren, wofür er alle seine Güter mit Beschlagnahme belegte und ihn als einen der wichtigsten Beamten. In Bezwingung des böhmischen Aufstandes leistete er dem Kaiser sehr wesentliche Dienste, besonders in Mähren. Freilich mußten die Güterkonfiskationen sich für seine Dienste auch bezahlt zu machen. Ein Zehntel der konfiskirten Güter kamen um niedrige Preise an die Regierung seiner Vorschüsse und Auslagen, die mit mehr als doppelter Summe waren, in seinen Besitz. Vor Anklagen wußte er sich durch geschickliche Ränke zu beschützen. So wurde er einer der reichsten Fürsten des Reiches. Seine Herrschaft Friedland erhob der Kaiser 1623 zum Herzogthum, auch seine Besitzung Sagan wurde zum Fürstenthum erhoben. Wallenstein wußte diese Güter ergiebig zu machen, denn er war ebenso ausgezeichneter Finanzmann, als Heerführer. So war er an der Spitze eines Heeres stand, das, nachdem es zusammengebracht war, wirklich weder ihn, noch den Kaiser etwas kostete; denn die Soldaten, die er zog, mußten nicht bloß Lebensmittel liefern, sondern auch das Heer hatte nicht bloß für den Kaiser zu kämpfen, für sein Wohl, sondern es mußte seinem Schöpfer auch den Lohn verdienen. Wallenstein bezog von den Erpressungen seiner Soldaten seinen Unterhalt denn Mansfeld's Wort: „der Krieg muß den Krieg erzahlen“ hatte für ihn die tiefste Bedeutung.

Wenn dem Heere der Liga ein kaiserliches zur Seite, so taucht neben dem milden Tilly das blutige Bild eines andern Feldherrn auf, und Wallenstein waren große Gegensätze: jener bezahlt aus der Liga den Sold und erbittet sich Lebensmittel, dieser preßt aus dem Lande, durch die er zieht, was er braucht, um Wohl und Weh seiner Soldaten unbekümmert. Jener ist bescheiden und tritt einfach auf, lebt einfach auf hartem Lager, Dieser tritt überall mit dem größten Glanze

und Pomp auf, hat 800 Bediente, ein Gefolge von 1100 Mann, trägt mit den kühnsten, eigensüchtigsten Plänen; ließ er doch in seinem Palast Prag sein Bild mit lorbeerbekränztem Haupte von den Sonnenroffen getreu darstellen. Tilly glüht für Recht und Erhaltung des Reiches, in Wallenstein's Haupt gähren weltumstürzende Pläne. War Tilly streng religiös und hienäglich die Fasten, so kümmerte Wallenstein um Religion sich wenig, in seinen Officieren waren ebenso viele Protestanten als Katholiken. Der Gedanke den Kaiser zum alleinigen Herren und das Reich groß zu machen, ist die Religion seiner Soldaten. Tilly war ein Greis und am Ende einer reinen militärischen Laufbahn, Wallenstein auf der Höhe seiner Manneskraft, im Kampfe Ringen nach Glanz und Größe, wobei ihn aber der Ehrgeiz bald in den Untergang fortriß.

Der niedersächsische Kreis wurde naturgemäß der Kriegsschauplatz. Der Däne hatte den Plan, durch Christian und Mansfeld die Pfalz anzugreifen; wandte sich Tilly gegen diese, so konnte der Däne gegen Mitteldeutschland vordringen; wandte er sich gegen den Dänen, so fielen ihm diese in die Flanken und in den Rücken. Darum wurde zunächst die Stellung des Heeres in Hessen wichtig. Tilly besetzte die wichtigsten Punkte und brachte Stände dahin, zu erklären, sie wollten dem Kaiser treu sein und kein fremdes Kriegsvolk in's Land aufnehmen; falls Landgraf Moritz noch darauf bestünde, würden sie sich der Eide und Pflichten gegen ihn entbunden erachten. Im Juli hatte der Däne 25,000 Mann beisammen. Als Tilly Höfger einnahm, erklärte er das für eine Feindseligkeit gegen den niedersächsischen Kreis und demnach Krieg erklärt. An raschem Vorschreiten hinderte den Dänen das Auftreten Herzogs von Lüneburg-Gelle, der die Partei des Kaisers ergriff, dann Unglücksfall in Halle 30. Juli 1625, indem der König in eine Grube stürzte, lange sprach- und besinnungslos blieb und fortan ein krankhaftes Zaudern und Unentschlossenheit zeigte. So endete das Jahr 1625 ohne große Erfolge die Verbündeten. Wallenstein hatte einen Theil von Hessen besetzt, mit

er über Frankfurt a. d. O. in Schleßen, und von da in Mähren
 im Siebenbürger die Hand zu reichen. Im September stand
 Jablunkapaf, Bethlen Gabor rückte mit einem Heere von Christen Krieg im
Ungarn.
 in die Ponter Gespaunschaft ein und vereinigte sich mit ihnen.
 denn der Kaiser seinen Feldherrn zum Schutze der bedrohten
 aus dem Norden zurückrufen. Mit 30,000 Mann eilte Wallenstein
 auf's, Schleßen, Mähren, nach Ungarn, vermochte aber die Ver-
 zansfelds mit Bethlen nicht mehr zu verhindern. Als Esterhazy
 Ungarn und Georg Triny mit seinen Kroaten zu Wallenstein
 vor Bethlen den Muth zu schlagen und bat um Waffenruhe.
 rang auf's Schlagen, der Trostloß Wallenstein wollte aber gerade Wallen-
stein's
Ged-
wirth.
 Esterhazy den Kampf verlangte, und versäumte die Gelegenheit,
 zu vernichten. In der Nacht des 1. October entschlüpfte Bethlen.
 von Kroaten klagte, Wallenstein verstehe die Führung seines
 1. Dieser Banus hatte in einem Gefechte einen feindlichen Haupt-
 Pferde gerissen und ihm den Kopf abgehauen, den er vor die
 ensteins mit den Worten warf: „So müssen des Kaisers Feinde
 der Sieg errungen werden.“ Als Wallenstein höhnisch erwiderte:
 ene Türkenköpfe habe ich zu Genüge gesehen,“ meinte der Banus:
 rohl, aber noch nie einen abgehauen.“ Nach einem Mahle bei
 starb der 31jährige Triny und die Ungarn lassen es sich nicht
 ner habe diesen vergiftet. Als man am Hofe sich mißbilligend über
 3 Wallensteins äußerte, drohte dieser dem Kaiser mit Niederlegung
 feldes.

en unterhandelte mit dem Kaiser um Frieden und verlegte sein
 interquartiere. Zu Preßburg kam es auch zwischen ihm und dem
 1 Weihnachten 1626 zum Abschluß, wesentlich auf Grund des
 1 Vertrages. Mansfeld jedoch wollte von einem Frieden Nichts
 verkaufte sein Geschütz an den Pascha von Ofen und brach mit
 1 Offizieren unter Bedeckung eines Hauses siebenbürgischer Reiter
 rationen auf, um dort ein Schiff zu bekommen und über Venedig
 nd sich zu begeben. Im bosnischen Dorf Uralowicz erlag er jedoch,
 lt, der Schwindsucht; um wie ein Soldat zu sterben, erwartete er
 1 gut gekleidet, auf zwei Günstlinge gestützt, den Tod. Bethlen Bethlen
Gabor.
 am 25. November 1629 an der Wassersucht. Dem Kaiser Her-
 1 er so oft bekämpft hatte, und dessen Sohn, dem späteren Ferdin-
 vermachte er je 40.000 Tuzaten und 2 Pradtröffe. Von niederer
 : sich zum Fürsten von europäischer Bedeutung emporgeschwungen, in
 en gefochten und sich noch tüchtiger als Staatsmann, denn als
 igt. Zuerst stieg er im Dienste Bathorys empor, und als dieser
 von ihm ab, eilte nach Constantinopel und wußte sich beim Sultan
 icheln, daß er 1613 an Bathorys Stelle zum Fürsten von Sieben-
 nnt wurde, denn Siebenbürgen war damals ein Leben der hohen
 en hätte er mit Hilfe des Kaisers die Moldau und Walachei mit
 n zu einem Fürstenthum vereinigt, zu einem evangelischen Tocien.
 nterhandlungen verlangte er als Bürgschaft die Hand einer Erz-
 1 ließ durchblicken, daß er selbst zur katholischen Religion, er war
 einer, übertreten wolle. Allein sein Antrag wurde verworfen, weil
 ot traute, und so blieb er eine Handhabe für alle Mächte, die
 n Habsburg im Schilde führten. Eine Vernichtung Oesterreichs
 seinem Plane, nur wenn Oesterreich stark war, hatte er Beden-

tung bei den Türken als Vorkämpfer. So war also der Kaiser von fährlichen Feinden befreit.

Wenden wir uns wieder zum Kriegsschauplatz in Deutschland. Land in Hessen, der Kasseler war im Gedränge und sah nach & nach Dänemark, nach allen Seiten um Hilfe aus. Christian von S
Christian von Halberstadt. kam ihm zu Hilfe, Goslar vermochte er nicht zu übermächtigen mit 600 meist Söhnen braunschweigischer Bauern. Eine Vereinigung mit den grafen von Hessen kam jedoch nicht zu Stande, denn Tilly verjagte Wolsenbüttel starb Christian 27jährig am 16. Juni 1626 in Hol
Tilly züchtigt den Landgrafen. Auschweifungen. Sterbend sagte er dem Dänenkönig die Niederlage Tilly züchtigte jedoch zunächst den Landgrafen von Hessen. Ka ihm die Stadt Münden weggenommen, verlangte er von ihm die von Kassel und einiger anderen festen Plätze, und als der Landgrä züge machte, hieß er die Stände von Hessen nach Göttingen langte, daß der Landgraf die Regierung an seinen ältesten Sohn abtrete, da er beharrlich die Feinde des Kaisers unterstützt habe. T graf mußte nachgeben, Tilly nahm indeß Göttingen und schreckte b burger Christian, als der Dänenkönig mit der Hauptmacht heranri Kalenberg sprengten die Kaiserlichen und Bayern die dänische Rett einander, der Dänenkönig verlor den Muth, er zog sich eilig zu
besiegt die Dänen. Lutter am Barenberg wurde er von den Kaiserlichen einge nach heftigem Widerstande auf's Haupt geschlagen. Mit Mühe entran dem Tode oder der Gefangenschaft. Ueber 4000 Dänen waren todt, 30 gefangen, 60 Fahnen erobert. Der Herzog Friedrich von Braunschwei büttel ergab sich jetzt der Gnade des Kaisers unter der Bedingung und seine Unterthanen beim protestantischen Glauben bleiben dür meisten niedersächsischen Stände folgten dem Beispiele. Die Ste Dänen in Niedersachsen wurde dadurch unhaltbar, nur die Mei blieben ihm noch treu. Die nächsten Folgen von Tilly's Sieg hatte Moriz von Hessen-Kassel zu tragen, er mußte am 27. März 1627 gierung in die Hände seines Erstgeborenen niederlegen, seine B Heere der Liga öffnen, an Darmstadt 25 Remyter abtreten. Sein

Holstein, Mecklenburg, Brandenburg, bis nach Schlessen hinein. So hatten keine kaiserlichen Fahnen mehr im Norden geweht. Zum Lohn für seine Leistungen und als Ersatz für seine Auslagen erhielt der glückliche Herzog zunächst das Herzogthum Mecklenburg als Pfandschaft, die früheren aber wurden als Feinde des Kaisers und Reiches ihrer Länder für sich erklärt.

Der Däne sah sich zu Unterhandlungen gezwungen, die sich aber so hinzogen, daß 1628 der Krieg noch fortbauerte. Wallenstein, zum Generalobersten und baltischen Meeres ernannt, suchte jetzt namentlich die Stadt Stralsund, vor allen Stralsund, in seine Gewalt zu bekommen. Diese Stadt war sich selber, obgleich sie unter pommerischer Landeshoheit stand. Zuerst wollte sie für Arnim zur Uebergabe auf. Der Rath war geneigt, sich zu ergeben, die Bürger waren entschlossen zum Widerstand und erhielten bald Unterstützung vom Dänekönig und vom König von Schweden. Da kam Wallenstein selber vor die Stadt. „Wenn Stralsund,“ sagte er, „auch mit eisernen Ketten an den Himmel gebunden wäre, so müßte es herunter.“ Allein er konnte nicht von der See aus die Stadt bedrängen, die aus Dänemark fortwährend bedeutende Hilfe an Geld, an Mannschaft, an tüchtigen Officieren erhielt. Zwei Hauptstürme mißglückten, Krankheiten brachen im Heere aus. 1. August zog Wallenstein ab, nachdem er 12,000 Mann vor der Stadt verloren hatte. Der Jubel über die Demüthigung des Stolzen war groß, der neue sagte neuen Muth. Wallenstein rückte von Neuem in das Herzogthum ein, während Tilly Stade bezwang.

Am 22. Mai 1629 kam endlich der Friede mit Dänemark zu Lübeck zu Stande. Der Däne versprach, sich in die deutschen Angelegenheiten bloß als Reichsstand oder als Herzog von Holstein zu mischen, der Nebenlinie Schleswig-Holstein, die mit dem Kaiser gehalten hatte, die Inseln Fehmarn, Hiddensee und Sylt und das Ländchen Wübbden abzutreten, dafür erhielt er die anderen verlorenen Provinzen und seine Gefangenen zurück. Vom Mecklenburg und Pfälzer war im Frieden keine Rede, mit andern Worten, er hatte verpfändet. Wallenstein aber erhielt durch kaiserlichen Gnadenbrief vom 16. Juni 1629 die förmliche Belehnung mit dem Herzogthum Mecklenburg für sich und seine Nachkommen.

Wie stieg damals der Stolz Wallensteins, in welchen hochfliegenden Plänen bewegte sich seine Seele! Caraffa berichtet an den Papst *), daß der siegreiche Heerführer des Kaisers an eine Heerfahrt gegen die Osmanen, an Eroberung Constantinopels denke; die Kosten, die er auf 7,000,000 Thaler anschlage, hoffe durch Verkauf von Gütern, Beiträge der Obersten und durch Zahlungen der Fürsten und Städte aufzubringen dafür, daß er sie mit Einquartirung belohne; mit 100.000 Mann hoffe er binnen 3 Jahren zum Ziel zu kommen, in Spanien und Venedig ihn mit einer Flotte unterstützen, wenn der Papst den Polen sich dafür verwende, daß diese den Tartaren keinen Durchgang lassen und sie in Entzweiung und Unthätigkeit erhalten; von Albanien aus

*) Bericht im Original bei R a n k e Wallenstein S. 109.

sollte der Angriff beginnen und glückliche, eifrige Officiere sollten durch Theilung von Lehen im eroberten Gebiet belohnt werden. Aber auch in Deutschland sollten große Veränderungen vor sich gehen *) und die Kaisermacht eine Wahrheit werden. Die Hanse war längst zerfallen, Holland, England, Dänemark und Schweden waren indeß Seemächte geworden. Solchen Unfug, meinte Wallenstein, dürfe eine so volkreiche und streitbare Nation wie die Deutsche nicht länger ertragen, daß andere Völker ihr aus ihrem eigenen Meere Gesetze vorschreiben und das Geld aus dem Sack ziehen. Der Sundzoll, den Dänemark erhebe, sei ein schändlicher Tribut. Wallenstein hoffte den Handel Spaniens wie Deutschlands in Zukunft dadurch zu heben, daß die alten Hansestädte Lübeck, Hamburg, Rostock, Wismar, Stralsund in Zukunft allein nach Spanien handeln dürften; Waaren aus Schweden, Dänemark, England für Spanien sollten einzig in besagten Städten verkauft und von hier nach Spanien gebracht werden dürfen; dergleichen sollten alle Waaren aus Spanien für die genannten Länder in jenen Städten verkauft werden. Durch Demüthigung der Fürsten sollte die Kaisermacht erhöht werden; man brauche keine Fürsten und Kurfürsten mehr, es sei jezo Zeit, denselben das Gasthütel herabzuziehen; es solle in Spanien und Frankreich ein König, also solle auch in Deutschland ein Herr allein sein. Keine Wahlcapitulation, keine Kaiserwahl mehr, das Kaiserthum solle im Haus Habsburg erblich werden! An die Stelle der alten Fürsten, die unter dem Vorwand der deutschen Freiheit in einseitiger Weise die Kaisermacht zu schwächen trachteten, sollten verdiente Generale des Kaisers treten; wie Wallenstein Herzog von Mecklenburg wurde, so sollte Tilly Herzog von Kalenberg, Pappenheim Herzog von Wolfenbüttel werden. Eine andere Grundlage der Kaisermacht sollten die Reichsstädte werden; um aber diese dem Kaiser anhänglich zu machen, sollte der Kaiser den Carl V. durch Einkünfte

anzende Belohnungen zu entziehen. — Mit Tilly und Pappenheim nicht, wohl aber mit Gallas und Anholt. Wallenstein bezahlte seine besser und sah ihnen durch die Finger und haufenweise liefen ihm an der Liga zu; er behielt für sich die besseren Quartiere; er legte durch ganz Deutschland an, um taugliche Leute an sich zu ziehen, Länder auszusaugen und den Fürsten den Widerstand unmöglich zu machen schließlich, wenn die Zeit günstig war, ihre Gebiete geradezu in zu nehmen. Unaufhörlich wurden seine Regimenter verstärkt, mehr als Mann standen damals unter dem kaiserlichen Banner. War im Heere die Religion die Seele, so fehlte im Heere Wallensteins das religiöse Protestanten wie Katholiken wurden Officiere, seine Soldaten sollten als Soldaten fühlen.

er mit argwöhnischem Auge überwachten die Fürsten alle Schritte des Feldherrn. Maximilian, der an ihrer Spitze stand, war eifersüchtig fürstlichen Rechte. Zwischen ihm und Ferdinand trat eine ernste ein. Er hielt einen Ligatag um den anderen ab, um zu gemein-ergehen anzutreiben. Die mecklenburgischen Fürsten wurden in Schutz, sogar von geistlichen Kurfürsten. Als der Kaiser mahnte, die Liga: Völker aus Schwaben und Franken zur Erleichterung der bedräng-ner wegführen, brachte Maximilian auf einer Tagsatzung zu Fei-629 den Beschluß durch, nicht nur keinen Soldaten zu verabschieden, 7.000 Mann zu Fuß und 40 Fahnen Reiterei beisammen zu behalten vom Landesherrn eroberte Festung oder Landschaft aus den Händen es möge es fordern, wer da wolle, und im Nothfalle gegen kaiser-ypen, welche die der Liga verdrängen wollten, Gewalt zu gebrauchen! es hieß offen dem Kaiser drohen, dessen aufsteigende Macht man zu begann. Weit gefährlicher war ein anderer Plan, der die Macht des uf den ersten Anblick zu erhöhen schien, in der That aber ihre Zer-ng zur Folge hatte. Er ging von Richelieu aus, der so eben die r hohen Aristokratie und des Protestantismus in Frankreich gebrochen aber in Deutschland zu heben trachtete, um das Reich schwach und) stark zu machen. Hevenhiller erzählt*) wie der Cardinal, besorgt Macht des Hauses Habsburg, den teuflischen Rath gab, die Gottes-b Frömmigkeit des Kaisers zu seinem und der Seinigen Sturz zu man müsse die eifrigsten Geistlichen antreiben, daß sie vom Kaiser herstellung sämtlicher Kirchengüter begehren, welche den Katholischen Passauer Vertrag entriffen worden seien. Man müsse ferner durch ng der fürchterlichen Bedrückungen des Kriegsvolkes das Mitleid und issen des Kaisers rühren und ihm die Abdankung Wallensteins und iegsvolkes nahe legen. Der Kaiser werde durch die erste Maßregel

Maximi-
lian.

Richelieu.

mit allen protestantischen Fürsten verfeindet, durch die zweite verliert er die Macht. Dann möge der König von Frankreich in Deutschland einziehen, und Gewalt brauchen und mit Verheißung der Religionsfreiheit nicht sparen. Maximilian das Land ob der Enns verleihen, Ferdinand als abgematteten Herrn den Kaisertitel, sich selbst aber zum römischen König wählen lassen und mit den Niederländern vereint die Macht Spaniens einschränken. Dann sei Oesterreich vernichtet und habe Lust erreicht, was keine Macht und Waffen zu erzielen vermochte.

Die
Herrscher
zu
Trier

In der That hatten die Protestanten seit dem Passauer Vertrag wirklich eine Menge von Bistümern, Klöstern und Kirchengütern in Gewalt gebracht. So oft auch bisher bei den Reichstagen die Unrechtmäßigkeit dieses Verfahrens zur Sprache kam, immer hieß es, die katholische Mehrheit dürfe hierin die protestantische Minderheit nicht binden, und wurde der Raub mit den Worten entschuldigt, man müsse Gott mehr gehorchen als Menschen. Dürfte der Kaiser jetzt, wo er die Macht in den Händen hat, die ihm glaubensverwandten Stände länger im Nachtheil lassen! und war die Erhaltung der geistlichen Stände nicht ebenso wie Abwehr des Unrechtes seine Pflicht, zumal auf sie namentlich die Macht des Kaisertums sich noch stütze. In diesem Sinne erklärten auf einem Kurfürstentag zu Rülshausen vier katholischen Kurfürsten — Maximilian mit eingerechnet: schon im gemeinen Rechte dürfe Niemanden das Seinige genommen werden; es könne den Protestanten dieses als Recht gegen die katholische Geistlichkeit nicht gestanden werden! Als Schutzherr der katholischen Kirche und als oberster Richter im Reiche sei der Kaiser vollkommen befugt, die Wiedererstattung der entrissenen Güter zu befehlen. Die Umstände, welche dieses vormalig verhinderten, seien behoben, von dem Erbfeinde für jetzt Nichts zu befürchten, des Kaisers Autorität und der Sache Befugniß aber also beschaffen, daß sich wohl Niemand unterstehe oder gelüsten lassen werde, sich den gerechten Verordnungen zu widersetzen oder sich darüber zu beschweren!

en das gebührliche Abzugsgeld auszuschaffen, oder wenn sie von
niß keinen Gebrauch machen wollten, ihnen das Auslaufen an
um der Religionsübung willen zu verbieten, indem die Augsburgischen
verwandten das Recht, ihre Unterthanen zu reformiren und die
gen auszuschaffen, gleichmäßig im Wert öffentlich gezeigt hätten.“
Zeit wurde das Kammergericht angewiesen, auf diese Erklärung
Recht zu sprechen, wurde allen Reichsgenossen befohlen, den kaiser-
Imächtigten in Vollziehung des Edictes hilfreiche Hand zu leisten,
ch erklärt, daß der Religionsfriede sich nur auf die Katholiken
hänger des Augsburgischen Bekenntnisses beziehe. Im Falle der
seit waren die Bevollmächtigten angewiesen, das nächste Heer des
der Liga zu Hilfe zu rufen.

streng rechtlicher Seite war gegen das Restitutionsedict Nichts
Gewalttham waren den Katholiken diese Güter entriffen, als
h war der Raub immer von dem Reichsgerichte bezeichnet worden,
wurde der Raub jetzt den unrechten Besitzern entzogen. Aber uner-
wartet erschien das neue Gesetz, die Fürsten waren seit sechzig Jahren
den Besitz, sie hatten ganz vergessen, daß er ein unrechtmäßiger
n sollten sie ihn plötzlich aufgeben. Niemand wagte die Recht-
s Edictes anzugreifen, aber der Kurfürst von Sachsen warnte den
dem Haß, welcher dadurch gegen ihn erregt werde; die Zeit ver-
strengte nicht und der Kaiser werde einst inne werden, wie übel
ihm und dem Hause Oesterreich gemeint, die zu solchen Extremi-
that, Anlaß und Vorschub gegeben.

der Kaiser geistliche Gebiete der Kirche wieder zurückstellte, han-
leich im Vortheile des Reiches, denn die geistlichen Fürsten waren
in der Regel anhänglicher als die Weltlichen; wenn er entriffene
in seine Familie brachte, so that er Nichts mehr, als wozu er be-
Bremen, Magdeburg, Halberstadt und die Abtei Hersfeld brachte
in seinen zweiten Sohn Leopold Wilhelm, welcher von seinem
Erzherzog Leopold, schon die Bisthümer Passau und Straß-
n hatte. Jener Leopold, der in der Geschichte Kaiser Rudolfs eine
, war 1623 aus dem geistlichen Stande ausgetreten und durch
Ferdinand Herr von Tyrol, Burgau, von Breisgau und Elßaß
ber unter der Bedingung, daß, wenn er von seiner künftigen Ge-
e männlichen Nachkommen erhalte, das Erbe an Ferdinand ober-
te zurückfalle. Das Edict wurde in allem Ernste durchgeführt.
wurde genöthigt, den Stand der Dinge herzustellen, wie er im
gewesen war, wo es das Interim angenommen hatte, und dem
geistliche Gerichtsbarkeit wieder einzuräumen. Die Bürger
zu mußten wieder zur Beichte und zur Messe gehen. In Wirtem-
alle Güter zurückgestellt werden, welche zur Zeit des Passauer
n katholischen Händen waren. Dem Kurfürsten von Sachsen über-
ifer zwar die Bisthümer Meissen, Merseburg und Naumburg ge-
ertrages von Mühlhausen 1620, das Bisthum Magdeburg jedoch
er dessen Sohne, der nach der Absetzung des Administrators
u Brandenburg vom Domkapitel gewählt worden war, und jetzt
urfürst geneigt, die Sache des Kaisers zu verlassen. Magdeburg
ich dem Restitutionsedict, und Wallenstein erblet Befehl, die
Gehorsam zu zwingen. Er hatte ihm schon 1627 eine Brand-
n 130,000 Thaler bezahlt, jetzt forderte der Herzog die Auf-

Erz-
bischof
Magdeburg

Erben-
linie
Erbschaft

Magde-
burg.

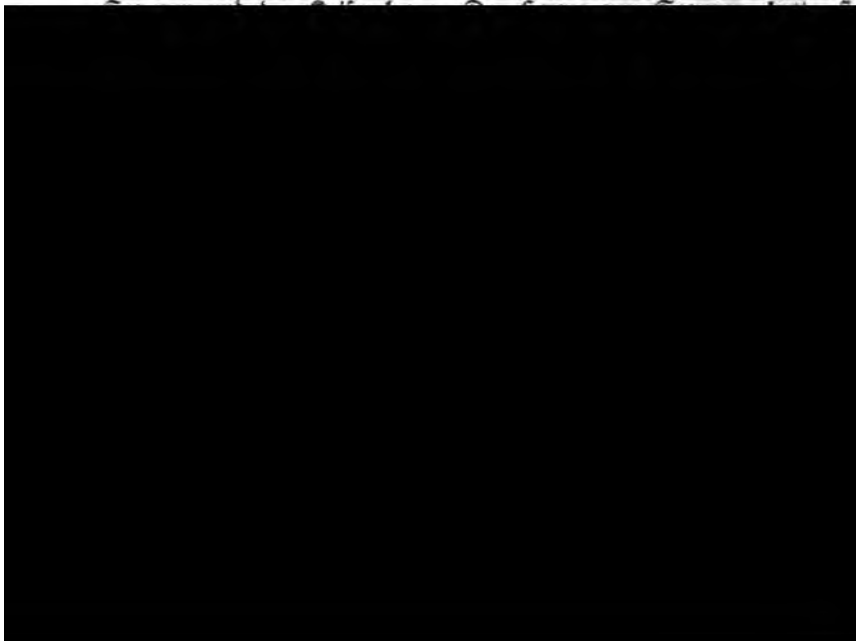
nahme eines Regiments. Als sie dieß verweigerte, machte er Anstalt zur Belagerung, doch die Bürger widerstanden, von Kurfürsten insgeheim am Ende Juli stieg die Belagerungsarmee auf 10,000 Mann und erschien in der Stadt. Es kam zu verschiedenen Gefechten, aber die Besatzung war stark und die Bürgerschaft entschlossen. Der Herzog hatte jedoch keine andern Ziele, vertrat sich am 9. October mit Magdeburg und verlegte seine Truppen in das halberstädtische Gebiet.

Es bereiteten sich damals anderweitig wichtige Ereignisse vor, wo der Kaiser's Kräfte in Anspruch nahmen, zunächst in Italien.

Am 26. December 1627 starb Vincenz II., Herzog von Mantua-Montferrat aus dem Hause Gonzaga, ohne Nachkommenschaft zu lassen. Karl von Nevers, der nächste Verwandte von der Schwertschmied einer Nebenlinie abstammend, welche in Frankreich die Herzogthümer und Rethel erworben hatte, verweilte damals im Auftrage des französischen Hofes in Rom und eilte auf die Kunde von der Erkrankung des Herzogs nach Mantua, um sogleich nach dessen Ableben von seinem Lande Besitz zu nehmen. Noch in der Nacht, da der Herzog starb, vermählte sich Karl von Nevers mit Maria, einer Nichte des Herzogs, um seine Herrschaft zu sichern. Denn es traten noch Andere mit Ansprüchen auf: Cesare von Gonzaga, Herzog von Guastalla, welcher das ganze Erbe, und der Herzog von Savoyen, welcher Montferrat verlangte. Nach dem Erbrechte waren die Ansprüche von Nevers die begründetsten, allein Spanien sah es nicht gerne, daß ein Schützling Frankreichs und damit französischer Einfluß in Italien Gewinnne, und fürchtete davon Gefahr für seine Besitzungen. Die Fürsten, auch Papst Urban VIII., waren für Karl von Nevers, um ein Gegengewicht gegen Spanien an Frankreich zu haben. Der Kaiser berief als Lehensherr die Prätendenten vor seinen Gerichtshof. Karl trogte diese Entscheidung und bat in Paris um Hilfe, der Herzog von Savoyen aber schloß sich mit Spanien. So stand denn ein Krieg Frankreichs gegen E-

Mantua-
nische
Handel.

Nieder-
lieu.



Errettung eines spanischen Officiers rettete den Herzog vor der Gefangennahme. Karl Emanuel beugte sich vor dem Sturm, er versprach am 11. März den Franzosen, den Durchgang nach Montferrat offen zu halten, und verzichtete gegen die Uebergabe von Trino auf Montferrat und auf die Verbindung mit den Spaniern. Diese gaben sogleich die Belagerung von Casale auf. Von da schickte Ludwig nach Languedoc auf und machte dem Aufstande der Huguenotten Ende.

Als Sieger nach Paris zurückkehrend, stieß Richelieu wieder auf Feindfeinden der Königin und Gaston's. Maria klagte über seinen Undank und seine Erbitterung gegen ihn vor dem ganzen Hof. Richelieu bot wieder Entlassung an, die aber der König, „nachdem er bitterlich einen ganzen Tag geweint hatte,“ wieder nicht annahm. Gaston war nach Nancy entflohen. ^{Wahrscheinlich.} den Thronfolger, denn dafür galt bei der Kinderlosigkeit Ludwigs XIII. noch Gaston, nicht zur Handhabe für fremde Politik herabsinken zu lassen, willigte der Minister in große Schenkungen an Gaston, damit er wieder zurückkehre.

Sobald diese Gefahr abgewendet, so schickte Richelieu einen Gesandten, ^{Charnacé.} Charnacé, nach München, um den Kurfürsten von einer Theilnahme am kaiserlichen Kriege abzuhalten und ihn gegen den Kaiser aufzureizen *). Von München reiste Charnacé nach Dänemark, um den Abschluß des Friedens mit dem Kaiser zu verhindern, kam aber hier zu spät. Von da ging er nach Polen, wo der Krieg zwischen Schweden und Polen seit drei Jahren tobte. ^{in Polen.} In Warschau hatte 1629 Sigismund gegen den siegenden Gustav Adolf eine kühne Verstärkung geschickt und das Gleichgewicht der Kräfte wieder hergestellt. Polen war aber durch den Krieg erschöpft und der Adel des Krieges überdrüssig. In diesem Augenblicke kam Charnacé und es gelang ihm, am 6. September 1629 einen Waffenstillstand auf sechs Jahre zu vermitteln. Der Schwede behielt auf einen Theil seiner Eroberungen, beibehielt aber seine festen Plätze an der Mündung der Weichsel. Der Sieger kehrte nach Stockholm zurück, Charnacé folgte ihm dahin und unterhandelte den ganzen Winter hindurch. ^{in Stockholm.} Der Schwedenkönig, heißt es in den Denkwürdigkeiten Richelieu's **), obwohl noch jung, hatte doch schon einen großen Namen und Siege über Russen, Polen und Dänen und als Siegesbeute ganze Provinzen davongetragen. Mit dem Kaiser war er schon verfeindet. Darum und weil der König von Dänemark geschwächt war und, durch sein Unglück gebrochen, nach Ruhe sich sehnte, botete der König von Frankreich sein Augenmerk auf diesen jungen Fürsten, um mit seiner Hilfe die Macht des Kaisers zu brechen, ihn vom Kriege mit Italien und Frankreich abzuhalten und zu verhindern, daß er die deutsche Reichsautorität unterdrücke. — Das heißt, Richelieu hatte Sorge vor einer Erstarkung Deutschlands durch die Macht des Kaisers. „Der Kaiser, fährt der Historiker fort, war ursprünglich ein gerechter Fürst, aber spanische Einflüsse rissen ihn über die Schranken. Er wollte sich damals zum Herrn von Deutschland machen und eine absolute Monarchie einführen und die alten Rechte der deutschen Republik, auf denen das Kaisertum beruht, vernichten. Bedrängten Fürsten schauten auf den Schweden, wie die Seefahrer auf die Polarstern. Man mußte ihm die Hände frei machen, um ihn gegen den Kaiser zu verwenden ***).“ — Die Unterhandlungen zerbrachen sich jedoch damals

*) Richelieu, Mémoires. Ed. Michaud XXII. p. 65—66.

**) Mémoires XXII. p. 67.

*) l. c. p. 69.

weil Gudav Adolf den Anträgen Gbarnacés nicht traute und nicht als französischer Mietbling den Krieg gegen Deutschland beginnen wollte.

Indes waren im Mai kaiserliche Truppen in Graubünden eingerückt hatte der Kaiser am 5. Juni 1629 die Franzosen aufgefordert, aus den letzten Theilen des Reiches in Italien abzuziehen. Spinola war im September vor Casale u Kaiserliche in das Gebiet von Mantua gezogen. Richelieu beschloß jetzt je nach Italien zu gehen und erhielt von seinem König am 29. December 1629 unbedingte Vollmacht zu Krieg und Frieden. Ein guter Friede oder ein ewiger Krieg war seine Meinung. Ende Februar ging der Cardinal über die Alpen zu Suja. Am 13. März schien er gegen Casale vorzurücken, machte aber plözt Kehrt, um den Herzog von Savoyen zu überraschen, der das Angebot d Mailändischen für ein inniges Schutz- und Trugbündniß mit Frankreich zurückgewiesen und eine Stellung eingenommen hatte geeignet, den Franzosen den Heimweg zu verstopfen. Unter einem bestigen Schneegestöber durchritt der Cardinal im Küras, die Pistolen im Halfter, mit seinen Reitern die kleine Vals traf aber den Herzog nicht mehr in Rivoli, denn er hatte sich nach Turin g flüchtet, wo er mit 15.000 Mann die Franzosen erwartete. Diese aber wachte sich plötzlich auf Pignerol, das sich am 21. März ergab; ihm folgten La Saizerne, Bagnols, und andere feste Punkte. Die Waldenser im Hochgebirg waren den für den König gewonnen, und Frankreich besaß jetzt die Pässe nach Piemont, die Schlüssel zu Italien! — Der König selber zog gegen Savoyen, am 18. Mai 1630 rückte er in Chambers ein, mit Ausnahme von Montmélian war in kurzer Zeit ganz Savoyen besetzt. Am 10. Juli besiegte Montmorency bei Baglana den Herzog von Savoyen trotz seiner spanischen und deutschen Hilfstruppen. Dieser Sieg verschaffte Frankreich wieder die Markgrafschaft Saluzzo. Dagegen erstürmten die Kaiserlichen unter Gollalto in der Nacht 17/18. Juli Mantua, Karl von Nevers mußte sich in das römische Gebiet zurückziehen. Die Pest war einer kräftigen Fortsetzung des Krieges auf beiden Seiten hinderlich. Es wurde am 5. Septemb. r ein Waffenstillstand abgeschlossen der bis zum 15. October währen sollte: die Stadt Casale blieb in den Händen der Spanier, die Citadelle in der Gewalt der Franzosen. Der Herzog von Savoyen — jetzt Victor Amadäus, denn Karl Emanuel war am 16. J

Am 5. Juni 1630 ausgeschrieben wurde, und versprach dabei selber sich einzufinden. Der Kaiser rechnete auf die katholische Mehrheit im Kurfürstencrath und auf die Wahl seines Sohnes Ferdinand zum römischen Könige durchzusetzen, da schon zum Könige von Böhmen und Ungarn erhoben war.

Am 19. Juni traf der Kaiser mit seiner Gemahlin und seinen Kindern in Regensburg ein, aber es waren die Kurfürsten noch nicht da, obschon sie längend den Reichstag gefordert hatten. Brandenburg entschuldigte sein Ausbleiben mit den Verwüstungen des Landes durch die kaiserlichen Truppen: er habe der Kurfürst die Mittel daheim zu leben, geschweige daß er die Kosten zu einer solchen Reise und zum Aufenthalt am Reichstage aufbringe. Man ließ klagen, daß der Kaiser die Reichsgesetze und die Vorrechte der Kurfürsten vergesse, die deutsche Freiheit sei verloren, das Volk, dem Nichts als nackte Leben übrig bleibe, werde in Verzweiflung gebracht. Erst nachdem der Kaiser mit seiner Abreise gedroht hatte und daß die Folgen der Verwüstungen dann nicht ihm zur Last fallen können, erschienen die katholischen Kurfürsten, einige gegen den Kaiser und geleitet von Père Joseph, den Richelieu dem französischen Gesandten Brulart als Rathgeber zugesellt hatte. Père Joseph hat in Regensburg sein politisches Meisterstück vollbracht und Ferdinand nach einigen Geschichtschreibern später über ihn bemerkt haben, ein armer Kapuziner habe ihn durch seinen Rosenkranz entwaffnet und in seine Kapuze gezogen, wie auch sei, dennoch sechs Kurhüte eingeschoben. Der Kapuziner versprach die Kurfürsten zum Angriff auf den Kaiser, versprach ihnen die Hilfe Frankreichs, wenn der Kaiser ihnen nicht zu Willen sei, der König stehe in Champagne und werde augenblicklich mit seinem Heere aufbrechen *), sie führten auf Frieden in Italien, auf Wallensteins Entlassung bringen und sich nicht zwingen lassen, des Kaisers Sohn zum römischen König zu wählen. In geheimem Vertrage sicherte Frankreich dem Baiern die Pfalz zu.

Richelieu.

Des Rückhalts an Frankreich sicher, ließen nun die deutschen Fürsten muthig, Katholiken wie Protestanten, gegen den Kaiser und den Feldherrn kühn, der dem Kaiser wieder Ansehen und Macht verschafft hatte. Nachdem am 1. Juli der Kaiser den Rath der Fürsten verlangt hatte, wie der ersohnte Friede in Deutschland herzustellen sei da der Pfälzer noch immer feindselige Pläne gegen das Reich schmiede, da die Holländer Unruhen nähren, da der Schwede halten zu einem Kriege gegen das Reich treffe, da in Mantua die Rechte des Reiches angegriffen seien, und wie ein etwa nothwendiger Krieg mit minderer Beschwerung des Reiches zu führen sei, so gaben die Fürsten am 16. Juli eine stolze, herausfordernde Antwort, welche die bisherige Politik des Kaisers mit Vorwürfen überschüttete: die Hauptsäulen des Reiches, die Kurfürsten, welchen die hohe kaiserliche Würde herrühre, seien allen Respectes beraubt; müßten sich den Kriegsbefehlshabern, so ihnen Standes halber nicht zu verwehren seien, unterwerfen, ihre Länder auf unerhörte Weise bedrängen lassen. Das Kriegsvolk wolle von keinen Gesetzen mehr Etwas wissen und scheine zu Reiches Verwüstung bestellt. Es sei nicht herkömmlich, daß im Reiche unbeschränkt geschaltet und gewaltet werde. Fremden Herrschern müsse man keinen

Klagen der Fürsten.

Die Instruction des Gesandten bei Richelieu Mémoires I. c. p. 262.

Anlaß geben, das Reich anzugreifen; die Herzoge von Mecklenburg kein ordentlichem Prozesse zur Vertheidigung zuzulassen, der Pfalzgraf sei mit Rücksicht der Unterpfalz zu begnadigen. An den Eingriffen der Holländer seien Spanier Schuld, an dem Einfall des Schweden, daß die Kurfürsten nicht befragt worden seien. Der Krieg in Italien gereiche dem Reiche zum Verderben, der Kaiser solle sich mit Frankreich berathen. Dringend wurde die Abschiedung des kaiserlichen Kriegsvolkes und die Abdankung Wallensteins forderet. Von den Erpressungen des Feldherrn wurde eine Schilderung worfen, die weit über die Grenzen der Wahrheit hinausging; in Brandenburg sollte er allein 40,000.000 Gulden erpreßt haben, während nachgewiesen daß die Summe nur 10,000.000 betrug. Daneben wurde auf vertraulichem Wege dem Kaiser bedeutet, daß nur gegen die Entlassung Wallensteins Kurfürsten in die Wahl Ferdinands III. zum römischen Könige würden*) und daß der Friedländer in seinem Hochmuth sogar abschätzig den Fähigkeiten und dem Thun seines Herrn geredet habe.

Es gab aber auch eifrige Fürsprecher Wallensteins in der Nähe ^{seiner Freunde.} Kaisers: es sei gegen alle Billigkeit und Staatsklugheit einen so verdienstvollen, verdienten Feldherrn mitten im Laufe seiner Siege abzubanken: allein habe Armeen aufgebracht, Siege errungen und dem Ansehen des Kaisers wieder Geltung verschafft; er habe nur nach dem Wissen des Hofes die Kriege in Deutschland, in Polen, in Italien durch Contributionen unterhalten. Der Schlag, den die Fürsten gegen Wallenstein führten, gelte eigentlich dem Kaiser, der einen so einsichtigen Feldherrn jetzt um so weniger entlassen dürfe, als die Könige von Frankreich und Schweden gegen das Reich in Waffen stehen. Ferdinands Wahl war schwer: wenn er Wallenstein im Amte beließ, hatte den Kampf gegen alle Fürsten des Reiches, gegen Frankreich und Schweden zu bestehen: wenn er Wallenstein und das Heer entließ, schnitt er sich selbst

Es ugeru und sei an allem hieraus entstehenden Uebel vor Gott und der Welt unschuldig, wie schwer es ihm fiel, seinen Feldherrn zu opfern. Die Befehlung sollte mit Glorif und Ehre, ohne ein Zeichen von Unnade, vor sich gehen. Ferdinand II. sandte zwei Freunde Wallensteins nach Meiningen, um ihm aneinander zu setzen, wie unvermeidlich die Auflösung des Heeres sei, so wie der Kaiser die Assisten der Kurfürsten nicht entbehren könne. Wallenstein, durch seinen Better Nag von Allem unterrichtet, empfing die Gesandten freundlich, bewirthete sie glänzend, beschenkte sie fürstlich, und als sie nach ihrem Jögern mit ihrem Auftrag heraustrückten, zeigte er ihnen eine Schrift, das Horoscop des Kaisers und des Baierfürsten enthelt, und sagte ganz bestimmt: „Ihr Herren, aus den Sternen könnt Ihr selbst sehen, daß ich Euren König schon gewußt habe und daß der Spiritus des Kurfürsten von Baiern des Kaisers dominirt. Aus dieser Ursache gebe ich dem Kaiser keine Schuld; er jedoch thut es mir, daß sich Seine Majestät meiner so wenig angenommen. Ich will aber Gehorsam leisten.“ Dem Kaiser dankte Wallenstein für das ertrage Vertrauen, für die Erhebung zu reichsfürstlicher Würde, bat ihn aber nicht, ihm wie jedem andern Reichsfürsten zu erlauben, sein Herzogthum Meiningen mit dem dort stehenden Kriegervolk zu vertheidigen. Die Kurfürsten ratheten dieses Ansuchen, der Kaiser könne ihm die Güter in den Erbländern an, aber die Kurfürsten hätten sich der Glieder des Reiches anzunehmen, wenn der Meiningener nicht nach den Reichsgesetzen als Majestätsverbrecher angesehen würde, so könne das Herzogthum „dem Friedländer“) nicht bleiben. Der Kaiser mußte sich auch dieses gefallen lassen, seine Macht war schwach.

Wallenstein verließ 30. Oktober Meiningen und begab sich auf seine Reise nach Böhmen. Obschon tief gekränkt durch seine Absetzung, zeigte er sich weiter und stolz und wußte den Schmerz zu verbergen, der seine Seele schwächete. Wir finden ihn bald in Gitschin, bald in Prag, wo er königliche Acht erkalte und einen Palast baut, in dessen Festsaal er selber als triumphator abgebildet ist, von vier Sonnenrossen gezogen, einen Stern über dem lorbeerbekränzten Haupte. In allem Pomp und Lärm ist er dabei wie ein Herr der Dranier verschwiegen, verschlossen und undurchdringlich, während selber Alles beobachtet und hinter die Geheimnisse zu kommen weiß, vorsichtig und bedächtig, während er sich in den süßsten Plänen wiegt, voll Vertrauen in seinen Stern, denn er weiß, seine Zeit wird noch kommen. Auf seinen Herrn kümmert er sich um Kleines wie Großes, er weiß, wie viel Gänse und Hühner sich auf jedem Hofe finden, er denkt auf rationelle Bewirthhaltung des Bodens und Ausbeutung der Bergwerke im Großen: er kümmert sich um Jagden und Forste wie um Kunst und Wissenschaft; er will in Gitschin ein Bisthum gründen, ein Gymnasium, eine Universität und dahin Hugo Grotius und Opitz berufen. Wie in der Armee seine Generale, so schult er auch hier seine Beamten, weiß, ein geberner Herrscher, ungefüge Naturen zu

Wallenstein in Böhmen

*) Furtter, Wallensteins vier letzte Lebensjahre. Wien 1862.

begnügen, Folge zu willenslosen Werkzeugen zu machen, Alle mit dem Glauben an ihn zu erfüllen, daß ihm Nichts unmöglich sei, daß er selbst den Leuten herausfordern würde.

Aber nicht bloß über Wallenstein, sondern auch über den Kaiser kamen neue Demüthigungen. Als der Graf Eggenberg bei den Kurfürsten die Wahl Ferdinands III. zum römischen König in Anregung brachte, da der Kaiser bei herannahendem Alter und in dem Stürmen der Zeit das Reich durch einen Nachfolger gesichert sehen möchte, da hieß es, man danke dem Kaiser für seine theilnehmende Sorge, aber eine Kaisermahl dürfe nur zu Frankfurt und zu einem besonders dazu ausgeschriebenen Wahltag vorgenommen werden. Als dafür, daß der Kaiser Wallenstein geopfert, wurde Ferdinand nicht gewählt. Auch des Kaisers Wunsch, daß sein Sohn den Oberbefehl über das vereinte Heer erhalte, ging nicht in Erfüllung, der Kaiser war dagegen; hinwiederum durchkreuzten des Kaisers Rätthe den Wunsch Maximilians nach dem Oberbefehl über das kaiserliche Heer und das der Liga. Tilly bekam die schwere Aufgabe, als Feldmarschall zweier Heere zwei Herren zu dienen, von denen jeder gegen den anderen war. Das kaiserliche Heer sollte fortan 30.000, das ligistische 40.000 Mann stark sein; 60.000 Mann von Wallensteins Heer wurden sogleich entlassen. Am 12. November 1630 wurde der Reichstag geschlossen, der Kaiser erklärte im Abschied, es solle künftig kein Krieg außer mit dem Beirath der Kurfürsten unternommen werden. Der Kaiser willigte fernem, dem Herzog von Nevers die Lehen über Mantua zu ertheilen und sein Besatzungen aus dem Valtelin und Graubündten zu ziehen. Frankreich und der Kaiser versprachen sich 13. Oktober 1630, ihren Feinden, die sich jetzt oder künftig als solche erklären würden, keinerlei Beistand zu leisten — und doch schloß Richelieu damals einen Bund gegen den Kaiser mit dem Schwedenkönig.

Schweden, Norwegen, Dänemark, Rußland, Polen.

I. Schweden.

Wir verlassen Schweden 1250 bei dem Tode König Erichs Erichsson, <sup>Rel-
fänger.</sup> Band, Seite 793), mit welchem das Geschlecht Erichs des Heiligen er-
bte. Die jetzt kommenden Foklunger bezeichnen eine neue Epoche in der Ge-
schichte Schwedens: Königthum und Adel gewinnen an Macht auf Kosten des
Volks.

Unter dem letzten Könige schon war der Foklunger Birger Jarl^{*)}, mit
der Schwester des Königs Erich vermählt, so mächtig, daß durch ihn, nicht
der König, das ganze Land regiert wurde. Der König starb gerade, als
Birger Jarl auf einem Kreuzzug in Finnland war. Durch Zuthun des
Königs Jvar Ola zu Orneborg wurde, um einem Bürgerkrieg vorzu-
zugen, Waldemar, das Söhnlein Birger Jarls, zum Könige ausge-
wählt. Als der Vater nach der Rückkehr, über diese Raschheit zornig, fragte,
warum es gewagt einen König zu ernennen, so antwortete Herr Jvar: „Ich
habe es gewagt und bist du es nicht zufrieden, so wissen wir schon, wo ein
König zu haben ist.“ Wen wolltet ihr denn zum König machen? fragte Bir-
ger Jarl. „Unter diesem Mantel, den ich trage,“ entgegnete Jvar, „könnte
ich wohl auch einen König finden.“ — Natürlich ergriff Birger Jarl
die Fäden der Regierung für seinen Sohn. Widerstand fand er nur in der
Königlichen Familie. Es waren andere Foklunger, die den Thron ansprachen und
die Hilfe fremder Kriegsvölker zu erobern suchten. Als es zur Schlacht kommen
thäte, bot Birger Frieden und Vergleich an. Die Gegner trauten und kamen
friedlos, doch Birger ließ sie ergreifen und ihnen die Köpfe abhauen und
dem wagte es Niemand mehr in Schweden sich gegen ihn zu erheben. Um
den Eindruck dieser That zu verwischen, beschützte Birger Jarl die Religion,
baute Kirchen und Klöster, gründete und befestigte die Stadt Stockholm,
die die Hauptstadt des Königreiches wurde, und erließ im Namen seines
Vaters wohlthätige Gesetze: so die Aufhebung der Probe mit glühendem
Eisen als gerichtlichen Beweises, so das Verbot sich freiwillig in Knechtschaft
zugeben, so das Verbot unrechtmäßiger Rache. Er führte einen allgemeinen
Frieden ein; wer ihn brach, sollte im ganzen Reich für friedlos erklärt

^{*)} Geijer, Geschichte Schwedens, I. Cap. IV.

115. Zeitgeschichte. V.

werden und all sein Besitz oberhalb der Erde verwirkt sein. Birger Jarl, der lezte und mächtigste aller schwedischen Jarle, starb den 1. Okt. 1266. Erbrecht der Frauen. und Jung trauerten um ihn, namentlich die Weiber hielten für seine Seele wie die im 14. Jahrhundert verfaßte große schwedische Reichschronik erzählt, denn er hatte das Erbrecht der Frauen erhöht. Früher erbte eine Tochter nur dann, wenn sie keinen Bruder hatte, und galt der Spruch: „tritt der Bruder hinzu, so tritt die Haube ab.“ Jetzt erbte die Schwester halb so viel als der Bruder.

Waldemar I. trat jetzt wirklich die Regierung an, gerieth aber bald mit seinen ältern Brüdern in Zwist, weil er sich ganz den Weibern hingab und nur auf sein Vergnügen sann. Die Königin nannte seinen Bruder Erik einen „Gornichts“ und den tüchtigen Magnus wegen seiner dunklen Gesichtsfarbe einen „Kesselflicker.“ Als der König sich strafbare Vertraulichkeit mit der schönen Schwester seiner Gemahlin erlaubte, die ihr Kloster verließ, so setzte sich der Abneigung des Volkes und der Abndung der Kirche aus. Um je Vergehen zu sühnen, unternahm Waldemar eine Wallfahrt in's heil. Land. Magnus übernahm indeß die Regentschaft, bisher Herzog von Gothland. Als der König zurückkehrte, klagte er seinen Bruder öffentlich an, nach dem Reich gestrebt zu haben. Es kam zum Krieg. Waldemar überließ sich zur Ungewöhnlicher Sicherheit. Der König schlief, sagt die Reichschronik, und die Königin spielte Schach und machte sich lustig über den Herzog Magnus, als ein wichtiger Vort die Niederlage und die Flucht des Heeres verkündete. Waldemar floh und wurde gefangen und mußte sich mit Gothland begnügen. 1279 wurde Magnus zu Upsala gekrönt. Auch jetzt, durch sein Unglück nicht gestört, ging Waldemar nach Dänemark um einer gewissen Christina willen. 1282 bis zu seinem Tode war er gefangen auf Schloß Nyköpning. Magnus regierte 1279—1290 als „König der Schweden und der Gothen“ und die Titel haben seine Nachfolger fortan bewahrt. Upländer haben ihn namentlich erhoben im Gefühl des alten Rechts, Könige zu ernennen, und alter Stolz. Magnus erregte aber bald Unzufriedenheit durch den Vorzug, dem Fremden vor den Schweden gab. Holfunger waren es wieder, die sich gegen den König erhoben und seinen Thron bestiegen. Waldemar wieder einzusetzen.

Schweden, Norwegen, Dänemark, Rußland, Polen.

I. Schweden.

Wir verlassen Schweden 1250 bei dem Tode König Erichs Erichsson, (Band, Seite 793), mit welchem das Geschlecht Erichs des Heiligen er-
Die jetzt kommenden Foltunger bezeichnen eine neue Epoche in der Ge-
Schwedens: Königthum und Adel gewinnen an Macht auf Kosten des

Folt-
tunger.

Unter dem letzten Könige schon war der Foltunger Birger Jarl*), mit
Schwester des Königs Erich vermählt, so mächtig, daß durch ihn, nicht
den König, das ganze Land regiert wurde. Der König starb gerade, als
Jarl auf einem Kreuzzug in Finnland war. Durch Zuthun des
Jwar Bla zu Orneborg wurde, um einem Bürgerkrieg vorzu-
Walde mar, das Söhnlein Birger Jarls, zum Könige ausge-
Als der Vater nach der Rückkehr, über diese Raschheit zornig, fragte,
es gewagt einen König zu ernennen, so antwortete Herr Jwar: „Ich
es gewagt und bist du es nicht zufrieden, so wissen wir schon, wo ein
zu haben ist.“ Wen wolltet ihr denn zum König machen? fragte Bir-
Jarl. „Unter diesem Mantel, den ich trage,“ entgegnete Jwar, „könnte
wohl auch einen König finden.“ — Natürlich ergriff Birger Jarl
Regel der Regierung für seinen Sohn. Widerstand fand er nur in der
Familie. Es waren andere Foltunger, die den Thron ansprachen und
Hülfe fremder Kriegsvölker zu erobern suchten. Als es zur Schlacht kommen
war, bot Birger Frieden und Vergleich an. Die Gegner trauten und kamen
zu, doch Birger ließ sie ergreifen und ihnen die Köpfe abhauen und
wagte es Niemand mehr in Schweden sich gegen ihn zu erheben. Um
Eindruck dieser That zu verwischen, beschützte Birger Jarl die Religion,
Kirchen und Klöster, gründete und befestigte die Stadt Stockholm,
die Hauptstadt des Königreiches wurde, und erließ im Namen seines
wohlthätige Gesetze: so die Aufhebung der Probe mit glühendem
als gerichtlichen Beweises, so das Verbot sich freiwillig in Knechtschaft
geben, so das Verbot unrechtmäßiger Rache. Er führte einen allgemeinen
Frieden ein; wer ihn breche, sollte im ganzen Reich für friedlos erklärt

Birger
Jarl.

Bal-
demar I.
1251-79.

*) Beijer, Geschichte Schwedens, I. Cap. IV.

Erst. Satzgeschichte. V.

noch in Stodtholm, als ob er mitschuldig wäre am Frevel seines Vaters, 28. October 1320 mit dem Schwerte hingerichtet. Der Jammer dazwischen stürzte 1321 Bürger selber ins Grab.

Indeß hatten am 24. Juni 1319 die Großen des Reiches, die Bisköps aus den Städten, die hier zum ersten Mal an der Königswahl theilnahmen und die Bauern, vier aus jedem Gerichtsdistricte, zu Upsala das dreijährige ^{Magnus II.} ^{1320-74.} Stöhnlein Erichs, Magnus Erichs son, zum König ausgerufen. — Zu gleicher Zeit hatte dieses Kind als Erbschaft von seinem mütterlichen Großvater König Hakon, Norwegen erhalten. Für beide Länder wurden Regentschaften eingesetzt. In Schweden dauerte eine solche bis 1333 und steht in guten Andenken: der Friede wurde hergestellt, der Bauer vor willkürlichen Steuern geschützt. Im Ganzen aber waltete eine Verbindung von 35 geistlichen und weltlichen Herren. In seinem 18. Jahr trat Magnus Erichs son selber in Regierung an, 1336 ward er gekrönt. Unter den Gesetzen, die er erließ, auch das wichtige, daß Niemand, der von christlichen Eltern geboren, Sklave sein oder heißen sollte. 1327 kam Erichs sons Landesgesetz in Gebrauch. Sein Sohn Hakon ward 1343 als Thronerbe von Norwegen, sein älterer Sohn Erich, als Thronerbe von Schweden anerkannt. Doch jetzt hörten die guten Tage dieser Regierung auf. Das Volk klagte über schwere Auflagen. Ueblasterhafte Neigung für schöne Günstlinge zog dem König den Beinamen ^{Smek.} Smek (Liebloser) zu und raubte ihm die Achtung des Volkes. Vergeblich warnte ihn die heil. Brigitta, seine Anverwandte, und sagte ihm sein Schicksal voraus. Ein Kreuzzug, den der König, um seinen Ruf wieder herzustellen, gegen die Russen unternahm, hatte wenig Erfolg und erschöpfte ihn. Kräfte, Magnus entkam den Russen mit Mühe und unter großen Verlust. Dazu kam 1349 und 1350 die Pest oder der Großtod von Norwegen, über das Land und raffte so viele Menschen hinweg, daß man nach langer Zeit Kirchen wieder in Wäldern auffand und in manchen Gegenden die Leichen in solcher Menge todt niederstürzten, daß die Lebenden die Verstorbenen nicht zu begraben vermochten. Mißvergünstigte reizten den Sohn Erich gegen seinen Vater auf. Dieser mußte ihm einen Theil des Reiches überlassen. Als 1

zu selbst Anglesca. Diese Inseln sammt denen im Osten von Schott-
 land gab er als eigenes Königreich seinem Sohne Sigurd. Auch gegen
 den richtete er seine Waffen, allein ohne Glück; er rächte zwar seine
 Wunde durch einen Sieg, erlangte aber nur den Frieden dadurch, daß er
 mit der Tochter seines Gegners Inge, mit Margaretha vermählte, welche
 den Namen Fridkulla oder die Friedensstifterin bekam. Auf dem Zuge
 durch schottischen Inseln nahm der König mit seinem Gefolge die Tracht
 der Schotten an, was aber dem Geismad seiner Norweger zuwider war,
 konnten ihn darum Barsuf. Nun trachtete Magnus nach der Eroberung
 Irlands. Er verlangte vom König Murdog, er solle zum Zeichen seiner
 Unterwerfung ein Paar Schuhe seines Lebensherrn am Weihnachtstage im
 sein Palast über den Schultern tragen und Murdog soll sich gefügt haben.
 Er nahm Dublin, als er sich aber unvorsichtig zu tief in's Land wagte,
 wurde er plötzlich von Iren umringt und fiel nach tapferstem Widerstand am
 August 1103. In der letzten Schlacht trug er auf seinem goldenen Schild
 einen roten Löwen und einen seidenen Mantel, auf welchem vorn und hinten
 goldener Löwe gestickt war. Man leitet daher den goldenen Löwen im
 Wappen im Wappen Norwegens her. —

Magnus war dreißig Jahre alt, als er fiel. Aus seiner Ehe mit Frid-
 kulla war kein Sohn vorhanden, dagegen drei Söhne aus unehelichen Ver-
 bindungen, Gysslein 15, Sigurd 14, Olaf 4 Jahre alt. Alle drei Brüder
 wurden Könige und theilten die Einkünfte des Landes und hielten gemeinsamen

Der Geist der Kreuzzüge fing auch in Norwegen an zu zünden und
 Sigurd stellte sich 1107 an die Spitze derer, die das heil. Land besuchen
 wollten. Mit 60 Schiffen fuhr er aus, brachte den ersten Winter in England,
 den zweiten in Galicien in Spanien zu und bekämpfte die Mauren oder
 Araber, segelte durch die Straße von Gibraltar, schlug sich mit sarazenischen
 Schiffen herum, landete dann bei den Normannen in Sicilien und Neapel und
 kehrte nach dreijähriger Fahrt glücklich das heil. Land. Er verrichtete seine
 letzte That am Grabe des Erlösers, er schwamm über den Jordan, er half Bal-
 den bei der Eroberung von Sidon (Sact) und erhielt von ihm ein Stück
 heil. Kreuzes, versprach ihm auch, ein Erzbisthum in Norwegen zu er-
 ernnen und den Kirchenzehnten einzuführen. Von da ging's nach Constanti-
 nople (Niklagard), wo ihn Alexius glänzend empfing. Viele seiner Norman-
 nen in die Dienste des Kaisers. Sigurd verehrte ihm all seine Schiffe
 zog über Bulgarien, Ungarn, Schwaben in seine Heimath. Von diesem
 Zug hat er den Namen Jorsalafara (der Jerusalemsfahrer). Sein Bruder
 Olaf hatte indeß mit Klugheit und Milde regiert, in Halogaland Kirchen
 errichtet und ausgestattet, um das Heidenthum zu verdrängen, hatte für Häfen
 Schiffsbau gesorgt, armen Fischern Strandhütten errichtet und Holzhausen
 den höchsten Bergen und Herbergen zur Bequemlichkeit der Reisenden an-
 gebracht. Olaf war schon früher gestorben, Gysslein starb 1122, so ward
 Sigurd alleiniger König von Norwegen. Auch er erreichte nur ein Alter von
 40 Jahren und in der letzten Zeit war er zuweilen seines Verstandes beraubt;
 hochmüthig und eitel, aber auch tapfer, war er immerdar gewesen. Als er neben
 der rechtmäßigen Königin, einer russischen Prinzessin, eine Zuländerin ehelichen
 hatte, lud ihn der Bischof Magnus von Bergen vor und drohte ihm mit dem
 Tode, ohne Furcht vor dem geizigsten Schwert des Königs. —

Das eine gute Erbfolge-Ordnung für ein Volk werth sei, zeigen die Er-
 eignisse nach Sigurds Tode. Ein grauenvoller Abschnitt in der norwegischen

noch in Stockholm, als ob er mitschuldig wäre am Frevel seines Vaters. Am 28. October 1320 mit dem Schwerte hingerichtet. Der Jammer stürzte 1321 Birger selber ins Grab.

Indeß hatten am 24. Juni 1319 die Großen des Reiches, die aus den Städten, die hier zum ersten Mal an der Königswahl theil und die Bauern, vier aus jedem Gerichtsdistrikt, zu Upsala das kleine Söhnlein Erichs, Magnus Erichsson, zum König ausgerufen. — In dieser Zeit hatte dieses Kind als Erbschaft von seinem mütterlichen König Hakon, Norwegen erhalten. Für beide Länder wurden Regeln eingelegt. In Schweden dauerte eine solche bis 1333 und steht im Andenken: der Friede wurde hergestellt, der Bauer vor willkürlichen geschützt. Im Ganzen aber waltete eine Verbindung von 35 geistlichen weltlichen Herren. In seinem 18. Jahr trat Magnus Erichsson in die Regierung an, 1336 ward er gekrönt. Unter den Gesetzen, die er auch das wichtige, daß Niemand, der von christlichen Eltern geboren, Sklave sein oder heißen solle. 1327 kam Erichs sons Landesgesetz in Uebung. Sein Sohn Hakon ward 1343 als Thronerbe von Norwegen, sein ältester Sohn Erich, als Thronerbe von Schweden anerkannt. Doch jetzt hörten die Tage dieser Regierung auf. Das Volk klagte über schwere Auflagen, lafterhafte Neigung für schöne Günstlinge zog dem König den Harnisch. Smef (Klebloser) zu und raubte ihm die Achtung des Volkes. Er warnte ihn die hell. Brigitta, seine Anverwandte, und sagte das Schicksal voraus. Ein Kreuzzug, den der König, um seinen Ruf wieder zu stellen, gegen die Russen unternahm, hatte wenig Erfolg und erschöpfte Kräfte, Magnus entkam den Russen mit Mühe und unter großen Verlusten. Dazu kam 1349 und 1350 die Pest oder der Großtod von Norwegen über das Land und raffte so viele Menschen hinweg, daß man nachher Zeit Kirchen wieder in Wäldern auffand und in manchen Gegenden in solcher Menge todt niederstürzten, daß die Lebenden die Verstorbenen zu begraben vermochten. Mißvergünstigte reizten den Sohn Erich gegen den Vater auf. Dieser mußte ihm einen Theil des Reiches überlassen.



zu selbst Anglese a. Diese Inseln sammt denen im Osten von Schott- Germa- reich der Inseln
 bergab er als eigenes Königreich seinem Sohne Sigurd. Auch gegen
 den richtete er seine Waffen, allein ohne Glück; er rächte zwar seine
 Mordthat durch einen Sieg, erlangte aber nur den Frieden dadurch, daß er
 die Tochter seines Gegners Inge, mit Margaretha vermählte, welche
 den Namen Fridkulla oder die Friedensstifterin bekam. Auf dem Zuge
 nach schottischen Inseln nahm der König mit seinem Gefolge die Tracht
 der Schotten an, was aber dem Reichthum seiner Norweger zuwider war,
 wollten ihn darum Barsfuß. Nun trachtete Magnus nach der Eroberung
 Irlands. Er verlangte vom König Murdog, er solle zum Zeichen seiner Plant
 Unterwerfung ein Paar Schuhe seines Lebeherrn am Weihnachtstage im
 dem Palast über den Schultern tragen und Murdog soll sich gesügt haben.
 Er nahm Dublin, als er sich aber unvorsichtig zu tief in's Land wagte,
 wurde er plötzlich von Iren umringt und fiel nach tapferstem Widerstand am
 August 1103. In der letzten Schlacht trug er auf seinem goldenen Schild Barren
 einen roten Löwen und einen seidenen Mantel, auf welchem vorn und hinten
 goldener Löwe gestickt war. Man leitet daher den goldenen Löwen im
 dem Felde im Wappen Norwegens her. —

Magnus war dreißig Jahre alt, als er fiel. Aus seiner Ehe mit Frid- Magnus Barfuss 1103-50
 kulla war kein Sohn vorhanden, dagegen drei Söhne aus unehelichen Ver-
 bindungen, Gystein 15, Sigurd 14, Olaf 4 Jahre alt. Alle drei Brüder
 wurden Könige und theilten die Einkünfte des Landes und hielten gemeinsamen

Der Geist der Kreuzzüge fing auch in Norwegen an zu zünden und
 wurde stellte sich 1107 an die Spitze derer, die das heil. Land besuchen
 wollten. Mit 60 Schiffen fuhr er aus, brachte den ersten Winter in England,
 den zweiten in Galicien in Spanien zu und bekämpfte die Mauren oder
 Sarazenen, segelte durch die Straße von Gibraltar, schlug sich mit saragenischen
 Schiffen herum, landete dann bei den Normannen in Sicilien und Neapel und
 kehrte nach dreijähriger Fahrt glücklich das heil. Land. Er verrichtete seine
 letzte That am Grabe des Erlösers, er schwamm über den Jordan, er half Bal-
 den bei der Eroberung von Sidon (Sact) und erhielt von ihm ein Stück
 heil. Kreuzes, versprach ihm auch, ein Erzbisthum in Norwegen zu er-
 halten und den Kirchenzehnten einzuführen. Von da ging's nach Constanti-
 nople (Niklagard), wo ihn Alexius glänzend empfing. Viele seiner Norman-
 naten in die Dienste des Kaisers. Sigurd verehrte ihm all seine Schiffe
 und zog über Bulgarien, Ungarn, Schwaben in seine Heimath. Von diesem
 hat er den Namen Jerusalemfahrer. Sein Bruder
 Olaf hatte indeß mit Klugheit und Milde regiert, in Galogaland Kirchen ersten
 gebaut und ausgestattet, um das Heidenthum zu verdrängen, hatte für Häfen
 Schiffbau gesorgt, armen Fischern Strandhütten errichtet und Holzhaufen
 auf den höchsten Bergen und Herbergen zur Bequemlichkeit der Reisenden an-
 gebracht. Olaf war schon früher gestorben, Gystein starb 1122, so ward
 Sigurd alleiniger König von Norwegen. Auch er erreichte nur ein Alter von
 Jahren und in der letzten Zeit war er zuweilen seines Verstandes beraubt;
 er war eitel, aber auch tapfer, war er immerdar gewesen. Als er neben
 der rechtmäßigen Königin, einer russischen Prinzessin, eine Inländerin ehelichte,
 lud ihn der Bischof Magnus von Bergen vor und drohte ihm mit dem
 Tode, ohne Furcht vor dem gezückten Schwert des Königs. —

Was eine gute Erbfolge-Ordnung für ein Volk werth sei, zeigen die Er-
 beise nach Sigurds Tode. Ein grauenvoller Abschnitt in der norwegischen

Geschichte beginnt. „Der Grund ist, *) daß die jetzt geläufigsten politischen Begriffe, Untheilbarkeit des Reiches, Recht der Erstgeburt, unerläßliche Fortsetzung der ehelichen Abkunft, in den starren Volkssinn noch nicht eingedrungen waren. Man hielt am Manne fest, daß er allein herrschen dürfe, und an dem hergebrachten Erbrechte des Königshauses. Allein alle Heilsamkeit der Vererbung der Krone ging unter, weil man den gemeinen Erbgang nicht anwandte, mehrere Erben sich in Reichs- und Regierungsrechte, als in Bauerngüter getheilt, theilen ließ, und da einmal die Erbfolge an die auch Kinder gekommen war, sich auch unbedenklich unter die Herrschaft der Väter stellte, mit der einzigen Abweichung, daß ihr Vater, und nicht etwa ein Ahnherr, König gewesen sein mußte.“

Magnus
der
Blinde.
Harald
Gille.

Magnus IV., Sigurds son war ein harter, habgieriger, grausamer Mann, der Völlerei ergeben. Die Unzufriedenheit mit ihm gab seinem blinden Bruder Harald IV. oder Gille (1130—36) auf einmal Gelegenheit. In den letzten Regierungsjahren Sigurds war nämlich ein junger Mann am Hofe plötzlich aufgetreten, der sich Gille-Krist nannte und sich für Sohn des Königs Magnus Barfuß ausgab; seine Mutter behauptete, er sei Harald. Die Wahrheit seiner Behauptungen bewies er dadurch, daß er Gegenwart des Hofes mit bloßen Füßen, unter Anrufung des heil. Geistes über 9 glühende Pflügeisen ging, ohne daß seine Füße verbrannt wurden. Sigurd behandelte ihn von da an wohlwollend, ließ ihn aber feierlich nie einen Anspruch an das Königreich zu machen. Jetzt aber, als er todt war und sein Sohn Magnus mißliebig, wandten sich Viele dem jungen und lebenslustigen Harald zu und zwangen den König, diesem die Regierung des Reiches zu überlassen. Drei Jahre dauerte der Friede, im vierten Jahre wurde Magnus wieder Alleinherrscher sein, griff Harald an, und zwang ihn zur Flucht. Dieser aber bekam Hilfe von Dänemark und überraschte am 7. Januar den Bruder in Bergen und nahm ihn gefangen. Dem Gefangenen wurden die Augen ausgestochen, der Fuß abgehauen und zuletzt ward er ent-

erkannt. Der schlimme Diaconus aber holte den blinden König aus dem Kloster, um seinen Anhang zu verstärken, und nun kam es zu dem Treffen. In einem derselben wurde der kleine König Inge I., der ihm ein Krieger hinter dem Banner auf dem Arm trug, so verletzt, mit krummem Rückgrath und einem kürzeren Bein aufwuchs. In einer andern Schlacht wurde der blinde Magnus von einem Wurfspieß durchbohrt, der Sigurd aber gefangen und nachher zu Tode gemartert. Die beiden Sigurd II. und Inge I. waren Sieger. Jetzt meldeten sich aber auch, ältere Brüder, Eysteinn, der aus Schottland zurück kam, und Magnus, der bald starb. Damals erschien als päpstlicher Legat Nikolaus Breakpear wegen und ordnete das Kirchenwesen des Reiches. Nidaros ward zum Metropolit, unter welchem 6 Bischöfe, der von Skalholt und der von Holum, der in Gaarde auf Orkneyland, der auf den Färöer-Inseln, der auf Island und der von der Insel Man standen. Auch war der Zehnten Zölibat eingeführt und zugleich durchgesetzt, daß in den Städten die Waffen abgelegt werden sollten und allein den 12 Begleitern des Königs vorbehalten blieben. Auch der Peterspfennig ward von Schweden eingeführt. Nikolaus, später als Papst Hadrian IV., war unter den norwegischen Königen für Inge, obschon dieser ein Krüppel war, denn er schätzte die Hilfe. Sein Feldherr Gregorius brachte den Sigurd und Eysteinn zu Norwegen schien wieder ein Reich werden zu wollen. Allein die Erben nahmen Sigurds Sohn Hakon II. Herdebred (1161—62) oder alter zum König. In der Schlacht bei Oslo am 3. Febr. 1161 wurde Hakon geschlagen und getödtet: „Gott mag über mein Leben bestimmen,“ rief er, „lange es dauern soll, aber nie will ich fliehen.“

Kirchenwesen

Waffenverbot

Christina Skatte.

Magnus V. Erlingsson

Der Sieger Hakon Breitschulter trat aber Erling Skatte oder der Entgegen, ein Getreuer des gefallenen Inge, seine Gattin Christina Tochter Sigurds des Jerusalemsfahrers. Nicht für sich sprach Erling sondern für sein fünfjähriges Söhnlein Magnus V. Erlingsson (1161—84) und dießmal entschied also die Abstammung von einer Königsfamilie. Dem Dänenkönig versprach er Wigen und erhielt Hilfe und schlug den andern Hakon und ließ ihn tödten und Magnus wurde zum Könige von Norwegen ausgerufen, doch traute der Vater noch nicht ganz, denn das blutige Blut der Mutter hatte bisher nicht über die Krone entschieden. Um das Königthum seines Sohnes Festigkeit zu geben, verband sich Erling mit dem Erzbischof, welcher 1164 zu Bergen den achtjährigen König feierlich in Norwegen ward für Erbe und Eigenthum des heil. Olof erklärt, für reich und die Bischöfe für Kurfürsten und der alte Parteihäß schien zu vergehen, in welchem man bisher die Gegner nicht bloß bis aufs Blut sondern auch feierlich der Hölle überantwortet hatte.

Aber da jetzt nicht bloß Söhne von Königen, sondern auch von Königsfrauen Anspruch an die Krone machen konnten, so traten nach kurzer Ruhe die Anstrengungen auf. Mehrere fielen als Opfer der Klugheit und Thatkraft. Dies schreckte aber Eysteinn Meyla (der Kleine) nicht ab, sich für den Eysteins II. auszugeben und nach der Krone zu greifen. In Tellefief man ihn 1163 zum König aus, da er aber arm war und seine Leute wild und raubhüchtig, so wurden sie von Bauern in Wälder und Gebirge getrieben und mußten ihr Leben unter unsäglichen Entbehrungen verbringen. Von den Kindern der Birke, mit welchen sie in Ermangelung der Hirsche ihre Reine umbanden, bekamen sie den Namen Birkenbeiner. Erben sie jedoch von Magnus überrascht und geschlagen und Eysteinn

Christina Skatte.

Birkenbeiner.

sein Meyla auf der Flucht getödtet. Die Herrschaft des jungen Königs schien gesichert.

Allein jetzt trat dem jungen König ein Mann von seltenem Muth und einziger Verwegenheit und Geistesgegenwart entgegen, **Everrik** Sigurds Sohn, wie er selber angab, und berufen, den Mannstamm **Hakon** Gille's fortzusetzen. In der That war er der Sohn eines Kammmachers Norwegen, geboren 1151, und wurde auf den Garderinseln, wo sein Oheibischof war, für den geistlichen Stand erzogen. Von maßlosem Ehrgeiz trieben, gab er an, seine Mutter Gunhild habe ihm geoffenbaret, daß er der Sohn Sigurd Munds sei, er warf sein geistliches Gewand ab, und schloß sich den Birkenbeinern, deren Anführer er wurde und die ihm am 13. März 1179 den königlichen Namen verliehen. An der Spitze von 70 dieser Seefahrer begann er nun den Kampf um die norwegische Krone, unternahm mit unglaublicher Kühnheit und Ausdauer um Osnern einen Zug durch die schwedischen Einöden nach Nidaros, seine Genossen stillten den Hunger mit wilden Beeren, mit der inneren Rinde der Birken. Mit seiner kleinen Schaar, inderß auf 200 Mann angewachsen war, schlug er 1440 Gegner und erlangte, daß ihn das Volk auf dem Dierthing nach dem Siege zum König anerkannte. Aber Erling Skakke trieb ihn in die Berge zurück, wo er zwei Jahre hindurch verfolgt und stets entruhmend, ein Räuberleben führte, bis es ihm gelang Nidaros wiederum zu überfallen und mit 360 Birkenbeinern 600 Mannen des Königs zu schlagen und den greisen Erling zu tödten, 9. Juni 1179. Jetzt trug der Name Birkenbeiner auf einmal zu Ehren; sie prangten in prächtigen Rüstungen und erhielten ihren regelmäßigen Sold. Everrik aber zwang durch einen neuen Sieg zu Hlewold (19. Mai 1180) Magnus nach Dänemark und ließ Erzbischof Gyssteir, der ihn gebannt hatte, nach England zu fliehen. Von Dänemark und der Anhänglichkeit derer in der Wig unterstützt, kam Magnus wieder zurückkehrte, bot ihm Everrik Theilung des Reiches an, — vergeblich. Magnus wies sie stolz zurück. Jetzt mußte das Schwert entscheiden! Die ward Magnus gezwungen nach Dänemark zu entfliehen, wieder kehrte er dort mit Hilfe zurück, aber am 15. Juni 1184 verlor er bei Himele den heldenmüthigen Widerstande die Seeschlacht und das Leben. Everrik

— allgemeine Anerkennung, starb aber schon 1204, wahrscheinlich von seiner Stiefmutter Margaretha, der Tochter des Schwedenkönigs Erichs des Dritten, vergiftet. Der Sohn seines ältesten, schon 1200 verstorbenen Bruders Håvard, Guthorm Sigurdson, wurde nun zum König aus-
Guthorm
Sigurd-
son.
 gewählt, ein vierjähriges Kind, das schon 1204 dem Gift erlag. Die Parteien der Stabbelmer und Bagler oder Krummschäbler hatten sich wieder erhoben, das ganze Land war voll Nord und Brand. Durch die Vermittlung der Bischöfe vereinten sich die kühnsten unter den Birkenbeinern und Baglern zu einem Aufstand gegen die Inseln, welche Norwegens Oberhoheit wieder anerkennen wollten, und fand der milde Jüngling Haardson, ein Sohn von Evertirs, welcher Cecilia und dem Drontelmer Baard, allgemeine Anerkennung.
Jan. 11
1204 17.

Der hundertzweijährige Thronstreit in Norwegen (1130—1240) fand sich unter Hakon IV. Hakonson oder dem Alten (1217—63) sein Ende. Er war ein Enkel Evertirs, ein Sohn Hakons III. und der schönen Ingeborg, 1204 erst nach dem Tode seines Vaters geboren und vom Hof seines Geburtsortes erzogen und dann mit der Mutter im Vertrauen zu den Gütern des Königs an den Hof gesendet und von diesem, obschon er nur ein unehelicher Sohn und einen Bruder Earl Skule hatte, dem nach dem Tode des Königs die Thronfolge gelüftet, sammt der Mutter mit Wohlwollen behandelt. Der Jüngling war schön und wacker und erwarb sich durch sein verständiges und zumuthendes Wesen Aller Gunst, besonders die der Birkenbeiner, denen er schnell genug zu wachsen schien. Bei Inges Tod wurde der dreizehnjährige Liebling des Landes zum König gewählt. Seine Mutter bestand für die Thronfolge seiner Abstammung glücklich die Eisenprobe, Earl Skule erhielt das Drittel Norwegens als Herzogthum und der König vermählte sich mit der Tochter Margaretha. Als Earl Skule beschungedacht, mit seiner Entlassung unzufrieden, zu den Waffen griff, fand er nach einer Niederlage bei Slagfjell den Tod. Zur Bekräftigung seines Rechtes wünschte Hakon IV. die Krone der feierlichen Krönung. Als aber der Erzbischof verlangte, er solle in Norwegen als Lehensfürst des heil. Stols und die fünf geistlichen Kurfürsten erkennen, wandte sich der König an den Papst und dieser sandte den Cardinal Wilhelm von Sabina, welcher den König am Oskage oder 29. Juli 1217 ohne Bedingung feierlich krönte. Des Legaten Anwesenheit wurde eine Ehre für das Land: einmal schaffte er die Eisenprobe ab, als unanständige Prüfung Gottes, in menschlichen Angelegenheiten Zeugniß abzulegen; dann legte er die Lasten der Bauern gegenüber den Bischöfen, auch sollten die Bischöfe den Priestern nicht mit Bewirthungen zur Last fallen. Den Pann der Kirche sprach er über alle Unruhestifter im Reiche aus, dagegen mußte der König die unabhängige Gerichtsbarkeit des Klerus zugestehen. Endlich forschte er die Bischöfe von Island auf, sich dem Könige zu unterwerfen. Dieser erhabene Inselstaat ward 1262 mit Norwegen vereinigt.

Die Grundsäulen des Freistaates waren hier längst gebrochen. Aus dem Land der freien Bauernstände hatte sich eine Aristokratie hervorgebildet. „Wenn der

Reichthum bloß ein Mittel für sinnliche Genußsucht wäre, so möchte der ländliche Versuchungen entgangen sein, aber er gewährt auch Macht, vielfache Befriedigung des Selbstgefühls und der Eitelkeit. Die Reichen Landes, die es durch ererbte Lantgüter und Heerden schon waren und Verbindung mit reichen Erbtöchtern immer mehr zu werden wußten, hatten nicht mehr genug daran, an der Spitze ihrer sich freiwillig anschließenden Harde- oder Viertelsmänner den Landtag glänzend zu bereiten, sie schufen durch Gunst und Schutz und Druck thatsächlich eine in Eid und Pflicht nommene Gefolgschaft und verwickelten ihre Insel in unaufhörliche bürgerliche Kriege zu derselben Zeit, da ihr Mutterland die lange Reihe derselben endtödmüde abschloß*). Das hervorragendste Geschlecht war damals das des weissen Sämunds, des Sammlers der älteren Edda († 1133), und der geistreichsten aber auch ehrgeizigsten Vertreter dieses Hauses Snorri Sturluson, geboren 1178, seit seinem dritten Jahre, da er den Vater verlor, unter der Obhut von Lopifons, damals des gelehrtesten Isländers, des Enkels von Sämund dem Weisen, erzogen. Als jüngerer Sohn ohne Vermögen, vermählte er sich mit der Tochter eines Goben, was in heidnischen Zeiten so viel als Tempelgott, Priester, in christlicher so viel als Bezirksbeamter bezeichnete; sie brachte ihm ein Vermögen von 4000 Thalern und dieß galt in jener Zeit als großer Reichthum und er wußte ihn wohl zu vermehren, erwarb Hof an Hof, so 1209 das Gut Reykiabolt, das er mit Befestigungen umgab. 1213 wurde er Geseßsprecher, 1218 begab er sich nach Norwegen, wo Jarl Stule als Skalden und Geschichtskundigen in hohen Ehren hielt. In der That kannte Niemand besser die geschichtlichen und religiösen Ueberlieferungen der Heimath, davon zeugt die Snorra-Edda und das große Werk, mit dem er schon damals beschäftigt war, die Heimskringla, die Chronik der wahren und der mythischen Könige von Norwegen, die Grundlage für die Geschichte des Nordens, ein Werk, das an Sinn für echte Sage und an Kunst der Darstellung den Verfasser in eine Linie setzt mit Herodot und Livius.**). Einige Norweger waren damals von Isländern erschlagen worden und Jarl Stule wollte deshalb eine Flotte ausrüsten, um die Insel zu unterwerfen. Snorri brachte ihn davon ab; leichter als durch Gewalt würden die Isländer durch Ehrenbezeugung und Gaben zur Unterwerfung vermocht; er, Snorri, und sein Bruder der älteste am meisten im Volke die Menae würde ihnen schon nachfolgen.

Snorri
Sturlu-
son.

stärkten indeß auf das gleiche Ziel zu, ob sie für oder gegen den König Norwegen waren. Die Mahnung des Legaten Wilhelm und die Ermahnungen führten 1262 zur Ergebung der Isländer in das Unvermeidliche. Die Bedingungen waren, daß die Isländer nicht außer Landes vor Gericht kommen werden, daß ihre Oberrichter und Beamten Eingeborne sein, daß die Forderungen an Vergeld und Achtung den Besten in Norwegen gleichgestellt sein, daß keine neuen Steuern und Zinse erhoben werden sollen. Würden diese Bedingungen verletzt, so wären auch die Isländer ihrer Verpflichtung ledig. Die Lösung der Heeresfolge ward erst unter dem Könige Erich dem Gutsfreund durchgesetzt. *)

Island
nervet
1114.

So endigte die Unabhängigkeit der Insel, nachdem sie ihren welthistorischen Beruf, die treueste Hüterin und Pflegerin altgermanischen Wesens zu sein, während dieses in den scandinavischen Königreichen vor der Bildung des Reichs erblühte, erfüllt hatte. 1261 erkannte auch Grönland die Oberhoheit Norwegens an. Hakon hatte ein Ansehen und eine Macht, wie selten ein König dieses Landes vor ihm. Kaiser Friedrich II. beehrte ihn mit seiner Freundschaft, Ludwig der Heilige trug ihm den Oberbefehl über die Flotte für einen Kreuzzug an, Alfons der Weise warb um die Hand seiner Tochter. Norwegen besaß damals 300 wohlgerüstete Schiffe, Ackerbau und Handel blühten. Aber fromm, zog der König zur Bekehrung der noch heidnischen Naren aus. Den letzten Zug unternahm er nach den Suderinseln wider einen Angriff Alexanders III. von Schottland, auf der Rückfahrt erlag er 1263 der Krankheit auf den Orkaden nach 46jähriger Regierung.

Sein Sohn Magnus IV. empfing schon 1257 als sein Nachfolger die Krone und ward nicht erst auf einem Vereting gewählt. Ueber seine Regierung (1263—80) haben wir wenig Nachrichten, weil seine Sage oder die Schrift, welche sein Leben schilderte, durch eine schmachvolle Nachlässigkeit zu Grunde gegangen ist. Wir kennen ihn nur aus seinem Friedenswerk und da verdient auch in den Augen der Nachwelt den Namen Lagabätter (Gesetzverbesserer), den ihm seine Zeitgenossen gaben. Er vereinigte Norwegen unter Einer Gesetzgebung. Das Reich war in vier große Gerichtsbarkeiten und Landtage vertheilt. Frostethingsgesetz galt für den Bezirk Drontheim, das Gulathinggesetz für das westliche Norwegen, das Heidstviagesetz für Uppland und das Voringesetz für Wigen; alle wurden jetzt (1274) in Uebereinstimmung gesetzt, Rechtsgleichheit und gleichförmige Rechtspflege hergestellt. Zugleich wurde übertriebene Strenge der alten Gesetze herabgesetzt. Die Geschlechtsbuße, welche auf der Verbindung aller Mitglieder eines Geschlechtes mit einander beruhte, ward aufgehoben, nur der nächste Erbe eines Erschlagenen erhielt noch Entschädigung. Die früher üblichen vielen Eide wurden abgeschafft und Ermangelung von Zeugen allein der Reinigungs Eid und der Eid des Anseers übrig gelassen. Kannte das alte Landrecht kein Erbrecht der Töchter,

Magnus
Lagabä-
tatter

so galten nach dem neuen zwei Töchter einem Sohne gleich, es wäre
 daß eine Tochter wegen verletzter Keuschheit ihren Erbsanspruch verlor.
 Sohnessohn hat das halbe Recht des Vaters. Unter mehreren Brüdern
 der älteste den Haupthof, die anderen Brüder bekommen das Uebrige, aber
 gleich viel. Die Stellung des Weibes wurde eine würdigere; wenn die
 Frau Nein sagt, darf sie zur Ehe nicht mehr gezwungen werden. Die
 Strafen wurden gemildert: brachte früher ein kleiner Diebstahl schon den Tod, so
 erst der vierte Diebstahl, Entwendung von Lebensmitteln zur Stillung
 dringenden Hungers blieb jedoch unbestraft. Die Städte hoben sich,
 erhielt 1276 ein eigenes Stadtrecht, es war die erste Handelsstadt des
 Reichs, die Engländer brachten dahin Weizen und Honig, feines Mehl und Leinwand
 von den Orkaden und Schottland, von Island Leinwand, Flachse, Wachs,
 Kessel, die Südmänner — so hießen die Deutschen — brachten Wein
 holten Butter und dörre Fische. Viele Gewerbe blühten hier und wurde
 die Krönungsstadt. Weil kein anderes Land von falschen Königen
 viel gelitten habe als Norwegen, so ward die Thronfolge im Landrecht geordnet.
 Nur ein Diener Gottes, d. h. ein Christ, soll König in ganz Norwegen
 Das Reich ist untheilbar. Die Mannslinie hat den Vorzug vor der weiblichen.
 Ist aber kein Erbe vom rechten königlichen Stamme mehr vorhanden,
 dann sollen Herzoge und Barone, Bischöfe und Aebte, jeder Bischof mit
 vier, jeder Aebte mit drei verständigsten Männern seines Bisthums, die er auswählt, und
 jeder Mann mit einer gleichen Anzahl aus seinem Bezirke, im ersten Monat
 des Königs Tod nach Nidaros kommen und hier nach bestem Wissen
 Willen den geeignetsten Mann Norwegens zum Könige wählen. Bei
 mangelnder Einstimmigkeit gilt die Mehrheit. — Der König waltete zum Frommen

Stadtrecht.

Ergen.

Thronfolge.

Kirche.

z. wird bestraft. Der König mahnt strenge, daß Lehen Lehen und nicht
 1. sub. Im Eide der Lehensmänner steht: „Halten will ich alle Eide,
 2. König dem Landvolke geschworen hat.“ Die Huskerle stehen unter
 Landesgerichten, die Barone unter den Hardeßgerichten, mit anderen Wor-
 3. n Staat geht nicht in Lehenshöheiten auf und ruht auf der breiten
 lage der Gemeinfreien.

Ragnus war friedliebend. Statt den Plänen des Königs von Schott-
 1. Waffen entgegenzutreten, verzichtete er 1266 im Frieden von Perth
 2. Königreich Man und die Hebriden für eine Geldsumme, dagegen
 Norwegen die Herrschaft über die Orkaden und Shetlandsinseln.
 3. starb nach siebzehnjähriger Regierung 1280 in einem Alter von 42
 . Er hinterließ zwei Söhne, die ihm nacheinander folgten.

zuerst Erich II. Priesterfeind (1280—99), so genannt, weil er
 1. ter Ragnus so friedliche Verhältniß zwischen Staat und Kirche störte. Erich II.
Priester-
feind.
 2. mas mußte 1283 den Huldigungsseid leisten, sich zum Jarl des Rø-
 3. nennen lassen, sich zur alten Kriegspflicht wieder bequemen, sich dem
 4. ht unterwerfen, also selbst die Verbeihaltung seiner Würde in des Rø-
 and legen. Die Mannen des Bischofs wurden der Kriegslast wieder
 5. fen. Kriege führte dieser König gegen Dänemark um das Erbe seiner
 und gegen die Hanse, weil sie mit Dänemark hielt. Der König verbot
 6. nsa seine Häfen und nahm ihre Güter in Beschlag, doch bald zeigte
 7. die Norweger das deutsche Bier und Getreide und andere Waaren
 8. Absatz ihrer Fische nach dem Süden nicht entbehren konnten, und
 9. L. mußte nicht bloß die Güter wieder zurückgeben, die alten Freiheiten
 en, sondern auch neue hinzufügen. Eben so wenig glücklich war der
 10. in seinem Bestreben, die Krone von Schottland zu erhalten. Von
 demahlin Margaretha, der Tochter des Schottenkönigs Alexander III.,
 er eine Tochter (the maid of Norway), die nach dem Tode ihrer
 11. als Erbin von Schottland anerkannt wurde, aber auf der Reise in
 12. 1290 auf den Orkneyinseln starb. Erich erreichte nur ein Alter
 13. 1 Jahren und hinterließ keinen Sohn. Sein Bruder Hakon V. Hakon V.
 14. 331 (Hochbein) folgte ihm 1299—1319, er schloß 1303 Frieden mit
 15. iark und erhielt für das Erbe seiner Mutter Halland als Unterpfand;
 16. 17. Friede mit der Kirche und erließ die Huldigung und das Jarlthum
 18. schloße, gestattete dem Papste wieder die Besetzung der hohen geistlichen
 19. 20. Den Hansestädten entriß er einen Theil ihrer bisherigen Rechte.
 21. it ihm der Mannsstamm der Könige von Norwegen ausstarb, so kam
 22. one an den Sohn seiner Tochter Ingeborg, an den Schwedenkönig
 23. us Emel und wurden Schweden und Norwegen durch Personalunion
 24. 25. igt, jedes Reich behielt aber seine Selbständigkeit. Man war in Nor-
 26. zufrieden mit der Regierung, aber nicht mit dem leichtsinnigen und
 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066

Dänemark.

Die Geschichte der Könige dieses Landes wurde B. III. S. 351 bis zu Tode Baldemars des Siegreichen 1242 fortgeführt. Daß dieser Baldemar das Reich unter seine Söhne zerstückelte, so daß Abel Südjütland, Christoph Seeland und Falsler, Knut Blekingen und Nikolaus Nordhalland bekam und der eigentliche Thronfolger nur Schoonen, Seeland, Fünen und Nordjütland behielt, war ein Fehler, der sich am Lande bitter rächte. Die Brüder suchten sich unabhängig zu machen, der König aber die Einheit des Reiches zu wahren und wurde der innere Krieg, in den aber bald auch das Ausland hineingezogen wurde, eine Nothwendigkeit. —

Erich Pflugpfennig (1241—50) war 25 Jahre alt, als er den Thron bestieg, vom besten Willen beseelt, fromm, aber eigenwillig und ohne Rechnung. Sein Bruder Abel dagegen war weltklug, ehrgeizig, und seine That dadurch verstärkt, daß er nach dem Tode seines Schwiegervaters, des Grafen Adolf IV. von Holstein, die Vormundschaft über dessen drei unmündige Söhne erhielt. Der Streit begann, als Erich von Abel die Lehnspflicht und Huldigung für Südjütland forderte und dieser das Land als ein von Dienst freies Erbgut erklärte, und der Krieg, in welchem namentlich Jütland und Fünen verheert wurden, währte einige Jahre. Die anderen Brüder folgten Abels Beispiel und erklärten einmüthig, sie besäßen ihre Gebiete als Erbgut und seien zu keinerlei Huldigung und Pflichten verbunden. Erst 1249 reichte es der König, daß Abel und Knut sich der Huldigung unterwarfen und freundliche Verhältnisse mit den Nachbarn hergestellt wurden. Jetzt unternahm Erich einen Zug nach Esthland zur Verbreitung des christlichen Glaubens. Er verlangte die Steuer, die er hiezu auf einem Tage zu Roeskilde von jedem Mann in Esthlands forderte, hat er den Namen Pflugpfennig, sie war den Dänen verhaßt entweder wegen der drückenden Art der Erhebung oder weil sie die Steuern zahlen mußten, die sie nicht bewilligt hatten. Der Zug nach Esthland

Bevollmächtigte der Städte Thell nahmen, zum König auszu- als der nächste vom Mannesstamm, nachdem er jede Schuld an der dung seines Bruders abgeläugnet und 24 Ritter seine Unschuld beschworen. Im Gefühl seiner Schuld suchte er nach allen Seiten den Frieden zu wahren, war es genehm, als 12 Schiedsrichter die Frage, ob Rendsburg königlich sächsisch sei, 1252 zu Gunsten Holsteins entschieden; er trat streitige Gerichte an den deutschen Orden ab, er bestätigte seine Brüder in ihren Lehen, lie nur seinen Sohn Waldemar als Thronfolger anerkannten. Allein wegen der Loskaufung dieses Waldemar, der auf der Rückreise von dem Erzbischof von Köln gefangen genommen war, eine Landsteuer zu empörten sich die Nordfriesen dagegen. Der König schwor, die Friesen zu beugen. 1252 mußte er aber im Frühjahr mit Verlust sich ziehen und als er im Sommer mit großer Macht wieder in Eiderstedt wurde er bei Golbenbüttel zurückgedrängt und auf der Flucht spaltete Radmacher mit der Axt das Haupt. Seine Leiche ward in einen versenkt. Sein Sohn, weil noch immer gefangen, wurde nicht König, der dritte Sohn Waldemars des Siegers, Christoph I. (1252—59). Diese Uebergehung der Söhne Abels hatte schwere Folgen für Dänemark die Grafen von Holstein nahmen sich ihrer Rechte an. 1254 ward auf damit beigelegt, daß an Christoph die Vormundschaft über die Abels übertragen, daß aber Waldemar mit dem Herzogthum Südbjüt- lehn wurde. Waldemar versprach, dem König hold und treu zu sein, einer bestimmten Mannschaft in den Krieg zu folgen; von seinem konnte an den König appellirt werden. Die eigentliche Frage jedoch, Lehen erblich oder persönlich sei, blieb unentschieden und darum der zu späteren Wirren.

Rends-
burg.

Friesen.

Walde-
mar.

Christoph I.

viel mehr Schärfe und Dauer hatte ein anderer Streit, der zwischen Kirche und Kirche, der in anderen Ländern längst ausgekämpft war, aber da- in Dänemark begann. Es fehlte der Geistlichkeit nicht an Grund- wichtigsten Klagen: Priester wurden durch Laien zum Tod verurtheilt oder mäst, Abendmahlsbecher wurden bei Schmäusen gebraucht, Klöster mit königlichen Besuchen und denen ihres Gefolges belästigt. Der besetzte Kirchenstellen, auch wo er kein Patronatsrecht besaß, und mit- rigten Personen; die Schulden König Erichs an Kirchen und Geistliche er zu bezahlen.

Kirchen-
streit.

Ein Mann jedoch, der das Recht der Kirche in aller Schärfe zu ver- en den Muth hatte, fand sich in Jakob Erlandsen. Von vornehmer ist, reich gebildet, besonders mit dem kanonischen Rechte vertraut, viel dem Papste Innocenz IV. befreundet, faßte er muthvoll den Entschluß, kirchenwesen in Dänemark eine bessere Geltung zu verschaffen. Er wollte einer königlichen Bestätigung etwas wissen, als er — bisher Bischof rithild — zum Erzbischof von Lund erwählt wurde; er weihte dann Bische zu Rothschild und Schleswig, ohne dem Könige davon Anzeige chen. 1256 schrieb der König einen Reichstag nach Nyborg, der Erz- eine Synode nach Veile aus auf den gleichen Tag. Die Bischöfe müssen werer Gewalthaten versehen haben, denn es wurde in Veile der Be- gesagt, aller Gottesdienst müsse aufhören und das Land mit dem In-

Erlands-
son.Synode
in
Veile.

terdict belegt werden, wenn ein Bischof gefänglich eingezogen, verstimmt oder sonst persönlich vom König gekränkt werde, oder wenn es wahrscheinlich sei, daß der König durch That oder Zulassung daran Theil habe. Der König sah in diesem Beschlusse eine offene Kriegserklärung, er fuhr die Prälaten, die verspätet auf dem Reichstag eintrafen, vor der ganzen Versammlung, er klagte vor dem Daneshof den Erzbischof des Aufruhrs an, er wolle Schonen's Kirchenrecht ändern, er verbiete seinen Bauern, ihm Kriegsdienste zu leisten. Der Erzbischof verantwortete sich mit Hinweisung auf seine Pflichten und auf die Mißstände. Mehrmals kam ein Vergleich zu Stande, aber die Dauer, der Miß ging immer tiefer. Als 1259 der Erzbischof sich weigerte den Sohn des Königs zu krönen, und auch seinen Bischöfen verboten die Krönung zu vollziehen, ließ der König ihn verhaften, ihn des geistlichen Standes entkleiden auf ein Pferd binden und unter Verhöhnung durch die Wachen nach Hagenslov führen. Zwei Bischöfen gelang die Flucht ins Ausland, wozu sie mit dem Interdict das Reich belegt hatten. Der Papst bestätigte das Interdict, wenn nicht binnen eines Monats die Loslassung erfolge, und drohte den jütischen Bischöfen, die dem Könige treu blieben. Fürst Jaromar von Dänemark rüstete sich zum Einfall in Seeland. Inmitten dieser Wirren starb der König plötzlich, wie behauptet wurde, an Gift, 29. Mai 1259. —

Die Wirren stiegen unter der Regierung seines Sohnes Erich V. (1259—86), er heißt Glipping, entweder weil er blunzelte oder weil er ohne Treue und Glauben war. Da er erst 10 Jahre alt war, führte seine Mutter, die Pommersche Margaretha (gewöhnlich wegen ihrer bunten Haare die schwarze Grete, oder wegen ihres kühnen Reitens Sprenghest — Sprengpferd genannt) die Regierung, klug und unerschrocken, aber die Schweden konnten übersteigen die Kraft einer Frau. Sie gab den Erzbischof frei, die aber wollte weder den König krönen, noch von einem Vergleich hören, der Papst entschieden hätte, und zog sich nach Schweden zurück und ließ seinen Sohn Erich, dem zweiten Sohne König Abels — Waldemar war 1257 gestorben auf den Thron geholfen. Indes verwüstete Jaromar Seeland und eroberte bei Rostock 10,000 Bauern, verheerte dann Schoonen, fand aber hier die Hand einer Bäuerin den Tod. Aber auch jetzt ward nicht Friede, b

Erland-
son ge-
fangen.

Inter-
dict.

Erich V.
Glipping.

Marga-
retha.

Freiheiten Schwedens. Der Adel war unbändig, schon Erlandsen hatte Wort hingeworfen, daß ohne den Rath der Großen nicht über Krieg und Frieden entschieden werden dürfe. Waldemar, Erichs Sohn, verlangte Süder- und als Erblehen und dazu noch Arroe, Alsen und Fehmarn. 1282 mußte König auf dem Reichstag zu Nyborg geloben, eine gerechtere Regierung zu führen. 1283 starb seine Mutter. Seine Wortbrüchigkeit und Zügellosigkeit ließ 1286 eine Verschwörung gegen sein Leben hervor. Sieben als Mönche verkleidete Edelleute erstachen den König in einer Schreube bei Viborg, während er von der Jagd ausruhte; dem einen hatte er die Gattin verführt, andern die Erbschaft vorenthalten, der eigene Kammerdiener hatte seinen Aufenthalt verrathen.

Erich VI. (1286—1320) Menved, (Mannswið) genannt, war erst 19 Jahre alt, als er dem Vater auf dem Throne folgte; seine Mutter, die Hamburgerin Agnes, führte die Regentschaft. Um den Herzog Waldemar von Schütland zu gewinnen, ernannte sie ihn zum Mitvormund und trat Arroe, Alsen und Fehmarn ab. Die Zeit seiner Regierung war eine unruhige für Dänemark. Zuerst wurde auf einem Reichstag zu Nyborg über den Königsmord verhandelt, neun Männer wurden als schuldig für friedlos erklärt, darunter der Marschall Etig, Graf Jakob und andere Vornehme. Die Verbannten flohen nach Norwegen, wo Erich der Priesterhaffer sich ihrer an- schloß: man habe ihnen das Verbrechen angeschworen und ihnen nicht gestattet, durch Geschlechtseide davon zu reinigen. Von einer Reihe von Burgen vertrieben sie als Seeräuber die Küsten ihres Vaterlandes, von Norwegen kräftigst unterstützt, später trat auch Herzog Waldemar auf Seite der Verbannten. Erst 1295 kam es zu einem Vergleich, die Verbannten kehrten heim, aber nie dem Könige vor das Antlitz tretend. Herzog Waldemar mußte Arroe, Alsen und Fehmarn wieder abtreten. —

19 Jahre hatte dieser Krieg gedauert, nur durch kurze Waffenstillstände unterbrochen. Aber als wäre des Elendes noch nicht genug, begann der König einen Streit mit der Kirche. Zum Erzbischof von Lund wurde 1289 Hann Grand gewählt, ein Verwandter des Jakob Erlandsen und einiger Königmörder. Der König fügte sich dieser Wahl erst, als der Erzbischof sich einen Eid vom Verdacht der Theilnahme am Königsmord gereinigt und hatte, sich in keine Verbindung mit dem Könige von Norwegen und Friedlosen jemals einzulassen. Bald wurde ihm jedoch Begünstigung als Königsmörder vorgeworfen, er erklärte sie als des Mordes nicht für über- zeugt, er leiste nicht den schuldigen Lebensdienst gegen sie und die Norweger, er habe geäußert, es sei schlimm, daß König Erich V. nicht 16 Jahre regiert getödtet worden sei, dann hätte er keine Kinder hinterlassen. Der König war am 9. April 1294 in Lund anwesend, als sein Bruder Christoph Erzbischof und dessen Comprobst Jakob Lange überfiel, den ersteren auf den Kopf setzte, ihm die Hüfte unter dessen Bauche so fest zusammenschürte, daß er einen Bruch davontrug, und ihn so nach Seeburg auf Seeland schleppte, wo er in einen dunklen feuchten Thurm warf. Zwei Jahre lag Grand hier gefesselt, Geschwüre und offene Wunden brachen am ganzen Körper aus. Erst lange war indeß frei geworden und mit der Anzeige der That nach Rom zu Bonifaz VIII. geeilt, der sogleich den König mahnte, den Erzbischof freizulassen. Der Erzbischof war indeß durch den Schloßvogt und Geistliche von Seeburg schon befreit worden. In Rom klagte er gegen den König, welcher zur Entschädigung von 49,000 Mark löthigen Silbers verurtheilt wurde; bis diese Summe bezahlt sei, solle das Interdict auf dem Lande lasten.

Der König vermochte diese Summe nicht aufzubringen und bat in demselben Schreiben um Milderung der Strafe, „damit nicht das ganze Reich und das Volk zu Grunde gehe, denn sie sind nur Schafe und was habe ich ihnen gethan?“ — Der Papst milberte die Strafe auf 10,000 Mark herab, und den Erzbischof um des Friedens willen auf den Erzstuhl von Riga und ernannte den Legaten Isarnus zum Erzbischof von Lund. —

Erich Menved hatte Ehrgeiz, er wollte die Stellung seiner Vorfahren der Nordküste von Deutschland wieder herstellen, ihn lockte der Titel eines Königs der Slaven, es gelang ihm jedoch nicht, Stralsund, Rostock, Wismar zu nehmen, nur Lübeck wählte ihn zum Schirmvogt. 1309 mischte er sich in den schwedischen Thronstreit mit einem Heer von 60,000 Mann, — 1000 Silbers kostete ihn dessen Unterhalt täglich. Die Unbändigkeit seines Vaters hinderte ihn große Erfolge zu erringen, man dachte ihm das Schicksal Vaters zu, man reizte die Bauern Jütlands zum Aufstand gegen ihn. eigener Bruder Christoph war der gefährlichste Aufwiegler gegen ihn. König konnte sich zuletzt nur auf deutsche Adelige stützen, denen er großen Theil seines Reiches verpfändete. Sterbend mahnte er darum die Stände, da seine 14 Söhne alle vor ihm gestorben waren, doch ja nicht den unnatürlichen Bruder Christoph zum Könige zu wählen. —

Dennoch wählte die Mehrzahl — die Besseren waren für den südlichen Erich, um durch ihn das Herzogthum wieder an das Reich zu bringen — ^{Christoph II.} Christoph II. (1320—40), aber unter welchen Bedingungen! Gegen die Landfeste, welche das Königthum lähmte, ihm die Macht nahm, etwas zu thun, nicht aber die Macht nahm, etwas Böses zu thun. Nicht den Ständen nicht den Bauern wurden große Freiheiten gesichert, als Christoph II. 25. Januar die Landeshandfeste unterschrieb, welche 340 Jahre bis auf Friedrich Reichsgesetz blieb, wohl aber dem Klerus und Adel. Dem Klerus ward gestanden, was er damals in vielen Staaten Europas längst besaß und was er in Dänemark seit Jahrzehnten kämpfte: eigene Gerichtsbarkeit, Frei-

Die
Landes-
hand-
feste.

anzufangen, als nach dem Rathe und mit Zustimmung der Prälaten und Herren des Reiches. Kein Deutscher darf Schlösser, Festungen und Lehnen, noch in des Königs Rathe sein. Einmal im Jahr soll ein Parlament in Nyborg gehalten werden. Niemand soll unmittelbar vor des Königs geladen werden, sondern zuerst vor Thing und Recht seiner Harde, und er sein Recht weiter sucht, vor das allgemeine Thing des Landes, und er seines Rechtes hier nicht ersättigt ist, so soll auf seine Verufung vor König seine Sache untersucht werden, und hat er auch da des Rechtes genug, geht er weiter an das allgemeine Parlament. Niemand soll gefangen werden, noch zum Tode verurtheilt oder seiner Güter beraubt werden, als nach sicher Ladung ohne Gefährde, nach öffentlicher Anklage und gesetzlicher Verurtheilung, wie die Gesetze des Landes vorschreiben. Keine neuen Gesetze sollen den werden, außer mit Zustimmung des ganzen Reiches. — Es ist dieß keine alte Charta, keine Rechtsgrundlage eines großen Staatslebens wie in England. Adel hat Rechte, über die Bauern zu Gericht zu sitzen, Schlösser zu bauen u. s. w., aber fast keine Pflichten; der König hat fast nur Pflichten, aber keine Rechte. Er muß seine Schlösser niederreißen, soll die versetzten Güter wieder heimbringen, aber es sind ihm keine Mittel gegeben, es ins Werk zu setzen. Der Krone ist hier die Kraft gebrochen.

Christoph II. unterschrieb diese Bedingungen, weil er entschlossen war, nicht zu halten. Er nahm alsbald einen Deutschen in seinen Rath auf, der die Schätzung von den Geistlichen, den zehnten Pfennig von sämmtlichen Einkünften des Adels. Als man ihm die Handfeste zeigte und ihn an die Eid erinnerte, entgegnete er: „Die Reichseinkünfte sind von meinem Vater verpfändet; soll ich Schulden bezahlen, so muß man mir mit Schätzung zuhelfen.“ Als man widerstand, erklärte er: „Gut, so bezahle ich auch keine Schulden,“ und warf sich mit Gewalt auf diejenigen, welche Pfandschaften hatten, jagte sie aus ihrem Besitze und strafte Widerstand mit Gut und Geld. Die Unzufriedenheit war allgemein, der Aufstand brach aus, als der König nach dem Tode des Herzogs von Südjütland die Vormundschaft über seinen Sohn Waldemar mit Gewalt an sich zu reißen trachtete und Graf Gerhard von Holstein die Königlichen zurückschlug. Geistlichkeit und Adel boten den Gehorsam und verboten dem gemeinen Manne, irgend eine Unterstützung an Christoph zu leisten. Des Königs Sohn Erik ward gefangen und gefesselt geschlagen, Christoph selber entfloß nach Kopenhagen. —

Graf Gerhard von Holstein ward im Mai 1326 zum Reichsverweser ernannt und sein Schützling, der junge Waldemar, 7. Juni 1326 auf dem Thing zu Wiborg zum König erwählt, nachdem er eine Handfeste unterschrieben, in welcher die Rechte des Adels noch schärfer bestimmt und die Rechte des Königs noch mehr gemindert waren. Bei Lebzeiten und während der Regierung eines Königs dürfe sein Nachfolger nicht gewählt und auch keine Verpfändung eine Zusage gegeben werden. Während Jedweder und auch die Bischöfe das Recht hatten, Befestigungen von Holz und Stein aufzuführen,

Handfeste des Königs

Handfeste

Waldemar III

mußten die königlichen Schlösser geschleift werden. Nur in seinen eignen Wäldern darf der König jagen, nur in seinen eigenen Gewässern fischen. Jährlich solle 14 Tage vor Johannis ein Reichstag in Nyborg gehalten werden. Jeder solle friedlos sein, welcher auf des Königs Befehl Jemanden nicht gerichtlich verurtheilt ist, gefangen nimmt. Der Adel erhielt für das Recht, 9 Marksbußen und die Friedensbußen bei Todtschlägen zu erheben. Die Geistlichkeit wurde ganz unabhängig vom Staate, nur sollten sie auch weltlichen Aemter bekleiden dürfen. —

Der junge König mußte seine Helfer belohnen und da trug vor ^{Schleswig.} Gerhard einen hohen Preis davon, Südjütland als erbliches Fühnen mit allen Regalien und der wichtigen Bestimmung: es solle das Herzogthum Südjütland niemals wieder mit dem Reiche und der Krone Dänemark so einigt werden, daß Ein Herr über beide sei. Der Reichsverweser führte den Titel: Gerhard der Große, Herzog von Jütland, Graf von Holstein, Stormarn, Vormund des dänischen Reiches und des Rügischen Fürstenthums. Andere bekamen andere Gebiete. Diese Zerstückelung des Reiches erregte bittere Gefühle, die sich in noch erhaltenen Liedern Luft machten: die Magd (die Frau) sei jetzt Herrin geworden. Als der Reichsverweser eine Schatzung den Bauern forderte, stieg der Unmuth bis zur Empörung. Christoph lau und fand Anhänger und Gerhard bequeme sich 1330 zu einem Vergleich. Waldemar legte die Krone nieder und begnügte sich mit Südjütland, dieses erhielt Gerhard Fühnen als erbliches Lehen und einen großen Theil von Nordjütland; sollte Waldemar ohne rechtmäßige Erben aus dieser Welt scheiden, so sollte Gerhard für Fühnen Südjütland zurückbekommen. Jos der Milde von Holstein-Riel, welcher von seiner Mutter her ein Halbbruder Christophs war und ihm zum Reiche wieder verholfen hatte, erhielt Schonen und einen großen Theil von Seeland zum Lohn. So war also das Reich wieder zertrümmert. Als Christoph in Verzweiflung 1331 Krieg mit Göttern begann, fand sein Sohn Erich den Tod, wurde er selber geschlagen und wurde dem Sieger auch noch Fühnen und Nordjütland abtreten. Dem König blieb nur der kleinste Theil seines ehemaligen Reiches und er lebte in Ohnmacht und Verachtung bis zum 2. August 1332. Zwei Edelente überfielen ihn in der

Flandern, Holland, Friesland und Westfalen besetzte, vor denen das Ansehen rasch abnahm. Sein Sohn Adolf III. legte auf der Eyderinsel Burg an, verlor aber sein Land 1205 an die Dänen. Erst der Sieg bei Bornhöved gab Adolf IV. das Land seiner Väter zurück (1224—39). Er trat eine Theilung des Geschlechtes ein, es gab eine Linie zu Kiel und eine zu Jæhøe unter Gerhard I. (1239—90). Die Kieler Linie zerfiel wieder in zwei: Adolf V., der Sohn Johanns I., hauste bei Segeberg (1273—1308), sein Bruder Johann II. oder der Einäugige (1273—1321). Gerhards I. Geschlecht hingegen spaltete sich 1290 in die Linie Blön, wo Gerhard II. der Blinde bis 1312 hauste, sein Sohn Johann III. oder der Milbe (1313—59), welcher 1316 Kiel erhielt. Adolf VI., der I. zweiter Sohn, gründete eine Linie Pinneberg und Schauenburg, und sein Sohn Heinrich I. (1390—1304) die Linie Rendsburg; sein Sohn Gerhard III. oder der Große (1314—40), der so mächtig ward, daß er sein Gebiet ein Königreich nannte. Eben wollte er Nordjütland mit Südjütland vertauschen und sein Gebiet dadurch abrunden; allein ein Ritter Ebelmann, Niels Ebbesen, überfiel den Sorglosen in Randers im Jahr 1340 und tödtete ihn. — Die Dänen preisen diesen Ritter, der aus Gerhard früher Fehde angekündigt hatte, als den Retter ihres Landes. —

Gerhard
der
Große.

Diese That und das allgemeine Gefühl der Noth und der Zusammenkunft verschaffte dem zweiten Sohn Christoph II., Waldemar IV., Thron — der ältere Bruder Otto war damals noch gefangen und trat in den deutschen Orden. — Waldemar war damals 15 Jahre alt, zu der Zeit hatte er am Hofe Kaiser Ludwigs zugebracht, dessen Sohn Ludwig Brandenburg mit seiner Schwester vermählt war. Auf einem Thing zu Rönne wurde Waldemar gewählt, statt einer Handfeste wurde Vergeben und Verpfändung alles bisher Geschehenen festgestellt. Das Ziel des Königs war, das zerstückte Reich wieder zu vereinigen. Zu diesem Zwecke vermählte er sich Hedwig, der Tochter Waldemars von Südjütland oder Schleswig, die für 24.000 Mark Silbers ward von den 100.000 Mark abgezogen, die Fühnen und Nordjütland verpfändet waren; Alsborg und die drei nördlichen Eyseln von Jütland kamen aber sogleich in den Besitz des Königs. Auf dem Kauf, durch Gewalt, durch listige Benützung der Umstände gelang es ihm auch nach Nordjütland, Seeland, Fühnen, Laaland, Falster wieder zum Reiche zu vereinigen; in den Mitteln wenig wählerisch, war er auch im Stande, eine gegebene Zusage zu brechen. Große Lasten mußten deßhalb aufgelegt werden, doch als der König auf der Landesversammlung zu Ringsted stand, wo gegen Schatzungen zu solchem Zwecke Etwas einzuwenden habe, nicht aufzutreten, gab man sich zufrieden. Esthland überließ er den deutschen Rittersn um die geringe Summe von 19.000 Mark, einmal zugleich als Lohn für seinen älteren Bruder, der in den Orden eintrat, dann um überdies nicht die Befestigung des dänischen Reiches zu versäumen. Als es ihm mit seinen Schweden in Streit und in Noth gerieth, bot Waldemar IV. Hilfe gegen das Versprechen der Abtretung Schonens und verlobte

Waldemar IV.

stellt das
Reich
wieder
her.

seine Tochter Margaretha mit Hakon, dem Sohne des Magnus; 1360 ließ er Schonen und so war das dänische Reich in der Ausdehnung, wie es der Alte gründete, wieder hergestellt. Das war der große Erfolg seines sichten, nüchternen, beharrlichen Strebens nach Einem Ziele.

Baldemars IV. Regierung mußte den Unterthanen oft hart erscheinen. Ein zeitgenössischer Chronist klagt: „weder der Soldat, noch der Bauer, noch der Kaufmann hatten Ruhe, es blieb Niemand Zeit zum Essen, Schlafen und Ruhen übrig, sondern Alle wurden bei Strafe königlicher Ungnade zu beständiger Mühe und Arbeit angetrieben.“ — Viele nannten den König nur Bösen, den Tyrannen, die Bauern in Sütlund schlugen los, und konnten ihm lange nicht bezwungen werden. Es galt eben ein Reich aus der Zerrüttung wieder zusammen zu bringen, solche Zeiten sind keine glücklichen. Die verpfändeten Landschaften mußten losgekauft, eine Flotte erst neu geschaffen, die Wildlinge wieder an Ordnung gewohnt, Schlösser und Festungen angelegt werden. Wir staunen, wie der König noch Mittel auftrieb, Landstraßen und Kanäle anzulegen, und wie er Zeit fand zu einer Wallfahrt nach Palästina zu Reisen nach Deutschland, nach Avignon. Und doch war Baldemar hastig, erwog wohl die Zeit, er überstürzte Nichts. Morgen ist wieder ein Tag, äußerte er so oft, daß er davon den Beinamen Attertag bekam. —

Neuer
Verfall. Doch der Mensch erträgt viel leichter das Unglück als das Glück. Uebermuth auf seine Erfolge unternahm der König einen Raubzug gegen Gothland, durch welchen er die Arbeit seines Lebens, die Frucht zwanzigjähriger Bemühungen, selber vernichtete. Die Insel Gothland war wichtiger Stapelplatz des Handels zwischen Rußland und den Hansestädten. Die Lächer und Eisenwaaren wurden hier ausgetauscht gegen Leder, Pelzwerk, von hier drangen die Kaufleute der Hanse nach Nowgorod, die Ueberschüsse des dortigen Handelshofes hinterlegten sie in Wisby,

amte Hanfa, deren Drittelsvorstand Wisby war. Auf einem Tag zu
 ald belegten die Ostseestädte alles dänische Gut mit Beschlagnahme und ver-
 i Verlust der Ladung und des Lebens allen Handel nach Dänemark.
 n und Norwegen traten in Bündniß mit der Hanfa, die Verlobung Ha-
 Margaretha ward gekündigt, dagegen Hakon mit Elisabeth von Hol-
 obt. Die Könige verpflichteten sich auf dem Tage zu Greifswalde zu
 ittern und Knechten und versprachen, Schonen nie wieder zu verpfän-
 e den Rath der Städte, die auch die nächsten zum Pfande sein sollten,
 sollten die Hanseaten auf Schonen mit ihren Waffen frei umher-
 rfen und unter eigener Gerichtsbarkeit stehen. Von 77 Hanseastädten
 Waldemar IV. zu gleicher Zeit Fehdebriefe, er antwortete mit einem
 se, in welchem er sie mit einem Haufen schreiender Gänse verglich.
 jann der Ernst des Krieges, die städtische Flotte erschien im Sund;
 e zu nehmen für Wisby, wurde Kopenhagen geplündert. Des Königs
 Sohn Christoph erlag einer Wunde, die er im Kampfe erhielt. Dann
 sich die Städter gegen Schonen und belagerten Helsingborg, aber
 Könige war zur Stelle, Geldmangel war Schuld an ihrer Langsam-
 während die Städter vor Helsingborg stritten, überraschte Waldemar IV.
 raffnete Flotte und führte sie weg. Die Hanseaten mußten wegen
 falls um freien Abzug unterhandeln und kehrten heim. Der Bürger-
 n Lübeck wurde nach seiner Rückkehr wegen der Verluste auf öffent-
 arkte enthauptet. Die Klage über die Wortbrüchigkeit der Könige
 mein. Die Hanfa schloß mit Dänemark einen Waffenstillstand, der
 König 1364 in Kraft bleiben sollte. Gerade damals sollte die Hol-
 Elisabeth nach Schweden geschifft werden, ein Sturm warf sie an
 von Schonen und brachte sie in die Gewalt Waldemars. Er ließ
 mehr abreißen und sie endete in einer Klosterzelle, dagegen lud er die
 on Schweden und Norwegen nach Rothschild und von da nach Ko-
 und hier wurde 9. April 1363 Hakon mit Margaretha vermählt!
 solcher Charakterlosigkeit spandte in Schweden Jung und Alt vor
 agnus und warf mit welchem Kuhl nach ihm, sang Spottlieder auf
 rkannte Reichsräthe betrieben die Entsetzung des Magnus, sie boten
 dem Eisernen von Holstein die Krone an, und als dieser ablehnte,
 i Rath, dem jungen Herzog Albert von Mecklenburg, dem
 r Euphemia, der Schwester des Magnus. Dieser wurde am 39. Nov.
 t seinem Sohne Hakon für abgesetzt erklärt und an seiner Stelle
 zum König gewählt und auf den Morastein gehoben, 8. Febr. 1364.
 n Fokunger hatten aber noch eine starke Partei für sich, und mochten
 n nicht ohne Schwertstreich aufgeben, besonders da sie noch im Be-
 mehreren Städten und Provinzen waren. Bei Enköping kam es
 nar 1365 zur Schlacht, sie wurde für Albrecht entschieden. Hakon
 zwundet und rettete sich durch die Flucht, Magnus wurde gefangen nach
 n gebracht und schwachtete hier in harter Haft, bis Hakon durch einen
 den Zug bis vor Stockholm 1371 seine Freilassung erzwang. Magnus
 t bei seinem Sohne in Norwegen vom Ertrage einiger Güter in
 i, 1374 erkrankte er auf einer Fahrt bei Lyngholm im Hardangerfjord.
 weger, welche mit ihm zufrieden waren, nannten ihn Magnus den
 id den Mächtigen. So endeten die Fokunger in Schweden. Der
 Hakon waltete über Norwegen bis zu seinem Tode 1380 und erlebte
 sein Sohn Olaf zum König von Dänemark auserkoren wurde. Für
 jungen Albrecht aber herrschte in Schweden der Reichsrath.

I. Hanfa-
krieg.Elisabeth
und
Marga-
retha.Magnus
II. d. Litt.Albert
von
Mecklen-
burg.Hakon
VI.

II.
Hansa-
krieg.
Walde-
mar
flieht.
 Auch in Dänemark spielte der Reichsrath bald die Hauptrolle, dieß that Waldemar durch sein willkürliches Verfahren verschuldet und nach seinem Tode über die Hanse durch längere Abwesenheit aus seinem Reiche. Der bloß durch die Sänmigkeit der Könige Magnus und Hakon errungene Sieg über die Hanseaten ließ ihn die Macht dieses Bundes zu gering anschlagen. Bei einer Verhandlung zu Falsterbo behandelte er die Gesandten der Hanse abschätzend und die Städte beschloffen jetzt auf einem Tage zu Köln, Nov. 1367, Krieg gegen Dänemark und Norwegen zugleich, denn der König nehme ihnen ihre Schiffe und ihr Gut trotz Friede und Sicherheit. Zu gleicher Zeit hatte er in der Stille eine Verbindung des jütischen Adels gegen den König gebildet, der Herzog Heinrich von Schleswig, der Sohn des 1365 verstorbenen Waldemar III., war im Einverständniß, desgleichen die Grafen Heinrich und Klaus von Holstein, König Albert von Schweden und die mecklenburgischen Herzöge. Als der Ausbruch des Krieges bevorstand, ließ Waldemar sein Reich im Stillen und fuhr am 6. April mit all seinen Schätzen davon, „unköniglich, aber schlau wie immer. Er ließ ein Feuer in sich ausbrennen, welches er nicht zu löschen vermochte. Aber welcher Frevel es anzuzünden!“ *) —

Kopen-
hagen.
Frieden
ebue
 Jetzt kamen üble Zeiten über Dänemark. Nachdem die Gegner zuerst die Südküste von Norwegen verheert hatten, bis dieses um Waffenstillstand beschwerten, führten sie vor Kopenhagen, welches die Stelle von Wisby einzunehmen drohte, plünderten die Stadt, eroberten das Schloß und suchten den Hafen durch versenkte Schiffe zu verderben, verheerten dann Seeland und nahmen die wichtigsten Städte des Reiches weg. König Albert besetzte das fruchtbare Schonen und benahm sich als Landesherr. Dänemarks Kraft war gebrochen, der Reichshauptmann Henning Pudbusk schloß, da vom Könige keinerlei Hilfe kam, am 24. M. 1370 in Stralsund einen demüthigenden Frieden. Volle Entschädigung war verheißen und 15 Jahre lang, bis sie eingetrieben sei, sollten zwei Drittel des Reiches von den Feinden besetzt bleiben. Der dänische Reichsrath verspra-

suchte die geschlagenen Wunden zu heilen, verpfändete Städte und Ländchen zurückzukaufen. Am 24. October 1375 starb er an der Sicht und ihm endete der Mannsstamm des Königs Erend Estrithson, im September des gleichen Jahres war die schleswigische Linie ausgestorben.

Vereinigung von Dänemark und Norwegen.

Das Reich war ohne König, das Herzogthum ohne Herzog. Schnell Königswahl. saßen sich die holsteinischen Grafen, Gerhards Söhne, Heinrich der Eiserne und Klaus, in Besitz der Schlösser des Herzogthums und der Inseln und nannten sich Herren von Südjütland. Hinsichtlich des Reiches waren nicht berechtigt: Albert von Mecklenburg, ein Sohn Ingeburgs, der älteren Tochter Waldemars, und des Herzogs Heinrich von Mecklenburg, und Olaf, Sohn Margarethas, der jüngeren Tochter König Waldemars IV., und König Hakons von Norwegen. Beide Leichteröhne Waldemars IV. waren unabhängig, für den ersten trat sein Vater ein, Heinrich, wegen seiner Strenge für Friedensförderer suspensor oder der Hänger genannt, für den zweiten die Mutter, die kluge und muthige Margaretha, von der ihr Vater oft sagte, sie hätte sich in ihr geirrt, sie hätte ein Mann und keine Frau werden sollen. Aber der Mecklenburger fehlte, daß er sogleich den Königstitel annahm und den Holsteiner Grafen Schleswig und Alsen zusagte und um ein solches andere Reichstheile verpfändete. Die Hansa hatte eine Stimme bei der Königswahl, griff aber nicht ein — wenn sie nur aus dem Ausgang Nutzen zog! Olaf wirkte der kluge und angesehene Henning Pribbus und Margaretha Olaf. es nicht an Geschenken und Versprechungen fehlen und so ward auf dem Landtage zu Elagelse im März 1376 der sechsjährige Olaf gewählt. Vor Hansesehe. der Krönung wurde eine Wahlhandfeste im Geiste der Wahlcapitulation Christi unterzeichnet; zu Gunsten der Bauern war darin bestimmt, daß sie nach Willkür zur Erbauung von königlichen Höfen, Schlössern und Mäulen gezwungen werden dürfen. Die Hansa anerkannte Olaf gegen die Abkündigung ihrer alten Freiheiten und einer neuen, nämlich daß kein Håring mehr an der schonischen Küste an jemand Andern als an ihre Kaufleute den folgenden Håring verkaufen dürfe. Als Hakon VI. 1380 starb, war Olaf V. in seinem zehnten Jahr auch König von Norwegen. Er schrieb sich König von Dänemark und Norwegen und wahrer Erbe von Schweden. Dänemark blieb mit Norwegen 434 Jahre vereinigt.

Margaretha war die Vormünderin in beiden Reichen. Uebergriffe wagte Margaretha. sie nicht, jedes Jahr ward ein Reichstag in Nyborg gehalten. „Die Regierung war so gut, als sie den Umständen nach sein konnte, aber die Verhältnisse ließen wenig Gutes froh gedeihen.“ Um die Verbindung der Holsteiner mit Mecklenburg und Albrecht von Schweden zu lösen, welche Dänemark gefährdete, schloß sich Margaretha 15. Aug. 1386, den Grafen das Herzogthum Schleswig Schleswig. als ein erbliches, aber zugleich nie theilbares Lehen zu überlassen; nur ein regierender Herr aus dem Hause der Holsten solle Herzog von Schleswig sein, dafür aber dem Reiche Dänemark Heerfolge und Dienste leisten; zwischen beiden Theilen solle künftig keine Fehde mehr stattfinden, im Falle eines Unstehens sollen die Dänen zwei aus dem Rathe der Holsten und diese zwei aus dem Reichsrathe der Dänen wählen und diese Vier als Schiedsgericht den

entscheiden. Graf Gerhard VI. leistete als Herzog von Schleswig (früher
ies Gebiet Südsjütland) dem Könige Olaf die Huldigung.
Die Lüneburger Stadtchronik schreibt über Margarethens Walten *): „Jetzt
igt und Leid auf die Mannschaft, weil sie die Weisheit und Stärke in
an erkannten, und sie erboten sich ihr und ihrem Sohne zum Dienste.
aber nun die Vögte im Lande zu sich und zog von Schloß zu Schloß
sich huldigen und versetzte immer den Vogt des einen Schlosses auf
bere, ganz wie der Vorgesetzte die Mönche von Kloster zu Kloster ver-
Das ward in einem Vierteljahre vor Lichtmeß vollbracht und es steht
ch zu verwundern an einer Frau, die so arm war, daß sie nicht eine
it ohne Freundes Hilfe zu geben vermochte, denn alle ihre Schlösser
aus und waren beschwert mehr mit Gewalt als mit Recht; nun aber
ie mit ihrem Sohne des ganzen Reiches so mächtig binnen eines ^{Olaf V. †}
jahres, daß ihr im ganzen Reiche Nichts abging.“ — Der junge Olaf V.
große Hoffnungen, als er plötzlich sechzehnjährig zu Kalsterbo in
n starb am 3. August 1387.

Die Calmarische Union.

So groß war das Ansehen Margarethas, daß die Dänen beschloßen,
Betracht ihrer vielfältigen, allgemein erprobten Verdienste zur Frau,
und selbstregierenden Vormünderin des Reiches Dänemark zu erwählen, <sup>Marga-
retha
1387 -
1403.</sup>
huldigen und treu zu dienen, wie gute Mannen ihrer Herrin, ihrem wahren
und Herren dienen müssen und nie vom Gehorsam gegen sie zu lassen,
denn daß Frau Margaretha sie selbst an einen König wies. Ebenso sprach
Reichsrath von Norwegen für sie aus. Als sie aber den Wunsch aus-
daß im Falle ihres Ablebens ihrer Schwester Ingeborg Sohn, der
Albert von Mecklenburg, König würde, verweigerte dieß der Reichsrath,
ibert und sein Vater und Großvater Feinde Norwegens gewesen seien,
sich dagegen für den Sohn der Schwester jenes Albert, für Erich von
nern aus. Margaretha nahm den sechsjährigen Erich sogleich zu sich,
zum Nachfolger zu bilden. So kam ein deutsches Fürstenhaus auf
von Norwegen.

Margaretha hielt sich, indem sie gut Freund blieb mit beiden Reichsrä- <sup>Schwe-
den.</sup>
nd jedem Lande seine einheimischen Beamten ließ. Bald boten ihr auch
tliche Reichsräthe aus Schweden die Regierung an als selbstherrschend
rthin mit dem Versprechen, die Wahl eines Königs ganz in ihre Hand
n. Was bisher kein Mann vermochte, die drei Reiche zu vereinigen, das
lso einer Frau gelingen. Wie mußte das dem ehrgeizigen Sinne Mar-
s schmeicheln, die überdieß an Albert rächen wollte, daß er ihren Ge-
pafon aus Schweden verdrängt hatte. Albert von Mecklenburg hatte

die Schwierigkeiten, welche eine solche Aristokratie der Krone in den Weg le-
 ren, nicht zu bewältigen vermocht. Von den schwedischen Großen gönnte kei-
 nem andern die Krone, darum beriefen sie Ausländer auf den Thron, ob-
 gebohren wollten sie einem König auch nicht, darum suchten sie den Aus-
 ländern sofort zu schwächen. Bei diesem Sinne der Großen und da Magnus
 und Hakon lange noch eine Partei unter dem Volke hatten, konnte sich Magnus
 nur auf die Deutschen stützen, die er mitgebracht, aber sofort lobte er
 Eifersucht über diese Begünstigung der Fremdlinge empor. Die Verlegenheit
 in welche Hakons Zug bis vor Stockholm 1369 den König brachte, brachte
 der Rath, um alle Gewalt seinen Händen zu entwenden. Der Rath verließ
 fortan über die Schlösser und Festungen des Reiches und besetzte die Städte
 natürlich ja mit keinem Ausländer. Ein Großer Bo Jonsön war der eigen-
 liche Herr, verfügte über die Höfe und Einkünfte des Königs, welcher ihn
 „seinem mächtigen Geschäftsmann“ hatte ernennen müssen mit dem Recht
 auch am Leben zu strafen. Dieser Bo Jonsön besaß außer einem
 ermeßlichen eigenen Vermögen ganz Finnland und einen großen Theil Schwedens
 als Pfand für Anleihen an die Krone. Als Albert nach dem Tode Bo
 Jonsöns, der mit seinem Wink Schweden beherrscht hatte, sich Lust machte
 wollte und die entrißenen Kronsgüter zurückforderte, zerfiel er mit dem Reichs-
 rath und dieser bot Margaretha die Krone an. Albert glühte vor Haß gegen
 Margaretha, die seinen Vetter um die dänische Krone gebracht hatte und
 jetzt das gleiche Loos ihm zu bereiten gedachte. Er nannte sie König Ohn-
 hofe, das Mönchsweib, er sandte ihr einen Schleißstein, an dem sie ihre
 Nadeln wehen möge, und schwor, nicht eher wieder eine Krone zu tragen, bis
 er sie bezwungen hätte. Es kam aber ganz anders, als er erwartet hatte. Das
 Heer von Dänen und Norwegern und selbst Schweden, welches Margaretha
 gegen ihn ins Feld führte, war dem seinigen überlegen. Als es am 2
 Febr. 1369 bei Falköping zwischen dem Wenner- und Wettersee
 Schlacht kam, wurde Albert geschlagen und, indem er in unzeitiger Hitze
 in den Kampf stürzte, mit seinem Sohne Erich gefangen. Um sich für sein
 Spott zu rächen, ließ Margaretha dem Ueberwundenen eine Narrenkappe an-
 setzen und empfing ihn höhrend. In der nächsten Nacht wurde Albert gefol-



zurückzuführen. Die Frauen in Medlenburg opferten sogar ihr Leben für das Lösegeld, doch ward nur ein Theil angebracht, das übrige Margaretha gegen Ueberlieferung von Stockholm. Albert entsagte seinen Rechten 1405 und starb 1412, sein Sohn endete schon 1397 auf Gothland. Albert verkaufte sodann Gothland an den Deutschen, der dem See-Admiral auf der Insel mit dem Schwerte ein schnelles Ende machte.

Goth-
land.

Jetzt kam die Frage wegen der Union an die Schweden. Es waren schlimme Zeiten für das Land ob des Krieges und der Nothjahre: „Nichts ist aus der Erde und das Wenige, was hervorgekommen, schwand dahin durch Raub und gewaltthames Gasten, so daß man wohl 100 Landbauern an-
te konnte, die zusammen nicht eine halbe Tonne Gerste oder ein Fuder besaßen.“ *) — Raubschlösser und Zwiespalt überall, der Vater wider den Sohn, der Bruder wider den Bruder. Dennoch fügte man sich nur zögernd dem Wunsche Margarethas, Erich als König anzuerkennen: so lange sie lebe, es, bedürften sie keines Königs und sie wünschten ihr ein recht langes Leben. Erst am 11. Juli 1396 erhielt Erich auf dem Morastein die Huldbildung. Die Zögerung wird leicht begreiflich, wenn wir hören, daß die Kronen zurückgestellt, daß die Raubburgen gebrochen, daß die Kronbauern, die sich dem König unterworfen, wieder an den König zurückgestellt werden mußten. In großen Gebieten wurden der Königin auch Kupfer- und Eisenberge abgetrennt, mit andern Worten: die Krone wurde wieder eine Macht.

Noth in
Schwe-
den.Erich
König.

Die drei Reiche waren vereinigt, aber die Vereinigung sollte auch Dauer haben. Deshalb entbot Margaretha die drei Reiche 1397 nach Calmar, wo Erich von den Erzbischöfen von Lund und Upsala als König der drei Reiche gekrönt wurde. Am 20. Juli, dem Namenstage der Königin, wurde, von 17 Großen geleitet, die Acte veröffentlicht, welche die Union von Calmar heißt. Darnach König Erich und Königin Margaretha mit den Rathgebern und Männern der drei Königreiche über folgende Punkte einig geworden: Fortan und bis in ewige Zeiten soll nur Ein König über die drei Reiche sein und nicht mehr. Nach König Erichs Tod soll keine einseitige Königswahl, sondern solche stattfinden, die im Namen der drei Königreiche gemeinsam vorgenommen wird. Hinterläßt der König Söhne, so soll einer von ihnen zum König gewählt werden, die anderen Söhne sollen Leben erhalten, die Töchter nach dem Herkommen jedes Landes versorgt werden. Stirbt der König ohne Erben, so sollen die Stände der drei Reiche einen Anderen zum gemeinsamen König wählen. Jedes der drei Reiche bleibt bei seinem eigenen Gesetze und Gewohnheiten. Krieg vom Auslande her ist aber allen drei gemein: soll eines angegriffen werden, so kommen ihm die beiden anderen zu Hilfe zu Wasser und zu Lande. Die zu Hilfe Kommenden erhalten im angegriffenen Lande Speise und Unterhalt zur Nothdurft durch die Beamten des Reiches, für Sold, Kriegsschaden und Gefangenschaft hat jedoch der König einzustehen. Zwischen den drei

Union
von
Calmar.

Reichen findet keine Fehde statt, wer aber in dem einen friedlos ist, ist es auch in den beiden anderen. Verträge mit auswärtigen Fürsten sind für alle drei Reiche verbindlich, wenn der König bloß den Reichsrath des Landes, wo sich gerade befindet, oder einige von den Rathgebern aller drei Reiche Rathe zieht.

^{Vergleiche} Dies ist die weltberühmte Union von Kalmar, ein Entwurf auf Grundlage dessen fähige Herrscher fortarbeiten und die Verschmelzung der drei Reiche — dahin zielte Margaretha — vollständig machen konnten. Dann hätten die drei Reiche eine starke Macht und waren im Stande, die aufsteigende Macht Rußlands, wie die jetzt schon drückende Macht der Hanse zu brechen, sich im Handel und Gewerbe vom Ausland frei zu machen und die Ostsee wie die Ostsee zu beherrschen. Aus allen drei Völkern wäre dann ein Volk aus drei Dialekten Eine Nordlandsprache entstanden. Hindernisse waren allerdings die Eifersucht der drei Völker und die Mitregierung der drei Reiche. ^{Schwäche der Union} allein Margaretha verstand ja den unbändigen Adel Schwedens zu zähmen, die Schwäche der Union lag in dem Mangel jeder Bestimmung über Wahl, wo, durch wen und wie sie vorgenommen werden sollte, endlich in dem, daß sie in dem jetzt regierenden Hause nicht eine strenge Thronfolgeordnung aufstellte und dadurch den Uebergang aus dem Wahlreich ins Erbreich mittelte. Auf den Klerus konnte man rechnen, da er den Werth der Krone begriff und für dieselbe eintrat, aber nicht auf die weltlichen Herren von denen man voraussetzen mußte, daß sie eine Wahl nur benützen würden, um die Einheit zu sprengen, die Königsmacht zu lähmen, um selbst eine große Rolle zu spielen.

Die Aufgabe war schwer, aber nicht unlösbar! Zum Unglück für



vollständig absprach, denn es gehöre ihm durch Abstammung von Walde-
 IV., außerdem mangle die rechtskräftige Belehnung und hätten die
 unge nicht Heredesfolge geleistet, im Gegentheile Feinde ins Land geführt,
 das Lehen verwirkt. Die Holsteiner hielten diesen Spruch für ungerecht,
 und griffen deshalb zum Schwert, unbekümmert um das Urtheil des Königs
 Sigismund, welcher dem Dänenkönig Recht gab. Die Holsten zeigten sich zäh
 und kühn. Die Friesen mochten um keinen Preis dänisch werden, die Er-
 nterung des Krieges stieg mit jedem Jahr. Seit 1417 trat auch Hamburg in
 tätiger Würdigung der Gefahr dänischer Uebermacht auf Seite der Holsteiner
 mit seiner Flotte und die Herzoge von Braunschweig und Lüneburg. Waffen-
 stände wurden von Zeit zu Zeit geschlossen, aber immer wieder gebrochen.
 Einmal 1423 mischte sich König Sigismund in den Streit und zog ihn
 zu sein Gericht. Erich reiste selber zu Sigismund nach Ofen und war des
 höchsten Entschides so sicher, daß er sogar einen Ausflug nach Jerusalem
 zu da unternahm. In der That entschied Sigismund, daß das ganze Jütland
 im Einfluß von Schleswig und der Provinz Friesland dem Könige und
 nicht Dacien gehöre, den Holsteinern hingegen habe kein Lehenrecht darin
 oder zugestanden, noch stehe es ihnen zu. Diese aber legten Verufung ein
 in den Vater der Christenheit, als den Beschützer der Waisen und Unter-
 schiedten, und in der That nahm sich auch Martin V. ihrer Ansprüche an,
 früher Sigismund bitter klagte. Doch der Entscheid konnte nur im Er-
 der Waffen liegen. Erich bot 1426 auch die kriegerische Kraft von
 Norwegen auf, die Lübecker hingegen brachten wider ihn die ganze Hanse
 in Waffen, und der Krieg bekam damit einen größeren Umfang, für Erich
 eine Wendung zum Schlimmen. Schweden und Norwegen klagten, daß
 sie in einem fort für Dänemark zu Geld zieben, und die Dänen, daß sie in
 einem fort Schweden und Norwegen ernähren müßten. Anfangs populär in allen
 Reichern, wurde der Krieg jetzt verwünscht. Die Söldnerschaaren erschöpften
 die Kasse des Königs, die Abgaben der Landleute wurden jetzt in Geldgaben
 verwandelt und mit Härte eingetrieben, was um so bitterer empfunden wurde,
 als das Geld alles aus dem Lande nach dem Kriegsschauplatz abging. In
 der Noth ließ der König geringeres Geld prägen, zwang aber die Leute es in
 ihrem Nennwerth anzunehmen. Die Kaufleute des Auslandes bielten gegen
 das Geld ihre Waaren zurück und die Noth an gewissen Waaren war allgemein.
 1427 erschien eine große Flotte der Hanse in der Ostsee, man war daran, Flens-
 burg wegzunehmen, bei einem nächsten Kampf fiel jedoch Herzog Heinrich,
 ein tüchtiger, immer ehrbare, in seinen Züagen getreue, tapfere Führer der Hol-
 steiner. Mit diesem ungemeinen Mann erlosch der freundliche Glanz des Hauses.
 — Ein Bruder Adolf ward jetzt regierender Herzog von Schleswig. Auf
 der anderen Seite rettete Philippa, Erichs Gemahlin, die Schwester Heinrichs
 V. von England, durch ihre Kühnheit die bedrängte dänische Flotte bei Kopen-
 hagen. Eine Wendung zum Frieden gab die Eroberung von Alsenburg im
 Jahr 1431. Der König zeigte sich nachgiebiger, und als gar die Botenschaft
 von einem Aufstande der Schweden eintraf und die Hanseaten gemeinsame
 Hand mit den Schweden zu machen drohten, schloß der König schnell Frieden
 mit der Hanse ab im Namen aller drei Reiche. Er gewährte den deutschen
 Kaufleuten die Zollfreiheit wie vor 100 Jahren. Damit fiel auch die Erhö-
 hung des Sunkzolls weg. Sogar Schadenersatz versprach Erich den Städten,
 um sollte seine Ehre in der Form gewahrt werden. Es hieß deshalb in der
 Friedensurkunde, zum gemeinen Besten der Welt habe der König den 4 Städ-
 ten allen Unmuth und Verbrüß und Fehde gütig verziehen und alle ihre Frei-

Streit
 um
 Schi-
 wig
 1423-26.

König
 Sigis-
 mund

Frieden
 1435.

heiten bestätigt. Es waren dies aber Freiheiten, welche den Groß- und Kleinhandel in den drei Reichen nicht nur beschränkten, sondern wesentlich schädigten. Auch in der Friedensurkunde mit Adolf wurde die Form gewahrt. Der Kaiser verleiht ihm Alles, was er vom Herzogthume Schleswig in seiner Gewalt hat, dazu Fehmarn und ganz Friesland zum friedlichen Besitze bis zu seinem Tode und noch zwei Jahre darüber hinaus seinen Erben. Der Graf hält den Frieden mit den nordischen Reichen und über weitere Dienste soll ein Vertrag geschlossen werden. Der eigentliche Streitpunct war also damit noch nicht erledigt.

Die Holsteiner hatten gesiegt und Erich in diesem 30jährigen Streite sein Vermögen, seine Kriegsgloire und die Liebe seiner Unterthanen eingebüßt. Er war gerade das Gegentheil von Margaretha: war diese klug, vorsichtig, jedem Schritt und geschickt, die Geister zu versöhnen und zu gewinnen, immerdar reich an Auskunftsmitteln, so war Erich unbesonnen, hartnäckig, schroff und mußte zuletzt brechen, weil er sich nicht biegen wollte. Für Schleswig-Holstein hatte der lange Krieg Erichs die Bedeutung, „daß sie, obschon durch den Widerstand des noch zusammenfanden. Der Grund zu Schleswig-Holstein ward damals gelegt.“ Was zum Herzogthum noch fehlte, nämlich Hadersleben, Arroe und die erbliche Belehnung, ja sogar das Recht der Mitwirkung bei der nächsten Königswahl, all das erhielt der Herzog Adolf in den nächsten Jahre vom dänischen Reichsrathe zugestanden, weil er für die Stütze der Ordnung galt. Die Folgen dieses Krieges kamen jetzt auf ihn über Erich, der unglücklich war in all seinem Thun, seit er die Königin Margaretha verloren.

Norwegen war unzufrieden ob der Opfer, die es seit Jahren bringen mußte, ob des schlechten Geldes, daß es ferner seinen König nicht im Lande

er soll ihn ungeachtet der geweihten Hostie, die er in der Hand hielt, Mitternachts wegriß, in einen Sack stecke und mit einem Stein um den Hals hänge versenken. Den nächsten Anlaß zum Ausbruch der Unruhen bot der Vogt Jens in Dalekarlien, dem man nachsagte, daß er, ein Däne Geburt, die schwedischen Bauern wie Pferde und Ochsen gebrauchte, sogar vor schwere Heuwagen spanne, anderen Nase und Ohren abschneiden wieder andere so lange in Rauch hänge, bis sie erstickten. Die tapferen Mann des Landes beauftragten den Grubenbesitzer Engelsbrecht, daß er ihre Sachen in Kopenhagen vor dem König führe. Das that Engelsbrecht mit kühnen Worten und setzte sein Leben zum Pfande, wenn das wahr sei, weissen er den Vogt anlagte. Der König übertrug die Untersuchung dem Reichsrath, der den Vogt schuldig fand, aber im Dienste ließ. Er ging Engelsbrecht zum zweiten Mal nach Dänemark und verlangte Bezahlung des Schulbigen mit so strengen Worten, daß der König erzürnt ihn rief: „Du kommst stets mit deinen Anklagen, geh' deiner Wege und komme nicht mehr vor die Augen!“ Engelsbrecht ging, aber mit der Drohung: „werde schon wieder kommen“ und rief die Eisenmänner seiner Thäler sich selbst Recht zu verschaffen. Zwar wurde der Vogt abgesetzt, allein Engelsbrecht wollte mehr, Vertreibung des Königs. Um Johanni 1434 ergriffen sich alle Thalleute wie ein Mann. In Wärmeland trat Erich Puke an die Spitze der Aufständischen; Vertreibung der königlichen Vögte, Minderung der Abgaben war die Forderung. Den Abeln, die nicht beitreten wollten, wurden die Schlösser gebrochen. Eine zahlreiche Volksversammlung zu Stockholm billigte das Geschehene. Der Reichsrath in Wadstena suchte zu vermitteln, der Bischof von Linköping mahnte an den Treueid, den man dem König geschworen. „Der König hat seinen Eid als Tyrann gebrochen und so das Land der Treue entbunden!“ rief Engelsbrecht und packte den Bischof am Hals, der antwortete, das Unrecht des Herrn dürfe man nicht mit einem Aufstand beantworten, und warf ihn zur Thüre hinaus unter die Bauern und ließ ihm zwei andere Bischöfe nach. Jetzt fügte sich der Reichsrath und unterschrieb den Abfagebrief, worin man dem König den Gehorsam aufkündete. Wogens hielt Engelsbrecht, der allmählig 100.000 Mann unter seinen Fahnen hatte, die Ordnung aufrecht. Keiner verlor ein Huhn durch seine Bauern, heißt die Reimchronik. Ein Schreiben an den Reichsrath von Norwegen, die Hanseaten forderte sie auf gemeinschaftliche Sache mit den Schweden zu machen; der König wolle dem Reich den Herzog Bogislaw aufzwingen und Schweden in ewige Sklaverei stürzen und von den Dänen plündern.

Engelsbrecht

Ausschreibung

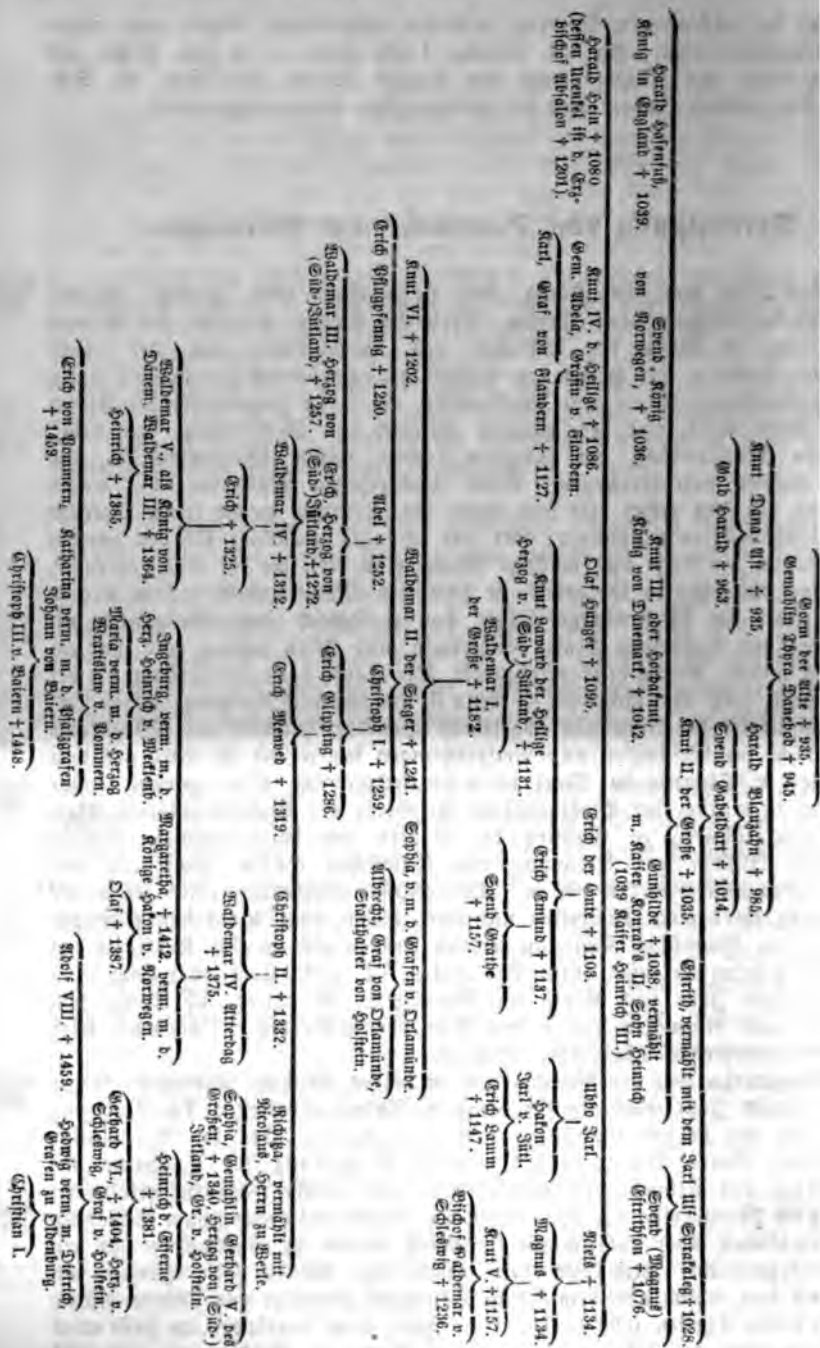
Erich Puke

Der Reichsrath

— So war die Stimmung des Volkes in Schweden, aber nicht die der Regierung, welche Sorge hatten ob der Macht des gemeinen Mannes. Als Erich im November nach Stockholm zurückkam, trat die Mehrzahl der Reichsrath auf seine Seite und machte es ihm möglich, Frieden mit Holstein und die Hanseaten zu schließen, nur mußte der König versprechen, die Gesetze und die Ordnung des Reiches aufrecht zu erhalten, die Schlösser und Lehen des Reiches keinem Andern als einem Schweden zu übertragen und die Stellen des Droste und Marschall wieder zu besetzen, aber nur im Einverständniß mit dem Reichsrath. Beide Stellen wurden sogleich besetzt. Christian Nielson ward zum Droste oder Civilgouverneur und Oberrichter bestellt und Karl von Bonde, ein schöner hochbegabter, aber auch ehrgeiziger Jüngling, zum Marschall, der die Verfügungen des Droste zu unterstützen und die geordnete Kriegsmacht zu befehligen hatte. Dem Letzteren gab Erich die Wei-

Schmitt-Jung

Carl von Bonde



herausgelassen, bis sie über eine Wahl sich geeinigt haben. Mit vereinten Kräften aller drei Reiche, aber nur mit gemeinsamer Einwilligung, jeder Krieg begonnen werden. — Man sieht, die Union hatte in den meisten Anhang gefunden, und Erich hätte bei einiger Klugheit alles wieder gewinnen können. Doch er that das Mögliche, um sich die Mächte zu entfremden!

Der Anstoß zur Aenderung der Dynastie gieng jetzt von Dänemark aus. Hier der Reichsrath dem Wunsche des Königs, Bogislav wenigstens zum Thron anzunehmen, entschieden entgegen trat und die Bestrafung eines Mannes ablehnte, der die Beischläferin des Königs beschimpft und dabei behauptet hatte, diese lockere Wirthschaft werde Erich noch den Thron kosten, so gieng Erich im Zorn mit den Reichsleuten, ohne Wissen und Einwilligung des Rathes, auf und davon nach Rußland. Der Reichsrath sah sich jetzt als verlassen von Dänemark an, und übertrug, da ein Aufstand in Seeland eine große Drangsale über das Reich brachte, einem Verwandten Erichs, dem Markgrafen Christoph von Baiern, die Krone an, schrieb an den König einen Brief und an Christoph die Bitte: „kommt dem armen Reiche zu Hilfe, da ihr aber nicht kommen, so schreibt gleich, damit wir einen andern Herrn wählen!“ — Christoph sagte zu. Erich eilte jetzt, wo es zu spät war, nach Schweden, aber auch hier kündigte man ihm Treue und Gehorsam. 1439, und er mußte froh sein, daß man ihn frei abziehen ließ. Er floh nach Ostland und von da nach 10 Jahren nach Pommern, wo er 1459 im Alter von 74 Jahren, ganz verschollen und unbeachtet aus dem Leben schied.

Erichs
Flucht.

Jed.

Christoph der Bayer (1440—48) ward am 10. April 1440 in Wismar von den Dänen zum König gewählt, von ihnen also, indem sie selbst einen König erfordern, zuerst das Band der Union durchrisßen. Der erste wichtige Schritt des Königs war dann, daß er in Kolding 30. April den Herzog Adolf mit dem Herzogthum zu Schleswig als einem rechten Erben belehnte. König Albrecht II. bestätigte 15. Aug. 1439 von dem deutschen Reiches seine Gerechtsame auf das Herzogthum Schleswig und so war der lange Streit endlich in aller Form rechtens erledigt. In Schweden herrschte Karl Knudsen unumchränkt, aber auch Vielen verhaßt. Christoph ihm Finnland als Lehen, Oeland als Pfand für seine Forderungen und Erledigung von aller Verantwortlichkeit für seine bisherige Regierung anbieten ließ, so bequembte sich dieser, einstweilen auf die Krone zu verzichten. Der Reichsrath wählte dann 4. Oct. 1440 einstimmig Christoph zum König, behielt sich aber fast die ganze Regierung vor. Norwegen, wo noch an Erich hingen, anerkannte Christoph erst 1442 als König. Die Geistlichkeit wirkte hier für ihn wie in Schweden. Seit seiner Krönung in Upsala nannte sich Christoph König von Dänemark, Schweden, Norwegen, König der Wenden und Gothen. Nachdem er 1441 einen weitreichenden Krieg der Bauern in Jütland niedergeschlagen hatte, wurde Jedem unter andern Waffen als das gewöhnliche Messer zu tragen; die Geistlichkeit die Uebertretung dieses Verbots mit dem Banne bestrafen. Christoph war ein heiterer, lebenslustiger Mann, aber nicht ohne Ehrgeiz und tiefere Pläne. Er hatte den Plan, Lübeck an Dänemark zu bringen und die Macht zu brechen: er bewilligte Holländern, Engländern und Schotten gleichen Handelsfreiheiten und erhöhte den Sundzoll und legte den aus-

Christoph
herb.

Schleswig.

wichtigen Handwerkern eine jährliche Steuer auf. Kopenhagen wurde in ihm Quartier des Reiches während hiesiger Korbhild der Sitz der hiesigen Könige gewesen war. Endlich der Herzog hatte von Martin V. die Erlaubnis zur Gründung einer Universität für Dänemark erwirkt. Mit seinem Tode nach Nord und Ostsee ward Christoph am 6. Jänner in Gelsingborg vom Tode überfallen. Seine Ehe mit Dorothea von Brandenburg war kinderlos und der Kernbestand der Vereinigung der drei Reiche als von Norden in Frage. —

Diesmal waren es die Schweden, welche sich gegen die Union auflehnten. Karl Knutson trat am 3. Mai 1449 mit Bewaffneten aus Finnland in Stockholm ein und brachte es durch Umtriebe, Versprechungen und Drohen dahin, daß die Stände am 20. Juni ihn mit großer Stimmenmehrheit zum König wählten. Das Volk jubelte, am Roskilde fand die Huldigung. Am 29. Juni die Krönung war. Die erste Sorge des neuen Königs war, sich Carl's Erblande abzugewinnen: hier trat er aber mit dem erwählten König der Dänen, mit Christian I. zusammen.

Die Dänen wollten zuerst Adolf von Schleswig-Holstein zu ihrem König wählen einmal weil er zu ihrem alten Königsbanne verwandt war, indem er im vierten Gliede von Riza, einer Tochter Erik's Olippings, stammte, dann weil durch ihn die Herzogthümer wieder an das Reich kommen wären. Allein die Schleswiger wollten nicht unter die Unmöglichkeit der Krone zurückkehren, noch weniger die Holsteiner dänisch werden nachdem sie so lange gegen Dänemark gekämpft hatten. Adolf lehnte ab, weil seiner Vorfahren ehrend, rieth aber zur Wahl des Sohnes seiner Schwägerin Hedwig und des Grafen Dietrich von Oldenburg. Dieser Neffe, Christian (dänisch Christiern, heil. Christen) war damals 23 Jahre alt, schön, hochgewachsen, von seltener Körperstärke, regsam, tapfer. Der Vorschlag gefiel, sollte der neue Christian sich mit der verwitweten Königin vermählen, da ihr Leibesgeding bei der Krone verbleibe, und sich auf eine Handfeste verpflichten. Christian willigte ein und empfing am 28. Sept. 1448 die Huldigung. Es gelangte das Haus Oldenburg auf den Thron von Dänemark, den es noch heutz. —

Christian
von
Olden-
burg

Gefängniß zurückkehren. Die Frauen in Medlenburg opferten sogar ihr Leben für das Lösegeld, doch ward nur ein Theil aufgebracht, das übrige Margaretha gegen Ueberlieferung von Stockholm. Albert entsagte seinen Rechten 1405 und starb 1412, sein Sohn erbte schon 1397 auf Goth-
 land. Albert verkaufte sodann Gothland an den Deutschorden, der dem See-
 Riesen auf der Insel mit dem Schwerte ein schnelles Ende machte.

Jetzt kam die Frage wegen der Union an die Schweden. Es waren
 schlimme Zeiten für das Land ob des Krieges und der Nothjahre: „Nichts
 aus der Erde und das Wenige, was hervorgekommen, schwand dahin
 Raub und gewaltthätiges Gasten, so daß man wohl 100 Landbauern an-
 zu finden konnte, die zusammen nicht eine halbe Tonne Gerste oder ein Fuder
 besaßen.“ *) — Raubschlösser und Zwiespalt überall, der Vater wider den
 Bruder, der Bruder wider den Bruder. Dennoch fügte man sich nur zögernd
 dem Wunsche Margarethas, Erich als König anzuerkennen: so lange sie lebe,
 sei, bedürften sie keines Königs und sie wünschten ihr ein recht langes
 Leben. Erst am 11. Juli 1396 erhielt Erich auf dem Morastein die Huldi-
 gung. Die Zögerung wird leicht begreiflich, wenn wir hören, daß die Kron-
 burg zurückgestellt, daß die Raubburgen gebrochen, daß die Kronbauern, die
 sich unterworfen, wieder an den König zurückgestellt werden mußten.
 In großen Gebieten wurden der Königin auch Kupfer- und Eisenberge
 abgetrennt, mit andern Worten: die Krone wurde wieder eine Macht.

Die drei Reiche waren vereinigt, aber die Vereinigung sollte auch Dauer
 haben. Deshalb entbot Margaretha die drei Reiche 1397 nach Calmar, wo Erich
 den Erzbischöfen von Lund und Upsala als König der drei Reiche gekrönt
 wurde. Am 20. Juli, dem Namenstage der Königin, wurde, von 17 Großen
 zeugt, die Acte veröffentlicht, welche die Union von Calmar heißt. Darnach
 König Erich und Königin Margaretha mit den Rathgebern und Männern
 der Königreiche über folgende Punkte einig geworden: Fortan und bis
 ewige Zeiten soll nur Ein König über die drei Reiche sein und nicht
 drei. Nach König Erichs Tod soll keine einseitige Königswahl, sondern
 solche stattfinden, die im Namen der drei Königreiche gemeinsam vor-
 genommen wird. Hinterläßt der König Söhne, so soll einer von ihnen zum
 König gewählt werden, die anderen Söhne sollen Lehen erhalten, die Töchter
 nach dem Herkommen jedes Landes versorgt werden. Stirbt der König
 ohne Söhne, so sollen die Stände der drei Reiche einen Anderen zum gemeinsamen
 König wählen. Jedes der drei Reiche bleibt bei seinem eigenen Gesetze und
 Krieg vom Auslande her ist aber allen drei gemein; soll eines ange-
 griffen werden, so kommen ihm die beiden anderen zu Hilfe zu Wasser und zu
 Land. Die zu Hilfe Kommenden erhalten im angegriffenen Lande Speise und
 zur Nothdurft durch die Beamten des Reiches, für Sold, Kriegsschaden
 und Gefangenschaft hat jedoch der König einzustehen. Zwischen den drei

*) Beijer, Geschichte Schwedens, I. S. 195

So hatte denn Karl Knutien Norwegen eingebüßt, bald sollte er Schweden verlieren. Er wollte die Beschlüsse von Halmstadt nicht anerkennen und an den Großen Rache nehmen. Darob kam es 1452 zum Krieg. Christian, der anfangs für Karl glücklich verlief, später aber für Christian, „Aus einem glänzenden Parteibaupt war Karl ein schwacher König geworden.“ Karl war in jedem Schritte durch seinen Reichsrath gehemmt. Als er die Privilegien des Klerus antasten wollte, ging der Erzbischof in den Dom zu Upsala, legte seinen geistlichen Ornat auf den Hochaltar, zog Helm, Rüstung und Schwert an und ließ seine Kriegserklärung wider den König durch die Kirchenthore anschlagen und zog wider ihn zu Feld. Jetzt wankte der Thron unter Karl, das Volk hatte den Glauben an sein Glück verloren, er führte mit seinen Schätzen in der Nacht des 24. Febr. 1457 auf ein Schiff und fuhr nach Danzig, wo er sich 7 Jahre aufhielt. Am 29. Juni ward der Oldenburger in Upsala gekrönt. Der norwegische und schwedische Reichsrath zusammen beschloß, daß Christians ältester Sohn, Prinz Hans, in beiden Reichen dem Vater nachfolgen solle, Dänemark hatte ihm schon 1456 die Thronfolge gesichert.

So war denn Christian I. König aller drei Reiche. 4. Dec. 1459 kam aber auch Herzog Adolf kinderlos, mit ihm die männliche Linie des holsteinischen Hauses. Die Frage wegen Schleswig war schwierig, denn man hatte sich bei der Erhebung Christians von diesem bestätigen lassen, daß er wieder das Herzogthum Schleswig mit der Krone Dänemark unter einem Herrn vereinigt werden solle; auch konnte Christian, als nur von weiblicher Seite mit Adolf verwandt, keinen gesetzlichen Anspruch auf Dänemark machen. Schauenburgische Agnaten forderten ihr Recht auf Holstein, aber Holstein wollte von Schleswig nicht getrennt sein und Christian wünschte alle beide zu besitzen. Er ließ es nicht an Schenkungen für Prälaten und Ritter setzen und brachte es dahin, daß die Landräthe — nicht die Stände — Jann. 1460 zu Neumünster erklärten, der Rath der Holsten (Schleswig-Holsteiner) habe um des Besten ihrer Lande Willen zu einem Herzog zu Schleswig und einem Grafen zu Holsten ihren gnädigen Herrn den König Christian von Dänemark gewählt. Uebrigens suchte man die Freieiten der Lande zu wahren.

Schles-
wig-Hol-
stein

dänisch.

keinen Gewinnst — und nachher ward ihnen das Versprechen nicht einmal gehalten.“ — Ein neuerer Geschichtschreiber, Dahlmann, bemerkt über diesen Mann, der in unserer Zeit zu so ernsten Verwicklungen führte: „Man hat den altgewohnten Segen eines sichtbaren Fürsten gegen einen seltenen Führer auf, der mit leeren Taschen kam, um mit vollen davonzugehen, vermittelte einen sich genügenden unabhängigen Boden, den Günstling zweier Mächte und eines aus dem Herzen von Deutschland dringenden Stromes, in ein Nebenland, in ein Opfer fremdartiger Strebungen; man drängte Hamburg, die wichtigste Stadt des Landes, welche während des letzten Kampfes ein lebendiges Gemeingefühl für Schleswig-Holstein aus freier Wahl mit dem Kaiser seiner Bürger betbätigt hatte, jetzt dahin, dieselben Wege zur Reichthümer wie Lübeck zu suchen. Das zweite Auge des Landes schloß sich zu.“ —

Christian war also in kurzer Zeit sehr hoch gestiegen, vom einfachen Pfaffen von Oldenburg und Delmenhorst zum Herrn der Lande von der Elbe zum Nordkap, von der Grenze Rußlands bis zu den Westiden Islands. Aber gerade die letzte Erwerbung verwickelte ihn in viele Schwierigkeiten. Er hatte mit Schulden überbürdet, er mußte die Schauenburgischen Agnaten, er mußte seine Brüder Gerhard und Moritz mit großen Summen abfinden, er mußte zu den nöthigen Bestechungen Vieles verpfänden; sein Bruder Gerhard, dessen Ansprüche er nicht befriedigen konnte, störte durch sein wilddreistes Verhalten mehrere Jahre hindurch die Ruhe und den Wohlstand von Schleswig-Holstein.

Eine Regierung wurde jetzt besonders in Schweden drückend. „Es erzähl“, bemerkt die schwedische Chronik, dem Lande zuerst gut unter Christian, „nach einigen Jahren fing er an, dem Lande viele neue Steuern aufzulegen und Alle, die einiges Geld hatten, mußten ihm große Summen leihen, kamen aber Nichts wieder. Darum zog er sich großen Unwillen hier im Lande zu und die Leute fingen an ihn eine bodenlose Tasche zu nennen und zu sagen, er sei ein Reichsverderber, wiewohl er sonst ein frommer und sanftmüthiger Mensch war.“ — Als Christian nach kurzem Aufenthalte in Stockholm eine neue Steuer aus schrieb, erklärten die Bauern, sie würden lieber sterben, als ungeschliche Abgaben leisten, und bedrohten den Erzbischof Jöns, mit der Erhebung der Steuer betraut war. Der Erzbischof von Upsala ließ die Steuer, aber jetzt nannte ihn der König einen Verräther und ließ ihn verhaften trotz der Bedrohung mit dem Pöbel. Die Bauern erhoben sich für den Erzbischof, den sie als Märtyrer für die Freiheiten des Landes betrachteten, wurden aber in Menge zusammengehauen. Schon rief das Volk den König Karl, Schweden sei ein Königreich, aber keine Hauptmannschaft oder Pfarre. Karl kam aus Finnland, mußte aber nach 6 Monaten wieder zurückkehren; November 1467 ward er von den unzufriedenen Schweden wieder berufen und behauptete sich wider Christian bis zu seinem Tode im Mai 1470. Sterbend soll er seinem Schweserjohne, dem volksfreundlichen und als Feldherrn erprobten Sten Sture, gerathen haben, nicht nach der Krone zu streben. Dieser aber stützte sich auf die Dalekarlier und Stod-

(Schleswig-Holstein)
Nacht-
hebe.

Steuer-
druck.

Unmuth
in
Schwe-
den.

Jöns
Fougt-
sen,

Sten
Sture.

holm; der Adel war großen Theils wider ihn; Bürger und Bauern, in innern Kämpfe müde, ernannten ihn 1. Mai 1471 zu Arboga zum Könige. Mit 70 Schiffen und 5000 Mann kam Christian selber vor Stockholm. Sture bot Unterhandlungen an, der König entgegnete: „Wir haben gehört, daß die Knechte die Herren vertreiben wollen, wir aber wollen unsere Arme rühren, ehe dieses mit uns geschehen soll.“ — Am 11. Oct. 1471 kam es auf dem Brunkeberge bei Stockholm, wo Christian sein Hauptquartier und viele Geschütze hatte, zur Schlacht. Von der einen Seite griffen Sten Sture, von der anderen die aus Stockholm die Stellung der Dänen und der mit ihnen verbundenen Schweden an. Das Georgslied war bei Sture Kriegsgefang, dreimal wurden die Seinen unter großen Verlusten hinweggeworfen, doch der vierte Ansturm gelang. Christian, welcher tapfer stritt und den feindlichen Anführer niederhieb, wurde schwer verwundet weggetragen. Jetzt eilten die Dänen zu den Schiffen, die Zugbrücke brach. Viele fanden in den Wellen den Tod. 500 Leichen lagen um die Dannebrogsfahne, welche in die Hände der Feinde fiel. Christian sah Schweden nicht wieder. Sten Sture blieb Reichsverweser bis 1497, er hielt klug, gerecht und strenge die Ordnung aufrecht und hielt die Parteien im Zaume. Nach der Heimchronik kamen jetzt gute Jahre in Schweden, Wohlfeilheit aller Bedürfnisse. Aber auch für geistige Bedürfnisse wurde gesorgt, 21. Sept. 1477 ward die Universität zu Upsala eingeweiht mit denselben Vorrechten, welche die Pariser besaß; Papst Sixtus IV. gab 1776 die Genehmigung dazu erteilt, der Erzbischof war Kanzler, 1477 wurde in Stockholm das erste Werk gedruckt, der *Dialogus creaturarum*. Auch in Norwegen war Christian wenig beliebt, man klagte über stiefmütterliche Behandlung des Landes, ferner daß der König Fremde in hohe Stellen bringe, endlich, daß er die Orkney- und Shetlandsinseln an Schottland verpfändete, daß in Norwegen kein Geld mehr geschlagen würde, daß die Norweger außer Landes Kriegsdienste thun müßten, ihre Reichsräthe nach Dänemark berufen würden. —

Christian gab aber seine Pläne auf Schweden nicht auf, man sieht die aus Verhandlungen, die er 1474 auf einer sogenannten Pilgerfahrt führte. Die Reise ging zuerst nach Rostenburg, an der Tauber, wo er mit Kaiser

Sten Sture
am
11. Oct.
1471

Univer-
sität
Upsala

Heim-
chronik

Christian
I. als
Pilger.

ernte Volk ihn ungeachtet der geweihten Hostie, die er in der Hand hielt, am Altare wegriß, in einen Sack steckte und mit einem Stein um den Hals in die Tiefe versenkte. Den nächsten Anlaß zum Ausbruch der Unruhen gab der Vogt Jens in Dalecarlien, dem man nachsagte, daß er, ein Däne im Geheiß, die schwedischen Bauern wie Pferde und Ochsen gebrauchte, sogar selber vor schwere Heuwagen spanne, anderen Nase und Ohren abschneiden ließ, wieder andere so lange in Rauch hänge, bis sie erstickten. Die tapferen Bauern des Landes beauftragten den Grubenbesitzer Engelbrecht Engelbrechtsen, daß er ihre Sachen in Kopenhagen vor dem König führe. Das that Engelbrecht mit kühnen Worten und setzte sein Leben zum Pfande, wenn das wahr sei, wessen er den Vogt anlagte. Der König übertrug die Untersuchung dem Reichsrath, der den Vogt schuldig fand, aber im Dienste ließ. Engelbrecht ging zum zweiten Mal nach Dänemark und verlangte Befreiung des Schuldigen mit so strengen Worten, daß der König erzürnt ihn antwortete: „Du kommst stets mit deinen Anklagen, geh' deiner Wege und komme nicht mehr vor die Augen!“ Engelbrecht ging, aber mit der Drohung: „Ich werde schon wieder kommen“ und rief die Eisenmänner seiner Thäler her, sich selbst Recht zu verschaffen. Zwar wurde der Vogt abgesetzt, allein Engelbrecht wollte mehr, Vertreibung des Königs. Am Johanni 1434 ergriffen sich alle Thalleute wie Ein Mann. In Wärmeland trat Erich Puke an die Spitze der Aufständischen; Vertreibung der königlichen Vögte, Minderung der Abgaben war die Forderung. Den Abeln, die nicht beitreten wollten, wurden die Schlösser gebrochen. Eine zahlreiche Volksversammlung zu Stockholm billigte das Geschehene. Der Reichsrath in Wadstena suchte zu vermitteln, der Bischof von Linköping mahnte an den Treueid, den man dem König geschworen. „Der König hat seinen Eid als Tyrann gebrochen und so das Band der Treue entbunden!“ rief Engelbrecht und packte den Bischof am Hals, er selbst meinte, das Unrecht des Herrn dürfe man nicht mit einem Aufsatze beantworten, und warf ihn zur Thüre hinaus unter die Bauern und schickte ihm zwei andere Bischöfe nach. Jetzt fügte sich der Reichsrath und unterschrieb den Abfagebrief, worin man dem König den Gehorsam aufkündete. Abgesehen hielt Engelbrecht, der allmählig 100.000 Mann unter seinen Fahnen hatte, die Ordnung aufrecht. Keiner verlor ein Huhn durch seine Bauern, erzählt die Reimchronik. Ein Schreiben an den Reichsrath von Norwegen, daß die Hanseaten forderte sie auf gemeinschaftliche Sache mit den Schweden zu machen; der König wolle dem Reich den Herzog Bogislav aufzwingen und Schweden in ewige Sklaverei stürzen und von den Dänen plündern.

Engelbrecht.

Aufstand.

Erich Puke.

Der Reichsrath.

Vermittlung.

Karl Knutson.

So war die Stimmung des Volkes in Schweden, aber nicht die der Könige, welche Sorge hatten ob der Macht des gemeinen Mannes. Als Erich im November nach Stockholm zurückkam, trat die Mehrzahl der Reichsräthe auf seine Seite und machte es ihm möglich, Frieden mit Holstein und den Hanseaten zu schließen, nur mußte der König versprechen, die Gesetze und Verfassung des Reiches aufrecht zu erhalten, die Schlösser und Lehen des Reiches keinem Andern als einem Schweden zu übertragen und die Stellen des Drostes und Marschall wieder zu besetzen, aber nur im Einverständniß mit dem Reichsrath. Beide Stellen wurden sogleich besetzt. Christian Nielson ward zum Drost oder Civilgouverneur und Obergerichter bestellt und Karl Knutson zum Marschall, ein schöner hochbefähigter, aber auch ehrgeiziger Jüngling, Marschall, der die Verfügungen des Drostes zu unterstützen und die geordnete Kriegsmacht zu befehligen hatte. Dem Letzteren gab Erich die Wei-

als Sten Sture ohne Glück war im Krieg mit Rußland, als er brach seinem früheren Vorgesetzten Sten Sture, als er den Erzbischof, welcher mit dem König verhandeln wollte, in Schloß Strålar belagerte, da erhob auf den Reichsrathsbescheid längst eiferfüchtige Rath die Anklage, er habe seine Untreue den Galtmarsker Raths künzergangen, und berief den König, mit 30 000 Mann 1497, gerade 100 Jahre nach Gründung der Union, Beten Schwedens betrat. Wieder nahmen die Dänen Stellung auf Brunkeberg, wieder botte Sten Sture sie durch die Dalekarlier von der einen durch einen Ausfall aus Stockholm von der anderen Seite zu fassen. Sein Plan war verrathen, die 30.000 Dalekarlier wurden auf dem Herbei Rethre (der rothen Brücke) überrascht und geschlagen. Als die Sten mit den erbeuteten Fahnen vor Stockholm erschienen, glaubte Sten Sture, die Dalekarlier, rief ihnen entgegen und wäre gefangen worden, er sich nicht mit seinem Knecht in den Norrörtren gestürzt. Stockholm am 26. November 1497 wurde Johann vom Erzbischof gekrönt, Schweden anerkannten seinen Sohn Christian als Thronfolger. Sten Sture legte seine Stelle nieder, hatte aber doch zu viel Anhang im Lande, daß der König dem Verlangen der Gegner nach dem Kopfe des einst Mächtigen nachgeben konnte. Er verglich sich mit ihm, ernannte ihn Reichsrathsmeister, entbot ihn von der Verpflichtung, über seine herige Verwaltung Rechenschaft abzulegen, überhäufte ihn mit Leben, Arm in Arm mit ihm in Stockholm ein. Nur einen Vorwurf hatte er gegen ihn: „Herr Sten, Ihr habt mir ein schlimmes Vermächtniß in Schweden hinterlassen; die Bauern, von Gott zu Sklaven erschaffen, habt Ihr zu Herren erhoben, und welche Herren sein sollten, die wolltet Ihr zu Sklaven ernennen.“ — Der Reichsrath bewilligte dem Könige sogar, daß er die Städte in Stockholm, Galtmar, Nyköping und Örebro unter dänische oder norwegische Hauptleute stelle. Vergnügt über so viele Erfolge, fragte der König die Deutschen aus seiner Umgebung, ob er noch Etwas vermisse. „Nichts, entgegnete dieser, als den Scharfrichter, der die Häupter der Verräther hier diesem Seidenteppeich vom Kumpfe trennt.“ — Prinz Christian, damals 14 Jahre alt, hörte dieses Wort — und der Same fiel auf ein nur zu fruchtbares

Abalbert von Bremen ward Stade ein Lehen des Erzbisthums, die
 ingigkeit war aber keine drückende. Friesen, die im 12. Jahrhunderte ein-
 setzten, vollendeten den Zusammenhang des Reichwesens. Ackerbau und
 Macht und damit der Wohlstand hoben sich, aber auch der demokratische Geist,
 12. Jahrhundert war der Adel schon im Bauernstand aufgegangen. Dit-
 mar war eine kleine Bauernrepublik, die 6000 Streiter zu stellen ver-
 mochte, das Land ist nur 7 Meilen lang und höchstens 4 Meilen breit. Meldorp
 Stadtrechte, war aber nicht groß; hier wurden die Landesversammlungen
 gehalten, später in Heide, hier war seit dem 15. Jahrhundert der Sitz des
 Landesgerichtes von 48 Mitgliedern. Bei wichtigen Angelegenheiten leiteten
 die Verhandlungen der Landgemeinde. Nach Kirchspielen versammelte sich
 Ingard vom 14. Jahre an, um sich in den Waffen zu üben. Kurzes
 und lange Streittag waren Hauptwaffe. Die Deiche und Gräben,
 welche letztere der Ditmarsche leicht mit Sprungstöcken setzte, waren die
 Stütze des Landes. Was Tacitus, was die Gesetze vom Geschlechterver-
 band der alten Germanen sagen, das hatte sich unter den Ditmarschen erhal-
 ten. Der Einzelne stand für das Geschlecht und dieses für den Einzelnen ein.

Demo-
 kratie.

Die Geschlechter, die sich in Klüfte oder Linien theilten, führten Ge-
 schlossen Bündnisse, sorgten aber auch streng für das Benehmen der ein-
 zelnen Mitglieder. Dahlmann, selber ein Mann sächsischen Stammes, sagt
 hier: „Diese Verbindung, der Stolz des Freien und seine Schutzwehr,
 auch seine Fessel; sie sicherte ihm Ehre, Leben und Eigenthum, brachte
 ihm Geld ein durch erhobene Mannbußen, aber kostete auch Geld, wenn für
 ein Vetter einzustehen war, und wer mit seinem Beitrage zurückblieb, ward,
 nachdem der Fall beschaffen war, von seinem Geschlechte oder seiner Klüfte
 ausgeschieden. Ein gesundes Glied in dieser Kette zu bilden war nicht so viel
 werth, als das Gegentheil Schmach brachte. Unerbarme Weiber, die einen fal-
 schen Vater angaben, büßten mit dem Feuertode; bei der Vollstreckung halfen
 Verwandten dem Gerichte. Ward eine Jungfrau verführt, so stand Nichts
 im Wege, sie mit dem Rathe und dem Beistande der Geschlechtsfreunde leben-
 dig unter der Erde zu verbergen, oder unter dem Eise. Blutige Thaten eines
 Geschlechtsfreundes konnten dem Geschlechte viel zu schaffen machen, und es
 schloß sich darein, aber alle Unehre stieß es aus, denn hatte einer das schmach-
 volle Verbrechen des Diebstahls begangen, dann ward er ausgeschieden aus
 der Geschlechtsverbürgung. Niemand leistete Ersatz für den Dieb und er büßte
 dem Strange durch die Hand der Schlichter. Auch durfte ein Geschlecht
 nicht losen bösen Buben, statt für seine Verbrechen einzustehen, dem Gerichte
 zu antworten und sich von dem kranken Gliede loszusagen; er war von nun
 an ohne Wehrgeld wehrlos. Aber wenn nur irgend möglich, half man einan-
 der vor Gericht und in allen Fällen, wo ein Eid der Klüfтверtern oder der
 Geschlechtsfreunde zugelassen ward, konnte der Bedrängte auf Hülfe rechnen
 müßte sie aus dem entferntesten Kirchspiele entboten werden. Denn das
 höchste für die Ehrenhaftigkeit war Verbürgung der eigenen Ehre.“ Steuern
 gab es keine, nur hie und da einige Gefälle. Nominell war der Erzbischof
 in Bremen der Herr des Landes. Wie bedeutend der Einfluß dieses Mei-
 nes Völkchens werden konnte, ist im III. Band, gelegentlich der Schlacht von

146.
 f. 112. 113.
 verbannt

Bornhöved verzeichnet worden. Auch Gerhards von Holstein Haupt warb in der Streitart eines Ditmarschen gespalten.

So war dieses Völklein, einfach, tapfer, frei, stolz auf seine Unabhängigkeit, als König Christian dem Kaiser vorpiegelte, Ditmarschen sei ein altes Reichslehen, nur sei es seit langem nicht empfangen worden. Der Kaiser befahl denn den Ditmarschen, den Dänenkönigen zu huldigen. Zu gleicher Zeit erschien ein Verbot an die Hansestädte, ihnen Vorschub zu leisten. Betroffenen waren verblüfft. Sie wandten sich an Lübeck: „Wir des Lebens und Gut daran zu sehen und wollen lieber sterben, als wir das Land hergeben. Denkt an unser Bestes. Bleibt Gott gesund, selig und zu ewigen Zeiten empfohlen!“ — Die Landesversammlung richtete einen Protest an den Papst: nie seien sie unter dem Reich gestanden, sondern seit Menschengedenken unter dem Erzstift Bremen; jeder neugewählte Erzbischof empfangen Lande 500 alte Mark, darum habe der Kaiser hier Nichts zu verschenken. sei freilich der Herr der Welt, aber die Güter der Kirche gehören nicht der Welt, sondern Christo und seinem Stellvertreter. Christian verschob den Tag, starb aber indeß, ehe noch der Kaiser jeden Schritt gegen die Ditmarschen untersagte, da er vom König nicht recht unterrichtet worden sei.

König Johann aber rüstete jetzt in aller Stille, warb auch 6000 Fußsoldaten, die sogenannte schwarze Garde, Abenteurer aus allen Ländern Europas und berief am 27. November 1499 in Rendsburg die Landboten der Ditmarschen: er wolle 15,000 Mark vom Lande haben und 3 Schlösser in demselben bauen. Lübeck war durch Drohungen des Königs eingeschüchtert, Hamburg ließ aus Angst die Söldlinge über die Elbe ziehen, König Maximilian verbot zwar jeden Angriff auf die Ditmarschen, aber er konnte sich seinen Worten keine Geltung verschaffen. Die freien Bauern durften auf Niemand zählen als auf sich selbst und doch rückte ein Heer von 14.000 Mann gegen sie an, der Adel in schweren Rüstungen, die Fremden mit viel Geschütz und einer Menge leerer Wagen, um das Erbeutete darauf zu laden. Die Ditmarschen verzagten nicht, gaben ein Drittel des Gebietes preis, das nicht zu halten war. Melbörp fiel am 13. Februar 1500 auf den ersten Angriff. Die Weiber, Kinder wurden niedergestochen, um Schrecken zu erregen. Die Land

Kämpfe hinter dem Wall hervor, gelangten mit ihren Springstöcken über die Gräben, in welche sie ihre Gegner schleuderten. Plötzlich brach anderer Feind über die Dänen los, das Meer. Die Seeschleusen wurden bet. Jetzt riefen die Bauern: „Wahr dich Garde, der Bauer kommt“ und nun begann ein gräßliches, fast widerstandsloses Morden. Mithie des Adels von Schleswig-Holstein wurde in drei Stunden erschla- die Hälfte des königlichen Heeres ging zu Grunde, während die Sieger 32 Töbte zählten. Es war ein Sieg der Minderzahl über die Mehrheit, bei Granfon und Murten. Schon am 15. Mai mußte König Hans gegen Kaffälle der Sieger Holstein durch einen Waffenstillstand schützen.

Als bald erhoben die Gegner ihr Haupt in Norwegen und Schweden, ^{Kaufhand in Norwegen} zuerst unter Leitung von Knut Alfson, der aber von den Anhängern und zur Unterhandlung auf ein Schiff gelockt und trotz gegebenen siche- ^{und Schweden} reites ermordet wurde; hier unter Sten Sture und Svante Sture. ^{Svante Sture.} Sture ward 1502 wieder Reichsverweser. Als dieser am 13. Dec. 1509, wie man sagte an Gift, das ihm die Wittwe Knut Alfsons, die Verlobte ^{Sten Sture II.} des, gegeben hatte, so ward Svante Sture Reichsverweser und wußte gleichem Geschick, von gleichem Haße beseelt, alle Versuche der Dänen zu zetteln, Schweden durch Unterhandlungen oder Wassengewalt wieder zu versen; seine Stützen waren die Soldaten und die Bauern. Keiner in die Reihe seiner Krieger aufgenommen, der beim Schlage der art mit den Augen suchte, dagegen beraubte sich der Führer eher seiner r, als daß er eine tapfere That unbelohnt ließ. Die Bauern gewann er Freundschaft, er setzte sich zu ihnen, aß und trank mit ihnen unter den Gesprächen. Als der Reichsrath 1509 auf des Königs Bitte ein- ihm doch mindestens jährlich eine Abschlagssumme von 13.000 Mark zu verwahrte sich Svante Sture dagegen, indem der gemeine Mann mit id aufgehobenen Händen dem König Hans und allen seinen Nachkömm- abgesetzt habe; er schloß ein Bündniß mit Lübeck, dem die anderen ^{Sten Sture II.} sten beitraten. Als Svante Sture im Januar 1512 starb, ward 23. sein Sohn, Sten Sture II., zum Reichsverweser gewählt, jedoch nicht lebhaften Widerstand zu Gunsten des alten, erfahrenen Erich Trolle, elchen insbesondere die Prälaten sprachen. Um Erich Trolle für sich zu nen, beförderte Stenon Sture dessen Sohn auf den Erzstuhl von Upsala, e aber keinen Dank dafür, denn der Erzbischof sprach 1517 gegen ihn brannen und Feind des Klerus den Vann aus. Diesen Zwist benützte der nkönig, jetzt Christian II. König Hans hatte nämlich 20. Febr. 1513 zeitliche gesegnet. Die Dänen nennen ihn einen freundlichen, rechtlichen i, nur habe er in späteren Jahren Zustände von Trübsinn gehabt, die sich blo durchanfällen steigerten, in denen er zu Gewaltthatigkeiten und Grausam- sich fortreißen ließ, welche er nachher beweinte.

Christian II. Gustav Wasa. Friedrich II.

Nach König Johann's Tod bestieg sein einziger Sohn Christian II. ^{Christian II.} kron, der fähigste aller Unterkönige. Geboren 2. Juli 1481 ward am, da der Aufenthalt der königlichen Familie beständig wechselte, einem

angesehenen Bürger in Kopenhagen in Kost und Wohnung gegeben, Kanonikus Hinge kam täglich ins Haus und ertheilte ihm Unterricht. Die sprudelnde Kraft zeigte sich in Neigung zu tollen Streichen, der Knabe stieg oft auf das Dach des Hauses, weil er meinte, es sei eines Prinzen würdig sich an hohen und gefährlichen Stellen aufzuhalten. Hinge wurde ängstlich und nahm jetzt den Knaben überall mit sich, auch in die Kirche und da man den erwählten König der drei Reiche unter den Chortnaben stehen lassen wollte. Der König ward böse darüber, verschrüb sich aus Brandenburg ein deutscher Magister Konrad zum Erzieher, bei dem der Prinz gutes Latein lernte und hielt ihn streng im Schlosse. Aber Christian bestach oft den wackrigen Hauptmann und schwärmte, während der Lehrer schlief, in der Stube herum und hielt sich da am liebsten auf, wo der Wein am besten und Mädchen am schönsten waren. Der Vater wandte, als er es erfuhr, Peitsche unerbittlich an, bis der Prinz auf den Knien Besserung versprach. 1502 sandte ihn der König als Droste in das aufständische Norwegen mit List und Gewalt, mit Herrschergeist und Härte hielt Christian 10 Jahre hindurch Ordnung in Norwegen, bis er im 32. Jahre ohne Widerstand Thron von Dänemark und Norwegen bestieg.

Der junge König mußte jedoch eine Handfeste unterschreiben, welche Rechte des Adels erhöhte und die des Königs minderte: er solle nämlich dem Reichsrath zumuthen, bei seinen Lebzeiten einen seiner Söhne zum Nachfolger zu wählen. Die Reichsräthe sollen mit den besten Lehen der Krone bedacht werden, damit sie nicht auf eigene Kosten die Lasten des Reichs tragen. Den Edelleuten sollen die Aemter bei den Landstingen vorbehalten sein, die Unebenbürtigen dagegen ehestens abgesetzt werden. Keinem Unfreien dürfe der König ferner den Adel ertheilen. Das Gut eines Unfreien dürfe bei seinem Tode nicht an einen Verwandten fallen, sondern müsse an Adeln verkauft und der Erlös den Verwandten übergeben werden. Die Edelleute soll-

und Ehrgeiz, und während die Dänische sich in die Regierung nicht
 sprach Sigbritt dem König beständig vom Reichthum der burgundi-
 Provinzen, der vom Handel und Städtewesen herrühre, während Adel
 Geistlichkeit in Dänemark das Uebergewicht hätten. Der König suchte zu
 griff aber damit in die Rechte der Großen auf freien Handel. Trotz
 Dänische lebte der König gut mit seiner Gemahlin, der 1515 ihm ange-
 Schwester Karls V., der Infantin Isabella, deren Aussteuer auf
 1000 Dukaten festgesetzt war. 1517 starb die Dänische plötzlich, wie der
 glaubte, durch Gift, das ihr ein Edelmann Torben Oxe beigebracht
 Der Reichsrath sprach diesen von der Vergiftung frei, aber nicht davon,
 er um die Reigung der Geliebten des Königs sich beworben habe. Da
 Christiern gegen das Recht, wornach der Edelmann nur von Edelleuten
 werden durfte, Torben Oxe durch 12 Bauern zum Tode verurtheilen
 dann enthaupten. Das war Bruch mit dem Reichsrathe um welchen der
 sich jetzt wenig mehr kümmerte. Einfluß hatte nur die Sigbritt und die
 Räder, die sie ihm empfahlen, namentlich ein Westphale Sla-
 gel. Der Adel sann auf Rache und die Ereignisse in Schweden gaben
 und Mittel dazu.

Zeichen
Cre

Die dänische Herrschaft bestand in Schweden nur dem Namen nach, das
 ment war in den Händen des Adels und an der Spitze desselben stand
 Reichsverweser. Wenn es Christian gelang, in Schweden wirkliche Macht
 begründen, so bekam er dadurch Kraft, die Fesseln zu zerreißen, mit denen
 die Aristokratie in Dänemark umschloß.

Schwe-
den.

Der König griff es schlau an. Zunächst gewann er den Erzbischof von
 Uppsala, Gustav Trolle, aus einer Familie, die durch ihre großen Güter in
 Dänemark in das Interesse der Union gezogen war, durch das Versprechen
 Statthalterschaft in Schweden, daß er gegen die Stures auftrat. Es
 zum Kriege zwischen den Stures und dem Erzbischof, oder zwischen der
 Partei der schwedischen Unabhängigkeit und der dänischen Partei. Der Erz-
 bischof wurde in seinem festen Schlosse Stäket 1516 belagert. 4000 Dänen
 kamen 1517, um ihn zu befreien, wurden aber bei Duswends geschlagen
 Gustav Wasa und gezwungen, auf ihre Schiffe zurückzukehren. Jetzt
 ließ sich der Erzbischof ergeben, auf einem Reichstag auf seine Würde
 verzichten, das Kapitel selbst zu einer neuen Wahl auffordern, und ward dann
 das Kloster Westerdals eingesperrt. 1518 erschien König Christian selber mit
 der Flotte vor Stockholm, allein sein Versuch die Stadt zu überraschen,
 mißlang. Am 22. Juli 1518 wurde er bei Bränckvika von Sten Sture
 getödtet. — Gustav Wasa trug in der Schlacht das Reichsbanner. — Jetzt
 verhandelte der König von den Schiffen aus mit Sten Sture: er versprach,
 mit dem Reichsverweser zu vertragen, wenn man ihm Lebensmittel und
 Geweißen liefere. Sie wurden abgesendet, Christian behielt die Geißeln
 und fuhr mit ihnen nach Dänemark ab. Unter den Sechsen war der
 Gustav Wase. Des Königs Arglist verhängte Gefangenschaft über ihn,
 machte ihn aber gerade dadurch vor dem Stockholmer Blutbade und schuf ihn
 Werkzeug der Rache und der Erhebung Schwedens.

Erz-
bischof
Stäket.Christian
geißeln.

Christian rüstete zu einem neuen Zug. Er reiste 1519 an den burgundischen Hof, um durch Erhebung der Wittigst seiner Gemahlin Mittel zum Krieg zu gewinnen. Er unterhandelte mit Frankreich und König Franz sand ihm 1000 Mann zu, „Leute, die den Teufel nicht fürchteten“, nebst 6 Kanonen. In Schottland, in Preußen, in Brandenburg wurden Mannschaften geworben. Theophrastus Paracelsus wurde angestellt, um als Regimentswundarzt den Feldzug mitzumachen. Adel und Geistlichkeit strengten sich an, denn im Bestreben, die Calmarer-Union aufrecht zu erhalten, gingen sie allein Hand in Hand mit dem Könige. Im Januar 1520 ward aufgebrochen. Gleich im ersten Gefechte wurde Sten Sture tödtlich verwundet. Bei Tiweden siegten die Franzosen über die verzweifelte Tapferkeit der schwedischen Bauern. Am 7. April schloß der Adel Schwedens mit Christians Feldherrn den Vertrag, wonach Christian König sein, alles Geschehene aber der Vergessenheit überantwortet sein sollte. Am 31. März 1520 unterzeichnete Christian in Kopenhagen den Vertrag. Die Witwe des Reichsverwesers, die kühne Christina Gölbenstierna, vertheidigte noch längere Zeit Stockholm. Um Pfingsten kam der König selber mit einer Flotte vor die Hauptstadt: gewinnende Freundlichkeit, Versprechungen thaten das Uebrige. Christina übergab die Stadt, der König gelobte, alles Geschehene solle abgethan und vergessen sein, auch man gegen den Erzbischof verbrochen.

Am 7. September 1520 hielt Christian seinen Einzug in Stockholm. Am 4. November war hier die Krönung, zu welcher der König den schwedischen Adel durch Versprechungen aller Art gelockt hatte. Drei Tage dauerten die Festlichkeiten; erst am vierten legte Christian die Maske ab und enthüllte den furchtbaren Plan, den er insgeheim gefaßt hatte.

Bei der Unbotmäßigkeit des schwedischen Adels konnte er die Herrschaft über das Land nur behaupten durch ein stehendes Heer, ein solches aber verschlang das ganze Einkommen. Darum ward beschlossen, die Blüthe des schwedischen Adels zu vernichten: habe das gemeine Volk keine Führer mehr, werde es schon gehorsam sein. Aber der König hatte ja Amnestie beschworen.

strafe sein Haus verlassen. Die Thore wurden geschlossen, Kanonen auf öffentlichen Plätzen aufgeföhrt. Gegen Mittag am 8. November 1520 wurden die Gefangenen auf den großen Marktplatz geführt. Ein Rath des Königs erklärte, man solle nicht erschrecken über das, was bevorstehe; großes Verbrechen sei begangen worden, man habe sogar Schießpulver versteckt, um den König in seinem Schlosse in die Luft zu sprengen. „Alles unwahr, rief ein Rath, der König handelt mit Lüge und Verrath gegen die Schweden.“ — Er wurde er mit einem anderen Bischofe enthauptet; dann kam die Reihe an 13 vom Ritterstande, darunter den Schwager Gustav Wasa, dann die vom Bürgerstande; sogar ein Bürger, der bloß zusah und weinte, wurde gepackt und enthauptet. Claus Petri wurde nur durch einen deutschen Mann gerettet, der ihn in Wittenberg kennen gelernt hatte und ihn für einen Deutschen ausgab. Er erzählt, er habe 94 Köpfe fallen gesehen. Die Leichen wurden in drei Haufen, nach der Ordnung der Stände, aufgeschichtet und am Sonnabend verbrannt. Ihren Angehörigen nahm man die Habe. Die Schlachtopfer folgten am 2. und 3. Tage und so ging es durch das ganze Land; ungefähr 600 Häupter fielen und viele Frauen und Töchter der Reichlichen, darunter Gustav Wasas Großmutter, Mutter und Schwester, wurden nach Dänemark in Gefangenschaft gebracht. Den schwedischen Schlössern und Bogteien wurden Ausländer vorgesetzt. Die Bauern mußten ihre Waffen abliefern, ihre Armbrüste zerbrechen. Eine starke Schatzung ward auf das Land gelegt, um die Kosten des Heereszuges und der Besatzung, die in Schweden blieb, zu bestreiten.

Christian kehrte jetzt nach Dänemark zurück, um auch hier das Königthum zur alleinigen Macht umzuschaffen. Der Adel hatte Vorrechte, unter denen die Monarchie, wie die Bauernschaft und die Städte gleich sehr litten. Der König konnte kein Geschäft von irgend einer Bedeutung ohne Zustimmung des Reichsrathes vollziehen, sogar die Bestätigung oder Nichtbestätigung der Lehen war ihm entzogen. Schlösser, Lehen und Landrichterstellen konnten nur an Adelige verliehen werden. Adelig Gut blieb adelig Gut, konnte nicht einmal mehr an die Krone zurückfallen, war steuerfrei. Der Adel hatte das Recht; Bürger und Bauern hießen unfreie Stände. Wenn Christian die Vorrechte eines übermüthigen Adels zum Wohl der Gesamtheit einzuführen wollte, so war er im Recht; daß er aber in Schweden in so schrecklicher Weise die Mittel zum Zwecke sammelte, war ein himmelschreiendes Verbrechen und nie kam die Strafe dem Vergehen schneller auf dem Fuße als dies Mal.

Der Rächer war ein junger Schwede, Gustav Ericsson, aus dem angesehenen Geschlechte der Wasa vom Vater herstammend, mütterlicher Seite von Ericson. Der Name Wasa kommt von dem Wappen (Wasa ist Fische, in dem man die Laufgräben füllt, woher auch das Geschlecht den Namen Wasa trägt; ursprünglich war im Wappen ein schwarzer Bündel, Gustav

Adel in
Dane-
mark

Wasa
1520

wählte die gelbe Farbe dafür). Gustav Wasa, geboren am 12. Ma-
 machte seine Studien in Upsala. Zeitgenossen schildern ihn als einen
 schönen, verständigen, hurtigen, jungen Mann. Wie er sich früh in
 Kriege hervorthat, wie er durch Christians Wortbruch als Geißel nach
 mark kam, sahen wir oben. Er war einem Herrn Baner auf sein
 Kallö in Jütland zur Bewachung übergeben, blieb hier über ein Ja-
 machte sich durch sein heiteres treuherziges Wesen so beliebt, daß er
 frei umhergehen ließ. Gerade damals wurde zum Zuge gegen E-
 gerüstet und am Tisch mußte er junge Krieger oft prahlen hören, wie
 Schweden schlagen und die Mädchen verlosen wollten. „Darob wir
 Angst, sagt ein Zeitgenosse, weder Speise noch Trank schmeckte ihm,
 keinen Schlaf, er dachte nur an Flucht in die Heimath.“ Im Septemb
 Morgens gelang es ihm, als Ochsentreiber verkleidet zu entfliehen und
 zu erreichen, wo er 8 Monate verweilte. Baner eilte ihm nach und
 ihn vom Rathe zu Lübeck zurück. Gustav aber sprach so berebt in
 Königs Wortbrüchigkeit, versprach Baner so glänzende Entschädigung
 Sorge der Lübecker vor Christians Plänen gegen die Hanse war so r-
 diese ihn nicht auslieferten, sondern meinten, es sei besser, ihn in sein
 Land zu entlassen; wer wisse, was er ausrichten werde. Gustav woll
 Stockholm, allein es war damals schon eingeschlossen zu Land und zur
 stieg daher bei Calmar am 31. Mai 1520 aus Land. Anfangs miß-
 wollen in der Stadt aufgenommen, sah er sich aber doch bald genöt-
 die Smaländische Gebirgsgegend zu fliehen. Nirgend fand er das A-
 neigt zur Erhebung. Die Meisten sagten, Christians Streng-
 Adel und Geistlichkeit nicht unverbient; auch fehle es nicht an E-
 Härtingen, weshalb also Krieg erheben? „Durch Verläumben, Belügen
 führen und Verderben halfen damals noch die Schweden gegen ein
 Bereits war ein Preis auf Gustavs Kopf gesetzt; er mußte unter
 dung wandern; er suchte nach Dalskarlien zu entkommen. Seinem E-
 den er besuchte, vermochte er nicht abzurathen von der Reise zur R-
 wo dieser in der That auch den Tod fand. Einige Zeit hielt er sich in
 auf seinem Gut Räsånäs. In Bauertracht arbeitete er um Tag

Ge-
fahren.

ten Sture und die Schweden als Rebellen erbeten, mit Rußland, mit Schottland, mit Polen hatte er unterhandelt zu einem gemeinsamen Angriff auf Schweden. Christian starb jedoch 22. Mai 1481, ehe er die Mittel beisammen hatte, seine Pläne gegen Schweden und Dithmarschen auszuführen. Während die Dänen ihn zu den guten Königen rechnen, verwünschen die Schweden seinen Andenken.

Sein Sohn Johann (1482—97) war schon in seiner Kindheit von den drei Reichen als Thronfolger anerkannt worden, seit 1474 führte er den Titel: erwählter König zu Dänemark und Schweden und rechter Erbe zu Norwegen. Am 5. Mai 1482 bestätigten die Dänen diese Wahl (Prälaten, Ritter und Freie, aus jeder Stadt 1 Bürgermeister und 3 Rathsherren, aus der Herde 2 Bauern). Schleswig und Holstein huldigten 12. Sept. ihm mit seinem Bruder Friedrich zugleich. Die Mutter Dorothea wollte anfangs den jüngeren Friedrich mit den Herzogthümern theilhaftig sehen, der König wollte das Reich ungetrennt erhalten. Die Stände huldigten Beiden und die Herzogthümer wurden 1490 in einen Gottorpischen und Segebergischen Antheil geschnitten — der Landtag blieb aber gemeinsam — der König theilte, der Reichswahlte. Damit noch nicht zufrieden, nahm Friedrich den Titel eines Königs von Norwegen an, er war eine kalte, eigensüchtige Natur. In Norwegen machte Sten Sture gegen König Hans, man müsse mittelst gemeinsamer Ueberlegung einen König wählen. Dennoch setzte es Johann mit Hilfe des Erzbischofs von Drontheim durch, daß ihn Norwegen 13. Januar 1483 anerkannte, 20. Juni 1483 ward er in Drontheim gekrönt. In der That sind die Unterthanen nur insofern zum Gehorsam verpflichtet, als der König sein Versprechen hält, im Gegentheil aber zum Widerstand.

König
Hans.Theilung
Schles-
wig-Hol-
steins.Norwe-
gen.

Endlich trat auch Schweden bei 7. Sept. 1483 im Calmarischen Unionsvertrage, einer Art Erneuerung der Calmarischen Union. Darnach soll die Union aus drei Reichen auf Ewigkeit fortbestehen, aber die Regierung in jedem der drei Reiche solle der König durch gute einheimische Männer führen und Nichts ohne den Reichsrath beschließen; wechselweise solle der König ein Jahr sich in jedem der drei Reiche aufhalten. Der ganze Stolz der schwedischen Aristokratie zeigt sich in den weiteren Bedingungen, es solle kein neues Mitglied ohne Einwilligung der übrigen in den Reichsrath aufgenommen, aus demselben solle Jeder, der sich von seinen Mitbrüdern absondere, mit Schmach verwiesen werden; der König dürfe kein adeliges Gut kaufen oder durch Pfändung an sich bringen, dagegen könne der Adel Pfandgüter von der Krone ohne alle Rücksicht auf Leistung und Bestätigung inne haben, er könne seine Höfe besetzen und dem Könige den Eintritt verweigern, dagegen eine Freistadt denjenigen errichten, die in des Königs Ungnade fallen möchten! Und dennoch — unter Hans all diese schweren Artikel.

Recess von
Calmar.Höhe der
Aristo-
kratie.

Wessen ungeachtet gelangte der König 14 Jahre lang nicht zur Krönung zum Besitze Schwedens. Sten Sture erklärte, die Ewigkeit des Calmarischen Reccesses beginne erst, wenn der König die Insel Gothland und andere Provinzen zum Reiche zurückgebracht habe. Das konnte aber damals der König nicht, denn sein Vater hatte die Insel verpfändet und der Pfandherr in Verbindung mit Sten Sture. Erst als diese Verbindung sich löste,

Sten
Sture.Goth-
land.

nur beharrlich in der Wahl der Mittel gewesen wäre, aber so brauch bald Recht, bald Gewalt, bald List, und zeigte sich schwach, als die Kühnheit nöthig war. Es gibt Menschen, sagt ein nordischer Geschichtschreiber, die, wie Sturmvögel vor dem Ungewitter, in der Geschichte wie nungszeichen eines annähernden Ausbruches großer Erschütterung hervortreten. Christian, zwischen allen verschiedenen Richtungen seiner Zeit ohne Mittel hin- und hergeworfen, ist ein solches Wesen, geeignet, Furcht oder Mitleid zu erregen.

Die Stockholmer Blutthat scheint Christian wenig berent zu haben. Erasmus sagte er bald darauf, man richtet mit gelinden Mitteln Nichts, die wirksamsten sind immer die, so den ganzen Körper erschüttern. Christian nahm gleich nach der Rückkehr aus Schweden einen Anlauf, die Reformation einzuführen und wandte sich an Luther und Karlstadt um einen thätigen Prediger der neuen Lehre, die ihm denn sogleich einen Magister Martin Kluckhuden schickten. Der Mann hatte wenig Glück und mußte 1521 wieder Deutschland zurückkehren. Nun lud Christian den Luther und Karlstadt ins Land. Luther blieb auf der Wartburg, Karlstadt aber kam, hatte ebenfalls wenig Erfolg. Christian machte indeß Besuch bei seinem Schwager Karl in den Niederlanden und erreichte von diesem ein Verbot gegen Lübeck, in Gemeinschaft mit den schwedischen Rebellen zu bleiben. Das war aber auch das Einzige, denn die reformatorischen Tendenzen des Königs waren Karl zuwider und dieser ließ harte Worte hören wegen seiner ihm Gewissen hart bedrängten Schwester. Die Spannung wurde größer, schien den König vollständig den Reformatoren in die Arme zu treiben. Der Antritt eines päpstlichen Nuntius 1521, welcher die Reformation wegen der in Stockholm hingerichteten Bischöfe und Prälaten anlangte. Da schob Christian plötzlich alle Schuld auf seinen Rathgeber Boel, den er kurz vorher zum Erzbischof von Lund bestimmt hatte. Opfer mußte fallen und der Aufhänger des Blutbades ward 24. Febr.

Reformation.

Christian II. bei Karl V.

Erhängt Boel.

Adalbert von Bremen ward Stade ein Lehen des Erzbisthums, die
 ingigkeit war aber keine drückende. Friesen, die im 12. Jahrhunderte ein-
 teten, vollendeten den Zusammenhang des Deichwesens. Ackerbau und
 und damit der Wohlstand hoben sich, aber auch der demokratische Geist,
 13. Jahrhundert war der Adel schon im Bauernstand aufgegangen. Dit-
 war eine kleine Bauernrepublik, die 6000 Streiter zu stellen ver-
 das Land ist nur 7 Meilen lang und höchstens 4 Meilen breit. Meldorp
 Stadtrechte, war aber nicht groß; hier wurden die Landesversammlungen
 in, später in Heide, hier war seit dem 15. Jahrhundert der Sitz des
 Landesgerichtes von 48 Mitgliedern. Bei wichtigen Angelegenheiten leiteten
 die Verhandlungen der Landgemeinde. Nach Kirchspielen versammelte sich
 Lagrad vom 14. Jahre an, um sich in den Waffen zu üben. Kurzes
 und lange Streittag waren Hauptwaffe. Die Deiche und Gräben,
 welche letztere der Ditmarsche leicht mit Sprungstöcken setzte, waren die
 Signung des Landes. Was Tacitus, was die Geseze vom Geschlechterver-
 der alten Germanen sagen, das hatte sich unter den Ditmarschen erhal-
 Der Einzelne stand für das Geschlecht und dieses für den Einzelnen ein.

Deme-
cratie.

Die Geschlechter, die sich in Klüfte oder Linien theilten, führten Feh-
 schlossen Bündnisse, sorgten aber auch streng für das Benehmen der ein-
 Mitglieder. Dahlmann, selber ein Mann sächsischen Stammes, sagt
 da: „Diese Verbindung, der Stolz des Freien und seine Schutzwehr,
 und seine Fessel; sie sicherte ihm Ehre, Leben und Eigenthum, brachte
 Geld ein durch erhobene Mannbußen, aber kostete auch Geld, wenn für
 Better einzustehen war, und wer mit seinem Beitrage zurückblieb, ward,
 indem der Fall beschaffen war, von seinem Geschlechte oder seiner Klufft
 abet. Ein gesundes Glied in dieser Kette zu bilden war nicht so viel
 als das Gegentheil Schmach brachte. Unehrbare Weiber, die einen fal-
 Vater angaben, büßten mit dem Feuertode; bei der Vollstreckung halfen
 Verwandten dem Gerichte. Ward eine Jungfrau verführt, so stand Nichts
 Wege, sie mit dem Rathe und dem Bestande der Geschlechtsfreunde leben-
 unter der Erde zu verbergen, oder unter dem Eise. Blutige Thaten eines
 Geschlechtsfreundes konnten dem Geschlechte viel zu schaffen machen, und es
 sich darein, aber alle Unehre stieß es aus, denn hatte einer das schmach-
 Verbrechen des Diebstahls begangen, dann ward er ausgeschieden aus
 Geschlechtsverbürgung. Niemand leistete Ersatz für den Dieb und er büßte
 dem Strange durch die Hand der Schließer. Auch durfte ein Geschlecht
 in losen bösen Duden, statt für seine Verbrechen einzustehen, dem Gerichte
 antworten und sich von dem kranken Gliede lossagen; er war von nun
 ohne Wehrgeld wehrlos. Aber wenn nur irgend möglich, half man einan-
 vor Gericht und in allen Fällen, wo ein Eid der Kluffvettern oder der
 Geschlechtsfreunde zugelassen ward, konnte der Bedrängte auf Hülfe rechnen
 müßte sie aus dem entferntesten Kirchspiele entboten werden. Denn das
 für die Ehrenhaftigkeit war Verbürgung der eigenen Ehre.“ Steuern
 es keine, nur hie und da einige Gefälle. Nominell war der Erzbischof
 Bremen der Herr des Landes. Wie bedeutsam der Entschluß dieses Klei-
 Bisthums werden konnte, ist im III. Band, gelegentlich der Schlacht von

Ge-
schlecht-
verband.

Reichstag
zu Streng-
näs.

Der König schützte darum die zwei Brüder Petri, Olaus und Laurentius, welche in Wittenberg Luthers Schüler geworden waren und die Grundsätze seit ihrer Rückkehr ins Vaterland 1519 eifrigst verkündeten; beförderte sie zu hohen Stellen, den einen in Stockholm, den andern Professor in Upsala; sie eiferten namentlich gegen das Kirchenvermögen dem Sage: das Geld der Gemeinde gehört dem Volk. Nun übergab er 1523 auf dem Reichstag zu Strengnäs eine hochlaufende Rechnung Kriegshilfe und verlangte rasche Bezahlung unter Androhung eines Bu mit König Friedrich und diese Stadt rühmte sich ja, sie erhebe und entl die Könige des Nordens. Darum gab Gustav am 8. September 1523 Volke Rechenschaft über die Einkünfte des Reiches, — die Kriegsschulden beliefen sich auf 400.000 Reichsthaler, außer der Lübecker Rechnung, und langte Deckung. Das Kirchenilver mußte hergegeben, der Zehnten für Schuld des Reiches verwendet werden, das ganze Reich wurde schwerteuert, was um so drückender erschien, als wenig Geld im Lande und ein Nothjahr war. Man nannte Gustav den Hunger- und Rindenkönig, das Volk statt Brodes Baumrinde essen mußte. Viele stellten die Not eine Strafe des Himmels dar, weil der König die Irrlehre begünstige, die Schwärmereien einiger Wiedertäufer, darunter Knipperdollings, gaben Vorwurf Ansehen. So konnte ein Versuch, das Haus Sture wieder erheben, gefährlich werden. Gerade die Delekarlen schrieben Gustav könnten es nicht länger dulden, daß er Kirchen, Klöstern, Priestern Schwedens gemeinem Volke noch mehr Silbersteuern auferlege. Zwei Bischöfen schloßen sich dem Aufstande an. Er wurde bezwungen und Gustav den Sieg mit größter Kühnheit aus, die Hierarchie in Schweden gedach vollständig zu stürzen. Auf einem neuen Reichstag zu Westeraås, dem der König selbst öfters zu dem Volke von der Nutzlosigkeit des Mlebens gesprochen und daß die Kirche kein Recht an weltlichen Besitz, weltliche Macht habe, ging er dem Klerus entschieden zu Leibe. Zu wurden den Bischöfen ihre Plätze nicht mehr nach dem Könige, sondern beim niederen Adel, bei Bürgern und Bauern angewiesen. Bei den handlungen erinnerte der Kanzler an Alles, was der König für das

Reichstag
zu Weste-
raås.

wendet, dann will ich wegziehen und mein undankbares Vaterland nie
 sehen.“ Dabei brach der König in Thränen aus und verließ die
 Versammlung. Alles war bestürzt. Ein Bischof rief: „Niemand wird mich
 Heiden, Lutheraner oder Ketzler machen.“ Ein anderer aber sagte: „Die
 der Kirche wollen nicht solchergeßalt beschützt sein, daß das ganze
 darüber zu Grunde gehe.“ — Die Bürger sprachen sich für den König
 und die Bauern schlossen sich ihnen an, ja erklärten zuletzt, Alle todt zu
 sein, die es nicht mit ihm hielten. Ein Religionsgespräch ward von
 Versammlung angeordnet, das drei Tage dauerte. Drei Mal sandte
 an Gustav, sich der Regierung wieder anzunehmen; erst als man zum
 4. Mal, fußfällig und unter Thränen, ihn bat, gab er nach. Sein
 Rath war vollständig; den Bischöfen entsank der Muth. Nun wurden alle
 Verfügungen des Königs bewilligt — in dem sogenannten Westeråser Reccess, West.
u. R.
Recess.
 im 1527. Darnach ist 1. die Verpflichtung gemeinschaftlich, jedem Auf-
 stand zu widerstehen und die gegenwärtige Regierung wider einheimische und
 ausländische Feinde zu vertheidigen; 2. hat der König das Recht, die
 Lehen und Schwänze der Bischöfe sich anzueignen und die Einkünfte der
 Klöster so wie der Domkirchen und der Kanoniker zu bestimmen, die bisher
 die Bischöfe erlegten Strafgelder zu erheben und selbst über die Klöster
 verfügen; 3. der Adel ist berechtigt, wieder zu bekommen, was seit 1474
 von ihm und seinen Vorfahren gebracht worden ist, wofür der Erbe durch den Eid
 von zwölf Männern bei dem Thing sein Geburtsrecht beweisen kann;
 Prediger haben das Recht, das reine Wort Gottes frei zu verkünden.
 1527 bestimmte, daß alle geistlichen Aemter, nicht nur die höheren, son-
 dern auch die geringeren, in Zukunft nur mit des Königs Einwilligung besetzt
 werden. Nur unter Aufsicht des Königs dürfen die Bischöfe die Kirche mit
 Verordnungen versehen. Ihm stehe es frei, diejenigen zu entsetzen, die er für nicht
 tauglich halte; in weltlichen Dingen sollen die Priester vollständig unter
 der Gerichtsbarkeit stehen; kein Theil ihres Nachlasses soll bei ihrem
 Tode an die Bischöfe anheim fallen; endlich soll das Evangelium in allen
 Kirchen gelesen werden, diesselbst sie ja christliche Schulen seien. Damit
 die Krone vollkommen Herrin über die Kirche und der König zögerte
 nicht, augenblicklich Güter und Einkünfte von Kirchen und Klöstern an
 sich zu ziehen. —

Der alte Glaube hatte aber noch Halt in dem Herzen der Bauern, die
 betrauert und in der Ueberzeugung, es gehe eigentlich über ihren Ver-
 stand, die Zustimmung zu den Anträgen des Königs gegeben, sie merkten
 daß sie nicht nur einen König, sondern auch einen Herrn hatten. Eine
 von Aufständen erfolgte, Adel und Klerus schoben gemeinsam die
 Verantwortung, die den König eben so eifrig wieder herabzuzurufen suchten, wie
 er früher emporgehoben. Aber Gustav siegte. Seine gewohnte Hand-
 art, dem Strom zu folgen, wo dieser ihm übermächtig ward, bis er selbst
 Fuß gewinnen mochte, half ihm. Das Blutbad zu Stockholm hatte die
 Macht der Großen, der Reichsrath zu Westerås hatte die Macht der Bischöfe
 gebrochen. Doch muß man zugestehen, daß die Kirche Schwedens nicht so
 wurde, wie bei der Reformation anderer Länder, auch hat sie von katho-
 lischen Elementen Vieles beibehalten.

Gefährlich ward für Gustav noch einmal Christian II. Sein Aufent-
 halt in den Niederlanden war der Vereinigungspunkt aller unzufriedenen
 Parteien. 1530 hofften sie Christian wieder die Krone zu verschaffen.
 V. gab Geld, die Holländer Schiffe und Geschütz. Oktober 1531 stach

1530
1531
1532

Christian mit 25 Schiffen in See und landete in Norwegen. Die Bauern erhoben sich; die Bischöfe erklärten sich für ihn, der jetzt als Vertheiler des katholischen Glaubens auftrat. Als er jedoch in Schweden einbrach, wollte, wurde er zurückgeschlagen. Gustav und der Dänenkönig Friedrich einigten sich. Schwedische Heeresmacht rückte in das obere Norwegen. Die vereinigte dänische und lübische Flotte verbrannte Christians Schiffe, die Nacht schwand plötzlich. Hunger und Mangel machten sein Volk rebellisch. Am 1. Juli 1532 mußte er sich den Dänen ergeben. Er ward zu einer Haft verurtheilt, schmachtete zuerst im Schloß zu Sonderburg, wo ein norwegischer Zwerg seine einzige Gesellschaft war, genoß dann fürstlichen Unterhalt im Schloß Ralsnaborg, litt in späteren Jahren an Anfällen von Wahnsinn und starb 1559 nach 27jähriger Haft.

Raum war Christian gefangen, so brach Gustav den Troß der Dänenbauern: er überraschte sie mit einem Heer; er sagte ihnen, sie dürften Spiel nicht mit ihm treiben, er wolle keine feindliche Landschaft in sein Reich dulden; künftig solle diese entweder gehorsam oder so verwüßt sein, daß weder Hund noch Hahn darin zu hören sei. Sie waren übermannt, mußten die Anstifter ausliefern, 5 derselben wurden sogleich hingerichtet. Fortan war der Troß der Dänenkarlen gebrochen. — Einmal noch drohte Gefahr von Lübeck. Bullenweber trug sich noch einmal mit dem Gedanken, es sei Sache der Hanse, die Könige des Nordens einzeln und abzusetzen. Gustav Schwager, der Graf Johann von Hoja, ließ sich von den Lübeckern gebrandt. Dänemark wurde wie Schweden zugleich angegriffen, 1536 aber wurde Lübeck gezwungen, mit Dänemark wie mit Schweden Frieden zu schließen. Der Plan, Gustav zu ermorden und Stockholm den Lübeckern zu übergeben, war vereitelt. Unter denen, die als Helfershelfer zum Tode verurtheilt wurden, waren auch die Prediger Claus Petri und Laurentius Andrea. Die Krone war fester als je. Die Hanse verlor ihren Einfluß auf Schweden und die Folgen der vereitelten Verschwörung fielen auf Bullenweber, der er wurde gestürzt und hingerichtet. Jetzt fühlte sich Gustav so sicher, daß auch dem Adel die Kirchenbente abzulassen wagte. 1538 verbot er, daß niemand sich das Eigenthum der Kirche anmaßen hehre er nur dem Könige ge-

und Ehrgeiz, und während die Dänen sich in die Regierung nicht mischten, sprach Sigbritt dem König beständig vom Reichthum der burgundischen Provinzen, der vom Handel und Städtewesen herrühre, während Adel und Geistlichkeit in Dänemark das Uebergewicht hätten. Der König suchte zu verhindern, griff aber damit in die Rechte der Großen auf freien Handel. Trotz dieser Dänen lebte der König gut mit seiner Gemahlin, der 1515 ihm angeheirateten Schwester Karls V., der Infantin Isabella, deren Aussteuer auf 100 Dukaten festgesetzt war. 1517 starb die Dänin plötzlich, wie der König glaubte, durch Gift, das ihr ein Edelmann Torben Oge beigebracht hatte. Der Reichsrath sprach diesen von der Vergiftung frei, aber nicht davon, daß er um die Reigung der Geliebten des Königs sich beworben habe. Da die Christen gegen das Recht, wornach der Edelmann nur von Edelleuten hingerichtet werden durfte, Torben Oge durch 12 Bauern zum Tode verurtheilen ließen, enthaupten. Das war Bruch mit dem Reichsrathe um welchen der König sich jetzt wenig mehr kümmerte. Einfluß hatte nur die Sigbritt und die Räte, die sie ihm empfahlen, namentlich ein Westphale Slang. Der Adel sann auf Rache und die Ereignisse in Schweden gaben ihm das Mittel dazu.

Torben
Oge.

Die dänische Herrschaft bestand in Schweden nur dem Namen nach, das Reich war in den Händen des Adels und an der Spitze desselben stand der Reichsverweser. Wenn es Christian gelang, in Schweden wirkliche Macht zu begründen, so bekam er dadurch Kraft, die Fesseln zu zerreißen, mit denen die Aristokratie in Dänemark umschloß.

Schwe-
den.

Der König griff es schlaun an. Zunächst gewann er den Erzbischof von Upsala, Gustav Trolle, aus einer Familie, die durch ihre großen Güter in Dänemark in das Interesse der Union gezogen war, durch das Versprechen der Erzbischöflichkeit in Schweden, daß er gegen die Stures auftrat. Es kam zum Kriege zwischen den Stures und dem Erzbischof, oder zwischen der Partei der schwedischen Unabhängigkeit und der dänischen Partei. Der Erzbischof wurde in seinem festen Schlosse Ståket 1516 belagert. 4000 Dänen belagerten 1517, um ihn zu befreien, wurden aber bei Duswends geschlagen. Gustav Wasa und gezwungen, auf ihre Schiffe zurückzukehren. Jetzt mußte sich der Erzbischof ergeben, auf einem Reichstag auf seine Würde verzichten, das Kapitel selbst zu einer neuen Wahl auffordern, und ward dann in das Kloster Westerdal eingesperrt. 1518 erschien König Christian selber mit einer Flotte vor Stockholm, allein sein Versuch die Stadt zu überraschen, mißlang. Am 22. Juli 1518 wurde er bei Brännkyrka von Sten Sture geschlagen. — Gustav Wasa trug in der Schlacht das Reichsbanner. — Jetzt verhandelte der König von den Schiffen aus mit Sten Sture: er versprach, mit dem Reichsverweser zu vertragen, wenn man ihm Lebensmittel und Geld liefere. Sie wurden abgesendet, Christian befiel die Geißeln zu lassen und fuhr mit ihnen nach Dänemark ab. Unter den Geiseln war der junge Gustav Waso. Des Königs Arglist verhängte Gefangenschaft über ihn, die ihn aber gerade dadurch vor dem Stockholmer Blutbade und schuf ihn zum Werkzeug der Rache und der Erhebung Schwedens.

Erz-
bischof
Trolle.Christian
geschla-
gen.

Wege zu sorgen; wenn ein Reisender durch die schlechte Straße zu Schaden kam, mußte ihm das Kirchspiel Ersatz leisten. Er errichtete eine Art Postwesen durch die Verordnung, daß in jeder Stadt zwei oder drei Läufer angestellt werden müssen, um im Winter und Sommer mit Briefen zu laufen; er führte ein Maß und Gewicht im Reiche ein; er nahm dem Adel das Strandrecht, obschon er selber durch diese Verordnung ein Jahreseinkommen von 70.000 Gulden verlor. Gestrandete Güter sollten ein Jahr in der Kirche hinterlegt werden, bis der wahre Eigenthümer sich finde. Er sorgte für gute Rechtspflege, er verbot das Verbrennen von Zauberern und Hexen, er verbot Bettel, nur Kranke und Krüppel durften um ein Almosen ansuchen. Er befahl Straßen und Gassen rein zu halten, am Sonnabend Lische, Bänke und Fußboden zu scheuern. Er hob die Handelsbeschränkungen auf, die Bürger und Bauer drückten. Er verbot der Hausa, ihre Waaren durch herumlaufende Tröbler im Lande abzusetzen. Er wollte Kopenhagen zum Freihafen und zum Stapelplatz für den Handel der Ostsee machen. Er berief holländische Kaufleute dahin und lud die Fugger von Augsburg ein, dort ihren Aufenthalt zu nehmen; jährlich sollten aus jeder Stadt der Bürgermeister und ein Rathsmann dort zusammen kommen, um zu berathen, was zum Besten des Handels und der Städte dienen könne. Er beschränkte den Aufwand. Die Dänen galten für ein üppiges Volk, für unmäßig im Essen und Trinken. Er verbot den Prälaten, Pfeifen und Trommeln zur Schmach der heiligen Kirche sich einher tragen zu lassen. Er beschränkte das Gefolge eines Bischofs auf 14, das eines Erzbischofs auf 20 Personen. Die Mehrzahl dieser Gesetze wurde jedoch von dem Adel auf dem Tag zu Wiborg mit Zustimmung des unfähigen Königs Friedrich zurückgenommen.

Reichs-
tag zu
Wiborg.

Reforma-
tion.

Tausen.

Schutz der Kirche, Verfolgung der Irreligiösen hatte Friedrich I. den Prälaten versprochen, obwohl er im Herzen zur neuen Lehre hielt. Die Eigier des Adels drängte ihn bald auf eine andere Bahn. Er schützte den Hans Tausen, den Sohn eines armen Bauern aus Fühnen, der zu Kosten seines Klosters eine Reise ins Ausland machen durfte, gegen das Verbot seines Priors nach Wittenberg ging und dort die Lehre Luthers in der Verkündigung der Reformation und machte ihn zuletzt zu

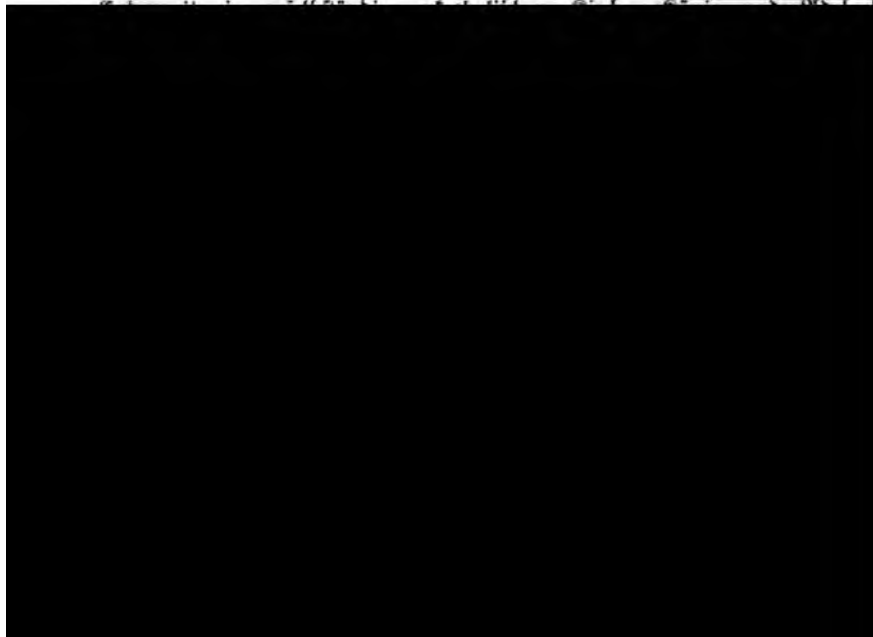
nicht. Indes starb Friedrich I. schon am 10. April 1533. Seit seiner Regierung haben die edlen Familien einen eigenen Beinamen; bisher hat der Sohn zu seinem Namen den Namen des Vaters mit dem Anhang „sen.“ —

Ein Zwischenreich folgte auf den Tod Friedrichs 1533 34. Auf dem Freientag zu Kopenhagen, wo ein neuer König erwählt werden sollte, klagten nämlich die Prälaten über den Gang der Religionsangelegenheiten und, um die weltlichen Vortheile zu verlieren, nämlich das eingezogene Klostervermögen, willigte der Adel in den Beschluß, kein Priester dürfe in irgend einem Amt ohne Einwilligung des Bischofs eingesetzt und die Messe solle wieder eingeführt werden, die Domkirchen und noch vorhandenen Klöster sollen auch bestehen. Die weltlichen Reichsräthe wollten Friedrichs I. Sohn Christian zum König wählen, die Geistlichen aber nicht, weil er als eifriger Lutheraner bekannt war. Sie sprachen sich für den jüngeren Sohn Johann, der noch ein Kind war. Darum wurde unter dem Vorwande, die Ankunft der norwegischen Reichsräthe abzuwarten, die Königswahl auf ein Jahr verschoben und einstweilen die Regierung vom Reichsrathe geführt. Auf dem andern, wo die Bischöfe noch Ansehen hatten und das Volk der alten Kirche anhängig, wurden jetzt die protestantischen Geistlichen wieder vertrieben, in Kopenhagen aber standen die Bürger für die Prediger ein — und allenthalben war Zwiespalt und Vermirrung.

Unter diesen Umständen dachten Viele, namentlich vom Bürgerstand, an einen bürgerfreundlichen König Christian II., der im Gefängnisse zu Sonderburg schmachtete, und suchten durch einen Aufstand das Joch des Adels abzuütteln. Die Bürgermeister von Kopenhagen und Malmö, Ambrosius Mogkinder und Jürgen Mönster, stellten sich an die Spitze. Zwei ohne Männer aus Lübeck, der Bürgermeister Jürgen Mullenweber und der Admiral Marx Meier, rissen ihre Bürgerschaft fort, mit den Aufständischen in Verbindung zu treten. Ein freies Bürgerthum auf Grundlage des Protestantismus, Wiederherstellung der Macht der Hanse durch Niederwerfung der Reiche des Nordens und freier Verkehr der Städte auf der Ostsee war das Ziel, welches dem Perikles von Lübeck vorschwebte und nach welchem er mit List und Kraft gerungen hat, wenn er auch zuletzt, die Stärke seiner Vaterstadt überschätzend, dem Haß der Geschlechter in der Heimat und der ungünstigen Wendung des Krieges erlegen ist. Als der Reichsrath seine Forderung, die Verbindung mit Holland abzubreaken, nicht nur abschlug, sondern auch den Holländern auf 60 Jahre freie Fahrt auf dem Sund zu gestand, schloß Lübeck eine Verbindung mit den Bürgern zu Kopenhagen und Malmö, um Christian II. wieder einzusetzen und die Reformation durchzuführen. Auf der andern Seite verband sich der Reichsrath mit Gustav Kasa und schloß eine Union mit den Herzogthümern. Der Krieg, der jetzt mehrere Jahre hindurch währte, die letzte große Kraftanstrengung der Hanse, ist die Grafenfehde, weil die Lübecker den Grafen Christoph von Oldenburg ihrem Anführer wählten.

Sehr geschickt machte der Graf einen Scheinangriff auf die Rathümer, um dahin die Macht des Reichsrathes zu ziehen, und landete unerwartet am 23. Juni 1534 auf Seeland. Kopenhagen öffnete die Thore, Malmoe vertrieb die Besatzung des Reichsrathes, Fühnen und Schonen ergaben sich. Ueberall standen jetzt die Bauern auf und fielen über die Schenken des Adels her. Das trieb die Reichsräthe zur raschen Wahl Christian's nur so hoffte man die Bauern niederschlagen und die Lübeder zur Ordnung bringen. Da die Letzteren überall die Reformation einführten, so konnten die Bischöfe sich nur für Christian III. aussprechen; wählten sie aber die eifrigen Protestanten, so unterschrieben sie das Todesurtheil der Kirche. Sie siegte bei ihnen das Gefühl für das Vaterland und für Ordnung und gaben Christian III. ihre Stimme. Dieser brachte auch schnell eine Wendung in die Dinge. Sein Feldherr Johann Kanau schmetterte die holländische Bauernheer bei Alborg zusammen. Im ersten Raufche des Kampfes wurden keine Gefangenen gemacht. Die Flüchtigen retteten sich vor dem nur durch das Opfer ihrer Habe. 1535 ging Kanau nach Fühnen hin und schlug die Anhänger Christian's II. am Ochsenberg aufs Haupt, holländisch Gustav Trollé. Jetzt huldigte der schottische und seeländische Adel Christian III. Gustav Wasa schloß mit Christian III. einen Bund gegen den gemeinlichen Feind, Norwegen huldigte. Peter Skram, „Dänemarks Waghals“, geriet in die Hände der Schweden bei Bornholm die holländische Flotte und Kanau fing an, Kopenhagen zu Wasser und zur See zu belagern. In Lübeck gaben diese Niederlagen der gedemüthigten Geschlechterpartei wieder Muth, Wullenweber wurde geschlagen und büßte mit dem Leben seine Pläne und daß er die Mittel zum Erfolg genug berechnet hatte. Die Stadt schloß Frieden mit Dänemark auf Bestätigung ihrer Handelsgerechtsame. Malmö ergab sich am 2. April Kopenhagen aber erst am 29. Juli auf Gnade und Ungnade, nachdem die Bürgerschaft die entsetzlichste Hungersnoth ausgestanden hatte.

Jetzt war es zu Ende mit der angestrebten Freiheit der Bürger der Bauern, König und Adel hatten jetzt die Macht. Es war aber an



holen. Sie trafen ihn, wie er eben im Begriffe war, sich den Weg nach Norwegen zu suchen, und brachten ihn in den Kreis der Bauernschaft. Als ihn zum Herrn und Hauptmann des Reiches wählte, ihm sechzehn Männer zur Leibwache gab und einige hundert entschlossene junge Leute, mit denen er sofort den Krieg gegen Christian begann. Gustav, wie mit ihnen Falun, bemächtigte sich der Steuergelder der Krone, den Erzbischof Trolle zurück und nun schlossen sich noch viel mehr von den Thalbauern im Flußgebiet der Thalelbe an ihn an, denn Gott Gustav als einen Tropfen von Schwedens ritterlichem Blut vor der Verchristianung gerettet. Der Aufstand griff um sich. Gustav übte auf die Thalbauern, die von Kriegszucht Nichts wußten, wohl ein, schlug sie. Je weiter er vorschritt, um so größer ward sein Anhang. Bei einer Ansetzung am 23. April soll er schon 20.000 Mann um sich gehabt haben. Doch bemerkt Schwedens Geschichtschreiber zu dieser Zahl mit Recht: „Gustavs Befreiung durch Gustav Wasa ist eine Geschichte, die das Volk gemacht hat, und es zählte weder sich selbst noch die Feinde.“ — Bei dieser Gelegenheit schlug er den Dietrich Ehlagoet zurück und dieser Erfolg war entscheidend. Das Volk erhob sich jetzt allenthalben und seine Macht war jetzt schon so groß, daß er sie theilen und die Schlösser mehrerer Landschaften einschließen konnte. Um Johanni 1521 begann Gustav die Belagerung Stockholms, sie dauerte zwei Jahre. Geijer bemerkt: „Ueberhaupt war Gustav's Bahn nicht ohne glanzvoller Thaten, obwohl sein Leben selber eine Großthat ist. Er vollbrachte, was das Werk großer Geduld und großer Klugheit, und es ihm nicht an Kühnheit, so war diese von solcher Art, vor welcher keine Krieger erblaßt. Alles Uebrige besteht aus Belagerungen der verschiedenen Schlösser und Schanzen des Reiches, unternommen, wie es sich zeigte, mit aufgebauten Mauern, deren Haufen einander ablösten und wegen der Haushaltungsorgen oder Noth bisweilen ganz ausblieben. Am größten war die Noth an Geld, die Mannschaften zu besolden. Es war eine Zeit großer Sorge und Gefahr, sagt eine zeitgenössische Chronik, Gustav mußte nach und nach sein eigenes Vermögen aufwenden und gar traurig mußte Gustav oft, wenn das Volk nach Bezahlung antwortete, es sei wenig im Geldkasten. Darum blieb er nicht viele Tage an den Städte, sondern reiste Tag und Nacht zwischen den Lagern.“ — Und nach traten Viele vom Adel auf seine Seite, so daß er einen Tag nach Wadstena zu berufen sich getraute. 70 Männer vom Adel kamen ihm hier am 24. August 1621 die Krone an, er begnügte sich aber mit der Stelle eines Reichsverwesers. Wahrscheinlich wäre Gustav aber trotzdem nicht günstige Ereignisse sein Wagniß gefördert. Die Lübecker wollten ein Bündniß mit ihm, allerdings ein eigennütziges: Mannschaft, Geld und Kriegsbedürfnisse ließen sie mit schwedischem Eisen und Kupfer bezahlen. Noch wichtiger für ihn war ein Aufstand in Dänemark, welchen Christian II. gestürzt wurde.

Erhebung.

Herrschaft.

Nothstände.

Reichsverweser.

Christians Fehler.

Nicht das Blutbad zu Stockholm allein war es, was Christian stürzte, sondern er von da an im Norden der Blutdürstige oder der Tyrann genannt wurde, sondern die Vielseitigkeit der Unternehmungen zu gleicher Zeit: Christian wollte die Macht des Klerus brechen, wollte den Adel zermalmen, wollte den Bauern heben, die Macht der Hanse vernichten, Pommern erwerben, Dänemark erobern. Das hieß zu viele Zwecke auf einmal verfolgen. Wenn er

jagte die Feinde in die Flucht. 1567 stand Ranzau im Herzen Schwedens und schlug ein Heer nach dem andern und machte dann, von der Ueberzahl bedrängt, mitten im Winter einen glänzenden Rückzug auf dänisches Gebiet.

Durch große Erfolge nach außen hatte Erich getrachtet der Schweden im Innern Meister zu werden, wo der Adel unzufrieden war, daß er Frieden mache, sie würden ihm sonst keine Unterstützung mehr gewähren. Die eigenen Brüder waren gegen ihn und ihr Haß, allerdings durch die eigene Schuld, gefährlicher als der des Adels. Sein Bruder Johann Schänke mahlte sich 1562 mit Katharina, der Schwester des Königs Sigismund von Polen, also mit einer Katholikin und zwar einer eifrigen, mit einer Polin. Polen trat damals als Feind Schwedens auf. Es ist nicht ohne Grund Vermuthung ausgesprochen worden, daß diese Ehe zu Stande kam durch Zusammenwirken des schwedischen Adels mit eifrigen Katholiken, daß er darauf rechnete, Johann werde König von Polen und durch seine Gemahlin Katholik werden und, weil Erich damals noch unvermählt war, vielleicht auch König von Schweden werden, dort den Katholicismus herstellen, aber in Warschau zu scheitern, und der schwedische Reichsrath werde dann wieder eine Rolle spielen, zu Zeiten der Union von Calmar.

Gewiß ist, Erich betrachtete seinen Bruder von da an als Feind. Er ließ ihn 1563 in Finnland verhaften und in Schweden zum Tode verurtheilen, jedoch wagte er nicht ihn hinrichten zu lassen. Johann blieb gefangen im Schloß Gripsholm. Seiner Gemahlin bot der König ein Schloß und für ihren Unterhalt an, wenn sie sich vom Herzog trenne. Statt aller Antwort wies sie auf die Inschrift ihres Eheringes hin „Keiner als der Tod“ und theilte den Kerker mit ihrem Gemahl. Dort gebahr sie Sigismund, spätere König von Polen, dort gewann sie ihren Mann für den katholischen Glauben, er vertiefte sich in das Studium der Kirchenväter und war im Her-

Nachdem Nils Sture habe als tapferer Schwede gegen den König getritten, bereute der König sprunghaft sein Urtheil und sandte den Nils Sture als Brautwerber an die Herzogin Renata von Frankreich. Nils Sture schrieb damals an seine Eltern: „Ich trank einen Becher in Stockholm, welcher Sinne, Freude und all' meine Wohlthaten hier in Stockholm verzehrt.“ Doch ging er treu seinen Auftrag zu vollführen und am 21. Mai 1567 seinem König Einwilligung, Ring und Bildniß der Herzogin, ward aber auf einmal gefangen gesetzt, und als am 24. Mai die Herzogin eintraf, Herzog Johann sei aus dem Gefängniß entkommen, so ließ der König in sein Gefängniß, stieß mit einem Dolch nach ihm und steckte ihn in den Arm. Ruhig zieht Nils Sture den Dolch aus der Wunde, und überreicht ihn dem König, welcher ungerührt durch dieses Zeichen der Heldenkraft von seinen Trabanten den Mord vollenden läßt. Darauf stürzt der unglückliche Mann in das Gefängniß, wo der Vater des Opfers sitzt, mit dem Ruf: „Um Gotteswillen, vergeibt mir das Uebel, das ich Euch gethan!“ Er antwortet Dieser, geschieht aber meinem Sohne Etwas an seinem Leben, so müßt Ihr das vor Gott verantworten.“ „Also Ihr vergebt mir nie,“ antwortet Nils Sture, „deshalb muß Euch daselbe geschehen.“ — und läßt alle Wunden des Ermordeten, 26 an der Zahl, niederhauen. Von Gewissensbisse gefoltert, floh Erich in den Wald, irrte drei Tage umher in Bauernhütten, ward endlich erkannt, während er in einem Fort ausrief, „er sei nicht König, er habe gleich Nero seinen Lehrer umgebracht, Nils Sture sei der Mörder.“ Er wollte Nichts essen, erst als seine Geliebte Katharina, die Tochter eines Korporals, zu ihm kam, wurde er ruhiger. Betend, mit dem Himmel gerichteten Augen und Händen zog er am 3. Juni 1567 seinen Geist auf. Hier ist Wahnsinn, nicht Verstellung, wenn auch auch zu jener Zeit eine Menge ganz vernünftiger Schreiben von ihm noch vorhanden sind.

Die Stures erlagen dem Argwohn und zwar unschuldiger Weise. Die Stures waren es, nicht die Stures, welche den König stürzten. Johann Sture war frei. Als am 8. Oktober 1567 sich die Brüder trafen, warf Erich sich auf den Säßen Johans und begrüßte ihn als König. Doch bald behandelte Johann wieder als Gefangenen und vermählte sich mit der geliebten Katharina Sture und verlangte von den Brüdern die Anerkennung, daß die Stures die Erben des Reiches seien. Keiner der Brüder folgte seiner Forderung zur Hochzeit, weil sie Gefahr für ihr Leben fürchteten. Sie mochten sich durch die Kinder solcher Ehe nicht den Weg zum Thron versperren lassen und erhoben sich in Waffen gegen den König. Auf die erste Kunde vom Aufstand der Brüder wollte Erich sich durch Oeffnung der Andern den Tod lassen, dann zog er aber in den Streit mit verzweifelter Tapferkeit. Allein die Hülfe seiner Getreuen ward immer geringer, am 30. September 1568 ergab er sich in Stockholm. Die Reichstände setzten ihn ab wegen seiner Unthaten, schlossen seine Kinder wegen ihrer verächtlichen ungesetzlichen Herkunft von der Thronfolge aus und vernichteten ihn zu beständiger, doch fürstlicher Haft. 7 Jahre lebte Erich in Schloß Gripsholm und klagte oft, daß ihn unmenschlich quälte durch Hunger, Kälte, Gestank, Finsterniß, Fieber und Mangel. Seine Anhänger machten während dieser Zeit mehrere vergebliche Versuche, ihn zu befreien. Um sich aller Sorge um ihn zu entledigen, ließ Erich mit Zustimmung des Rathes den Bruder vergiften, 26. Febr. 1574. Erich, ein Sohn Erichs und der Katharina starb 1607 in Rußland, nachdem

(S. 10)
entsteht.

Sehr oft wurden Diener und Schreiber des Adels als Prediger an was mochten diese dem armen Volke für höhere Wahrheit bieten! Unwenigstens zu helfen, erneuerte der König 1537 die Universität zu hagen, an welcher während der letzten Wirren alle Lehrthätigkeit a hatte, und sorgte dafür, daß die ganze Bibel in die Muttersprache 1544 setzt wurde. Seit dem Ende des 14. Jahrhunderts wurde die dänische bei öffentlichen Verhandlungen gebraucht. Die dänische Reimchronik von einem Mönch verfaßt, wurde 1490 in Kopenhagen gedruckt.

In den äußeren Verhältnissen finden wir keine höhere Politik, Augenblick, bei einer Zusammenkunft mit Gustav Wasa zu Brömsebro eine innige Verbindung mit Schweden, Friede solle bestehen zwischen Reichen, beide sich beistehen in Angriff- oder Vertheidigungskriegen, solle kein Staat ohne Einwilligung des andern Krieg beginnen oder schließen. Schiedsrichter sollten Zwistigkeiten ausgleichen und jeder neu beider Reiche bei der Thronbesteigung verpflichtet sein, diesen Bund zu bekräftigen, der auf 50 Jahre zunächst abgeschlossen, aber dennoch von Dauer war, denn schon 1548 nahm Christian III. die drei Kronen Wappen auf, als Zeichen des Anrechts auf alle drei Königreiche, und hatte er Gustav Wasa als erblichen König anerkannt. Mit Karl V. Christian III. 1544 Frieden zu Speier. Der Kaiser gab Christian und erhielt für seine Niederländer freie Schifffahrt nach Dänemark und Norwegen. In Betreff Schleswig-Holsteins ist die Regierung Christi III. wichtig, weil er die Herzogthümer mit seinen beiden Brüdern theilte, erhielt den Gottorpschen Antheil und wurde der Stammvater des Gottorpschen Hauses und Johann erhielt den Haderslebener und der den Sonderburgischen Antheil, die Brüder leisteten ihm aber keine Unterstützung. Als Gesetzgeber hat dieser König Verdienste: er verbesserte die Gesetze und kürzte die Dauer des Prozesses ab. Die nennen ihn einen rechtschaffenen und frommen Mann.

Friedrich II. 1559—88 wurde ohne Widerbruch nach der

4 Ehe hinterlassen: Aus erster Ehe mit Katbarina von Sachsen-Lauenburg, Erich XIV., aus zweiter Ehe mit der Tochter eines Reichsrathes drei Söhne, Johann Magnus und Karl. In seinem Testament bestimmte er den ersten zum Thronfolger, Johann zum Herzog von Östergothland und Karl zum Herzog von Südermannland. Eigentlich eine bedenkliche Zersplitterung des Reiches, aber er that es, damit sie vom Reid frei sein möchten, d. h. damit die Unversorgten nicht in die Hände des unzufriedenen Adels fallen sollten. Es wäre schlimmer, meinte er, wenn sie nicht mächtiger wären als die Vornehmen; mit andern Worten, wenn ein Zwiespalt entstände, so bleibe doch das Reichshaus bestehen; wenn aber die Unversorgten Hilfe bei der Aristokratie suchten, so würde die ganze Dynastie zu Grunde gehen. Gustav mahnte zu innerlicher Einigkeit, die aber nicht zu bewirken war.

Erich XIV., geboren 13. Dezember 1533, hatte viele Fähigkeiten, schöne Anlagen, Scharfsinn, Redegabe, Kenntniß mehrerer Sprachen, er war Dichter, Musiker, Maler, er hat die lateinische Geschichte der Landes Könige ins Deutsche übersezt, aber er hatte, was im Geschlechte der Wasa's überhaupt wieder vorkommt, Anlage zum Wahnsinn. Der Schwede Geijer hat seine vielen Fähigkeiten „Fruchtbarkeit über unterirdischem Feuer.“ — Der 27jährige König hatte ein stolzes Gefühl von seiner Würde und seinen Kräften; er schränkte die Macht seiner Brüder ein mit Zustimmung des Reiches, er schuf Grafen und Freiherren, er liebte Pracht und Pomp. Hatte der Vater sorgfältig die Macht im Innern begründet, so suchte Erich XIV. Schweden eine große Stellung nach außen zu verschaffen. Sein Ziel war die Herrschaft über die Ostsee; er erklärte selber, er müsse noch mehr Reiche und Länder unter sich bringen, oder er wolle seine Krone nicht haben. *) Er befehligte 1561 Estland und empfing die Huldigung von Kexual und nannte sich König der Schweden, Gothen, Wenden, nebst mehrerer ihrer Angehörigen, war über die Livländischen Ländemarken und über Kurland. Dadurch war Polen bedroht und Rußland hatte keine Aussicht mehr, die Ostsee zu erreichen. Polen wandte sich an Dänemark und dieses sah mit Ingrimm, daß das Reich untergeordnete Schweden die Rolle spielen wolle, die einst Dänemark gespielt hatte.

Erich XIV.

So kam es denn 1563–70 zum Krieg zwischen Dänemark und Schweden. Er verlief anfangs ungünstig für die Dänen. Sie kämpften ohne Erfolg: ein Sturm vernichtete einen großen Theil ihrer Flotte, die Schweden nahen die Uebermacht zur See. Erich schloß Verbindungen mit deutschen Fürsten, der Kampf schien einen ganz großen Umfang zu nehmen. Da trat die Wendung ein zu Gunsten der Dänen, seit Daniel Ranzau ihr Landheer anführte. Auf der Falkenberger Heide, an der Spitze von 5000 Mann, von 1000 Schweden eingeschlossen, wagte Ranzau am 18. Oktober 1565 den Kampf der Verzweiflung, tödtete 5000 Schweden, eroberte 36 Kanonen und

Verbi-
licht
ausg.

*) Troysen, Gustav Adolf. Leipzig 1867. I. S. 14–27.

jagte die Feinde in die Flucht. 1567 stand Ranzau im Herzen Schwedens und schlug ein Heer nach dem andern und machte bann, von der Ueberzahl bedrängt, mitten im Winter einen glänzenden Rückzug auf dänisches Gebiet.

Durch große Erfolge nach außen hatte Erich getrachtet der Schwermächten im Innern Meister zu werden, wo der Adel unzufrieden verlangte, daß er Frieden mache, sie würden ihm sonst keine Unterstützung mehr geben. Die eigenen Brüder waren gegen ihn und ihr Haß, allerdings durch die Königs Schuld, gefährlicher als der des Adels. Sein Bruder Johann vermählte sich 1562 mit Katharina, der Schwester des Königs Sigismund von Polen, also mit einer Katholikin und zwar einer eifrigen, mit einer Polin, die Polen trat damals als Feind Schwedens auf. Es ist nicht ohne Grund eine Vermuthung ausgesprochen worden, daß diese Ehe zu Stande kam durch das Zusammenwirken des schwedischen Adels mit eifrigen Katholiken, daß man darauf rechnete, Johann werde König von Polen und durch seine Gemahlin Katholik werden und, weil Erich damals noch unvermählt war, vielleicht auch König von Schweden werden, dort den Katholicismus herstellen, aber in Warschau regieren, und der schwedische Reichsrath werde dann wieder eine Rolle spielen, wie zu Zeiten der Union von Calmar.

Gewiß ist, Erich betrachtete seinen Bruder von da an als Feind. Er ließ ihn 1563 in Finnland verhaften und in Schweden zum Tode verurtheilen, jedoch wagte er nicht ihn hinrichten zu lassen. Johann blieb gefangen im Schloß Gripsholm. Seiner Gemahlin bot der König ein Schloß und fünflichen Unterhalt an, wenn sie sich vom Herzog trenne. Statt aller Antwort wies sie auf die Inschrift ihres Eheringes hin „Keiner als der Tod“ und theilte den Kerker mit ihrem Gemahl. Dort gebar sie Sigismund, später König von Polen, dort gewann sie ihren Mann für den katholischen Glauben, er vertiefte sich in das Studium der Kirchenväter und war im Herze

Amuth anferten, Nils Sture habe als tapferer Schwede gegen den
gegriffen, bereute der König sprunghaft sein Urtheil und sandte den
noch Mißhandelten als Brautwerber an die Herzogin Renata von
Lagen. Nils Sture schrieb damals an seine Eltern: „Ich trank einen
in Stockholm, welcher Sinne, Freude und all' meine Wohlfahrt hier in
Welt verzehrt.“ Doch ging er treu seinen Auftrag zu vollführen und
am 21. Mai 1567 seinem König Einwilligung, Ring und Bildniß der
Königin, ward aber auf einmal gefangen gesetzt, und als am 24. Mai die
Königin eintraf, Herzog Johann sei aus dem Gefängniß entkommen, so
der König in sein Gefängniß, stößt mit einem Dolch nach ihm und
ihn in den Arm. Ruhig zieht Nils Sture den Dolch aus der Wunde,
ihn und überreicht ihn dem König, welcher ungerührt durch dieses Zeichen
Treue von seinen Trabanten den Mord vollenden läßt. Darauf stürzt
der kühne Mann in das Gefängniß, wo der Vater des Opfers sitzt, mit
den Worten: „Um Gotteswillen, verzeiht mir das Uebel, das ich Euch gethan!“
Auf die Antwort: „Ihr verzeiht mir das Uebel, das ich Euch gethan!“
erwidert dieser, geschieht aber meinem Sohne Etwas an seinem
Leben, so müßt Ihr das vor Gott verantworten.“ „Also Ihr verzeiht mir nie,“
erwidert der König, „deshalb muß Euch daselbe geschehen“ — und läßt alle
Knechte des Ermordeten, 26 an der Zahl, niederhauen. Von Gewissens-
gequälte, floh Grich in den Wald, irrte drei Tage umher in Bauern-
land, ward endlich erkannt, während er in einem Fort ausrief, „er sei nicht
der König, er habe gleich Nero seinen Lehrer umgebracht, Nils Sture sei
der Mörder.“ Er wollte Nichts essen, erst als seine Geliebte Katharina,
die Tochter eines Korporals, zu ihm kam, wurde er ruhiger. Betend,
mit dem Himmel gerichteten Augen und Händen zog er am 3. Juni 1567
den Tod ein. Hier ist Wahnsinn, nicht Verstellung, wenn auch aus
dieser Zeit eine Menge ganz vernünftiger Schreiben von ihm noch vor-
handen sind.

Die Stures erlagen dem Argwohn und zwar unschuldiger Weise. Die
Könige waren es, nicht die Stures, welche den König stürzten. Johann
war frei. Als am 8. Oktober 1567 sich die Brüder trafen, warf Grich sich
den Füßen Johanns und begrüßte ihn als König. Doch bald behandelte
Johann wieder als Gefangenen und vermählte sich mit der geliebten Katha-
rina und verlangte von den Brüdern die Anerkennung, daß die Söhne
des Königs die Erben des Reiches seien. Keiner der Brüder folgte seiner
Forderung zur Hochzeit, weil sie Gefahr für ihr Leben fürchteten. Sie moch-
ten durch die Kinder solcher Ehe nicht den Weg zum Thron versperren
und erhoben sich in Waffen gegen den König. Auf die erste Kunde vom
Tode der Brüder wollte Grich sich durch Oeffnung der Adern den Tod
holen, dann zog er aber in den Streit mit verzweifelter Tapferkeit. Allein
die Hülfe seiner Getreuen ward immer geringer, am 30. September 1568
gab er sich in Stockholm ergeben. Die Reichsstände setzten ihn ab wegen
seiner Unthaten, schlossen seine Kinder wegen ihrer verächtlichen ungeheuerlichen Her-
kunft von der Thronfolge aus und verurtheilten ihn zu beständiger, doch fürst-
licher Haft. 7 Jahre lebte Grich in Schloß Gripsholm und klagte oft, daß
ihm unmenschlich quäle durch Hunger, Kälte, Gestank, Finsterniß, Fiebr und
Schmerz. Seine Anhänger machten während dieser Zeit mehrere vergebliche
Versuche, ihn zu befreien. Um sich aller Sorge um ihn zu entledigen, ließ
er mit Zustimmung des Reiches den Bruder vergiften, 26. Febr. 1578.
Ein Sohn Grichs und der Katharina starb 1607 in Rußland, nachdem

Grich
entbrannt.

er einen großen Theil Europas durchstreift und als Jüngling den Kaiser Rudolfs genossen hatte, oft so arm, daß er in Wilna im Wirth die Schuhe der Reisenden bürstete und auf ihre Pferde achtete, um Unterkommen zu finden *). —

Die Könige Johann III., Sigismund und Karl IX. von Schweden Christian IV. von Dänemark.

Johann III. Zwar hatten die Brüder bei ihrer Erhebung eine gemeinsame Regierung verabredet, allein die Stände riefen 30. September 1568 Johann (1568—92) als alleinigen König aus, doch behielt Karl, der Herzog Südermanland, großen Einfluß auf das gesammte Reich; er nannte Erbfürst unseres Reiches und hatte mehr scharfen praktischen Geist als Bruder. Johann war übrigens der reich begabteste von allen Söhnen Gustav Vajas, vieler Sprachen kundig, ein Freund der Wissenschaft, namentlich theologischen, vertraut mit den Kirchenvätern, dabei ein großer Verehrer der Kunst; in seine Kapelle berief er die besten Musiker aus allen Ländern, die Vaulust stürzte ihn in Schulden. Johann war aber nicht so charaktervoll wie Karl.

Relig. In der Politik stand König Johann im Gegensatz zu seinem Vater zu seinem Bruder Erich. Gustav Vajas Losungswort war: „mit Gott Schwedens Bauernschaft“, d. h. er stützte sich auf das protestantische Volk und auf die Gemeinfreien. Johann dagegen wollte wenigstens in der Zeit seiner Regierung Schweden zum Katholicismus zurückführen und war dem Adel mehr zugeneigt. Eine Folge dieser Stimmung war, daß er im Gegensatz zu seinem Bruder Erich, welcher sich auf protestantische Verbindungen mit den katholischen Staaten in Beziehungen trat.

Zunächst sei der Thätigkeit Johannis gegen die Reformation gedacht. Er hatte die eble Katharina Jagellonica, und das Studium der Kirchengeschichte hatten den König für das katholische Bekenntniß gewonnen, dazu kam die Unordnung in der schwedischen Kirche. Unwissende Schüler, Ungehobene, Uebertreter waren als Prediger angestellt, trieben nebenbei Handel und weltliches Gewerbe, kamen mit zerrissenen untauglichen Kleidern zum Altar, theilten das Abendmahl mit schmutzigen Händen aus. In den Kirchen wurden Thongefäße bei Austheilung des h. Sacramentes verwendet, goldenen Kelche dagegen wurden von den Geistlichen und Adligen zu ihrem Trunke gebraucht. In vielen Gegenden hatten die Edelleute Ländereien weggenommen, was zum Unterhalt der Kirche und der Geistlichen nöthig war. Dabei hatte das Volk noch immer den Glauben, es sei keine neue Lehre eingeführt worden. Gustav Wasa hatte ja immer gesagt, die alte Lehre sei nur gereinigt. Auf diese Meinung baute er seinen Plan. Er suchte zunächst den Klerus zu beugen, er gab den Priestern neue Kleider, er verwandte große Summen auf Neuerrichtung von Kirchen und auf Anschaffung anständigen Kirchenschmucks; er ordnete den Studiengang, indem er die Hochschule zu Upsala wieder herstellte. Laurentius Petri, die Stütze der lutherischen Lehre und Schwedens erster lutherischer Erzbischof, 1573 starb, ging der König einen Schritt weiter: er ließ dessen Eidam Laurentius Petri Gothus, der immer für eine Einigung zwischen Katholiken und Protestanten und ein nachgiebiger Mann war, zum Hofprediger gegen das Versprechen, die Klöster wieder herzustellen, die Verehrung der Heiligen, die Fürbitte für die Todten zu verfechten und Ceremonien der katholischen Kirche wieder aufzunehmen. Mit großer Feierlichkeit fand 1575 seine Krönung statt: Miträ und Stab und Bischofsmütze wurde wieder gebraucht. Er lud die Jesuiten als Lehrer der Theologie an das Collegium zu kommen, sie galten als Lutheraner, beriefen sich auch auf die Schriften der Kirchenväter, jedoch nur um Widersprüche und Unrichtigkeiten nachzuweisen. In öffentlichen Disputationen griff der König den Papst an, aber nur um ihn zu widerlegen zu lassen. An Papst Gregor XIII. stellte Johann insgeheim Ansuchen, daß die Priester in der katholischen Messe bis auf Weiteres die Verehrung der Heiligen und die Fürbitte für die Todten stille lesen durften, damit Niemand argwöhne, daß es sich um Abschaffung der lutherischen Lehre handle, denn dieses könne einen Bürgerkrieg hervorrufen. Der Papst aber ließ diese Zweideutigkeit: wenn es dem Könige mit dem katholischen Glauben ernst sei, so möge er sich offen dazu bekennen. Der Ordensgeneral berief die Jesuiten zur Verantwortung nach Rom. Dadurch nicht eingeschüchtert, verordnete der König 1576 eine neue Liturgie, — Liturgia Suecicae ecclesiae et orthodoxae conformis — König Johannis rothes Buch genannt, mit der Empfehlung des Erzbischofs, der König hatte sie mit seinem Secretär dem katholischen Messbuch selber verfaßt. Die Messe hatte hier wieder die Form eines Opfers. Großer Widerspruch erhob sich. Allein der König setzte Professoren und die Geistlichen, die dagegen aufzutreten den Muth hatten, und auf einem Reichstag 1577 erhielt das rothe Buch (Gesetzeskraft *). In gleicher Zeit wurde der Erzbischof zu Upsala als der Patriarch der schwedischen Kirche und die andern Bischöfe als Hülfsbischöfe bezeichnet. Zustimmung

Katholische
Glaubens.Johann
Lutherus
mitLauren-
tius Gothus
trug.Gregorius
XIII.Johann
Lutherus
trug.Gustavus
Wasa

* Unter, Reformationgeschichte. Bd. II.

zur Ekkurgie war die Vorbedingung jeder geistlichen Beförderung. Papst sandte der König das Gesuch, er möge in der ganzen Welt für die Wiederherstellung der katholischen Religion im Norden lassen, jedoch ohne Schweden zu nennen; er möge gestatten, daß zum Theil auch schwedisch gehalten werde, daß beim Abendmahl der Kelch erlaubt werde, daß die Bischöfe in Lebenssachen und Verbrechen vom König gerichtet werden, daß man den unter Ousephenen Kirchenraub als vollbrachte Thatfache ansehe, daß die gestattet werde, wenn man auch lehre, daß das Eölibat vorzüglich der König bis zur vollen Wiederherstellung des Katholicismus am O der Keger theilnehmen dürfe.

Schwedische Jünglinge wurden außer Landes geschickt, um in Anstalten erzogen zu werden z. B. nach Braunsberg in Preußen, Königin 10.000 Reichsthaler stiftete, nach Graz in Steiermark. Katechismus wurde in den Schulen abgeschafft. Ein Auszug aus der recht wurde Richtschnur für die schwedische Kirche. Das Kloster wurde wieder hergestellt. Rom sandte unter dem Namen eines Legaten den berühmten Antonio Possellino, der geboren 1534 in nach glänzenden Studien und im Beginne einer ehrenvollen Staatslaufbahn sich auf einmal entschloß, in den Orden Jesu einzutreten, als Schriftsteller, als Prediger, als Lehrer eine Zierde der Kirche. Possellino zum König kam, begrüßte ihn dieser mit den Worten: „Ich in Euch die katholische Kirche.“ In Vadsena soll Johann durch heimlich, 16. Mai 1578, in die Kirche wieder aufgenommen worden war der Höhepunkt der katholischen Bewegung, die damals ganz Europa drang, für Schweden.

Aber bald trat die Gegenströmung ein. Johann selber war beharrlich, seit die gute Königin Katharina starb. „Um sich seine tiefen Gedanken zu vertreiben“, vermählte er sich mit der 16jährigen Biette, der Tochter eines Reichsrathes, einer eifrigen Lutheranerin. hatte von seinem Katholischwerden politische Vortheile erwartet, w eintrafen. Er wurde nicht Herzog von Bari und Rossano, a

kan, und verfolgte alle die bitter, die seine Liturgie nicht beachteten, so das ganze Reich ging Unruhe und Verwirrung.“

Kar war's, der beharrlich und schlaue an den Grundgedanken Gustav festhielt und sie wieder zum Sieg zu bringen wußte — Karl, Herzog ^{Herzog Karl} in Hermanland. Den Predigern, die Johann verjagte, gab der Herzog, die Professoren, welche der König verfolgte, nahm er mit Wohlwollen. Mit Johann war er in stetem Zwist, er verbot des Königs Liturgie festzumachen, er hielt an der Kirchenordnung von 1571 fest; er stritt über, er verwahrte sich dagegen, daß der König die Münzen verschlechtern, er kümmerte sich nicht um die Freiheiten, welche der König dem Adel, er galt den Bauern als der Vorkämpfer ihrer Freiheit, als der echte Gustav Wasas, den Lutheranern als das Bollwerk der gereinigten Kirche. Da trat auf einmal ein Ereigniß ein, welches Schweden auf die des Katholicismus zurückzuführen schien. Sigismund, Johanns und Christina Sohn, geboren 20. Juni 1566, wurde 1587 nach dem Tode, durch den Einfluß der verwitweten Königin, der Schwester seiner Mutter, zum König von Polen gewählt und am 27. December 1587 gekrönt. ^{Erich Sparre} ein schwedischer Edelmann, Erich Sparre, welcher vor dem polnischen König für Sigismund rebete, versprach, ohne dazu bevollmächtigt zu sein, er Theil von Livland, welchen der König von Schweden besaß, dem Theil, welcher der Krone Polen und dem Großherzogthume Litauen einverleibt werden sollte. Vor der Krönung bat Sigismund, die wegen Livland zu verschieben, bis er nach dem Ableben seines Vaters die schwedische Krone erben werde. Durch die ganze katholische Welt ging, daß Sigismund, welcher katholisch von seiner Mutter erzogen und es auch Ueberzeugung war, werde nicht bloß in Polen die Irrlehre verdrängen, sondern auch Schweden wieder zur alten Kirche zurückführen *). Der Schweden knüpfte an diese Wahl noch ganz andere weitreichende Pläne, die einer Wiederherstellung des alten ständischen Wesens, wie es in Zeiten der Union von Calmar war. Derselbe Erich Sparre, welcher ^{Calmarer Statut} auf Vestra erit Livonia die Polen für Sigismund gewann, brachte diesem vor seiner Abfahrt einen Entwurf künftiger Regierungsweise ^{Calmarer Statut} dem Namen Calmarer Statut und erlangte dazu die Unterzeichnung Johanns und Sigismunds.

Der Adel Schwedens, heißt es darin, stamme größtentheils von Königen ab, habe von alten Zeiten her die höchsten Würden und verdiente Ehre und Ehre. In Zukunft bleibe die Liturgie König Johanns und Gesetzen, welche künftige Reichsversammlungen aufstellen, Regel und Maßstab für das Reich. Sigismund dürfe darin keine Veränderung vornehmen, mit anderen Worten, den Raub des Adels am Kirchengut nicht zuzulassen. In Schweden wie in Polen solle in Zukunft Gesetz und Freiheit ungekränkt und nur einheimische Regierung walten. Zwischen beiden solle Freiheit und Bündniß, gemeinsam sollen sie gegen Rußland sein. Während Sigismunds Abwesenheit in Polen, aber auch wenn er in Schweden sei, was alle drei Jahre stattfinden habe, müsse Schwedens Regierung von einigen vornehmen Personen, sieben an der Zahl, und diese müßten jedes zweite oder dritte Jahr umgewechselt werden,

einen von ihnen möge Herzog Karl ernennen. Die hohen Reichsä vom Könige nur aus der Zahl derjenigen besetzt, welche der K Vorschlag bringt. Staatskleinode, Kriegsvorräthe, Einkünfte dürfe dem Lande gebracht werden. Keine neue Auflage darf in des Rön senheit ausgeschrieben werden, kein in Polen ausgefertigtes Gesez gilt, ohne daß Schwedens Stände es genehmigt haben. Der E nur in Schweden und nach schwedischen Gesezen und von Seines richtet werden. Von Livland appellirt man an den schwedischen Aufstand in einem Reich darf mit Hilfe des andern gegen Ersas gefüllt werden.

Das war also ein Rückgreifen auf die Zeiten der Union, nu an die Stelle Dänemarks getreten war. Gustav Adolf nennt d Constitution, welche sein Vater Karl nie unterschrieben hat, Manneregiment, nach dem Beispiel der Kurfürsten in Deutschland, Rathsherren erbacht, welche gern sich zufrieden gegeben hätten, wär ein Spieß gewesen durch den Leib des Herzogs, wodurch sie ihrer geworden."

Das Haus Wasa war nämlich damals auf wenige Mitglieder Magnus war wahnsinnig geworden, Erichs Kinder waren für Erbfolge erklärt und Karl war damals noch kinderlos. Darum 1588 an Sigismund, er möge sich doch ja verheirathen; nu Wasas Stamm auf der Schwertseite seien noch übrig; sie müßten halten, denn eine Partei dränge sich zwischen sie und richte viel. Damals näherten sich wirklich Karl und Johann einander, nur zu launisch, durch Ueberdruß und Ungeduld über die Regierungsg verbittert. Frühjahr 1589 fuhr er mit einer Heeresabtheilung ab, wo sein Sohn Sigismund bald eintraf. Der Vater wollte mit nach Schweden nehmen, damit er dort bleibe, ohne Rücksicht. Dadurch wären alle Pläne des Adels vereitelt worden und daru dieser alle Mühe, den Vater vom Sohne zu trennen, den einen nach Schweden, den andern zur Rückkehr nach Polen zu veranlasse gab nach, wiewohl mit Ingrimm, er sah seinen Sohn nicht.

„sagte er, waren meines Vaters Wohlthaten gegen das Vaterland. Dankbarkeit gegen diese haben die Schweden das Königthum im Besa erblich gemacht. Nur der ist ein rechter Erbkönig des Schweden, der sie dem Reich erhält. Jetzt hat man aber einen König, der in Gewissen der Macht und dem Willen des Papstes unterworfen ist. Ist es nothwendig, wegen der Religion und der Freiheit dem Könige zu machen, wie sie von Alters her die Schweden ihrem Könige zu berechnen waren.“ — In ähnlicher Weise schrieb Karl offen an

die Kirchenversammlung begann 25 Febr. 1593 zu Upsala. 4 Bischöfe, Kirchen-
versamm-
lung zu
Upsala. viele vom Adel, von der Bürgerschaft und den Bauern waren anwesend. Nachdem man übereingekommen, die heilige Schrift aus sich selbst sei einziger Grund und Regel der evangelischen Lehre, und sich für das harte Augsburger Bekenntniß ausgesprochen hatte, betheuert die Anwesenden, dafür Gut und Blut einsetzen zu wollen, und rief der Vorsitzende: „Schweden ein Mann geworden und wir haben alle Einen Gott.“ War die Liturgie verworfen, bisher sei es mit Gottes Wort im Lande gewesen, wie wenn Einer ein Licht im starken Sturmweather tragen. Also war die Reformation im Sinne Luthers befestigt. Es wurde den Zwinglianern und Calvinisten für Reher zu erklären. Die Beschlüsse der Synode durchgeführt und merkwürdiger Weise waren die Bischöfe, welche bisher als die größten Eiferer für die Liturgie gezeigt hatten, jetzt am bereit, die Upsalaer Beschlüsse durchzuführen.

Karl forderte den König auf, diese Beschlüsse zu bestätigen. Sigismund: „Ich, kam aber am 30. September 1593 mit einem großen Gefolge nach Stockholm. Von Bedingungen für die Krönung wollte er wissen, er sei gebohrner Erbkönig, wolle aber den Andersgläubigen die Freiheiten gestatten, die man den Katholiken zugestehet. Auf dem Reichstage zu Upsala sollte es zur Entscheidung kommen. Karl erschien mit einem von 3000 Bewaffneten und erklärte den Ständen: „Ich trenne mich von Euch! will Sigismund Euer König sein, so muß er Euer Begehren.“ — Alles, was der Hof erlangen konnte, war, daß katholischer Gottesdienst in der Kapelle des Königs gestattet wurde, aber kein Katholik sollte irgend ein Amt bekleiden; welcher Schwede zur katholischen Kirche übergehe oder seine Kinder darin erziehen lasse, der solle sein Bürgerrecht verlieren. Als man bestimmte Antwort, und zwar binnen 24 Stunden forderte, König nach, sofort erlangte er Huldigung und Krönung, 19. Febr. Kronung. Als Sigismund während des Gottesdienstes die Hand senkte, erinnerte ihn der Kaiser, aufrecht zu halten. Unter solchen Umständen konnte Sigismund der nicht in Schweden nicht angenehm sein — es trieb ihn nach Polen. Aber wer sollte regieren an seiner Stelle? Nur ungern stellte der Kaiser eine Vollmacht aus, welche Karl ermächtigte, mit dem Reichsrath der Krönung vorzustehen. Sigismund rechnete auf den Zwiespalt, der zwischen Reichsrath und dem Herzog ausbrechen würde, und soll überdies die Krönung gemahnt haben, auf dieses Regiment wenig zu achten. Erich

Sparre richtete in der That im Sinne des alten Adelsregimentes Stellung an den König, welcher hierauf die Richterstellen und alle h. des Reiches dem Adel vorbehielt. Damit war denn Karls Macht wieber. Am 14. Juni 1594 begab sich der König zu Schiff, um nach Polen zu

Jetzt griff aber Karl durch: dieses Adelsregiment sei gegen Gesetz und Schwedens Sitte; als schwedischer Erbfürst sei er während der Abwesenheit des Königs die Regierung zu führen. den 26jährigen Krieg mit Rußland 1595 durch den Friedensschluß, welcher den Schweden Narwa, Reval und Esthland beließ, den Ruf Kexholm. Karl schüttelte den Reichsrath bald von sich ab: „Ich sohn und, wenn Ihr nicht gutwillig mir folgt, so lasse ich Euch ge Ständerversammlung führen.“ In Söderköping hielt er 1595 eine Reichsversammlung ab. Hier forderte er von allen ! daß sie den Beschlüssen dieses Tages nachkommen möchten, und d. Einen und Einer für Alle einstehen sollten. Das Volk schwor zuer und Adel folgten zaubernd. Karl erhielt den Namen eines Rei und Vollmacht, die Beschwerden, die er darlegte, abzustellen und e zu erheben. Sofort wurde katholischer Gottesdienst überall im R schafft, die katholische Geistlichkeit des Landes verwiesen, das Kloster aufgehoben. Noch weiter ging der Regent, als einige Statthalter horchten, auf einem Reichstag zu Arboga. Karl hatte die Baue gewonnen. Die Dalekarlen schrieben an die übrigen Landschaften, wollen nicht mehrere Regenten haben, über ganz Schweden darf sein. Da der König selbst nicht im Reich ist und sein Sohn ! unmündig, so können und wollen wir nicht einen Andern als K. anerkennen, denn den Herzog Karl,“ — und in der That erhob sogleich für ihren Beschluß. Ein Krieg, der darüber ausbrach, heißt t e l k r i e g, von den Waffen, die sie gebrauchten. Auf dem K. klärten sie, sie wollten Karl vertheidigen, so lange ihr Blut noch Jeber, der gegen die Versammlung wäre, wurde für einen Rechtsf. und mehrere Velleute, die Widerstand geleistet, mußten in den ! Ein anderer Beschluß forderte den König auf, in sein Reich zurück

Siehe. Sigismund landete mit 5000 Mann polnischer Truppen am 30.

den Kriegsschaaren mit Ausnahme seiner Leibwache fortzuschicken. Ein ^{Kriegs} Tag in Jönköping sagte Sigismund Treue und Gehorsam auf. Das Reichstag zu Stockholm am 24. Juli 1599 mit dem Befehl: Sigismund innerhalb 8 Monaten nicht seinen Sohn Wladislaus nach Polen schicken, um in der evangelischen Lehre zum König erzogen zu werden, sein Stamm auf ewige Zeiten des Erbreiches auf die schwedische Krone zu sein. Dagegen wurde Karl als regierender Erbkönig des Reiches anerkannt, Jeder sei ein Verräther, der sich den Beschlüssen der Stände widersetze. Die Finnen sollten zum Gehorsam gezwungen werden, wenn sie nicht freiwillig unterworfen würden.

Damit hatte sich Schweden entschieden in die Reihe protestantischer ^{Entscheidungs} gestellt, was in Madrid eben so bitter empfunden, als in London mit Freude begrüßt wurde. Das spanische Cabinet hatte gehofft, mit Hilfe des Papstes die katholische Sache im Norden siegreich zu machen, die Niederlande zu unterwerfen und Rache zu nehmen an Elisabeth. Damit war aber das Haus Habsburg in zwei Linien, eine katholische und eine protestantische, zerfallen und ewige Feindschaft zwischen beiden gesetzt. An List und Thakraft überlegte Karl seinem Neffen Sigismund. Die Briefe des Königs zeigten, wie erbittert er gegen den Ersten war. Sigismund war frei von Härte des Herzens, mit welcher jetzt Karl seine eigenen Feinde als Feinde des Reiches bestrafte; seine Milde aber ging ins Fehlerhafte, daß er seinen Anhänger preisgab; Karls Härte so weit, daß er jetzt eine allgemeine Verfolgung der königlichen Partei begann.

Die Großen, die ihm Widerstand geleistet, mußten es mit ihrem Kopf bezahlen. Die beiden Brüder Bauer und Bjelle und andere wurden enthauptet; sie gingen unerschrocken dem Tode entgegen. ^{Karl IX. Königs} Im Sturm genommen und der erste auf der Leiter, der die Mauern von Wismar war der Herzog selber. Auf dem Reichstag zu Einköping, 1600, boten die adeligen Stände und die Officiere des Heeres Karl die Krone an, die er zurückwies, weil sie mit besserem Recht Sigismunds jüngerem Bruder, Herzog Johann gehöre. Sigismund dagegen schenkte aus Rache das polnische Erbland an Polen und erhielt dafür von den Ständen das Verprechen, ihn im Krieg gegen Schweden zu unterstützen. Sämmtlich war Karls Verlangen ebenso wenig als Vergeben und Vergessen. 1600 brach er mit einem Heere nach Livland auf, binnen 6 Monaten hatte er Polen die meisten Provinzen weggenommen. 1601 kam Sigismund selber mit einem polnischen Heere nach Livland, aber er hatte keine Ausdauer. „Unser König ist kein Mann“, sagten die Polen, „und kann Mühe und Beschwerden nicht ertragen.“ Er erlaubte der Adel von Finnland dem Herzog Karl. Damals erklärte er dem Reichsrath in Stockholm seine äußere Politik: mit dem Dänen wollte man im Frieden leben, wenn man ihm die drei Kronen im Wappen mit den Polen, wenn man ihnen Pernau und Dorpat wiedergebe, Riga, wenn man ihm Reval und Wiborg lasse. Nur ungern bewilligten die Stände Hilfe zur Fortsetzung des Kampfes. Sigismund hatte noch viele Anhänger, das Land litt durch Pest und Hungernoth und die geistlichen hielten den Herzog für einen „gemeinen Calvinisten.“ Erst

1604 nahm Karl die Krone an, nachdem der Herzog Johann auf sein Verzicht hatte, bei seinem Geschlecht solle die Krone bleiben, sein Gustav ihm nachfolgen. Aber Karl hatte keine rechte Ruhe: er bot dem Herzog Johann abermals die Krone an, 1607 hingegen ließ er sich in Upsala krönen, 1608 machte er seinen Erichsritt oder seine Königsreise durch das Land. Bei dem Erbvertrage 1604 hatten die Stände noch festgesetzt, daß in Zukunft solle Niemand, der nicht desselben Glaubens sei, wie sie, die Könige von Schweden tragen; jeder Erbfürst, der die Religion ändere, der von Grundgesetzen abweiche, der eine nicht lutherische Frau nehme, habe sein Recht verwirkt; Jeder, der einen Erbfürsten zu einer Religionsveränderung verleite, sei ein Feind und Verräther des Vaterlandes, Jeder, der den Glauben ändere, verliere seine Güter und müsse das Land verlassen. Schweden sollte nie mit einem andern Reich von einem Oberhaupt regiert werden. Der König müsse seine Residenz in Schweden haben.

Die tiefe innere Bewegung, welche Schweden durchgemacht hatte, endete demnach mit dem Sieg des Lutherthums, mit der Demüthigung des Königs Karl hatte schrecklich aufgeräumt unter den Gaufürsten, wie er seine Genannten. Die Macht der Krone war höher gestiegen als je. Das regierende Haus war durch eine Revolution emporgekommen und suchte natürlich seine Stärke im Innern durch Eroberung nach außen zu befestigen. Gustav ist der treue Fortsetzer der Politik seines Vaters. Wie rasch war dieses Haus gestiegen! Vor Kurzem noch wenig genannte Edelleute trugen die Krone jetzt die Krone von Schweden und von Polen. Und gerade zu dieser Zeit ward ihnen die Krone des riesenhaften russischen Reiches angeboten. Damit setzen wir ein Stück aus der russischen Geschichte heraus und kommen an die

Segner war bei der Schwäche und Kinderlosigkeit des Czaren der Czarin **Demetrius**, dessen Mutter und Oheim den Günstling zu stützen, von diesem aber nach der Stadt Uglijsch verwiesen wurden. Am 15. 1591 spielte der zehnjährige Demetrius mit 4 andern Kindern im Hofe, als seine Wärterin auf einmal bemerkte, daß er in seinem Gebüsch am Boden lag; er hatte eine Wunde an der Kehle und starb, ohne Wort zu sprechen. Auf ihr Geschrei eilte die Czarin herbei, schlug die Grimm die Wärterin und, als auf das Geschrei der Frauen Vitia- der Hausmeister, der aber für einen Spion des Boris galt, den Auf- beschwichtigen suchte, schrie die Czarin, er sei der Mörder, und dieser von den Dienern niedergehauen. Alle, die herbeikamen und für ihn waren, wurden für Mitschuldige erklärt und ermordet. Als der erste Jörn Boris sich gelegt hatte, kam sie zur Ueberzeugung, daß Vitiaowski schuldig sei. Die Untersuchung, die der Regent anstellen ließ, wankte sich seine Mörder. Es stellte sich heraus, daß der Knabe Demetrius mit einem Messer gespielt und vielleicht in einem epileptischen Anfalle sich selber getödtet habe. Die Czarin Martha mußte den Schleier nehmen, ihre Brüder aus der Hauptstadt verbannt. Was Schuld war am Tode des Knaben, wurde ermittelt worden. Aber die Feinde des Regenten schrieben diesem den Tod zu, weil er ihm nähte, denn er entfernte die letzte Schranke zwischen ihm und dem Thron. Was Boris auch thun mochte, es ward ihm übel gedeutet. Moskau verbrannte damals, er ließ auf eigene Kosten es wieder aufbauen, man sagte jedoch, er selber habe den Brand angezündet, um die Menge des Neubaus zu gewinnen. Die Tartaren drangen damals bis vor Moskau. Alle russischen Heerführer verloren den Kopf, nur Boris bewies die Tapferkeit und Thatkraft, welcher die Feinde erlagen; deßungeachtet ließ er nicht ab, die Tartaren gerufen, nur um als Retter des Reiches den Namen Demetrius vergessen zu machen.

Boris starb 1598 in den Armen des Regenten und seiner Gemahlin, hinterließ derselben, nachdem er kurz vorher Boris ermahnt hatte, sein künftiges Volk mit Weisheit zu beherrschen. Mit Fieber erlosch das Haus Romanow, das durch 52 Abstammlinge 736 Jahre hindurch über Rußland geherrscht hatte.

Deme-
trius.Czare
Martha.

Die Großen versammelten sich, um der verwitweten Czarin Irene zu helfen, die jedoch erklärte, daß sie aus Eitel an der Welt sich in ein Kloster ziehen wolle. Jetzt forderten die Großen Boris auf, den Thron zu bestiegen. Wie willkommen war ihm diese Mahnung, aber auch er zog sich in das Kloster zurück, bis ihn die Bojaren auflebten, bis die Menge seinen scheltenden Widerstand mit dem Geschrei der Verzweiflung beantwortete — er willigte er mit Thränen ein, ein Opfer des Thrones zu werden.

Boris,
Czar.

Boris regierte (1598—1605) nicht minder kräftig als Czar, denn er als Regent. Seine äußere Politik war klug und weise. Er suchte die Türkei, die Persien und Polen zu beschäftigen; um in Schweden Unruhen zu erregen, zog er den flüchtigen und armen Sohn Grisch XIV., Gustav Grischson, nach Moskau, bot ihm sogar seine Tochter Xenia zur Ehe an, dieser aber, obwohl die Wissenschaft, kannte aber keinen Ehrgeiz, und wurde, weil er seinen Plan nicht einging, von Boris wieder fallen gelassen. Boris suchte die Gewerbe und Künste zu heben und begünstigte darum die Einwanderung der Deutschen, um seinen Russen die Bildung des Abendlandes zu führen. Dafür nannten ihn die Altrussen einen Verräther an seinem Vaterlande und an seiner Religion. Als er 18 junge Edelknechte zum Stu-

Leibeigenschaft.

direkt nach Deutschland, Frankreich und England sandte, beweinte man sie dem Untergange geweihte Opfer. Als er das Branntwein-Monopol mit Streik durchführte, reizte er die große Masse. Die Bauern haßten ihn, weil er die Auswanderung nach den Provinzen des Südens zu verhindern, die Norden zu entvölkern drohte, 1593 ihnen das Recht nahm, ihren Wohnort zu verändern und 1597 strenge Nachforschungen gegen flüchtige Leibeigener anordnete. Wie Ivan III, welcher dem alten Adel gegenüber den nepotischen Adel erfunden hatte, so suchte auch Boris die Kraft des alten Adels zu brechen und verordnete, daß ein Adliger aus alter Familie nicht mehr ohne seine Erlaubniß heiraten dürfe. Als er seine Tochter Xenia dem Herzog Johann von Dänemark zur Ehe anbot, schrieen die Altfrommen, daß der Herrscher des heiligen Rußland seine Tochter einem Heiden gebe. Je mehr Boris den Widerstand fühlte, umso mehr suchte er in der Stimme des Volkes Halt zu gewinnen. Das Kirchengebet, das er für sich anordnete, enthielt unter Anderem auch den Satz: „Für das Körper- und Seelenheil des einzigen christlichen Monarchen der Welt, dem alle übrigen Souveräne als Sklaven dienen, dessen Geist ein Abgrund von Weisheit und dessen Herz von Liebe und Langmuth erfüllt ist“ — aber Nichts wollte mehr schlagen, die Stimmung der Nation war gegen ihn. Eine Hungersnoth, 1601—3 dauerte und die darauf folgende Pest trieb die Unzufriedenheit zum Siedepunkt.

Der falsche Demetrius.

Da scholl durch Rußland die Kunde, der Czarewitsch Demetrius sei in Uglitsch ermordet worden, sondern ein anderer Knabe an seiner Stelle, aus Fährlichkeiten aller Art gerettet befinde er sich in Polen an der Spitze des Reiches.

In der That erklärte 1603 zu Bragin in Lithauen der Stallmeister des Fürsten Wisniewicki, er sei der Czarewitsch Demetrius, auf wunderbare Weise gerettet, in einem Kloster lange erzogen worden, und wies eine Urkunde mit einem goldenen, mit Edelsteinen geschmückten Kreuz zum Beweise seiner Herkunft

und beutesüchtige Männer aus allen Gebieten; sie waren tüchtige Krieger und noch tüchtigere Reiter, ein ausdauerndes Pferd war ihr liebster Hengst. Ihr Vorstand oder Hetmann war bald der Vasall Polens, bald Rußlands und bald der Pforte.

Während Wisniewicki für seinen Schützling all seinen Einfluß auf die Gunst des Königs ihm zu gewinnen suchte, warb dieser um die Hand seiner schönen Tochter Marina (Maria Anna) und diese gab ihm ihr Herz eigen. Da die Jesuiten mächtig waren, versprach er ihnen, wenn er auf dem Thron seiner Väter sitze, die russische Kirche mit der katholischen zu vereinen, nur verlangte er ein gewisses Geheimniß, um bei den Russen nicht anzustoßen. Der päpstliche Gesandte in Warschau, Rangoni, gab sich für ihn. Der Kanzler Jamoiski hielt Demetrius für einen Verräther, allein die Aussicht siegte, daß, wenn er auch ein Betrüger sei, er für Polen nützlich werden könne. Die Nachricht, Demetrius sei ein Sohn Stephan Bathorys, ist nur erfunden worden, um die Ambitionen dieser Monarchen für Demetrius zu gewinnen. Nachdem Demetrius das lutherische Bekenntniß abgeschworen und sich verbindlich gemacht hatte, den katholischen Glauben in Rußland einzuführen und Marina zur Czarin zu werden, wurde er dem Polenkönig Sigismund vorgestellt, der ihn als einen Moskowiten begrüßte, ihm einen Gehalt von 40.000 Gulden anwies und ihm erlaubte, die Dienste seiner Untertanen anzunehmen. Mit einem Heer für ihn aufzutreten, wagte Sigismund nicht.

Sigismund.

Am 23. October 1604 überschritt Demetrius den Dnjepr mit einem Heere von Polen und Kosaken. Proclamationen, in welchen er alle Russen aufforderte, ihm als ihrem wahren Herrscher zu huldigen, gingen aus. Die Einwohner brachten Brod und Salz entgegen, die Zerkowen ihre Unterstützung. Die Statthalter, die sich ihm nicht anschließen wollten, ließ er in Ketten ausgeliefert. Bei Nowgorod leistete Basmanow ihm Widerstand, Putinow jedoch ergab sich. Dort kam Otrepiow zu Demetrius, beide werden mit großem Unrecht von vielen Geschichtschreibern identifizirt. Da der Prätendent kein schweres Geschütz hatte, so vermochte er Nowgorod nicht einzunehmen, wies aber wohl einen Versuch zurück, Verstärkung zu werfen. Am 31. December 1604 kam es mit einem heranrückenden russischen Heere zur Schlacht. 700 polnische Reiter brachten durch ihre Tapferkeit unter den 40.000 Moskowiten einen panischen Lauf hervor. Unter dem Rufe: der Czarewitsch, der Czarewitsch! stoben sie aufeinander. Demetrius bewies Muth und Umsicht, doch war eigentlich wenig gewonnen, da viele Polen wieder heimkehrten, allein bei Dobrowa mußten die Russen einen Sieg nicht zu bezweifeln, oder vielmehr waren sie generale Verräther. Nur die Geistlichkeit blieb Boris getreu, Demetrius erklärte: wenn Boris von seinem Insurgententhron herabsteige und sich in die Stille des Klosters mit dem Himmel zu versöhnen suche, so werde er seine Verbrechen vergessen und sogar ihm seinen allmächtigen Schutz zuwenden.

Zeitzug.

Nowgorod.

Boris †

Durch die Wahrnehmung des Verrathes auf allen Seiten angegriffen, Arbeit erschöpft, starb Boris am 13. April 1605, oder nahm er Gift, um das Ende seiner Herrschaft zu erleben. „Er hat gelebt wie ein Fuchs und stirbt wie ein Hund,“ sagte das Volk und betrachtete ihn als Fremdling zu. Die Großen schworen Boris Sohn Fedor den Treue, der ein junger und sehr gebildeter Mann war und von dem noch eine Karte von Rußland vorhanden ist, allein Niemand mehr gehorchen. Je weiter Demetrius vorrückte, desto mehr wandte

Fedor.

sich ihm die Menge zu und als Wasmanow ihn für den wahren Kuriks erklärte, riefen die Truppen: es lebe Demetrius der Czar laub. Fedor bewohnte noch den Kreml und Moskau gehorchte kurze Zeit. Als aber Demetrius der Hauptstadt nähete, wurde seiner Familie gefangen genommen, der Kreml wurde geplündert und erdrückt von Leuten, die bei Demetrius Gunst erwerben wollten er es befohlen.

Am 3 Juni beschloß Moskau, den wahren Herrscher in sich einzuladen. Der ehemalige Stallmeister war jetzt Herr von Rußland. Er benützte seinen Sieg mit Milde. Sein Benehmen war klug. Zeichen der echten Abstammung in seinem Gesichte, als er am 20. den Kreml einzog. Er ist unser Czar, rief die Menge, der Stamm nicht erlöschen. Als Demetrius auf dem Grabe Iwans sich niederließ, rief: „O mein Vater! Dein verwaister Sohn sitzt auf dem Thron, dankt dies deinen heiligen Gebeten!“ — so sagte die Menge: „der Sohn des Schrecklichen.“

Demetrius Regierung.

Was die frühere Regierung gefehlt hatte, suchte Demetrius machen. Verbannte wurden zurückgerufen, die Gehalte der Beamten wurden vermehrt, der Sold der Armee verdoppelt, Verbindliche Iwan IV. eingegangen, wurden erfüllt, Verordnungen zum Schutze der eigenen erlassen. Demetrius war großmüthig: Alle sollten froh sein, den Schatz, den die alten Czaren im Kreml aufgenommen rasch ab. Eichtige Vorkehrungen für Handel und Transport wurden getroffen. Zweimal in der Woche nahm der Czar auf der Freitreppe seines Palastes Bittschriften huldvoll in Empfang. Die Menge und der letzte Zweifel an der Echtheit des Demetrius schi

den Kriegsschaaren mit Ausnahme seiner Leibwache fortzuschicken. Ein Reichstag in Rönköpings sagte Sigismund Treue und Gehorsam auf. Das war ein Reichstag zu Stockholm am 24. Juli 1599 mit dem Befehl: Sigismund innerhalb 6 Monaten nicht seinen Sohn Wladislaus nach Polen schicken, um in der evangelischen Lehre zum König erzogen zu werden, die sein Stamm auf ewige Zeiten des Erbrechtes auf die schwedische Krone würdig sein. Dagegen wurde Karl als regierender Erbfürst des Reiches anerkannt beschlossen, Jeder sei ein Verräther, der sich den Beschlüssen der Stände widersetze. Die Finnen sollten zum Gehorsam gezwungen werden, wenn sie nicht freiwillig unterwerfen würden.

Abfolge.

Damit hatte sich Schweden entschieden in die Reihe protestantischer Nationen gestellt, was in Madrid eben so bitter empfunden, als in London mit England begrüßt wurde. Das spanische Kabinet hatte gehofft, mit Hilfe Schwedens die katholische Sache im Norden siegreich zu machen, die Niederlande zu unterwerfen und Rache zu nehmen an Elisabeth. Damit war aber das Haus Wasa in zwei Linien, eine katholische und eine protestantische, gespalten und ewige Feindschaft zwischen beiden gesetzt. An List und Thatkraft übertraf sich Karl seinem Neffen Sigismund überlegen gezeigt. Die Briefe des Königs zeigten, wie erbittert er gegen den Ersten war. Sigismund war frei von der Härte des Herzens, mit welcher jetzt Karl seine eigenen Feinde als Feinde des Reiches bestrafte; seine Milde aber ging ins Fehlerhafte, daß er seinen Anhänger preisgab; Karls Härte so weit, daß er jetzt eine allgemeine Verfolgung der königlichen Partei begann.

Entscheidung.

Die Großen, die ihm Widerstand geleistet, mußten es mit ihrem Kopf bezahlen. Die beiden Brüder Bauer und Bjelke und andere wurden enthauptet; sie gingen unerschrocken dem Tode entgegen. Calmar ward im Sturm genommen und der erste auf der Leiter, der die Mauern erklimmte, war der Herzog selber. Auf dem Reichstag zu Rönköpings, 1600, boten die adelichen Stände und die Officiere des Heeres Karl die Krone an, die er zurückwies, weil sie mit besserem Recht Sigismunds jüngerem Bruder, Herzog Johann gehöre. Sigismund dagegen schenkte aus Rache das litauische Erbland an Polen und erhielt dafür von den Ständen das Verprechen, ihn im Krieg gegen Schweden zu unterstützen. Säumniß war Karls Schuld ebenso wenig als Vergeben und Vergessen. 1600 brach er mit einem Heere nach Livland auf, binnen 6 Monaten hatte er Polen die meisten Provinzen weggenommen. 1601 kam Sigismund selber mit einem polnischen Heere nach Livland, aber er hatte keine Ausdauer. „Unser König ist kein Krieger,“ sagten die Polen, „und kann Mühe und Beschwerden nicht ertragen.“ Er huldigte der Adel von Finnland dem Herzog Karl. Damals erklärte er seinem Reichsrath in Stockholm seine äußere Politik: mit dem Dänen will man im Frieden leben, wenn man ihm die drei Kronen im Wappen überläßt, mit den Polen, wenn man ihnen Pernau und Dorpat wiedergebe, mit Rußland, wenn man ihm Reval und Wiborg lasse. Nur ungern bewilligten die Stände Hilfe zur Fortsetzung des Kampfes. Sigismund hatte noch Anhänger, das Land litt durch Pest und Hungernoth und die schwedischen Geistlichen hielten den Herzog für einen „gemeinen Calvinisten.“ Erst

Karl IX., König.

Erbland.

empört über den Mord: „Der Czar war ein wackerer Mann, er hat ein Jahr regiert, aber schon zitterten unsere Feinde! Gott wird unsere Feinde richten, die zwei Kaiser nach einander ermordet haben.“

Demetrius hatte in der That schon Anordnungen getroffen zu Kriegen gegen die Türken. Er schien nicht mehr gesonnen, den Polen Provinz abzutreten. Die unglaublichen Erfolge hatten ihn in eine Sicherheit eingewiegt. Mit einigen Hundert seiner deutschen und polnischen Truppen wäre er Meister des Aufstandes geworden. So endete der merkwürdige Abenteuerer, über dessen Herkommen bis zur Stunde noch Dunkel herrscht. Er ist nicht der Mönch Otrepiew, wie meist angenommen wird, er ist kein Jesuitenzögling und Werkzeug der Jesuiten, wie einige russische Geschreiber behaupten; eben so wenig ist er ein natürlicher Sohn Basils Prosperi Merimée vertritt mit gewichtigen Gründen, daß er ein Student der Ukraine war, daß er aber eine unvollständige Erziehung erhalten und Schulzucht müde bei den Zaporogern ein abenteuerliches und freies Leben gesucht habe. Wie der Gedanke, die Rolle des falschen Demetrius zu spielen, in ihm erweckt worden sei, bleibt natürlich Sache der bloßen Vermuthung. Jedenfalls war er ein fähiger Betrüger, hatte einen hellen Kopf und ein kühnes Herz, war verwegen bis zur Tollkühnheit und mild und verträglich bis zur Sorglosigkeit. Aber er war immerhin ein Betrüger, wenn sein Betrug welthistorisch ist und er keinen Befehl zur Hinrichtung seiner Feinde geben wollte. Im 23. Jahre Herr eines ungeheuren Reiches, starb er in kurzer Zeit Thron und Leben. — Er war ein Meteor, das nur einen Augenblick leuchtete und dann erlosch.

Basile
Schischkoff

Basile Schischkoff war Herr der Situation. Die Verschwörer riefen ihn zum Caren aus. Viele Boiaren aber wollten eine aristokratische

Capitulation, Basil Schuisi wählte sich Sieger, als der neue auf einmal sichtbar wurde. Der Fürst Wjśniewicki führte ihm zu, andere polnische Große verstärkten seine Macht ebenfalls, daß sie es mit einem Betrüger zu thun hatten, und sie verhehlten Stel über seine gemeinen Sitten und niedrige Sprache nicht, alt, das Blutbad in Moskau zu rächen und Eroberungen zu dem durch den innern Krieg zerrütteten Rußland. Der zweite De: eigentlich ein Jude, Michael Moltchanow, den man auf die r spielen sollte, eingeübt hatte. In seiner Gestalt hatte er manches it dem ersten Demetrius, an Geist und Charakter aber stand er ihm. Er mußte thun, was die Edelleute, die ihn vorgeschoben, Güter und Bojarentöchter verschenken, wie sie es wünschten. Schuisi thatkräftiger gewesen, er hätte dem ganzen Unwesen nischen Unterstützung bald ein Ende machen können. Fürst Roman ir der Heerführer des Prätendenten, der auch darin dem ersten andhlich war, daß er nie selber in die Schlacht ging. Bei schlug er die Russen und drang dann bis Tuschino vor, wo er ein Tuschino. ager bezog. Schuisi bezog dagegen ein verschanztes Lager vor, wandte sich in der höchsten Noth an Karl IX. von Schweden, Schweden. daß gegen Sigismund der Bitte entsprach.

wurde also der Zwist des Hauses Wasa auf den Boden Rußlands nielt. Karl sandte 4000 Mann unter Jakob de la Gardie, De la Gardie. it er Reholm als ewiges Eigenthum. Der Vertrag wurde in 28. Februar 1609 abgeschlossen.

ch hinwieder zu verstärken, suchte der falsche Demetrius die Wittwe zers, Marina, in seine Gewalt zu bekommen. „Kommt zu mir, schrieb er auch in Polen zu verbergen, um der Verachtung der Welt zu ent- schuisi hatte nämlich Marina und ihren Vater gegen das Ver- Marina. n Betrüger in keiner Hinsicht zu begünstigen, gegen Polen geleiten ide wurden von einer Abtheilung der Truppen des zweiten Deme- angen. Der Betrüger bot Marina seine Hand an — und sie n, gegen den Rath ihres Vaters, nicht aus Furcht, durch eine den Betrüger vor der Welt zu entlarven, nicht aus Rachsucht, um ord ihres ersten Vatten den Russen zu schaden, sondern aus Eitel- sah in der Rolle der Czarin hauptsächlich die Diamanten und er derselben und mochte sich als Enttäuschte in Polen vor den r Freundinnen nicht zeigen, deren Neid sie einige Monate früher e.“ — Während der Vater nach Polen zog und in der Stille rz über seine Enttäuschung verbarg, spielte die Tochter im Lager no eine Erkennungsscene mit dem zweiten Demetrius, verschaffte ch einen neuen Zulauf und tröstete sich mit den Fuldigungen der ige dafür, daß sie statt eines jungen Helden einen rohen Räuber ie hatte, der ein bloßes Werkzeug einiger polnischen Soldaten war. Demetrius wurde um so blutigieriger, je mehr er Macht erlangte, ia läßt sich wenigstens das Gute nachsehen, daß sie durch ihre Thränen manche Verurtheilte vom Tode rettete. Während Schuisi tem Lager vor Moskau und der zweite Demetrius im Lager von

Troiza. Tuschino stehen blieb, belagerte Johann Sapieha das Kloster des Sergius in Troiza, in welchem aber die Mönche und die Bauern mit Enthusiasmus ohne Gleichen sich zu behaupten wußten. Die gegen Polen wurden von den Bauern im Flusse ertränkt mit den Worten: ihr Schurken, ihr habt unsere Ochsen und Kälber verzehrt, jetzt es unsere Fische!"

Stapin. Der Krieg bekam eine neue Wendung, als das Häuflein unter unglaublichen Anstrengungen bis nach Moskau sich Bahn brach, und de la Gardie vereinten sich und Sapieha wurde zurückgeschlagen. Er hatte die Talente eines Feldherrn, starb aber, 24 Jahre alt, am 24. 1610, wahrscheinlich an Gift, das ihm Schuiski hatte beibringen lassen er ihn fürchtete.

Stigsmund. Weil Karl IX. für Schuiski kämpfte, trat König Sigismund jetzt ihn in die Schranken und brach mit einem bedeutenden Heere in Rußland ein, indem er die Ansprüche Polens an Smolensk erneuerte. Schuiski, der falsche Demetrius erschrocken vor dem neuen Gegner, zumal da der letztere öffentlich für einen Betrüger erklärte und die Polen aus dem Lager abrief. Demetrius entfloh nach Kaluga, rührte durch seine That, daß er gegen Polen für russische Nationalität und Religion kämpfte, die Einwohner und Marina floh ihm in Mannskleibern nach und nun in Rußland ein Czar Schuiski mit einem Heer, ein Czar Demetrius mit einem Heer und König Sigismund belagerte Smolensk und die zurückgebliebenen Krieger in Tuschino trugen sich mit dem Plane eine Soldatenebene bilden. Ueberdies trat ein Fürst Prokop Liapunow als der weiße Czar als der nationale Fürst, als der echte Russe, auf und führte gegen die Polen, wie gegen Schuiski den Krieg. Die Tartaren in der Krim über die Dnaja und schleppten Männer und Weiber in die Gefangenschaft.

Herzog.

und beutesüchtige Männer aus allen Gebieten; sie waren tüchtige Jäger und noch tüchtigere Reiter, ein ausdauerndes Pferd war ihr liebster Theil. Ihr Vorstand oder Hetmann war bald der Vasall Polens, bald Rußlands und bald der Pforte.

Während Wisniewiecki für seinen Schützling all seinen Einfluß auf die Gunst des Königs ihm zu gewinnen suchte, warb dieser um die seiner schönen Tochter Marina (Maria Anna) und diese gab ihm ihr zu eigen. Da die Jesuiten mächtig waren, versprach er ihnen, wenn er dem Thron seiner Väter sitze, die russische Kirche mit der katholischen zu vereinen, nur verlangte er ein gewisses Geheimniß, um bei den Russen nicht anzustoßen. Der päpstliche Gesandte in Warschau, Rangoni, machte sich für ihn. Der Kanzler Jamoiski hielt Demetrius für einen Betrüger, allein die Ansicht siegte, daß, wenn er auch ein Betrüger sei, doch für Polen nützlich werden könne. Die Nachricht, Demetrius sei ein legitimer Sohn Stephan Bathorys, ist nur erfunden worden, um die Aufmerksamkeit dieses Monarchen für Demetrius zu gewinnen. Nachdem Demetrius das morgenländische Schisma abgeschworen und sich verbindlich gemacht hatte, katholischen Glauben in Rußland einzuführen und Marina zur Czarin zu werden, wurde er dem Polenkönig Sigismund vorgestellt, der ihn als einen der Moskowiten begrüßte, ihm einen Gehalt von 40.000 Gulden aussetzte und ihm erlaubte, die Dienste seiner Unterthanen anzunehmen. Mit einem solchen Gehalt selber für ihn aufzutreten, wagte Sigismund nicht.

Am 23. October 1604 überschritt Demetrius den Dnjepr mit einem kleinen Heere von Polen und Kosaken. Proklamationen, in welchen er alle Russen aufforderte, ihm als ihrem wahren Herrscher zu huldigen, gingen aus. Die Einwohner brachten Brod und Salz entgegen, die Zeichen der Unterwürfigkeit. Die Statthalter, die sich ihm nicht anschließen wollten, wurden ihm in Ketten ausgeliefert. Bei Nowgorod leistete Basmanow Widerstand, Putiwl jedoch ergab sich. Dort kam Dretiew zu Demetrius, wurde mit großem Unrecht von vielen Geschichtschreibern identifizirt. Da der Prätendent kein schweres Geschütz hatte, so vermochte er Nowgorod nicht einzunehmen, wies aber wohl einen Versuch zurück, Verstärkung zu werfen. Am 31. December 1604 kam es mit einem herankommenden russischen Heere zur Schlacht. 700 polnische Reiter brachten durch ihre kühne Tapferkeit unter den 40.000 Moskowiten einen panischen Lauf hervor. Unter dem Rufe: der Czarewitsch, der Czarewitsch! stießen sie aneinander. Demetrius bewies Muth und Umsicht, doch war eigentlich wenig gewonnen, da viele Polen wieder heimkehrten, allein bei Dobrynia wußten die Russen einen Sieg nicht zu benützen, oder vielmehr waren die Generale Verräther. Nur die Geistlichkeit blieb Boris getreu, Demetrius erklärte: wenn Boris von seinem Insurgententhron herabsteige und sich in die Stille des Klosters mit dem Himmel zu versöhnen suche, so werde er seine Verbrechen vergessen und sogar ihm seinen allmächtigen Schutz zuwenden. Durch die Wahrnehmung des Verrathes auf allen Seiten angegriffen, seine Arbeit erschöpft, starb Boris am 13. April 1605, oder nahm er Gift, nicht das Ende seiner Herrschaft zu erleben. „Er hat gelebt wie ein Fuchs und stirbt wie ein Hund,“ sagte das Volk und wies dem Fremdling zu. Die Großen schwuren Boris Sohn Fedor der Treue, der ein junger und sehr gebildeter Mann war und von dem noch eine Karte von Rußland vorhanden ist, allein Niemand mehr gehorchen. Je weiter Demetrius vorrückte, desto mehr wandte

Sigismund.

Geldzug.

Nowgorod.

Boris †

Fedor.

Ein schwedischer Czar. war indeß gestorben, Gustav König geworden; wenn er seinen Bruder werden ließ, so war es um schwedische Eroberungen an der Ostsee geschehen. Der Vortheil Schwedens verlangte Ablehnung des Antrages. Die Gefangenen wurden lange hingehalten. Indeß hatte Sigismund Smolensk, aber nicht Trümmern erobert. Moskau war im Kampfe zwischen Russen und Polen in Flammen aufgegangen. Das Volk weigerte sich zuletzt den Bojaren zu gehorchen. Keine Ordnung waltete mehr.

Kosma Minin. In dieser furchtbaren Krisis wurde Rußland einzig durch seine Nationalität gerettet. Ein Metzger Kosma Minin in Nischnei gorod erließ einen Aufruf zur Erhebung in Masse: „Wir wollen unsere Freiheit verkaufen, Weiber und Kinder verpfänden, um Soldaten zu bezahlen und das Land zu befreien.“ Das Volk erhob sich unter ihm. Die Polen wurden Ort zu Ort aus dem Lande geschlagen. Am 3. März 1613 fand in den Mauern Moskaus die Wahl eines Czaren statt. Sie wählten Michael Romanow, den Sohn des Metropolitens Fedor Romanow von wegen entfernter Verwandtschaft mit dem Hause Rurik. Lebend betrug der 16jährige Jüngling den blutbespritzten Thron. Ein Jüngling, der im Alter erzogen war, schien wenig befähigt das Steuer des durch furchtbare Erschütterten Rußland zu führen. Doch täuschte das Geschick des Czar die Befürchtungen, er wußte den Frieden im Innern und mit dem Ausland herzustellen und ist so der Begründer des noch jetzt über Rußland waltenden Kaiserhauses geworden. Seine Generale schlugen auch Zarucki an den Ufern des Jais. Er wurde als Verräther in Moskau gepfählt. Marina, Ende Marina. als Gefangene in Astrachan. Ihr Kind Iwan wurde, 3 Jahre alt, erlöst. Das ist das Ende der Wirren Rußlands nach dem Erlöschen des Geschlechtes Rurik. —

seiner Ausbildung durch vortreffliche Lehrer zu Theil. Schon im 12. sprach Gustav lateinisch, deutsch, holländisch, italienisch und französisch, was russisch und polnisch und sogar griechisch. Den Xenophon las er in der

Hand und erklärte ihn für einen vortrefflichen Schriftsteller im Kriegs-
Der Vater sah streng auf die sittliche Haltung des Sohnes. In dem Mittel mahnt er ihn: „Vor Allem fürchte Gott, ehre Vater und Mutter, deinen Geschwistern brüderliche Zuneigung, liebe die treuen Diener Vaters, belohne sie nach Gebühr, sei gnädig gegen deine Unterthanen, absehe von Bösen, liebe das Gute und Milde, traue Allen wohl, doch nach Bedenken, und lerne erst die Personen kennen. Wache über das Gesetz ohne Rücksicht auf die Person, kränke keines Menschen wohlverworbene Privilegien, insoweit es mit dem Gesetz übereinstimmen, schmälere deinen fürstlichen Unterhalt nicht mit der Bedingung, daß die, denen es zu Gute kommt, dessen Theil sein mögen, woher sie es bekommen.“ In einem noch erhaltenen Brief vom 12. Juli 1608 mahnt der Vater den Sohn: „Sei denen gewogen, die deine Hilfe suchen, so daß du sie nicht trostlos von dir gehen lässest; nicht, wenn Einer eine gegründete Klage dir zu erkennen gibt, daß er um Hilfe an dich anklopft und um sie vernehmen lässest und, soviel auf dir beruht, zu seinem Rechte verhelfest und solches fleißig betreibest bei unseren Räten, Vätern und Beamten: so wird dir Glück mit Gottes Hilfe.“
Es ist ein theologischer Ton in diesen Ermahnungen. König Karl hatte wie Gustav einen schriftstellerischen Trieb: er verfaßte eine Geschichte Schwedens, beschrieb sein eigenes Leben in Versen; er dichtete geistliche Lieder, er schrieb eine Reihe von Gebeten auf, ja er wagte sich sogar an die Satire. In der politischen Literatur war das Lieblingsbuch des Königs die Schriften des Hugo Grotius, namentlich die Abhandlung über das Recht des Krieges und des Friedens. Zwei Richtungen drängten sich in der Person zweier Lehrer an den Thronfolger, die demokratische und aristokratische. Johann Skytte, von den Ständen zum Lehrer des Prinzen ernannt, war in der schwedischen Geschichte namentlich und in der Verfassungskunde ein vielgereifter Mann und Sekretär in der Reichskammer. In seiner politischen Gesinnung nach Demokrat. Von ihm heißt es, er wollte die Rohlen machen aus dem alten vornehmen Adel, dessen Ansehen König Karl IX. gänzlich gebrochen. Axel Oxenstierna aus einer adelichen Familie, die den Schweden viele Reichsräthe gegeben, auf den Universitäten gebildet, im 26. Jahre schon Reichsrath, elf Jahre lang Gustav Adolf, suchte ihm seine aristokratischen Anschauungen beizubringen. Gustav Adolf selber meinte, der alte Adel sei jetzt nicht mehr gut zu gebrauchen, der König könne Aristokraten und Demokraten gut gebrauchen, wenn er nur halte und ihnen schmeichle, daß sie einander gegenseitig beobachten, keine Partei über die andere die Oberhand gewinne. Die Demokraten wollten darauf verfallen, ohne einen König zu regieren, während die Aristokraten wenigstens zum Schein einen haben wollten. Die Demokraten seien feige, wenn sie zur Macht gelangen, über ihrem ewigen Streiten und Grübeln kein kriegerischer Lorbeer. Der König, der sich von ihrer Lethargie entferne, sei beklagenswerth, sie sei schlimmer als der harte Händler anderer Völker.

Aber nicht bloß der Geist, auch das Gemüth des Thronfolgers war durch die Erziehung geformt. Wir hören, daß er fleißig betete, daß er sanfte Musik liebte, daß er in der Kunst vortrefflich schlug. Früh auch zeigte sich die kriegerische Neigung, die er als Erfinder im Kriegswesen und als Sieger in mancher glück-

Statte.

Oxen-
stierna.

lichen Schlacht so großen Ruhm erwerben sollte. Niemand tauschte den Erzählungen fremder Officiere von Kriegen zu Land und zur See, von Se und Belagerungen, von Eigenthümlichkeiten fremder Völker, als der König. In seinem 15. Jahre wurde er von seinem Vater zum Großfürsten von land, zum Herzog von Esthland und Westmanland ernannt. Im 18. Jahr Tode des Vaters 1611, war er schon „ausgewählter König und Erbschweden, Gothen und Wenden.“

Gustav
als
König.

Es war ein schwieriges Erbe, das der Jüngling antrat. Wie wie voll Zwiespalt und Bürgerkrieg war bisher die Geschichte Schwedens. Es galt alten Haß zu beschwichtigen, blutige Wunden zu schließen. Gustav benahm sich mit vieler Klugheit und Milde, obschon er eigentlich nur die Bahnen seines Vaters fortwandelte, die er nicht mehr verlassen konnte, sich selbst den Boden unter den Füßen wegzuziehen. Auf dem ersten tag zu Nyköping versprach er das Land in der bestehenden Glaubensbewahren — die Ausübung jeder anderen Religion solle weder öffentlich heimlich gestattet sein; den Bischöfen gab er das Recht, priesterliche zu erteilen, die Pfarren zu besetzen, kein Geistlicher solle ohne Bewilligung durch Bischöfe und Domkapitel entsetzt werden. So gewann der König den Klerus für sich. Die Geistlichen, sagt ein Zeitgenosse, behandelte er wie Volkstribunen und sie thaten denn auch fortan das Mögliche, um den gemeinen Mann trotz der ungeheuren Steuerlast und des schweren Militärdienstes, welchen des Königs Eroberungspolitik erforderte, bei gutem Willen zu erhalten. Aber auch der Adel wurde gewonnen durch das Versprechen, Vorrechte zu schützen, die Aemter nur mit Edelleuten zu besetzen. Der Bauer lockte das Versprechen des Königs, daß keine Steuer ohne Genehmigung des Reichsrathes ausgeschrieben werden solle.

Der Kaiser Karl Philipp als Czaren in Rußland einzusetzen. Allein der Kaiser wies den Antrag ab, nicht aus Mißgunst gegen seinen Bruder, sondern aus Eifer für Schweden; denn wenn Karl Philipp Czar von Rußland würde, so müßte Schweden auf die Eroberung der Ostseeprovinzen verzichten. Verleitet durch die Ablehnung wollten die Russen nun auch von dem Kaiser Gustav Adolfs Nichts wissen und wählten Michael Romanow zum Czar. Jetzt mußten die Schweden, was sie bisher errungen hatten, gegen die mächtige Kriegsmacht Rußlands verteidigen. Der Krieg begann 1614. Gustav Adolf ging selber nach Estland hinüber. Die Schweden hatten am 27. Februar 1617 den Frieden zu Stolbowa zu Stande. Schweden verzichtete auf die neuen Caren, verzichtete auf Groß-Nowgorod, Ladoga, Odow und das Gebiet von Semero, erhielt aber dafür Zwangorod, Jama, Kopen, 20.000 Rubel baar, Kerholm, und der Czar entsagte allen Ansprüchen auf Livland zu Gunsten Schwedens. Das Strandrecht wurde aufgegeben. Beide Mächte verpflichteten sich, den Polen nicht beizustehen. Gustav Adolf sprach damals: „Jetzt ist Rußland von der Ostsee ausgeschlossen, und es wird dem Moskowiter von nun an schwer werden über die Ostsee zu springen. Er ist ein gefährlicher Nachbar, seine Warten erstrecken sich bis an das nördliche und kaspiische Meer und kommen nahe dem Baltischen Meer. Er hat einen mächtigen Adel, Ueberfluß an Bauern, volkreiche Städte und vermag große Heere ins Feld zu stellen. Nun aber kann unser Heer unsern Willen mit keinem einzigen Boote die Ostsee befahren. Die Seen Ladoga und Peipus, die narmische Ku, 30 Meilen breite und starke Festungen trennen uns von ihm.“ *)—

Ältere zu
Zielbe-
ma

Der dritte hartnäckige Krieg, der gegen Polen. Sigismund III. in seinem Haß gegen den Kess, wie gegen den Bruder. Aber der Kaiser gegen den jüngeren Zweig des Wasastammes entsprach weder sein eigenes Geschick, noch seine Kriegsmacht. Er bat seinen Schwager Philipp III., auf alle schwedischen Schiffe in spanischen Häfen Beschlagnahme und mit einer spanischen Flotte Schweden anzugreifen; er bat seinen Onkel Kaiser Ferdinand II., den König von Dänemark zum Angriff auf Schweden zu reizen. Brandtschriften, voll Haß gegen den jungen König, wurden von seinen Anhängern in Schweden vertheilt. Sigismund selbst kam mit einem Heere nach Schweden hinüber kommen, um seine Rechte an dem Throne geltend zu machen. Aber aus all diesen Plänen wurde Nichts, Sigismund versäumte meist den rechten Augenblick. Die Polen hatten Geld, Gut und Blut für die Pläne ihres Königs hinsichtlich Schwedens gegeben, zumal ihre Kräfte in Rußland bei der Geschichte des falschen Petrus lange in Anspruch genommen waren. Ein Mann wie Gustav Adolf nicht gesonnen, den Feind im eigenen Land zu erwarten, er griff 1618 die Polen in Estland und Livland an. Bald bequamen sich die Polen einem Waffenstillstand, der von Michaelis 1618—1620 dauern sollte.

Balt-
isches
Meer.

Diese zwei Jahre der Ruhe benützte der junge König, um eine Reihe von Einrichtungen zu treffen, welche Gewerbe und Handel und den geistlichen Nationalreichtum heben und zugleich die königliche Macht befestigen

Ältere
Einrich-
tungen.

*) Aus der Rede an die Stände. Vergl. Meijer III., 79.

sollten, denn seinem kühnen eigenmächtigen Sinne waren die Kräfte Schwedens zu gering und jeder Widerstand verhaßt. Sein Ziel ging auf Abschaffung der Monarchie los: Alles für, Nichts durch das Volk, Hebung von Handel und Gewerbe, Vermehrung der Bevölkerung, ihrer Tüchtigkeit und Bessern, nur um eine große Rolle in der Welt zu spielen! In Hebung des Handels und Ackerbaues schwebte ihm damals Holland vor, — es war das reichste Land in Europa. Wie arm war dagegen sein Schweden! Wie viel Mühe kostete es, um nur die Million Thaler aufzubringen, welche im Frieden zu Schweden an Dänemark versprochen waren! — Bestand doch beim Tode König Karls die gesammte Einnahme der Krone aus 96.108 Thalern.

Die steten Kriege der letzten Zeit hatten die Bevölkerung vermindert, viele Städte lagen in Trümmern. Gustav Adolf hat nun während seiner kurzen Regierung 17 Städte theils neu begründet, theils mit städtischen Rechten ausgerüstet. Er berief Ausländer in das Reich, um Handel und Gewerbe zu heben, er gründete eine Handelsgesellschaft, er schuf eine für die Zeit gute Handelsordnung, er suchte die Ausfuhr Schwedens nach fremden Ländern zu befördern, von Pech, Eisen, Brettern, Roggen; er unterhandelte deshalb mit Venedig, Holland und Spanien. Bisher führten die Schweden ihre Metalle roh aus und kauften sie verarbeitet von Deutschland um hohen Preis wieder ein. Gustav berief tüchtige Metallarbeiter aus Deutschland, Holland, Hammerschmieden, Eisenschmelzen, Gewehrfabriken, Stüßgießereien entstanden jetzt im Lande selber und lieferten vortreffliche Arbeiten. Er ließ aus Deutschland Widder kommen und bald hatte Schweden nicht bloß Wolle, sondern auch gute Lächer. Bisher gingen große Summen für Wolle nach Deutschland und England, jetzt wurden Brauereien nach deutscher oder englischer Art eingerichtet. 1612 entstand die erste Papiermühle in Upsala, die Lumpen wurden umsonst geliefert, dafür aber mußte der Meister die schwedischen Lehrlinge unentgeltlich unterrichten.



dem kühnen Rückzug mit 400 Schweden und Finnländern unter Ent-
 sen aller Art die schwedisch-libländische Grenze.

Der Czar hatte kein Heer mehr. Die Bojaren wandten sich jetzt gegen
 ihn, rissen ihn aus dem Palaste, schnitten ihm das Haar ab und zwan-
 gen, Mönch zu werden. Fürst Mstislawski, den die Bojaren wählen <sup>Eskiwski
Mönch.</sup>
 wies die Krone mit den Worten ab: „Rußland gleicht seit 3 Jahren
 von gefräßigen Wölfen zerrissenen Schafe. Unter den Fürsten ist kein
 der die Macht hat, den Uebrigen Gehorsam zu gebieten. Wir wollen
 Fremden, dem unter uns Keiner gleichsteht, zum Czaren ernennen.“ Bl-
 aus, der Sohn Sigismunds, kam in Vorschlag, denn er sei ein Slave <sup>Blad-
laus.</sup>
 darum würdiger, wie ein Deutscher, und noch jung genug, um die Sitten
 Religion des Volkes anzunehmen. Der Prinz war damals 16 Jahre
 Bladislauß wurde gewählt, sofern er die Religion und Sitten des Vol-
 achten verspreche. Der Wirrwarr wurde aber noch größer, als der
 Demetrius, nachdem die Polen seinen Antrag, ihnen Smolensk abzu-
 und gegen Anerkennung als Czar der Vasall Polens zu werden, abge-
 hatten, in Eilmärschen gegen Moskau aufbrach. Jetzt riefen die Boja- <sup>Kampf
um Mos-
kau.</sup>
 Sholkiewski zu Hilfe, welcher vor dem Betrüger Moskau erreichte und
 in Rußen für Bladislauß dahin abschloß, daß dieser gegen Haftung
 Kriegskosten das Reich unverletzt erhalten und die Nationalreligion
 werde,

der Pole Sapieha im Heere des Demetrius vertrat sich mit Sholkiewski
 der Schadloshaltung für Demetrius, welche aber Marina stolz zurückwies.
 wäre dann Demetrius gefangen genommen worden, es gelang ihm.
 nach Kaluga zu entkommen, wo er jedoch von einem beleidigten
 am 11. Dezember 1610 ermordet wurde. Marina floh mit ihrem <sup>Tod des
Deme-
trius.</sup>
 Iwan und dem Hetman Zarucki nach dem südlichen Rußland. Die
 behaupteten Moskau.

Jetzt hing der Entscheid über Rußland von Sigismund ab. Wenn er
 an den Vertrag hielt, den Sholkiewski für ihn abgeschlossen hatte, so war
 Sohn Czar und gehorchte auch Rußland den Kasak. Allein Sigismund
 entweder eifersüchtig auf seinen Sohn, oder mochte den Jüngling einem
 aufstrebenden Volke nicht überlassen und verlangte die Krone für sich <sup>Czar Si-
gismund.</sup>
 und nahm plötzlich den Titel eines Selbstherrschers aller Rußen an.
 statt legte Sholkiewski die Regentschaft nieder und kehrte in das Lager
 Smolensk zurück. Das Benehmen der polnischen Truppen in Moskau
 hatte die Rußen. Das Nationalgefühl erwachte von Neuem. Der 80jährige
 durch Vermögen rief zu den Waffen, der Krieg begann von Neuem. Ganz <sup>Ruß-
lands Er-
hebung.</sup>
 und war ein Wirrwarr. Nowgorod unterwarf sich den Schweden, de la
 schlug den Rußen Gustav Adolf oder dessen Bruder Karl Philipp zum
 führten vor. Eine Deputation der Rußen erschien in Stockholm. Karl IX. aber

sollten, denn seinem kühnen eigenmächtigen Sinne waren die Kräfte Schwedens zu gering und jeder Widerstand verhaßt. Sein Ziel ging auf Abschaffung der Monarchie los: Alles für, Nichts durch das Volk, Hebung von Handel und Gewerbe, Vermehrung der Bevölkerung, ihrer Tüchtigkeit und Bildung, nur um eine große Rolle in der Welt zu spielen! In Hebung des Handels und Ackerbaues schwebte ihm damals Holland vor, — es war das reichste Land in Europa. Wie arm war dagegen sein Schweden! Wie viel Mühe kostete es, um nur die Million Thaler aufzubringen, welche im Frieden zu Schweden an Dänemark versprochen waren! — Bestand doch beim Tode König Karls die gesammte Einnahme der Krone aus 96.108 Thalern.

Die steten Kriege der letzten Zeit hatten die Bevölkerung vermindert, viele Städte lagen in Trümmern. Gustav Adolf hat nun während seiner kurzen Regierung 17 Städte theils neu begründet, theils mit städtischen Rechten ausgerüstet. Er berief Ausländer in das Reich, um Handel und Gewerbe zu heben, er gründete eine Handelsgesellschaft, er schuf eine für die Zeit gute Handelsordnung, er suchte die Ausfuhr Schwedens nach fremden Ländern zu befördern, von Pech, Eisen, Brettern, Roggen; er unterhandelte deshalb mit Venedig, Holland und Spanien. Bisher führten die Schweden ihre Metalle roh aus und kauften sie verarbeitet von Deutschland um hohen Preis wieder ein. Gustav berief tüchtige Metallarbeiter aus Deutschland, Holland, Hammerschmieden, Eisenschmelzen, Gewehrfabriken, Stücgießereien entstanden jetzt im Lande selber und lieferten vortreffliche Arbeiten. Er ließ aus Deutschland Widder kommen und bald hatte Schweden nicht bloß Eisen, sondern auch gute Lächer. Bisher gingen große Summen für Eisen nach Deutschland und England, jetzt wurden Brauereien nach deutscher oder englischer Art eingerichtet. 1612 entstand die erste Papiermühle in Uppsala, die Lumpen wurden umsonst geliefert, dafür aber mußte der Meister die schwedischen Lehrlinge unentgeltlich unterrichten.

etrag. Dennoch wurden die Bedürfnisse des Schatzes nicht gedeckt. Die Staatsländereien verpfändeten oder verlaufen. Der Steuerdruck, daß Aufstände ausbrachen. Seine steten Feldzüge waren dem blick verhasst, denn der Bauer mußte nicht bloß den Rekruten ern ihn auch ausrüsten, und 40.000 Mann waren für das kleine das kaum 3 Millionen Einwohner zählte, eine fürchterliche Last. Er betrachtete all diese Kriege als Religionskriege darzustellen, te Ehre, wie die Christenpflicht auffordere. Der Adel fand sich in viel eher, er gewann Befehlshaberstellen, Beute und Ruhm. Um aber bel gefügiger zu machen, führte der König eine Rittershausord- 8. Juni 1626, welche den Adel in 3 Classen gliederte und in Grafen rren, Reichsrathsfamilien und niederen Adel eintheilte. Früher schwedischen Edelleute an Rang für gleich gehalten, jetzt war der Eifersucht und des Hasses unter sie geworfen; und da nur der König ertheilen oder aus einem niederen in einen höheren Rang erheben war dafür schon gesorgt, daß der Adel sägsam wurde. Jakob te sagte später vom König: „Es lag in seiner Natur, seine eigene mehren und die Rechte Anderer zu stößen.“ — Das Gleiche : Bischöfen, denen er nach und nach die Macht wieder entriß, die bei seinem Regierungsantritte verliehen hatte, durch Errichtung 1626. Die Bischöfe wehrten sich zwar nach Kräften gegen die 1626. Krone, aber vergebens, denn kein Papst stand ihnen helfend 1626. Auch die Aufsicht über die Schulen entzog er den Bischöfen 1626. ab sie dem Consistorium. Für die Universität Upsala sorgte er 1626. Anzend: er schenkte ihr 350 Bauernhöfe, erhöhte die Zahl der 1626. 17, gab ihnen einen für jene Zeit glänzenden Gehalt bis zu 1626. m und jedem Professor einen Bauernhof als Besoldungszulage. 1626. viele Stipendien für fleißige und Freitische für arme Studenten. 1626. e eine Reihe von Gymnasien. Das gesammte Leben des Volkes

in einem Ziele, das geistige Haupt des Lutherthums in Europa zu 1626. ug die Tüchtigkeit und Folgsamkeit der Schweden, deren Blut er 1626. schonte, ebenso sehr bei, als die geniale Begabung und der glü- 1626. eiz des Königs. Wilhelm Uffelinx, welcher damals von North 1626. m gesendet, sich in Schweden aufhielt, sagt über die Einwohner: 1626. n abgehärtetes Volk, das Hitze und Kälte ertragen kann, gelehrig, 1626. d. Dazu sind sie der Obrigkeit gehorsam und geringen Hanges 1626. ei und Anführer. Sie haben zu Allem Verstand, Geschick und 1626. an steht die Bauern tüchtig in allerlei Handwerk, sie zimmern, 1626. schmieden, baden, brauen, weben, färben, machen Schuhe und 1626. rin sie allen anderen Nationen in Europa überlegen sind, weil in 1626. ndern fast keiner sich unterfinge, Hand an irgend ein Handwerk 1626. as er nicht gelernt. Frauen und Töchter machen mancherlei Kün- 1626. n, im Weben und Nähen und anderen lustigen Künsten, woraus 1626. sie gar verständig und sinnreich sind.“

war das Volk des Nordens, das jetzt auf einmal eine große Rolle 1626. uropa spielen sollte. Seine Kriegsschule war der Streit mit 1626. im Herbst 1620 mit Ablauf des Waffenstillstandes wieder begann. 1626. bewies die alte Hartnäckigkeit, indem er den schwedischen Könige- 1626. rte und ihn seinem Verwandten verweigerte, den er aber doch nicht 1626. vermochte. Zuerst war Livland der Kriegsschauplatz, Dinamünde

Krieg.

Krieg.

Schul-
wesen.Die
Schwe-
den.Feld-
scher
Krieg.

ward bezwungen, Riga mußte sich den Schweden ergeben 1621, dann sich Gustav gegen Kurland. 1622 war aber wieder Livland Kriegsschauplatz. Eine Krankheit, die Gustav ergriff und auch im Heere ausbrach, hinderte den raschen Fortschritt. Es ward unterhandelt und dabei die Rede von gemeinsamen Krieg gegen die Türken. Gustav versprach alle Eroberungen herauszugeben und niemals ein Bündniß gegen Rußland mit Polen eingehen, wenn Sigismund jeden Anspruch an Esthland aufgebe. Allein Sigismund wies den Vorschlag zurück, doch wurde ein Waffenstillstand geschlossen der bis 1625 dauern sollte. Dann begann der Krieg von Neuem in Livland, Dorpat, Mitau fielen in die Hände der Schweden. Die Polen wurden vollständig aus dem Lande vertrieben und daselbe wie eine schwedische Provinz behandelt. Sofort wurde der Krieg nach Preußen hinübergespielt, damals unter polnischer Oberhoheit stand, Pillau von den Schweden genommen, Braunsberg, Frauenburg, Marienburg. Endlich erschien ein polnisches Heer und es kam zu mehreren kleinen Gefechten, welche in der Regel zu Vortheil der Schweden ausfielen. Wieder fanden Verhandlungen statt. Polen schlugen vor, dem Schweden Thron und Titel nur auf Lebenszeit zu lassen, nach seinem Tode falle die Krone an Sigismund; die Kinder Gustavs aber sollten nach dem Tode ihres Vaters das Herzogthum Südermanland in ewigen Besiz erhalten. Schweden sollte dafür sogleich Esthland und alle in den letzten Eroberungen an Polen abtreten. Die Schweden würdigten die Vorschläge keiner Antwort. Der Krieg dauerte fort. Die Stände Schwedens, welche Gustav 1627 berief, wollten Nichts von einem Rechte Sigismunds an die schwedische Krone wissen und erklärten Gustavs Tochter Christina (geboren 18. Dezember 1626) zur Erbin des Thrones. Gustav hatte nämlich 1620 mit der schönen Maria Eleonora, der Tochter des Kurfürsten von Brandenburg, vermählt. Die Abneigung Sigismunds gegen Christina wurde von Spanien und Oesterreich genährt. Wenn der Krieg in Livland fortbauerte, so konnte der Schwede sich nicht in die deutschen Angelegenheiten mischen, was damals namentlich die Niederländer wünschten, die sogar drei Gesandte Sigismund zu einem Friedensschluß geneigt zu machen suchten. Spanien dagegen versprach eine Flotte in die Ostsee zu schicken.

behielten, was sie in Livland gewonnen hatten, und einige Städte
mußen. Die Hoffnungen, welche die Gegner des Kaisers auf den
Christian IV. gesetzt hatten, hatten sich als Seifenblasen erwiesen.
Hingegen hatte mit seinen Schweden in diejem Krieg so viel Ruhm
brauen auf sein Glück erworben, daß man ihn als Feldherrn aufzu-
und mit seinem Schwert die gefürchtete Kaisermacht zu beschneiden
k.

Jetzt rüstete Gustav mit glühendem Eifer zum Kriege gegen den Kaiser.

ward bezwungen, Riga mußte sich den Schweden ergeben 1621, dann warf sich Gustav gegen Kurland. 1622 war aber wieder Livland Kriegsschauplatz. Eine Krankheit, die Gustav ergriff und auch im Heere aufräumte, behinderte den raschen Fortschritt. Es ward unterhandelt und dabei die Rede von einem gemeinsamen Krieg gegen die Türken. Gustav versprach alle Eroberungen herauszugeben und niemals ein Bündniß gegen Rußland mit Polen zu schließen, wenn Sigismund jeden Anspruch an Esthland aufgebe. Allein Sigismund wies den Vorschlag zurück, doch wurde ein Waffenstillstand geschlossen, der bis 1625 dauern sollte. Dann begann der Krieg von Neuem in Livland. Dorpat, Mitau fielen in die Hände der Schweden. Die Polen wurden vollständig aus dem Lande vertrieben und dasselbe wie eine schwedische Provinz behandelt. Sofort wurde der Krieg nach Preußen hinübergespielt, wo damals unter polnischer Oberhoheit stand, Pillau von den Schweden genommen, Braunsberg, Frauenburg, Marienburg. Endlich erschien ein polnisches Heer und es kam zu mehreren kleinen Gefechten, welche in der Regel zum Vortheil der Schweden ausfielen. Wieder fanden Verhandlungen statt. Polen schlugen vor, dem Schweden Thron und Titel nur auf Lebenszeit zu lassen, nach seinem Tode sollte die Krone an Sigismund; die Kinder Gustavs aber sollten nach dem Tode ihres Vaters das Herzogthum Südermanland zu ewigen Besitz erhalten. Schweden sollte dafür sogleich Esthland und alle in den letzten Jahren gemachten Eroberungen an Polen abtreten. Die Schweden würdigten die Vorschläge keiner Antwort. Der Krieg dauerte fort. Die Stände Schwedens, welche Gustav 1627 berief, wollten Nichts von einem Rechte Sigismunds an die schwedische Krone wissen und erklärten Gustavs Tochter Christina (geboren 18. Dezember 1626) zur Erbin des Thrones. Gustav hatte nämlich 1620 mit der schönen Maria Eleonora, der Tochter des Kurfürsten von Brandenburg, vermählt. Die Abneigung Sigismunds gegen Christina wurde von Spanien und Oesterreich genährt. Wenn der Krieg in Preußen fortbauerte, so konnte der Schwede sich nicht in die deutschen Angelegenheiten mischen, was damals namentlich die Niederländer wünschten, die sogar drei Gesandte Sigismund zu einem Friedensschluß geneigt zu machen suchten. Spanien dagegen versprach eine Flotte in die Ostsee zu schicken, 12.000 Wallensteinische Soldaten nach Schweden überzuführen, und der Kaiser schickte einige tausend Mann unter Adolf von Holstein zu Hilfe. Was erwartet war, geschah, Sigismund wies jetzt alle Friedensvermittlungen zurück. Der Krieg begann also von Neuem. Bei Dirschau war Gustav am 8. August 1627 im Siegen, als er eine Kugel in die Schenkel bekam und das Schlachtfeld verlassen mußte. Die Seinen bestürmten sich nicht mehr der Art der Gefahr auszusetzen, — vergebens. Gustav erklärte, die Soldaten vergessen völlig, was Gefahr sei, wenn der König nicht scheue; wenn der Feldherr nicht zugegen sei, so werde das Heer keinen Ruhm einärnten. 1628 und 29 währte der Krieg fort. Gustav sandte Stralsundern Hilfe, seine Reiter streiften tief nach Masowien hinein, nah Thorn. Hinwiederum sandte Wallenstein 10.000 Mann unter Arnim nach Polen zu Hilfe. Die Polen hatten kein Glück, das Reich war durch langwierigen Kriege erschöpft. Da gelang es Richelieu, Frieden zu machen um Gustav die Hände frei zu machen und ihn gegen Deutschland verwenden zu können. Sein Unterhändler Charnacé brachte zu Altmarkt am 16. September 1629 einen Waffenstillstand bis 1635 zu Stande, wornach Schweden Alles zurückgaben, was sie in Kurland erobert hatten, das

Christina.

Waffen-
stillstand.

hielten, was sie in Livland gewonnen hatten, und einige Städte
nahmen. Die Hoffnungen, welche die Gegner des Kaisers auf den
Christian IV. gesetzt hatten, hatten sich als Seifenblasen erwiesen.
Hingegen hatte mit seinen Schweden in diesem Krieg so viel Ruhm
erlangen auf sein Glück erworben, daß man ihn als Feldherrn aufzu-
und mit seinem Schwert die gefürchtete Kaisermacht zu beschneiden

Jetzt rüstete Gustav mit glühendem Eifer zum Kriege gegen den Kaiser.

auf die Deutschen wirken müsse: er kniete sogleich nach der Landung und dankte dem Himmel für die glückliche Fahrt. Das Volk sah und den König beten und glaubte nach und nach, er sei bloß gekommen, um evangelischen Glauben zu retten. Dieser war jedoch durch das Restitutionsedict nicht angegriffen, Ferdinand II. hat nie Etwas gegen das Lutherthum der Sachsen oder anderer Norddeutscher gethan. Der Vorwand hatte also keinen Grund. Sein wahres Ziel war die Vermehrung der Schweden auf Kosten Deutschlands.

Auf der anderen Seite war auch er weit entfernt, das katholische Kennzeichen zu unterdrücken, sein Reich Schweden ausgenommen, wo es seiner Linie war, durch eifriges Lutherthum jeden Einfluß des katholischen Sigmund fern zu halten. Als nach Einnahme einer katholischen Stadt Officiere ihm rathen, die Einwohner hart zu behandeln, sagte er: Stadt gehört nun mir und nicht mehr dem Feind. Ich bin gekommen Freiheit die Fesseln abzunehmen, nicht ihr neue anzulegen. Lasse mal leben, wie sie bisher gelebt haben. Ich gebe solchen keine neuen Gesetze so zu leben wissen, wie ihre Religion sie gelehrt hatte. Neue Schube ohnehin zu drücken.“ — Katholiken wie Protestanten wurden von ihm behandelt. Gustav war im Grunde seines Herzens fern von engem Sectengeist. Die Menschen vor der Hölle zu bewahren, meinte er, so der Beruf der Fürsten, sondern der Geistlichen und Prediger und anderen Angelegenheiten der Welt abgezogener Priester. Aber damit gab er jeden Anspruch auf, als Vertheidiger des Lutherthums aufzutreten! Politisch war ja die Macht des Kaisers auf dem Reichstage zu Regensburg schon gebrochen. — Aber nicht bloß durch seinen zur Schau gelegten Eifer für Religion gewann Gustav die Herzen der Norddeutschen, sondern dadurch, daß er Mannszucht hielt und daß er mit den Leuten offen freundlich redete. Was hatten die Länder an der Ostsee nicht erduldet die Soldateska, deren Verwilderung unter Mansfeld begonnen hatte!

Gustav
Reli-
gions-
eifer.

Die
Schwe-
den.

gegen die Schweden zu sechten; wider alles Recht habe der Kaiser zwei den des Schwedenkönigs, die Mecklenburger, ihrer Länder beraubt; er sich zum Herrn der Ostsee machen wollen, über welche doch von Alters her den Schweden und Dänen die Herrschaft gebühre. Aus der Stadt Lund habe der Kaiser ein Seeräuberneß machen wollen, endlich habe er dem Vorwand, Auführer zu bestrafen und das Kirchengut wieder herzu, alle Fürsten und Stände des Reiches zu unterdrücken und unter habsburgische Joch zu bringen getrachtet. — Ein Vorwurf, der am besten sich widerlegt ist, daß der Kaiser selber seinen Feldhauptmann Wallenstein sein Heer entließ, dem Wunsche der Fürsten auf dem Reichstag nachgab, daß lange kein deutscher Fürst von Gustav Adolf Etwas wissen

Die raschen Fortschritte Gustav Adolfs sogleich nach seiner Landung sind dem kleinen Heere außer der Tapferkeit seiner Krieger, außer der Tüchtigkeit der Kriegsführung nur dem Umstande zuzuschreiben, daß der Schwede Wallenstein'schen Partei eigentlich willkommen war, und daß das Haupt nicht recht wußte, wie es mit ihm daran war, und daß es Tilly's ernstlichen Befehl zum Einschreiten gab. Das eigentliche Heer Wallenstein's lagerte damals im Süden zwischen Vogesen und Lech, im Norden standen ungefähr 24.000 Mann unter Conti und Savelli in vielen Städten der Ostsee zerstreut, zuchtlos, weil das Auge des Herrn sie nicht über Tilly stand in Baiern und in der oberen Pfalz. So war es den leicht möglich, die zerstreuten Abtheilungen der Kaiserlichen überall

Grund
des
raschen
Fort-
schrittes

Gustav nahm rasch nacheinander Rügen, Usedom, Wollin. Am 20. Juli er schon mit seinem Heere vor den Mauern Stettins und zwang den Bogislaw sich ihm anzuschließen. Zu den Bürgern der Stadt sprach er von des Kaisers Tyrannei das Reich befreien und den wahren Göttern retten wolle. Stettin wurde durch Erweiterung seiner Befestigung zum Waffenplatz ersten Ranges umgewandelt und der König hatte für Fälle seinen Rückzug gedeckt. Im Vertrag, den er mit dem Herzog von Pommern schloß, versprach Gustav, alle Städte und Plätze in Pommern, die er bereits erobert habe oder noch erobern werde, dem Herzog wieder einzuräumen, wogegen der Herzog sich verbindlich machte, überall treue, dem schwedischen Staat treue Beamte einzusetzen und der Stadt Stralsund ihre Privilegien zu bestätigen und ihren Beschwerden abzuheben. Zwischen Schweden und Pommern sollte ewiger Bund sein, die pommerschen Untertanen sollen in Schweden die Schweden in Pommern das Bürgerrecht genießen. Sollte der Herzog männliche Nachkommen sterben, so sollte Schweden Pommern so lange inne behalten, bis die streitige Erbfolge ausgeglichen und alle Kriegskosten an die Krone Schweden zurückerstattet werden. Allen christlichen Mächten sollte es frei, diesem Bunde beizutreten, jedoch ohne Nachtheil für Pommern und Schweden. Die Vertheidigung des Landes und seiner Festungen übernahmen die Schweden, die Stadt Stettin hingegen zahlte 50.000 Thaler für Unterhalt:ng des schwedischen Heeres, eine gleiche Summe übernahm

Stettin

Punkt mit
Pommern.

das Herzogthum und Herzog und Stände übernahmen die Anwerbung e Regimenten für den Dienst des Königs. Also gezwungen, unter steter war Bogislaw damals vom Kaiser abgefallen und hatte sich unter die hoheit Schwedens gestellt, weshalb auch Conti den Seinen Befehl gab, pommerischen Soldaten in schwedischen Diensten zu schonen, denn sie insgesammt Rebellen wider den Kaiser. Rasch nacheinander wurden jetzt genommen Damm, Stargard, Garz bestürmt, Wolgast bezwungen. D erstürmten die Kaiserlichen Passewalk und schonten in der ersten Erbde weber Alter, noch Stand, noch Geschlecht.

Der vertriebene Administrator von Magdeburg, der Markgraf B von Brandenburg, war der erste deutsche Fürst, der sich an den Schweden bittend wandte, und von ihm mit einer Bürgschaft von 100.000 T unterstützt erschien er im Juli 1630 in Magdeburg und wurde vo Versammlung des Magistrates als Administrator anerkannt und suchte mi der Bürger sein militärisches Bisthum wieder zu erringen. Die selber, seit Langem ein Brennpunkt lutheranischer Agitation, schli Bündniß mit dem König, welcher Dietrich von Falkenberg dahin sandte die Vertheidigung zu leiten. Daan waren es die Herzoge von Mecklen die mit dem Könige ein Bündniß schlossen. Er stellte ihnen schwedische K patente für die Kriegsvölker aus, die sie auf ihre Kosten zusammenbr würden. Herzog Franz Karl von Sachsen-Lauenburg, ein jüngerer So des regierenden Herzogs, bemächtigte sich in ihrem Auftrag einiger La der unteren Elbe. Zu ihren Gunsten erließ Gustav einen Aufruf w Stände Mecklenburgs, sie sollten sich ihren rechtmäßigen Herren wieder unter und deren Gegner als Räuber und Feinde Gottes und Verfolger der evang Kirche verjagen. Schnell suchten die Kaiserlichen den Abfall Mecklen zu verhindern und so kam es zu Gefechten zwischen ihnen und den Säch und bekamen die Kaiserlichen neue Beweise in die Hände, wodurch d Herzoge als Rebellen wider das Reich bloßstellen konnten. Auch die d des Administrators in Magdeburg nahm nicht die beste Wendung. Pappen war mit einigem Volk in der Nähe der Stadt erschienen und brachte

angelsichen Stände des Reiches vereinigen und vom Schweden wie Kaiser Frieden erzwingen sollte. Der Kaiser sollte das Restitutionsgebiet nehmen und dem Reich Frieden geben; den Schweden wolle man aber auffordern, den Boden des Reiches schleunigst zu verlassen. Das Gerücht dieses Planes fühlte Gustav Adolf sogleich heraus: die Neutralität nur unter der Bedingung gewähren, daß der Kurfürst beide Theile gleichem Fuß behandle. Auch dem Landgrafen von Hessen gegenüber erklärte Gustav, die deutschen Fürsten müßten sich entscheiden, ihm schnelle Hilfe zu leisten, ein Schutz- und Trugbündniß mit Schweden schließen, sonst seien sie wiederbringlich verloren. Für Ueberlassung der unbedingten Kriegsleistung für Aufnahme seiner Person und seiner Heere in ihre Festungen und für Hilfe an Mannschaft verbürge er ihnen alle ihre Rechte und Freiheiten und alle Eroberungen, die sie etwa auf dem Gebiete der Liga machen würden, das heißt, stellte er ihnen Raub am katholischen Kirchengute in Aussicht. Dennoch wollte sich bis jetzt keiner der bedeutenderen Fürsten an den König anschließen, der zugleich durch den ärgsten Geldmangel gedrückt war.

Die Hilfe Frankreichs gab seiner Unternehmung einen neuen Schwung.

Am 23. Jänner 1631 schloß der Abgeordnete Frankreichs Charnacé mit Gustav Adolf einen Bund, wornach beide Kronen ihre gemeinschaftlichen Freunde gegen die Sicherheit der Ostsee und des Oceans, die Freiheit des Handels, die der bedrückten oder bedrängten Stände herstellen und Alles mit Gewalt wieder in den Stand setzen wollten, in welchem es vor Ausbruch des Krieges gewesen sei. Zu diesem Zwecke führe der König von Schweden 30.000 Mann zu Fuß und 4000 zu Roß gegen den Kaiser und Frankreich jährlich eine Million Livres. Diesem Bund könnten auch andere Städte und Fürsten in- und außerhalb Deutschlands beitreten und solle er gelten bis zum 1. März 1636. Der König verspricht, in allen Orten, die er erobert, die Ausübung der katholischen Religion, wo er sie nicht anders abzuändern; mit dem Herzog von Baiern und der katholischen Liga solle Freundschaft oder doch Neutralität gehalten werden, sofern die- selbe ein Gleiches zu thun sich erbieten. Für seine bisherigen Auslagen im Krieg erhält Schweden 300.000 Livres sogleich. Mit diesem Vertrag hatte Gustav Adolf zum Werkzeug Frankreichs erniedrigt, um Kaiser und Reich zu schwächen, und auf den Anspruch einer besonderen Begeisterung für Lutherthum und auf das Heldenthum für dasselbe verzichtet. In Schweden sagte er die Katholiken aus Politik, hier versprach er die Katholiken zu schützen, wieder aus Politik. Wenn er desungeachtet den Krieg zum Religionskrieg zu stempeln und seine Gegner als Verfolger des Lutherthums hinzustellen suchte, so geschah dies wieder aus Politik. Frankreich wollte Kaiser Reich schwächen und bis zum Rhein vordringen. Der Vorwand, unter dem es auftrat, war Rettung der deutschen Freiheit und Schutz bedrängter Stände. Für Gustav war sein Schweden zu enge, er wollte seine Macht auf

Kärn-
der Ver-
trag.

Kosten Deutschlands vermehren. Der Vorwand, unter dem er auf die Rettung der bedrängten Religion. Eigensucht war bei beiden M Hebel. Auf die Dauer konnten sie ja nicht befreundet bleiben: Schwede große Fortschritte machte, wenn er die kaiserliche Macht, wenn an die Stelle der habsburgischen die schwedische Macht trat, Frankreich, welches die erste Stelle in Europa erringen wollte, so den Schweden auftreten, als es jetzt gegen den Kaiser auftrat. wünschte, daß der Vertrag geheim gehalten werde, denn das Verg doch gar zu groß, wenn der allerchristlichste König sich bei dem Helden des Lutherthums — und Richelieu hatte die eifrigen im eigenen Lande zu fürchten, die ihn einen Cardinal des Teufels der katholischen Kirche nannten. Gustav Adolf aber ließ auf eine presse die Urkunde abdrucken, er mußte die Bekanntwerdung des wünschen, um den protestantischen Fürsten Muth zu machen, vom A fallen und in sein Lager überzutreten.

Jetzt hatte der Schwede einen Rückhalt, jetzt mußten sich di schen Ereignisse rascher entwickeln, und auch Tilly dem Wunsche seine folgen können nach Kampf gegen den Feind kaiserlicher Macht, nämlich sein Herr in München Erlaubniß zum Angriff gab. De hatte ja die unglückliche Stellung, der Heerführer zweier Herren zu denen jeder etwas Anderes wollte; der Kaiser wollte rasche Verja Schweden und Frankreich machte große Anstrengung beim Baiern, d für neutral erkläre. Das brachte ein Schwanken in Tillys Bewegung der Schwede wußte wohl, daß ihm der Feldherr der Liga nicht so den Leib rücken durfte, als er es wünschte. Der Schwede brach in markt und von da in Mecklenburg ein, Prenzlau fiel in seine

Savelli. Klempenow, Demmin, wo Savelli mit zwei Regimentern stand, ein



Denkung hätten geben und Deutschland vor namenlosem Elend hätten
 können, wenn die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg schnei-
 uß gehabt hätten. Sie hatten auf Aenderung des Restitutionsedicts
 und die 4 geistlichen Kurfürsten sie deshalb zu einem Tage nach
 auf den 3. Februar 1631 eingeladen, weil sie hofften, durch Zuge-
 diese zwei mächtigsten evangelischen Häuser zu gewinnen. Wurden
 unnen, so waren die Pläne des Schweden durchrisßen, denn seine
 lacht war dann zu schwach. Die Beiden stimmten anfangs zu, kamen
 einmal wieder auf den Gedanken, eine dritte Partei, der bewaffneten
 st, zu bilden. Deshalb wurde auf den 6. Februar ein Convent der
 chen nach Leipzig berufen. Schwarzenberg stand hinter dem Plane,
 : bewaffnete Macht aufzustellen, die dem Kaiser wie dem Schweden
 rschreiben und den Frieden wieder herstellen konnte. Je nach den
 des Schweden konnten sie größere Anforderungen an den Kaiser
 rum mußte Tilly einen Schlag gegen Gustav wagen. Der greise
 rach darum gegen Mecklenburg auf um sich zwischen den König und
 ball Horn zu werfen und beide vereinzelt zu schlagen. Am 13. März
 Felsberg, am 19. März Neubrandenburg mit Sturm, wo
 hweben unter Knipphausen niedergebauten wurden. Gustav suchte
 :gen mit Horn zu vereinigen und wich aus. Tilly aber legte
 Truppen nach Frankfurt an der Ober und wandte sich gegen
 rg, um Gustav, welcher versprochen die Stadt zu retten, auf sich zu
 Dieser aber wollte nicht mit Tilly anbinden, sondern brach auf zur
 g Frankfurts an der Ober. Am 12. April erschien er vor den Wäl-
 13. nahm er es mit Sturm. Die Schweden bewilligten keinen
 und Gustav erlaubte seinen Soldaten dreistündige Plünderung. Jetzt
 ly gegen Frankfurt auf, aber wieder wich ihm Gustav aus, er setzte
 Landsberg in Bewegung und ließ 14.000 Mann als Besatzung
 furt zurück. Der Lauf der Ober bis Ologau war nach Landsbergs
 einer Gewalt. Auch der Schwede wollte durch vollendete Thatfachen
 Versammlung in Leipzig wirken.
 ese hatte damals das Schicksal Deutschlands in ihrer Hand. *)
 : sich auf Seite des Kaisers schlug, so konnte sie den Schweden ver-
 wenn sie sich zum Schweden schlug, so hatte der Kaiser sich in Wien
 en; beiden konnte sie Bedingungen vorschreiben. Allein die ganze
 e Neutralität verlief im Sand bloß durch die Schuld Johann Georgs
 hsen, der kein klarer, kein willensstarker Mann war, wohl aber ein
 mroß und gewaltiger Trinker (der Kurfürst von Baiern ließ ihn
 n Bierfaß als Gott Bacchus abmalen). Abends bei vollem Becher
 te der Mund des Kurfürsten von kühnen Plänen, am Morgen war
 laut. Eine Menge protestantischer Fürsten und Abgeordneter der
 waren da; Viele, wie die Weimarer, drangen auf schnelle Maßregeln
 i Kaiser. Allein auf den Antrag des Sachsen wurde nur beschlossen,
 ft ein Bündniß zu schließen, wenn der Kaiser und die Liga gewisse
 Anträge abweisen würden; ein Bündniß jetzt schon abzuschließen,
 lich. Das hieß also die Sache auf die lange Bank schieben, wäb-
 mblickliche Entscheidung nöthig war. Zwar hatte man sich das tiefste

Frank-
furt.Geistlicher
ConventJohann
Georg.

Geheimniß versprochen und, damit kein Fremder dahinter komme, viele Wachen an die Thore gestellt und bei Nacht die Straßen mit Eisen gesperrt. — Allein des Kurfürsten Vertrauter Arnim war auch der traute Wallensteins und in dessen Interesse lag es, daß kein Neutralbündniß entstehe, daß es zum ernstlichen Krieg, daß die Macht der Liga Messer komme, damit der Kaiser in der Noth nach Wallenstein, dem einzigen Rettungsanker, greifen müsse. Auch Gustav Adolf hatte seine geheimen Händler bei der Versammlung: wenn sie die Stände nicht bewegen ließen sich offen für den König zu erklären, so sollten sie heimliche Unterstützung Einzelnen erwirken. Nichts kam zu Stande. Am 13. April löste sich die Versammlung resultatlos auf. Hätte der Sachse vom Kaiser die Zustimmung der Bisthümer Meißen, Merseburg, Naumburg, Magdeburg erlangt, so wäre er sicher auf Seite der Liga getreten! Vielleicht hat er die ganze Gestaltung des Leipziger Convents nur als Schredmittel gebraucht, um den Kaiser zu dieser Schenkung zu bewegen. Es gelang nicht und der Krieg begann in allem Ernst, wie es Tilly und Pappenheim schon lange gewarnt hatten. Ihnen war die schwankende Stellung längst zuwider. Tilly zeigte, wie ernst ihm die Gefahr erschien und wie schmerzlich ihm die Befehlshaltungsgebote waren, die ein Zögern von seiner Seite verlangten. Die Liga. In Regensburg versammelte jetzt ein Bundestag der Liga zu Dinkelsbühl wurde beschlossen, vom Passauer Vertrag nicht abzugehen, dagegen durch Mann zu Fuß und 2000 Reiter das Bundesheer zu verstärken. —

Die Liga.

Brandenburg.

Also war Krieg die Lösung. Magdeburg kam damals immer mehr in Gefahr und Gustav hatte in Frankfurt an der Oder versprochen, es zu halten. Die Stadt entschloß sich, sie möchten sich nur noch drei Wochen halten. Gustav wollte er aber seinen Rücken frei und Kurfürsten und Brandenburg an der Seite haben. Er verlangte darum vom Brandenburger die Gröden, die Festung Küstrin und Spandau, und als dieser Winkelnzüge machte, drückte er mit einem Besuch des ganzen Heeres in Berlin. Der Kurfürst wollte eine Zusammenkunft, sie fand am 13. Mai vor den Thoren von Berlin. „Wird Magdeburg vom Feinde erobert, äußerte hier Gustav, so ist die Stadt verloren und werden die Kaiserlichen mit erneuerter Wuth nach den Thoren

Gunsten des Sohnes des Kurfürsten opfern wolle. Indeß vollzog
Schicksal Magdeburgs.

diese Stadt *) hatte sich schon dem Kaiser Karl V. widersetzt, nachdem
Reformation sich eifrig angeschlossen hatte. Die Hohenzollern bemäch-
tigten sich gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts des Erzstiftes. Als 1598
Administrator selber Kurfürst von Brandenburg wurde, vermochte er das
Stift, seinen eilfjährigen siebenten Sohn Christian Wilhelm zum Nach-
folger zu wählen. Das Domcapitel regierte für den Knaben bis 1608, von
dem Christian Wilhelm selbständig im Stift, allein in der Stadt hatte
er zu sagen, diese strebte vielmehr nach völliger Reichsfreiheit und
zu Zeiten des Böhmenkrieges sogar gut kaiserliche Gesinnung. Als
Administrator, weil ihm der Kaiser die Bestätigung versagte, zur Partei
des Königs übertrat, verweigerte ihm der Rath von Magdeburg jegliche
Hülfe. Es war nur Wallensteins barisches Verfahren, was in der
Stadt die Stimmung für den Kaiser minderte. Dieser Mißgriff ward von
ihm gegen Kaiser und Reich zu ihrem Vorthell eifrig ausgebeutet. Da
er eine Trinkgesellschaft, die von einer Schenke in der Vorstadt Euden-
ke Brüder von der Dinebank genannt wurde und alle Schritte des
verachtlich gestunten Staatsraths bekräftigte und tadelte und den Rath
in Rath und Gemeinde zu erweitern suchte. Da waren es lutherische
Leute, die keine Gelegenheit versäumten, den Kaiser als den Feind des
Evangeliums hinzustellen und den Krieg zwischen dem Kaiser und dem
König und Dänen zum Religionskrieg zu stempeln. 1628 erklärte das
Stift den Administrator Christian Wilhelm seiner Stelle für verlustig,
daß er am Kriege gegen das Reichsoberhaupt Antheil genommen, und wählte
für den Prinzen August von Sachsen, dem aber der Kaiser die Be-
stätigung versagte. Der Administrator lebte einige Zeit in großer Noth
in Magdeburg.

Indeß ging in Magdeburg selber eine wichtige Veränderung vor sich.
Die Partei der Wähler kräftigte sich und zwang den alten Rath abzutreten,
den neuen an seine Stelle zu wählen, der aus 24 Personen bestehen
sollte. Der neue Rath war wesentlich ein Ausschuß
über von der Dinebank. Es ging bei der Wahl nicht mit rechten
Dingen zu, man fühlte, um wie große Dinge es sich handle und daß man
vor Gott, vor dem Kaiser und vor der Hanse nicht verantworten könne;
die gutgesinnten Bürger hatten nicht Mannesmuth genug gegenüber
den Wählern, bei denen, kaum sie die Wahl durchgesetzt hatten, der Siegesruf
erhob sich: wir sind nun gut schwedisch! Der alte Administrator Christian Wilhelm
war, nachdem er an verschiedenen Orten, in Holland, in Frankreich, in
Italien, in Siebenbürgen zum Krieg gegen den Kaiser aufgereizt hatte, zuletzt
Hülfe zum Schwedenkönig gegangen, dessen Gemahlin seine Nichte war.
Er rathete ihm vor, wie man im Erzstift ein jehuliches Verlangen nach ihm
erregte und wie mit nur einiger Unterstützung es ihm leicht wäre, alle Kaiser-
truppen in einer Nacht in diesem Gebiet zu erschlagen und das Stift sich zu

*) H. P. e. f. i. n. g., Magdeburg nicht durch Lilly zerstört. Gustav Adolf in Deutsch-
land. Zwei hist. Abhandlungen, Berlin 1845. V. e. n. s. e. n., Magdeburgs Verhäng-
niß. Schaffh. 1858. Sehr ausführlich und lichtvoll ist das Schicksal Magdeburgs bespro-
chen in Onno K. o. p. p. s. Zills, II. S. 181—202.

unterwerfen. Gustav Adolf beurtheilte die Fähigkeiten des Ra auch nicht eine Spur von Feldherrntalent besaß, ganz richtig, gab Geld, versprach aber, wenn er solches aufreiben könne, eine Bär 100.000 Thaler auszustellen, und warnte vor unzeitigem voreiligem Als Hebel, um eine wichtige deutsche Reichsstadt, welche den Elb herrschte, auf die schwedische Seite hinüber zu treiben, war ihm d strator immer von einigem Werth. Unter Verkleidung bei Nacht 26. Juli 1630 der Administrator in die Stadt und zwei Tage na ein schwedischer Agent Stalman, er habe wegen des Königs und grafen dem Rathe Etwas kundzutun, woran dem gemeinen evangelis gelegen sei, und wies dann eine königliche Vollmacht vor, nach r Deutschland Fürsten und Städte zum Bündniß bewegen solle. Alle für Anschluß ständen der Stadt neue Privilegien und Güter bevor sen und Kurbrandenburg und viele Städte gehörten zum Bän Stadt habe gar kein Geld herzugeben, der König und der Markgr den Krieg auf eigene Kosten führen, die kaiserlichen Officiere ver die Stadt mit Nahrung und Reichthum begaben. Der Rath se rascht, das Volk forderte schleunigen Abschluß, der Administrator u kannt und ein Vertrag mit dem Schwedenkönig abgeschlossen. 2 Bund mit Schweden. verpflichtete sich, den König, seine Officiere und Beamten nebst 500 ihren Mauern aufzunehmen, sein übriges Heer aber solle auß La werden oder ein Feldlager beziehen. Der König hingegen bot Truppen für die Stadt. Am 27. August 1630 ward der Bund al Der neuanerkannte Administrator schenkte zum Dank dafür, woz gar kein Recht hatte, die Klöster in der Stadt und den Vorstädte Rath als Eigenthum. Die kleinen kaiserlichen Besatzungen in der wurden leicht überwältigt und Beute eingebracht. So hatte also die deutsche Reichsstadt zuerst die schwedische Fahne aufgepflanzt, getäu das Vorgeben, daß Brandenburg und Sachsen und andere Fi Städte schon mit den Schweden im Bund seien, daß es sich nu Religion bei diesem Bunde handle, daß der Schwede die Stadt mit Mannschaft unterstützen und nimmerdar verlassen werde. Der Ra

Stal-
mann.

Bund
mit
Schwe-
den.

umzingeln können, Falkenberg hatte Zeit genug, wenn er wollte, die Stadt mit den festesten Werken zu umgeben. Erst von Mitte April an begann die Belagerung mit allem Ernst, sein Heer bestand aus 7000 Reitern und 100 Fußgängern. In wenig Tagen hatten die Kaiserlichen alle Thore genommen, am 29. April räumte Falkenberg sogar die wichtige Festung. Die Gefahr eines Sturmes kam mit jedem Tag näher. „Die Zeit ist so,“ schrieb Tilly am 4. Mai, „daß es in meiner Hand ist, Euch zu zerstören und Euren Kindern zu verderben. Deshalb mahne ich Euch, wohlmeinend und nicht, verschließet Euch nicht die Gnadenthüre. Ihr werdet es doch nicht reuigen, wenn die Feinde kommen lassen, es wäre mir selbst ernstlich leid.“ Allein er vertraute auf das Wort Gustavs, er wolle Magdeburg königlich und über die rechte Zeit nicht ausbleiben. Die conservative Partei, die Uebergabe der Stadt wünschte, hatte nicht Muth genug gegen die Wähler, die da schrien: „ehe wir vom Kaiser hören wollen, soll kein Stein auf dem andern bleiben!“ und gegenüber Falkenberg, welcher sich versicherte, der König sei schon nahe mit seiner Hilfe, und er bei seiner Seele Seligkeit nicht zu Grunde gehen, sie mögen sich halten; und gegenüber den Predigern, die da riefen: Gott werde eine solche Sache gewiß nicht im Stich lassen; mit dem Feinde unterhandeln, um Teufel dienen und das Vaterland dem abgöttischen Papstthum in die Hände zu stecken! Wenn die Bürger, ihrem Entschluß gemäß, alle Mittel hätten, so wäre es den Kaiserlichen schwer geworden, sich der Stadt zu bemächtigen, so aber bettelten die Soldaten um Brot und starben viele Hunger, während es an Vorräthen nicht fehlte. Die Reichen gingen nur auf den Wall oder schickten um Geld Arme dahin. Viele gebrauchten ihre Flasche auf den Wällen besser als die Musketen. Noch einmal schrieb Tilly am 12. Mai an die Väter der Stadt gegen Kaiser und Reich. Der Kaiser war die Stimmung der Bürgerschaft war erschüttert, Viele verlangten eine Capitulation, aber Falkenberg sprach gegen dieselbe bis zum Augenblick und Tilly traf Anstalten zum Sturm, allerdings nicht gerne, weil ein tiefes Gefühl für all den Jammer, den eine Erstürmung zur Folge habe. Der Kriegsrath jedoch beschloß den Sturm. Insbesondere Pappeubeim darauf, der jeden Abend aus der Stadt Bericht bekam, was da über dort vorgegangen sei und was die Nacht über geschehen werde; er gab sogar immer das Lösungswort.

Am 20. früh 4 Uhr sollte der Sturm beginnen. Tilly aber gab das Zeichen nicht: er hatte die Nacht im Gebete zugebracht. Pappeubeim ging auf eigene Faust um 7½ Uhr aus der Stadt. In kurzer Zeit sahen seine Tapferkeit in der Stadt. Hier trafen sie aber ernsten Widerstand. Pappeubeim schossen aus den Häusern. Pappeubeim ließ zwei anzünden, um sie daraus zu vertreiben. Es war ein schöner stiller Morgen. Plötzlich stieg gerade empor: es ist falsch, daß der Sturm das Feuer von beiden Häusern über die Stadt getragen und diese so in Brand gesteckt. Die Behörden der Stadt waren gerade im Rathhaus. Gegen den Rath des Magistrates, mit Tilly einen Vergleich abzuschließen, hatte Falkenberg unterstützt von den wildsten Schreibern der schwedischen Partei, es ist, daß man Niemand ins kaiserliche Lager schicken, sondern schriftlich anrufen wolle. Da ertönte das Lärmborn und die Sturmglode und viele Kaiserlichen sahen in der Stadt. Prediger und Bürger trübten vom Thron davon. Falkenberg warf sich auf das Streitroß, holte ein Regiment und stürzte sich den Kaiserlichen entgegen, drängte sie zurück, ward

Die Erstürmung.

aber verwundet und in ein Haus getragen. Man hat weiter Nichts mehr von ihm erfahren, vielleicht ist er verbrannt. Nachdem auch die Hauptleute Schmidt und Trost gefallen, hörte jede einheitliche Leitung bei den Verteidigern auf, der Administrator, der am Brückenthor tapfer kämpfte, wurde von den Kaiserlichen vom Pferd gerissen und gebunden in Pappenheims Gefangenschaft gebracht. Desungeachtet fiel es den Pappenheimern noch immer schwer vorwärts zu kommen. Der Streit wogte unentschieden hin und her, sie verloren gegen 1000 Mann bei den Straßenkämpfen. Erst als Pappenheim Kasse und Geschütze über den Wall und Wall bringen ließ, war es möglich, die Straßen rein zu fegen und die Verteidiger der Thore in den Rücken zu kommen. Es war 10 Uhr, als die Thore geöffnet wurden und die Kaiserlichen in hellen Haufen mit dem Geschrei: „All gewonnen, all gewonnen“ wie eine Sturmfluth durch die Straßen wogten. Jetzt setzten die Verteidiger aus den Häusern den Kampf fort: aus den Kellern, hinter den Fenstern wird auf die Kaiserlichen geschossen, Frauen schütten siedendes Wasser, Kinder werfen von den Dächern auf sie herab. Unter den Pappenheimern allein haben 700 Mann Verwundungen von Steinwürfen. Diese Art des Widerstandes reizt die Soldaten zum erbittertesten Kampf, sie stürmen die Häuser und machen nieder, was ihnen entgegenkommt, am wildesten sind die Wallonen und die Kroaten, aber auch die Evangelischen aus dem Meißnerlande, mit Abscheu wenden sich die katholischen Eigisten von ihnen ab. Die Rohheit ist entseßelt, die Officiere haben keinen Gehorsam mehr. Tilly hatte den Seinen befohlen, sich des Blutes, des Gießens und des Frevels gegen die Frauen zu enthalten, jetzt reitet er durch die Straßen, bittet, befiehlt, droht. Dem Vater Sylvius, den er zum Liebfrauenkloster zu seiner Befreiung beglückwünscht, ruft er zu: „Mein Sohn, rette, befreie, entreiße so viele du kannst dem Verderben.“ — Der Feldherr selber hebt ein Kind von der Brust der getödteten Mutter hoch empor und ruft, während ihm Thränen über die Wangen rollen: das sei die Beute. Er beorderte 100 Mann, um die Frauen und Kinder zu sammeln, welche sich auf dem großen Platze zusammengefunden hatten, und den 500, um zu löschen, und verheiß jedem Gefangenen, der retten helfe, 30 ohne Lösegeld, denn Magdeburg brannte schon an unzähligen Stellen.

Lillys und darum auch ein Denkmal Lillys, einige Domherrenhäuser Kloster der Ursullinerinnen und das der Augustiner. Das Betreten der nächsten Tage ist nicht mehr möglich, erst am Morgen des 22. ging vor die Domkirche. Die Thore öffnen sich, der Domprediger Bate vor dem Feldherrn auf die Knie und redete ihn mit den Versen an:

Venit summa dies et ineluctabile fatum
Magdeburgo! Fuimus Troes, fuit Ilium et ingens
Gloria Parthenopes!

Lilly, zu Thränen gerührt, reichte ihm die Hand, versicherte die Geretteten Gnade und ließ sie speisen und tränken. Am 24. bezog er selber in der Stadt und ließ unter Trommelschlag verkündigen, daß den lieben Bürgern an ihrem Eigenthum Nichts dürfe entwendet werden, daß der Frauen ward mit Todesstrafe bedroht. Viele kamen jetzt erst speisen, aus Gärten, selbst unter Häufen von Todten hervor und vollstündige Freiheit, sich da niederzulassen, wo es ihnen beliebe. Er durch seine Soldaten die Leichen und Trümmer wegschaffen. Am 26. im Dome wieder ein katholischer Gottesdienst abgehalten.

Das ist der wahre Hergang der Zerstörung Magdeburgs. Das Schicksal der Stadt bewegte tief die Herzen der Deutschen. Lilly als ihren Zerstörer, hätte damals Niemand gewagt, denn der Verlust, den er durch den Brand der Stadt erlitten, war zu bekannt, auch lebten noch zu Viele, die seiner Milde die Rettung verdankten. Erst Spanroffer der Theologie zu Genf, hat 1633 in seinem Büchlein Le mémoires, übrigens mit dem Beisatze „wenn es wahr ist,“ die Anekdoten, Lilly habe einigen ligistischen Officieren, welche ihn baten dem Einhalt zu thun, geantwortet: „kommt in einer Stunde wieder, dann sehen, was ich thun werde, der Soldat muß auch Etwas für seine Fahrt und Arbeit haben.“ — Der edle, aber hier irrende Hr. von hat in seiner glänzend, aber schnell und unkritisch geschriebenen Geschichte des 30jährigen Krieges diese Lüge aufgenommen und jetzt spuckt sie in Köpfen. Lilly erließ übrigens ein Manifest, worin er auseinander die billigen Bedingungen, die er der Stadt angeboten, wie oft er sie „treulich und mehr denn väterlich“ gewarnt habe und wie sie ihren Untergang Niemanders als ihrer rebellischen Halsstarrigkeit und ihrem Vertrauen in den Beisatz zuschreiben habe. — Auch Protestanten machten Gustav Adolf den Vorwurf, er habe Magdeburg absichtlich nicht durch die Noth der Stadt auch die Bedenklichsten zu zwingen, sich bedingt in die Arme zu werfen. Der König mußte auf diese Anklagen eingehen, er schob die Schuld auf die Unentschlossenheit der Kurfürsten von Brandenburg und Sachsen, von denen er nicht habe wissen können, ob er sie Freunde oder Feinde anzusehen habe. Seine Antwort ist schwach und physischen vernichten die richtige Ansicht nicht, daß Magdeburg ihm nur Speise für Verbündete diene oder solche, die es werden sollten, und die Stadt ein Opfer ihres Vertrauens und seines Ehrgeizes wurde. —

Uegen die Urheber des Abfalls der Stadt wurde eine Untersuchung angesetzt. Christian Wilhelm, der Administrator, kam als Gefangener nach Magdeburg. Dort ging er ein Jahr darauf zur katholischen Kirche über, schrieb ein Buch über den Gang seiner Bekehrung und starb 1665 auf seinem Exil in Böhmen. Heinrich Pöpping, der Unterhändler zwischen der Stadt,

Anlage
Lillys.

(Ende des
Administrators.)

dem Administrator und Gustav Adolf, gestand, er habe gesündigt und Leben verwirkt, vertraue aber der Gnade Gottes und Tillys, und ließ Gefängniß unter Wehklagen, daß er die Stadt verführt habe. Den an Rädelsführern stand die Hinrichtung bevor, der Gang der Ereignisse gab jedoch die Freiheit wieder. Stalman gelang es zu entfliehen, er wurde 1635 auf Befehl Baners wegen politischer Spitzbübereien von den Schweden selber gehängt.

Der Kurfürst von Brandenburg hatte seine Festungen den Schweden so lange abgetreten, bis Magdeburg befreit sein würde; jetzt forderte er wieder zurück. Gustav that zum Schein, als sei er geneigt hierzu, gern er seinen Rückzug antreten, weil seine Gegenwart gewissen Personen im Reich nicht willkommen sei. Jetzt fürchtete aber der Brandenburger, Tilly zu kommen und Strafe für seine frühere Nachgiebigkeit verlangen, und bat den König, noch einige Zeit zu bleiben. Dieser aber verlangte jetzt ein Bündniß, worüber der Brandenburger in neue Angst gerieth, um neubath, um mit dem Kurfürsten sich zu berathen, und in der That trat er dankte, eine dritte vermittelnde Partei zu bilden, in Berlin wieder her. Lange ward hin und her unterhandelt, endlich riß dem König die Noth er räumte in der That am 19. Juni 1631 Spandau, zog aber mit dem gesamten Heer in Schlachtordnung vor Berlin und drohte mit Nothplünderung, wenn die Stadt nicht augenblicklich die Thore öffne. Da dem Kurfürsten der Muth, es ward von Neuem verhandelt und am 21. schloß er ein Bündniß mit dem König, wie dieser es wünschte. Da überließ er ihm Spandau für die ganze Dauer des Krieges und Küstmaße alle Nothfälle. Dem Kurfürsten solle es frei stehen, beim Leipziger Krieg zu bleiben, aber er verpflichtete sich, dem König keine Soldaten abspändig zu machen, und zahlte monatlich 30.000 Reichsthaler zu Gunsten des königlichen Heeres. Wahrscheinlich versprach damals Gustav, den Kurprinzen mit seiner Erbtochter Christina zu vermählen. Spandau wurde nun wieder besetzt, der König hatte eine sichere Rückzugslinie.

Doch griff der Schwede Tilly jetzt nicht an, wo er es konnte, auch nicht der Feldherr der Liga nicht gegen die Schweden in Bemeannung so

Verständnisse mit den Einwohnern von Werben und wagte in der
 vom 27. Juli einen Sturm, allein der Plan ward verrathen und der
 unter großen Verlusten abgeschlagen. Tilly mußte sich zurückziehen.
 In dem Lager herrschte Mangel, im Lande hinter ihm war Alles ausge-
 räumt. Die nächste Folge dieses Unfalls der Waffen des Kaisers und der
 war die Eroberung Necklenburgs, welches auf der einen Seite
 den Schweden unter Alte Lott und auf der anderen von dem Herzog <sup>Westlen-
burg.</sup>
 angegriffen wurde. Die kleinen Besatzungen konnten sich nicht behaupten
 und im August 1631 wurden die alten Herzoge wieder eingesetzt, d. h.
 Lehensmännern des Königs, der bei den Festlichkeiten in Güstrow anwe-
 send war. Bald erhielt Gustav Verstärkung. Seine Gemahlin brachte ihm
 tausend Schweden aus seinem Erbreich. In England hatte, von Karl I.
 mit Geld unterstützt, der Markgraf Jakob Hamilton 6000 Mann ^{(inland).}
 zusammengebracht und brachte sie auf Schiffen in die Peenemündung. Doch haben sie
 wenig genützt und seinen Gegnern wenig geschadet, sie waren der
 auf Englands und zergingen wie Eis an der Sonne. Wichtiger waren
 Gustavs Geldleistungen, die damals aus den Generalstaaten und England an-
 kamen, und das dadurch steigende Vertrauen in sein Glück, in Folge dessen
 Landgraf von Hessen-Kassel am 22. August 1631 eine Uebereinkunft mit <sup>Hessen-
Kassel.</sup>
 Schweden dahin abschloß, daß er sich und seine Völker dem Oberbefehl
 des Königs übergab und dafür das Versprechen erhielt, daß der König seine
 Eroberungen im Gebiete der Liga guthießen werde. Auch anderen
 war der Beitritt zum Bündniß offen gehalten. So wurden Bernhard
 von Simear die Bisthümer Bamberg und Würzburg als Herzogthum Fran-
 ken spoken. Begierig bissen die deutschen Fürsten in den hingehaltenen
 Auf der anderen Seite war Tilly in eine Lage gebracht, daß er aus
 die Länder des Kurfürsten von Sachsen angreifen und also diesen in
 des Königs jagen mußte.
 Endlich kam vom Kaiser an Tilly der Befehl, der Neutralität des
 zu ein Ende zu machen, aber nicht mit Zustimmung des Kurfürsten ^{Sachsen.}
 Maximilian, welcher noch immer hoffte, der schwankende Johann Georg werde
 auf die katholische Seite herüberziehen lassen, und den Uebertritt desselben
 die schwedische Seite mit Recht als höchst verhängnißvoll betrachten, denn
 Sachsen war damals mehr als nochmal so groß, als das heutige König-
 reich Sachsen. 18,000 Mann stark war die sächsische Armee, welche bei Leipzig
 Pappenheim rieth, über dieselbe herzufallen und sie zu zerstreuen,
 der Schwede sich mit ihr vereinigen könne. Tilly zögerte, aber nicht,
 ob ihm das Alter die Thatkraft geraubt, oder er nicht die Wichtigkeit von
 Pappenheims Rath eingesehen hätte, sondern, weil ihm durch Befehle des
 Kurfürsten von Baiern die Hände gebunden waren. Er schritt vor gegen
 sie, aber zunächst nur mit Unterhandlungen; er schickte zwei Gesandte
 den Kurfürsten mit der Aufforderung, sein Land dem Heere des Kaisers <sup>von Tilly
zu
ge-
hen.</sup>
 zu öffnen, seine Armee mit der kaiserlichen zu vereinigen, widrigenfalls er als
 Feind behandelt werden würde. Der Kurfürst lud die Gesandten in Merse-
 burg zur Tafel und sagte beim Nachtisch: „Ich sehe wohl, daß man endlich
 an den guten sächsischen Confect zu versuchen, welches so lange geistet
 hat, aber gebt Acht, meine Herren, daß ihr euch die Zähne nicht aus-
 beißt, denn in diesem Confect sind Kerne, die euch zu Knaden schwer werden
 können.“ Am anderen Tage entließ er sie mit dem Bescheid, er könne das
 nicht gewähren, zugleich mit der Versicherung seiner treuen Gesin-
 nung gegen den Kaiser, deren Werth Tilly um so besser zu beurtheilen mußte,

als der Kurfürst seine Truppen nach Torgau zog und mit den Schweden Unterhandlung trat. Verstärkung war angekommen, Graf Egon von Fürstenberg stand mit 20,000 Mann in Gisleben, Altringer war mit 7000 Mann in der Nähe und Graf Fugger mit 10,000 Mann nicht mehr ferne. Hunger und auf der einen Seite und auf der andern das Gefühl, wie schmähtlich es jetzt zurückzuweichen, trieben Tilly zum Angriff. Pappenheim und andere hohe Officiere klagten ohnedieß schon längst über das Zögern des großen Feldherrn, jener war ein stolzer Soldat, der sich darnach sehnte im Kampf mit den Feinden des Kaisers sich zu messen und Ruhm und Macht zu gewinnen; die Rücksichten, welche Tilly zu nehmen hatte, verstand er nicht in dessen kluger Vorsicht sah er nur Gebrechen des Alters. Seit Magdeburg grüßte der heißblütige Pappenheim dem greisen Feldherrn. Dieser hatte die Stadt durch Vertrag zu gewinnen und zu erhalten gehofft, Jener, als der Oberbefehlshaber das verabredete Zeichen nicht gab, den Sturm auf eigene Faust genommen, und bis 10 Uhr gekämpft, ohne unterstützt zu werden. Pappenheim klagte, daß er verlassen, verrathen, geopfert worden sei, und obschon die Einnahme Magdeburgs sein Werk sei, so habe Wolf von Mansfeld das Commando über die Stadt erhalten. So schwierig war die Lage Tillys, zwischen zwei Herren, dem Kaiser und dem Kurfürsten von Baiern, zu gehorchen. Während der Kaiser und die kaiserlich Gesinnten Tilly zum Angriff auf Eisenach trieben, forderte Maximilian seinen Feldherrn auf, ja die Unterhandlung mit Johann Georg nicht abzubrechen, sonst werde man nicht bloß ihn als Feind bekämpfen, sondern auch alle Protestanten, die sich bisher ruhig verhalten hätten. Dennoch befahl Tilly jetzt dem Tiefenbach, aus Schlesien durch Lausitz in Sachsen einzubrechen. Er selber ließ Merseburg angreifen, als die Behörden sich weigerten, ihm Lebensmittel zu liefern. In Kurzem zwang Pappenheim die Stadt bezwungen. Dann wurden Naumburg, Weißenfels und Jena gebrandschaft und Leipzig aufgefordert, Lebensmittel zu liefern und es sich weigerte, beschossen. Die Stadt ergab sich am 14. September, das Schloß hielt sich noch bis zur Schlacht bei Breitenfeld, die Bürger wurden milde behandelt, die Besatzung erhielt freien Abzug mit allen kaiserlichen Ehren. Johann Georg erntete nun die Frucht seines unglücklichen

Dübén fand dann die Vereinigung des sächsischen und schwedischen
 Katt. Der Kurfürst zeigte Kampflust und trieb zum Angriff, der
 mahnte an Vorsicht, denn wenn die Schlacht übel auslaufe, so dürften
 thüte (der Brandenburger war auch bei den Berathungen in Dübén,
 der, weil wenig kampflustig, in sein Land zurück) gewaltig wackeln,
 und springen. Am 16. September brach das vereinigte Heer in Schlacht-
 gegen Lillý auf. Dieser wünschte nicht zum Angriff vorzugehen,
 in seiner starken Stellung, Leipzig im Rücken, den Feind zu erwarten,
 1 Korps Altringers zu ihm gestoßen wäre. Und er hätte hinter seinen
 ungenügen, gedeckt durch die Pleiße und Parthe, allen Anstrengungen des
 unüberwindlich trohen können, allein der ungehobene Pappenheim ver-
 die Schlacht, die sieggewohnte kaiserliche Armee brauche keine Verstär-
 Lillý widerstand, noch am Morgen des 17. September war er ent-
 die Schlacht zu vermeiden. Da verlangte aber Pappenheim 2000
 um die Stellung des Feindes auszuforschen und einige Gefangene zu
 A. Nur zögernd gab Lillý die Erlaubniß, befahl ihm aber strenge, jeden
 Zusammenstoß mit dem Feinde zu vermeiden. Pappenheim versprach es,
 aber sein Wort nicht. Er band mit den Sachsen an und sandte an
 Boten über Boten: die Sachsen seien allein und Lillý werde es vor
 dem Kaiser und seinem Kurfürsten zu verantworten haben, wenn
 so prächtige Gelegenheit versäume. Noch immer zögerte Lillý, da kam
 schickte, Pappenheim sei in Gefahr und bedürfe weitere 2000 Mann, um
 auszuheilen. In Verzweiflung schlug Lillý die Hände über dem Kopf
 hin: „Dieser Mensch wird mich noch um Ehre und guten Namen, den
 aber um Land und Leute bringen.“ Er sandte ihm 2000 Kürassiere
 im Befehl, bei Todesstrafe zurückzukehren. Pappenheim hatte sich aber
 so verwickelt, daß alle 4000 Kürassiere, und das war der Kern
 der, in Gefahr kamen und, um sie zu retten, mußte Lillý jetzt seine
 Stellung verlassen und zum Kampf in die Ebene rücken. So kam es
 zur Schlacht bei Breitenfeld. Lillýs Streitkräfte betrugen
 11,000 Mann zu Fuß und 11,000 Mann zu Pferde. Den rechten Flügel
 führte Fürsténberg, den linken Pappenheim, Lillý hielt in der Mitte. Die
 kaiserlichen hatten 13,000 Mann zu Fuß und 9000 Reiter, der Kurfürst von
 11,000 Mann zu Fuß und 4000 Reiter; jene waren den kaiserlichen
 überlegen, namentlich an leichter Reiterei überlegen und schossen dreimal
 so, auch war für sie die Untermengung von kleinen Abtheilungen von
 zwischen die Reiterei von Vortheil; ihre reitende Artillerie wußte
 sich gut zu demaskiren und dann plötzlich wirken zu lassen. Die
 im schwedischen Heere wandten hier zum ersten Male das Peloton-
 an, während die kaiserlichen Fußregimenter große Vierecke bildeten, von
 immer die erste Linie, wenn sie das Gewehr abgefeuert hatte, sofort
 und links abswenkte, um sich hinter dem Viereck aufzustellen und der
 die zweite Gelegenheit zum Feuern zu geben. Die schwedische Linie war aus-
 haltbar und beweglicher; wenn ihr Feuer in die tiefen Vierecke der Kaiser-
 einschlug, übte es eine verheerende Wirkung. Der Schlachtruf der
 kaiserlichen war: „Gott mit uns!“, der der Kaiserlichen: „Jesus Maria.“
 Die Schlacht begann um 2 Uhr Nachmittags. Es war ein heißer Tag, der
 der Wind trieb die Staubwolken des Adersfeldes, auf dem die Heere sich
 trafen, den Schweden ins Gesicht. Gustav Adolf wollte durch eine Bewe-
 gung des rechten Flügels diesen Nachtheil abwenden, Pappenheim aber hielt
 Augenblick für geeignet, um die Schweden zu überflügeln und ihre

Schlacht
bei Brei-
tenfeld.Pappen-
heim.Schlacht-
verhält-
niß.

Schlachtordnung aufzurollen. Sein Angriff war stürmisch, wurde er einem unerwarteten und vernichtenden Feuer empfangen und zurückgeworfen. 7 Mal sammelte er seine Kürassiere zum neuen Sturm und jedes Mal er zurückgeworfen. Nach zweistündigem Kampfe, verwundet und in die seiner Reiter mit fortgerissen, konnte Pappenheim sie erst jenseits von wieder sammeln. In der Hitze des Kampfes hatte er sich mit seinen zu weit links gezogen, das Fußregiment Holstein, das ihm gefolgt war nun entblößt, schlug sich aber mit der heldenmüthigsten Tapferkeit den letzten Mann; unter einem Haufen von Leichen lag, an vielen blutend, der tapfere Oberst Adolf von Holstein. Indessen waren die dem rechten Flügel der Kaiserlichen erlegen und hatten sich in wilder aufgelöst, der Kurfürst machte erst in Eulenburg Halt. Tilly in der hatte ihre Niederlage vollenden helfen, allein jetzt kam die ganze sch feindlichen Armee gegen ihn. Seine Soldaten vollbrachten Wunder Tapferkeit. Lange schwankte der Sieg, erst die Flucht der Fürstlichen Reiterei entschied die Niederlage. Der König sammelte seine Truppen zum neuen Angriff und Tillys Geschütz war von den Schweden schon genommen. Von allen Seiten wurde jetzt die Mitte der Kaiserlichen angegriffen, ein vernichtendes Kreuzfeuer gelichtet, Arme und Beine flogen umher. Der greise Feldherr selber war schon verwundet, aber fünf wallonische Regimenter nahmen ihn in die Mitte: Balderon, Blancart, Ötz, Dietrichstein und immer kleiner wird der Haufe, aber sie weichen nicht. Zum ersten Mal liert der 72jährige Feldherr eine Schlacht! Er will sich in den Tod werfen, ein feindlicher Reiter, der lange Friße, ruft ihm schon zu, sich zu ergeben, schlägt in einem Fort mit dem Kolben der Pistole auf ihn los. Der von Sachsen-Lauenburg schießt Friße eine Kugel durch den Kopf und Tilly. Seine Getreuen drängen sich um ihn. Die fünf Regimenter sind auf 600 Mann zusammengeschmolzen, aber sie fliehen nicht! Da macht Nacht dem Kampfe ein Ende. Am Morgen zog diese heldenmüthige Armee vom Feinde, der gleichfalls viel gelitten hatte, nicht verfolgt, traurig ein, den verwundeten Vater Tilly auf den Piken tragend.

unheilvollen Krieges bei dem Kerne der Nation, bei dem wohl- und gebildeten Theile derselben, entschieden jede Verbindung mit dem rückgewiesen, zerknickt und fast gebrochen. Fortan mußten die Städte und der deutsche Adel dem fremden Könige dienen, und in lichen Jammer der folgenden Tage während des Krieges und nach wuchs der unselige Wahn, daß sie gern und bereitwillig das und bereitwillig dem fremden Könige und seiner Söldnerbande n und bereitwillig die Freiheit, deren sie unter ihrem deutschen en, ihren Wohlstand und ihre Bildung dem geopfert, was der ig und die gleichgesinnten kleinen Eroberer das evangelische Wesen ort erst auf den blutgedüngten Aedern von Breitenfeld gewann König festen Fuß, nicht eher. Dort erst eröffnete sich die begründete f die Durchführung des Planes, den der fremde Eroberer mehrere noch am Ufer des Mälarsees in die Worte kleidete: „Das letzte Ziel der ganzen Sache ist ein neues evangelisches Haupt, das vor- ue Verfassung unter den evangelischen Ständen und solchem Haupte. hiezu ist die allgemeine Leitung des Krieges. Wer diese hat,

v Adolf mußte nicht bloß zu siegen, sondern auch den Erfolg aus- auf den Schwingen des Sieges flog er jetzt nach Süddeutschland. ot ihm der Kurfürst von Sachsen schon seine Dienste an, um die knigskrone zu erwerben. Merseburg war schon am 19. in seine mmen. Gustav benahm sich als Eroberer, der aber zugleich zu b alle Kräfte der Demagogie zu entfalten weiß. Halle gehörte zum r Erzstift, die Bürger aber mußten dem Könige den Eid der Treue :nn er dulde keine Neutralität, mit anderen Worten, Halle wurde sche Stadt. Hier schloß er auch mit dem Hause Anhalt einen er gab dem Fürsten Ludwig die Statthalterstelle im Magdeburger gegen mußte dieser monatlich eine bestimmte Gelbhilfe zur Füh- riegcs leisten.

Außerte
des
Sieges.

Halle.

alle wurde der weitere Plan des Krieges besprochen. Der Kurfürst n meinte, der König solle ungesäumt in Böhmen einfallen und dem Wien die Gesetze des Friedens vorschreiben, er selbst wolle indeß n aufbrechen, zur vollständigen Vernichtung der Liga. Anders aber : König. Im Augenblick hatte allerdings der Kaiser kein Heer und jen ließ sich gewiß bis vor Wien dringen und konnte der Kaiser werden, das Restitutionsedict zurückzunehmen; dann hätten sich aber ethodisten und Protestanten verbunden und Gustav vorgehalten: „du irt, du siehst nur der bedrängten Religion wegen gekommen, was drängniß erschien, ist aufgehoben, lehre also in dein Reich zurück m Frieden Deutschlands nicht mehr!“ Das wollte Gustav aber m selber Kaiser von Deutschland werden und aus den geistlichen

Kriegs-
plan.

Gebieten sich seine Hausmacht gründen. Deshalb sollte der Sachse i linken Seite in Böhmen den Krieg führen, Gustav auf der rechten Se dem Rhein und in die sogenannte Pfaffengasse vordringen. Der Sa feindete sich durch seinen Einfall gründlich mit dem Kaiser und m der sonst so schwankende und haltlose Mann beim Bunde mit S verbleiben.

Die
Reichs-
städte
schme-
tisch.

Erfurt.

Die Je-
suiten.

Gegen Ende September brach Gustav auf. Voraus gingen ih Süddeutschland Martin Chemnitz und Rittmeister Nehlinger, um für die Städte zu gewinnen, und es gelang mit Nürnberg, Ulm und Sa. Die protestantische Geistlichkeit half nicht wenig dazu. Am 27. Se war Gustav in Erfurt. Auch hier mußten die Bürger schwören, ih hold und gewärtig zu sein, obschon sie neutral zu bleiben wünschten. der König ließ die Neutralität nicht gelten und sprach trotz einem I von der Sache Gottes und der Befreiung der christlichen Kirche, wegen allein seinen Palast in Stockholm verlassen habe. Erfurt sollte ein Ha werk der schwedischen Herrschaft werden, darum mußte es 1500 Man sassung aufnehmen und wurden seine Befestigungen vergrößert. Di Königin mußte ein Palast geräumt werden. Die katholische Geistlichei sicherte der König seines Schutzes, denselben hatten übrigens bisher katholischer Herrschaft auch die lutherischen Geistlichen genossen. An Jesuiten fuhr er hart an, obschon diese ihm persönlich nie Etwas in da gelegt hatten. In Schweden wurde damals jeder Jesuit zum Tode theilt und jetzt waren sie in schwedischer Gewalt, — darum warfen sich die Bär zu Füßen. „Eure Pläne sind schlecht, eure Wege krumm, eure Gem gefährlich!“ fuhr sie der König an, versprach aber schließlich, ihnen M leid zu thun, wenn sie das Beispiel der Mäßigung der anderen Se nachahmten. Dagegen erklärte er die evangelische Geistlichkeit und ihre für frei von jeder Kriegsteuer und Eingartierung. In Erfurt schlo Schwede auch mit den Herzogen Wilhelm von Weimar, Ernst und Bernab Bündniß, in welchem er ihnen für ihre guten Dienste Erhebungen an

zum geschickt. Dabei erklärte der König in einer Proclamation, er sei nach Deutschland gekommen, um die deutsche Freiheit vor dem tyrannischen Kaiser zu retten und der Unterjochung aller Nationen vorzubeugen, und das arme Land nicht die Beute böser Menschen würde, wolle er sein Leben und nehmen es unter seine Regierung. Und in der That ließ sich der schwedische König als Herzog von Franken huldigen. Als ihn Wilhelm von Oranien, dem er das Frankenland verheißten hatte, an sein Versprechen mahnen wollte, erklärte der König: „es gibt noch der Länder genug zu verschenken, aber Herr treu und fleißig ist.“ — Auch nach den Schätzen des Julius-Ordens streckte Gustav seine Hände aus; als ihm aber der Verwalter die Stiftungsbriefe vorlas, welche auf den Verderber dieser frommen Geschlechter waren, rief er: „Ich will mit diesem Pfaffen zu jener Welt nichts zu schaffen haben, laßet ihm das Seine!“ Die reiche Beute, die ihm dem Könige möglich, neue Regimenter anzuwerben, aber sie lockte nicht die Kriegszucht.

Der geschah denn von katholischer Seite gar kein Versuch, das schöne Land vor dem Feinde zu schützen? Allerdings! Tilly tritt wieder mit seiner Heere auf. Wir verließen ihn an drei Wunden krank in Halle; keine Mühe, was seine Gegner zur Verläumdung benützten, er sei schußfest. Niederlage ertrug er mit der männlichen Würde des Christen als eine Strafe, welche die Vorsehung über ihn verhängte. Pappenheim hatte ihn nach seinem Willen in die Schlacht hineingerissen. Er nahm nicht Rache, er rühmte im Gegentheil seine heldenmüthige Tapferkeit und daß er am nächsten Morgen auf dem Schlachtfelde geblieben sei. Obgleich ein alter Greis, zeigte doch Tilly eine jugendliche Regsamkeit, um wieder ein Heer zu sammeln. Bei der Disciplin, die unter den Seinen herrschte, bei der Thätigkeit, die er überall genoss, gelang dies unerwartet schnell. Er zog nach Westfalen, um den Schweden nach sich zu ziehen. Die Korps von Tilly, Fugger und Merode vereinigten sich mit ihm. Die Infantin Maria II. sandte ihm aus den Niederlanden zwei kaiserliche Regimenter, Haasler lieferte ihm neue Kanonen, so hatte er am 12. October 1631 schon 18.000 Mann zu Fuß, 26 Geschütze und 152 Cornet Reiter. Zunächst besetzte er das Gebiet des Landgrafen Wilhelm von Hessen-Kassel an. Am 19. October brach er von Fulda auf, um Würzburg zu befreien. In Miltenberg erwartete ihn der Herzog Karl von Lothringen mit 12.000 Mann zu ihm. Dieser kaiserliche Verwandter Maximilians und das Versprechen der Kurwürde lockte ihn trotz der Drohung Richelieus, sich Vorbeeren und Macht zu erwerben. Der Kaiser hatte ihm die Städte Zabern und Hagenau pfandweise abgetreten.

Tilly hatte jetzt 40.000 Mann beisammen. Wie gerne hätte er sich den Schweden gestürzt, um den letzten Schimpf zu rächen! Allein Würzburg war zu schnell gefallen und Tilly bekam gemessenen Befehl, keine Schlacht zu suchen — Thränen traten ihm in die Augen! Er suchte nun die umliegenden Städte am Main und Rhein und Neckar zu retten. Die Schweden zogen unterdeß Wertheim weg, Rothenburg an der Tauber, Hanau, Heimburg. Frankfurt bat um Neutralität, der König aber meinte, es sei Pflicht, Glauben, Freiheit und das Wohl des Reiches, und er habe den Befehl zu allen Festungen gefunden. Am 27. November erzwang er den Abzug der Schweden durch Sachsenhausen und zog dann in Frankfurt ein. Bald darauf rückten die Schweden am Rhein. Der Landgraf von Hessen-Kassel, der zum Heere des Königs, Georg von Hessen-Darmstadt suchte vergebens

Zillg.

Karl von Lothringen.

Frankfurt.

einen Frieden zu verhandeln. Gustav nannte ihn nur des heiligen römischen Reiches Erzfriedensstifter.

Nürnberg.

Da kam die Nachricht, daß Tilly Nürnberg bedrohe. Gustav ist „der alte Teufel mit all seinen Jüngern Pappenheim, Fürstenberg, Ossa liegt nun vor Nürnberg“ und beschloß sogleich gegen ihn aufzuziehen. Pappenheim war jedoch nicht mehr bei Tilly. In Gunzenhausen brach Zwiespalt zwischen beiden aus und entfernte sich jener, um ein selbständiges Kommando zu führen und im Rücken des Königs, in Westfalen, gestützt die festen Plätze an der Weser zu operiren. Auch Herzog Karl war mehr bei Tilly, er war auf die Nachricht, daß der König von Frankreich den Grenzen von Lothringen eine drohende Haltung einnehme, plötzlich zurückgekehrt. Pappenheim hatte sich gerühmt, mit 5000 Mann zu Fuß und 2000 Reitern Nürnberg zum Gehorsam zu zwingen, jetzt rückte Tilly die Stadt, die aber im Besitze von viel Geschütz und 30.000 Waffen, tapfer sich wehrte und einen Ausfall nach dem andern unternahm. Tilly traf Tillys Vorbereitungen zu einem allgemeinen Sturm, als ein Rammgeschütz, der früher in Ulm gedient und den Fürstenberg mit Gewalt in ein ligistisches Regiment gesteckt hatte, bevor er entfloh, wahrscheinlich bestochen, brennende Lunte unter ein Pulverfaß legte. Tillys ganzer Pulvervorrath in die Luft. Voll Schmerz rief der Greis aus: „Ich sehe nun wohl, daß vom Glücke Nichts mehr zu hoffen habe.“ Er brach die Belagerung ab, einem Theile seines Heeres zog er der Donau zu, den anderen sandte er nach Böhmen, um den Sachsen die Spitze zu bieten.

Sachsen
in Böhmen.

Der Kurfürst Johann Georg hatte Ende September in der That sein Heer unter Arnim gegen Böhmen geschickt, das Königreich war von Protestanten entblößt, die Reichen flohen nach Wien, am 15. November kapitulierte Prag, die kleine Besatzung zog sich nach Labor zurück. Auch Wallenstein ließ Prag, seine Güter schonte Arnim, wie die der Protestanten, die der Katholiken dagegen wurden geplündert. 4 Kirchen wurden in Prag genommen, die Jesuiten mußten alle Orte meiden, welche die Sachsen besetzt hielten. Dagegen kehrten die Verbannten zurück, unter andern auch der alte Graf Thurn, und bemühten sich wieder ihrer Häuser

Dabin kam am 26. December 1631 Herzog Karl von Lothringen ^{Lothrin-}
 zu Verzeihung für seine Einmischung in den deutschen Krieg zu ^{gen.}
 des Kaisers, — aber um welchen Preis! Statt eines unabhängigen
 wurde Karl ein Vasall Frankreichs, er verzichtete 6. Januar 1632
 Verbindung mit dem Kaiser wie mit Spanien; er versah, ohne Zu-
 des Königs von Frankreich keine Allianz mehr zu schließen, der
 n Armee freien Weg durch sein Land nach Deutschland zu gestatten
 Armee der des Königs anzuschließen, alle Feinde des Königs, welche
 i Lothringen suchten, demselben auszuliefern, endlich räumte er dem
 nen festesten Platz Marsal ein. Dafür versprach Ludwig XIII.
 Jedermann zu beschützen*). Nach Metz kam auch der flüchtige Bi-
 bürgburg und verlangte Hilfe für die katholische Sache im Namen der
 re führten die Gesandten von Baiern, Köln und Trier Klage, welche
 he Nuntius befürwortete. Richelieu erklärte mit weinenden Augen,
 i selber Schuld an ihrem Unglück, weil sie keine Neutralität beobachtet,
 n Kaiser unterstützt habe; sie solle nur den Kaiser verlassen, so sei ^{Wieder-}
 rn und werde der Schwede ihre Staaten verschonen. Schon im ^{um Neu-}
 1631 hatte Baiern mit Frankreich unterhandelt, um gegenseitige ^{tralität.}
 Falle eines Angriffes, dieses wollte 9000 Mann zu Fuß und 2000
 enes 3000 Mann zu Fuß und 1000 Reiter stellen, und sie ver-
 inander alles Gute zu erweisen und vor Schaden zu bewahren, der
 ste ein Geheimniß bleiben für Schweden wie für Oesterreich. Als
 n nach der Schlacht bei Breitenfeld Hilfe von Frankreich verlangte,
 i Richelieu neutral zu sein. In der Noth unterhandelte der Baier
 ber mit Charnacé über einen Neutralitätsvertrag zu Nürnberg und
 de Brezé im Auftrag des französischen Hofes mit Gustav Adolf zu
 Bei letzteren Verhandlungen trat zum ersten Mal die Absicht Frank-
 das linke Rheinufer, aber auch die Unmöglichkeit an den Tag, daß
 und Gustav Adolf auf die Dauer Verbündete bleiben könnten. Auf ^{Es. n. f.}
^{reich n. f.}
^{den}
^{Abstr.}

das Heer der Liga dürfe die Stärke von 12.000 Mann nicht über den kaiserlichen Truppen keinen Durchzug gestatten und dergl. Maximilian konnte nur suchen Zeit zu gewinnen, denn auch der Kaiser mahnte war in Wien der Ueberzeugung, daß gegen Abtretung des linken Rheins Frankreich in ein Kaiserthum Gustav Adolfs willige. Von den Verträgen zwischen Baiern und Frankreich hatte der Kaiser durch die Depeschen erhalten, die einem französischen Courier in Breitsach abgenommen worden. Ferdinand schrieb an Maximilian, es sei doch beiseit, wie die Fürsten ihren Kaiser verlassen, den sie geradezu angetrieben zum Reich edict, das ihm so viele Feinde erweckt habe. Maximilian antwortete wenig Wahrhaftigkeit, er habe sich in diese Verhandlungen nur um die bösen Pläne Frankreichs gegen das deutsche Reich zu hint

Die Verhandlungen wegen der Neutralität mußten scheitern, weil die Gebiete der geistlichen Fürsten für sich einzuziehen wollte. Der Kurier rief rasch nach einem Vortheil, wo er sich ihm darbott: der Kurier flehte um Schutz und schleunigst sandte Frankreich Truppen, Festungen Ehrenbreitstein und Philippsburg zu besetzen. Daß der Krieg um jeden Preis, daß er die Kaiserkrone, nicht bloß die religiöse wollte, zeigen auch die Forderungen an den Kurfürsten von Mainz im Auftrage des Kaisers um Frieden unterhandelte: das Restitutionsnull und nichtig, das lutherische und das katholische Bekenntniß soll berechtigt sein; Böhmen, Mähren und Schlessien werden in den vorigen gesetzt und die Verbannten kehren zurück, Friedrich V. kehrt in seine Kur zurück und erhält wieder den Kurhut, welchen der Baiern verliert; wird wieder evangelisch; in alle Stifte werden zum Zeichen der Untertänigkeit gleich viele Evangelische wie Katholische aufgenommen; die werden als Störer des Friedens aus dem Reiche verbannt; alle

Gustav's
Forderungen.

Restitutionsnull, das lutherische und das katholische Bekenntniß soll berechtigt sein; Böhmen, Mähren und Schlessien werden in den vorigen gesetzt und die Verbannten kehren zurück, Friedrich V. kehrt in seine Kur zurück und erhält wieder den Kurhut, welchen der Baiern verliert; wird wieder evangelisch; in alle Stifte werden zum Zeichen der Untertänigkeit gleich viele Evangelische wie Katholische aufgenommen; die werden als Störer des Friedens aus dem Reiche verbannt; alle

setzen, aber nur wenn England mit mir ein Bündniß gegen Spanien
12.000 Mann auf seine Kosten zu meinem Heere stellt und be-
Noch immer verlor Friedrich die Hoffnung nicht und glaubte an
Bestimmungen Gustav Adolfs gegen ihn. Endlich nach Monaten
ine Bitte vorzubringen, aber da hieß es, zuvor müsse er den König
Lebensherra anerkennen und müsse Schweden über die Kräfte
es verfügen. Allein was blieb da dem armen Friedrich? Wofür
n ganzes Leben gearbeitet? Wofür in einem fort dem Kaiser Feinde
für das Brot der Verbannung gegessen und seine Kinder ins
rzt? Diese Enttäuschung konnte Friedrich V. nicht verwinden,
ar eine wohlverdiente; er legte sich hin und starb 29. Nov. 1632

aus anderen Verhandlungen gehen die Pläne des Schweden her-
aus den Abreden mit Brandenburg, dessen Erbfürst mit Gustav
jiger Tochter Christina vermählt, Kurfürst von Mainz und Herzog
n werden sollte, aber unter der Bedingung, daß Brandenburg auf
irtschaft an Pommern verzichte; so aus den Unterhandlungen mit
Lüneburg, der alle welfischen Lande bekommen sollte und das Bis-
den und das Eichsfeld, wenn er 6 Regimenter für den schwedischen
stelle. Aber zu gleicher Zeit versprach der König dem Herzog von
n Besitz des Eichsfeldes und dem Landgrafen von Hessen-Kassel
um Minden. Mit andern Worten: Gustav Adolf schaltete mit
Ländern viel gewaltsamer, als der Kaiser, und lockte durch Ver-
die Fürsten an sich und entzweite sie unter einander. Dem Herzog
Braunschweig-Wolfenbüttel versprach er viele Besitzungen, wenn er
Gott nicht allein als seinen Schutzherrn ehre, sondern auch seine
Nachfolger im Reich und der Krone Schweden dafür achte, d. h.
Wahlreiches wäre Deutschland ein Erbreich unter der Dynastie
orden. Dergleichen mußten die Herzoge von Mecklenburg ihn als

9. März stand dieser vor der Stadt, und nahm nach einem erbitterten Kampfe Bamberg in Besitz. Eben wollte Gustav Adolf Philippsburg und Zell belagern, als er auf die Kunde hiervon gegen Tilly aufbrach. Der Pfalzgraf Christian von Birkenfeld sollte am Oberrhein und Bernhard von Weim an dem Unterthein die schwedischen Eroberungen fortsetzen, beide unter der Befehlsgewalt von Oxenstierna. Bei Riffingen hatte Gustav 30.000 Mann unter sich, stießen weitere 10.000 Mann zu ihm. Einer solchen Macht war Tilly gewachsen, er zog sich deshalb gegen Ingolstadt zurück.

Nürnberg. Am 31. März zog der Schwede in Nürnberg ein. In der

an die Bürger sagte er, eine so vollreiche Stadt habe er in seinem Leben nicht gesehen, aber Gott werde ihnen auch nicht alle Tage einen solchen Sieg schicken wie ihn, der nichts Anderes begehre, als ihnen mit seiner Gnade zu helfen und sie zu trösten. Doch nicht bloß seine Worte umflüsterte sie, daß sie ihm versprochen ihm getreulich beizustehen und zu ihm zu kommen — der Anfang der Erbhuldigung — sondern auch das Geschenk der herrlichen Güter, die auf nürnbergischem Grunde lagen. Von da brach

Donauwörth. König gegen Donauwörth auf. Der Schellenberg wurde erstürmt, Kanonen gegen die Stadt gerichtet. Die Bürger zwangen den bayerischen Commandanten die Stadt zu räumen. In der Nacht sprengten die Schweden die Thore. Nach 25 Jahren bairischer Herrschaft wurde die lutherische Religion wieder hergestellt und Donauwörth eine schwedisch-deutsche

Main. Dann ging es gegen Main, wo Tilly hinter dem Lech eine feste Stellung bezogen hatte, Maximilian war mit aller Landwehr, die er in der Gegend zusammenraffen konnte, im Lager erschienen. Der Schwede beschloß im Angesicht der Feinde den Uebergang zu erzwingen; er war dem Gegner überlegen an Mannschaft und Geschütz, 72 Feuerschlünde spielten auf Tillys Stellung. Das linke Ufer, wo der König stand, war höher als das rechte, wo Tilly verschanzt hatte. Der Geschützkampf dauerte vom 13. bis zum 15. März. Bayern hielten sich tapfer. Tilly war unermüdlich. Maximilian beschwam umsonst, sich der Gefahr nicht mit solcher Verwegenheit auszusetzen. Am Morgen des 15. wurde Altringer am Kopf verwundet und Tilly, indem er die ganze Strecke des Lech hinabritt, das rechte Ufer aber dem Feinde vertheidigte.

Tilly verwundet.

er hatte anstellen lassen. Seine letzten Worte waren: In te Domine non confundar in aeternum. Seine geringe Hinterlassenschaft verdienenden Tapfern, die ihn in der Schlacht bei Breitenfeld nicht verlassen. Geld hatte er sich nie gemacht, obschon er Millionen hätte erwerben können. Seine Leiche ruht in der Lillkapelle zu Altdorf, der Kaiser erbat das Schwert des Feldherrn. Seine Zeitgenossen, Katholiken wie Protestanten, ahmten seine hohe Einsicht, seine Tapferkeit, seine Tugend. Selbst ichtige Wallenstein, der ihn im Stich ließ, rief bei der Nachricht von seinem Tode: „er hatte nicht seines Gleichen.“ Nur Einer verläumdete ihn aus Haß und dieser war Gustav Adolf, denn es galt den Flecken der Stadt auf Lill zu wälzen. „Ihr leset wohl Messen für Lill, ihr wohl, daß er jetzt sein wird?“ fragte er den Rector der Jesuiten. — „Im Himmel, so hoffen wir.“ Da stampfte der König vor und rief: „Er war ein Tyrann, er war ein Barbar“ — und dies war es, die über Lill in den von Schweden inspirirten Berichten erging. rzte ihn Spanheim an, der in Gustav Adolfs Auftrag den Soldat schrieb. Diesen benützend hat Schiller mit seiner reichen Phantasie in Grundriß: „Die geschichtlichen Personen müssen sich gefallen lassen sie unter meinen Händen werden,“ den Lill wie einen Teufel. In edlerer Gesinnung hat König Ludwig I. dem verdienten Feldherrn nal gesetzt und bei der Einweihung die erhabenen Worte gesprochen: ahrhundert hindurch war er arg verleumdete, aber endlich drangen die der Wahrheit durch die Nebel des Vorurtheils.“

er zog Gustav Adolf am 24. April in Augsburg ein, welches, ^{Augsburg.} das Glaubensbekenntniß der Lutheraner abgefaßt ward, in seinen sonderbaren Bedeutung hatte. Das Stadtreghment wurde geändert, der Rath wich dem evangelischen, die Bürgerschaft schwor Gustav Adolf ihrem gnädigsten Herrn und König, ihr Name wurde aus Augusta in Augsburg umgewandelt, sie bekam eine schwedische Garnison und sollte bald die Hauptstadt des neuen Kaiserthums werden. Dann wandte sich der König gegen Ingolstadt, dessen Brückenkopf auf dem rechten Ufer der Donau lag. Bei der Beschießung der Stellung des Feindes erkannte der schwedische Kanonier den König und tödtete ihn durch eine Kugel durch den Leib. Gustav stürzte mit dem Kopf zu Boden, erhob sich aber wieder mit den Worten: „der Apfel ist noch nicht reif.“ — In Ingolstadt fanden wichtige Verhandlungen statt. Ein Botschafter sprach hier wieder für die Neutralität des Baiersfürsten, aus der nichts werden konnte. Als der Botschafter mit einem französischen Botschafter sprach, antwortete Gustav: „der König von Frankreich braucht sich nicht um Bayern zu bemühen, an der Spitze von 100.000 Mann werde ich selbst nach Ingolstadt kommen und dort persönlich unsere Streitigkeiten ins Reine bringen.“ Er fragte, wie weit er seine Eroberungen zu treiben gedachte und wo er seinen Fuß stecken wolle, antwortete der König: „da, wo es mein Interesse ist.“ — Mit andern Worten, die Tage der innigen Verbindung mit Frankreich waren vorüber! Wäre Gustav Kaiser geworden, so hätte er zu einem Krieg gegen Frankreich unternehmen müssen. Auch den deutschen Fürsten endlich über seine Ziele die Augen auf, denn wir hören von dem Könige in dieser Zeit, worin er sich gegen den Vorwurf vertheidigte, daß er diesen Krieg nicht zur Rettung Deutschlands führe, sondern sich selbst zu bereichern. In keiner anderen Absicht habe er jedoch

Ingolstadt.

Verhandlung mit Frankreich.

sein Reich verlassen und Alles, was ihm lieb sei, als nächst seiner eigenen Sicherheit wegen um der Tyrannei des Hauses Oesterreich Einhalt zu thun. Ingolstadt vermochte der König nicht zu nehmen. Der Kaiser hatte vier Regimente gelassen, sich selbst aber gegen Regensburg begeben, welches als wichtige Festung an der Donau und als das Thor zu Oesterreich. Die Bürger waren bereit, 1500 Baiern in die Stadt aufzunehmen. Maximilian aber erzwang den Eingang für den gesammten Rest seines Heeres, ward diese Stadt vor den Schweden gerettet. Von seinen eigenen blieb Maximilian nur noch Ingolstadt. Die Kurfürstin war nach Salzburg geflohen. Am 17. Mai erschienen die Schweden vor München. Die Kaiserin kaufte mit 300.000 Thaler die Plünderung ab, knieend überreichte der Kaiserin die Schlüssel, der Pfälzer ritt beim Einzug zur Rechten des Königs. Sein Haß gegen den König ging so weit, daß er das Schloß zu untergraben und in die Luft zu sprengen wünschte. Gustav Adolf wies diesen Voratz zurück. Er hielt Mannszucht in der Stadt, er suchte die Bevölkerung zu gewinnen, er besuchte die Feier der Auferstehung in der Liebfrauenkirche, streute beim Weggehen Geld unter das Volk. Bei einer Revue sah er die Münchner, wie die schwedische Schlachtordnung sich entfaltete, und wie der König seine Soldaten wie Kameraden anredete. Im Zeughaus fand der König, als er es besuchte, nur Laffetten. Ein Verräther zeigte ihm, wo unter dem Fußboden die Kanonen vergraben waren. „Steht auf von den Todten und kommt zum Gericht!“ rief Gustav und 140 Stücke wurden gegraben, darunter 82 Stücke von außerordentlicher Größe, in einem Kasten von 30.000 Dukaten geborgen. Und während der König in Regensburg seinen Siegeszug hielt, waren die schwäbischen Städte für ihn gewonnen. Ulm hatte sich durch Vertrag ihm angeschlossen, andere wurden durch Gewalt bezwungen. Schon näherten sich die Schweden dem Bodensee. Bauern, welche sich für den Kaiser erhoben, wurden bei Rempfen zusammengehauen. Der kaiserliche Kriegskommissär Ossa, welcher von Regensburg zu ihrer Unterstützung nach Schwaben gezogen war, wurde zurückgeschickt. Ueberall lächelte das Glück den schwedischen Waffen. Nur von den Böhmen her drohte eine Wetterwolke, denn Wallenstein hatte vom 1.

nen; denn befehlen muß man allein oder gar nicht.“ — Da der es Schweben ununterbrochen fortging, so war die Verlegenheit des groß, daß er seinen Unterthan ersuchte, ihm in dieser Noth an zu gehen und den Ort einer Zusammenkunft zu bestimmen. Weil in Böhmen einrückten, begab sich Wallenstein nach Znaim, wo nach vielem Bitten am 15. December 1631 sich herbeiliess, eine hassen und auf drei Monate bis zum 20. März 1632 zu befehlen werde er den Oberbefehl demjenigen übergeben, dem der Kaiser rane. Wunderbar schnell wurde jetzt ein Heer errichtet, denn Name hatte einen guten Klang bei den Kriegern; der Lohn, war größer, 25 Thaler Handgeld, statt früher 15, 100 Thaler ord, statt früher 50. Eine Menge Officiere hatten sich mit ihm n und traten jetzt auf seinen Wunsch wieder hervor an die Spitze ihrem eigenen Geld geworbener Regimenter. Ein kriegerischer Geist t auf einmal durch alle Lande Oesterreichs auf! Von allen Seiten apfustige Jugend nach Znaim, wo der Sammelpunkt war, und das er stolz am Anfange ausgesprochen: er werde ein Heer auf: es noch nie auf dem deutschen Boden gestanden, ging glänzend g, 90.000 Mann zu Fuß, 30.000 zu Rosz zogen sich zusammen. hatte seine Kassen geöffnet, aber auch ganz Oesterreich Beisteuer z seine alte Familien 100.000 fl. gegeben, jeder Guts Herr wurde um karrer um 4, jeder Doctor um 30, jeder Advocat um 12, jeder um 6 fl. besteuert. Die Bewohner der Vorstädte Wiens erlegten den, Knechte, Mägde und Tagelöhner je 15 Kreuzer. Spanien, rüber 1.000.000 Dukaten verheißen, zahlte reiche Subsidien, der Ungarn gab eine Beisteuer von 300.000 Thalern. Die italieni m wurden vergebens um Beisteuer angesprochen, — sie waren für

Ein
neues
Heer.

Die Liga.

Heer war beisammen, aber wer sollte es befehligen außer Wallen- es durch sein Geld, durch den Glauben an sein Glück zusammen ac! Wallenstein äußerte, er werde jetzt unwiderruflich das Heer n abgeben, welchem der Kaiser sein Vertrauen schenke. Aber wenn erfährte wurde, stand da nicht die Auflösung des Heeres, oder ei bevor? Das fühlte der Kaiser, das wußte Wallenstein. Dieser den Oberbefehl anzunehmen, nur um die ganze Richtung der ine Gewalt zu bekommen, und Ferdinand II. mußte sich auf das zen, nur um seinen stolzen Unterthan zu gewinnen. Vergebens isers Reichsvater, vergebens der Bischof von Wien, vergebens der sandre an Wallenstein; erst als Eggenberg ihm sagte, er solle ingen stellen, welche er wolle, war dem stolzen Manne die Zunge nerhörten Forderungen, die den Herrn zum Knechte und den Herrn machten. Die Noth war so groß, daß man sie annahm.

Vertrag von Znaim besagt, daß Wallenstein in absolutissima h. mit unbeschränkter Vollmacht der oberste Befehlshaber des des ganzen Erzhauses und der Krone Spanien sei, daß aber Kaiser, noch der König von Ungarn persönlich beim Heere sich rfen; Wallenstein erhalte ein österreichisches Erbland verschrieben rthigkeit über alle Länder, die er erobere; er allein habe das Recht,

Vertrag
von
Znaim.

<sup>Capo
d'armada.</sup> im Reiche Güter einzuziehen und zu begraben, bei ihm allein könne Rücknahme einer Confiscation angefordert werden; im allgemeinen Frieden er das Herzogthum Mecklenburg erhalten, während des Krieges die Geldmittel und offenen Rückzug in jedes kaiserliche Erbland. Richelieu sagt von unverschämten Forderungen, sie seien die wahre Ursache vom Sturze und Ermordung Friedlands, denn es liege in der Natur der Dinge, daß der sich dadurch beleidigt fühle, daß die Hofleute diese Stimmung benützen Friedland anzuschwärzen, und daß derselbe zuletzt als Verräther beseitigt. Gfrörer sagt treffend: „Nur mit dem tiefsten Unwillen kann man sehen der böhmische Edelmänn das Oberhaupt des deutschen Reiches behandelt man mit einem Kaiser nicht um und wer es dennoch wagt, der büßt dem Kopfe dafür büßen.“ —

<sup>Wallenstein
säubert
Böhmen,</sup> Uebrigens handelte Wallenstein jetzt rasch. Zunächst säuberte er Böhmen von den Sachsen. Er unterhandelte anfangs durch Arnim mit dem Kaiser um diesen von Schweden loszureißen; dann aber brach er Anfangs gegen Prag auf, beschoß die Stadt, welche jedoch die Sachsen nach Gegenwehr räumten. Ende Mai war Böhmen von den Feinden geräumt. Dann wandte sich Wallenstein gegen den Schweden, der in Baiern nachdem er sich von Maximilian hatte vielfach bitten lassen. Der stolze Schwabacher mußte sich und seine Mannschaft unter den Oberbefehl des niederen Friedländers stellen, zu dessen Sturz er einst am allermeisten beigetragen hatte! In Eger fand die Vereinigung statt. Beide umarmten sich und die Volke! 60.000 Mann zogen bei der Musterung zu Neumarkt an Wallenstein vorüber mit 80 Feuerschlünden, und stolz rief der Feldherr beim Anblick der Tapferen: „binnen 4 Tagen soll sich zeigen, wer von uns Beiden der Schwede, Herr von Deutschland ist.“ Bald merkte Gustav Adolf, daß Wallenstein nicht gegen Sachsen ziehe, sondern ihn selber anzugreifen. Er zog sich daher nach Würzburg zurück. Die Stadt war treu den

zt, wenn ihn die Stände wollten, aber er sei unzuverlässig, so wie
 enburger. Darum wäre es das Beste, wenn die Stände sich an die
 weben angeschlossen. So sei auch Holland empor geklüht, nachdem es
 er zum Haupt erkoren. Gewalt müsse man der Gewalt und Ein-
 latheß dem Rathe entgegen setzen. Das vermöge Schweden, wenn
 die 6 Reichsstädte Nürnberg, Straßburg, Augsburg, Ulm, Frankfurt,
 ihm angeschlossen. Nachdem der König soviel für die Freiheit
 ists gethan, so könne er sich nicht wie ein hergelaufener Soldat
 Solche etlicher Monate abspeisen lassen, sondern es sei billig, daß er die
 den abgenommenen Städte, wie Mainz und Würzburg, für sich be-
 r die an die Protestanten zurückerstatteten Länder aber, wie Mecklen-
 Pommern oberlehensherrliche Rechte begehre, mit andern Worten: die
 Fürstenthümer an den Ufern des Rheins, des Rhins und der
 Alten in Zukunft Grundlage der schwedischen Hausmacht in Deutsch-
 des Kaisertums für Gustav Adolf sein; auf die Städte, als die
 r Selbstmacht, und auf die Bauern, deren Häufte seine Kriege durch-
 lten, gedachte sich Gustav zu stützen. Schon waren mit den Bauern
 Reich von ihm Unterhandlungen angeknüpft; ein Hofgutsbesitzer
 war in Nürnberg bei Gustav und erhielt Geld und das Versprechen,
 10 seiner Krieger zu Hilfe kommen würden, wenn die Bauern in
 sich loszuschlagen; er scheint ihnen zugleich Nachlaß der Giltten und
 verheißt zu haben.

Demo-
 kratisches
 Kaisertum.

die Klugheit und Billigkeit der kaiserlichen Regierung war in
 en Fortschritt der Empörung zu hemmen. Der Gang der Ereignisse
 er diese Empörung, welche zuerst von lutherischen Prädikanten ange-
 , ziellos gemacht. Gustavs Kaisertum wäre demnach demokratischer
 eisen. Das beweist auch die Spannung, die zwischen ihm und der hohen
 e eintrat, die Honigmonate der Verbindung des Königs mit dem
 Fürstenthum waren offenbar vorüber; das beweist eine Scene am 29. Juni
 1618, wo er seinem langverhaltenen Groll in bitteren Worten Luft machte,
 h nicht bei der Wahrheit blieb, wenn er sagte: „Ich habe eurethalben
 ne ihres Schatzes entblößt und gegen 40 Tonnen Goldes aufgewendet,
 aber ich von eurem deutschen Reiche nicht soviel empfangen, daß ich
 ein Paar Hosen davon machen lassen könnte; ja ich würde eher
 zu geritten sein, als mich mit den euren zu bekleiden. Ich habe
 gegeben, was Gott in meine Hände führte, ich habe nicht einen
 für mich behalten, den ich nicht mit euch getheilt hätte.“ Schwedens
 das erst durch Beute aus Deutschland zu Reichthum gelangte, und
 Erwerbsucht, der die schönsten Fürstenthümer, ein ganzes Drittel
 nds, als Eigenthum behalten wollte und seine Schatzkammer mit den
 n deutscher Stifte gefüllt hatte *), stehen mit diesen prahlerischen

Span-
 nung
 mit den
 Fürsten.

Bergl. die Schilderung des Schatzes in Stockholm von Charles Ogier bei Barthold-
 deutschen Kriege. S. 44—45.

Worten in gar argem Widerspruch *), davon waren die deutschen Fürsten Nürnberg sicher auch überzeugt; sie schwiegen, handelten aber in der Offenbar von ihnen angeregt, brach am 9. Juli eine Empörung unter Kriegsvolke aus, das drohend seinen rückständigen Sold verlangte. Nach der Macht der Persönlichkeit Gustavs und nur die Bereitwilligkeit der Nürnberg, die ihm sogleich zwei Tonnen Goldes borgte, war Stande den Aufruhr zu beschwichtigen. Also wäre Gustav bei Sieg und gerem Leben zunächst in Kampf mit dem deutschen Fürstenthum gekommen und hätte er in diesem mit Hilfe des Bürgerthums gesiegt, so hätte Frankreich zu kämpfen gehabt. Hätte Gustav gesiegt, so wäre die Waise in Deutschland am Ruder geblieben, Schweden aber ein Anführer Deutschlands geworden.

Kämpfe
vor
Nürnberg.

Doch bald sorgten die Ereignisse dafür, daß der Baum nicht gegen Himmel wuchs. Wie eine Wetterwolke brauste von den Bergen das Heer Wallensteins gegen Nürnberg heran. Am 30. Juni 1632 erschienen die Kaiserlichen und Baiern vor der Stadt. Ganz Europa war in Spannung und sah auf Nürnberg als den Ort, wo über die Schicksale der Reichswürfelte werden sollte. Doch kam es nicht so rasch zur Entscheidung. Wallenstein meinte, seine Mannschaft sei neu und ungeübt, oder von dem schon einmal geschlagen; werde Gustav Adolf besiegt, so habe er an Nürnberg einen sicheren Zufluchtsort, siege er, so stehe der Weg nach Wien offen, die österreichischen Bauern würden auf seine Seite treten, es gelte zunächst nur, ihn in seinem Siegeslaufe aufzuhalten. Darum ließ sich Wallenstein zunächst nicht in eine Schlacht ein, sondern bezog ein festes Lager den steilen Anhöhen zwischen Stein und Dombach, von denen er die Stadt und die schwedische Stellung übersah, dadurch schnitt er den König von Bayern und Baiern ab und hoffte durch seine Reiterei die Zufuhr zu verheeren und Stadt und Armee auszuhungern. Jeden Tag kam es zu Gefechten, bald für den Kaiser, bald für den König günstig ausfielen. Der Plan Wallensteins war vortrefflich, und Gustav fühlte die ganze Schwere der Lage, denn er hatte durch seine raschen Erfolge die öffentliche Meinung

imer Unterhandlung stand, die Krone Böhmens an.

4 Tage blieben beide Heere sich gegenüber, während Hunger und
Laufende dahintrastten und die Ausbünstung der Leichen die Lage
nachte, namentlich litt das Landvolk, das in die Vorstädte Nürnbergs
hatte. Angebote des Königs, über Frieden zu unterhandeln,
legewiesen, da beschloß Gustav am 76. Tage, am 18. September
verlassen, welche er durch 5000 Mann für hinlänglich gedeckt
0,000 Mann und 9000 Pferden rückte er in voller Ordnung
an Spiel an Wallensteins Lager vorüber, um diesen vielleicht noch
seine Stellung zu verlassen. Wallenstein aber blieb unbeweglich
e, ob schon sein Lager, in dem mit Weibern und Kindern mehr
) Köpfe waren, nicht weniger durch Hunger und Krankheiten
Auf Stundten weit war die Luft verpestet. In Neustadt machte
einmal Halt, hoffend, Wallenstein werde Nürnberg angreifen,
ustav zurückgekehrt, und wäre Wallenstein zwischen zwei Feuer
über diesen Plan errieth auch Wallenstein, er blieb ruhig sitzen,
seine Armee getheilt hatte, 8000 Mann unter Bernhard sollten näm-
führen, mit 30.000 Mann wollte Gustav die Eroberung von Baiern
cht brach auch Wallenstein auf, aber als echter Meister der Heer-
dem Norden, um den König zu zwingen ihm nachzuziehen. In
sich das Schicksal des Krieges entscheiden! Wallenstein beabsichtigte
n vorzudringen, dort sich mit Pappenheim zu vereinigen, dann
on Weimar zu züchtigen, in Sachsen Winterquartier zu nehmen,
e der Elbe zu machen, und den schwankenden Kurfürsten, der
ngen sich mit den Schweden vereinigt hatte und ungern gegen
upfte, zumal ihm ein schwedisches Kaiserthum für seine Selbst-
gefährlicher erschien, als das bisherige, auf kaiserliche Seite
nn hätte Wallenstein sich durch Brandenburg gegen Mecklenburg
den Schweden den Rückweg in ihre Heimath abgeschnitten. Das
e Kaiserlichen zu den Sachsen war eigenthümlich. Der sächsische
Arnim stand immer in Briefwechsel mit Wallenstein, dieser schob

Witz
des
Königs.

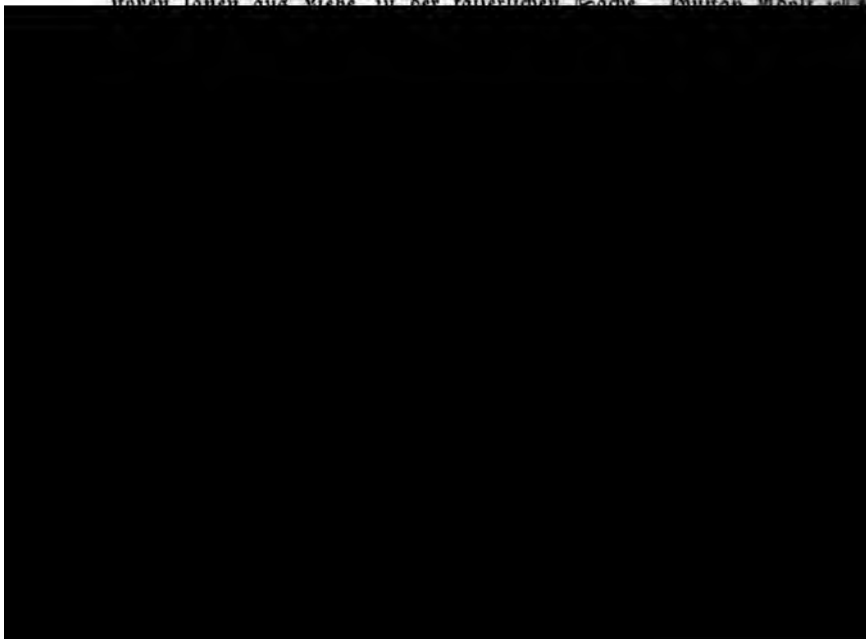
Wallen-
steins
Plan.

Sachsen.

bazu der rechte Mann, ein Land zu verheeren, Mord und Brand zu ver-
 Sachsen wurde entseßlich verheert, vor den Mauern von Dresden wand
 drei Dörfer verbrannt, damit der Kurfürst, weil er Bankett halte, auch
 habe. Johann Georg rief jetzt Arnim aus Schlessien zurück. Bald ab
 der Friedländer selber in Sachsen. Pappenheim, den er zu sich berufen
 am Niederrhein auf eigene Faust den Krieg gegen die Schweden u
 Anhänger geführt, dann einen verwegenen Versuch gemacht, Mastricht
 sehen, welches von dem Oranier Moriz berannt wurde, am 17. Aug
 holländischen Verschanzungen erstürmt, aber trotz seines Verlustes von
 seiner Tapfersten, Mastricht nicht zu entseßen vermocht, weil die Span
 in der Nähe standen, aus nationaler Eifersucht ihn nicht unterstützten
 ihm den Ruhm nicht gönnten, eine Stadt zu befreien, die sie selber i
 entseßen vermochten.

Auf dem Zuge nach dem Norden trennte sich Maximilian von
 in Koburg von Wallenstein, um sein Land gegen Gustav Adolf zu
 dieser gab ihm den General Altringer mit 4000 Mann noch mit, da
 er Volk und Gallas an sich und zwang Leipzig sich zu ergeben. Jetzt
 für den Schweden die Gefahr nahe, daß zunächst der Sachse und d
 Brandenburger von ihm abfalle, deßhalb brach Gustav Adolf in Eile
 von der Donau nach dem Norden auf. In Arnstadt hielt er mit Dre
 Besprechung: dieser sollte über den Bund der vier oberdeutschen Kreise
 Gustavs Protectorat in Ulm verhandeln. Der König hätte demnach
 den Titel eines Protectors angenommen, aus dem dann der des
 erwachsen wäre. Die sächsischen Truppen sollten mit den Schweden
 einen, allein Arnim kam aus Schlessien nicht herbei trotz aller Befeh
 Kurfürsten, mit anderen Worten: während der Kurfürst ihm vor allem
 befahl, sich mit den Schweden zu vereinigen, hatte Arnim insgeheim
 Weisung erhalten, sein Heer unverfehrt zu halten. Siegte Gustav Ad
 konnte der Kurfürst mit dem Ungehorsam seines Feldmarschalls sich auf
 der bann natürlich nach Oesterreich geflohen wäre; siegte Wallenstein, so
 der Kurfürst darauf pochen, daß er seine Truppen nicht zu den Schweden
 stoßen lassen aus Rücksicht auf die kaiserliche Sache. Gustav Adolf soll

Ent-
 scheidung
 in Sach-
 sien.



Es war ein uelblicher Morgen, erst gegen 10 Uhr brach die Sonne sich. Der König hatte an eine jede Abtheilung eine Anrede gehalten, um den entscheidenden Kampfe zu befeuern. Wallenstein hielt keine Anrede, und die Strenge seines Schweigens sagte seinen Soldaten mehr, als Wort, daß er der Mann sei, wie kein anderer, zu belohnen und zu rächen. Das Lösungswort der Schweden war: „Gott mit uns“, das der Kaiserlichen: „Jesus Maria!“ Die Lage der Kaiserlichen war gut gewählt, vorne durch einen vertieften Graben, der längs der Landstraße hinlief, dahinter durch eine Batterie von 7 Geschützen, die auf den Windmühlengraben aufgeschossen waren, rechts durch die Stadt Lützen, die in Flammen stand durch den Flossgraben, der die Saale mit der Elster verband. Die Straße, gegen den Graben gegen die Batterie, gegen die Mühlen war der erste Angriff der Schweden — er war stürmisch: zwei Anführer der kaiserlichen Infanterie wurden zersprengt, ein drittes Bataillon daran, überwältigt zu werden. Schon glaubte Gustav gesiegt zu haben und entblühte, Gott dankend, das Haupt. Da kam Wallenstein mit der Reserve, die Sieger wurden über die Straße, die Gräben zurückgeworfen, die eroberte Batterie wieder gewonnen. Das war der erste Theil der Schlacht. Der König, der auf dem rechten Flügel vordrang, daß sein Regiment zurückgeworfen werde, als er an der Spitze der smäländischen Reiterei Hilfe eilte. Sein muthiges Roß trug ihn aber schneller voran, als die Seinen folgen konnten, mitten unter die feindlichen Kürassiere, die sich der Rebel wieder an sich auszubreiten. Gustav bekam mehrere Wunden, sank vom Pferde, ward eine Zeit hindurch geschleift, sein Page Leu-
woltte ihn vom Boden aufheben, war aber zu schwach und wurde verwundet. Ein Kürassier, Falkenberg, dem Gustav sagte, er sei der König, schloß ihm eine Kugel durch den Kopf und ward gleich selber todt. Im Getümmel des Kampfes wurde die Leiche des Königs geplündert. Das blutbefleckte fliehende Roß zeigte den Schweden an, daß Gustav todt oder gefangen sein müsse. Wüthend stürzten sie von Neuem vor, um ihn zu retten oder zu rächen. Die Batterien, die Windmühlen wurden erobert, Bernhard von Weimar hatte den Oberbefehl übernommen. Die Kaiserlichen wurden zersprengt. Pulverwagen flogen in die Luft, Feuer kam über Viele: „Wir kennen den König von Schweden, er ist todt!“ Es war 3 Uhr Nachmittags, da traf Pappenheim mit 3000 Mann auf dem Schlachtfelde ein. Brennend vor Begierde, mit Gustav selber zu kämpfen, fragte er, wo kommandirt der König? Di: Schlacht hat eine neue Wendung. Wallensteins Reiter und Fußvolf sammeln sich zu Neuem, erobern noch einmal die 7 Kanonen und werfen die Schweden von der Landstraße zurück. Aber Pappenheim wird tödtlich verwundet aus der Schlacht getragen. Bei der Kunde vom Tode des Königs richtet der zum

Tode Betroffene feurigen Auges sich empor: „So sagt dem Herzog Friedland, daß ich sterben muß und in den letzten Zügen liege, aber ich gerne, weil der größte Feind unseres Glaubens zugleich mit mir von diesem Leben geschieden ist.“ — Pappenheims Tod brachte Entmuthigung unter die Schweden. Zu gleicher Zeit ordnete Bernhard die Schweden zu einem letzten Angriff. Die Reserve unter Knipphausen war noch ganz unangetastet. Abgemüdete Soldaten riefen einander zu: Kamerad, wir müssen noch einmal daran! — und umarmten sich mit dem Gelübde zu siegen oder zu sterben. Vergebens liefen 6 Wunden blutend, Piccolomini 7 Mal den Feind an, vergebens stellte Wallenstein, den ein Schuß in die linke Hüfte getroffen, an die Spitze des Kriegsvolkes. Diese letzte Anstrengung errang den Sieg. Der Nebel machte den weiteren Kampf unmöglich. Die Schlacht hatte neun Stunden gedauert und von beiden Seiten war mit einziger Ausdauer gestritten worden. Wallenstein ließ zum Rückzug blasen, die Schweden blieben auf dem Schlachtfelde stehen. 10.000 Tode deckten die Walfstatt. Die edelsten waren Gustav Adolf und Pappenheim, beide waren im gleichen Jahre geboren, beide fielen auf dem gleichen Schlachtfelde, beiden ward unsterblicher Ruhm zu Theil. — Gustav Adolf war eine mächtig anregende, die Zeit gewinnende Persönlichkeit, klar, heiter, rasch zur That, freudig zum Tode. Auch die Katholiken seiner Zeit haben ihm hohes Lob gespendet, Rheinboldt nennt ihn den tapfern, vernünftigen, von Freund und Feind hochgeachteten König und Helden. Als Kaiser Ferdinand die Nachricht vom Ausgang der Schlacht und vom Ende des Königs erfuhr, rief er: „Wie gern hätte ich ein längeres Leben und fröhliche Heimkehr in sein Königreich gegönnt, wäre für Deutschland Friede erzielt worden.“ Als ihm des Königs blutiges Haupt überreicht wurde, traten ihm Thränen in die Augen und rief er: „Hätte

bei denen jedes erreichte Ziel nur ein Haltpunkt zu einem neuen bei denen, je höher sie steigen, der Gesichtskreis immer weiter und die immer kühner werden.

Richelieu, Crenstjerna. Der Bund zu Heilbronn.

Nur Einer frohlockte über Gustav Adolfs Tod, Richelieu. Er sagte, sei dadurch großer Uebel erledigt worden. Es ging ihm mit dem Schwerte dem Zauberlehrling mit dem Besen. Die Fortschritte Gustavs waren hartig, daß er ihm furchtbarer wurde, als der Kaiser ihm früher gewesen. Seine Gegner konnten ihm vorwerfen, daß seine Politik unheilvoll für Frankreich sei. Maria von Medici klagte über seinen Umdank, da sie doch sein Schicksal gemacht habe, und daß er eine unatholische Politik ihr Groll gegen ihn wurde zuletzt unverzeßlich und mit ihr hielten die jungen, der Großsiegelbewahrer Marillac, überhaupt was zur katholischen gehörte. Am 22. September 1630, in Lyon, wurde der König krank, der und die Aderlässe schwächten ihn der Art, daß man ihm rieth, sich Tod vorzubereiten. Niemand glaubte mehr an sein Aufkommen und setzte sich sein Bruder Gaston die Regierung anzutreten und wurden der des Königs Pläne der Rache gegen Richelieu entworfen. Marillac vor ihn einfach umzubringen, Guise rieth ihn zu verbannen. Bassompierre Gefängniß zu werfen. Es wird erzählt, Richelieu habe verstockt die Ehre angehört und später an seinen Gegnern, an jedem nach seinem Wiedervergeltung geübt. Gewiß ist, daß die Königin schon Anstalten zur Verhaftung Richelieus nach dem Tode des Königs und daß Ludwig seinem Gewissen verpflichtet fühlte, den Cardinal dem Schutz Montausp zu empfehlen. Doch die Hoffnungen der Einen und die Sorgen der andern waren vergebens. Der König wurde besser, das Fieber ließ nach. Maria und Anna pflegten den König jetzt aufs Sorgfältigste, um ihn für sich zu gewinnen, und nahmen ihm das Versprechen ab, den Cardinal von den Hofgeschäften zu entfernen und vom Hofe zu verweisen. Der König bat um Geduld, bis der Friede in Italien geschlossen und er nach Paris zurückgekehrt sei. Die Lage war so kritisch für Richelieu, daß der Marschall Marillac, der Bruder des Großsiegelbewahrers, mit der Nachricht von der Ankunft des Cardinals zugleich das Commando über die Armee in Italien übernahm. Am gleichen Tage kam aber auch die Weisung, ihn zu verhaften und nach Paris zu schicken. Auf der Reise nach Paris hielt Maria von Medici Bitten des Königs, mit ihrem Groll noch an sich. Am 9. November 1630, aber, in Paris, vermochte sie sich nicht mehr zu beherrschen. Madame de Balen, Richelieus Nichte und Hofdame Marias, wurde von dieser, in Erwartung des Königs, mit einer Kluth von Zornausbrüchen empfangen, und er verließ sie den Saal. Auf der Schwelle begegnete ihr Richelieu, der gefaßt vor die Königin trat, sein Knie vor ihr beugte. Einen Augenblick vermochte Maria ihrem Versprechen gemäß sich zu beherrschen, dann durchbrach ihr heißes italienisches Naturell alle Schranken, sie nannte einen Treulosen, Undankbaren, einen Schurken, der den König und den

Richtlijn

**Maria
Reddy.**

Ludwig
XIII.
Frank.

Michael
in
Gefahr

Marillac

1st.

Verle-
genheit
des
Königs.

Saint-
Simon.

Staat verrathe, und jagte ihn mit der Weisung fort, ihr nie mehr in Gesicht zu kommen. Ruhig ließ Richelieu all diese Beschimpfungen übergehen und ging fort, wie ein zum Tode Verurtheilter. Die Königin ihrem Sohne darauf, wie der Cardinal ihn zu entthronen und den Thron seiner Nichte, den Grafen von Soissons, an die Gewalt zu bringen gelassen und rieth ihm schließlich, den Brüdern Marillac die Leitung zu überlassen. Der König ging schweigend von seiner Mutter weg. Tief bewegt warf er sich aufs Bett und knüpfte in der Verlegenheit sein Wamms bald auf, bald ab. Was ihm immer unangenehm war, er sollte sich jetzt entscheiden zwischen seiner Mutter und dem Cardinal, er mochte im Grunde seines Herzens weder die eine noch den andern. Die Mutter erschien ihm als herrschsüchtig und in der Regierung unfähig, die geistige Ueberlegenheit seines Ministers hatte ihn niederdrückendes für ihn, aber er fühlte, daß dieses große politische Talent doch zum Nutzen Frankreichs arbeite und daß diese mächtige Kraft seine Schwäche ergänze. Zum Glück hatte Richelieu dem König einen Gefellschafter gegeben, der ihm im Augenblicke dieser Bedrängung und Zweifel einen treuen Rath leistete mit den hingeworfenen Worten: er habe seine Pflicht als Sohn seiner Mutter erfüllt, er sei aber auch König und habe Pflichten gegen sein Staat und Richelieu sei unentbehrlich für Frankreich. Dieser junge Edelmann, den der Cardinal dem König beigegeben hatte, weil der düstere und einsame Ludwig immer Jemand um sich haben mußte, der ihn anregte und tröstete, hieß Saint-Simon und ist der Vater des berühmten Geschichtschreibers und politischen Mephistopheles am Hofe Ludwigs XIV. und später, wie es ihm sein Vater erzählte, den Verlauf der Intrigue zwischen Ludwig hatte seinen Entschluß gefaßt: er gebot seinem Bruder, sich mit dem Cardinal auszusöhnen. Am andern Tag ging Ludwig zu seiner Mutter, auch sie hierzu zu bewegen. Kaum hatte er ihr Gemach betreten, so ließ er die Thüre schließen; auf einmal aber trat durch eine Seitenthüre die blaßblaue Gestalt Richelieus ein. Der Cardinal suchte sich in aller Eile zu vertheidigen, Maria aber erklärte dem König kurzweg, er solle sich nicht schließen zwischen einem Diener und seiner Mutter. Richelieu erwiderte dem König möge lieber ihn opfern, da er keine Entzweiung zwischen ihm und

bei denen jedes erreichte Ziel nur ein Haltpunkt zu einem neuen bei denen, je höher sie steigen, der Gesichtskreis immer weiter und die immer kühner werden.

Richelieu, Drensjerna. Der Bund zu Heilbronn.

Nur Einer frohlockte über Gustav Adolfs Tod, Richelieu. Er sagte, die sei dadurch großer Uebel erlebigt worden. Es ging ihm mit dem Schwerk dem Zauberlehrling mit dem Besen. Die Fortschritte Gustavs waren artig, daß er ihm furchtbarer wurde, als der Kaiser ihm früher gewesen. Seine Gegner konnten ihm vorwerfen, daß seine Politik unheilvoll für reich sei. Maria von Medici klagte über seinen Undank, da sie doch sich sein Schicksal gemacht habe, und daß er eine unkatholische Politik. Ihr Groll gegen ihn wurde zuletzt unversöhnlich und mit ihr hielten die junge la, der Großsiegelbewahrer Marillac, überhaupt was zur katholischen gehörte. Am 22. September 1630, in Lyon, wurde der König krank, fieber und die Aderlässe schwächten ihn der Art, daß man ihm rieth, sich a Tod vorzubereiten. Niemand glaubte mehr an sein Aufkommen und schätzte sich sein Bruder Gaston die Regierung anzutreten und wurden it des Königs Pläne der Rache gegen Richelieu entworfen. Marillac vor ihn einfach umzubringen, Guise rieth ihn zu verbannen, Bassompierre s Gefängniß zu werfen. Es wird erzählt, Richelieu habe versteckt die schung angehört und später an seinen Gegnern, an jedem nach seinem Richelieu in Gefahr. Wiedervergeltung geübt. Gewiß ist, daß die Königin schon Anstalten zur Verhaftung Richelieus nach dem Tode des Königs und daß Ludwig seinem Gewissen verpflichtet fühlte, den Cardinal dem Schutz Mont-ays zu empfehlen. Doch die Hoffnungen der Einen und die Sorgen der andern waren vergebens. Der König wurde besser, das Fieber ließ nach. la und Anna pflegten den König jetzt aufs Sorgfältigste, um ihn für sich zu gewinnen, und nahmen ihm das Versprechen ab, den Cardinal von den Hofgeschäften zu entfernen und vom Hofe zu verweisen. Der König bat um Geduld, bis der Friede in Italien geschlossen und er nach Paris zurückgekehrt sei. Die Lage war so kritisch für Richelieu, daß der Marschall Marillac, der Bruder des Großsiegelbewahrers, mit der Nachricht von der Un- Marillac. the des Cardinals zugleich das Commando über die Armee in Italien erhielt. Am gleichen Tage kam aber auch die Weisung, ihn zu verhaften und nach Paris zu schicken. Auf der Reise nach Paris hielt Maria von Medici, die Bitten des Königs, mit ihrem Groll noch an sich. Am 9. November aber, in Paris, vermochte sie sich nicht mehr zu beherrschen. Madame de Ales, Richelieus Nichte und Hofdame Marias, wurde von dieser, in Gegenwart des Königs, mit einer Fluth von Zornausbrüchen empfangen, und nachließ sie den Saal. Auf der Schwelle begegnete ihr Richelieu, der sich gefaßt vor die Königin trat, sein Knie vor ihr bogen. Einen Augenblick nur vermochte Maria ihrem Versprechen gemäß sich zu beherrschen, dann durchbrach ihr heißes italienisches Naturell alle Schranken, sie nannte ihn einen Treulosen, Undankbaren, einen Schurken, der den König und den

klärung einzutragen, doch der König erklärte am 12. Mai dieses Beuch als unüberlegt und ungefährlich, die Parlamente hätten nicht über die Stange angelegenheiten zu entscheiden, da die Regierung allein dem König zu ihre Sache sei, die Gesetze auf einzelne Fälle anzuwenden und Privatsachen Recht zu sprechen. Die mißliebigen Verhandlungen des Parlaments riß der König eigenhändig aus dem Protokoll heraus. Ein heftiger Prophetenstreit entspann sich, namentlich wurde die Königin-Mutter als Gefangene hingestellt. Um dieses Gerücht als unwahr darzustellen, zog Richelieu am Juni die Besatzung in Compiègne zurück und Maria that, was er voran und was er wünschte, sie entfloß nach Brüssel, wo man sie ihrer Gemahlin gemäß und als Verbündete aufnahm. Damit hatte sie es für immer ihrem Sohne verderben: sogar brieflicher Verkehr mit ihr und mit G wurde unter Strafe des Hochverrathes verboten. Dagegen regnete es auf Richelieu und seine Anhänger herab. Der Familienbesitz des Card wurde zum Herzogthum erhoben, er selber erhielt die Statthalterschaft die Bretagne. Ludwig war so eifrig, daß er sogar Zeitungsartikel für Sache des Cardinals schrieb. Damals begann die Gazette de France: großer Theil der Artikel ist von Richelieu und dem König. „Der Absolutismus, sagt geistreich ein Franzose, und das Gegengift, die Presse, wurden gleicher Zeit in Frankreich vom Cardinal eingeführt.“

Der Gang der Dinge in Deutschland, das Wiederaufsteigen des Reichs steigerte die Hoffnungen der Gegner Richelieus. Auch der Herzog Orleans begab sich nach Brüssel, nachdem er sich kurz vorher mit Margaretha, Schwester des Herzogs von Lothringen, vermählt hatte. Spanien gegen Unterstützung, mit einer Armee sollte Gaston in Frankreich einfallen. Gefahr für Richelieu lag jedoch nicht in den Banden, die Gaston in Brüssel sammelte, sondern in dem Anhang des Thronfolgers im eigenen Lande. Die meisten Statthalter und Befehlshaber fester Plätze hatten mit dem vermeintlichen künftigen König Beziehungen angeknüpft. Die Parlamente waren ihm, die Beamten mochten für einen König, welcher kränkelte, sich nicht in Zukunft verderben. Richelieu fühlte den allgemeinen Haß, aber er konnte nicht mehr umkehren, er hatte seine Schiffe verbrannt. Um seinen Geg-

Gingegen erhielten Montmorency und Toiras den Marschallsstab. Da als voraussetzlicher Thronfolger außerordentlich wichtig war, so ver- ^{Gaston.}
 Michelieu den beiden Männern, welche ihn wie eine Puppe leiteten,
 Duplaurens und Le Coigneux hohe Belohnungen, dem letztern den
 Schutz, dem ersten die Herzogswürde, wenn sie Gaston von allen
 Ketten gegen ihn abbrächten, — und dieser versprach in der That den
 in Zukunft ebensosehr zu lieben, als er ihn bisher gehaßt habe.
 Abfall ihres Lieblingssohnes machte tiefen Eindruck auf Maria von
 so daß sie am 23. December sogar Richelieu empfing. Die Unter-
 war kalt und verlegen, aber anständig, doch es war nur ein Augen-
 Ruhe zwischen zwei Stürmen. Richelieu konnte Le Coigneux das Wort
 halten. Er hatte sich zwar für seine Ernennung zum Cardinal verwendet;
 eine schmachliche Anklage stand dem Manne bevor von Seite einer Mutter,
 ihre Tochter heimlich geheirathet und dann bei Seite geschafft, um
 in seinem ehrgeizigen Streben nicht gehindert zu werden. Die Ver- <sup>Neuer
Bruch.</sup>
 des Herzogs von Orleans haßten nun den Cardinal, weil er ihre
 ngen nicht erfüllt hatte, die Liebesungen der Mutter thaten das
 Am 30. Jan. 1631 erschien Gaston in der Behausung des Cardi-
 ihm Feindschaft zu erklären wegen der Undankbarkeit, die er gegen
 Wohlthäter und die Königin bewiese, und ihm zu drohen mit der Be-
 weg, die er verdiene. Gaston brach darauf nach Orleans auf und
 zum inneren Kriege. Tief erregt durch die Abreise des Bruders ver-
 der König den Cardinal, daß er ihn gegen Jedermann in Schutz
 wer es auch sei, und beschwor seine Mutter unter Thränen, den Weg
 lassen, der sie ins Verderben führe, und der Cardinal war entschlossen,
 die Versöhnung nicht mehr möglich sei, Niemanden weiter zu schonen,
 die innere Parteilung gebe allen Feinden des Reiches Muth. So beschloß
 Ludwig, sich von seiner Mutter zu trennen. Der Hof begab sich am
 Februar 1631 nach Compiègne, nach mancherlei Versuchen der Versöh- <sup>In Com-
piègne.</sup>
 die aber erfolglos waren, weil der König wieder kränkelte und die
 Abreise Gastons nahe bevorstehend schien, was diesen auch allein
 wert hatte, sein Vorhaben, den Cardinal zu ermorden, am 31. Januar
 führen, brach Ludwig am 23. Februar, während beide Königinnen noch
 in der Stille auf. Bald bekam seine Gemahlin den Befehl, ihm
 zu, und seine Mutter die Weisung, bis auf Weiteres in Compiègne zu bleiben.
 Hofdamen wurden verwiesen, Bassompierre in die Bastille gesteckt. Am
 Februar bekam Maria von Medici die Aufforderung, sich nach Moulins
 geben, was sie aber unter Verheuerung ihrer Unschuld und Wehklagen
 erte. Der König schrieb an die Parlamente und Statthalter: Uebel-
 te hätten seine Mutter gegen den Cardinal aufgereizt; nachdem er
 gethan, um sie zu besänftigen, und einen so treuen Diener nicht ver-
 könne, so bleibe ihm Nichts übrig, als sich auf einige Zeit von seiner
 zu trennen, bis Gott ihr wieder die rechte Gesinnung geben werde.
 sagte Richelieu einen Schlag gegen Gaston, dem er keine Zeit ließ, sich
 Bürgerkrieg zu rüsten, nachdem er ihm vergebens Verzeihung und die
 ligung zur Vermählung mit der Gonzaga angeboten hatte. Bald stand
 Ludwig vor Orleans. Gaston wagte keinen Widerstand, er floh nach
 und — Niemand regte sich für ihn — dann nach der Franche-Comté ^{Gaston.}
 idlich nach Lothringen. In Dijon ließ der König die Genossen seines
 als für Majestätsverbrecher erklären, 31. März 1631, und legte Beschlagnahme
 inue Beschlagnahmen. Aber das Parlament in Paris weigerte sich diese Er-

Maria
entfernt.

Gaston
verachtet, auch das Haupt der Gegner um seine Ehre gebracht war. Gaston hatte Verzeihung gebeten und sie erhalten, er hatte sich von allen Verbindungen mit Spanien, mit Lothringen, sogar mit seiner Mutter feierlich losgerissen, er hatte sein eigenes Manifest für unterschoben erklärt und in einem eigenen Schreiben seine Bewunderung für Richelieus Treue und Diensteifer bekannt. allgemeine Verachtung ward ihm zu Theil und, da er zugleich neue Demuthungen wegen seiner Vermählung fürchtete, welche seine Vertrauten abneteten, so floh er schon im November wieder nach Brüssel, unter dem Vorwande, er habe sich mit Richelieu nur vertragen unter der Bedingung, daß für Montmorency geschont werde. Um jede Bewegung im Reich zu ersticken, wurden Bevollmächtigte in die verdächtigen Provinzen geschickt, eine Anzahl von Personen wegen Hochverraths zum Tode verurtheilt.

flieht
wieder.

Richelieu
krank. einmal fingen die Gegner an zu hoffen, der Cardinal ward von einem Schlaganfall ergriffen, so heftig, daß er der Auflösung nahe schien. Aber der Geist siegte über die Natur und nie fühlte er die Anwendung seiner vollen Kraft nöthig. Jetzt, wo der Tod Gustav Adolfs den Ereignissen in Deutschland eine Wendung zu geben schien.

Pläne. Richelieus Plan war sogleich, die Protestanten in Verbindung mit Schweden zu erhalten, sie zu verhindern, besondere Verträge mit dem Kaiser zu schließen, zwischen ihnen und der Liga zu vermitteln, Maximilian von Bayern durch Aussicht auf die Krone vom Kaiser abzulenken, die Hoffnungen von einem Frieden mit den Spaniern abzuhalten und das linke Rheinufer Frankreich zu gewinnen. Zunächst sollte man die Besetzung der Hauptstädte nur verlangen bis zum nächsten Frieden. Diese Pläne, für Frankreich vortheilig, für Deutschland verderblich, arbeitete Richelieu, von Pere Joseph unterstützt, in meisterhaften Anweisungen an die Gesandten aus, welche er zu den einzelnen Höfen herumschickte.

Nach Gustav Adolfs Tod übernahm die Leitung der Dinge in De-

schütern und schlief viel und pflegte zu sagen: nie habe ihn etwas um Schlaf gebracht als die Nachricht vom Tode des Königs und von der Zeit bei Nördlingen. Uebrigens war er ehrgeizig, aber treu und unbeeinträchtigt, etwas langsam und phlegmatisch.“

So war der Mann beschaffen, der jetzt die Angelegenheiten Deutschlands in seine Hände nahm. Gustav Adolf hatte ihn kurz vor seinem Tode beauftragt, die unkatbolischen Stände Deutschlands zu einem Bund zu vereinigen, auf dem Weg nach Ulm, in Hanau erfuhr der Kanzler den Tod des Königs. In der Bedeutung desselben sogleich erfassend, gab er nur an Georg von Lüneburg den Befehl, nach Niedersachsen und Westfalen aufzubrechen, und an Bernhard von Weimar, nach Franken zu ziehen, eilte er selber nach Dresden unter Vorwand, um mit dem Kurfürsten zu berathen, in der Absicht, ihn beim schließlichen Bündniß und unter seiner Leitung zu erhalten. Allein er bekam ^{Sachsen.} keine bestimmte Antwort: „Ich war das Haupt des Leipziger Bundes und bin nicht mehr“, sagte der Kurfürst, „mein Eid verbietet mir Bündniß mit auswärtigen Fürsten.“ — Nachdem aber Sachsen früher sich mit Gustav dennoch verbunden, konnte Oxenstierna diese Antwort nur als Ablehnung verstehen, in der That erklärte, er müsse mit Brandenburg zunächst berathen. Alle Reichsstände wurden jetzt zur Werbung aufgefordert, natürlich gegen das Haus Oesterreich. Die Absichten des Schweden unterstützte jetzt Richelieu aufs Kräftigste, die Befehlshaber sprachen für Oxenstierna in Dresden, wie in Berlin. Deutschland sollte nicht zur Ruhe kommen, wenn Oesterreich zu Grunde gerichtet werden sollte. Vaures Geld, goldene Ketten, Ehrenzeichen wurden dem Marschall von Feuquières zu diesem Zweck in Hülle und Fülle mitgegeben, auf der einen Seite die Schweden zu unterstützen, und diese doch auf der andern Seite nicht zu mächtig werden zu lassen. Der Marquis versprach Oxenstierna die Unterstützung Frankreichs, daß sein Sohn sich mit der Erbprinzeßin von Schweden vermählen könnte, selbstverständlich gegen Einräumung der wichtigsten Städte des linken Rheinufers. In ähnlicher Weise wurden Gesandte an die verschiedenen Höfe geschickt, zugleich als Rundschaffter, um die Geheimnisse aller Cabinete zu kommen und die Stimmung aller Fürsten zu erforschen. Am 5. März traf Feuquières mit Oxenstierna in Frankfurt zusammen. Ein Bundestag ward nach Heilbronn ausgeschrieben. Indessen die französischen Geschenke, Ehren und Versprechungen. Wie viele der Fürsten waren nicht bereit, sich an Frankreich zu verkaufen! Wie thätlich sie dadurch sich machten, geht aus Feuquières Memoiren hervor: „Für Geld, schreibt er, wird Oesterreich herunterbringen, sein Klang tönt so in den Ohren der Fürsten.“ Selbst der Kurfürst von Sachsen nahm an, auch der Hofprediger Herzog ließ sich bestechen. Der Landgraf von Hessen war so dienstfertig, daß an seinem Hofe nur französisch gesprochen werden durfte. Bernhard von Weimar ereiferte sich dafür, den Kaiser für schuldig zu erklären und den König von Frankreich zum römischen König zu wählen. Feuquières spricht dagegen von diesen Fürsten sehr abschätzig, die die meisten höchst mittelmäßig, nur den Landgrafen von Hessen-Darmstadt nennt er einen Mann von gutem Verstand, schildert ihre Habguth, jeder sich auf Kosten seiner Mitstände vergrößern. Dasselbe sagt auch der sächsische Kriegsrath Martin Chemnitz: „Es gab fast keinen Stand, keinen adelichen Officier oder Beamten, der nicht irgend eine Stelle, eine Abtei, Kloster, eine Herrschaft begehrt. Je höher die Person, desto größer der Ehrgeiz. Alle beriefen sich auf Versprechungen des Königs. Der Reichskanzler ließ der Sache ihren Gang lassen, wollte er nicht Alles aufgeben.“

^{Verfuch-}
^{lichtelt}
^{des}
^{Kurfürsten.}

hütern und schlief viel und pflegte zu sagen: nie habe ihn etwas umgebracht als die Nachricht vom Tode des Königs und von der bei Rörblingen. Uebrigens war er ehrgeizig, aber treu und unbedeutend etwas langsam und phlegmatisch.“

So war der Mann beschaffen, der jetzt die Angelegenheiten Deutschlands in die Hände nahm. Gustav Adolf hatte ihn kurz vor seinem Tode beauftragt, die unkatbolischen Stände Deutschlands zu einem Bund zu vereinigen, auf dem Weg nach Ulm, in Hanau erfuhr der Kanzler den Tod des Königs.

Die Bedeutung desselben sogleich erfassend, gab er nur an Georg von Lüneburg den Befehl, nach Niedersachsen und Westfalen aufzubrechen, und an Bernhard von Weimar, nach Franken zu ziehen, eilte er selber nach Dresden unter Verwandt, um mit dem Kurfürsten zu berathen, in der Absicht, ihn beim neuen Bündniß und unter seiner Leitung zu erhalten. Allein er bekam

keine bestimmte Antwort: „Ich war das Haupt des Leipziger Bundes und bin nicht mehr“, sagte der Kurfürst, „mein Eid verbietet mir Bündniß mit auswärtigen Fürsten.“ — Nachdem aber Sachsen früher sich mit Gustav dennoch verbunden, konnte Oxenstierna diese Antwort nur als Ablehnung verstehen, da der Sachse erklärte, er müsse mit Brandenburg zunächst berathen. Alle Reichsstände wurden jetzt zur Werbung aufgefordert, natürlich gegen das Haus Oesterreich. Die Absichten des Schweden unterstützte jetzt Richelieu aufs Kräftigste, Gesandten sprachen für Oxenstierna in Dresden, wie in Berlin. Deutsch-Sachsen

musste nicht zur Ruhe kommen, wenn Oesterreich zu Grunde gerichtet werden sollte. Daares Geld, goldene Ketten, Ehrenzeichen wurden dem Marquis von Feuquières zu diesem Zweck in Hülle und Fülle mitgegeben, auf der einen Seite die Schweden zu unterstützen, und diese doch auf der andern Seite nicht zu mächtig werden zu lassen. Der Marquis versprach Oxenstierna die Unterstützung Frankreichs, daß sein Sohn sich mit der Erbprinzeßin von Schweden vermählen könnte, selbstverständlich gegen Einräumung der wichtigsten Städte des linken Rheinufers. In ähnlicher Weise wurden Gesandte an die verschiedenen Höfe geschickt, zugleich als Kundschafter, um die Geheimnisse aller Cabinete zu kommen und die Stimmung aller Fürsten zu erforschen. Am 5. März traf Feuquières mit Oxenstierna in Frankfurt zusammen. Ein Bundestag ward nach Heilbronn ausgeschrieben. Indessen

waren die französischen Geschenke, Ehren und Versprechungen. Wie viele Hoffnungen waren nicht bereit, sich an Frankreich zu verkaufen! Wie sehr wollten sie dadurch sich machen, geht aus Feuquières Memoiren hervor: „Für Geld, schreibt er, wird Oesterreich herunterbringen, sein Klang tönt so stark in den Ohren der Fürsten.“ Selbst der Kurfürst von Sachsen nahm Theil, auch der Hofprediger Hov ließ sich bestechen. Der Landgraf von Hessen-Kassel war so dienstfertig, daß an seinem Hofe nur französisch gesprochen werden durfte. Bernhard von Weimar eiferte sich dafür, den Kaiser für die Krone zu erklären und den König von Frankreich zum römischen König zu wählen. Feuquières spricht dagegen von diesen Fürsten sehr abschätzig, daß die meisten höchst mittelmäßig, nur den Landgrafen von Hessen-Darmstadt nennt er einen Mann von gutem Verstand, schildert ihre Habgier, jeder wolle sich auf Kosten seiner Mitstände vergrößern. Dasselbe sagt auch der sächsische Kriegsrath Martin Chemnitz: „Es gab fast keinen Stand, keinen

Adelichen Officier oder Beamten, der nicht irgend eine Stelle, eine Abtei, ein Kloster, eine Herrschaft begehrte. Je höher die Person, desto größer der Anspruch. Alle beriefen sich auf Versprechungen des Königs. Der Reichskanzler mußte der Sache ihren Gang lassen, wollte er nicht Alles aufgeben.“

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen. Die Gesandten des Reichs kamen nach Frankfurt, um die Angelegenheiten des Bundes zu berathen.

Sachsen.

Bestechlichkeit der Fürsten.

hoch-
muth
Dren-
stjerna.Tag zu
Heil-
bronn.

Begreiflich wird jetzt der hochfahrende Ton, mit welchem der schwedische Edelmann die deutschen Fürsten behandelte. Selbst dem Franzosen gegen dessen Schliche er durchschaute, bewies er einen unbeugbaren Stolz. Am 17. März eröffnete er den Tag zu Heilbronn im Tafelzimmer des deutschen Hauses. Die Fürsten mußten stehen, angeblich um Rangstreitigkeiten zu hüten. Drenstjerna brachte nicht einmal selber die Anträge vor, sondern sie durch seinen Schreiber verlesen; er verlangte Schließung eines Bündnisses Aller für Einen mit Schweden, bis die protestantischen Kurfürsten und Stände in den vollen Besitz ihrer Rechte und Länder hergestellt wären. Der Kaiser sei der erste Feind der deutschen Freiheit, die Liga stehe mit ihm im Bund, gegen diese müsse gekämpft werden, bis Frieden dauernde Garantien gegeben wären und Schweden genügende Schadloshaltung erhalten hätte; 44 Regimente zu Fuß, jedes zu 1000 Mann, 12 1/2 Regimente zu Befahungen, 216 Compagnien zu Pferd müßten gestellt werden. Die Kosten wurden auf jährlich 15 Millionen veranschlagt. Die Deutschen behandelten diese Anträge langsam, gründlich, schriftlich. fuhr sie Drenstjerna an: „9 Tage habe man gebraucht, um an dem Haupt der Armee, zu nergeln. Wenn das so fortgehe, so werde ein Jahr verla, ohne daß sie etwas Ersprießliches zu Stande brächten; er wolle nicht Mittag essen, bevor er eine entschiedene Erklärung von ihnen habe.“ Stände wollten nicht jede Brücke der Rückkehr zum Kaiser abbrechen, da er ihnen ihre Kleinmüthigkeit vor: entweder hätten sie die Waffen gegen Kaiser ergriffen als berechnigte Feinde, oder als unberechnigte Rebellen. Leipzig hätten sie ja den Kaiser einen Tyrannen genannt.

Bund-
beschlüsse.

Auch der französische Gesandte drängte zu rascher Entscheidung und kam es denn zunächst am 19. April 1633 zu einer Erneuerung des Bundes. Barwalde zwischen Frankreich und Schweden, in dem Frankreich jährlich 1 Million Livres zu zahlen und Schweden dafür 6000 Mann zu Fuß, 3000 Reiter zu stellen versprach. Frankreich verhielt einen nochmaligen Versuch zu machen, die Liga für die Neutralität zu gewinnen, ohne daß

und verzichtete auf manche der harten Bedingungen, durch welche
 Adolf den Pfälzer zu einem sehr abhängigen Lehensmann der Krone
 machen wollte; er verlangte, Mannheim solle in den Händen
 bleiben und die Lutheraner in der Ausübung ihres Glaubens
 den Calvinisten unbehindert sein. Da meinte der Sachse, darüber habe
 der schwedische Kanzler zu entscheiden, das sei Sache der Kurfürsten. Als
 nach Dresden eilte, um Sachsen mit Schweden wieder anzuschließen.
 erklärte Johann Georg, er wünsche wie die anderen Fürsten den
 mit dem Kaiser und hätte schon einleitende Schritte dazu gethan.
 wollte man nichts Ernstliches unternehmen ohne den Beirath
 und ohne daß Schweden auf alle Ansprüche an Pommern verzichte.
 Frankreich hier für den Schweden wirkte, arbeitete es jedoch den
 Drensjernas auf die Erwerbung von Mainz entgegen — die Deut-
 schen nämlich bereit, ihm die Kurwürde und das Reichskanzleramt zu
 geben —, Drensjerna verhinderte dafür den Abschluß eines Bundes
 zwischen Frankreich und den vier Kreisen.

Die Folge des Bundes zu Heilbronn war also Krieg wieder die Lösung.
 wünschten die heutigetägigen Schweden, der herrschsüchtige Richelieu, die
 mächtigen Fürstensöhne. Auf einer Verhandlung zu Leitmeritz, bei
 Georg von Hessen-Darmstadt den Vermittler machte, hatte sich der
 zu wesentlichen Zugeständnissen bereit gezeigt, um Sachsen und Bran-
 denburg auf seine Seite zu bringen — vergebens. Auch der Däne Chri-
 stian IV. hatte vermitteln wollen — vergebens. Sieben verschiedene Heere
 im Frühjahr 1633 gegen den Kaiser und die Liga zu Feld, meist
 gegen Deutsche, die Sachsen unter Arnim in Schlessen, die Schweden
 Bernhard von Weimar in Thüringen und Franken, Horn stand am
 Rhein, der Pfalzgraf Christian von Vircenfeld am Mittelrhein, Baudissin
 am Oberrhein, Georg von Lüneburg, der Kasseler und Knipphausen in West-
 und Niedersachsen. Bernhard sollte an den Main vordringen und sich
 Horn in Verbindung setzen, dessen Schaaren im Winter 1632/33
 den Breisgau verwüsteten. Während der Rheingraf Otto Vensfeld,
 Pfalzgraf, Kolmar, Emsheim bezwang, nahm der Feldmarschall Horn Kenzig-
 bingen und nach kurzer Belagerung am 20. December 1633 Freiburg
 zwang die Kaiserlichen, sich nach Breisach zurückzuziehen, dessen Umse-
 tzung dem Rheingrafen Otto Ludwig übertrug. Die Stadt mußte den
 Kaiserlichen und dem Markgrafen Friedrich von Baden huldigen, dem Dren-
 sjerna in Heilbronn nicht bloß die obere Markgrafschaft, sondern alle
 kaiserlichen Besitzungen zwischen dem Rhein und Schwarzwalde
 bis Sickingen an bis Philippsburg für seine in den Angelegenheiten der
 Kaiserlichen geleisteten Dienste zugesagt hatte. Die Schweden verbrannten
 die Klöster St. Trudpert und St. Peter. Wie sie im gut kaiserlich ge-
 richteten Lande hausten, davon nur ein Beispiel. 500 Bauern hatten sich in
 Schloß Kirchhofen zurückgezogen und dort verschanzt. Ein Angriff der
 Schweden im Mai von Freiburg aus wurde von ihnen so tapfer zurückge-
 schlagen, daß der kaiserliche Obrist Reinhard von Schauenburg von den Wald-
 bauern aus ihnen 1800 Soldaten zur Verstärkung sandte. Am 19. Juni
 die Schweden wieder mit Uebermacht und, nachdem sie mit grobem
 in den ganzen Tag die Stellung beschossen, mußte sich die Besatzung
 ergeben. Die Soldaten wurden in die schwedischen Regimenter gesteckt, die
 dagegen mußten einer hinter dem andern in die lange Reihe einziehen,
 die Feinde bildeten. Dann rückte der Rheingraf Otto Ludwig zur Lösung

Sachsen.

Krieg.

Stellung
der
Heere.

Freiburg.

Schwe-
den
in Süd-
deutsch-
land.Aich-
hofen.

seinen Gut, worauf die Bauern mit Spitzhämmern alle erschlagen „unerbärmlicher Weis“, wie die alte Grabscrift heute noch besagt. licher Weise hatte der Rheingraf 1500 Bauern erschlagen lassen, bei dem Kirchhof von Dannerkirch gegen die Schweden vertheidigt. Horn war indessen mit 10.000 Mann nach Schwaben gegen Altringer, welcher Memmingen und Landsberg erobert hatte und Rem gerte, das 13. Januar 1633 in die Hände der Kaiserlichen fiel. I Uebermacht zog sich Altringer zurück, der Schwede aber vereinigte März 1633 zwischen Regensburg und Donaumörth mit Bern Weimar, beide hatten jetzt 24.000 Mann beisammen. Altringer an die Isar zurück, dahin führte ihm Johann von Werth 8000 I Bernhard und Horn erstürmten Landsberg 9. April unter entseßlich vergießen, Niemanden ward Pardon gegeben, wichen aber se Neuburg an der Donau zurück, als die Nachricht eintraf, Wallen in die Oberpfalz ein, um ihnen den Rückzug abzuschneiden.

Aufstand
in der
Armee.

Hier brach ein Aufstand in der Armee aus. Gustav Adolf Kriegsleuten hohe Belohnungen verheißen, Orenstjerna aber in auf strenge Kriegszucht gebrungen. Jetzt hieß es, nicht die würde die Schweiß und Blut daran setzten, die Kälte und Hitze ertrugen die hinter dem Ofen gesessen und mit der Feder gefochten; und schlossen, Alle für Euren zu stehen und das Schwert nicht eher zu sie wüßten, wem sie dienten, wem zu Nutz die Eroberungen gemacht die rückständige Löhnung erhalten würden und ob sie neben pünktlicher des Soldes in Zukunft auch des Genusses ihrer Eroberung sicher sein ti nicht als Räuber wider Ehre und Gewissen von Erpreßung leben. Bernhard von Weimar, von dem Christian behauptet, er sei hinter d Bewegung gestanden, fand zwar die Sprache hart, aber das Anfin Horn überbrachte die Beschwerde nach Heilbronn. Orenstjerna mu nachgeben, denn die Armee hatte nur vier Wochen Frist gewährt, sie da in Dienst, wo sie besser belohnt werde. Der rückständige E bezahlt und an die Officiere Güter im Werthe von 4,900.000 I Leben vertheilt — Mehr hat der Kaiser in zehn Jahren ni

Die beiden Feldherren trennten sich jetzt. Bernhard brach gegen Regensburg auf, Horn nach dem Süden, um einem spanischen Heere, das aus der Gegend herannahen sollte, die Wege zu versperren. Die Infanticin Isabella endlich ihrem Ende entgegen und Don Philipp IV. hatte seinen Bruder Fernando, der zwar schon Cardinal war, aber kriegerische Neigungen zum Statthalter in Belgien bestimmt. Der Seeweg war durch die Gefahr gefährdet, über die Alpen, den Rhein, das Elsaß, die Pfalz und Lothringen zu vordringen; man wollte von diesen Stellungen aus einen sichern Rückzug nach den Niederlanden haben, man hoffte noch einmal die Holländer zur Anerkennung der Oberhoheit des Königs zu zwingen. Feria, der Statthalter von Mailand, sollte mit einem Heere von 24.000 Mann dem Cardinal voraus gehen und den Weg bahnen, das bedrohte Breisach entsetzt, dem Herzog von Lothringen Hilfe bringen und Gaston in seinen Unternehmungen fördern. Schon nahte er über das Wormserloch, durch Bâlelin, in Altringer sollte sich mit ihm vereinigen, Constanz der Ort der Vereinigung der katholischen Streitkräfte werden. Doch gerade hier gedachte der Kaiserlichen zuvorzukommen, die Stadt zu überrumpeln und zum neuen Waffenplatz zu machen. Mit den Schweizern hatte er deshalb unterhandelt und die Züricher hatten, angeblich aus Ersparniß, die Besatzung aus Stein zurückgezogen. So gelangte Horn am 7. Sept. dort ohne Widerstand über die Rheinbrücke und zog durch neutrales Schweizergebiet nach Constanz. Vergebens war die Mahnung der katholischen Cantone, die Stadt aus dem Lande zu schlagen, damit nicht die Kaiserlichen und Protestanten ein Gleiches versuchen. Vor Constanz stieß Bernhard von Weimar mit 10.000 Mann zu den Schweden und der Pfalzgraf von Vircenfeld mit 7000 Mann. Aber die Bürger der alten Reichsstadt bewährten herzhafte Muth. Sebastian Truchseß von Waldburg-Wolfsegg und Franz Mercy leiteten die Vertheidigung; alle Stürme wurden abgeschlagen, nach sechs wüthender Belagerung, am 4. October zog der Feind ab nach Hohentwiel und da nach Tuttlingen. Bei Ravensburg hatte Altringer sich mit Feria vereinigt; es kam jedoch nicht zu der erwarteten Schlacht; Feria wandte sich gegen den Rhein, Breisach ward entsetzt, Neuenburg und Freiburg wieder erobert. Auch Horn ging über den Rhein, aber bei Straßburg; sein Plan, die Kaiserlichen in ihren Lagerplätzen im Elsaß zu überfallen, mißlang. Er richtete das Heer Ferias wenig aus, seine Spanier und Italiener wurden der Kälte, Feria selber dem Fieber (24. Febr. 1634). Bernhard unternahm einen kühnen Zug donauabwärts, er erschien unerwartet in Regensburg und ließ von da alles zu einer Belagerung Nöthige auf Schiffe bringen, von Danauwörth stiegen 5 Regimenter unter Lars Ragge zu ihm, bei Neuburg über den Strom, sein Ziel war Regensburg, dessen Vorwerke er im Sturm nahm. In der Stadt lagen nur 1200 Mann Besatzung, Hilfe keine in der Nähe, bald war Breisach geschossen, am 4. November 1633 ergab sich der Commandant capituliren, am 5. zog Bernhard als Sieger in die Reichsstadt ein, die eine Vorhut für sein Herzogthum Franken werden sollte. Die Geistlichkeit wurde insbesondere hart gebrandschmägt, die katholischen Mönche mußten aus der Stadt weichen, die Domkirche wurde dem protestantischen Cultus übergeben. Bernhard beherrschte jetzt die Donau. Er strebte weiter, am 4. November bezwang er Straubing, in das Land ob der Donau lud ihn eine Gesandtschaft protestantischer Bauern ein. Doch wandte er sich zunächst nach der Fär, bei Pfädingen machte ihm Johann von Berth den Uebergang über den Fluß streitig. „Führt Euch Schwarzen denn

Der Cardinal-Infant.

Feria.

Horn vor Constanz.

Feria kommt.

Elsaß.

Bernhard

nimmt Regensburg.

Johann von Berth.

der Teufel überall hin!“ — rief der Herzog dem tapfern Gegner zu, der Landvolk nur den schwarzen Grafen nannte und der dem Weimarer o Dec. bei Straubing durch Ueberfall ein ganzes Regiment aufrieb. Bei zwang die Strenge des Winters Bernhard von Weimar Halt zu u Und wie an der Donau das Glück den Waffen der Feinde im Jahre leuchtete, so in Nieversachsen, wo bisher noch mancher feste Punkt in der der Kaiserlichen war. Bei Hessisch-Oldendorpp am rechten Ufer Weser wurden am 8. Juli 1633 die kaiserlichen Generale Gronsfeld Merode von Georg von Lüneburg schwer geschlagen, von 14.000 Mann den entrannen kaum 2000. Es fehlte den festen Plätzen an Proviant Geld, an Vertheidigern. —

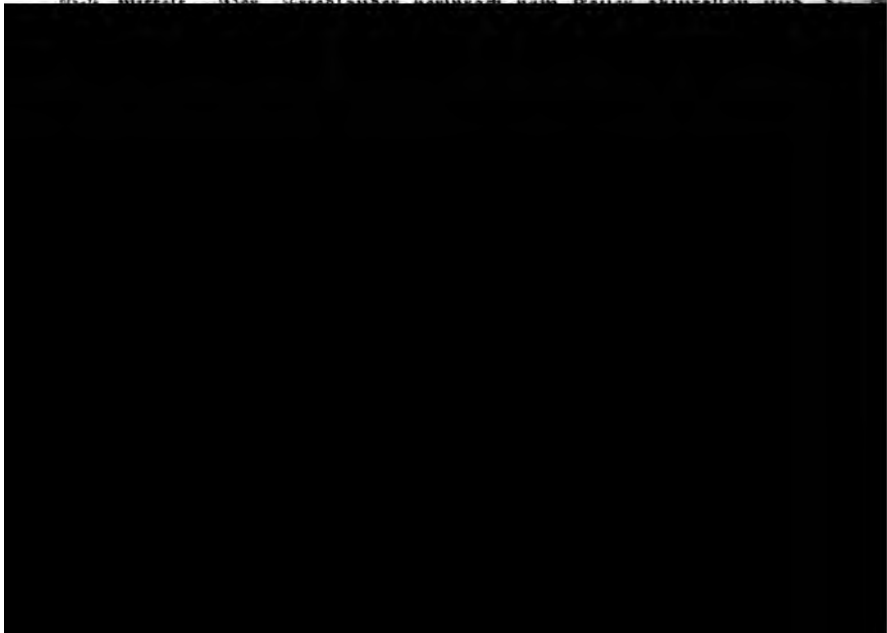
Schlacht
bei Ol-
dendorpp.

Wallensteins Verrath und Ende.

Billig fragen wir, was denn Wallenstein während dieser ganzen that, ob der kaiserliche Feldherr nicht die Mittel oder nicht den Willen der Nothlage des Reiches abzuhelpen! Er hatte ein Heer, führte es ab gegen den Feind; seine Macht war eben so sehr militärisch groß als dy tisch, aber er wollte sie nur in seinem Sinne, nicht nach dem bloßen des Kaisers gebrauchen, ja diesen sogar zwingen, nach seiner Meinung zu schließen.

Wallen-
stein und
Gustav

Schon 1631 stand Wallenstein in hochverrätherischen Unterhand mit Gustav Adolf, sie waren durch Graf Törzka und Matthias Thurn mittel. Der Reichsfürst von Bayern schloß sich an.



und die Leitung der Politik, eine Autorität, wie sie selten einem anvertraut worden ist.

Nach dem Tode Gustav Adolfs hatte sich Wallenstein nach Böhmen begeben, um seine Armee wieder herzustellen. Königlich wurden diejenigen, welche sich bei Lützen ausgezeichnet hatten, mit goldenen Ketten, in den Adelsstand, großen Geldsummen; 8 Regimenter erhielten Gulden, Holt durfte unter drei Herrschaften eine sich auswählen. — wurden diejenigen bestraft, welche ihre Pflicht nicht gethan hatten, 4 gemeine Kelter wurden auf einem schwarzbehangenen Blutgerüst vor dem Rathhaus durch das Schwert hingerichtet, 9 Knechte wurden an einem aufgeknüpft, einem Lieutenant vom Fenster der Degen unter demselben zer- 28 Flüchtlinge wurden als Schelme erklärt, „nicht werth, mit einem Manne aus derselben Kanne zu trinken“; zwei Regimenter wurden Neue Steuern wurden ausgeschrieben, überall wurden Werb- ansetzt, um das Heer vollständig zu machen. Mit 80.000 Mann, werde Wallenstein den Feldzug von 1633 eröffnen, doch nur mit Mann brach er 15. Mai 1633 von Prag auf. Während 7000 Mann sich gegen die bayerische Grenze wandten, zog die Hauptmacht dem Oberfeldherrn über Königgrätz nach Schlesien, wo damals drei Armeen standen, eine sächsische unter Arnim, eine schwedische unter eine brandenburgische unter Burgsdorf, zusammen 25—30.000 Wallenstein war an Macht überlegen, man glaubte, daß er die schnell in alle Winde zerstreuen werde. Allein dem geschah nicht also, ging langsam und, als man sich am 30. Mai zur Schlacht gegen, zog sich Wallenstein in eine unausgreifbare Stellung zurück und, als Juni doch zur Schlacht zu kommen schien, schloß Wallenstein einen Stand auf 14 Tage ab und unterhandelte mit Arnim; dann wurde mal auf 4 Wochen ein Waffenstillstand geschlossen. Um was drehten Verhandlungen, welche indeß gepflogen wurden?

Wallenstein
in Gr. 23.

in Z. 21e-
sien,

unterhan-
delte

Wallenstein wollte nach seinem Kopfe den Frieden dictiren, die Feinde sollten aufhören und die Kraft beider Armeen gegen diejenigen werden, welche in Einem fort das Reich zu beunruhigen und die der Religion zu hemmen wagen! Darunter konnte zunächst nur der Kaiser Liga verstanden werden! Außerdem war Herstellung der Vertriebenen Eigenthum, Friede und Freundschaft mit den Schweden, Entschädigung auf Kosten des Reiches in Aussicht genommen, mit einigen Plätzen See und einem Hafen. Zu den Hauptfragen gehörte, ob das Jahr 1632 als Normaljahr gelten sollte. Wallenstein verbieth, den Kaiser falls zum Frieden zu zwingen; für sich dachte er im Frieden die Pfalz, Baden-Durlach und Württemberg zu erwerben und war bereit, auf sein Mecklenburg zu verzichten. Bei diesem Plan mußte er jedoch Spaniern in Zwiespalt kommen, welche die Unterpfalz für sich zu wünschten, um einen sicheren Landweg nach Belgien zu bekommen.

Während die Heere in Schlesien einander unthätig gegenüberstanden, durch einen Vertrauten Wallensteins wichtige Verhandlungen mit

mit
Stollern,

Frankreich zu Dresden anknüpft. Dort machte Rinsky, der Sekretär, dem französischen Gesandten Feuquières Eröffnungen von der Stimmung des Friedländers mit dem Hofe und auf was er sich bei einem künftigen Abfall vom Kaiser von Seite Frankreichs zu versehen habe. Feuquières versprach Geld und die Krone Böhmens; der König schrieb selbst an den Kaiser: er sehe seine Sache als die eigene an und knüpfe alle Hoffnungen auf das Gelingen seiner guten Absichten!

Man war in Paris Wallensteins um so sicherer, als man damals seinen früheren Unterhandlungen mit Gustav Adolf durch Ogenstjerna Kunde erhielt. Richelieu sandte jetzt einen eigenen Unterhändler, er ließ Wallenstein Eintritt in den Heilbronner Bund vor und wollte ihn zu einem Angriff gegen das Haus Oesterreich antreiben. Der Friedländer wies die Anträge nicht zurück. Von Ogenstjerna erhielt er am 18. Juni die Versicherung, er, der Kanzler, werde ihn in seinem Streben nach der Krone Böhmens um so bereitwilliger unterstützen, als schon sein verstorbenener Vater die gleiche Neigung gehabt habe.

Die Unthätigkeit des Feldherrn an der Spitze der Armee mußte in Wien Argwohn erregen und allen Gegnern Zutrauen verschaffen. Der Kaiser sandte den Präsidenten des Hofkriegsrathes, den Grafen Schlick, an Wallenstein, daß er sich rege, daß er dem Kurfürsten von Baiern Hilfe sende, auch mit dem Auftrage, daß er sich der Treue der höchsten Officiere insig-
Verdacht in Wien.
Schlick im Lager.
 ver sichere, für den Fall, daß mit dem Herzog von Friedland seiner Krone halber oder sonst eine Veränderung eintrete. Wallenstein mußte Wallenstein dem Auftrage haben, denn als Schlick einmal äußerte, wenn er das Kommando besäße, so wäre der Feind verloren, so schwor Wallenstein, er werde den Schlick todt schießen lassen, wenn er sich unterfange, in die Operate mit einzureden. Auf Umwegen entfernte sich der Graf aus dem Lager, sollte ihn behüten, meldete er in Wien, daß er an der Treue des Ge-

der Verbündeten die Nachricht bekannt machen, er habe ein starkes
nach Sachsen geschickt. Augenblicklich verließen Sachsen und Branden-
Schlesien, um ihre Länder zu decken. Schnell hinwieder stand Wallen- <sup>Sieg b.
Stein:</sup>
vor dem Lager der Schweden zu Stein au und schloß sie ein.
a konnte einer sechsfachen Uebermacht nicht widerstehen und mußte die
strecken mit 6000 Mann, 60 Fahnen und 17 Geschützen. Schon
man sich in Wien, den unermüdblichen Verschwörer gegen Oesterreich
in der Gewalt zu haben, „den Erzböfewicht“ — allein Wallenstein
frei unter dem leeren Vorwand: wollte Gott, die Schweden hätten
besseren Anführer, an der Spitze einer feindlichen Streitmacht werde
dem Kaiser mehr nützen als in einem Kerker! Der Friedländer mochte
dann, der das Geheimniß seiner Verhandlungen mit dem Feinde kannte,
nach Wien schicken — wie wenn er es verrieth, um sich zu retten! ^{Seligen}
hatte der Handstreich bei Stein au wichtige Folgen. Frankfurt an
der, Landsberg wurden besetzt, in Pommern konnten sich die Kaiserlichen
halten, in der Mark besetzten sie Spandau und Köpenick, Berlin stand
offen. Das Uebergewicht der kaiserlichen Waffen in Nordostdeutschland
daher hergestellt.

Um so schlimmer stand es an der Donau. Baiern trug die ganze Last
anges und hatte kein Heer mehr, stark genug, die Feinde zu verjagen.
auschaaren Tillys waren mit ihm erlegen, die 12.000 Mann, welche
Man noch führte, waren meist Landsturm. Ein Mal über das andere
der Baiersfürst bringende Bitte um Rettung an seinen Jugendfreund <sup>Nach
Marimilian?</sup>
der Kaiser forderte Wallenstein auf, dem Kurfürsten zu helfen. Wallen-
sprach es, that aber Nichts, der Kurfürst sollte vernichtet werden, der
am meisten in Regensburg gethan hatte, um ihn zu stürzen. Als er
gegenüber den Bitten des Kaisers nicht mehr ausweichen konnte, sandte
Echein Altringer mit 5000 Mann gegen die bairische Grenze, gab <sup>Wallen-
stein
Nachsagen</sup>
der den geheimen Befehl, nur bis Regensburg vorzurücken und in
Fall Etwas zu Gunsten von Ingolstadt zu thun, er möge sein Kriegs-
honen. Mit ähnlichen Weisungen ließ der Friedländer, als er gegen
den aufbrach, Holf mit 7000 Mann in Eger, schrieb aber an den
bald werde Baiern seiner Dränger ledig sein. Als Maximilian meldete,
Feind wisse, daß dem Altringer die Hände gebunden seien, und stütze sich
auf in allen seinen Unternehmungen, läugnete dieß Wallenstein weg, <sup>weiden-
tätigkeit</sup>
te aber Altringer seine Befehle, um sich verantworten zu können, dem
er aus. Jetzt war die Zweideutigkeit des Friedländers sonnenklar und
der Grund derselben, als Altringer neue Weisung bekam, er habe
Niemand Befehle anzunehmen als von Wallenstein und seinen Fuß breit
denselben abzugeben. —

Wallenstein hatte ja den Oberbefehl in absolutissima forma und war
Moffen, auch gegen den Willen des Kaisers seine Politik durchzuführen.
der höher stieg die Gefahr in Baiern, Regensburg gerieth in die Gewalt
pharts. Wallenstein erklärte, die günstige Zeit zur Hilfe sei vorüber, und
nach Böhmen zurück, am 14. December 1633 war er wieder in Pilsen.
anderweitig trat er dem Willen des Kaisers entgegen; als von
die Mahnung kam, die Winterquartiere in Deutschland aufzuschlagen,
er von seinen Obersten diesen Plan als unausführbar erklären. Wer war
Kaiser, Wallenstein oder Ferdinand II.? In der Hoffnung auf Siege,
der Ueberzeugung von seiner Treue hatte letzterer dem ersteren ungewöhn-

liche Vollmacht erteilt. Der Feind stand aber jetzt an der Grenze Landes ob der Enns und Wallenstein in verrätherischen Unterhandlungen Frankreich und Schweden! —

Gröners
Ansicht
über
Wallen-
stein.

Man hat versucht, Wallensteins Verhandlungen mit Schweden, Preußen und Sachsen als Täuschungen zu erklären, er habe in Anbetracht die verbündete schwedisch-deutsche Macht allmählig durch innere Zwietracht zerfallen und daß man falsche Freunde am besten entzweie, wenn man sich selbst überläßt, sie hingegen zur Vereinigung zwingen, wenn man Außen auf sie schlägt, sich zunächst einer thatkräftigen Kriegsführung entziehen er habe im Vortheile des Kaisers, dessen Hilfsmittel zwar ausreichten, um Feinde die Wage zu halten, aber nicht um ihn völlig zu erdrücken, die kaiserlichen Kurfürsten von Baiern dem Feinde überlassen, weil Maximilian durch die Fähigkeit verlor, Friedlands Pläne zu durchkreuzen; Gewalt hier Nichts genügt, List Alles, und auf List habe sich Friedland vornehmlich verstanden; er habe seine Gegner im Netz seiner Pläne verstrickt dadurch, er sie glauben machte, Oesterreichs Demüthigung liege in seinem eigenem Interesse; er habe seine eigenen, großen, unabgenützten Streitkräfte erst zu brechen lassen wollen, wenn die guelfische Partei durch innere Entzweiung aufs Aeußerste geschwächt gewesen wäre und wenn das völlig erschöpfte Deutschland sich dem Geseze des Stärkern nicht mehr hätte entziehen können.

W. Verrath,

Wallenstein spielte nicht bloß mit Verrath, er war im vollsten Sinne des Wortes ein Verschwörer gegen seinen Kriegsherrn, ein Verräther an sein Vaterland, denn hätte er auch mit Hilfe Schwedens und Frankreichs die Krone Böhmens sich aufs Haupt gesetzt, ja sogar, wovon man in den Augen seiner Vertrautesten sprach, die Kaiserkrone gewonnen, er wäre doch nur ein ohnmächtiger Vasall des Auslandes geblieben und hätte statt des davor

Kurmainzer Kurfürst von Mainz, Horn Kurfürst von Trier, Salladau Markgraf von Brandenburg, Herzog von Mecklenburg, Herzog von Pommern, Herzog von Schlesien werden. An die alten Fürstenthümer wäre so eine Menge neuer getreten, gewiß nicht ohne Kämpfe, nicht ohne die blutigen Folgen einer Militärdictatur, zu behaupten, zu immer neuen Veränderungen und Kämpfen zu müssen.

Derjenige, welcher Wallenstein am längsten traute, war gerade der, gegen den der Berrath spann. Nur langsam, nur mit innerem Widerstreben, nur nach und nach II. widerleglichste Beweise hin gab Ferdinand dem Verdacht in seiner Seele. Die erste Nachricht vom Plane der Verschwörung erhielt der kaiserliche Oberkammerherr Grafen Wolf von Wrzesowicz, der Grafen Herzog auf Schloß Lipa zum Gastmahl geladen, hier auf die Anwesenheit König Albrechts von Böhmen trinken sollte, er erfuhr, warum einen großen Theil des Planes, namentlich auch, daß der Herzog Böhmen wieder in den ehvorigen Zustand versetzen, die Freiheiten, die Ausgewanderten zurückberufen wolle. Graf Wolf ertheilte dem Reichsvater, ob er dem Kaiser von dieser Kunde Mittheilung machte, und reiste nach Wien, als dieser es bejahte. Ferdinand hörte davon, er forderte eine Schrift hierüber und versiegelte diese mit seinem Siegel, damit die Mittheilung geheim bleibe. Später machte nicht der Herzog von Savoyen, der spanische Gesandte, ausführliche Mittheilung aller Pläne und kam von Baiern die dringendste Mahnung, Wallenstein's Oberbefehl zu entheben, sondern wurde Wallenstein's Benehmen verdächtig, seine Griffe wurden kühner und sprach sich sogar die öffentliche Meinung in Böhmen immer entschiedener dahin aus, der Herzog meine sich mit dem Hause Oesterreich. Es ist klar, daß der Kaiser nicht mußte, doch wollte Ferdinand zunächst nichts Anderes, als Wallenstein's willkürlichem Rücktritt von seiner Stelle bewegen. Spanien wollte zu jedem Preis die Verbindung zwischen Italien und Flandern aufheben und Frankreichs Absichten auf das linke Rheinufer entgegenzutreten. Frankreich verweigerte aber jede Beihilfe zur Aufstellung eines eigenen Heeres am Oberrhein, er konnte nicht gegen Frankreich auftreten, mit dem er in geheimer Verbindung stand, dagegen begte er die feindseligsten Absichten wider die Spanier, die er ganz vom Boden des Reiches verjagen wollte. Wallenstein im Plane, ein eigenes Heer am Oberrhein aufzustellen, ihm in dem Cardinalinfanten einen Nebenbuhler zu machen und ihm das Commando zu entziehen, so bezeichneten die Spanier den General als den gefährlichsten Gegner des Reiches und

schon seine Späher von der Stimmung am Hofe unterrichtet, fühlte er, daß es jetzt gelte zu biegen oder zu brechen, und drang also auf einen Vertrag mit Frankreich, ließ Richelieu seinen festen Entschluß gegen den Kaiser aufzubrechen und ihn, wohin immer es sei, selbst in der Hölle zu verfolgen. Mit Freuden vernahm man zu Saint Germain die Kunde, versprach dem Herzog die Krone Böhmens, eine Million Thaler vollen Schuß. Sofort machte sich Wallenstein daran, die Armee zu gewinnen, den höhern Officiern wurden goldene Verge gegeben, die gemeinen Soldaten durch Klagen über den Hof, der keinen Lohn gab, aber auch den Sold nicht zahlen wollte, aufgereizt. Wallenstein war nicht bloß der Führer, er war auch der Schöpfer des Heeres,

Wallenstein und Frankreich.

Die Armee.

Verbrei-
bung in
Bilien.

auf sein Wort hin, im Glauben an seinen Stern hatten die Officiere Vermögen gewagt, die Regimente geworben. Darauf war Wallenstein gebaut. Now, seine rechte Hand, berief am 11. Jänner 1634 Obersten auf das Rathhaus zu B i l i e n zu einer Besprechung, erklärte wie der Hof Unmögliches vom Heere verlange, wie der Generalissimus, halb verstimmt und gekränkt, zurücktreten wolle. Natürlich erschraden Obersten und beschloffen, man müsse es dem Generalissimus ausreden. Wallenstein den Abgeordneten der Versammlung erklärte, er wolle den Osten zu Gefallen noch einige Zeit bleiben, so war eine natürliche Forderung daß sie für diesen Gefallen auch zu ihm halten und die Sache sehr erklären müßten. Eine Schrift ward verlesen, worin es hieß, daß der Herzog in Anbetracht, daß sein Rücktritt sie und ihre armen Soldaten Noth und Elend bringe, bitten, ihr Heerführer zu bleiben, dagegen anstatt versprechen, ihren letzten Blutstropfen für ihn einzusetzen und nicht dawider handle, als einen Treulosen und Ehrvergeßenen zu betrachten. Abends bei einem Bankett ward die Schrift zum Unterschreiben herumgebracht nachdem die Köpfe vom Wein erhitzt waren, es fehlte aber, wie vielfach berichtet wird, die Klausel, die im ersten Entwurf stand, „solange der Feldherr Dienste des Kaisers bleibe.“ Doch ist in neuerer Zeit dagegen mit Bestimmtheit bemerkt worden, eine so grobe Betrügerei wäre keinem von diesen energiegelassenen Kriegsmännern zuzutrauen, die Obersten hätten sehr gut gewußt, was unterschrieben *). Es ging toll dabei her, Viele waren betrunken, der Kaiser Julius von Sachsen-Lauenburg drohte mit dem Säbel Jeden niederzuwerfen der nicht für Friedland sei. Mancher unterschrieb unleserlich, Man bereute am andern Tag seine Unterschrift — im Ganzen 42 unterzeichnet. Jedenfalls war ein entscheidender Schritt geschehen, der Heerführer hatte den Kaiser angeklagt und die Officiere hatten erklärt, sie ihm folgen wollten. Auch zu den Regimentern in Schlesiens wurde jetzt Schrift zum Unterzeichnen gesandt.

Erlass des
Kaisers

Damit war die Gefahr nahe gerückt, der Kaiser mußte schnell handeln

die Sache, bis ihn Wallenstein am 9. Februar selber für seine Pläne
 inner und durch die größten Verheißungen an sich zu fesseln suchte.
 lagen ihm über die Größe der Gefahr erst die Augen auf. Auch Picco-
 lomini's Meinung schwankte lang zwischen der Ahnung eines Verrathes und
 Vertrauen zum Herzog, er glaubte, daß Wallenstein noch beim letzten
 vor dem Frevel entsteht zurückweichen werde. Als Gallas sich nicht

Piccolo-
 minini.

Dem Einwurfe Piccolomini's gegenüber, wie groß die Macht des
 Oesterreich sei, behauptete Wallenstein, bei solchem Unternehmen
 Alles auf jedem Wagen, komme Alles auf den Anfang an, und er sei
 kommen, daß er sich dem Glück anvertrauen müsse.

Wallensteins treueste Anhänger treten auf einmal am eifrigsten gegen
 Am 13. Februar theilt Gallas die Kundmachung des Kaisers einigen
 zu mit, am 15. bespricht er sich mit Altringer, wie man sich der
 sungen und Regimenter versichern könne; Piccolomini säubert seine
 von Verdächtigen. Am 18. Februar erließ der Kaiser an alle
 einen erneuten Befehl, Friedland nicht mehr zu gehorchen, wegen
 thlichen und weitausgehenden Verschwörung, und sich an Gallas zu
 Am 18. Februar wurde der Erlass gedruckt, am 22. zu Prag unter
 schlag und auf dem Lande durch die Kreisbehörden verkündet. Der
 tte zu diesem Verfahren nicht bloß das Recht, sondern auch die
 ung. Bald war man in Wien sicher, daß die meisten Regimenter
 halten würden.

Wallenstein zögerte nicht länger. Als die Unterschrift des Ver-
 Seite Frankreichs noch immer nicht kommen wollte, sandte er am
 an Orensjerna die Botenschaft, daß sein Entschluß, als König der
 aufzutreten, fest sei, und daß er alsbald den Marsch gegen Wien an-
 t. Der schwedische Kanzler erklärte jedoch wiederum, der Herzog
 etwas Entscheidendes gegen den Kaiser thun, dann wolle er ihn
 Mitteln unterstützen und selber zu ihm kommen, um sich mit ihm zu
 m. Auch an Bernhard von Weimar in Regensburg gingen 13
 nach einander ab, ihm erklärte der Friedländer seinen Entschluß, gegen
 aufzutreten, und sandte dringende Aufforderung, schnell Eger und
 besetzen und die Bauern in Oberösterreich unter die Waffen zu rufen;
 marer zweifelte jedoch, ob Wallenstein seiner Armee so sicher, ob nicht
 helmenreich dahinter sei, ließ übrigens seine Truppen eine Bewegung
 thmen machen, um im Trüben fischen zu können.

Oren-
 sjerna.

In die Regimenter erließ Wallenstein den Befehl, am 24. Februar sich
 an weißen Berge zu sammeln, er selbst wollte am 23. dort sein und am
 zum König von Böhmen ausrufen lassen.

Entschei-
 tung.

Wenn die Sache Wallensteins war schon verloren, die Regimenter erwie-
 dem Kaiser treu und ergeben.

Auf die Kunde davon befahl Wallenstein seinem Anhang sich in Eger
 meln, von wo aus er mit Bernhard von Weimar und den Feinden
 hiers sich am leichtesten vereinigen konnte. Er äußerte damals: wolle der
 ihn nicht mehr als seinen General anerkennen, so wolle auch er ihn nicht
 in seinem Herrn haben; man müsse der Welt zeigen, daß es noch

Kaiser aus einem anderen Hause geben könne, als dem öfter Eger sollte der Friede mit Sachsen, Brandenburg und Schweden und durchgeführt werden. In den dortigen Obersten Gordonländisches Regiment setzte er am meisten Vertrauen. Am 23. brach der Friedländer von Pilsen auf mit Kriegskasse, Silbepferden, soviel man zusammenbringen konnte. Das Gesand nicht mitnehmen, denn die Stücknechte waren auf die kaiserlichen Erlasse hin mit ihren Pferden durchgegangen. Ihm ein Wohlmeinender gab, er solle geradezu nach Wien Kaiser erklären, all sein bisheriges Thun habe nur den Zweck Tag zu legen, wer dem Kaiser treu, wer untreu sei, wies er daß er zu weit gegangen, mit den Worten zurück: „der gut, aber der Teufel traue.“ In Mies verbrannte er noch 60

Gordon.

Flucht
nach
Eger.

Die Flucht hatte Eile, denn bald nach seinem Abzug trafen in Pilsen ein und nur die schlechten Wege hinderten sie Verfolgung der Entwichenen. Das Vertrauen seiner Umgebung immer mehr und sein Gefolge wurde mit jeder Stunde kleiner. Unglück befahl Wallenstein dem ihm begegnenden Obersten Butler ihm nach Eger zu ziehen. Aus den Verheißungen, die er ihm zur Ueberzeugung von Wallensteins Verrath und faßte an den Entschluß, ihn daran zu hindern und dem Kaiser und Religion einen Dienst zu erweisen, und sandte in'sgeheim sein an Gallas, wie er den Weg nach Eger nur gezwungen fortsetze diesem erzwungenen Anschluß an den Herzog vielleicht eine Befehls Gottes liege zur Vollführung irgend einer heroischen That. Er sein selber seinen Mörder in seine Nähe gezwungen, wie vor fortgerissen. —

Butler.

Butler wurde in seinem Vorhaben nur bestärkt, als Wallenstein am 24. Februar Abends krank, mißmuthig, in einer Sänfte kommen war, sogleich den Befehl gab, die Posten von Joachim übrigen Grenzpunkten zurückzuziehen, um dem Feinde dadurch un-

in ihm zu stärken. Allein konnte Butler Nichts machen und

er hatte, sich zum Mord des Feldherrn vorbereitet. Mit ihm
 ten sie nicht, fliehen konnten sie nicht; beim leisesten Verdacht der
 eit hätte sie Wallenstein ermorden lassen.

Leslie ließ Gordon den Terzla, Kinsky, Plow und den Rittmeister
 die Feder Wallensteins, auf Abend zu Gast bitten; sie kamen
 1 25. Februar. Die Schloßbrücke ward aufgezo- Ausfuhr-
rung.
 gen und Leslie schlüßte zu sich. Beim Gelage ging es munter und einträchtig
 auf Bernhard von Weimar, auf Drenstjerna, auf den Kur-
 Sachsen ausgebracht wurden. Da sankte Butler, auf die Gesund-
 heit des Kaisers trinke er nicht, dagegen solle der Kaiser leben!
 und Streit und das war das Signal für Goralbin und seine 6
 e mit dem Rufe: „Es lebe das Haus Oesterreich!“ zu der einen
 Saales hereintraten, zu der anderen kam Rittmeister Deveroux
 gonnern herein und schrie: „Wer ist gut kaiserlich?“ Da sprangen
 tler und Leslie von ihren Stühlen auf und riefen: „Hoch lebe
 , hoben die Kerzen in die Höhe, stießen den Tisch um und zogen
 er. Zuerst wurde Kinsky niedergestochen, dann erlag Plow drei
 Terzla, durch einen Koller von Ellenshaut geschnitten, sank erst zu-
 nachdem er zwei Soldaten niedergemacht hatte; Niemann entfloß in
 mmer, wurde aber von der Wache niedergestochen, als er das
 : nicht kannte. Noch einmal war Berathung, ob man den Herzog
 hmen oder tödten sollte; Alle hielten das letztere für nothwendig. Wallen-
stein's
Ende.
 wohnte nicht in der Burg, sondern in der Stadt im Hause des
 Bachhäbl und ahnte Nichts von dem, was geschah, und besprach sich
 Astrologen Seno über die Deutung einer Constellation. Da ward
 von Wachen umstellt und drang Butler mit 6 Hellebardieren die
 auf in das Vorgemach. Ein Page, welcher Lärm machen wollte,
 rgestochen; ein anderer schreckte mit dem Ruf: Rebellen, Rebellen!
 aus dem Bette, um die Wache zu rufen. Indes sprengte Deve-
 rigen Fußtritt den Thür des Gemaches ein und schrie den
 im Hemd am Fenster stand, mit den Worten an: „Bist Du der
 des Kaisers Volk dem Feinde zuführen und Seiner Majestät die
 Kopf herabreißen will? Dafür sollst Du sterben.“ Doch hielt er mit
 sane noch etwas inne, in Erwartung einer Antwort. Schweigend drei-
 zog die Arme aus und empfing den Todesstoß in die Brust, worauf er
 ummensenkt. Die Hellebardiere wollten den Leichnam zum Fenster
 n, Deveroux wehrte es, und hüllte ihn in den rothen Fußteppich
 es und ließ ihn in Leslie's Kutse auf die Burg führen.

ndete Wallenstein am gleichen Tag, da er in Prag als König
 jen wollen. Kein Purpurmantel umschloß jetzt seinen Leib, sondern
 r, roh gezimmerter Sarg. Er konnte Deutschland retten und für
 igen Frieden hätte ihn ewiger Nachruhm gelohnt, jetzt ist sein
 D für alle Zukunft mit dem Makel des Verrathes besudelt. Einer
 sien, ist er der unglücklichste Heerführer des dreißigjährigen Krieges.
 Mißlingen seiner kühnen Pläne macht Ranke *) die wahre Be-

merkung: „In der Reihe der großen Generale, die nach Selbständigkeit haben, steht Wallenstein in der Mitte zwischen Essex in England Frankreich, Cromwell und Napoleon. Warum gelang es den Einem und nicht den Anderen mißlungen? Die drei Ersten hatten mit geborenen Kämpfern, deren Autorität seit Jahrhunderten fest begründet und anderen nationalen Institutionen fest verbunden war — sie erlagen Cromwell und Napoleon dagegen fanden die legitime Autorität, als sie nahmen, sich unabhängig zu machen, bereits gestürzt. Sie hatten kaiserlichen Gewalten zu kämpfen, welche noch keine Wurzeln geschlagen und nur eine bürgerliche Macht besaßen, die dann dem Führer gegenüber, sobald sie sich entzweiten, keinen Widerstand leisten konnte.“

Der
Kaiser.

Am gleichen Tage sandte Butler an Gallas Botschaft von Wien, in der er, durch Wallenstein wider seinen Willen nach England geschickt, sich mit Gordon berathen und beschlossen habe, Friedland, Tilly und Plow als Verräther zu tödten. Am andern Tage legten die Bürger der Stadt den Eid der Treue für den Kaiser ab. Ferdinand war bei der Nachricht. „Ach, mein Wallenstein!“ rief er und verlangte Beweise, daß sein Feldherr wirklich Verrath gesponnen habe. Er ist unüberwindlich, doch Ferdinand trug seinen Feinden keinen Orban Leben hinaus nach, er ließ für die Seelenruhe Wallensteins und ließ 3000 Messen lesen. Auch in Ludwig XIII. regte sich ein Gefühl und er sagte zu seinen Höflingen, „möchte alle Verräther über dem Dberherrn dieses Loos treffen!“ Richelieu hingegen war über dieses seines kinsten Planes tief mißstimmt, ebenso war man im Haag schlagend. Die Gefahr für den Kaiser war beseitigt. Zwar li Ulrich von Schaffgotsch in Troppau Friedland als dem neuen Böhmen huldigen, allein General Gög machte den Bestrebungen, offene Rebellion zu verflechten, schnell ein Ende und Schaff

Schaff-
gotsch.

junge Habsburger als Feldherren. Regensburg. Sieg bei Nördlingen.
Der Tag zu Frankfurt. Der Friede zu Prag.

Die Katastrophe Wallensteins befestigte die Einigkeit der Cabinete von Madrid. Der Gesandte Spaniens bezeichnete das Ende des ihm heiligen Friedländers als eine große Gnade, die Gott dem Hause erwiesen habe; die Sache der beiden Majestäten sei eine und die-
Spanien lieferte Geld, um den Verlegenheiten Oesterreichs abzuwehren, 10 Gulden wurden allein für die Artillerie in Wien angewiesen. Auch die spanischen Cardinäle den Papst, jährlich 100.000 Kronen mehr: Sache des Krieges zu widmen. Maximilian von Baiern hatte kurz gedroht, er werde sich Frankreich in die Arme werfen; jetzt, da Wallenstein bitterster Feind, gefallen war, näherte er sich wieder dem Kaiser. Abtrünnig keiserliches Heer kam jetzt zusammen. Namentlich die Spanier mit Eifer, daß des Kaisers Sohn, Ferdinand III., der König von Spanien, an die Spitze desselben trete. Wallas, tüchtig im Kampf wie im der Diplomatie, sollte ihm als Rathgeber zur Seite stehen. Drenthorne hoffte, durch Wallensteins Tod werde in der kaiserlichen Armee Verstärkung eintreten, und hatte Bernhard von Weimar ermuntert, in diesem Wasser zu sitzen, gegen Passau oder Böhmen Etwas zu unternehmen, dessen angespornt, in Böhmen einzufallen, und Brandenburg, das Kriegsvolk in Schlessen an sich zu ziehen — Alles umsonst! Es fehlte Sinn für Ehre und Treue in der Armee.

folgen
vom Falle
Wallen-
stein.

Bernhard setzte sich zwar gegen Böhmen in Bewegung, mußte aber bald umkehren. Am 2. Mai 1634 traf Ferdinand III. (geb. 20. Juli 1628) König von Ungarn seit dem 8. Dec. 1625, von Böhmen 25. Nov. 1625) in Prag ein, um die Regimenter zu sammeln, und am 26. Mai schon aus Böhmen mit 40.000 Mann gegen Regensburg auf. Auf der Reichsstadt sollte das kaiserliche Banner wieder wehen.

Bernhard eilte zum Schutze der Stadt herbei, konnte aber ihre Belagerung nicht verhindern und zog am 5. Juni ab, nachdem er noch 2000 Mann in dieselbe geworfen hatte. Lars Ragge verteidigte mit 4000 Mann die Festung, allein der junge Habsburger bewährte sich als uner-
fahrene, regsamem Streiter, wie als besonnenen Feldherrn, seine freundliche ge trieb die Krieger zur eifrigsten Thätigkeit. Es war ein ganz anderer über die Armee gekommen. Am 22. Juni waren die Laufgräben der auf 400 Schritte nahegekommen, gegen welche 100 Geschütze donnerten. Bernhard hatte in der richtigen Ansicht, daß alles fernere Kriegsgeschick in Süden von der Behauptung Regensburgs abhängen, Bernhard Vereini-
geboten, dieser aber in Eifersucht und Eigenwilligkeit sie abgelehnt. Er erkannte er, daß Rettung nur noch mit Horns Beihilfe möglich sei; am 12. Juli vereinigten sie sich bei Augsburg und stieg ihr Heer auf 22.000 Mann. Von da brachen sie zum Entsatz von Regens-

Regens-
burg.

Regiment
III

Horn

burg auf, allein sie stießen überall auf Hindernisse, auf Abtheilungen kaiserlichen und bayerischen Truppen, die ihnen unter dem tapferen Johann Werth und Altringer den Vormarsch streitig machten. So nahmen sie Mühe Freisingen, Moosburg, Landshut, wo Altringer durch eine Kugel getödtet wurde. Aus niederem Stand hatte sich dieser Befehlshaber seine Tüchtigkeit zu den höchsten Kriegsehren emporgeschwungen; wie trank auch Altringer nie Wein und galt als ein Muster von Ehrenhaftigkeit. Nur die Uneigennützigkeit Lillys war ihm nicht eigen, er liebte das Geld. Am 30. Juli wollte die schwedische Armee von Landshut aufbrechen, da kam die Nachricht, Regensburg habe sich schon ergeben, sie kehrte nach Augsburg zurück. In der That hatte sich die bedrängte Stadt am 26. Juli Ferdinand ließ Gnade widerfahren, obschon die Besatzung einen Sturm mehr abwehren konnte: er sagte der Stadt Verzeihung, Schutz und Unterstützung ihrer Reichsfreiheiten zu und der Besatzung Ausmarsch mit Kriegsgeldern, mit Sach und Pack und 6 Geschützen, mit sicherer Abführung der Kranken und Verwundeten und guter Verpflegung derjenigen, welche nicht fortgeführt werden könnten, und unentgeltlicher Freigebung aller Gefangenen und Den Unkatholischen der Stadt wurde freie Religionsübung bestätigt. Dann schweden zogen am 28. Juli aus, mit fliegenden Fahnen, wirbelnden Trommeln, brennenden Lunten und die Kugel im Mund. „Mit Regensburg übergebe ich Eurer Majestät den Schlüssel des h. römischen Reiches!“ — Lars Ragge, als er sich vor dem König verbeugte, der ihm huldvoll die Hand reichte und ihm das Zeugniß tapferer und ehrenvoller Verteidigung gab. Wie ganz anders verfahren die Schweden bei der Einnahme von Stadt. Hier aber bewährte sich wahrhaft kaiserliche Milde, hervorgehend aus Güte des Herzens, wie aus der Absicht, eine alte Reichsstadt nicht in Schrecken einer Erstürmung empfinden zu lassen, sondern sie wieder in Frieden bringen. —

Am Donauströme lag diesmal die Entscheidung und in dieser Ansicht ließ sich der junge Feldherr durch trübe Nachrichten von anderer Seite her nicht zur Zersplitterung des Heeres verleiten.

Orenstjerna hatte zu einem Einfall in Böhmen getrieben. 17.000 Mann unter Baner und dem Kurfürsten von Sachsen erschienen am 25. Juli vor dem weißen Berg vor Prag, welches Maradas tapfer verteidigte. Die Feinde wagten keinen Sturm. Am gleichen Tage, da Regensburg die Thore öffnete, zogen die Sachsen vom weißen Berge wieder ab. Bis Iglau in Mähren drangen damals sächsische Heerhaufen. Der Zug Ferdinands nach dem deutschen Deutschland zwang den schwedischen Reichskanzler, Baner aus Böhmen abzurufen und ihm zu befehlen, zum Heer unter Horn zu stoßen. Hatte zur Zeit, da Wallenstein fiel, in der Nähe des Bodensees seine Regimenter beschäftigt, Rempten, Memmingen, Vöberach, Meersburg zur Uebergezwungen, aber nicht vermocht, Ueberlingen zu nehmen, welches 2 spanische Regimenter, Reste vom Heere Ferias, tapfer verteidigten. Auch Radolfs hielt sich. Buchhorn wollte der schwedische Feldmarschall zu einem Hauptwaffenplatz erheben und eine Kriegsflotte auf dem Bodensee erbauen, als er zu Bernhard von Weimar abberufen wurde, um sich dem Vordringen des kaiserlichen Heeres entgegen zu stemmen. Im Elsaß hatte der Rheingra

Thann, Ensisheim, Velfort genommen, Breisach belagert. In
 a g en waren die Franzosen allenthalben siegreich vorgebrungen. —
 Karl, immer rege für die kaiserliche Sache, durch die Natur der Dinge
 feindselig gegen Frankreich, harrte mit Sehnsucht der spanischen
 welche von Mailand nach Flandern ziehen und ihm Lust machen sollte.
 merte, schädigte er die kleinen deutschen Fürsten und überraschte er
 e Heeresabtheilungen im Elsaß — Grund genug für Richelieu, List
 alt gegen ihn zu gebrauchen. Am 13. Juli 1633 verfügte das
 u zu Paris die Beschlagnahme des Herzogthums Bar, denn Karl
 ingen habe für dieses alte Leben Frankreich noch nicht gehuldigt.
 August 1633 betrat ein französisches Heer den Boden von Lothrin-
 hrlaß im Augenblick, denn seine Truppen waren eben von den
 vor Hagenau geschlagen worden, schickte der Herzog seinen Bruder
 den Cardinal, um zu unterhandeln. Richelieu verlangte Uebergabe
 n. Als der Cardinal einwandte, in diesem Falle setze sich der Her-
 reichsacht aus, entgegnete Richelieu, das römische Reich habe kein
 Lothringen, dies sei ein Lehen der Krone Frankreich und der König
 alte Reich in seiner ganzen Größe wiederherstellen, d. h. das alte
 mit Frankreich verbinden. Seine Gelehrten, Pierre Dupui und
 Godefroi hatten ihm längst Werke ausgearbeitet, um auf sogenann-
 rißchem Wege seine Absichten auf Eroberung des linken Rheinufers zu
 e. Die Unterhandlungen währten lange. Karl bot Abdankung an zu
 seines Bruders — vergebens! Die Belagerung von Nancy begann Ende
 am 24. September mußte sich die Stadt ergeben. Der Schwester des
 , Margaretha, war es jedoch gelungen zu entkommen. So standen
 zosen in Lothringen, bereit die Schweden im Elsaß zu unterstützen.
 der Belagerung von Nancy hatte der Kurfürst von Köln sich unter
 Frankreichs gestellt mit dem Versprechen, keine Feindseligkeiten
 Schweden zu unternehmen. Der Graf von Mäppegard, die freie
 Kahlhausen hatten sich gleichfalls unter den Schutz Frankreichs bege-
 e. Neß wurde im Januar 1634 ein Parlament für Frankreich bis
 ein errichtet, es sollte die drei rheinischen Bisthümer vom kaiser-
 reich zu Speier losreißen. Lauter Maßregeln, welche die Absichten
 auf das linke Rheinufer klarer enthüllten. Unangenehm war ihm
 Gastons mit Margaretha, die in Brüssel bei ihrem Gemahl und der
 Rutter und bei Isabella Eugenia die glänzendste Aufnahme fand.
 Parlament zu Paris klagte der König wegen Entführung seines
 zum Abschluß der Ehe. Karl von Lothringen entsagte seinem Her-
 am 19. Januar 1634 zu Gunsten seines Bruders. Was ihm noch an-
 blieb, führte er jetzt dem Heere des Kaisers zu. Sein Bruder, der
 entfloß nach Florenz. Von Lothringen rückten die Franzosen über
 nd Hagenau jetzt in das Elsaß.
 m Niederrhein und in Westfalen stritten 27.000 Deutsche und
 gegen die Kaiserlichen unter dem tapfern Geleen und Benning-
 sie am 15. April 1634 vor Hörtel an der Weser erschienen.
 wurde erstürmt, am 22. April wurden die Hessen unter Me-
 i Niesen geschlagen, Bedum eingenommen, Ham mußte sich er-
 ende Mai aber mußten die Kaiserlichen und Ligisten vor der
 zt sich zurückziehen. Die Generalstaaten hatten, durch Richelieu
 mit dem König von Frankreich, als dem „Bundesverwandten und
 der Protestirenden, der für Gustav Adolf so große Opfer gebracht

Lothrin-
gen.

Par.

Lothrin-
gen.

Köln.

Lothrin-
gen fran-
zösisch.Nieder-
rhein und
Westfalen.

Holland.

habe“, am 15. April 1634 ein Bündniß mit Spanien abgeschlossen. Da war nicht darin genannt, aber als Feind verstanden. Die Holländer sahen 5000 Mann aus ihrem Dienst, damit diese den Feinden des Kaisers in Westfalen beitreten. Auch in Schlessien machten die Feinde des Kaisers Fortschritte. Die Schweden nahmen Ohlau, der Kurfürst von Sachsen am 3. Mai in Baulen ein. Bei Liegnitz wurden die Kaiserlichen am 13. Mai 1634 unter Colloredo von Arnim geschlagen. Die Sachsen hofften Schlessien an sich zu bringen. —

Convent
zu Frank-
furt.

Unter dem Vorfige Orenstjernas tagten damals seit dem März 1634 die böhmischen Bundesverwandten zu Frankfurt. Der schwedische Reichsrath Brahe *), welcher zur Beihilfe des Reichstanzlers von Stockholm kam, schildert die Charakterlosigkeit und Habgier der Feinde des Kaisers in den bitteren Worten: „Die Stände ließen Prunk und Staat den Vornehmsten. Viele lebten in täglichem Sauf und Bräu, bekümmerten sich wenig um allgemeine Beste, waren neidisch auf Schwedens Glück, mißgönnten ihm Directorium. Der Kurfürst von Sachsen schürte und warf um, was er aufbaute; der Kurfürst von Brandenburg sah einzig auf Pommern, Calvinisten auf den König von England, Herzog Bernhard von Weimar seine Hoheit und wie er allein schalten und walten und von Niemand abhängen möchte; die Herzoge von Braunschweig und Lüneburg hatten Action mit dem Landgrafen von Kassel; Jeder suchte seinen Vortheil. Jüdisches Geld verführte Hohe und Niedere; Ritterschaft und Städte um Eise; nirgends Vertrauen; der Eine beneidete den Andern; Grafen und Herren waren wie Kinder, folgten dem, was ihre Doctoren und Juristen ihnen vorpredigten, welche in allen Conventen hinter ihren Stühlen standen, sprachen und antworteten als für Stumme. Jeder wollte leben und agiren, so König als General. — Sie führten rechtlose Kriege gegen ihren Herrn den Kaiser, welchen sie also nannten, denn so nannten ihn ihren Herrn nannten und das Schwert gegen ihn zogen, konnte ihm nichts Anderes als Rebellion genannt werden. Allein, welches Argument auch brauchte, half es Nichts; sie wollten niemals den Kaiser für ihren Feind erklären noch minder der römischen Krone unwerth: sie wollten und tä-

ja Oxenstierna nicht zum Kurfürsten von Mainz zu ernennen, da
 1 König dagegen auftreten, denn Ehre und Gewissen erlaubten
 III. nicht, zur Vertilgung des ersten geistlichen Kurfürstenthums Hand

Dem Kanzler selber aber versprach er kurfürstliche Würde, wenn
 2 sich Pläne auf das Elsaß unterstütze. Es schien zum Bruch zwi-
 3 schen Oxenstierna und Feuquieres zu kommen, als die Erklärung Sachsens,
 4 auf Frieden mit dem Kaiser und Schweden dürfe nicht zum Nach-
 5 theil des Reiches entschädigt werden, beide einander wieder nahe brachte, denn
 6 2 fühlte jetzt, er könne sich bloß durch festes Anschließen an Frank-
 7 reich, zumal auch der Brandenburger sich der sächsischen Anschauung
 8 Hinwieder mahnte nun der Franzose die Deutschen zu dankbarer
 9 gegen Schweden. Oxenstierna bot jetzt den Franzosen alle festen
 10 seits des Rheines, selbst Plätze an der Weser an gegen eine Million
 11 die Bemühung *), den Streit in Polen auszugleichen. Waren
 12 Frankreich und Schweden eines Sinnes, so war es um so schwerer,
 13 jen zu einem einmüthigen Beschlusse zu vermögen: Jeder wollte
 14 für sich auf Kosten der Mitstände ertlangen und Schweden und
 15 nur als Hebel zu seiner Vergrößerung benützen, so daß Oxenstierna
 16 auch eines Tages vertraulich dahin ausließ: er wolle Horn und
 17 verufen, alsdann möchten die Deutschen sehen, wie sie fertig würden.
 18 Auch die Schweden niemals in ihre Angelegenheiten sich gemischt
 19 viele von ihnen hätten dem König schlecht gedient. Wäre derselbe
 20 länger am Leben geblieben, so hätten wahrscheinlich einige hohe
 21 ber die Klinge springen müssen!

Oxen-
stierna.

warf auf einmal die Nachricht von der Niederlage bei Nördlingen
 22 den in die jähigste Stimmung und den Reichskanzler vollkommen
 23 ne Frankreichs. Trotz aller Anzettlungen Richelieus in Italien
 24 Cardinalinfant doch am 16. Juni mit 7000 Mann zu Fuß und
 25 tern von Mailand aufgebrochen — durch Tyrol zur Vereinigung mit

Den Her-
nande

Ferdinands III. Am 16. August nahm Dieser Donaumörth, am
 26 er vor Nördlingen. 19 Tage hindurch wurde die Stadt be-
 27 In der Nähe hatte Bernhard sich mit Horn vereinigt und ein festes
 28 gen; seinen Hauptleuten sagte er: „wir haben Regensburg hinge-
 29 Rhein und der Main sind vom Feind bedroht; helfen wir Nörd-
 30 t, so ist unser Ruhm dahin.“ — Horn drang darauf, Verstärkung
 31 . Indes traf 2. September der Cardinalinfant mit 15.000 Mann
 32 vor Nördlingen ein. „Damit fanden sich **) zwei junge Habsburger
 33 gleich kriegsmuthig, gleich begeistert zum Kampf für das niederge-
 34 ht und für die Kirche, beide edle Naturen, wie sie unter den Geg-
 35 und da einen schwedischen Befehlshaber abgerechnet, nicht zu finden
 36 urch volle 20 Stunden wohnte nachher der Cardinalinfant den
 37 bungen und den Kämpfen bei.“ Auch Maximilian war da mit
 38 rn und der kriegslustige Karl von Lothringen. Man berechnete die
 39 Heeres auf 35.000 Mann. Aber auch die Gegner hatten Ver-
 40 botten, die Regimenter des Rheingrafen, Graf und Karl Kragge-
 41 sche und bairische Landwehr; man berechnete ihre Stärke auf

Nördlin-
gen

er, III. 296.

er, Geschichte Kaiser Ferdinands II., B. XI. S. 200.

27.000 Mann. Horn befehligte den rechten, Bernhard den linken jener wollte in fester Stellung bleiben, den Kaiserlichen die Zufuhr den und sie so zum Abzug zwingen, dieser drängte zur entscheidenden denn er habe Nördlingen Hilfe versprochen, sein Fürstenwort sei in jeder Nacht stiegen Feuerssäulen aus der bedrängten Stadt Zeichen der höchsten Noth. Auf beiden Seiten war man der U daß die bevorstehende Schlacht über Königreiche und Länder ent

5. und 6.
Sept.
1634.

5. September begannen die Deutschschweden einen Scheinmarsch, sie gen Ulm abziehen, wendeten sich aber, durch einen Wald gedrückt mit Uebermacht gegen die kaiserlichen Vorposten, die geworfen 1400 Spanier auf einer verschanzten Anhöhe dem Andrang der Kaiserlichen geboten. Die Nacht machte dem Kampf ein Ende. Wallas ordnete in Dunkelheit das Heer zur Schlacht; auch der Cardinalinfant wies an, ihm unbedingt zu gehorchen. Am anderen Tag, am 6. Septen die Schlacht mit Sonnenaufgang. Der rechte Flügel unter Tilly zwei Mal auf die Schanzen der Spanier beim Albusch und wurde zurückgeworfen. Beim dritten Mal stellte sich Horn selber an die Schweden kamen über die Wälle und bemächtigten sich der Boie eine Mine flog auf und begrub 1000 Schweden, ihre Verwirrung die Kaiserlichen und warfen sie wieder zurück. Bei der Batterie, das heftigste Feuer sich richtete, standen furchtlos die beiden ein Oberst, der einen Bericht überbrachte, ward zwischen ihnen Kugel in Stücke zerrissen. Umsonst schickte Bernhard dem geschlagenen Verstärkung, umsonst wagten die Deutschschweden auf das Albusch Besitz der Entscheid des Tages abhing, einen Angriff nach dem an schickte zur rechten Zeit Hilfe und ein Ansturm der kaiserlichen vollendete die Niederlage des Flügels, welchen Horn befehligte. hier seine ersten Lorbeeren. Der linke Flügel unter Bernhard vom Häselberg aus standhaft und glücklich gestritten, aber endlich Johann von Werth mit 9 Reiterregimentern seine Linien dar vierten Ansturm lösten sich die Reihen und ergossen sich in wild war 11 Uhr Vormittags, 6 Stunden hatte der verbissenste Kampf

Sieg
Herz.
nant III.

der Cardinal sogar umarmte. Nördlingen mußte sich am 7. September an die Officiere und Soldaten durften mit voller Habe, doch ohne Abziehen. Die Religionsverhältnisse blieben in der Stadt, wie sie waren. —

Die Bestürzung, welche diese Niederlage in Frankfurt hervorrief, war denn Alles, was Gustav Adolf im Süden vom Main erobert hatte, mit verloren. Orensjerna that Alles, was ein Mann von Geist und in einem solchen Falle leisten kann; er mahnte die Deutschen, die hielten, zur Ausdauer und Einigung; seine Boten flogen nach allen um die zerstreuten Heerhaufen zu gemeinsamer Thätigkeit anzuan alle befreundeten Höfe, um Hilfe zu erbitten. Der Gesandte Graf Gualdo Priorato reiste nach Venedig, um die Republik zur ung aufzufordern. 80.000 Mann sollten aufgebracht werden zum gegen den Kaiser. Die Mehrzahl der Verbündeten wünschte Bernhard schlichthaber: „habe er den Karren umgeworfen, so möge er ihn auch aufrichten!“ — Der Kanzler mochte ihn nicht allein zum Beschlusse und er hatte seine guten Gründe, sondern wollte, daß Bernhard und der von Birkenfeld in dieser Stellung abwechseln. Orensjernas Lage insofern schwierig, als er aus der Heimat nur Nachrichten bekam, Krieg beschwerlich falle, wie der Menschenverlust empfindlich werde, wie in gewissen Grenzgebieten zu Tausenden nach Rußland fliehen, weil den Aufgebote und der hohen Steuern müde seien. Es sei ein gewesen, Wasser sei in die Kupferbergwerke eingebrochen, die Münze still, der Credit schwindend, überdies laufe der Waffenstillstand mit und sei zu fürchten, daß Dänemark zu gleicher Zeit den Frieden wenn der Pole Etwas beginne, ziehe er gewiß zu gleicher Zeit den Vom deutschen Krieg habe man nur Schaden und Unbath zu So wurde dem Kanzler aus Schweden geschrieben, während in Frankfurt von seiner Unfähigkeit zur Leitung sprachen, Bernhard war und der französische Gesandte insgeheim gegen ihn aufstachelten. In dieser Nothlage war, daß der Kanzler sich in Frankreichs Willen mußte und daß dieses den größten Nutzen aus der Niederlage der bei Nördlingen zog. Richelieus Scharfblick bewährte sich jetzt in keinsten Weise und Verstand, Muth und Standhaftigkeit rühmt auch an seinem politischen Nebenbuhler; sonst seien die Franzosen rabisch, bald zum Krieg, bald zum Frieden geneigt und nie dazu angeht Ernst und Stetigkeit ihre Sache zu treiben. Bei Richelieu aber der Plan: schon 1633 hatte er dem König erklärt, der Krieg in und Deutschland müßte unterhalten werden, koste es, was es da über so lange als möglich nur durch Geld, ohne daß Frankreich offen theil nehme. Unterdeß solle man als Preis dieser Unterstützung Plätze am Rhein zu bekommen suchen; würde das künftig zu offenem führen, so wären die Vortheile groß und die Gefahren gering. Der könne sein Reich bis an den Rhein ausdehnen, bloß in Entgegennahme was die Waffen Anderer erobert hätten, und durch diesen bloßen Besitz als Unterpfand sich zum Herrn über Krieg und Frieden machen. en müsse man nicht fallen lassen, seine Uebermacht aber in Deutschrhindern. Vielleicht würde irgend ein Ereigniß kommen, welches alle in dieser Hinsicht verhindere, wie der Tod des schwedischen Königs die Christenheit von einem großen Unglücke befreit habe. — Dies war jetzt eingetreten, die Niederlage bei Nördlingen. Die Schweden

Zug zu
Frankf.
furt.

Oren-
sjerna.

Kage
Schwe-
den.

Richelieu

und die mit ihnen verbündeten Deutschen waren zusammen der Kaiser nicht gewachsen, sie mußten Frankreich für seine Hilfe das was dasselbe forderte. Sie boten dem König vom Elsaß so viel an, Schweden darin kriegsrechtlich befäßen, für einige Tonnen Goldes, Schlestadt, Thann, Kaisersberg, Benfeld, Bollweiler, selbst Breisach sie ausliefern, sobald es erobert sei, ferner Mannheim und Speier wollten sie dem König gestatten, alle Stände des Reiches in seinen zu nehmen. Am 21. October waren sie in Paris vor dem König mit Anträgen. Richelieu versprach 12.000 Mann und 1.000.000 Livres. Der König rüste zum offenen Krieg gegen Oesterreich und sein einziges Auge gehe auf Abbruch und Schwächung des allgemeinen Feindes. Am 1. Nov. wurde der schwachvolle Vertrag unterzeichnet, in welchem auch Benfeld den Franzosen zugesprochen war nebst allen anderen Städten des Elsaß, verlangten, ferner Breisach und Constanz und Paß und Brücke bei Burg. Kein Theil solle ohne den andern in Verträge mit Oesterreich sich einlassen, im deutschen Bundesrath solle Frankreich eine Stimme haben. Frankreich bedang sich Herstellung und Erhaltung der katholischen Religion in den eroberten Ländern aus. Das war aber nur, um dem katholischen Papst Urban VIII. in Etwas zu kommen, welcher Ludwig XIII. über seine wider alles Erwarten den Schweden geleistete Hilfe Vorstellungen machte. So der Vertrag im Namen des Heilbronner Bundes der Wirtemberger Köppler und der Pfälzer Streif, eingeschüchtert oder bestochen, mit Richelieu abschlossen. Am 1. September waren die Franzosen indeß schon in Philippsburg eingezogen. Der Herzog von Wirtemberg leistete den Eid, diesen Platz für Frankreich zu bewahren, er war damals vor den Kaiserlichen aus seinem Land geflohen. Was fliehen konnte, floh nach der Schlacht bei Nördlingen über den Neckar. Das siegreiche Heer zog von Nördlingen nach Schwaben, am 21. war der König in Stuttgart, Johann von Werth scheuchte die Feinde dem Schwarzwald auf, der Rheingraf rettete die Reste nach Straßburg.

Vertrag
zu Paris
1. Nov.
1634.

Philipps-
burg.

Folgen
des Sie-
ges bei
Nördlin-
gen.

in und verheerten die Wetterau. Anfangs des Jahres 1635 über-
 z die Kaiserlichen unter Bamberger die Festung Philippsburg
 an den Franzosen 128 Geschütze, 16 Tonnen Goldes und große
 an Lebensmitteln weg. Johann von Werth ging mit 5000 Mann
 gefrorenen Rhein, Speier ergab sich ihm und Landau. Augsburg
 sich erst nach längerer Belagerung, in der es die entsetzlichste Hun-
 überstanden und über 60.000 Menschen verloren hatte, den Kaiser-
 13. März 1635. Am 5. März gab Bernhard von Weimar das
 heinauser vollständig auf. Schon beriethen die kaiserlichen Generale
 Zug nach Lothringen, über Anlegung einer Brücke bei Speier, als
 mit Uebermacht von Franzosen, Deutschen und Schweden vor dieser
 schienen und sie rasch bezwang. Im Frühjahr eroberte Gallas Mann-
 die Schanze bei Speyer, Bernhard zog sich an die Saar zurück *).
 ihnen Schlag führten am 26. März die Spanier unter Führung eines
 in Trier aus. Alles patriotischen und fürstlichen Sinnes bar,
 Kurfürst Christoph den Franzosen vollständig in die Arme geworfen,
 die Festungen aufgenommen, zu ihren Gunsten sein Land mit Steuern
 und Klagen darüber stets mit der wohlfeilen Weisheit abgewiesen, es
 die Glieder leiden als das Haupt; seinem Capitel hatte er sogar
 er, Richelieu zu seinem Coadjutor zu ernennen **). Vor dieser
 rettete ein kühner Streich der Spanier. Als Schiffer verkleidet, die
 bel brachten, kamen sie in die Stadt und verhafteten unter Führung
 von Metternich den Kurfürsten in seiner Residenz und brachten ihn
 fesseln Luxemburg, später nach Gent. Die französische Besatzung in
 die niedergehauen.

Augs-
burgDer Kur-
fürst von
Trier

war für Richelieu ein willkommener Anlaß, um Spanien offen
 zu erklären. Ludwig XIII. verlangte vom Cardinalinfanten die Be-
 eines Schützlings. Dieser erklärte, er werde Nichts thun ohne Gut-
 des Kaisers. Da ritt am 19. Mai 1635 ein französischer Herold unter Trom-
 in Brüssel ein und warf eine Schrift, da sie Niemand annehmen
 dem Marktplatz zur Erde nieder. Darin erklärte der allerchrist-
 lich Spanien den Krieg zu Land und zu Meer, weil es einen Kur-
 für sich unter den Schutz des Königs begeben, wider Recht gefangen
 zu habe ***); in einer anderen Schrift forderte Ludwig XIII. die
 auf, das spanische Joch abzuschütteln und sich wie die Holländer frei
 zu. Auch Urban VIII. klagte über die Gefangennahme des Erzbischofs,
 d II. behandelte diesen aber nur als Reichsfürsten, der Hochverrath
 sich ihm nach Wien ausliefern und hielt ihn dort in Haft. Richelieu
 in lange zum Krieg gerüstet und jetzt begann ein riesiger Kampf, der
 ein Jahrhundert dauern sollte. Das Haus Bourbon warf damit dem
 abeburg den Fehdehandschuh hin.

Frank-
reich und
Spanien.Offener
Krieg.

* R ö s e, II. 356.

** Der Beweis bei Hurter, XI. 246.

* Richelieu. Mémoires, VIII. 600—14. ri VII. 318—30.

55.000 Mann stark überschritt die französische Armee unter den
 schäffen Chatillon und de Brezé am 7. Mai 1635 bei Metziers die
 und fiel ins Luxemburgische ein, am 20. Mai stieß sie bei Avesin
 Spanier unter dem Prinzen Thomas von Carignan, der sich mit seinem
 dem Herzog Victor von Savoyen, entzweit und Dienste beim Infanten gem
 hatte, er verfügte nur über 13.000 Mann, aber über eine gute Sa
 Dennoch verließ er sie, um die Franzosen anzugreifen, die sich in der
 ausbreiteten, ward aber mit einem Verlust von 6000 Mann und 16 Ge
 in die Flucht geschlagen. Vor den Thoren von Maastricht vereinten sich
 die Franzosen mit den Holländern unter dem Prinzen von Oranien
 50.000 Mann rückten jetzt in Brabant ein und Middelieu erwartete mi
 Tag die Nachricht vom Einzug der Franko-Batavischen-Armee in Brüg
 aber vergebens, es sollte ganz anders kommen. Am 9. Juni bot
 Tirlé mont mit Sturm genommen, aber dabei auch so entseßlich, nicht
 gegen die Vertheidiger, sondern auch gegen das schwache Geschlecht ge
 geplündert, Kirchen geschändet, daß ein wilder Haß gegen die Eindring
 im Herzen der Belgier erwachte: „das sei die Freiheit, welche die Fran
 bringen wollten, mit Gut und Blut müsse man sich ihrer erwehren.“
 Bürger waffneten sich, die Bevölkerung der Dörfer flüchtete in die Städte
 eines Befreiungskrieges entstand ein Racenkampf. Brüssel vermochte
 Löwen. Franzosen nicht zu erobern, Löwen vertheidigte sich mit dem Muth
 zweiflung; bei den Belagerern fingen die Lebensmittel an zu fehlen,
 Deutschland nahte ein kaiserliches Heer unter Piccolomini zum Entsatz
 gaben die Verbündeten die Belagerung von Löwen auf und zogen sich
 nach Aremunde zurück. Besser wandten die Spanier und Deutsche
 Zeit an: sie nahmen schnell alles verlorene Gebiet wieder zurück, er
 sogar die wichtige Schenkenschanze, bei welcher die Holländer jährlich 3
 Gulden Zoll erhoben hatten. Die Franzosen waren zuletzt froh, auf
 dieses Gebiet sich zurückziehen zu können. Sie klagten über die Säu
 des Prinzen von Oranien, Friedrich Heinrich, und daß im Grunde des
 die Holländer nicht die Franzosen zu Grenznachbarn haben wollten.

it dem 22. November tagten die Verbündeten von Heilbronn in Worms. ^{Tag zu Worms.} Der französische Gesandte versicherte, sein König werde jetzt mit Oesterreich und treulich Alles halten, was er in Heilbronn zugesagt habe. Als er aber ^{Orenstjerna.} Annahme des Vertrages vom 1. November forderte, stieß Orenstjerna unwillig zurück: nur Verräther könnten sich zu solchem verstehen. In diesem Verrathe verstand er jedoch nicht die darin enthaltene Schmach für die Deutschen, sondern daß Bensfeld ohne die gehoffte Geldzahlung an die Kaiserlichen übergeben und bestimmt war, der Befehlshaber des Bundesheeres in deutscher Reichsfürst sein. Im Unmuth verließ der Kanzler Worms und kehrte nach Mainz zurück. Dort dachte schon daran ihn gefangen zu nehmen, um ihn zur Annahme des Vertrages zu zwingen. Die Fortschritte der kaiserlichen Waffen trieben jedoch die Kaiserlichen schnell zur Versöhnung. Am 20. Januar war Orenstjerna in Mainz, der französische Gesandte versprach ihm Mainz, dem Bernhards Landgrafschaft über das Elsaß; man müsse zusammenhalten, um die Bernhards zu lehren. Bernhardt sollte 12.000 Deutsche auf Kosten der Kaiserlichen werben und die burgundische Freigrafschaft zur Unterwerfung unter die Kaiserlichen zwingen. Am 12. März ward ihm die Würde des Bundesführers übertragen, zwei Deputirte sollten ihn jedoch als Kriegsräthe begleiten. Die Kriegssteuern erobelter Länder an die Bundeskasse liefern; damit er in diesem Glanz auftreten könne, ward ihm ein Monatsgehalt von 10.000 Reichthalern angewiesen. Beschlossen wurde Fortsetzung des Krieges bis zu dem vollsten Frieden. Ludwig XIII. versprach, an beiden Ufern des Rheins 10.000 Mann zu Fuß und 3000 zu Pferd zu unterhalten. Am 30. März wurde die Annahme des Friedens entlassen, sie bat Orenstjerna nach, nach Dresden zu gehen. Der Abschluß eines Friedens zwischen Sachsen und dem Kaiser zu vermitteln. ^{Orenstjerna in Paris.} Orenstjerna aber wollte der Kanzler nach Paris, wohin er Hugo Grotius, um die Änderung des Vertrages zu erwirken, schon entsendet hatte. Am 1. April stellte ihn Richelieu dem Könige vor. Hugo Grotius machte den Kaiser, mit dem Cardinal verkehrte der Kanzler in lateinischer Sprache. Der Vertrag kam zu Compiègne 4. April 1635 zu Stande, worin von keiner Rede mehr, also von Orenstjerna jeder Widerspruch wider dessen Willen aufgegeben war. Dagegen versprach man sich, keinen Frieden zu schließen ohne gegenseitige Zustimmung. Orenstjerna wurde Anerkennung der kaiserlichen Schenkungen in Deutschland und für ihn selber Mainz und Worms zugesprochen; wogegen er versprach Paner in Thätigkeit zu setzen, den Hessen und Schwabern gegen Piccolomini anzutreiben, Gallas aus Württemberg zu vertreiben, die Kaiserlichen an die Donau zu drängen und in den eroberten Ländern die katholische Religion zu erhalten*). Von Ludwig XIII. glänzend empfangen; verließ Orenstjerna 3. Mai 1635 Paris **). Im Haag wurde er empfangen; in Sachsen hoffte er aber vergebens den Frieden mit dem Kaiser zu verhindern, er war in Prag am 15. Juni 1635 schon abgeschlossen.

Der Kurfürst war längst zum Frieden geneigt und sah mit scheelen Augen ^{Sachsen} Schweden, welche die Führung der Lutheraner übernommen hatten, in Sachsen besaß. Unter Schwedens Leitung stand der Heilbronner Vertrag und auch die norddeutschen Stände wollten Schweden unter seine Vorherrschaft bringen. Da richtete Johann Georg an die 1634 in Halber-

*) Buzendorf, Comm. de rebus Suecicis. p. 169.

**) Richelieu, Memoires VIII. 617

stadt versammelten niedersächsischen Kreisstände die Mahnung,
 Potentaten sich in das Reich mischen und die Kurfürsten um-
 bringen, wie der Friede nöthig sei, um das Heil des Vaterlandes
 Doch Drenstjernas Einfluß und die Mahnung, seit Wallensteins
 sei die kaiserliche Macht in ihren Grundfesten erschüttert, siegten in
 die Stände schlossen sich enger an Schweden an, 80.000 Mann,
 Proviant wurden bewilligt, Georg von Lüneburg zum Generallie-
 Vaner zum Feldmarschall des Kreises ernannt. Seitdem haßte
 die Schweden gründlich. Dagegen kamen von Seite des Kaisers
 Mahnungen, durch einen billigen Frieden der Noth des Volkes,
 schrecklicher wurde, ein Ende zu machen. Mit der Erinnerung
 Freundschaft der Häuser Sachsen und Oesterreich war leicht der
 Herzen des Kurfürsten zu finden; er klagte, daß man seine t
 Dienste so wenig angesehen, und ihn so unverschuldet um Lan-
 habe bringen wollen, daß man ihn mit Haaren zu der Gegenwel
 Jetzt könne er den Frieden nicht ohne seine Bundesgenossen ei-
 Wien kannte man aber die Verbindung Schwedens mit Frankreich
 und daß Richelieu Krieg wollte, und hatte darum allen Grund, a
 Verhandlungen zu bringen. Unterhändler kamen in Leitmeritz zusa-
 in Pirna. Der Kaiser erbot sich, die Vollziehung des Restitutio
 verschoben — eine Zurücknahme desselben erschien ihm als Beei-
 der kaiserlichen Würde —, ferner sicherte er dem Kurfürsten den erl
 seiner geistlichen Güter zu. Die ersten Forderungen Sachsens
 als unannehmbar, der Sieg der Sachsen bei Liegnitz steigerte dei
 Kriegslust und Selbstvertrauen; Arnim, in den Etwas vom Geiste
 gefahren war, suchte nach Kräften den Frieden unmöglich zu ma-
 die Friedensliebe des Kaisers führte zum erwünschten, für Deutsc
 stand so wichtigen Ziele und nicht ohne Grund sagt Leibnitz: „
 für gerecht, diesem Haus Oesterreich es beizumessen, daß Deutschlan
 recht steht, daß der Name des Reiches nicht untergegangen i
 21. November 1634 war man über die Präliminarien einig, der

Tag zu
 Halber-
 stadt.

Johann
 Georg.

Verhand-
 lung in
 Pirna.

Gesandten in Prag den sächsischen Friedensentwurf, am 30. Mai 1635
Friede zu Prag geschlossen.

wesentlichen Bestimmungen dieses Friedens, mit dem die zweite ^{Friede zu Prag.} endet, sind folgende: die protestantischen Fürsten und Stände behal- mittelbaren, in ihren Gebieten gelegenen Stifte, Klöster und geistlichen welche sie vor dem Passauer Vertrage eingezogen haben, die geistlichen welche nach dem Passauer Vertrage bis zum 12. November 1627 Gewalt kamen, sollen noch 40 Jahre, vom Tage des Friedensschlusses der Gewalt verbleiben. Damit aber nach Ablauf der 40 Jahre die abermals in Unruhe und Verwirrung gerathe, sollen schon nach den Unterhandlungen zu einem endgiltigen Vergleiche stattfinden; im Vergleich zu Stande, so soll nach Ablauf der 40 Jahre jeder seines Besitztandes bedienen, es bleibe aber dem Kaiser vorbehalten, Fälle im Wege Rechts durch die Reichsgerichte zu entscheiden. Das Magdeburg solle dem zweiten Sohne des Kurfürsten auf seine übrige verbleiben, die vier magdeburgischen Ämter Querfurt, Süterbod, und Dorf werden lehensweise dem Kurfürsten überlassen. Dem frühern Vor von Magdeburg solle der Kurfürst jährlich 12.000 Reichsthaler zahlen. Am Halberstadt verbleibt dem Sohne des Kaisers, dem Erzherzog Wilhelm. Donaunörth erhält wieder seine reichsstädtische Freiheit, dem Kurfürsten von Baiern die für die Execution verausgabten erstattet hat. Was der Kaiser und seine Bundesgenossen seit der Schweden an Ländern, Städten und Festungen verloren, wird erstattet, das Gleiche andererseits den protestantischen Ständen, Frieden binnen 10 Tagen annehmen. Alle auswärtigen Mächte einen Theile oder dem anderen beigegeben, sollen in den Frieden schlossen werden; diejenigen Mächte und Reichsstände aber, welche Frieden und zur Restitution nicht verstehen, sollen mit gewaffneter Harnisch dazu gezwungen werden. Allgemeine Amnestie für die poligegeben seit 1630, mit Ausnahme der pfälzischen und böhmischen Jeder Reichsstand, welcher den Frieden annimmt, ist verpflichtet, sein zur kaiserlichen Armee stoßen zu lassen, ein Theil desselben wird Befehl des Kurfürsten von Sachsen gestellt, das Generalcommando führt von Ungarn; gekämpft wird gegen Alle, die sich dem Frieden Restitution widersetzen. Als Tilgung einer Forderung von 72 Tonnen für die Hilfe, welche Sachsen dem Kaiser geleistet, wurde dem Kur- k Lausitz abgetreten. Der eifrigen Verwendung des Kurfürsten für Bundesgenossen in Böhmen hielten die kaiserlichen Unterhändler ent- daß die Majestät in ihren eigenen Ländern das Recht Cujus regio pio eben so üben könne, wie die protestantischen Fürsten und Stände Gebieten. Hinsichtlich Schlesiens gestand der Kaiser den Herzogen zu

Brieg, Liegnitz und Dels und der Stadt Breslau seine Gnade und die hinderte Ausübung des Augsburgischen Bekenntnisses zu, wenn sie für womit sie sich vergangen, Abbitte leisten und unverbrüchliche Treue. Diese Ausnahmestellung war der Hebel, womit Friedrich II. 1740 De Schlesien entriß. — Als Ziel des Friedens wurde in der Haupturkunde bezeichnet, „die deutsche Nation in ihre eheborige Ganzheit, Sicherheit und Freiheit zurückzuführen, sowohl den katholischen wie den augsbургischen Religionsverwandten wieder zu dem Ihrigen zu verhelfen“; zwischen Religionsparteien solle deutsches Vertrauen hergestellt und Alles werden, was Mißtrauen erwecken könne. Alle Sonderbünde hätten aufzuhören und bloß die Reichs- und Kreisverfassung, der Kurfürsten- und die alten Erbeinigungen fortzubestehen; der Kaiser werde mit Sanftmuth und Güte regieren und bald einen Reichstag berufen, um die Kriegsverordnungen zu berathen. Einer Abordnung aus Schlesien sagte der Kaiser, er wünsche den Frieden so begierig, wie kein Mensch in der Welt, er wünsche, daß aller Fürsten Herz dazu lenke und wende, damit die Christenheit mit Frieden und Ruhe komme *). —

Die dritte Coalition gegen Habsburg. Ferdinand III.

Der Friede war eine Wohlthat für das zertretene Deutschland. Städte und Fürsten beeilten sich ihn anzunehmen, selbst Frankfurt; der Bundesversammlung darin tagte, löste sich schleunig auf. Niemand aber konnte der Friede feindlicher sein als Richelieu: während er in Wien seines Königs per-

Richelieu
gegen den
Frieden.

I. Ramur, Artois, Hennegau, Flandern, den Generalstaaten Mecheln, zu und ganz Brabant zufallen sollten. Am 11. Juli 1635 wurde er mit dem Herzog von Savoyen, mit Mantua und Parma ein Ver- mit Savoyen.
 : Eroberung Mailands abgeschlossen, Victor Emanuel sollte der Feld-
 | verbündeten Heeres sein. Richelieu that das Mögliche, um einen
 nd zu entzünden, um Deutschland schwach und Frankreich groß zu
 , um seinen schwachen König, den er wie ein Vormund beherrschte,
 | kriegerischer Aufregung und sich in dem Besitz der Herrschaft zu er-

der in Wien legte man die Hände nicht in den Schooß. Mit dem Annahme
 , dem Frieden durchzuführen, brach der König von Ungarn am 6. Juli 1635 Friedens
 Reich auf. Eine Aufforderung erging unter Androhung der Acht an
 rsten, Officiere und Gemeine in reichsfeindlichem Dienste, denselben
 zu verlassen. Der brandenburgische Markgraf von Culmbach trat so-
 Frieden bei. In Berlin gewann Adam von Schwarzenberg wieder
 am 6. September 1635 erklärte der Kurfürst seinen Beitritt: Gustav
 habe bei dem Einfall in Deutschland nur seinen Privatnutzen gesucht,
 da hintergangen und sein armes Land beinahe zu Grunde gerichtet.
 igten Ludwig von Anhalt, Wilhelm von Weimar, die Herzoge von
 burg, Nürnberg, Ulm, Straßburg; Erfurt verjagte die schwedische
 . Die Reichsritterschaft in Schwaben und Franken begrüßte freudig
 den. Viele Officiere in Bernhards Heer, sieben Regimenter unter
 von Lüneburg wünschten Ausöhnung mit dem Kaiser. Dietrich von
 trat als Feldwachtmeister in den Dienst des Kaisers. Die Stim-
 der deutschen Krieger zwang Baner zur Untbätigkeit.
 rg von Lüneburg riefen seine Theologen zur Ausöhnung mit dem
 haupt, doch die vortheilhaften Angebote Orensternas ließen ihn
 . Der Religion wegen wurde Niemand von der Amnestie aus-
 . Dem Herzog von Wirtemberg wurde anfangs die Amnestie ver-
 weil er auf österreichischem Gebiet sich habe huldigen lassen, weil er
 tige Grafschaft Mömpelgard an Frankreich verkauft habe; doch schien
 Gelegenheit einen milden Ausgang zu nehmen, als der Herzog in Offen-
 7. August 1636 beim König von Ungarn wohlwollende Aufnahme fand.
 undesrath in Frankfurt erklärte bei seiner Auflösung, Alles wäre beim
 Wilhelm von Hessen-Kassel unterhandelte nach beiden Seiten hin,
 um Zeit zu gewinnen; sein General Melander war für den Anschluß
 Kaiser, seine Gemahlin Amalia war für Schweden und Frankreich,
 ließ ihn das Gold, welches der französische Gesandte spendete, in der
 haste gegen den Kaiser beharren. Schnell kamen dreiundzwanzig kaiser-
 regimenten über sein Land unter Götz, überdies wurden ihm fünfundzwanzig
 klänge, die er sich in Westfalen angeeignet, im Lauf von zwei Monaten
 . Der Landgraf floh nach dem Haag, wo er in die Schlingen Ebar-
 sel, mit dem er einen Vertrag zum Krieg gegen den Kaiser abschloß,
 | ihn der Kaiser als öffentlichen Friedensbrecher und Feind des Reiches
 und seinen Vetter von Darmstadt zum vollberechtigten Verwalter von
 besen ernannte. Landgraf Wilhelm starb übrigens schon 1. October 1637
 friesland, in das er friedsbrecherisch eingestiegen war, erst 36 Jahre

Annahme
 des
 Friedens
 in
 Deutsch-
 land.

Hessen-
 Kassel.

alt *). Sein Vetter von Darmstadt sagte von ihm, er habe sich aufgeführt, wäre kein Gott im Himmel und keine Obrigkeit auf Erden.

Bernhard von Weimar. Selbst Bernhard von Weimar schien einige Zeit zu schwanken, als der Kurfürst von Mainz zur Versöhnung aufforderte, als ihm von kaiserlicher Seite ein Commando über 30.000 Mann angeboten wurde. Allein nur kam man zur Ueberzeugung, daß er in französischen Banden verstrickt. Durch Feindschaft wollte er sein Haus in des Kaisers Augen wichtig machen und dies konnte er nur im engen Anschluß an Frankreich erreichen. Auf der anderen Seite brauchte ja Richelieu deutsche Krieger und einen deutschen Anführer. So schloß Bernhard schon am 2. April 1635 zu Compiègne mit Feuquières einen Vertrag ab, wornach er auf Kosten Frankreichs 12.000 deutsche Fußknechte anwerben und befehligen und dafür vom Könige nöthige Geld, die Landgrafschaft über das Elsaß und Hagenau, aber nicht die Oberhoheit Frankreichs, erhalten sollte. Aber das genügte ihm nicht. Auf der anderen Seite brauchte Richelieu ein größeres Heer. Es wurde nun und her unterhandelt und gefeilscht. Bernhard verlangte vier Millionen, die Hagenau und den Besitz aller schwedischen Schenkungen, das heißt das Herzogthum Franken, wenn er es mit Frankreichs Hilfe erobern konnte. Die Sache rascher zu betreiben, ging Bernhard selber nach Paris. Als der König sich bei der Anrede an ihn bedeckte, setzte auch der Herzog seinen Hut auf, was Ludwig XIII. so unziemlich fand, daß er sich voll Unwillen entsetzte. Der Cardinal empfing ihn an den Stufen der Treppe mit den Worten: „Ich bin dein bester Freund auf der Welt.“ Als ihm aber Richelieu seine Tochter Combalet zur Gemahlin anbot, entgegnete der deutsche Fürstensohn stolz: „Wenn Sie glauben, daß ich je zu einer solchen Mißheirath mich verurtheilen könnte.“ Das vergaß ihm Richelieu nicht. Statt 4.000.000 erhielt er nur 2.400.000 Pfund. Am 25. Mai 1636 ging er von Paris an die Spitze seines Heeres ab.

Schweden. So sehr Schweden des Friedens bedurfte, so bewirkten doch französische Einflüsterungen, daß der Reichsrath beschloß, dem Prager Frieden die Hand entgegen zu setzen. Viel kam auf Drenstjerna an. Er klagte in einem

Überzeugung. Orensjerna habe mit ihm nur unterhandelt, um ihn überrumpeln zu können. Der Kanzler klagte bei seinem Sohne, daß er aus einem Mann zu einem Pigmäen herabgeschrumpft sei, und verlangte, daß er ihn zur Sicherheit nicht in Magdeburg, sondern in Stettin oder Stralsund halte. —

So schnell war die schwedische Macht in Deutschland damals zusammenzuwachsen. Ein rasches, kühnes, umsichtiges Auftreten eines großen kaiserlichen Heeres hätte damals Deutschland in kürzester Zeit vollständig vom Feinde säubern können. Einige Millionen und die deutschen Regimenter waren insgesammt zur Sache des Kaisers übergegangen. Allein wie war das Reich finanziell erschöpft! Der Geschichtschreiber Ferdinands II. sagt (s. *): Die Einkünfte von dem kleinen Theil Ungarns, der damals noch österreichischer Hoheit stand, gingen in der Sicherstellung der Landesgrenzen gegen den islamitischen Nachbar und die siebenbürgischen Räufereien auf. Tyrol, Breisgau, Elsaß und sämtliche Vorlande waren an Herzog Leopold und seine Nachkommen abgetreten. Ueber die Lausitzer war der Kurfürst von Sachsen. Auf Schlesien lasteten viele Schulden, die zur Bestreitung der Zinsen hinreichten. Oberösterreich stand lange als Lehnlandschaft in des Kurfürsten von Baiern Gewalt und kehrte in diejenige des Kaisers als entvölkerte Landschaft zurück. Auf sichere Einkünfte ließ sich nur Böhmen und Mähren, von Innerösterreich und Unterösterreich zählen. Hier floßen zur Zeit von Ferdinands herannahendem Ende drei, von vier Millionen Gulden, wozu noch die Bewilligungen der Landstände kamen. — Aus dem Reich bekam der Kaiser fast Nichts, obschon nach dem Friede ein Beitrag von 120 Römernmonaten sämmtlichen Ständen abgefordert war. Der größte Theil des Reiches war verwüstet, das Jahr 1634 ein Nothjahr; Soldaten sind auf Eichelbrot angewiesen, lautet ein zeitlicher Bericht, am Ende ist die Auflösung des Heeres zu besorgen.

Im Jahre 1635 verdarb langer Regen die Aernthe, die Noth wurde so groß, daß die Armen Aeser verspeisten, daß in einst belebten Dörfern Wölfe Menschenengerippen weideten. Dazu kam die Anwerbung der Regimenter durch die Fürsten, ein Wallensteinisches Erbstück, wobei mehr Mannschaft in den Listen angegeben als wirklich vorhanden war. Es gab Regimenter von bloß 900, 300, 150 Mann, ja solche, die bloß aus den nöthigen Officieren bestanden. Dazu kam Eifersucht der Regimentsinhaber auf einander, ihre Eigenwilligkeit gegen den Befehl ihrer Obern, die manche Niederlage herbeiführte und manche Sieg unvollständig machte. Götz vertrug sich nicht mit Caretto, Fürsten nicht mit Mansfeld, Gallas nicht mit Lothringen, der Herzog galt als unverträglichste unter allen Heerführern. Dazu kam ferner die Raubsucht

Gründungs-
nisse des
Friedens.

*) Hurter, XI S. 365.

der Obersten, die ihre Stellung nur gebrauchten, um Geld zu machen. Uebrigens sind in der zweiten Hälfte des dreißigjährigen Krieges, wie immer in langwierigen Kriegen, die Charaktere viel verdorbener, edlere Naturen seltener. Und wie es der Oberst machte, so machte es noch weit ärger der gemeine Soldat; was er nicht nehmen konnte, das verdarb er, und der Krieg zwischen dem Landvolk und den durchziehenden Soldaten. Die Bauern einzelne Soldaten trafen, machten sie dieselben nieder, wo die ein Dorf verließen, hatten sie wie Barbaren gehaust. „Alle Lande und alle Städte werden ein Zeitgenosse, werden gleich feindlichen behandelt und verwüstet. Weltliches und Heiliges bleibt unangetastet. An einem Tage zerstört man das Haus, das die Uebermuth, womit sich die Bedürfnisse auf lange Zeit hätten befriedigen lassen.“ — Die Folge davon war, daß durchziehende Heere tagelang alle Lande verwüstet und verbrannt fanden, daß sie für Geld keine Nahrung, nicht einmal Stroh für die Pferde bekommen konnten, daß die Reiter ihre Pferde schlachteten, daß oft, wo es zur Entscheidung kommen sollte, keine Schlacht mehr da war. —

Im Sommer 1635 suchte Orenstjerna an der Oder, Elbe und Saale je eine Armee aufzustellen. An der Oder befehligte Wrangel, an der Elbe Baner, an der Weser Leslie, alle drei sollten in der Noth einander unterstützen. Im Elsaß und in Lothringen standen Bernhard von Weimar und Tilly einander gegenüber, in den Niederlanden war Piccolomini, am Rhein Mansfeld, er sollte mit Gronsfeld gegen Wilhelm von Kassel und Georg Lüneburg auftreten. Bernhard von Weimar war nicht im Stande, Tilly den Uebergang über den Rhein zu erzwingen, und zog sich nach Bonn zurück. Die Kaiserlichen nahmen Worms, Oppenheim, Bingen, Bockenheim, Frankenthal und bedrohten schon Mainz, die Hauptveste der Schweden. In Lothringen befehligte ein Cardinal Lavalette, ein Freund Richelieus und Erzbischof von Toulouse: er sollte sich mit Bernhard vereinigen.

Schwedi-
scher
Kriegs-
plan.

Krieg am
Rhein.

Lavalette

er wollten damals nicht französisch sein, sie hingen treu an ihrem Adel, setzte seine Schlösser für ihn in Verteidigung, das Land- te ihm zu; seine Schwester Henriette, von Grotius die neue Amazone zog ihm an der Spitze einer bewaffneten Schaar entgegen: allein : insgesamt zu schwach gegenüber der französischen Heeresmacht, die hrung des Königs 50.000 Mann stark heranzog. Dennoch hätte anders sich gestalten können, wäre der Herzog minder eigenwillig ge- nd hätte er sich nicht gegen den besseren Rath in den Verschwörungen überwilligere eingeschlossen. Johann von Werth verrichtete in Lothrin- e Reiterstüde, ohne die Warnung eines Bauern wäre es ihm beinahe , den Cardinal und Bernhard gefangen zu nehmen. Schließlich zwang igel an Lebensmitteln die Kaiserlichen zum Abzug. Gallas zog sich auf Zabern zurück. Der König von Spanien ehrte seine Thaten durch ng des Herzogstitels und eines Lebens, welches 60.000 Scudi eintrug. zog von Lothringen vertheilte seine Bewaffneten in die eingenommenen es Landes. Bernhard nahm sein Winterquartier in Neß. Mainz um 17. Dec. sich den Kaiserlichen ergeben. —

Im gleichen Jahr kam es zum Kampfe zwischen Sachsen und Schwe- Baner hatte 20.000 Mann unter sich. Der Kurfürst verfügte über Reiter und 15.000 Fußknechte. Den Kämpfen voraus gingen lange Ablösungen. Viele Deutsche in Baners Heer wollten austreten, denn e sei vom Kaiser angeboten, wider Sachsen und andere deutsche hanten sie nicht kämpfen; nur die Schweden seien für Fortsetzung ges. Orenstjerna begab sich aus Furcht vor dieser Stimmung nach von 1000 Reitern Baners begleitet und besorgt, die festen Plätze Weg, insbesondere Dömitz und Stralsund zu sichern, um Schweden s Pommeren zu erhalten. Der Kurfürst von Sachsen indeß forderte hen vom schwedischen Dienste ab, mit der Erklärung, er werde die verfolgen und niedermachen, was von ihnen in den Quartieren, zu auf Straßen anzutreffen sei. Vor Dömitz kam es den 22. Oct. 1635 n Treffen zwischen den ehemaligen Verbündeten.

Baner
und
Sachsen.

Die Schweden waren jetzt genug herunter gebracht, daß sie willig Werk- Richelieus Hand wurden. In Wismar verhandelte der Franzose mit dem Kanzler, der ihn aber kalt empfing: es sei zu spät, man von allen Seiten Abfall, Schweden sei der vereinigten Macht der und des Kaisers nicht gewachsen. Chaumont suchte nun Knipp- Georg von Lüneburg für die Schweden wieder zu gewinnen und kein Geld und bot dem Kanzler Deutschlands Nordküste für einen Bund an, denn der Vertrag von Pärwalde lief mit März 1636 zu Nun hatte der Kanzler den Franzosen dahin gebracht, wohin er wollte. angte, Frankreich solle offen dem Kaiser den Krieg erklären, wogegen mzoise forderte, Schweden solle offen an Spanien den Krieg erklären. Nach Feilschen kam am 30. März 1636 auf Grundlage des Vertrages von gne der Vertrag von Wismar zu Stande. Darnach sollte Schweden eg nach Böhmen und Mähren verlegen und Frankreich sich der öster- Gebiete am Rhein bemächtigen, die vertriebenen Fürsten sollten wieder

(5bau-
ment.

Vertrag
zu
Wismar.

eingesetzt, der Stand von 1618 wieder hergestellt, der Krieg bis zur Thronung des Königs und der Königin fortgeführt werden und jeder Theil Eroberte bis zum Frieden behalten. Ein Friede oder Waffenstillstand sollte gemeinsam zu schließen. Der Bund sollte drei Jahre dauern und sollte jährlich eine Unterstützung von 1,000.000 Pfund von Frankreich erhalten.

Oxenstierna begab sich dann nach Stockholm, wo sein Einfluß die schwedische Partei zur Guttheißung des Vertrages zu Wismar mit Fortriß, was auch darauf beharrte, den Austausch der Ratificationen bis zum Erscheinen der französischen Kriegserklärung an den Kaiser zu verschieben. So nahm Alles die Wendung zu einem neuen großen Kampfe, der um so länger dauerte, als kein Theil den anderen vollkommen zu überwinden vermochte. Schauplatz desselben dehnt sich von Oberitalien bis nach Pommern, von Spanien bis in die Niederlande aus.

Knipp-
hausen.

Gleich im Anfang des Jahres fiel Knipphausen bei Haaselnähe von Osnabrück gegen die Kaiserlichen. Baner fiel in Sachsen ein, verübte Gräulichkeiten und bezog mit 9000 Mann ein Lager bei Werben.

Magde-
burg.

fiel Magdeburg am 15. Juli in die Hände der Sachsen. Baner rückte am 24. August wieder vor Magdeburg. Im Elsaß erschienen die Franzosen.

Krieg
am
Rhein.

Am Beginn des Jahres 1636 wieder, mußten aber in Folge des Mangels an Vorräthen weichen. Gallas setzte sich in Speier fest. Colloredo drang mit 24 Regimentern in die Champagne ein, wurde aber vom Marschall La Ferté geschlagen und gefangen genommen. Der König von Ungarn brach im September zur Armee auf. Bernhard von Weimar nahm Saarbrücken und Pfalzgrubach und legte sich vor Zabern, das am 15. Juli sich ergab. Gallas war stark genug, um ihn anzugreifen, und bezog ein festes Lager bei Driesheim. Die Franzosen stifteten die 8000 Polen auf, die als Reiter sein Heer verstärken sollten, sie mußten wegen Mangels an jeder Kriegszucht heimgehen. Die burgundische Freigrafschaft, welche damals noch unter Spanien

jünger wollten damals nicht französisch sein, sie hingen treu an ihrem Herzog, der Adel setzte seine Schlösser für ihn in Vertheidigung, das Land brühte ihm zu; seine Schwester Henriette, von Grotius die neue Amazone genannt, zog ihm an der Spitze einer bewaffneten Schaar entgegen: allein waren insgesammt zu schwach gegenüber der französischen Heeresmacht, die in Führung des Königs 50.000 Mann stark heranzog. Dennoch hätte manches anders sich gestalten können, wäre der Herzog minder eigenwillig gewesen, und hätte er sich nicht gegen den besseren Rath in den Verschanzungen von Namervilliers eingeschlossen. Johann von Werth verrichtete in Lothringen tapfere Reiterstücke, ohne die Warnung eines Bauern wäre es ihm beinahe gelungen, den Cardinal und Bernhard gefangen zu nehmen. Schließlich zwang Mangel an Lebensmitteln die Kaiserlichen zum Abzug. Gallas zog sich in Gisaß-Zabern zurück. Der König von Spanien ehrte seine Thaten durch Theilung des Herzogstitels und eines Lehens, welches 60.000 Scudi eintrug. Der Herzog von Lothringen vertheilte seine Bewaffneten in die eingenommenen Theile des Landes. Bernhard nahm sein Winterquartier in Meß. Mainz kapitulierte am 17. Dec. sich den Kaiserlichen ergeben. —

Im gleichen Jahr kam es zum Kampfe zwischen Sachsen und Schweden. Der Bauer hatte 20.000 Mann unter sich. Der Kurfürst verfügte über 10.000 Reiter und 15.000 Fußknechte. Den Kämpfen voraus gingen lange Verhandlungen. Viele Deutsche in Bauers Heer wollten austreten, denn es hieß sei vom Kaiser angeboten, wider Sachsen und andere deutsche Fürsten könnten sie nicht kämpfen; nur die Schweden seien für Fortsetzung des Krieges. Orensjerna begab sich aus Furcht vor dieser Stimmung nach Pommern, von 1000 Reitern Bauers begleitet und besorgt, die festen Plätze auf dem Weg, insbesondere Dömitz und Stralsund zu sichern, um Schweden Pommern zu erhalten. Der Kurfürst von Sachsen indes forderte die Dänischen vom schwedischen Dienste ab, mit der Erklärung, er werde die Schweden verfolgen und niedermachen, was von ihnen in den Quartieren, zu Hause oder auf Straßen anzutreffen sei. Vor Dömitz kam es den 22. Oct. 1635 zum ersten Treffen zwischen den ehemaligen Verbündeten.

Bauer
und
Sachsen.

Die Schweden waren jetzt genug herunter gebracht, daß sie willig Werkzeuge in Richelieus Hand wurden. In Wismar verhandelte der Franzose Chaumont mit dem Kanzler, der ihn aber kalt empfing: es sei zu spät, man könne von allen Seiten Abfall, Schweden sei der vereinigten Macht der Kaiserlichen und des Kaisers nicht gewachsen. Chaumont suchte nun Knippsen, Georg von Lüneburg für die Schweden wieder zu gewinnen und bot ihm kein Geld und bot dem Kanzler Deutschlands Nordküste für einen neuen Bund an, denn der Vertrag von Bärwalde lief mit März 1636 zu Ende. Nun hatte der Kanzler den Franzosen dahin gebracht, wohin er wollte. Er verlangte, Frankreich solle offen dem Kaiser den Krieg erklären, wogegen der Kaiser forderte, Schweden solle offen an Spanien den Krieg erklären. Nach dem Feilschen kam am 30. März 1636 auf Grundlage des Vertrages von Bärwalde der Vertrag von Wismar zu Stande. Darnach sollte Schweden den Krieg nach Böhmen und Mähren verlegen und Frankreich sich der österreichischen Gebiete am Rhein bemächtigen, die vertriebenen Fürsten sollten wieder

Chau-
mont.

Vertrag
zu
Wismar.

Volls-
bewaff-
nung.

verlor Richelieu den Muth nicht: in größter Seelenruhe ging er ins Haus, wo man ihn in Stücke zerreißen wollte, und so mächtig wirkte der Geist, daß, als er kam, die ärgsten Schreier ihm dankten, daß er nicht an der Rettung Frankreichs. Rasch und umsichtig wurde Alles gethan, die Stadt vor einem Handstreich zu schützen. Alle Waffensfähigen wurden berufen, und bald trat ein Wettseifer unter den Zünften ein und der umarmte ihre Vorstände, als sie ihm ihre Unterstützung anboten, und erweckte wieder die höchste Opferwilligkeit. Mannschaft, Geld, Waffen kamen herbei. Das Jahr 1636 ist in dieser Beziehung ähnlich dem Jahre 1793, nur ging dort der Antrieb zu der Volkserhebung von der Monarchie zu der Republik aus.

Die Gefahr war jedoch nicht so groß, als man sie im ersten Augenblicke vorstellte. Johann von Werth wollte allerdings einen Handstreich auf Paris versuchen, allein die spanischen Generale bestanden auf systematischer Kriegsführung, auf Einnahme von Festungen, und indeß wuchs das französische Heer auf 50.000 Mann heran, und drängte allmählig den Gegner zurück. Corbie mußte nach siebenwöchentlicher Vertheidigung den Franzosen übergeben werden. Trotz des Rückzuges unterließ es Johann von Werth dem Feind durch feste Streiche Abbruch zu thun, bei nächtlicher Weile, da man ihn gar nicht erwartete, so daß viele alte Soldaten schon bei dem Namen seines Namens davonliefen, weil man ihn für einen Abgesandten des Kaisers hielt. Der Kurfürst zürnte ihm trotz seiner glänzenden Reiterkämpfe, er sich dem Cardinalinfanten angeschlossen hatte, ohne seinen Oberbefehl zu fragen. Da drohte Werth mit Niederlegung seiner Stelle, Maximilian aber den Unentbehrlichen nicht entlassen. Im Winter feierte Johann von Werth seine Vermählung mit einer Gräfin Spaur. Von der Hochzeit brach er mit Blitzesschnelle auf, um den Hessen die Stirne zu bieten im Falle Ehrenbreitsteins herbeizuführen.

Franken-
Comté.

Wie hier das Zögern der Spanier die besten Früchte des Feldzugs zu ernten ließ, so in der Freigrafschaft das Zögern des Gallas, der keine der Mann kühner Unternehmungen war. Gallas zog sich, ohne etwas auszuführen, vollbracht zu haben, bei Breisach über den Rhein und nahm

: Schweden zu wanken. Die Nachricht aber, ein neues Heer der
 sei im Anzug und die Knechte wären mit den Pferden der Muni-
 n davon geritten und von den Geschützen lasse sich kein fernerer
 machen, entschied bei den Sachsen und Kaiserlichen für den Rückzug,
 raß die eigene Unordnung und die Verfolgung der Schweden zur Niederlage
 ie Kaiserlichen ließen 4000 Tödt und 6000 Verwundete, die Schwe-
 Tödt und 5000 Verwundete auf der Walstatt. Die Sieger gewan-
) Gefangene, 150 Fahnen, 23 Geschütze, 1000 Wagen; Hatzfeld
 Halberstadt, der Kurfürst nach Leipzig. Baner hatte durch diesen Sieg
 hen der Schweden wieder hergestellt. Selbst in Sachsen äußerte man,
 todt habe Gott klar bewiesen, daß er kein Wohlgefallen am Prager-
 und an der Verrätherei des Kurfürsten habe. Johann Georg mußte
 se Prediger das Volk belehren lassen, daß die Gerechtigkeit einer Sache
 h dem Ausgang einer Schlacht zu beurtheilen sei, und daß ihm das
 he Wesen ebenso fest am Herzen liege, wie dem eifrigsten Gläubigen.
 Georg blieb diesmal fest beim Kaiser, auch Brandenburg, obshon
 in die Marken einbrach und Berlin besetzte. Die Thore von Küstrin
 undau öffneten sich seinen Drohungen nicht. Dagegen machte der Sieg
 vreden bei Wittstock dem Schwanken des Landgrafen von Hessen ein
 m 21. October 1636 schloß er ein Bündniß mit Frankreich, worin er
 hlich machte, für Unterstützung von 200.000 Reichsthalern ein Hilfs-
 m 7000 Mann zu Fuß und 3000 zu Pferd aufzustellen, wogegen ihm
 h versprach, seinen Frieden oder Waffenstillstand abzuschließen ohne seine
 ung und ihn anderweitig zu entschädigen, wenn er durch die Kaiser-
 is seinem Lande vertrieben werden sollte.

Hessen

Während also Frankreich mindestens 130.000 Mann gegen Habsburg
 pang setzte, und mit seinen Geldmitteln und seiner geschickten Diplo-
 enthalben zur Feindschaft schürte, während die schwedische Macht sich
 id zu neuem Angriff rüstete, und deutsche Fürsten sich zu elenden
 en beider Mächte ergaben, wurde bei dem Altern des Kaisers die
 gen der Nachfolge im Reiche wichtig. Trat auch nur eine kurze Zeit ein
 eich ein, so stand zu erwarten, daß Richelieu die Verwirrung in
 nd vermehre, um mindestens im Trüben zu fischen, wenn er auch den
 ht hegen sollte, die Kaiserkrone an Frankreich oder einen seiner Va-
 Deutshland zu bringen. Darum machte der Kurfürst von Mainz
 ag, Vorkehrungen zu einer Königswahl zu treffen „zur Veruhigung
 rlandes, und um Andern ihre zu der römischen Krone tragenden un-
 i Begierden zu benehmen.“ Bessere Aussichten konnte der Kaiser nicht
 ommen, um die Wahl auf seinen Sohn zu lenken, als damals:
 burg und Sachsen waren eifrig für ihn, Maximilian von Baiern
 eben mit Anna Maria, seiner ältesten Tochter, vermählt, Köln und
 inden und fielen mit dem Kaiser. So konnte er denn am 15. Sept. 1636
 i Reichstage zu Regensburg seinen Sohn zur Krone
 i: er habe ihn von Jugend auf zur Ehre und zur Gottesfurcht and
 fürstlichen Sitten und Tugenden mit besonderer väterlicher Sorge

Kaiser-
wahl.Reich-
zu
Weg-
burg.

unterrichten und auferziehen lassen, und wie er die mannbaren Jahre mit besonderer Freude verspürt, daß er nicht allein des Gehorsams sich besondern auch daß er mit hoher Vernunft, unerschrockenem Gemüth, Milde allen fürstlichen Tugenden geziert sei. Als der König von Ungarn selber Regensburg kam, machte seine Persönlichkeit den günstigsten Eindruck. heftiger Krankheitsanfall des alten Kaisers erweckte die Besorgniß vor schnellen Thronerledigung und trieb zur Eile.

Trier.

Am 23. Dec. 1636 fand die Wahl statt, sie fiel einstimmig auf Ferdinand III. Allerdings fehlte ein Kurfürst, Philipp Christoph von Sötern, Trier, denn er war ein Gefangener; allein nachdem Briefe von ihm vorlag, welche bewiesen, daß er die Krone dem König von Frankreich habe zuwendet, daß er zu dessen Vortheil das Königreich Australien habe herstellen wollen, daß er Reichsgeheimnisse verrathen, daß er Reichsstifte an fremde Länder habe bringen wollen, erklärte der Kurfürst von Mainz, seine Verbrechen so groß, daß kein Kurfürst würde neben ihm sitzen wollen, und beschloß, Andern, die Stimme von Trier diesmal ruhen zu lassen. Auf die Einwendung, der Papst und Frankreich würden die Wahl für ungiltig erklären, entgegnete Mainz, hierüber sei man Auswärtigen weder Rede noch Antwort schuldig. wurde Ferdinand nicht gewählt ohne eine bedeutsame Wahlcapitulation, deren Hauptpunkte waren, daß der Kaiser die Einwilligung zu Verträgen mit Andern nicht mehr schriftlich, sondern unter Einberufung eines Collegialtages einzuholen habe, daß zu des Reiches Schutz geworbenes Volk ohne Zustimmung der Kurfürsten nicht außerhalb desselben dürfe verwendet werden, daß zur Haltung eines Reichstages hinfort die Zustimmung der Kurfürsten durch besondere Gesandtschaften einzuholen sei, daß Reichssteuern selbst im äußersten Nothfall nicht ohne Zustimmung der Kurfürsten ausgeschrieben werden dürfen.

Wahlcapitulation.

verbe; das seien doch die einzigen würdigen Grundlagen einer wahren
 Am 23. Jan. 1637 verließ der Kaiser Regensburg, am 8. Februar
 in Wien ein, verbot sich aber alles Gepränge des Einzuges; man solle
 seinen Sohn aufsparen. Sonst unermüdblich in der Arbeit, äußerte er
 oft: „das römische Reich bedarf meiner nicht mehr, es ist mit einem
 fürsorglichen Herrn versehen.“ — Am 15. Februar 1637 entschlief
 Ferdinand II. nach kurzer Krankheit. Die Katholiken urtheilten über den Hin-
 den, seit Constantin sei kein ähnlicher Kaiser mehr gewesen, einen Kai-
 gerecht und barmherzig, werde man nicht so schnell wieder bekommen.
 Gustav Adolf hatte einst erklärt, bei all' seinem Glück fürchte er sich
 vor den großen Tugenden Ferdinands II. In neuerer Zeit ist dieser <sup>Charak-
ter.</sup>
 vielfach mit Ungunst behandelt und sein Bild entstellt worden, während
 der Vorzüge viele besaß. Er war in seiner Lebensweise einfach und
 bescheiden, arbeitssam, vom Glanz der Krone nicht geblendet, demüthig; er
 widersprach vertragen: „Ich hasse die stummen Hunde, äußerte er; die-
 welche sich durch das Ansehen Anderer zu einer Meinung bewegen
 fallen mir nicht. Ich liebe diejenigen, welche frei, offen und treuher-
 gebührender Bescheidenheit ihre Meinung heraus sagen.“ — Ränke
 Politik gefielen ihm nicht, Zweideutigkeiten seien das Gift der Staats-
 Wahrheit befestige ein Königreich. Ferdinand wollte gerecht sein, vor
 sein Ansehen der Person, dabei war er menschenfreundlich. Die
 in Oberösterreich meinten, der Kaiser und sein Sohn seien so freund-
 mer, daß man eine Lust habe mit ihnen zu sprechen, und wenn sie
 früher gekannt hätten, hätten sie nie sich gegen ihn empört. Fer-
 beharrlich in seinem bewegten Leben seinen Grundsätzen treu geblie-
 Namen des Standhaften verdient er wohl am allermeisten. Auf alle
 war er gefaßt; alle menschlichen Dinge, meinte er, haben ihr Ziel
 Ende, sie fangen an zu wachsen und nehmen wieder ab; es kann sich
 daß das Kaiserthum des Hauses Oesterreich in meiner Person sein
 endet. Einem Vertrauten gestand er einst, wie er in seinem Gebete
 den Wunsch ausspreche, Gott möge ihn erhöhen, wenn es zu seiner
 reiche, er möge ihn erniedrigen, wenn es ihm zur Ehre gereiche, in
 alle wolle er immer Gott lieben. Der Kern seines Wesens war tiefe
 Gerechtigkeit und daraus ging die Ueberzeugung hervor, daß er verpflichtet sei,
 für das geistige Wohl seiner Unterthanen zu sorgen, und da er
 die Wahrheit in der katholischen Kirche sah, der Eifer, die
 in seinem Lande zu erhalten. Ferdinand war sittenstreng. Von seinen
 überlebten ihn Ferdinand III. und Erzherzog Leopold Wilhelm
 -62).

Ferdinand III. war von Gestalt größer als der Vater, wohlgebildet <sup>Ferdi-
nand III</sup>
 sein Wesens, in seiner kräftigen Erscheinung, namentlich auch in seinen
 in Gnaden, wohnte er an seinen Oheim, den Kurfürsten Maximilian
 zu regieren. Er war reichgebildet sprach früh schon außer seiner Mutter-
 lateinisch, italienisch, spanisch, französisch, böhmisch; seine Kenntnisse in

) Guil. Lamormaini. Ferdinandi Virtutes. In deutscher Uebersetzung von Kheven-
 dem letzten Bande seiner Annales beigefügt XII. 2382—2467.

der Mathematik und Kriegsbaukunst wurden gerühmt, er liebte die componirte selbst. Nach seinem Auftreten bei Nördlingen erwarteten er alsbald zur Armee abgehen und die Fremden rasch vom Reich treiben werde. Leider entschlug er sich wegen Gichtbeschwerden lichen Führung der Heere und es war das Unglück des Reiches, d großen Strategen besaß. Gallas, Götz, Piccolomini reichten von an einen Tilly und Wallenstein hinan, Johann von Werth und große Reitergenerale.

Helldag
im
Norden.

Paner.

Pom-
mern.

Im Norden hatte Baner den Feldzug 1637 mit der Ein-
Lorgan eröffnet und dann gegen Leipzig alle Kräfte der Bela-
gebens erschöpft, als Entsatz nahte. Der Schwede nahm schrecklich
Sachsen, täglich sah man Städte und Dörfer in Flammen aufge-
protestantischen Kirchen und Schulhäuser, welche die Kaiserlichen u
gewagt, hatten das gleiche Loos, Mitte Juli kam Gallas. Sein J
die Höhe von 60.000 Mann, während Baner nur 14.000 besa-
machte Baner einen meisterhaften Rückzug, täuschte den Feind i
unge schlagen Pommer. Auf einem Spottbild jener Zeit sah m
schen Heerführer, wie sie oben einen Sack zubinden, in welche
dische Armee eingeschlossen ist, während unten in einer Ecke Baner
Schwert sich einen Ausgang öffnet. Herzog Bogislaus XIV.
mer n war 20. März 1637 ohne Erben zu hinterlassen gestorben.
alten Erbvereins forderte Brandenburg die Landstände zur Huldig-
schwedische Gesandte aber drohte dem Ueberbringer dieser Vo-
Patent ihm auf den Kopf nageln zu lassen, denn die Krone Schwed
dem letzten Fürsten einen Vertrag abgeschlossen und der Kurfürst
und kaiserlich. Ferdinand III. bekräftigte 16. August 1637 die A
Kurfürsten und forderte die pommerischen Landstände auf, unverwe-
digung zu leisten. So machte denn Brandenburg Ernst mit sein
an den Kaiser. Ein Heer, in des Reiches Namen zusammenge-

zurück, um sich in der Mitte Deutschlands mit Bernhard von Weimar zu treffen, aber er sollte ihn nicht mehr treffen.

Im Jahre 1637 besaß Bernhard von Weimar, den Krieg auf dem Boden zu führen und sich deshalb bei Rheinau einen befestigten Ort zu sichern. Darum täuschte er seine Feinde über das Ziel seiner Bemächtigungen, aber schnell am 6. August der Orte Kappel und Rheinau, schlug eine Brücke bei Rheinau und ließ zu ihrem Schutz auf beiden Seiten Schanzen aufwerfen. Da erschien aber plötzlich Johann von Werth mit seinen Reitern und eröffnete am 9. August einen heftigen Kampf mit ihm. Seine Macht war nicht stark genug, um Bernhard zurückzuwerfen, doch erschwerte er ihm das Vordringen. Nachdem er sich aus Breisach an sich gezogen und seine Krieger durch das Verbot eines monatlichen Solbes zur Ausdauer ermuntert hatte, suchte er am 12. mit beispielloser Tapferkeit die Schanzen zu erstürmen. Aber die Schanzen von Bernhard waren fast unangreifbar. Den ganzen Tag währte der Kampf unter sinkender Sonne unternahm Johann von Werth noch einen Sturm, der wieder nicht glückte, mit einem Verluste von 1000 Mann zog er sich nach vier Tagen Ruhe gab es wieder ein Schermüßel nach dem anderen. In der Nähe hätte er in einem derselben den Herzog von Weimar gefangen. Die Abreise aus Frankreich machte es dem Herzog möglich, Malberg, Ettenheim einzunehmen, Kenzingen zu belagern, schon hatte er dort einen Versuch gemacht, daß acht Mann neben einander stürmen konnten, als der Reitern general zum Entsatz nahte. Bernhard zog ihm entgegen und am 5. September 1637 zu einem fünfständigen Kampfe bei Ettenheim, bei welchem Bernhard, um seine rechte Seite zu decken, das Städtchen Ettenheim besetzte. Die Kaiserlichen nahmen dann Stellung zwischen Schuttern und Bernhard zog sich in seine Befestigung von Wittenweiler zurück. Bei Rheinau schien Johann von Werth so wichtig, daß er noch einen Versuch auf dieselbe machte, zuerst auf dem rechten Ufer des Rheins, wo er beim Angriff auf die Schanzen an der Elbe eine Kugel in die Brust bekam, dann ging er bei Breisach über die Brücke, zog auf dem linken Rheinufer aufwärts, während sein Unterbefehlshaber Enkevort auf dem rechten Rheinufer blieb. Am 1. November wurden von beiden Seiten die Verteidiger angegriffen und in 1½ Tagen alle Werke, die Frucht so vieler Mühen, genommen. 41 Officiere und gegen 1000 Mann mußten sich gefangen geben. Malberg, Burg Kitzingen, dann begab sich Johann in die Winterreise nach Schwaben und zur Heilung seiner Wunde nach Augsburg, wo er im Jura den Winter über ausrubte zu wollen.

Der Winter schien es nur. Im tiefen Winter am 17. Januar 1638 brach er auf, zog über den Rhein durch die Schweiz, setzte oberhalb Sedingen über den Rhein, nahm Sickingen, Laufenburg und Waldshut und verstärkte ihre Festungswerke. Dann ergriff er die Belagerung von Rheinfelden, das er bald in die höchste Noth brachte, Besatzung, Bürger und Bauern unter einem tüchtigen Commandanten Abwehr wetteiferten. Da stand am 28. Februar plötzlich Johann von Weimar den Weimariern gegenüber. Auf die Kunde von dem, was am Rheine passirte, war er trotz seiner Wunde plötzlich aufgebrochen. Von Willingen, wo

Bernhard

Rheinau.

Johann
von
Werth.Witten-
weiler.Ettен-
heimRhein von
1638.Rhein-
felden.

*) Schreiben Bernhards an Richelieu bei Hölse. II. 344.

*) Theatrum Europaeum. III. 817.

1. Zeitgeschichte V.

er seine Truppen sammelte, ging der Marsch Tag und Nacht gerad
 felben los. Der Versuch, den Feind zu überflügeln, mißlang zwar,
 rasch Verstärkung an sich zog, allein Johann von Werth drang
 auf die Schlacht trotz Savelli, der die Ankunft einiger Regimen
 wollte. Sie wurde gewonnen, Bernhard mußte sich zurückziehen.
 zehn Uhr ritten die Sieger in die befreite Festung ein. Aber da
 von kurzer Dauer. Vergebens rieth Johann von Werth, in den
 hinaufzuziehen, um bessere Quartiere zu suchen, da in Rheinfeld
 räume gering waren. Unvorsichtig lagerte das Heer unter freiem
 in Dörfern zerstreut; den Bauern des Schwarzwalds, welche
 gekannt und mit dem Gebrauch der Waffen wohl vertraut alle
 ihren Sammelplätzen standen, um unter einem Bauernkaiser bei
 den Feind mitzumachen, wurde durch einen flüchtigen bayerischen
 falsche Nachricht mitgetheilt, Johann von Werth sei nach Breis
 So verließen diese am 3. März ihre Stellung und zogen in
 zurück. Von der fahrlässigen Sicherheit der Gegner hatte Bernh
 bekommen und beschlossen, die im Siegesrausch Begriffenen zu übe
 3. März Morgens acht Uhr stand er mit seiner ganzen Macht
 Rheinfelden. Schnell wurden die Zerstreuten niedergemacht od
 nur eine kleine Abtheilung sammelte sich unter dem entschlossenen
 Er kämpfte wie ein Löwe, er begeisterte die Seinen zu unerhörter
 aber sein Häuflein schmolz zusammen und die Zahl der Feinde u
 dem das Ross unter ihm erstochen, bahnte er sich mit Wenigen
 in einen Wald; verwundet mußte er sich schließlich dem Feinde ü
 Armee war vernichtet. Savelli war bei den ersten Schüssen entflo
 und gefangen genommen worden. Höhnend empfing Bernhard
 genen, der ihn immer einen Verräther an Kaiser und Reich g
 doch lud er ihn zur Tafel, bei welcher Johann dem Savelli bitt
 heit und Kopflosigkeit vorwarf. Savelli gelang es unter Verkleidu
 licher wieder zu entfliehen, Johann von Werth aber wurde une
 die Franzosen ausgeliefert. Das Volk murrte über die Auslagen f

Johann
 von
 Werth
 gefangen.



König ihm huldvoll erklärt hatte, daß er ihm alle Sorgen verzeihen wolle, diente ein Ballet zu einem Feste für ihn und die Damen, welche sich in Festlichkeiten, die sie ihm zu Ehren auf ihren Schlössern gaben. Ein Lied, welches der Savoyarde Philippot auf den Fall Hektors dichtete, wurde Volkslied. Aber bei aller Artigkeit für Franzosen ihn doch so sehr, daß er erst 1642 gegen Horn ausgewech-

und seines Aufenthaltes in Paris verlor der Kaiser an Bernhard von Breisach, welches damals für eine der wichtigsten Festungen in Frankreich und des deutschen Reiches Ruhe- und Kopfkissen genannt wurde. Der Ort, sondern auch die Tapferkeit, mit der Breisach vertheidigt, und das Geschick, mit dem es angegriffen wurde, und die Anstrengung von kaiserlicher Seite geschah, um die bedrängte Stadt zu entreißen, Alle Augen auf Breisach. Alle übrigen Kämpfe traten vor dem Kampfe um diese Feste in den Hintergrund.

dem eroberten Rheinfelden wandte sich Bernhard nach Bezwingung der Plätze Rotteln und Neuenburg gegen Freiburg im Breisgau, vor dem Samstag den 2. April 1638 erschien, von dem er in der Oster-^{Freiburg.} Vorstädte mit Sturm hinwegnahm. Die kaiserliche Besatzung betrug wenig, aber Bürger und Studenten, selbst Mönche, fochten muthig. Am 11. April ergab sich die Stadt, Schutz und Schonung wurde verheißen, und die alten Rechte, Freiheit bedungen und bewilligt, den Kriegsvollen Abzug versprochen, aber nicht gehalten *). Beim Ausmarsche unter dem Vorwande, die Kaiserlichen hätten die Bedingungen nicht erfüllt, Studenten und Bauern niedergehauen. Zum Bürgermeister rebete er Dinge, von denen dieser nachher sagte, es seien ihm dabei die Lerge gestanden; die Freiburger sollten sich ja nicht einbilden, Märtyrerdarben, nicht der Tod, sondern die Sache mache die Märtyrer, er ste Sache wie die andere Partei. Mit andern Worten: die Anhänger des Reich, auf die der Herzog in jenen Gegenden stieß, war ihm, Breisgau in sein Fürstenthum verwandeln wollte, mit dem Hauptstöße besonders zuwider. Gegen diese Feste wandte er sich dann. Hier Heinrich Freiherr von Reichenach, dem der Kaiser die Vertheidigung ^{Breisach.} legten Mann an's Herz gelegt hatte. Feldmarschall Hans Goltz ^{Goltz.} Befehl, Lebensmittel in die Stadt zu bringen, die mit Mundvorräthen lange Belagerung nicht versehen war. Aus der Umgegend konnte nichts beziehen, da durch die steten Kämpfe Alles verheert war. Hans Trappier des Simplicissimus, der während der Belagerung einige Zeit in der Nacht hielt er sich mit seinen Genossen im Kirchturme eines Hauses auf, in dem aber kein Mensch sonst zu finden war; sie kletterten die erste Stiege zu sich hinaufziehen, um nicht von Wölfen gefressen werden. Am 19. Mai gelang es Goltz, Lebensmittel in die Stadt

zu bringen, am 25. Mai wiederum: allein durch die Unvorsichtigkeit daten der Veste flog ein Pulvermagazin in die Luft und mit i Theil des angehäuften Getreides. Karl von Lothringen und Sav gewiesen, mit Oß vereinig zu handeln. Allein indeß war es Weimar gelungen, eine Schiffbrücke oberhalb der Stadt zu ba cher er seine Truppen von einem Ufer des Stromes schnell a bringen und jedem Versuch, Lebensmittel und Verstärkung an die Stadt zu werfen, entgegenzutreten konnte. Zum letzten Male g nach dem er bei Renzigen Taupadel geschlagen hatte, am 26. J Getreide in die Stadt zu bringen; an der Weiterabtheilung aber, Elsaß gesandt hatte, wekte Taupadel die frühere Scharte wiede hatte seine Hauptstellung bei Drusenheim. Bernhard griff am 2 zingen an, vermochte es aber nicht zu erstürmen. Auch ein Versi burg mißlang. Karl von Lothringen hingegen wurde vom franzi Longueville in Hochburgund an dem beabsichtigten Zug in's El stützung Weisachs abgehalten. Wieder nahte Oß und Bernhard ihm am 29. Juli bei Friesenheim. Beinahe gelang es de einen Wagenzug mit Lebensmitteln in die Nähe der Festung zu Bernhard davon Kunde bekam, und durch 1500 Franzosen un jungen Luren ne bei Kappel und Wittenweiler die Kaiserlichen erbitterte Kampf dauerte acht Stunden, das Schwanken Savelli's Sieg zu Gunsten des Weimarerers, der 4000 Viertel Getreide, viel Gepäc gewann. Die Hoffnung auf Entsaß, auf Lebensmittel Stimmung der Verzweiflung in Weisach! Bernhard besetzte n zerstörte die Veste Richteneth, sand Burgheim und Sponeck von de verlassen und begann jetzt den Bau eines festen Lagers um Br Festung vollständig abzuschließen und auszuhungern und jede Ne lich zu machen. Auf viele Stunden weit wurden die Bewohner getrieben. Einen neuen Versuch, Lebensmittel in die Stad machte der bayerische Oberst Horst, wurde aber am 6. Septemb Rosen bei St. Peter geschlagen. Noch einmal sollten Savelli, R

Der Tag ärger. Der Preis der Lebensmittel erreichte eine schreckliche Höhe, 80 Reichsthaler wurden für wenig Brot oder gesundes Fleisch ^{Reich in Breisach.} ein Diamantring für eine Maß Wein und ein Brot zu drei Pfund. Gerste kostete anfangs 14 Gulden, später aber war sie gar nicht zu haben. Man schlachtete Pferde, man verzehrte Hunde, Katzen, Ratte, kochte Leder, aber bald waren auch diese Lebensmittel aufgezehrt. Erhielten sich mit warmem Wasser und Salz, starben aber dann schnell nachdem Kopf und Schenkel angeschwollen waren. Aber selbst zum Tode trieb die Menschen der Hunger. Kinder wurden geschlachtet, die Leichen mußten mit Wachen besetzt werden, um die Leichname zu schützen, 100 Menschen starben aus Hunger oder unnatürlicher Befriedigung des Hungers. Reinach konnte seinen Offizieren nur Brot aus Hafermehl und seinen Soldaten und Gemeinen nur Brot aus Asche, Kleie und Eichenrinde geben und zwar für je drei Mann auf den Tag ein Pfund und alle drei Tage ein halbes Pfund Roßfleisch. Wir hören Nichts mehr von Ausbeute. Pferde fehlten, die Krieger konnten kaum das Gewehr tragen, wie sie schlichen sie einher, wie Herbstmücken sanken sie todt zusammen. Reinach wollte noch immer nicht die Stadt übergeben, eher werde er sein eigenes Kind vergehren! Noch immer hoffte er auf Entsatz. Erst die Stimmung der Bürger und Soldaten, die Erstürmung der großen Pulvertürme des Pulverturmes, endlich die Ausichtslosigkeit länger Widerstandes beugten den eisernen Mann. Aber auch während der Verhandlungen suchte Reinach noch immer Zeit zu gewinnen, erst am 17. kam er zu Stande, welcher der Besatzung ehrenvollen Abzug mit den Fahnen und zwei Kanonen, und der Stadt Sicherheit des Lebens, Freiheit der Religionsübung und Erhaltung der Kirchen und Klöster. Als nach Abschluß Bernhard erfuhr, daß dreißig seiner Gefangenen in Breisach vor Hunger gestorben seien und drei andere nur noch mit Mühe ihrer Waffenglieder ihr Leben gespart hätten, wollte er in der Aufwallung des Zornes die ganze Besatzung über die Klinge springen lassen. Am 19. December 1634 öffneten sich die Thore der unglücklichen Stadt. Reinach zwang die zwei Linien der weimariischen Krieger hinter sich heraus, Soldaten, matt und abgezehrt, so daß mehrere im Vorwärtsschritt auf die Erde fielen. Bernhard wurde erschüttert, als sie ihm Stücke Roßfleisch vorwiesen; er lobte ihre heldenmüthige Ausdauer und ließ ihnen Nahrung auf zwei Tage verabreichen; dann bestieg er, nach Baldes Rat, den Ausbruch, als ein anderer Brennpunkt, das deutsche Capitol. Im ersten Anlauf fand er so viel Gold und Silber und Kostbarkeiten, daß der Aufwand für die Belagerung — sie hatte ihn 1,100,000 Thaler und 10,000 Mann gekostet — vollkommen decken konnte. Groß war die Zahl der Gefangenen, denn Breisach war der Waffenschatz für die Vorlande. Der Eindruck, den die Kunde vom Falle dieser wichtigsten Festung allenthalben hervorbrachte, war tief, schmerzlich für den Kaiser und Alle, die es mit

Breisach
fällt.

— Itinerarium R. D. Thomae Carve Tippiariensis Edit. III. 1640. —
Bader, Badenia I. 238. Theatrum Europaeum III. 1025. Rose, Herzog
Bernhard der Große von Sachsen Weimar. II. 8 Weimar 1828. Vgl. den be-
treffenden Abschnitt in der von mir herausgegebenen Geschichte der Stadt Breisach
von Rosmann und Uns.

ihm hielten, freudig für die Gegner. Père Joseph lag im Sterbe wollte die Lebensgeister seines treuen Mitarbeiters noch einmal au-
Père Joseph †. rief ihm, indem er sich über das Bett des Sterbenden beugte: „Pater Joseph, Breisach ist unser.“ Ein Freudenlächeln zuckte über des kriegerischen Mönches, den Richelieu seinen Trost, seine Stütze starb am gleichen Tage, da Bernhard das Siegesbanket in Breisach tete. „Breisach ist wichtig,“ sagt ein Franzose jener Zeit, „den uns das Elsaß und Lothringen, es hält die Nacht des Reiches Grenzen ab und ist für uns die Brücke, über die wir unsere B Innere von Deutschland tragen *).“

Bernhard bricht mit Frank- reich.

Aber so schnell kam Richelieu doch nicht in den Besitz von : er meinte, denn Bernhard wollte es für sich behalten, zum & seines neuen Reiches machen; Elsaß und Breisgau, beide Hessen Reich umfassen, vielleicht noch mehr; unzweifelhaft war er der Miel satt und trug sich mit dem Gedanken, das Haupt einer dritten bilden, die vermittelnd zwischen dem Kaiser und den Fremden at und für diesen Zweck wahrscheinlich unterhandelte er um eine Ber der ver Wittwen Landgräfin Amalia von Hessen, welche ihm c ein Heer von 20.000 Mann mitbringen sollte. Zwar machte B nach der Einnahme der Stadt, allem Anscheine nach für Frankreich terfeldzug nach Hochburgund und eroberte einige feste Plätze, aber lich gedachte er nur mit der Freigrafschaft Frankreich zu entschädigen mit französischem Geld ein Heer geworben und mit diesem Breisach Richelieu wurde sorglich, da in dem Uebergabvertrage Nichts von Frankreich an die Festung stand und da Bernhard sich darin selich benahm, als denke er gar nicht an Frankreich. Der Cardinal nach Paris. Bernhard entschuldigte sich mit Kränklichkeit und bi

vertragsmäßig gegeben, ich habe ihm dafür treu gedient, ich habe den
an den Grenzen seines Reiches getrieben, habe für ihn mein Blut vergossen
Heer geopfert, und jetzt will man mir nehmen, was ich durch das
Waffen gewonnen habe? Nein, ich werde mich nicht dem gerechten
sehen, das deutsche Reich zuerst zerstückelt zu haben.“ — Quebriant

Gedanken hin, ob nicht auch ein Prinz von Sachsen Kaiser werden
sollte Bernhard wurde durch diese Lockung nicht anderen Sinnes.
Läne waren kühn und reichten weit, aber mit Frankreich wollte er
nicht gehen. Den Sieg, den Baner erfochten, begrüßte er in Dreisach

Donner des schweren Geschüßes und der geniale Schwede rechnete
an Verein mit Bernhard den Krieg im großen Maßstabe zu führen.
Bernhards Tage waren gezählt. Am 13. Juli überfiel ihn ein Fieber

angen, er ließ sich schnell nach Neuenburg bringen. Die Aerzte behan-
delten als von der Pest ergriffen, Bernhard machte sein Testament. Seine
ermahnte er zur Eintracht, Erlach, den er nicht durchschaute, ernannte
Statthalter von Dreisach, seine Befestigungen sollten beim Reich bleiben

an seiner Brüder zu Theil werden; erst, wenn keiner der Brüder die
annehmen wollte, sollte der König von Frankreich den Vorzug haben,
t dem Beding, daß bei einem allgemeinen Frieden diese Lande
s Reich kommen. Bernhard fühlte, daß es zum Ende gehe, er

1 Vergiftung. „Das Herz ist noch frisch“, sagte er, „und will sich
nicht ergeben.“ Es war aus mit all seinen kühnen Plänen, am

1639 war er eine Leiche. Seine Familie erhielt Nichts als diese
ht einmal seine Kleinodien, und all seine Siege, sein Heldenleben,
einer genialen Begabung ist besetzt mit dem Vorwurfe, daß er im

Auslandes gegen sein Vaterland gekämpft hat. Ob er so handelte
en, seine Sünde an seinem Vaterlande für die Zukunft wieder gut-
können? Barthold sagt in dieser Beziehung die wahren Worte:
nisch darf Böses auch in der Absicht nicht thun, dasselbe künftig zum
an gestalten; er weiß nicht, ob das Geschick ihn nicht vor der Erfüllung
ine, vor der Buße abrufft, und auf seine Rechnung fällt dann die
: und ihre Folgen“ *).

selben handelte schnell. Er sandte den Baron d'Olsonville mit großen
nach Dreisach, er zog Truppen in der Nähe der Festung zusammen.
tte die Kasse Bernhards erbrochen, um Soldaten und Befehlshaber

an. Viele im Heere wollten Dreisach zum Mittelpunkt einer Solda-
t machen und sich an die Schweiz anlehnen. Die Brüder Bernhards
Macht nicht, seine Eroberungen zu behaupten, sie wandten sich an
: aber wies sie nach Paris, wo man jedoch das Recht Bernhards,

Bern-
hards
Ende.

Dreisach
Franko-
sich.

über seine Eroberungen zu verfügen, nicht anerkannte. Der Sohn des Binter-
 der Pfalzgraf Karl Ludwig, wollte von England unter Verkleidung durch-
 reich reisen, um sich an die Spitze seiner Armee zu stellen, ward aber
 in Frankreich gefangen genommen auf den Grund hin, daß kein Für-
 Anfrage durch das Land eines andern reisen dürfe. Kaiserliche Ge-
 boten den Soldaten in Breisach Amnestie und Eintritt in die Reichsarmee.
 Richelieu kam ihnen aber Allen zuvor, weil er viel Geld zur Verfügung.
 Am 9. October kam es zum Abschluß eines Vertrages mit Bernhards.
 Diese trat in den Dienst des Königs gegen hohen Sold, gegen
 eines Vierteljahresgehalts: die Armee solle beisammen bleiben unter
 herigen drei Führern, aber überall hinziehen, wohin es der König
 Die Orte, die sie eroberne, solle sie dem König überliefern, der sie
 auch alle möglichen Unkosten deckt, wenn die Armee in Thätigkeit
 Besatzung in Freiburg und Breisach solle zur Hälfte aus Deutsch-
 Franzosen bestehen. So war also Frankreich im Besiß dieser wichtigen
 und dieses schönen Landes; seine Erwerbungen im Elsaß und Lo-
 waren gesichert und der Krieg in Süddeutschland konnte jetzt namentlich
 französischen Charakter annehmen.

Auf die Nachricht von Bernhards Tod kehrte Baner nach Böhmen
 im October 1639 stand er wieder vor Prag. Er rechnete wegen ein-
 spaltens zwischen Bürgern und Besatzung auf baldigen Fall der Stadt,
 sich aber getäuscht und kehrte, nachdem er Prag vergebens mit
 Kugeln beschossen, im November nach Melnik zurück, denn von allen
 strömten kaiserliche Heereshaufen herbei; um vor ihnen sicher zu sein, ließ
 einem Umkreis von zwanzig Stunden Alles verheeren, in einer Nacht
 oft 100 Dörfer und Schlösser in Flammen. Ob er diese Befehle im-
 gab oder nicht, möchte schwer zu sagen sein; gewiß ist, Baner trübte

Baner
 in Böh-
 men.

den Krieg und dazu reichten die schwedischen und französischen Hilfs- nicht aus, und so mußte Orenstjeuna Baner auf die Nothwendigkeit zu, den Krieg durch den Krieg zu erhalten; je größere Armeen er auf- hütte, desto mehr werde er Mittel haben. Da mag man sich wohl- seltsame Lage der armen Bevölkerung in Deutschland denken, denn nicht- die schwedische Regierung mahnte ihre Armeen, vom Raube zu leben, son- der die einzelnen Generale suchten für sich insbesondere Beute zu machen. Der Wrangel schrieb an seinen Sohn: „Rache, daß du Etwas aufhebst, wie die Andern thun; wer was nimmt, hat was.“

Erhard III. that Alles, um den gefährlichen Baner zu verzagen. Er hatte seit der Schlacht bei Nördlingen weder Kühnheit noch Glück, er wurde deshalb von der Armee abberufen und zum Präsidenten des Kriegsraths ernannt. Der Kaiser stellte seinen 23jährigen Bruder Herzog Leopold Wilhelm an die Spitze des Heeres. Dieser war ^{Erzherzog Leopold.} nicht zum Feldherrn erzogen und er hatte schon viele Kirch- liche, war nicht bloß Hochmeister des deutschen Ordens, sondern auch Abt zu Murbach und Hirschfeld, Titular-Erzbischof zu Bremen, Bischof zu Olmütz, Bischof zu Straßburg, Halberstadt und Passau. Aber er hatten Grund, sich dieses Schülers zu rühmen, nicht bloß wegen seiner Bildung, sondern auch wegen seines männlichen Ernstes und der Art, in welcher er den Krieg zu führen mußte; dabei war er ein lebenswürdiger Charakter, sein Vater nannte ihn einen Engel, seine Mutter nur das liebe Pfäfflein. Um den Jüngling durch seine Erfah- rungen unterstützen, wurde der tüchtige Piccolomini aus den Niederlanden herbeigeholt. Jetzt kam wieder Schwung in die kaiserliche Armee. In kurzer Zeit sie 13.000 Mann zu Fuß und 8000 zu Pferd. Sie brach in den Winter und warf die Schweden im März 1640 rasch aus dem Lande. Im März 1640 in Zwickau eintraf, hatte er 2500 Mann und hatte eingebüßt. In Erfurt machte er Halt. Hier trafen Verstärkungen ein. Die Seele der Armee Bernhards von Weimar nach seinem Tode Herzog von Longueville, war von Breisach in die Pfalz gezogen und einen Vertrag mit Amalia von Hessen abgeschlossen. Schmidtbergs Armee war von Geleen zurückgeworfen worden bei Germersheim, die Baiern die Franzosen auf das linke Rheinufer zurückgeworfen. Am 28. Dec. 1639 war diese von der Mosel aus bei Raab wieder über den Rhein gekommen. Auch Lüneburg hatte sich wieder auf Seite der Schweden gewen- det. Im März 1640 trafen bei Baner unter Melander 2000 Mann zu Fuß und 2000 zu Pferd aus Hessen ein, Longueville führte ihm 5000 Mann von der Armee Bernhards zu. Klipping, jetzt Heerführer der Lüneburger, kam mit 1000 Mann zu Fuß und 1500 Pferden. So hatte Baner wieder 24.000 ^{Heerführer 1640.} zu Fuß und 21.000 Reiter, meist Deutsche, unter sich und 98 Geschütze. Die kaiserlichen hatten bloß 23.000 Mann zu Fuß und 15.000 Reiter und Geschütze, wählten aber eine so feste Stellung bei Saalfeld, daß sie nicht anzugreifen wagte; er drückte ihnen seinen Wunsch aus, sich zu wehren, man entgegnete ihm, dergleichen Anforderungen paßten für Cavaliere, nicht für Armeen; wenn Baner noch einige Tage warten wolle, bis die unter Mercy angekommen seien, so stehe seinem Wunsche kein Hinder- niß entgegen. 8000 Baiern kamen in der That an. Jetzt stellten sich die kaiserlichen in Schlachtordnung auf, aber Baner wich aus und zog sich nach dem Kreuz- und Querjügen nach der unteren Elbe zurück. Die kaiserlichen

folgten ihm, ganz Niedersachsen kam in ihre Gewalt, ihre Winter nahmen sie im Gebiete von Münster, Bamer im Lüneburgischen.

Reichstag
zu
Regens-
burg.

Am 13. September 1640 eröffnete Ferdinand III. einen Reichstag zu Regensburg. Die Herstellung des Friedens sei sein höchster Wunsch. Reichsstände möchten sich mit ihm zur Erreichung desselben vereinigen, sich auch rüsten, bis zur Beruhigung des Reiches mit Macht dem Feinde gegen zu treten, dann werde ein würdiger Friede zu Stande kommen. Manne von deutschem Blut werde es leichter fallen, das Letzte daran als der Herrschaft der Fremden sich zu unterwerfen! Würdige Worte Munde eines Kaisers. Ferdinand legte den Ständen die Fragen vor, 1. wie das Reich in den vorigen Stand und Flor wieder gebracht werden

Urban
VIII.

2. wie indeß der Krieg zu führen sei, 3. wie die eingerissenen Unruhen abgestellt und der in Verfall gerathenen Justiz aufgeholfen werden könnten. Die Antwort der Stände tönt vaterländischer Sinn, ferner die Bitte, die Grundlage des Prager Friedens Unterhandlungen anzubahnen, also die Kraft einer allgemeinen Reichsbesatzung erlangt hatte. Für Frieden war Papst Urban VIII. schon 1636 eifrig verwendet und Unterhandlungen eingeleitet, die in Köln stattfinden sollten, Frankreich aber verlangte für sich selbst und für protestantischen Bundesgenossen gleichfalls Frieden abzuschließen, der Kaiser jedoch von Ständen, die sich dem Prager Frieden nicht anschließen wollten, mit dem Reichsfeinde halten wollten, Nichts wissen, wenn sie als Bundesgenossen Frankreichs auftreten. Desgleichen wollte Frankreich, daß die Streitfragen mit Spanien und die niederländischen und italienischen Streitfragen im Congreß zu Köln entschieden würden. Ueber diese Vorfragen wurde bis dahin hindurch gestritten, und darum baten jetzt die Reichsstände den Kaiser, die Stände, ob sie nun auch der Krone Frankreich verhandelt und von der

Congreß
zu Köln.

zur kräftigen Vertheidigung an. Die Besatzung betrug 4000 Mann, es es nicht zu einer regelrechten Belagerung, ein heftiges Thauwetter als Eis. Baner mußte umkehren, der Streich war mißlungen; die auf den Fang des Kaisers, der Kaiserin, des Erzherzogs, Piccolomini die Hoffnung, dann von Regensburg aus sich in Oberösterreich festzusetzen. Die Ankunft Rakocz's abzuwarten und dann mit Einem Schlage den in Gunsten Schwedens zu beenden, war vereitelt. Umsonst war die drei deutscher Fürsten, die Baners kühnen Zug begünstigten oder für ihn in Regensburg spioniren ließen!

Von allen Seiten rückten Kaiserliche heran, Baners Lage wurde schwierig. Er verließ ihn mit seinen Weimarern und nahm Bamberg weg. Der General Mercy war ihm mit seiner Reiterei überall auf den Fersen, in Seelen zersprengte am 20. März seine Nachhut am Furthpasse. Stützte sich nur dadurch, daß er drei Regimente in Neuenburg warf und durch vier Tage sich auf das tapferste vertheidigten und durch eigene Muth ihm Lust machten. Baner überschritt den Böhmerwald unter großen Mühen und Verlusten. Nur eine halbe Stunde hatte er Vorsprung, mitten ihn Piccolomini und Hupn von Seelen ab. Sein Gepäck, die Geschütze fielen den Kaiserlichen in die Hände. Baner war selber so daß er in einer Bahre sich tragen lassen mußte. Die Kaiserlichen nahmen ihn eilf Tage, ohne abzusatteln. In Zwickau stieß Quebriant wieder an. Unter steten Kämpfen ging es dann über Halle, Merseburg nach Torgau. Dort starb Baner, 45 Jahre alt, 20. Mai 1641, einer der Baner †. unter den vielen begabten schwedischen Heerführern jener Zeit. Nach seinem Tod einer Vergiftung zu. Dem Salvius aber schreibt er: „Ich glaube nicht an Gift, aber Excesse im Essen und Trinken genug,“ und Salvius meldet: „Ich fürchte, Gott hat uns zu strafen wegen der ungeheueren Verbrechen, wegen der mehr als barbarischen Thaten, die in diesem Kriege ungestraft begangen werden.“ — In Lüneburg, der sich dem siegreichen Baner anschließen wollte, war er am 19. April gestorben.

Nach Baners Tod wurde die Armee, die sein Talent und seine schreckliche Energie im Zaum gehalten hatte, unruhig. Führer wie Gemeine erklärten den neuen Feldherrn anzuerkennen, bevor nicht ihre Forderungen erfüllt seien. Sie wollten wissen, wer ihnen den rückständigen Sold auszahle und der Lohn ihrer Mühen sei. Die deutschen Officiere erklärten, daß sie dem deutschen Anführer gehorchen wollten. In Stockholm glaubte man, schwedische und lüneburgische Zettelungen an der Stimmung der Armee zu sehen, und schickte Torstensson mit neuer Mannschaft und Geld. Der Torstensson. der Armee ward beschwichtigt im Großen und Ganzen. Einige traten aus, ein Oberst Sedendorf wurde wegen heimlichen Einverständnisses mit dem Feinde hingerichtet. Torstensson war durch lange Gefangenenshaft durch die Gicht an Händen und Füßen gelähmt, er mußte sich in eine Bahre von seinen Soldaten tragen lassen, dennoch hat sich kein anderer General schneller bewegt, an Feldherrn genie hat ihn außer Gustav nicht erreicht. Am 4. Oct. 1641 traf er bei der Armee ein. In kurzer Zeit er sie auf 12.000 Mann zu Pferd, 9000 Mann zu Fuß und 60 Geschütze und zur Ordnung gebracht.

Branden-
burg.

Ein Vortheil für die Thätigkeit der schwedischen Armee im Nord-
der Umstand, daß der Kurfürst Georg Wilhelm von Brandenburg
20. November 1640 zu Königsberg starb und daß sein Sohn Fried-
helm, derselbe, welchen Gustav Adolf zum Gemahl seiner Tochter
ausgesehen hatte, den Schweden geneigter war, und am 14. Juli 1641
Waffenstillstand mit ihnen abschloß. Darnach durften die Schweden
Frankfurt an der Oder, Landsberg, Crossen, Gardelegen und Drie-
Befestigungen legen, zu jeder Zeit durch das Kurfürstenthum ziehen,
sollte den Kaiserlichen jeder Durchzug verwehrt und nur überlegener
gegenüber dem Kurfürsten gestattet sein, feindselig dagegen auf-
Das war so viel als Bündniß mit den Schweden und Bruch mit Ka-
Reich. Natürlich war Graf Schwarzenberg bei diesem Vertrage nicht
ligt, schon am 13. März 1641 raffte ihn der Tod dahin und ersparte ihn
kungen, die für seinen ehrenhaften Charakter unausbleiblich gewesen
Wegen seiner gut kaiserlichen Gesinnung wurde er von den branden-
Geschichtschreibern lange als Verräther, Giftmischer und Bösewicht er-
hingestellt, dagegen der Waffenstillstand als die erste Erhebung Brand-
gegen Habsburg, als der Keim zur künftigen Größe Preußens *).

Feldzug
1642.

Torstensson beschloß einen Einfall in die kaiserlichen Erblande.
winterte in den Marken und Brandenburg genoss die ersten Früchte
trags mit den Schweden, welche die Bevölkerung unmenſchlich be-
Da Sachsen durch Baner so verwüstet war, daß es einer Gnade ge-
Eltern ihre Kinder schlachteten, um nicht Hungers zu sterben, daß Hun-
Seuchen Tausende dahinrafften, so nahm Baner seinen Weg durch S-
Schleſien Dort hatte Stahlhanske (Stahlhandschuh), ein schwedischer Parteilan-
Städte Beuthen und Hirschberg zu Waffenplätzen gemacht und, zu
den Kaiserlichen gegenüber nicht mehr halten konnte, die protestantisch-

er das verbündete Heer bei Schweidnitz auseinander. Lauenburg fiel ^{Schwed.} in die Hände der Schweden und starb wenige Tage nach der Einnahme. Die katholischen Geistlichen, insbesondere die Jesuiten, mußten die Kriegssteuern bezahlen und blieben in Haft, bis sie den letzten Pfennig abgegeben hatten. Schweidnitz mußte sich den Schweden ergeben. Die Schweden zogen sich nach Mähren zurück, Torstensson drängte ihnen nach. Im Juni zog er in Olmütz ein. Seine Streifscharen kamen bis wenige Meilen vor die Hauptstadt. Als ein großes Heer zum Schutze der Hauptstadt sammelte, kehrte Torstensson nach Schlesien zurück, um die übrigen Städte zu bezwingen. Kosel wurde erobert, dann Oppeln, Neisse hatte sich ergeben. Am 27. Juni lagerte der Schwede vor Brieg, ^{Brieg.} hier aber der Oberst Mörder, von der Bürgerschaft unterstützt, den heftigsten Widerstand entgegen. Ein Sturm nach dem andern wurde abgewiesen, Torstensson verlor die Hälfte der Armee und mußte am 25. Juli abziehen, weil ein Heer von 33.000 Mann unter Erzherzog Leopold von Florentin nahte. Torstensson ließ in einigen Festungen starke Besatzungen zurück, ging nach Glogau, von da in die Lausitz, wo ihm der tolle Wrangel nachfolgte. Er führte Truppen zusammen, dann kehrte er wieder um, entsetzte Glogau und folgte den Kaiserlichen über Bunzlau, Görlitz nach Friedland, wo vor ihren Augen Jittau und nahm dann Stellung vor Leipzig. ^{Leipzig.} Am 6. September 1642 über die Kaiserlichen einen vollständigen Sieg, obschon er sehr kostbar erlitt. Beiderseits wurde auf's Tapferste gekämpft, nur Kroaten waren zerstreut. Der Erzherzog war bis zuletzt im dichtesten Kugelnregen, er wurde vom Grafen Schwarzenberg mit Gewalt aus dem Kampfe gezogen. Er entrannte sich nur durch den Umstand, daß ein Karabiner verirrte, der ihm in die Brust gefiel; er bedauerte, daß er bei den Ehrenmännern, die er nicht auch sein Leben ließ. Die Kaiserlichen verloren 10.000 Tote, 10.000 Wunden, und ihr ganzes Geschütz. Auf dem Rückzuge nach Böhmen berichtete der Erzherzog in Prag strenges Verdict über diejenigen, die Schuld an der Niederlage. Ein Regiment wurde aufgelöst und der zehnte Theil hingerichtet und mehrere Officiere erschossen. Leipzig fiel in die Hände der Schweden. Der Erzherzog legte den Oberbefehl nieder, er hielt sein Unglück für eine Strafe des Himmels, daß er den geistlichen Beruf verlassen hatte. Piccolomini trat in spanische Dienste, im Verdruss, daß Wallas wieder Oberbefehl der Armee gestellt wurde.

Die Gefahr für Oesterreich war groß, nur seine zähe Widerstandskraft rettete es. Brennstierna mahnte Torstensson, dem Feind in Böhmen, Mähren, Oesterreich zu Leib zu gehen, den Hauptkrieg an die Donau zu verlegen und nur durch ein fliegendes Corps die Verbindung mit der Elbe und der See zu erhalten. Man werde den König von Frankreich und Landgräfin von Hessen schon vermögen, den Kaiserlichen am Rhein zu machen und Rakocz von Siebenbürgen dazwinkringen, daß er von dem Kaiser Verlegenheiten bereite. Torstensson möge namentlich die Kaiserlichen Orden nach schönen und kostbaren Bibliotheken fahnden und nach Schweden schicken. So stiegen schwere Wetterwolken von allen Seiten gegen das bebrängte Oesterreich auf. Zu gemeinsamem Handeln mit den Franzosen unter Turenne, welcher 1642 den Sieg bei Kempen errungen hatte, jedoch nicht. Turenne wandte sich gegen den Rhein. Königsmarck unternahm Zug nach Franken 1643, Torstensson jedoch schlug die Kaiserlichen unter Grafen bei Emsen an der Elster und brach dann ohne Widerstand in

Gefahr
Oesterreichs.

**Lorsten-
son in
Mähren.** Böhmen ein, an Prag vorbei, in das er einige Kugeln schoss, zu
Chrudim. Wallas nahm die angebotene Schlacht nicht an und ließ
Schweden nach Mähren. Kremser ergab sich ihnen am 26., Ungarisch-
jebodch leistete heldenmüthigen Widerstand. Am 30. Juni ergab sich
Tobitschau. Wallas hatte 18.000 Mann unter sich, namentlich eine
Cavallerie, blieb aber unthätig zwischen Brünn und Austerlitz stehen.
Schaaren Wrangel's sogar in die Nähe der Hauptstadt streiften. In
Ratowicz an Lorsten-son melden, er werde gern den Kaiser angreifen,
**nach Hel-
stein.** er die heimliche Genehmigung der Pforte habe, und er erhielt diese
Zunächst schien es zwischen Lorsten-son und Wallas vor Brünn
entscheidenden Schlacht zu kommen, als der Schwede plötzlich am 23. Sep-
tember Mähren verließ und in Gilmärschen nach Holstein aufbrach. Damit

der dänisch-schwedische Krieg 1643—45.

**Christian
IV.** Dänemark und Schweden waren Nebenbuhler im Norden und
beide nach der Herrschaft über die Ostsee. Christian IV. hatte früher
sich bekämpft, so lange er glaubte, Erwerbungen in Deutschland machen
können, er war dann geschlagen und zum Frieden gezwungen worden.
Adolf übernahm sofort die Rolle, welche der Däne hatte spielen
und seine raschen Siege machten Christian IV. sorglich. Wenn der
Kaiser wurde, so beherrschte er auch die Ostsee, und war es bald geschehen,
die Selbständigkeit Dänemarks. Darum finden wir jetzt Christian in
fort thätig, einen billigen Frieden zu vermitteln, und als dies der
abschlug, bereit, ein Bündniß mit dem Kaiser und mit Polen zu
Österreich hat ihn nicht gereizt, aber seine Kriegsgeneigtheit benützt.

zwischen, die euch ohne Zweifel verfolgen werden. Forcht Gallas
 er nicht einen kurzen Waffenstand erlangen könnt. — Ist dies nicht
 so zieht die Besatzungen an euch, die ihr braucht; über Leipzig hin-
 man euch nicht folgen können, denn daher ab ist Alles
 unter den Gründen, die einen sicheren Erfolg in Aussicht stellten,
 tlich der, die Kriegsmacht Dänemarks bestehe mehr im Schein, als in
 Schuld daran war die Ohnmacht der Krone und das Uebergewicht
 Der Bericht eines schwedischen Gesandten in Kopenhagen besagt*):
 nig von Dänemark sind die Hände gebunden, eine Aristokratie oder Danische
Zustände.
 eine Oligarchie herrscht über Dänemark. Der Adel verliert am mei- Adel.
 kriege und neigt sich deshalb zum Frieden hin und duldet auch nicht,
 reifsfähiges Heer besteht; ja er will nicht einmal, daß der König viel
 wegen zieht, dort sind fast alle Lehen und Aemter mit Dänen besetzt, dort
 del so gut wie ausgerottet. Ueberfluß ist in Norwegen an starken und Kerne-
gen.
 Leuten, tüchtig zu Krieg und Schifffahrt, so daß die Holländer diese
 vor andern brauchen und schätzen, und auf jedem ihrer Schiffe einige
 er sind. Das Volk in Holstein ist gar geschickt im Kriege, aber
 wenig zugethan. Die Bürger in Dänemark sind über die Mägen Bürger.
 n, denn der Adel ist ihnen überall im Wege, so daß weder Handel
 del im Lande aufkommen kann. Die Bauern kommen wenig in Be- Bauern.
 sigen still und befinden sich gewissermaßen wohl, weil sie von nichts
 was wissen. Die Geistlichkeit ist reich, beklagt sich aber, daß sie bei
 is bei dem Adel ihr Geld anlegen kann.“
 war Alles dazu angethan, daß Dänemark den Schweden als leichte
 die Arme fallen mußte! Christian IV. fühlte die ganze Gefahr,
 ihr aber nicht entwinden. Daß Schweden Pommern besaß, schien
 lich für Dänemarks Stellung an der Ostsee. Er rüstete, so weit er
 urde aber dessen ungeachtet von den Schweden überfallen. Am
 mber bekam Torstensson den Befehl des Reichskanzlers. Am
 1643 stand er schon in Havelberg an der Elbe. Das Heer
 muthig über die raschen Märsche, da machte er ihm den Befehl
 erung bekannt, in Holstein einzufallen; wenn sie sich gut hielten, sei
 g bald zu Ende, dann könnten sie gute Winterquartiere beziehen.
 gserklärung fiel Torstensson in Holstein ein. In kurzem konnte
 Kanzler danken, daß er bei Rolding die dänische Reiterei geschlagen, Reiche
Erfolge
der
Schwe-
den.
 die Schanze zu Riddelfort eingenommen und daselbst einige tausend
 zwungen, das Gewehr zu strecken, daß er ganz Jütland bis Slagen
 daß er sich Holsteins, Tirmarschens, Stormarns bis auf Glückstadt
 pe bemächtigt habe, daß er jetzt gesonnen sei, sein Glück auf Fühnen
 en, und konnte ihm melden, daß er den Feldmarschall Gustav Horn
 en habe einrücken lassen, und daß eine vereinigte schwedisch-holländische
 as Heer nach den Inseln überführen, und so die Eroberung Däne-
 enden werde. „Wir wollen diesen Nachbar dämpfen und im Mai
 gesammten Flotte zur See sein und auf allen Seiten nach Seeland
 en trachten. Der Krieg wird dann kurz sein, unser größtes Hinder-
 n der dänischen Flotte, auf welcher Dänemarks größte Stärke beruht,

* Der vollständige Gesandtschaftsbericht, den Suhm nur im Auszug gab, bei Meijer,
 III. 337—44.

Torsten-
son in
Mähren.

Böhmen ein, an Prag vorbei, in das er einige Kugeln schoss, ging nach Schrudim. Gallas nahm die angebotene Schlacht nicht an und zieht nach Schweden nach Mähren. Kremser ergab sich ihnen am 26., Ungarisch-Brod jedoch leistete heldenmüthigen Widerstand. Am 30. Juni ergab sich Tobitschau. Gallas hatte 18.000 Mann unter sich, namentlich eine Cavallerie, blieb aber unthätig zwischen Brünn und Musteritz stehen, die Schaaeren Wrangel's sogar in die Nähe der Hauptstadt streiften. Ende Rakoczyn an Torstensson melden, er werde gern den Kaiser angreifen, er die heimliche Genehmigung der Pforte habe, und er erhielt diese Genehmigung. Zunächst schien es zwischen Torstensson und Gallas vor Brünn zu entscheidenden Schlacht zu kommen, als der Schwede plötzlich am 23. Sept. Mähren verließ und in Gilmärschen nach Holstein aufbrach. Damit be-
nach Hel-
stein.

der dänisch-schwedische Krieg 1643—45.

Christian
IV.

Dänemark und Schweden waren Nebenbuhler im Norden und beide nach der Herrschaft über die Ostsee. Christian IV. hatte früher des-
er bekämpft, so lange er glaubte, Erwerbungen in Deutschland machen können, er war dann geschlagen und zum Frieden gezwungen worden. Adolf übernahm sofort die Rolle, welche der Däne hatte spielen und seine raschen Siege machten Christian IV. sorglich. Wenn der Kaiser wurde, so beherrschte er auch die Ostsee, und war es bald geschehen die Selbständigkeit Dänemarks. Darum finden wir jetzt Christian in
fort thätig, einen billigen Frieden zu vermitteln, und als dies der Schluß
abschlug, bereit, ein Bündniß mit dem Kaiser und mit Polen zu schließen. Desterreich hat ihn nicht gereizt, aber seine Kriegsgeneigtheit benützt, um großen Kampf aus dem erschöpften Süd- und Mitteldeutschland nach dem Norden zu spielen. Ein polnischer Resident, Griesheim, verrieth den Schweden Münster die Verhandlung mit Polen, und Oxenstierna war rasch entschlossen den unsicheren Freund und Vermittler in einen offenen Feind zu verwandeln.

Kriegs-
plan
Schwe-
dens.

„Wir finden,“ schreibt der Kanzler an Torstensson *), „daß Dänemark nicht weniger feindlich gegen uns ist, als Desterreich, und um so schädlicher, da es uns näher ist, und daß der Kaiser keinen uns schädlicheren Helfer als Dänemark. Da Vorstellungen nichts fruchten, so halten wir für jetzt, da unsere Waffen in Deutschland siegreich sind, lieber als ein andern Krieg nach Dänemark zu bringen. Unter dem Scheine, als suchten wir ein Quartier in Lüneburg, fällt mit der ganzen Armee in Holstein ein, Neben für euren Feind, der euch widersteht, und zersprengt jeden Kriegszug dänisch oder deutsch. Besetzt die Küste, sucht nach Seeland und den Inseln, überzufluthen und sehet, daß ihr Kopenhagen nehmen könnt. Den Kaiser

*) Das Schreiben Oxenstiernas an Torstensson bei Geijer. III. 333—36

Christian IV. mußte 13. August 1645 den demüthigenden Frieden zu ^{Brücke zu} ^{Brück-} ^{iebro.} ^{Brücke zu} ^{Brück-} ^{iebro.} unterzeichnen. Er trat an Schweden Jämtland, Herjedalen, Defel, Halland auf dreißig Jahre ab; Bremen blieb in der Gewalt, ferner räumte er Schweden unbedingte Zollfreiheit im Sund und den ein. Der hohe Zoll, den Christian IV. namentlich am Dersund die insbesondere Holland zur Verbindung mit Schweden bewogen. den Frieden war dieser Zoll aufgehoben für Schweden und für abgesetzt. Fremde Schiffe benützten nun die schwedische Flagge, um der Untersuchung zu befreien. Die Einnahmen des Königs mindervächtig. Der Adel hatte kein Herz für die Noth des Königs, er sogar, um ihm neue Zugeständnisse abzu drängen, z. B. daß die im Reichsrath erledigten Plätze nur aus einer Liste von acht besetzen durfte, die der Adel ihm vorschlug. Je tiefer das Gefühl für seine Pflichten und seine Würde war, um so schmerzlicher diese Ereignisse seine letzten Tage. Er starb am 28. Februar 1648. haben ihm ein warmes Andenken bewahrt. „Er war in seinem Allen, „schlicht, gerade, leutselig gegen Alle, sowohl Hohe als Stillschüchtern, rechtschaffen, im höchsten Grade persönlich tapfer, ein Führer und ein noch größerer Admiral. Seine Tugenden und tische Gesinnung werden sich in den Herzen aller Dänen bis auf Geschlechter erhalten.“

Jetzt müssen wir uns wieder nach Frankreich wenden und sehen, wie diesem großen Kampfe gegen das Haus Habsburg Spaniens nach lähmte, daß er einen Aufstand nach dem andern in seinen anzuschüren mußte.

Aufstand in Katalonien und Neapel. Abfall Portugals.

Spanien war eine Seemacht ersten Ranges und wollte Frankreich ihm gleichen schaffen, so mußte es zuerst stark werden zur See. Dies erreichte und wurde dadurch in den Stand gesetzt, die Verbindung Spaniens entlegenen Provinzen zu unterbrechen. Nachdem 1635 die Spanier einflussreichen Inseln an der Küste der Provence weggenommen hatten, unter de Sourdis, Erzbischof von Bordeaux, eine französische Flotte Meerenge von Gibraltar, bedrohte Neapel und Sardinien und erlerinischen Inseln wieder und schlug einen Angriff der Spanier auf Am 1. September 1638 kam es zu einer Seeschlacht vor in welcher die Franzosen siegten, ihre Kapten bedeckten fortan das Meer, am 22. August des gleichen Jahres verbrannten sie eine Anzahl Galeeren in der Bucht von Gueraria. In Italien suchte Frankreich gleiche Stellung einzunehmen, welche Spanien bisher besessen hatte. Im Amadeus 1627 starb, erklärte Richelieu der Regentin Christine, der

Christian IV. mußte 13. August 1645 den demüthigenden Frieden zu ^{Friede zu}
 Breitenburg unterzeichnen. Er trat an Schweden Sämmland, Herjedalen, ^{Grön-}
 d, Defel, Halland auf dreißig Jahre ab; Bremen blieb in der Gewalt ^{Lebro.}
 des, ferner räumte er Schweden unbedingte Zollfreiheit im Sund und
 Belten ein. Der hohe Zoll, den Christian IV. namentlich am Dersund
 hatte insbesondere Holland zur Verbindung mit Schweden bewogen.
 Nach dem Frieden war dieser Zoll aufgehoben für Schweden und für
 Fremde Schiffe benützten nun die schwedische Flagge, um
 jeder Untersuchung zu befreien. Die Einnahmen des Königs minder-
 gewaltig. Der Adel hatte kein Herz für die Noth des Königs, er
 sie sogar, um ihm neue Zugeständnisse abzudrängen, z. B. daß
 nur die im Reichsrath erledigten Plätze nur aus einer Liste von acht
 Adelen besetzt werden durfte, die der Adel ihm vorschlug. Je tiefer das Gefühl
 des Königs für seine Pflichten und seine Würde war, um so schmerzlicher ^{Feb}
 durch diese Ereignisse seine letzten Tage. Er starb am 28. Februar 1648. ^{Chri-}
 seinen haben ihm ein warmes Andenken bewahrt. „Er war in seinem ^{stian IV.}
 „sagt Allen, „schlicht, gerade, leutselig gegen Alle, sowohl Hohe als
 „gottesfürchtig, rechtschaffen, im höchsten Grade persönlich tapfer, ein
 „Heerführer und ein noch größerer Admiral. Seine Tugenden und
 patriotische Gesinnung werden sich in den Herzen aller Dänen bis auf
 spätesten Geschlechter erhalten.“

Doch jetzt müssen wir uns wieder nach Frankreich wenden und sehen, wie
 es in diesem großen Kampfe gegen das Haus Habsburg Spaniens
 dadurch lähmte, daß er einen Aufstand nach dem andern in seinen
 Provinzen anzuschüren wußte.

Aufstand in Katalonien und Neapel. Abfall Portugals.

Spanien war eine Seemacht ersten Ranges und wollte Frankreich ihm
 Gleichheiten schaffen, so mußte es zuerst stark werden zur See. Dies erreichte
 es nicht und wurde dadurch in den Stand gesetzt, die Verbindung Spaniens
 mit den entlegenen Provinzen zu unterbrechen. Nachdem 1635 die Spanier
 die Ierminischen Inseln an der Küste der Provence weggenommen hatten,
 1636 unter de Sourdis, Erzbischof von Bordeaux, eine französische Flotte
 die Meerenge von Gibraltar, bedrohte Neapel und Sardinien und er-
 zwang die Ierminischen Inseln wieder und schlug einen Angriff der Spanier auf
 die ab. Am 1. September 1638 kam es zu einer Seeschlacht vor
 Genoa, in welcher die Franzosen siegten, ihre Kaper bedeckten fortan das
 Mittelmeer, am 22. August des gleichen Jahres verbrannten sie eine Anzahl
 der Galeeren in der Bucht von Ghetaria. In Italien suchte Frankreich ^{Italien.}
 eine günstige Stellung einzunehmen, welche Spanien bisher besessen hatte.
 Victor Amadeus 1627 starb, erklärte Richelieu der Regentin Christine, der

Schwester seines Königs, Frankreich wolle Piemont ganz für sich haben. Und er erreichte sein Ziel. Zwar anfangs war ^{Piemont.} tin vor ihren Schwägern, dem Prinzen Thomas und Cardinal die Vormundschaft ansprachen und mit spanischer Hilfe einen Platz nach selbst Turin und Nizza, wegnahmen, flüchtig, aber 1640 schlugen unter Harcourt die Spanier unter Aleganes bei Casale und nach glänzenden Feldzug den Spaniern einen Platz nach dem andern 1641 verjagte sogar der Fürst von Monaco die Spanier aus schickte dem Könige den Orden vom goldenen Vließ zurück und Franzosen als Besatzung. Den schwersten Schlag führte aber Katalonien und Portugal, und Olivarez ließ ihm selber die Waf

Philipp
IV.

Unter Philipp IV. dauert der Verfall des Reiches fort, denn er war sechzehn Jahre alt, als er die Regierung antrat — eine Befähigung, ein Freund der Musik, Malerei und Dichtkunst, doch selber Dramen*), liebenswürdig, edelmüthig, aber ohne jene für die eigentlichen Regierungsgeschäfte, wie sie in einer Zeit notwendig Spanien wieder den Kampf an den Pyrenäen, in Italien, in Holland, in Amerika, in Ostindien aufnahm und die letzte Leistung machte, um seine Weltstellung zu behaupten. Er überließ seinen Ministern unter dem Vorwande, es ist besser, wenn meine Rathgeber regieren, als wenn ich regiere. Ugeda ward sogleich gestürzt und an dessen Stelle Gaspar Guzman Graf von Olivarez, der zweiundzwanzig Jahre Spanien unbeschränkt beherrschte, ein Mann, fähig, arbeitssam, fürlich und ohne schöpferischen Geist. —

Das Elend, die Noth, die über Spanien hereinkamen, waren empfunden, aber nicht die geeigneten Maßregeln ergriffen, um ihnen zu steuern. Was half es, daß man Lerma 72.000 Ducaten Sol

1 wird, einzelne Theile suchten sich loszureißen vom Leben des Sa-
mrez beförderte noch dazu dieses Streben durch seine Sucht, Richelieu
nen, ohne seinen Geist zu besitzen. Es gab in Spanien keinen Adel
verzuwerfen, der der Regierung Trotz geboten hätte, die Thatkraft war

die Granden lebten in süßem Nichtsthun auf ihren Schlössern, wo
macht des Königshofes nachahmten, sich von einem halben Tausend
bedienen ließen, oder, wenn sie nach Madrid kamen, ihre Reichthümer
beten. Aber es gab noch Verfassungen, die ein selbstständiges Leben
sie die von Katalonien, und hier stürzte sich Olivarez unbesonnen
kampf.

Der Auf-
stand der
Kata-
lanen.

1 war noch ein kräftiges Leben, die Sitten und der Geist frei und
wie die Bogen des Meeres, der Sinn stark wie die Felsen der
Der Katalane in den Bergen ging nicht aus ohne sein Gewehr
Schultern und ohne sein Messer im Gürtel. Man war stolz auf die
Leiten. Die Katalanen hatten das Recht, nicht in Kriegen außer Landes
zu werden, Olivarez jedoch befahl die Aushebung von 6000 Mann
dienst in Italien unter dem Vorwande, es sei gut für die Katalanen,
die Welt sähen. Die Katalanen hatten das Recht, von Einlagerung
uppen verschont zu bleiben, der Minister sandte aber portugiesische und
sische Soldaten in das Land. Der Katalane ward zur Entrichtung von
kener an die Monarchie verpflichtet, wenn er sie nicht freiwillig über-
Minister aber, der Geld brauchte, und namentlich aus dem reichen
zu bekommen hoffte, erklärte, wer sich durch Berufung auf die Pri-
Landes den allgemeinen Lasten zu entziehen wage, müsse als Ver-
Gott, König und Vaterland geächtet werden. — Die Katalanen
Vorstellungen, sie wurden nicht gehört, da brach 7. Juni 1640
und aus unter dem Rufe: „Es lebe der König und die Gerechtigkeit,
die elende Regierung!“ Der Vicekönig Coloma ward von den Neu-
hoffen, sein Nachfolger Cardona starb im gleichen Jahre an Gram
auf. Als eine größere Heeresmacht gegen die Provinz anrückte, schlossen
am 16. December 1641 ein Schutzbündniß mit Frankreich und wähl-
Februar 1641 den König von Frankreich zum Grafen von Barcelona.
III versprach, ihnen Officiere für ihre Krieger, dann 8000 Fran-
Gülfe zu senden. Die Katalanen machten sich verbindlich, ihre Häfen
pfen zu öffnen und nie, auch wenn sie mit dem König Philipp sich wieder
würden, gegen Frankreich zu streiten. Und nun dauerte der Kampf,
reich unterstützt, dreizehn Jahre — erst nach Abschluß des pyrenäischen
1662 kehrten die Katalanen gegen Bestätigung ihrer früheren Rechte
zurück.

1 Portugal fiel ab. Das Land hatte durch die Vereinigung mit
viel gelitten, fast alle Besitzungen in Ost- und Westindien gingen
des Kampfes mit den Niederlanden verloren. Die Verbindung mit

Abfall
Portu-
gals.

D. Francisco de Melo, Guerra de Catalunna. Dunlop, Memoirs of
Spain during the reigns of Philipp IV. and Charles II. Edinb. 1834 II. Voll.

Kastilien erschien als unheilvoll, hatte doch allein Holland binnen dreizehn
 545 portugiesische und spanische Schiffe im Werthe von 180,000.000
 weggenommen. Portugal litt durch die Feinde Spaniens, und war
 letzterem nicht geschützt. Ja, die Portugiesen glaubten, sie seien absicht-
 liche. Gründe. Stieh gelassen, damit Portugals Kraft gebrochen und jede Losreißung
 lich werde. Die Kaufleute verkümmerten, den Handwerkern fehlte es an
 dem Adel, der auf Glanz und Annehmlichkeiten des Lebens verzichtete
 an Beschäftigung; dabei erhöhte die Regierung, ohne, dem Vertrag de
 einigung gemäß, die Cortes einzuberufen, die Abgaben in solchem Umas-
 sie unerträglich wurden und man öffentlich sagte, des Königs Räte
 ein Vergnügen daran, jeden Tag neue Auflagen auszufinnen. Alle,
 Stelle oder Gnade erlangten, mußten eine so hohe Geldsumme zahlen,
 Gnade nichts werth war, ja, daß man zur Annahme der Aemter
 mußte; namentlich wurde die Besteuerung des Salzes, eine Auflage
 Getreide, die Einführung des Stempelgeldes schwer empfunden. Die
 klagten, daß sie durch den Aufenthalt in Madrid gezwungen seien,
 Gründe zu richten. Die Stiftungsgelder, das Kirchenvermögen wurde
 gegriffen, die königlichen Domänen und Regalien verkauft, die Vicerö-
 führen habüchtig und willkürlich. Um den Unzufriedenen jede An-
 nehmen auf das Gelingen eines Aufstandes, beraubte man das Ver-
 theidigungsmittel, über 2000 Geschütze wurden nach Spanien
 300 Schiffe in spanische Häfen geführt, die portugiesischen Soldaten
 gegen die Katalanen ziehen, während die portugiesischen Colonien in
 in Brasilien, in Afrika schutzlos den Angriffen der Holländer preisgegeben.
 Also Stoff zur Unzufriedenheit genug, die um so gefährlicher war, als
 schon 1630 Verbindungen mit Portugal angeknüpft, zum Aufstande

men der Sebaste, den Herzog Johann von Braganza, der ein Drittel reiches besaß, zum Könige zu wählen, durchführbar. Aber Don Joao einzuwilligen, erst als ihm seine kühne Gemahlin Louise von Guzman ihm bleibe nur die Wahl, entweder in Lissabon wie ein König, oder wie ein Verbrecher zu sterben, trat er der Verschwörung bei. Olivarez blimme Ahnungen gehabt zu haben; er ernannte den Herzog zum ^{Soao von Bra-}ter von Mailand, doch Don Joao erklärte, er habe die erforderliche ^{ganza.} der italienischen Angelegenheiten nicht. Nun übertrug der Minister ^{Don}zog die Beaufsichtigung der Flotte, hatte aber den Befehl gegeben, ^{Joao.} ein Schiff besteige, sogleich mit ihm nach Spanien abzufahren — kam aber nicht, ein Sturm zerstreute sie. Jetzt über sandte der dem Herzog den Befehl, die Festungen zu besichtigen, hatte aber den ^{Don}stanten die Weisung gegeben, ihn zu verhaften, sobald er einen festen ^{Joao.} tette; der Herzog besichtigte die Festungen, jedoch mit so großem und ^{Don}em Gefolge, daß Niemand ihn zu verhaften wagte. Nun ward Don ^{Joao.} hst nach Madrid berufen, weil der König mit ihm über portugiesische ^{Don}heiten Rath schlagen wollte; Krankheit, Geschäfte wurden vorgewen- ^{Joao.} die Gefahr nahte, der Herzog mußte sich für ungehorsam erklären ^{Don}der die Verschworenen mußten handeln. Am 11. December 1640 ^{Joao.} sie in Lissabon los, überwältigten unter dem Rufe: „Es lebe die ^{Don}und die Portugiesen; es lebe Dom Joao IV.“ die Wache des ^{Joao.} Vasconcellos wurde ermordet. Als die Statthalterin vom Ballone ^{Don} sprechen wollte, bat man sie, sich zurückzuziehen und keine Gelegen- ^{Joao.} heiten, die Ehrerbietung gegen sie außer Acht zu lassen. „Was könnte ^{Don} thun?“ erwiderte Margaretha. „Euere Hobeit zum Fenster hinaus- ^{Joao.} wenn Sie nicht zu dieser Thüre hinausgehen —“ lautete die Ant- ^{Don}wort. zog sie sich zurück.

Der Volk von Lissabon pries die glorreiche That und die Stimme, die Don Joao in Lisboa ausgerufen, drang durch's ganze Reich; am über war auch die letzte Festung übergeben. Unter grenzenlosem Jubel neue König am 16. December in die Hauptstadt ein; am 15. Decem-) ward er gekrönt. „Ist es möglich, daß ein so schönes Königreich den meines Herrn nur ein Freudenfeuer kostet?“ rief ein anwesender er. Im Januar 1641 kamen die Cortes in Lissabon zusammen, die zog von Braganza das Recht auf Portugal vor dem Könige von zusprachen, einmal, weil er nach der Linealerbfolge mehr berechtigt dann, weil der König von Spanien die Bedingungen nicht gehalten ter denen man ihm Gehorsam gelobte. Olivarez überbrachte dem Könige anien die Nachricht vom Verluste des Königreiches selber mit den Wor- mer Majestät haben ein großes Herzogthum gewonnen, denn der Herzog nganza hat es verloren, indem er sich durch seine Leute und den Pöbel i Könige ausrufen lassen.“ Allein trotz dieser Entstellung vermochte i den neuen König doch nicht zu bewältigen, eine Verschwörung, die i Johann IV. durch die Eifersucht der Herzoge von Villa-Real und die ihren ehemaligen Genossen nicht als ihren König über sich haben

wollten, gebildet wurde, ward entdeckt und die Häupter derselben hing. Die europäischen Höfe, den in Wien und Madrid ausgenommen, anerkannten den neuen König augenblicklich; in den portugiesischen Colonien ward Johann mit Jubel als König begrüßt. Benguela, Angola, die Insel St. Thomas wieder frei von den Holländern, Philipp von Mascarenas hielt die pflanzliche Sache in Ostindien aufrecht, 1654 zwangen die Portugiesen die Holländer, auch Brasilien gänzlich zu räumen; nur Ceylon blieb im Besitze der Niederlande, nur Gent in dem Besitze der Spanier. Johann hat den Namen „Glückliche“ erhalten, weil auch eine zweite Verschwörung, an deren Spitze der Bischof von Coimbra stand, und die den König an die Spanier zu liefern beabsichtigte, entdeckt wurde. Johann behauptete den Thron mit Muth und Klugheit durch die Güte seines Charakters und die geschickten Rathschläge seiner Gattin.

Das Beispiel, das Portugal gab, zündete; der Herzog von M
 Andalusien. Sidonia machte 1640 einen Versuch, in Andalusien eine unabhängige
 Sicilien. Herrschaft zu gründen. Noch wichtiger war ein Aufstand in Sicilien, Neapel.
 Neapel. Palermo erhob sich wegen erdrückender Steuern; aus Galatien und Apulien wanderten Tausende unter türkische Herrschaft aus. Zwar am
 17. Januar 1643 Olivarez durch die Königin und Margaretha von Spanien
 gestürzt, und ward der bescheidene Don Louis de Haro Minister, als
 Auflösung schritt fort.

Neapel. 1647 brach am 7. Juli ein Aufstand in Neapel aus, wo die
 erpressungen der Regierung schon längst die Unzufriedenheit bis zum
 punkte gesteigert hatten; namentlich drückte eine Steuer auf Lebensmittel
 ärmere Volk. —

: „Wir wollen keinen anderen Gott, als den hier abgebildeten, und keinen andern König, als den von Spanien; es lebe Gott und der König, die schlechte Regierung!“ Als der Statthalter Ponce de Leon, Herzog von Osuna, zur Wiederherstellung der Ruhe Manuscanto aus Capua kommen ließ, das Volk unter Führung Masaniello's dieselbe zurück. Dieser vornehmste Fischer (geboren zu Amalfi 1623) übte neun Tage hindurch eine ungeheure Gewalt aus; Räuber, die plünderten, ließ er hinrichten, seine Befehle wurden wie die Gebote eines höhern Wesens befolgt. „Er ist ein Gesandter von Gott gesandt,“ rief das Volk, „er zeigt so viel Urtheil und Verstand, wäre er seit hundert Jahren Staatsrath gewesen.“ Ueber hundert Menschen ließ er binnen vier Tagen hinrichten, namentlich als ein Versuch, das Leben in der Kirche del Carmine gemacht wurde. Der Statthalter ließ zur Verhandlung in den Palast ein; Masaniello kam auf schönem Pferd in reichem Kleid von Silberstoff, mit weißem Hut und ward vom Statthalter empfangen. Als jedoch die Verhandlung nicht vorwärts gehen wollte, erklärte Masaniello, das Volk habe Befehl, den Palast zu stürmen, wenn er bis in drei Tagen nicht zurück sei. Der Statthalter mußte Vergeben und Verzeihen und daß nur so viele Steuern erhoben werden dürften, als Karl V. bestanden hatten. Darob zürnte der Adel, die geheimen Ränke Masaniello vorgeschoben hatten, wandten sich jetzt gegen ihn, der Karmeliter ward er erschossen und das Haupt vom Kumpfe — Der Statthalter hielt den ganzen Aufstand für beendet, allein am andern Tage trugen am andern Tage seine Leiche durch die Straßen der Kopf war an den Kumpf wieder angenäht und trug eine Leinwand, die Schrecken des Volksaufstandes wütheten von Neuem, der Ruf: „Lebe der König von Spanien!“ tönte durch die Straßen. Der Statthalter mußte am 1. September 1647 einwilligen, daß alle Spanier das Land verlassen und nur die höchsten öffentlichen Aemter erhalten sollten, daß es zwischen Adel und Volk keinen Unterschied mehr gebe. Als jedoch unter Don Juan, dem unehelichen Sohne Philipp's IV., eine spanische Flotte in den Hafen einlief und auf den Ruf, die Waffen niederzulegen, nicht hören wollte, wurde sie beschossen. Das Volk gerieth in Verzweiflung und schlug im zweiten Kampfe die Spanier zurück und wählte einen Waffenschmied, Gennaro Anese zum Anführer. Man wandte sich jetzt an den König von Frankreich, um Schutz, man wollte sich seiner Herrschaft unterwerfen. Herzog Heinrich von Guise kam aus Rom und ward sogleich zum Oberbefehlshaber ernannt. In sein Bild Ludwig's XIV. gerade zur Hand hatte, so trug man ein Bild Ludwigs XIII. unter dem Rufe: „Es lebe der König von Frankreich! Es lebe die allerdurchlauchtigste Republik! es lebe der Herzog von Guise!“ durch die Straßen. Eine französische Flotte erschien im December 1647 vor Neapel, segelte aber bald wieder ab. Zwischen Guise und Gennaro Anese entstand Zwiespalt aus; als Guise von einem unglücklichen Zug gegen die Spanier zurückkehrte, fand er die Stadttore von Neapel geschlossen. Don Juan, der neuernannte Statthalter, der Graf von Ognate, boten jetzt Friedensbedingungen, und am 6. April 1648 wurden ihnen die Thore geöffnet. Gennaro Anese ward nebst vier seiner Gehilfen hingerichtet, die übrigen Begnadigung verbürgt. So war Neapel zum Gehorsam wieder zurückgekehrt, Portugal hingegen Portugal. unabhängig, die Spanier vermochten es nicht zu bezwingen. Eine größere Niederlage brachte dem kleinen Reiche nach dem Tode Johanns IV. (6. Novem-

^{Affonso VI.} ber 1656) dessen Sohn und Nachfolger Affonso VI. *) (1656—68), ob wegen seines lieberlichen Lebenswandels schon früher nach dem Tode des gezeichneten Kronprinzen Theodosius die Frage beim Reichsrathe angeregt worden war, ob man ihn nicht von der Regierung ausschließen und seinen geregeren und besseren Bruder Don Pedro zum Thronfolger ernennen. Anfangs leitete die verwittwete Königin Louise die Regierung statt des zehnjährigen weise und klug, 1662 ward sie jedoch von ihrem Sohne gegen, in's Kloster zu gehen. Affonso lebte nun würdelos, nur seinen Ausfungen, hart und willkürlich. Nur die Siege des Marschalls Schomberg, die Spanier retteten damals die Unabhängigkeit Portugals.

Man hoffte, den König durch eine verständige und thatkräftige Ehe bessern und vermählte ihn mit der Herzogin Maria Francisca von Nemours. Es war aber umsonst. Da verständigte sich die Königin mit Dom während sie am 21. November 1667 mit der Erklärung, ihre Ehe sei und sie selbst noch eine Jungfrau in ein Kloster flüchtete, nahm der mit der Behauptung, er könne als nächster Thronerbe dem Untergang Reiches nicht unthätig zusehen, Affonso am 23. in seinem Palaste gegen und die schnell berufenen Cortes erklärten den König für entsetzt, ern Pedro zum Regenten und forderten seine Vermählung mit Maria von Portugal damit Portugal ihr Heirathsgut nicht zurückgeben müsse. Der König von seiner Gemahlin geschieden und auf die Insel Terceira verbannt, wo er 1675 nach Cintra zurückkehren durfte. Dort lebte er, blos mit den Genüssen beschäftigt, bis 1683, von wo an Pedro, des Namens der John, Titel eines Königs führte. 1668 ward von Spanien die Unabhängigkeit Portugals anerkannt *)

Die Verschwörung Cinquars. Tod Richelieus und Ludwigs XI Anna d'Austria Regentin.

Ohne Frankreich hätte Katalonien nie sich von Castilien getrennt, die Portugiesen nie den Muth der Erhebung gehabt, wäre die Bewer

el nie so gefährlich geworden. Aber auch selbst in England schürte
 lie. Als Karl I. nicht neutral sein wollte gegenüber einem Angriff
 freichs und Hollands gegen Belgien und auf das Angebot, Ludwig XIII.
 ihm Hilfe gegen Alle leisten, die ihm übel gesinnt sein würden, die
 Antwort gab, seine Macht als König und das englische Gesetz genügten
 rebellische Unterthanen, so verband sich Richelieu insgeheim mit den
 vergnügten auf der Insel und unterstützte den schottischen Protestantismus.
 egungen im eigenen Lande dagegen schmetterte der Cardinal mit eiserner
 zage nieder, wenn sie auch entschuldigt werden konnten durch die Unzufrie-
 eit mit den steten Kriegen und der Last der Steuern. So brach 1637 in
 zerb und Saintonge der Aufstand der Croquants oder armen Schlucker
 so in der Normandie der Aufstand der Baarfüßer (nupieds), die ein Sie-
 mit zwei nackten Füßen führten. Dieser Aufstand hatte seinen Hauptsitz
 Leuen. Beide wurden blutig niedergeschlagen und schlossen mit zahlreichen
 zählungen.

Doch in diesen Volksbewegungen lag keine eigentliche Gefahr für Richelieu,
 aber in der Verbindung einiger Großen gegen ihn und in der Schwäche
 Königs. Daß Spanien in der Noth Wiedervergeltung übte und den
 friedenen Unterstützung versprach, liegt in der Natur der Dinge. Unter
 Großen war nicht mehr Gaston der gefährliche; er hatte nach seiner letzten
 die Launen der Mutter unerträglich gefunden, mit Richelieu wieder
 handelt und war 1634 gegen Vergeben und Vergessen zurückgekehrt und
 sich in sein Herzogthum Orleans zurückgezogen. Am 5. September 1638
 die Königin im 22. Jahre kinderloser Ehe einen Sohn, den späteren
 wig XIV., bald darauf einen zweiten, der nach dem kinderlosen Tod seines
 zum Herzog von Orleans erhoben wurde. Jetzt wandten sich die Blicke
 Berechnenden nicht mehr auf Gaston, sondern auf Anna, der beim Tode
 wöchlichen Königs, bei der Minderjährigkeit des Kronprinzen die Regent-
 zufallen mußte. Sie haßte Richelieu. 1635 war er durch seine wohl-
 ritten Spione auf einen geheimen Briefwechsel der Königin mit Madrid
 Bräffel gekommen und hatte sie zu einer demüthigenden Abbitte für diese
 bare Zuneigung zu den Feinden Frankreichs vor dem Könige gezwungen.
 vergaß ihm die stolze Spanierin niemals. Der Mittelpunkt der Gegen-
 zung wurde die Stadt Sedan, dort war des Königs Verwandter, der fähige
 al von Bourbon, Graf von Soissons, die Hoffnung aller Unzufriedenen. Die
 Jahre, während deren er dort bleiben durfte, gingen zu Ende, der Platz-
 mandant, der Herzog von Bouillon, grüllte Richelieu und lehnte die Auf-
 zerung des Königs, den Grafen von Soisson aus der Stadt zu bringen,
 verbiethig, aber entschieden ab. Heinrich von Guise hatte sich gleichfalls nach
 Sedan geflüchtet und es wurde der Mittelpunkt der Gegner des Cardinals. Mit
 Spanien ward unterhandelt es verbließ 7000 Mann. Ein junger, galanter
 duellstüchtiger Abbé, mit dem Talente zu Verschwörungen und Intriguen
 ander begabt, Paul de Gondy, der Neffe des Erzbischofs von Paris, und
 der berühmte unter dem Namen Cardinal von Retz, machte den Vermittler
 zwischen Sedan und den Mißvergnügten in Paris. Es galt, den Cardinal zu
 zagen mit oder ohne Willen des Königs, der ganzen Politik Frankreichs eine
 ang zu geben. Für den Sturz des Cardinals gelang es, den damaligen
 chafter des Königs, Cinqmars, zu gewinnen. Der kalte Ludwig hatte
 für das schöne Fräulein Lafayette, dann für eine Mademoiselle de Haute-
 einen Anflug von Liebe gefühlt, beide aber hatten ihm das Unrecht, das

Lud-
wig XIV.Anna
d'Austria.

Soissons.

Gondi-
Retz.Cinq-
mars.

der Königin durch den Cardinal geschehe, und den Stolz, mit dem die selbst beherrsche, lebhaft geschildert und Richelieu, als er aus den Vor Königs dieses erschloß, die eine in einem Kloster abzuschließen und die vom Hofe zu entfernen gewußt. Da aber der König einer Unterhaltung brachte der Cardinal 1638 den 18jährigen Henri de Effiat, Marquis Cinqmars, in seine Nähe, damit er ihn bei der Dachsjagd und dem Fang begleite und ihm sonst die Zeit vertreibe. Richelieu hatte das El Familie Cinqmars gegründet und glaubte des Jünglings sicher zu sein. war schön, lebendig, anregend, zerstreute den König und gewann sein D Aber immer nur mit dem langweilligen König in Feld und Wald sei hinzubringen, war ihm peinlich; er durchschwärmte Nächte in der Ha und klagte dann, abgespannt von Ausschweifungen, beim Cardinal d König und beim König über den Cardinal. Der König schrieb die Na gen Cinqmars nieder, ließ von seinem Bedienten ihre Richtigkeit unterp sandte sie an Richelieu und klagte seinen Kameraden an. Wenn A dann Cinqmars auskankte, ergoß dieser seinen Groll über den Cardinal vor dem Könige, der unvorsichtigerweise sogar leidenschaftlich über den sprach, in dem ihn der Cardinal halte. Cinqmars benahm sich wie zogenes Kind; ihm war es nicht genug, daß er 1639 Großmä geworden war, er wollte allmächtiger Minister werden wie Luyne, u Richelieu seinen tollern Ehrgeiz in einemfort abkanzelte und verhöhnte. In Stimmung bekam Cinqmars Wind von den Plänen Soissons und d

Ein neuer Gegner kam hinzu, Karl von Lothringen. Verm von Oesterreich, wie er klagte, kam der Herzog 1641 nach Paris und d Großmuth des Königs und des Cardinals an. Dieser hoffte, daß die des Besitzthums einen guten Eindruck in Europa mache, wollte aber die im Lande behalten, deshalb erhielt Karl die Herzogthümer Lothringen, Bar zurück, Clermont, Stenai, Dun und Jametz sollten aber für immer zu reich gehören, Nancy sollte bis zu Ende des Krieges bei Frankreich dann aber wie Marsal geschleift werden; die Truppen des Herzogs sollten Eid schwören, daß dieser dieselben Freunde und Feinde habe, wie der von Frankreich. Am 29. März 1641 beschwor Karl diesen Vertrag.

Lothrin-
gen.

und Feldherr von der spanischen Linie der Habsburger und würdige dieses Namens. Francesco de Mello, der ihm als Statthalter nachwar, war wohl ein Staatsmann, aber kein Feldherr.

Im Jahre 1642 sollte Harcourt die Nordgrenze decken, Quebriant den zwischen Rhein und Maas beschäftigen und das Elsaß verteidigen, nur wenn sollte angriffsweise vorgegangen werden und der König in eigener Person Perpignan erobern, dann in Barcelona den Frieden dictiren. Der Krieg im Januar, la Meilleraye, unterstützt von Turenne, zwang im April sie und belagerte dann Perpignan. Der König ging zur Armee, mit ihm Richelieu auch, obgleich leidend und in einer Sänfte getragen, denn beide nicht allein lassen. Cinqmars hatte sich von seiner Angst nach dem Tode des Grafen von Soissons wieder erholt, in seiner Eitelkeit drängte er in die Berathungen Richelieu's mit, dem Könige, wurde vom ersteren weggejagt, denn Staatsgeheimnisse paßten nicht für Kinder, und der König wagte nicht ihn zurückzurufen. Jetzt lobte Cinqmars Haß gegen Richelieu ärger als je auf, er sprach nur von Ermordung des Cardinals.

Cinqmars.

XIII. hörte gerne die Spöttereien seines Günstlings über den Minister, die geistige Ueberlegenheit ihn drückte, gestand aber offen, er könne die Berathungen Richelieu's nicht entbehren und Cinqmars könnte keinesfalls dessen Stelle werden. Da wandte sich Cinqmars an Gaston und durch seinen Vertrauten Francois de Thou an Bouillon, von Sedan sollte ein neuer Värger herkommen.

de Thou.

De Thou war der Sohn des berühmten Geschichtschreibers, ein Mann von Kopf und Herz. Richelieu hatte ihn nicht mehr in dem Dienste, als er sich in eine Cabale der Chevreuse einließ, und seitdem hatte er Thou den „Unterdrücker Frankreichs und Unruhestifter Europas.“

Thou war für die Empörung, weil mißvergnügt über seine Bedeutungslosigkeit, auch Bouillon, weil er besorgte, daß der Minister ihm seine letzte Unterstützung nicht vollständig verziehen habe, nur wollte er der Unterstützung der spanischen Regierung für die Verteidigung von Sedan gewiß sein. Fontrailles begab sich im März nach Sedan, Cinqmars und Bouillon, aber ohne Wissen de Thou's, nach

Vertrag mit Spanien

Olivarez versprach 7000 Mann zu stellen, Gaston 400.000 Thaler, Bouillon und Cinqmars einen Jahresgehalt zu zahlen; alle Plätze, die man in Frankreich erobern sollte, sollten dem Herzog von Orleans übergeben werden, sobald Frankreich die Festungen zurückgebe, welche es in irgend einem Krieg erobert habe. Gaston verpflichtete sich, den Schweden und allen Feinden Frankreichs und des Königs von Spanien den Krieg zu erklären. Im dunklen

von der Gefährlichkeit Cinqmars hatte ihm Richelieu die Statthalterstelle der Lorraine angeboten, der eitle Jüngling aber abgelehnt. Richelieu

Schlacht bei Kempen.

Paris unter guter Vorbedeutung, Lamboy hatte Quebriant bei Kempen, wo ihm befohlen war, Verstärkung unter Hassfeld abzuwarten, angegriffen, einen Sieg allein zu erringen; war aber gefangen, sein Heer zersprengt, nur 4000 Mann trafen bei Hassfeld ein*), der nach dem Vergifteten

gehen mußte, da die Holländer die Franzosen mit 3000 Mann unterstützten und die Spanier in den Niederlanden beschäftigt waren. Quebriant ließ, Kempen, Düren. Trotz dieser Siegesbotschaften bemerkte Richelieu bald eine steigende Kälte und Abneigung. Cinqmars hatte Ludwig XIII. berichtet, daß er von Ermordung des Cardinals vor ihm sprechen

*) über das Irrige in Quebriant's Bericht bei le Laboureur Histoire du maréchal Guebriant VI.—VII., vgl. das Schreiben des Kaisers bei Koch I. 353.

konnte. Der König entgegnete, wer einen Priester umbringe, werde in gethan; ein Hauptmann der Garde erbot sich, auf diese Gefahr hin zu übernehmen. Der König sagte nicht ja und nicht nein. Jeder Ar wenn er einmal so weit gegangen, den Schlag geführt, Cinqmars Briare und verschob den Befehl für Lyon. Indeß fiel Collioure Perpignan umschlossen. Ein heftiges Fieber ergriff den Cardinal, Narbonne zurück, während Ludwig nach Perpignan aufbrach. „S Jener beim Abschied stolz, „ich will nicht von meinen Diensten, noch Person sprechen, ich bin Ihnen unangenehm und will mich deshalb entschönen an mir Ihre ganze Nacht und Ihren Zorn auslassen, doch Nichts abhalten, da zu erscheinen, wohin das Bedürfniß des Staat Gefahr Ihrer Person mich rufen werden.“ Am 23. dictirte R Testament, er stellte sich kränker, als er es war, vielleicht um se sicher zu machen. Indeß kam Fontailles mit dem Vertrag aus R und bearbeiteten Cinqmars und de Thou den König so eifrig Frieden mit Spanien, daß dieser ihnen gestattete, darüber mit I unterhandeln. Im Lager glaubten Viele an den nahen Fall Ric gab Cardinalisten und Royalisten. — „Zu welcher Partei gehören I fragte der König einen Hauptmann seiner Garde. „Zu den Cardina die Partei des Cardinals ist die Ihrige,“ antwortete dieser und Lul nachdenklich. Die Eitelkeit Cinqmars wurde ihm lästig. Da traf bi ein, daß die Spanier unter Mello am 19. April Lens, am 13. Mai robert und am 26. Mai den Marschall Grammont geschlagen hätten. Lul an Richelieu ein Schreiben über dieses Unglück und schloß mit de „Was man auch reden mag, ich bin Ihnen mehr zugethan als je; zu lange beisammen, um uns trennen zu können; und ich will, daß dies wisse.“ — Richelieu gab dem Boten den Vertrag mit, welche schworenen mit Olivarez geschlossen hatten; er hatte überall sein auch im Cabinet zu Madrid. Ludwig verließ plötzlich das Lager vor und brach nach Narbonne auf und Cinqmars folgte ihm, statt si Heil in der Flucht zu suchen. Am 13. Juni wurde er und de Thou

sterblichkeit verleibt; seine Entschuldigung war, er hätte den Bruder des Herzogs, Bouillon und Ginkmars eines Verbrechens gegen den Staat anklagen können, ohne einen Beweis in Händen zu haben. Unbarmherzig erklärte er: „de Thou muß sterben;“ er sah in ihm offenbar den fähigsten und den entschiedensten Gegner seines Systems. Zeitgenossen berichten, Cardinal habe dem Sohne gegroßt ob einer bitteren Stelle im Geschichts- des Vaters gegen seinen Großonkel und erklärt: „de Thou hat meinen in seiner Geschichte aufgeführt und ich werde den Namen seines Sohnes eine Geschichte bringen.“ — Ludwig XIII. äußerte zur Stunde der Achtung seines Kameraden: „Jetzt wird Monsieur Legrand (aus Grand-ville) ein Gesicht schneiden.“ Der Herzog von Bouillon machte seinen Frieden mit der Regierung dadurch, daß er ihr seine Stadt Sedan abtrat. — Den Gang des Krieges hatte die Verschwörung keinen Einfluß. Perpignan fiel nach der hartnäckigsten Vertheidigung am 9. September 1642. — Richelieu schrieb an den König, „Ihre Feinde sind todt und Ihre Tapfern Perpignan.“ —

In der That hatte Richelieu über alle seine Feinde gesiegt, sie endeten dem Schaffot, oder schmachteten im Kerker, oder erfüllten fremde Höfe mit Klagen als Verbannte. Die beharrlichste Feindin, Maria von Medicis, am 3. Juli 1642 in verhältnißmäßiger Armuth in Köln gestorben, nachher den Höfen in Brüssel und London zur Last geworden war, und 1641 von Richelieu eine Unterstützung von 100.000 Livres erhalten hatte. Die Reichen des Reiches waren gedemüthigt, Gaston entehrt, die Hugenotten hatten ihre Sicherheitsplätze verloren, dem Reiche waren ganze Provinzen entzogen, Frankreich war unrettbar gebeugt und in seinem innersten Leben angegriffen, es war nicht mehr auf, erste Seemacht zu sein, am 7. October wurde sein Landheer bei Rocroi geschlagen, seine Provinzen waren in Aufruhr.

Maria
von
Medicis

Also Erfolge nach allen Seiten! Die Familie und die Geschöpfe des Königs hatten die ersten Stellen inne; ein Prinz von königlichem Geblüte, der Sohn Conde's, der Herzog von Enghien, hatte sich mit einer Nichte des Königs vermählt und war eine Stütze für die Zukunft. Richelieu war von königlichem Prunk umgeben, hatte eine zahlreichere Leibwache, als der König, er wohnte im Palast (seit er ihn dem Könige vermachte, Palais-Royal, früher Palais-Cardinal genannt) wetteiferte mit den Tuilerien. Wie ein Triumphator ließ sich Richelieu von seinen Garden in einem prachtvollen Palanquin nach Paris tragen, überall empfing ihn Huldigung. Die Stadtmauern wurden niedergerissen, wo die Thore für seinen Einzug zu eng waren, wie einst bei den olympischen Spielen, der König kam ihm nach Fontainebleau entgegen. Bald traf die Nachricht ein vom großen Siege der Schweden bei Leipzig!

Aber auf diese lorbeerbesäumte Stirne legte jetzt der Tod seine kalte Hand. Diesmal brauchte Richelieu die Gefahr nicht zu vergrößern, das Fieber trug ihn zum Sterben. Am 2. December schon begannen in den Kirchen Gebete für den Kranken. Dem Könige, der an sein Lager kam, empfahl er Armin, als den fähigsten an seine Stelle zu treten, und übergab ihm noch

Richelieu

eine Erklärung, worin Gaston von jedem Rechte an die Regentschaft die Leitung des Königreichs ausgeschlossen war. Für die Seinen Schutz in Hinsicht auf die getreuen Dienste, die er dem Könige geleistet. Dann wandte er sich an die Aerzte: „Wie lang werde ich noch zu leben? Ihr Leben ist zu werthvoll für den Staat, als daß Gott Sie uns lange erhalten sollte. — „Redet wahr und offen mit mir!“ In 24 Stunden werden Sie gesund oder todt sein. „Das heißt deutlich reden! hole Pfarrer von St. Eustache.“ Und nun bereitete er sich mit einer Stimme wie der Bischof von Liseux sagte, ihn mit Grauen erfüllte, auf den „Verzeihen Sie Ihren Feinden?“ „Ich habe nie andere Feinde gehabt als die Feinde des Staates und des Königs!“ So sehr verwechselte sich Richelieu mit dem Staate. Es ist nicht weit von dem Worte des allmächtigen „Meine Feinde sind die des Staates,“ bis zum Worte des absoluten „Der Staat, das bin ich.“ Der Cardinal wollte wie jeder andere Mensch delict sein. Auf die Aufzählung der vornehmsten Glaubensartikel antwortete er glaube sie unbedingt, und sprach den Wunsch aus, daß es Gott möge ihm noch tausend Leben zu verleihen, damit er sie alle für den Staat an die Kirche hingeben könne. Das sprach derselbe Mann, welcher in der äußern Politik den Protestanten gegen Habsburg den Sieg verschafft mit arglistigen Mitteln seine Gegner niedergeworfen und unbarmherzig ausgeschiedt hatte, sah ruhig der Barmherzigkeit Gottes entgegen. Zwei Menschen in dieser Brust, ein Priester und ein Staatsmann. Bisher hatte der Staatswalt mit Mitteln, wie sie nur ein Atheist und ein Räuber anwenden kan der Priester hervor. Die geweihte Kerze in der Hand, Gebete stammeln Richelieu sein Leben aus, 58 Jahre alt. Sein Werk ist die Neuordnung des Reichs, wie sie unter Ludwig XIV. Europa Gesetz auflegte. Aus de

Überstand zu leisten. Die Versammlungen der Geistlichkeit, die sonst alle Jahre stattfanden, wurden unter ihm nur alle fünf Jahre gehalten. Er ließ sie vielleicht ganz aufgehoben, hätte er nicht die Bewilligung der Beisteuer durch sie erlangen können. Père Joseph wurde nicht zum Cardinal ernannt, wie Richelieu es oft verlangte. Auf der andern Seite klagte der Papst, Richelieu Cardinäle zu militärischen Aemtern verwende. Die Sorbonne ließ Richelieu nieder, ja begünstigte ihr gegenüber die Jesuiten. Die Akademie ist ein eigentliches Werk. Es galt, die geistigen Strebungen auf der einen Seite zu heben, auf der andern, sie ganz in den Dienst des Staates zu ziehen. Man kamen neun Schriftsteller in Paris wöchentlich einmal zusammen, um über Tagesereignisse und Literatur zu unterhalten, ihre Arbeiten vorzulesen und zu beurtheilen. Richelieu bot ihnen 1634 seinen Schutz an, und forderte sie, ihre Gesellschaft zu erweitern und eine feste Gestaltung anzunehmen. 1635 genehmigte der König ihre Statuten, beschränkte die Zahl der Mitglieder auf 40 und befreite sie von allen Vormundschoften und Diensten, und stellte ihr die Aufgabe, die französische Sprache nicht allein reichvoll, sondern auch fähig zu machen, alle Künste und Wissenschaften zu behandeln. Hinsichtlich seiner Bibliothek bestimmte Richelieu in seinem Testament, daß sie beisammen bleiben und zu bestimmten Tagesstunden den Herren und Schriftstellern geöffnet werden solle.

Akademie.

Die Erwartung der Gegner, daß nach dem Tode des Cardinals eine Veränderung eintrete, ging nicht in Erfüllung. Richelieu's Macht dauerte auch nach seinem Tode fort. Ludwig sagte zwar ganz kalt über den Tod seines Ministers: „Jetzt ist ein großer Staatsmann gestorben“ — allein er ließ die Minister in ihrem Amt und Mazarin trat an die Spitze des Conseils, und seine eigene Verordnung bezeugte den Entschluß der Regierung, die Einrichtungen Richelieu's fortzuerhalten und seine Entwürfe auszuführen. Lange vermochte der König dies übrigens nicht mehr, er eilte seinem Minister nach in's Grab. Die Feinde des bisherigen Systems! Sie drängten sich in's Lager des kranken Königs, um zu sehen, welche Fortschritte der Tod machte, da der Name „Importunus“, und Ludwig äußerte, wenn er genesen, solle ihnen theuer zu stehen kommen, daß sie so sehr wünschten, ihn sterben zu sehen. Ludwig XIII. endete am 14. März 1643, im 33. Jahre seiner Regierung, im 42. seines Alters.

Importunus.

Ludwig XIII.

Man machte über ihn das Bonmot: „Er sagt nicht Alles, was er denkt, er will nicht Alles, was er will, und er will nicht Alles, was er kann.“ Für die Aufgabe, die ihm zu Theil geworden, setzte er wenig Vertrauen in seine Kräfte. Er besaß ein gesundes Urtheil, im Kampfe Muth, aber durchaus keine Phantasie, kein Feuer, keine Milde und Anmuth. Er hatte aber den Vorzug, daß er seine Schwäche einsah und, seinen Stolz opfernd, sich der Einsicht begabterer Männer beugte.

Richelieu beherrschte Frankreich auch noch aus seinem Sarge, des Königs Testament dagegen wurde alsbald nach seinem Tode umgestoßen.

Testament.

Ludwig XIII. hatte die Königin zur Regentin und Gaston zum General-Lieutenant des Königreiches ernannt, aber beide in allen Staatsangelegenheiten einem Regentenschaftsrathe, der nur nach Stimmenmehrheit entscheiden

Par-
laurent.

sollte und dessen Mitglieder er genau bestimmte, abhängig gemacht. Beschränkung ihrer Vollmacht beleidigte den Stolz der Königin, deren Freiheit und bisherige Zurücksetzung viele Theilnahme für sie erweckt hatte. O mit dem sie die Gewalt theilen sollte, war allgemein verachtet. Hatte sich dem Parlamente ausdrücklich unterjagt, sich in Staatsangelegenheiten mischen und dasselbe auf die bloße Rechtspflege beschränkt, so glaubte ihre Regentschaft erhalte mehr Festigkeit, wenn das Testament im Parlamente aufgehoben werde, und ließ dem Generaladvocaten Talon mittheilen, und Condé hätten ihre Bestimmung erklärt, daß sie alleinige und unbeschränkte Regentin sei, und sie hoffe, das Parlament werde ihr keine Schwierigkeiten machen. Welch ein Zuwachs von Macht und Ehre stand hier dem Parlament nicht in Aussicht! Am 18. Mai war königliche Sitzung, der fünfjährige Ludwig XIV. sagte: „Ich bin gekommen, um dem Parlamente meine Dankbarkeit zu bezeigen, das Uebrige wird der Kanzler auseinanderlegen.“ Er hatte die Königin das Parlament, ihr und ihrem Sohn den Rath zu geben, welchen dasselbe nach seinem Gewissen für den Staat am geeignetsten fand. Gaston erklärte, daß er keinen anderen Antheil an den Staatsgeschäften verlange, als den ihm die Königin zuweise, und Condé meinte, Theilnahme an Staatsgewalt sei gefährlich. Ein Mitglied des Regentschaftsrathes meinte, die Autorität der weisen Fürstin könne nie zu groß sein, da sie sich in den Händen der Jugend selbst befinde. Talon sprach davon, daß alle der Herrschenden widersprechenden Vorsichtsmaßregeln entweder Vermehrung der Zwietracht oder Verhinderungen des Guten werden könnten, und daß lange daher, daß jede Beschränkung in der Ausübung der durch das Testament des verstorbenen Königs der Königin übertragenen Gewalt für nichtig gehalten werde. So geschah es. Die Gewalt der Regentin war unumschränkt.

Anna
Regentin.

Jetzt erhob die Partei, welche Richelieu niedergestiegen hatte, freudig ihren Stolz ihr Haupt. Der schöne und kühne Beaufort, ein Enkel Heinrichs von dessen natürlichem Sohne Vendome, sollte erster Minister, jeder

der in den Abruzzes Besitzungen hatte, hieß Pietro Mazarini; am 14. Juli 1602 machte Giulio seine Studien unter Leitung der a Rom und Alcalá und zeichnete sich durch Scharfsinn, Gewandtheit aus. Nach seiner Rückkehr aus Spanien trat er in die päpstliche bewährte Umsicht und Unerbrotlichkeit im Kriege im Veltlin; zwei Neffen Papst Urban's VIII., wurden seine Gönner. Nicht minder er sich im mantuanischen Erbfolgekrieg aus, 1628—36, Sacchetti als seinen Secretär mit nach Turin und Mailand, stannend über bliche Kenntniß aller Verhältnisse, über seine Regsamkeit und Kunst, ein. Mazarin stürzte sich am 26. October 1630 zwischen beide ls sie die Schlacht eröffnen wollten, mit seinem Pace! pace! alto! alto! den Waffenstillstand zwischen Franzosen und Spaniern zu Casale. id wurde ein Auftrag an Richelieu, den er in der Frage wegen Richelieu und Mazarin n Lyon traf. Der Cardinal war entzückt über die Gewandtheit des annes, dem er die glänzendsten Aussichten eröffnete, wenn er für thätig sein wolle; er gab seinem Gesandten den Auftrag, ihn wo im Internuntius in Paris zu befördern. Mazarin war niemals aber er wurde jetzt Monsignore, 1632 Vicelegat zu Avignon, 1634 i Paris, 1642 Cardinal. Er diente im Herzen Frankreich, nicht dem für erhielt er auch das französische Heimathsrecht und wurde zunächst lger des Père Joseph, dann Richelieu's. Dieser schrieb ihm kurz Tode: „Sie allein sind fähig, das auszuführen, was ich begonnen lasse mein Werk in Ihren Händen, um es unter Zustimmung unseres zu vollenden, und es freut mich sehr, daß er in Ihrer Person lunt, als er in der meinen verliert*).“

h waren Richelieu und Mazarin grundverschiedene Naturen: jener mit eiserner Faust, dieser mit Sammethandschuhen an, jener liebte mer zu zerichmettern, dieser durch Bestechung und Schmeichelei zu Politif. jener war hart wie Stahl, dieser biegsam wie eine Schlingpflanze; schrecklich, aber groß, dieser kleinlich und spitzbübisch auch in seiner länen, — in den Mitteln wenig wählerisch, sah er nur auf den „Er schien keine Tugend zu achten und kein Laster zu hassen und Frömmigkeit zur Schau,“ sagt die Zeitgenossin Frau von Motteville, dabei der anmuthigste Mann von der Welt, er wußte die Menschen ern und selbst in denjenigen Liebe zu erwecken, die das Schicksal hoch gestellt hatte.“ — Eigenthümlich für das in jener Zeit an begabten so reiche Land — ein Italiener, der nie ein volles Verständniß des en Geistes besaß, war erster Minister, und eine Spanierin übte die malt aus. —

der äußeren Politik ward in den Bahnen Richelieu's fort gewandelt. Die Richelieu, um zu erobern, um Frankreich die erste Rolle unter an Europas zu verschaffen. Mazarin setzte den Kampf fort, zum

seiner Brief wurde zuerst von Cheruel in den Notes zu den Memoiren von Louis XIV. mitgetheilt.

Theile auch, um den unruhigen Adel, den er fürchtete, im Auslande züchtigen und Frankreich, wie er sich vertraulich äußerte, von seinen bösen Sitten zu reinigen*).

Ein Sieg konnte die neue Regierung nur befestigen und die wurde ihr zu Theil durch den neuen 22jährigen General, der von d'Abgott des Heeres war. Ludwig II. von Bourbon, Herzog von Condé, später nur der große Condé genannt, geb. 1621, war der Sohn Heinrichs von Condé und der Charlotte Montmorency. Nachdem er eine glänzende Ausbildung erworben hatte — er schrieb schon im 12. Jahre eine Abhandlung über Rhetorik, er vertheidigte öffentlich philosophische Thesen, er war ein Kenner des classischen Alterthums, namentlich der Geschichte großer Krieger — er dichtete mit Talent — trat er im 17. Jahre in die Armee, und 1640 bei Arras aus und widmete sich dem Kriegswesen mit jener Hingebung mit dem er bisher der Wissenschaft sich hingegeben hatte, so daß Richelieu sagte, der Jüngling werde der erste Feldherr des Jahrhunderts werden. Eine Stütze an ihm zu gewinnen wünschte, vielleicht ihn als Herrn zu sehen hoffte. Leidenschaftlich verehrte der Jüngling die schöne du Vigean, in's Kloster ging; die Richte Richelieu's, die er auf Befehl seines Vaters heirathete, Clara Clementia de Brezé, machte ihn nicht. Mazarin übertrug ihm die Führung der Nordarmee und so griff 20.000 Mann die an Zahl überlegene spanische Armee an, welche belagerte. Melo wünschte eine Schlacht und ließ die Franzosen durch die Pässe, welche die mit Wald ringsumgebene Ebene bedeckten. Am 18. Mai 1643 war großer Artilleriekampf, am 19. Mai Condé die Schlachtordnung seiner Feinde an. Die alten Generale ratheten ihn, aber Condé erklärte, er wolle eher sterben als ohne Sieg. (Bossuet sagt**): „man hatte den neuen Alexander am Morgen aus dem Schlummer wecken müssen, so gewiß war er des Sieges.“ Mit seinem linken Flügel zersprengte Condé den linken der Feinde, stand dann auf die Spitze des Berges, der den rechten Flügel der Spanier seinen linken zurückdrängte, von d'

80 Mann unter Ranzau sandte dann Condé zu Quëbriant an den er selber brachte in Paris den Winter zu.

Nicht so gut erging es der französischen Armee in Deutschland, denn von Werth stand wieder an der Spitze der kaiserlichen und en Reiterei. Vier Jahre hindurch hatte Frankreich Schwierigkeiten diesen Mann, dessen Kühnheit und Feldherrntalent es so bitter den hatte, gegen Horn auszuwechseln. Endlich, 24. März 1642, auf der Brücke über die Schutter zu Dinglingen bei Lahr die Lösung statt. Die beiden berühmten Feldherren begrüßten sich, tranken Alkohol und schieden unter den Ausdrücken ritterlicher Höflichkeit. kam dann nach Köln, wo das Landvolk ihn kniefällig bat, die Räuber zu zerschlagen und es von der Feindeslast zu befreien; er versprach sein Bestes zu thun. In vielen verwegenen Reitergefechten im Sommer 1642 zeigen, daß er in nicht verweicht, daß seine Kühnheit, seine Kampflust noch dieselbe aber in wie kläglichem Zustand war die Reiterei und wie war das Land und wie entsetzlich waren die Zustände des armen Volkes durch die des Krieges!

Krieg in
Deutsch-
land.

Johann
von
Werth.

Die Durchzüge des geordneten Heeres schaden nicht so sehr, als das, was demselben sich anschloß, die Marodeurs, die oft 80,000 Mann folgten und wie Heuschreckenschwärme Alles aufzehrien. Ein Graf von hatte zuerst solch' Pack in Masse um sich und von ihm bekamen sie Namen Merodeurs, was sich später in Marodeurs umgewandelt hat. Der Herr des Simplicissimus *) kam bei der Belagerung Keningens unter die Leurs und sagt: „Als dieser Cavalier einmal ein neugeworben Regiment brachte, waren die Kerle so schwacher, baufälliger Natur, wie die Briten in Britannien, daß sie also das Marschiren und ander Ungemach, ein Soldat im Felde ausstehen muß, nit erleiden konnten, derowegen denn die Aufgabe zeitlich so schwach wurde, daß sie kaum die Fähnlein mehr bekamen, und wo man einen oder mehr Kranke und Lahme auf dem Felde in den Häusern und hinter den Zäunen antraf und fragte: Was ist's? so war gemeinlich die Antwort: von Merode! Davon entsprang, am endlich alle diejenigen, sie wären gleich krank oder gesund, verwundet oder nicht, wenn sie nur außerhalb der Zugordnung daher zottelten, oder sonst bei den Regimentern ihr Quartier im Feld nahmen, Merode-Brüder, welche Bursche man zuvor Saufänger und Immenschneider geheißt, denn sie sind wie die Brumser in den Immensässern, welche, wenn sie Stachel verloren haben, nit mehr arbeiten noch Honig machen, sondern wässern können. Wenn ein Reiter sein Pferd und ein Muzquetier seine Arbeit verliert, oder ihm Weib und Kind erkrankt und zurückbleiben will, schon anderhalb par Merodebrüder, ein Gefundlein, so sich mit nichts als mit den Zigeunern vergleicht, weil es nicht allein nach seinem Vor, nach, neben und mitten unter der Armee herumstreicht, sondern denselben beides an Sitten und Gewohnheit ähnlich ist, da siehet man sie weis bei einander (wie die Feldhühner im Winter) hinter den Hecken im Felde oder nach ihrer Gelegenheit an der Sonnen, oder irgend um ein herumliegen, Tabak zu rauchen, zu saufen und zu faulenz, wenn unter-

Maro-
deurs.

*) Der abenteuerliche Simplicissimus und andere Schriften von Hans Jacob von Grimmelshausen. Herausgegeben von Keller. Stuttgart 1854. I. 597.

dessen anderwärts ein rechtschaffener Soldat beim Föhnlein Hunger, Frost und allerhand Elend übersteht. Dort geht eine dem Marsch her auf die Mäuseret, wenn indessen manch arm Mattigkeit unter den Waffen versinken möchte. Sie spolierten hinter der Armee Alles, was sie antreffen, und was sie nicht genießen können, so daß die Regimenter, wenn sie in die Quartiere kommen, oft nicht einen guten Trunk Wasser finden. Sie wachen nicht, sie stürmen nicht und kommen auch in keine Schlachtordnung sich doch! Was aber der Feldherr, der Landmann, die Armen deren sich viel solchen Gesindels befindet, vor Schaden davon zu beschreiben. Ich geschweige hier, wie manches Dorf durch so achtsam als vorsätzlicher Weis verbrannt wird, wie manchen ihrer eigenen Armee absehn, plündern, feindlich bestehlen und niedermachen. Ein solcher ehrbarer Bruder war ich damals auch.

Schwe-
den.

Aber die geordneten Armeen machten es zuletzt auch nicht. Gustav Adolf's Lob war keine Mannszucht mehr unter den Schweden, eigener Lobredner, Chemnitz, muß zugestehen, daß Obrigkeiten und ungerechtes Grauen vor ihnen haben, daß das Prügeln, Hauen, Todtschlagen und Niederschießen der bestürzten und abgematteten bei ihnen in einer Weise vor sich gehe, wie es kaum jemals gewesen gegangen. Von Bernhard's Soldaten erzählt Forstner, Leuten so lange kaltes Wasser oder auch Jauche in den Hals oder den Bauch anschwoll; dann traten sie mit dem Fuß auf den Bauch, so daß die Flüssigkeit kam oben wieder heraus. Das nannte man den schwedischen Fuß. Wo die Schweden in einer Landschaft hausten, da sind aus den Volksjagen düster: sie erzählen, wie die Schweden die Bewoh-
Fran-
zosen.
die Häuser in Brand steckten. — Die Franzosen machten es auch nicht besser. Im Jahre 1642 z. B. löste sich das französisch-weimarische Heer in einzelne Schaaren auf, und da heißte es: plündern, brennen, todtschlagen, wo und wie man mochte. Die Officiere, heißt es, lagen dem Saufen und dem Rauben nach, die Gemeinen verübten Greuel aller Art schmetterten in

auf die Wiese hinaus, damit sie sich am Grase weideten; man verzehrte Menschenfleisch, man machte auf Menschen Jagd, wie auf Wild. — In Folge dieses, Deutschland habe nur ein Drittel seiner Bevölkerung in diesem Jahre verloren, ist zu gering; die Zahlen sprechen eine furchtbare Sprache. Augsburg z. B., das 1634 313.000 Bewohner zählte, hatte 1640 nur 18.000; in Augsburg sank die Seelenzahl von 80.000 auf 18.000, in München waren 17 Städte, 47 Schlösser und 300 Dörfer zu Grunde gegangen, in Bayern allein gingen 1646 100 Dörfer im Rauche auf; in Schwaben war die Zahl der Bürger von 1000 auf 500 gesunken. Jedes Land, das heimgesucht ward, hat seine Wüstungen, das heißt Gegenden, die jetzt verschwunden sind. Die Verarmung war überhand, belief sich doch allein in Württemberg der Kriegsschatz auf 2.000.000 Gulden. In vielen Gegenden zogen die Bauern aus, um Vieh den Pflug selber, in Bayern waren die Pfarren so verarmt, daß die Pfarrer den Brautleuten die Schuhe machten und beim Tanze aufspielten. In vielen Gegenden war die Bevölkerung derart gesunken, daß man, wenn man zu vermehren, Vielweiberei empfehlen, ja selbst die Geistlichen dazu anhalten mußte, sich zu verheirathen.

Wüstungen.

Unmöglich waren die Zustände, aber Frankreich wollte keinen Frieden. Der Herzog von Quebriant 1643 den Krieg nach Bayern zu spielen. Mit ihm brach er im Juni 1643 über Waldbühel nach Engen auf. An der Spitze legte ihm Johann von Werth und Franz von Mercy den Weg. Der Herzog von Longwy in Lothringen trat früh in die bayerische Armee ein und zeigte eigene Tüchtigkeit zur Würde eines Feldmarschalls und galt für einen der tüchtigsten Heerführer seiner Zeit. Quebriant wollte in Bayern ein Lager bei Weissenburg bezogen.

Der Herzog von Enghien gesendet mit 8000 Mann Verstärkung nach Bayern, sollte in einem Winterfeldzuge die Schwarte wieder ausweichen. Er kam vor Rotweil. Diesmal bezwang er die Stadt. Allein in der Nacht hatte ihm Spork durch kühnen und listigen Ueberfall drei Regimenter. Quebriant wurde am 17. November vor Rotweil tödtlich verwundet. Am 23. starb er, am 18. November hatte sich die Stadt ergeben. In seinem Tode sprach er mit Entsetzen von einer Gefahr, in der im Augenblicke seine Armee schwebte, und der Blick des Sterbenden drang weiter, denn in demselben Augenblicke hatte Johann von Werth die Franzosen in Tuttlingen, die ihn in Augsburg im Winter wählten, überfallen, die Ausgänge Tuttlingens besetzt, sich des Platzes bemächtigt, das auf der Anhöhe vor der Stadt stand und zuerst Schuß gethan, auf welchen hin die Franzosen nach Commando nichts zögernd in den Straßen sich aufstellten, jetzt aber vom gesammten Geschütze beschossen wurden. 3000 Mann fielen, 6000 streckten die Waffen, der Herzog, 240 subalterne Officiere wurden gefangen; Geschütz, Gepäck, in die Hände Johann von Werth's, der hier seinen schönsten Tag sah. Die französische Besatzung in Rotweil ergab sich auf Gnade und

Rotweil.

Tuttlingen.

Das französische Heer war aufgelöst, nur wenige Trümmer nach Breisach. Die kaiserlich-bayerische Armee rückte vor das von tapfer vertheidigte Freiburg. Mazarin fürchtete den Frieden, die Großen nach Paris ziehen und seine Stellung bedrohen mußte, und darum schleunigst den hochbegabten Lurenne nach Breisach, um die zu ordnen und ein neues Heer zu sammeln. Im Eifer, im nächsten Jahr beern zu pflücken, verwendete der vom Ministerium mit Geld wenig am Lurenne seine eigenen Mittel, um desto schneller an der Spitze einer neuen Armee zu stehen.

Aber auch die Deutschen waren nicht müßig, den Sieg auszunutzen. Mercy gar wohl. Ueberlingen war in die Hände der Schweden gefallen. Hohentwiel, vom Würtemberger Wiederhold vertheidigt, ihnen umschlossen. Mercy hatte Freiburg unablässig bedrängt, am 1. März mußte Kanoffsky die Stadt übergeben. In Breisach hatte jedoch Lurenne ein Heer gesammelt, zu dem jetzt auch in Gilmärschen der Herzog von Rocroi, der große Condé, herbeieilte, um den Oberbefehl zu übernehmen. Das französische Heer war 20.000 Mann stark und hatte 37 Geschütze; die kaiserliche Armee unter Mercy und Johann von Werth, die wegen der Bedrängnis des Kaisers durch die Schweden und Siebenbürger allein den Westen verteidigen konnte, zählte nur 13.000 Mann und 28 Geschütze. Condé beschloß die Ueberlegenheit sogleich zu benützen und die Bayern in ihren Vertheidigung bei Freiburg anzugreifen. So kam es zu den blutigen Kämpfen am 3. und 4. August 1644 am Schinberg und Lorettoberg bei Freiburg. Condé wählte seine Stellung meisterhaft gewählt. Condé wollte ihn in der Front angreifen, Lurenne sollte ihm in die linke Flanke fallen. Der Angriff begann um fünf Uhr; ein Sturm nach dem andern ward aber von den heldenmuthigen Bayern abgeschlagen. Da stellte sich Condé selber an die Spitze eines Regiments und stürzte unter Kugelregen auf die feindliche Linie los und schlenndert den Commandostab hinein zum Zeichen, daß man entweder sterben oder den Pfand des Sieges wieder erlangen müsse. Dies großartige Beispiel ermutigte die Franzosen, sie erstiegen die Linie unter entsetzlichen Verlusten.

den wie auf den linken Flügel scheiterte, das französische Fußvolk wurde aufgerieben. Condé tröstete sich über die Verluste mit dem leichtfertigen Spruche: „In einer Nacht entstanden in Paris mehr Menschen, als hier Schlachtfelde blieben.“ Johann von Werth aber, der den rechten Flügel anführte, erklärte: seit zweiundzwanzig Jahren, wo er mit dem Schwerte vertraut sei, habe er nie einer so blutigen mehrtägigen Schlacht beigewohnt, und die Menge der Todten drohe den Sieger zum Besiegten zu machen. Die Feldherren beider Armeen hatten Wunder der Tapferkeit vollbracht. Johann von Werth wurden mehrere Pferde unter dem Leibe erschossen. Von den zwanzig Officieren im Gefolge Condé's wurden beinahe alle verwundet. Auch ein Versuch, über Langendenzlingen und St. Peter die Baiern zu überfallen und gegen die Donau vorzubringen, mißlang. Mercy warf die Bayern bei St. Peter zurück, und die Baiern wandten sich dann nach den Höhen von Walbes, von wo sie wie ein Gewitter die Franzosen immer bedrohten. Condé stand deshalb ab, Freiburg zu belagern und zog rheinwärts. Vor Philippsburg, das nach kurzer Belagerung fiel, aus Mangel an Nahrung. Worms ergab sich, Mainz öffnete am 17. September die Thore; auch der Rhein von Basel bis Koblenz den Franzosen, er war ihre Lebenslinie und ihre Verteidigungslinie. — Auf Mercy's Heer lastete die Noth des Reiches, er mußte seine Mannschaft zusammenhalten. Der Kaiser erweckte Razarin's Arglist dem Kaiser einen neuen Feind im Osten. In Konstantinopel hatte er keinen Erfolg, denn der kaiserliche Sultan war 1640 gestorben und sein Nachfolger Ibrahim war ein schwacher Mann. Um so besser gelang es ihm aber mit Rakocz, den die Stände zum Könige nach dem Tode Bethlen Gabor's zu ihrem Fürsten erhoben und gegen die Kaiserliche Macht auftraten. Auf Frankreich's Antriebe trat jetzt Rakocz als Beschützer der Kaiserlichen auf und trat mit dem Schweden Torstensson in Verbindung und im Februar 1644 mit 80.000 Mann in Ungarn ein, besetzte die siebenbürgischen Städte und forderte die Nation auf, sich mit ihm zur Rettung der Kaiserlichen und des Königreichs zu verbinden. Der Kaiser konnte kein großes Heer schicken und das ungarische Aufgebot schloß sich nur langsam seinen Befehlen an. So fiel denn Kaschau am 24. März 1645, und bedrohte der Kaiserliche Mähren und Schlesiens. Doch schlugen die Kaiserlichen den Schweden, der sich jetzt zurückzog und Friedensunterhandlungen anknüpfte, wieder ab, als Torstensson durch Sachsen in Böhmen einrückte. Nachdem Wallas aus Holstein mit so wenig Ruhm und so großen Verlusten zurückgekehrt war, bekam Hassfeld vom Kaiser den Auftrag, eine neue Armee zu sammeln. Götz wurde aus Ungarn berufen und der Erzherzog Leopold gebeten, sich wieder an die Spitze des Heeres zu stellen. Reformen in der Armee unternommen, Baiern sandte 5000 Mann unter Johann von Werth und Oberst Sporck nach Böhmen und so wurde es möglich, dem Kaiserlichen Torstensson's Widerstand zu leisten. Ferdinand III. begab sich nach Prag, führte der Sieger von Nordlingen sein Heer nicht selber an. In Prag gelang es, von Pilsen Budweis zu erreichen, er strebte der Kaiserlichen an und rechnete auf einen Aufstand der Bayern in Oberösterreich. Bei Jankau, drei Meilen von Tabor, kam es zur grimmigen Schlacht am 6. Juni 1645, die von Früh bis zum Untergang der Sonne währte und mit einem glänzenden Siege der Schweden endete. Es war keine rechte Einheit zwischen den Kaiserlichen. Götz wurde getödtet, der linke Flügel der Kaiserlichen flüchtete, zerstreute sich aber dann zur Plünderung des schwedischen Lagers.

Gepäckes. Johann von Werth schlug sich wie ein Löwe, verlor jedoch weder aus Irrthum oder eigenmächtig nach einer anderen Richtung geboten war. 3000 Kaiserliche mit Habsfeld wurden gefangen, 2 auf dem Platz; in Böhmen hieß es fortan im Sprichwort: „Du ausrichten wie Göz bei Jankau.“ Der schwedische Feldherr berichtete die Regierung über die Schlacht bei Jankau, welches zwischen den bei war: „Die Lage dieses Ortes ist so beschaffen, daß der unbehalfalber keine recht formirte Schlacht geliefert werden kann. Da aber täglich im Marsch sich an uns hielt und das beständige Campiren und kalter Jahreszeit endlich uns hätte ruiniren können, ward reifer Ueberlegung mit sämmtlichen Generalen und Obristen, eingeschlossen, in Gottes Namen den Feind anzugreifen. Ich ließ die Armee links gegen einen Berg vorrücken, wo die feindliche und hinter welchem der Feind seine Armee in einem Wald hi Walbes war er quitt, obgleich er sich tapfer gewehrt, drei Stücke und den Feldmarschall Göz selbst todt auf dem Platze. Von da Feind, von einem Berg zum andern, in einem Bogen zu seinem, gehende Nacht gehabten Hauptquartier zurückgezogen und sich dort wieder aufgestellt. Ich folgte in so guter Ordnung, als die vielen Wälder es zugaben, worauf uns der Feind in großer Wuth anfiel. ein hartes und blutiges Treffen, desgleichen man nicht so bald Johann von Werth sammelte die Flüchtigen bei Labor und wollte über die sorglosen Sieger herzufallen, wie einst Bernhard von Rheinfelden. Allein die durch das Unglück Entmuthigten waren zeugen, daß Fechten sicherer sei als Flucht, und Johann von Werth mit den Seinen in die Oberpfalz, um sich mit Mercy zu vereinigen.

Gefahr
Oesterreichs.

In der Schlacht bei Jankau war auch das letzte Heer des nichtet. Die Gefahr, in der Oesterreich schwebte, war so groß, daß Schwede dachte an die Eroberung Wiens, er wollte den Kaiser

angreifen und um Frieden ansetzen. Aus Oesterreich kamen ihm

thaten die Oesterreicher, was sie konnten *). In Wien vereinigten
er, Handwerker und Studenten zum Widerstand. 39.000 Mann
drei Wochen zusammengebracht und an der Donau Schanzen an-
: Kaiserin und viele Wiener flohen nach Graz. Der Erzherzog Leopold
den Oberbefehl; daß der Kaiser sich in Wien einschließe, wurde mit
ungeeignet gehalten, er ging nach Linz.

Es nahte der Feind, bis Olmütz sand er keinen Widerstand. Manche
en ohne große Anstrengung genommen. Viele Dörfer gingen derart
, daß keine Spur mehr von ihnen zu finden ist. Wäre der Schwede
s geradezu auf Wien losgegangen, so wäre die Hauptstadt ohne
ersallen, da noch nicht genug für eine ausreichende Vertheidigung
ehen können. Es war ein Fehler, daß er sich so lange mit der
mährischer Plätze aufhielt. Im März bezwang er dann Stein,
r Krems, und nahm die Wolsfschanze. Wahrscheinlich wollte er
angreifen nach der Vereinigung mit Rakocz, welcher am 22. April
französischen Regierung versprach, gegen 75.000 Thaler jährlich den
n den Kaiser fortzusetzen bis zum allgemeinen Frieden. Der Kaiser
b seinen Vortraster Gernin in Constantinopel und erwirkte einen
t der Pforte an Rakocz, die Waffen niederzulegen, allein dieser
nicht. Er sandte den Schweden Hilfe und gedachte nach der Einnahme
u und Preßburg sich mit Torstensson zu vereinigen. Allein jetzt
in **) den Schweden auf. Hier waren nur 374 Soldaten und 1050
id Studenten für die Vertheidigung thätig, aber man sieht, was die
er leisten können, wenn sie gut geführt sind. Trotz des vielen schweren
, der Siegeszuversicht und Geschicklichkeit der Schweden und ihrer
en Tapferkeit konnte Brunn nicht genommen werden, selbst als
dann Verstärkung aus Ungarn zur Belagerungsarmee stießen. Der
Desfoues, früher in schwedischen Diensten, war der heldenmüthige
brige Vertheidiger von Brunn. Die Belagerung währte vom 4. Mai
ugust, wo auch der beständige Sturm glücklich abgeschlagen wurde. Im
örte Torstensson beim Abzug alle Kirchen und Klöster um Brunn
: rückte dann nach Stoderan. Die Gefahr für Wien war aber schon
Rakocz kam nicht vor die Hauptstadt. Die Türken rüsteten schon,
behorfam zu lehren. Der Erzherzog zog ihm an die Thaya entgegen
Siebenbürger fürchtete, daß ihn Schweden und Franzosen im Stich
enn der Kaiser und die Türken über ihn herfielen, und schloß zu
ei Preßburg am 8. August mit dem Kaiser Frieden. Jetzt mußte
n zurückkehren. Ein Donauübergang war nicht zu bewerkstelligen,
igung von bairischen und kaiserlichen Truppen hielt er für veran-
m ihn zu bedrohen. Torstensson eilte nach Böhmen zurück, der
: Gesandte verlangte in Stockholm, daß er abberufen und durch
zt werde, weil er rein nur seinem eigenen Kopf folgend, den ganzen
aughlos vor Brunn gelegen und seine Armee geopfert habe. In der
seine Reiterei, 8000 Mann, ohne Pferde und sein Fußvolk war
Mann zusammengeschmolzen, der Feldherr selbst wurde krank auf

Die
Schwe-
den in
Nahren.

Brunn.

Friede
mit
Rakocz.

Ende
des
Jahrs.

*Kell. Die Schweden in Oesterreich 1645—66, in den Quellen und Forschungen
r vaterländischen Geschichte, Wien 1828. Verichtigung darüber von R. Koch. I. c.
S. 2. 35—78.

Christian d'Elvert die Schweden vor Brunn. Brunn 1645.

einer Bahre getragen. Mit der Einnahme von Leitmeritz schloß er
 Feldherrnlaufbahn. Wrangel übernahm den Oberbefehl. Torstensson kam
 nach Schweden zurück, Christina ernannte ihn zum Grafen von Ortala,
 Statthalter von Pommern und Westgothland. Seine Gattin Beata,
 Tochter des Pontus de la Gardie, hat ihn auf all' seinen Feldzügen beglei-

Größere Erfolge sollte den Franzosen das Jahr 1645 bringen. S
 unterhandelte der Kurfürst von Baiern für sich und seinen Bruder, den
 bischof von Köln, und den schwäbischen und fränkischen Kreis, um Friede
 Der Antrag war Mazarin willkommen, doch traute er Maximilian nicht
 Neue Schläge sollten den Baiern zum eiligen Abschlusse treiben. Eugénie
 das Land zwischen Rhein und Mosel besetzen, Lurenne aber mit den Schweden
 gegen Wien vorrücken. Das war der Plan für das Jahr 1645. Ende
 überschritt Lurenne bei Speier den Rhein; sein Gegner Mercy, der
 7000 Mann noch hatte, da die Oesterreicher zum Schutze der Heimath abgezogen
 waren, mußte vor dem überlegenen Gegner von Posten auf Posten zurück
 weichen. Doch benützte Mercy schnell wie der Blitz einen Fehler Lurennes,
 der seine Truppen allzusehr zerstreut hatte, und griff am 5. Mai 1645
 Gerbshausen die Franzosen an. Werth jagte wie ein Sturmwind den
 französischen Flügel auseinander und warf sich dann auf den siegreichen
 Flügel, welcher Mercy bedrängte. Binnen einer Stunde waren 2500 Franzosen
 erschlagen, 2000 gefangen, das Geschütz und alles Gepäck erobert. Mercy
 zog sich nach Hessen zurück, wo die Truppen der Landgräfin und der Sächsischen
 unter Königsmark sich mit ihm vereinigten und Mercy aufhielten. Na
 Mann konnte Mercy sich jetzt gegen 24.000, denn auch Goudé war
 gekommen, nicht mehr halten. Er zog sich zurück bis Nördlingen, wo er
 7000 Mann verstärkt, Stand hielt und am 3. August, gerade ein Jahr
 dem Kampfe bei Freiburg, die Schlacht annahm. Sie hat bei den Deutschen
 von dem Dorfe Allersheim*), welches der Mittelpunkt der Stellung
 Baiern war, den Namen, bei den Franzosen von der Festung, welche
 zunächst in Folge der Schlacht in die Hände fiel, den Namen Schlacht
 Nördlingen. Die Franzosen und Hessen zählten 18.000 Mann und 27

Krieg
1645.

Herbst-
hausen.

Allers-
heim.

mit den Worten: „Man glaubt, daß er seine Armee allzusehr ausseht, hont sie jedoch vielmehr, indem er durch die Stärke des Angriffs die Zeit Gefahr abkürzt.“ So auch hier. Condé stellte sich selber an die Spitze der Armee und wagte einen letzten Angriff auf Allersheim. „Gott hat die Waffen bethört, sie rennen in's Verderben, der Sieg gehört mir!“ rief er und stellte sich der erste voran, um die Franzosen zurückzuwerfen, da er aber eine Kugel zum Tode. Im Zorn über den Verlust des Feldherrn verließen die Baiern ein ganzes Regiment. Condé ließ Feuer an die Häuser legen, die Baiern zogen sich auf den Kirchhof zurück. Mit Mercy's Tod hörte die Einheit der Leitung auf. Johann von Werth stürzte auf den rechten Flügel der Franzosen und zersprengte im ersten Anlauf das erste wie das zweite Treffen. Der Marschall Grammont ward gefangen; hätte Mercy noch nicht, so hätte er Johann von Werth jetzt zurückgerufen, der jedoch, trunken Sieges- und Kampfeslust, die flüchtigen Feinde zwei Stunden weit verfolgte damit das Schicksal des Tages aus der Hand gab. Denn indeß hatten die Franzosen wieder gesammelt und hatten den linken Flügel unter Geleen dem heldenmüthigsten Widerstand in's Gedränge gebracht, und indem sie eine Reserve, welche aus Hessen bestand, also Deutsche gegen Deutsche, heranbrachten, durch Uebermacht erdrückt. Geleen hatte nur abgemattete Schaaren gegen die Uebersahl frischer Truppen, er erlag dem sechsten Sturm und wurde gefangen. Es war Nacht, als Johann von Werth siegreich zurückkehrte, aber ganz anders fand er Alles, als er erwartete! Der Feldherr tobt, Geleen gefangen, von der Armee nur Trümmer! Daß er so nah sei, wußten die Franzosen auf dem Kirchhof nicht und ergaben sich in der Erschöpfung. Knirschend um Muth, mußte Werth um ein Uhr in der Nacht, zumal der Schießbedarf war, den Rückzug antreten mit 1500 Gefangenen und vier erbeuteten Geschützen. Die Franzosen zählten 6000 Tode. Mazarin kündigte der Königin den Sieg mit den Worten an: „Es sind so viel Leute gefallen, daß Ihre Majestät nur zum Schein freuen dürfen.“ — Die Armee war so geschwächt, daß auch der Besitznahme von Nördlingen am 7. August umkehren mußte. Condé, welcher krank und schwach, kehrte nach Paris zurück. Turenne und Grammont, der gegen Geleen ausgewechselt war, belagerten Heilbronn, mußten aber bald vor den Baiern, an deren Spitze jetzt Geleen stand, und den Rheinen über den Neckar und Rhein zurückziehen und verloren 3000 Mann und alle Eroberungen. Der Erzherzog Leopold Wilhelm eroberte Bretten, Heilberg, Bruchsal und zog sich dann nach Böhmen zurück. Huyon van Geleen sein Winterquartier in Wirtemberg.

Das Jahr 1645 endete also glücklich für die Kaiserlichen und Baiern, aber sehr unglücklich für Sachsen. Magdeburg, welches nach Wallaschke die Sachsen gegen Schweden und Hessen tapfer verteidigt hatten, mußte sich wegen Mangels an Lebensmitteln ergeben. Dann fielen die Sieger aus Sachsen her, Torstensson hatte befohlen, so große Kriegssteuern zu legen, daß den Unterthanen zu Leistungen an ihren Landesherren kein Heller in der Tasche bleibe; um Dresden herum sollte man Alles niederbrennen der Art verwüsten, daß sich kein Mensch in diesen Gegenden länger aufhalten könne. Der Zweck dieser gräßlichen Maßregel, welche die Bevölkerung vertheilte oder in Stumpfheit versetzte und das Land an den Rand des Verfalls führte, ward erreicht. Johann Georg mußte am 6. September den Waffenstillstand zu Retzschbroda abschließen, worin er, allerdings nur auf 12 Monate, sich verpflichtete, den Schweden monatlich 11.000 Thaler und Weidenvorräthe zu liefern, ihnen die alleinige Besetzung Leipzigs, die Mit-

Mercy.

Johann von Werth.

Müßau n. der Franzen.

Sachsen.

Waffenstillstand.

befehung Torgaus, den Elbepaß, den Durchzug durch das ganze Land gestatten. Dem Kaiser meldete der Kurfürst diesen Vertrag, welcher die Schweden für einen Zug nach Böhmen oder Schlessien den Rücken deckte und Niederdeutschland entwaffnete, mit den Worten: „der Stillstand sei ihm wider seinen Willen vom Feinde abgedrungen worden.“ Seine Reichspflicht hat er sich gewahrt und drei Reiterregimenter zu den Kaiserlichen nach Böhmen geschickt. Königsmarkt zog darauf nach Schlessien. — Auch für den Landgrafen

Hessen.

Georg von Hessen-Darmstadt war das Jahr 1645 ein unglückliches. Die Schweden hatten der mit ihnen verbündeten Landgräfin Amalia von Hessen-Kassel sein ganzes Land versprochen und bei Allersheim hatten ihre Soldaten die Entscheidung herbeigeführt, so daß die Franzosen sagten, ihr König müßte der Landgräfin beistehen, wie ungerecht auch die Sache sein möge, um die sich handle. Ihr Feldherr Gelfso nahm Marburg und Amalia forderte von der Stadt und Landschaft die Huldigung. Die Professoren und Prediger verweigerten jedoch den Eid aus Furcht vor Einführung des Calvinismus.

Spanien.

Spanien bot 1644 und 1645 all' seine Kraft in Katalonien, Mailand und in den Niederlanden auf. Statthalter in Brüssel war nicht mehr Francesco de Melo, sondern der 14jährige Don Juan d'Autria, der natürlicher Sohn Philipp's IV., unter Leitung des Castel Rodrigo, mit welchem jedoch Piccolomini bald zerfiel. Frankreich rüstete sich, den Sieg von Rocroi auszubenten, es erneuerte im März 1644 den Vertrag von 1636 mit Holland, welches gegen 1,200.000 Livres versprach, 20.000 Mann bis Mitte Mai in die Niederlande einrücken zu lassen. Eifersüchtig auf den Ruhm Condé's veran-

Gaston.

Gaston d'Orleans auf einmal als General lieutenant des Königreichs den Oberbefehl über die Nordarmee. Da man diesem Mann keine Armeen anvertrauen konnte, so ließ man ihm nur die Ehre, gab aber das Wesen des Oberbefehls Ranxau, Gassion und la Meillerie. Plötzlich warfen sich die

Grevelingen.

Franzosen Mitte Mai vor Grevelingen, eine holländische Flotte unter Tromp schloß zugleich die Stadt von der Seeseite ab, Piccolomini hatte mit Mühe 500 Mann Verstärkung in dieselbe werfen können. Dennoch vertheidigten sich die Spanier auf das heldenmüthigste, bis jedes Hilfsmittel erschöpft und die Erstürmung unabwendbar war. Am 28. Juli wurde Grevelingen französisch. Die Wegnahme einiger anderen geringeren Plätze war nicht mehr zu hindern. Der Prinz von Oranien hatte indeß Flandern von der anderen Seite angegriffen und Sas de Gand weggenommen. Gaston aber hatte die Beschwerden des Krieges schon satt und eilte nach Paris, um des Lobes seiner großen Thaten sich zu erfreuen. — Glücklicher verlief für die Spanier 1644 der Krieg in Katalonien. Philipp IV. unternahm selber die Belagerung von Lerida. La Motte, welcher es entgegen sollte, wurde geschlagen, es mußte sich 31. Juli ergeben. Ein Versuch der Franzosen, für das unrettbare Lerida das wichtige Tarragona zu erobern, scheiterte. Nur die Krankheit der Königin (sie starb 6. October 1644) hielt Philipp IV. ab, noch einen Versuch gegen Barcelona zu wagen. Richelieu hatte in Katalonien Belgien angegriffen, Mazarin zersplitterte seine Kräfte, indem er ein Heer in Belgien, in Spanien in Italien aufstellte. In letzterem beschränkten sich 1644 die Erfolge der Franzosen auf die Eroberung von Santia.

Lerida.

1645 kam Harcourt mit bedeutenden Verstärkungen als Statthalter nach Katalonien und du Pleffis, welcher unter ihm diente, nahm das wichtige Rosas und Harcourt selber schlug die Spanier am 23. Juni bei Balaguer. In den Niederlanden wurde am 10. Juli den Spaniern Mardyk entrissen und nach und nach Bourbourg, Kassel und Bethune erobert. Kassel, Mardyk

den aber wieder verloren. 1646 wurden 35.000 Mann gegen Flandern abet. Gaston, ermutigt durch seinen früheren Erfolg, zeigte auch jetzt ein kriegerisches Feuer und verlangte den Oberbefehl, man gab ihm den Sieger von Rocroi als eigentlichen Leiter mit. Mitte Juni 1646 die Franzosen vor dem wichtigen Courtrai. Der Minister Von Louis hatte wenig für die Verteidigung der Niederlande gethan. Piccolomini stand zwar mit 25.000 Mann in der Nähe, aber er durfte die letzte Spaniens nicht auf's Spiel setzen und so mußte sich Courtrai am Juli ergeben, da die schwache Besatzung nicht mit hinreichendem Krieger versehen war. Beinahe der ganze Lauf der Eise war jetzt in den Händen Franzosen, die dann bis an den Canal von Brügge vorrückten. Zu gleicher war der Prinz von Oranien mit 25.000 Mann von Sas-de-Sand aufzogen. 6000 Franzosen unter Grammont stießen zu ihm, es galt dem gegen Antwerpen. Alles schien den Verbündeten zu gelingen; allein da der 63jährige Oranier auf einmal eine Geisteschwäche, so daß er zur Ausführung jedes Befehles unfähig war. Die beste Zeit ging vorüber und die hier fanden Gelegenheit, die Stadt vor jedem Angriff zu sichern. Gaston noch Bergues und Mardyk ein und eilte dann nach Paris, um sich als feiern zu lassen. Wie froh war Condé, daß er jetzt freie Hand hatte! Gaston sollte ihm jetzt die Ehren eines glänzenden Unternehmens wegnehmen. Das wichtige Dünkirchen war das Ziel seiner Wünsche und Arbeiten. 15. September eröffnete er die Laufgräben. Der berühmte Admiral Tromp mit zehn holländischen und fünfzehn französischen Schiffen diese erste Flanderns auch vom Meere ab und am 12. October 1646 war die Besatzung genöthigt, sich zu ergeben. Es war einer der glänzendsten in dem Feldherrnleben Condé's.

Krieg in Flandern.

Dunkirchen.

Im Jahre 1646 griff Frankreich mit großer Macht Spanien in Italien an und bedrohte zugleich Papst Innocenz X. Mazarin grollte dem h. Vater, seinem Bruder, dem Erzbischof von Air, den Cardinalsstuhl verweigert, den Cardinälen, die ohne Erlaubniß des Papstes von Rom abwesend, die Theilnahme am Conclave entrißen hatte, denn darunter war gerade ein selber verstanden. Der französische Minister behauptete, der Papst die Katalanen für Spanien zu stimmen und den Herzog von Orleans Auflehnung zu flacheln. Seit einem Jahrhundert besaßen die Spanier an den Grenzen Toscanas einige Plätze, die als Haltpunkte für ihre Flotte und sehr wichtig waren. Diesen galt jetzt der Angriff, zunächst Orbitello, einem Haltplatz auf dem Weg nach Neapel. Der Prinz Thomas von Savoyen das Unternehmen leiten, die Flotte unter de Brezé die Ausführung führen. Die Belagerung begann am 11. Mai. Die Verteidigung war tapfer. Am 14. Juni nabte die spanische Flotte unter Vimentel, sie mußte nach einem heftigen Kampfe wieder zurückziehen, doch hatten die spanischen ihren besten Admiral de Brezé, der, 27 Jahre alt, schon vier Seesiege gehabt, durch eine spanische Kugel verloren. Dieser Verlust wog schwer. Die französische Marine versank jetzt einige Zeit hindurch wieder in Erschlaffung. Auch die Belagerung von Orbitello nahm einen üblen Ausgang. Eine spanische Armee kam von Neapel durch den Kirchenstaat, Prinz Thomas mußte Geschütz und Gepäck im Stich lassen, sein Fußvolk eiligst einschiffen und seiner Reiterei durch Toscana nach Piemont sich zurückziehen. Die Spöttereien Römer über diesen Unfall reizten Mazarin zu einem neuen Wagniß. Am 1. October wurde zu Toulon wiederum ein Heer eingeschifft. Am 11. October erlag Piombino welches am 11. October erlag. Dann wurde

Krieg in Italien

Orbitello.

Porto Longone auf der Insel Elba, damals einer spanischen Besitzung, eroberte Frankreich beherrschte jetzt den Canal von Piombino und der Eindruck des Erfolges war in Italien so groß, daß der Herzog von Modena, bisher Verbündete Spaniens, jetzt auf die Seite Frankreichs trat. Diese beiden Zug nach Italien waren aber Schuld, daß weniger in Katalonien geschah. Harcourt lagerte im Mai 1646 vor Lerida, das er auszuhungern suchte. Allein Katalonien. Festung war mit Lebensmitteln wohl versehen und die Spanier sind bei Mauern fast unüberwindlich. Eleanore kam mit 12.000 Mann, um die Festung zu entsetzen. Harcourt zog ihm entgegen. Die Spanier aber wußten durch Fug und Herzüge die Franzosen zu täuschen, ihr Lager vor Lerida plötzlich zu verlassen und am 22. November 800 Pferde mit Mehl beladen in die Festung zu bringen. Harcourt war jetzt geschlagen von dem Feldherrn, durch dessen mehrmalige Besiegung er sich seinen Ruhm erworben hatte. Es blieb ihm Nichts übrig, als Gepäc und Geschütz im Stich zu lassen und sich zurück zu ziehen. Condé sollte im Jahre 1647 Lerida bezwingen, er war zum König an Harcourt's Stelle ernannt. Am 12. Mai begann er unter dem Namen die Stadt einzuschließen, — es war Mode in jener Zeit, aus dem Namen eine Festung zu machen. Allein Condé mußte diesmal die Kosten für die Belagerung bezahlen. Die Besatzung war zahlreich und tapfer, der Befehlshaber ein erfahrener Soldat, der Boden der Stadt felsig, Mangel, Krankheiten, und heftige Kämpfe räumten gewaltig auf unter den Franzosen. Am 17. Juni mußte Condé die Belagerung aufheben. Die Erstürmung der kleinen Festung Lerida war der einzige Erfolg, den er in diesem Feldzug aufzuweisen hatte.

In Deutschland stieg mit jedem Jahre das Elend und die Verfaßtheit und die Verbitterung. Ein Theil der Deutschen stand an und für sich im feindlichen Lager, Brandenburg und Sachsen hatten mit den Schweden Bündnisse schließen müssen; der Kurfürst von Trier, den der Kaiser vor Kurzem gelassen hatte, benützte seine Freiheit nur, um Turenne sogleich zur Besetzung von Trier zu verhelfen. Immer schwächer wurde die Partei des Kaisers und

Schwäche
der Kaiser

Den Kriegsplan für das Jahr 1646 entwarf noch Torstensson. Keine Schlacht sollte geschlagen werden, bis die Schweden sich mit den Franzosen vereinigt hätten, dann aber sollte man mit vereinigter Kraft trachten, den Kaiser über die Donau zu werfen. Wrangel und Turenne sollten in Baiern eintreten, indessen der General Wittenberg, verstärkt durch 4000 Mann neuer Leute aus Schweden, in Schlessien einrücken und nach der Einnahme von Breslau einen Zug nach Oesterreich wagen. Der Plan ward pünktlich befolgt, kamen die Franzosen nicht so früh, als man sie erwartet hatte. Zuerst kam Gustav Wrangel in Böhmen ein. Maximilian sendete einen Theil seines Heeres zu Erzherzog Leopold nach Klattau, Wrangel aber wollte sich nicht in Böhmen, verließ Böhmen, ging nach Zwickau und bei Naumburg über die Elbe. Der Erzherzog fürchtete, der Schwede wolle in die Oberpfalz eindringen, folgte ihm nach. Um sich jedoch, bevor er sich mit den Franzosen vereinigen konnte, nicht unthätig zu zeigen, beschloß Wrangel, das Land zwischen Elbe und Oder von den Feinden zu reinigen, nahm Hörter am 2. Mai bei Laborn. Zu spät bemerkte der Erzherzog den Plan des Schweden, er war durch Geldmangel gehindert, rascher vorzugehen, und die Vereinigung der Franzosen mit den Schweden zu verhindern. In Hessen schien es dann am ehesten zu kommen. Der Erzherzog wollte dem Darmstädter helfen und beschloß, die Schweden zu verjagen. Der Erzherzog ging auf sie los, es kam bei Homberg an der Ohm nur zu hitzigen Reitergefechten, dann nahmen die Kaiserlichen vortheilhafte Stellung an der Nidda. Indes gelang es Turenne, mit Wrangel zu vereinigen. Die Feinde waren jetzt 10.000 Mann stärker als die Kaiserlichen und zu einem Einfalle in Baiern und Oesterreich entschlossen. Turenne und Wrangel vollbrachten jetzt ein Meisterstück der Strategie, sie zogen ihre Gegner durch Hin- und Hermärsche. Noch einmal war Maximilian von Mazarin gemahnt worden, sich zu vertragen, aber er sträubte sich dagegen, verlangte jedoch vom Kaiser, daß er einen allgemeinen Waffenstillstand herbeizuführen suche, denn Spanien könnte nicht mehr helfen, die Dinge ständen dort so schlimm, daß am Ausbruche einer allgemeinen Kriegshandlung nicht zu zweifeln sei. Die Reichsstände seien erschöpft, der schwächste Kreis zu Grunde gerichtet, was in Baiern noch vorhanden sei, reiche für ein Winterquartier hin. Das wußten die Feinde ganz wohl und zogen sich zurück. Der Kaiser und Reich aufzureiben. Der Erzherzog eilte dem Feinde nach die Donau, doch hatte jener schon Lauingen und Donaumündung genommen, setzte Rain und forderte Augsburg zur Uebergabe auf. Am 25. September ergab sich Wrangel die Beschießung der Stadt. Besatzung und Bürger, Protestanten und Katholiken, leisteten tapferen Widerstand. Am 12. October erschien der Herzog mit 18.000 Mann Reiterei und 12.000 Mann zu Fuß und die Feinde zogen ab, die Stadt war gerettet. Franzosen und Schweden trennten sich, um den Erzherzog über ihre Absicht zu täuschen, vereinten sich aber wieder, nahmen Mindelheim und Landsberg und ergossen sich jetzt verheerend in Baiern. Das Land ward verheert wie Sachsen, jedes Mittel zum Widerstand sollte vernichtet werden. Gallas erhielt am 4. December 1646 den Oberbefehl. Der Erzherzog wurde abberufen wegen Spanien. Der spanische Erbprinz Balthasar Karl, war nämlich am 9. October 1646 gestorben. Leopold wollte nun selber nach Spanien gehen, um den Bestrebungen derer entgegenzutreten, die dem unehelichen Sohne Philipp's IV., Don Juan d'Autria, die Nachfolge verschaffen wollten. Piccolomini und Holzapfel sollten Gallas befehlen. Dieser Wechsel in der Führung war nicht gut für die Kaiserliche Armee, noch weniger für die Baiern. Das Land ward in eine Wüste um-

Kriegsplan für 1646.

Wrangel.

Krieg in Hessen.

Augsburg.

Baiern.

Erzherzog Leopold.

gewandelt. Mangel an Lebensmitteln trieb zuletzt die Franzosen zum Abzug. Brangel ging auf Beute und eroberte am 4. Jänner 1647 Regensburg, Bodensee, wohin der Adel und die Parteien von Oberschwaben ihre Habe geflüchtet hatten. Der Schatz, den Brangel erbeutete, soll vier Millionen betragen haben. Dann wurde Hohenembs besetzt, Neuburg, Feldkirch, Linz, das aber Graf Wolfsegg tapfer vertheidigte. Auf Schiffen setzten Schweden nach der schönen Insel Mainau im Bodensee. Turenne machte einen Versuch auf Ueberlingen, der jedoch an der Wachsamkeit des Kommandanten scheiterte, dann bezog er Winterquartiere in Oberschwaben. In Schlesien hielt im Jahre 1646 Montecucoli den Schweden Stand. Das Land ward gründlich verheert, das Jahr 1646 war überhaupt ein Unglücksjahr für Oesterreich und Baiern. Vergebens mahnte Johann von Werth in einem Brief an kühnes Vordringen: der schwedische Reichskanzler wolle keinen Frieden, alle hohen und niederen katholischen geistlichen Stände ausgerottet seien; Reich setze seine Werbungen fort; in den Niederlanden gewinne Alles den Krebsgang. Die Friedensverhandlungen in Münster seien nur Griffe, um die Kurfürsten und alle Welt zu betrügen, Entschlossenheit sei nöthig. Dürfte man sich diesmal nicht schlagen, so könne man es ein andermal nicht mehr.

Der wackere Haudegen sah nur zu richtig! Was er fürchtete, geschah bald. Der Kurfürst von Baiern schloß einen Vertrag mit Frankreich. Der Kaiser alterte und wollte nicht sterben, ohne Baiern den Frieden gesichert zu sehen. er sah aber sein Land auf's Gräulichste verwüstet, und von französischen Soldaten wußte man ihm listig die Anschauung beizubringen, Spanien wolle keinen Frieden und darum auch der Kaiser nicht, und Maximilian kämpfe eigentlich zum Nutzen des ihm so mißfälligen Spaniens; wenn er dagegen Frieden schliesse, so rette er sich nicht bloß selber vom unvermeidlichen Untergang, sondern er mache es dem Kaiser unmöglich, den verheerenden Krieg fortzuführen. In Ulm wurde um einen Waffenstillstand unterhandelt, auch kaiserliche Gesandte

erreich den Feinden. Es war einer der schwersten Schläge gegen
e *).

: Erbitterung unter den Katholiken über Maximilian war unbeschreiblich! Kaiser einmal vollkommen überwältigt, hieß es, so werde es im Reich
Ende sein mit dem Katholicismus. Aber auch in der bayerischen Armee
e wackersten Männer voll Entrüstung über diese Wendung der Politik.
hörte die ligistische Armee, dem Kaiser oder den Bayern? Offenbar
eine Reichsarmee, wie sie auch diesen Namen trug, und Maximilian
vom Reiche bestellte Heerführer! Bald meldete Geleen, daß die Officiere
m Kaiser als einem Andern dienen. Rhevenhiller bekam vom Kaiser den
alle Officiere der Liga zum Uebertritt in die kaiserlichen Dienste aufzu-
nd dem Kurfürsten ernste Vorstellungen zu machen. Maximilian bedauerte,
sehen, und entschuldigte sich mit dem Drang der Umstände: „es sei
z andere Aussicht geblieben, als sein Land in Asche gelegt, seine Unter-
vertilgt und sich gezwungen zu sehen, es zu verlassen und beim Kaiser
offgänger abzugeben,“ — blieb aber fest bei seinem Vorsatz und suchte
nach Eist noch Regensburg in seine Gewalt zu bringen.

Stim-
mung.

Aboca-
torien.

Welch' eine Stellung für Männer, wie Johann von Werth, in denen
Zeit gegen den Kurfürsten, unter dem sie ihre Laufbahn begonnen,
Anhänglichkeit an die Kirche, mit ihrer Ergebenheit an den bedrängten
miteinander kämpften. Für Kaiser und Reich und Religion hatten sie
ih Blut vergossen, sollten sie jetzt ihr Schwert auf einmal für eine
Sache ziehen? Werth hatte bald seinen Entschluß gefaßt, kühn, wie er
sämtlich die ganze bayerische Armee dem Kaiser zuzuführen, nachdem er
is den Kurfürsten vor der Arglist der Gegner und vor einer falschen
gewarnt hatte. Oberst Sport und einige andere Officiere waren mit
verstanden. Maximilian gab den Befehl, das Officiercorps nach Lands-
berufen, dort sollten die Zweifel gelöst werden, welche die Abberufungs-
i des Kaisers in ihnen erweckt hätten. Werth aber ertheilte seinen
m die Weisung, sich mit ihren Regimentern in Bilschhofen einzufinden;
wollte er sie nach Böhmen führen, wo sie mit den kaiserlichen das
mangel belagerte Eger entstehen sollten. Zu gleicher Zeit gab Werth
einer Obersten den Befehl, sich der Reichsstadt Memmingen zu versichern,
Maximilian widerrechtlich den Reichsfeinden überliefert hatte. Das
bayerische Heer, 20.000 Mann stark, war in Bewegung. Wenn der
gelang, so war der Schwede in Böhmen verloren und Maximilian
er eigenen Armee gezwungen, wieder zum Kaiser zu halten. Die Ent-
g hing an einem Haar. Zwei Kriegskommissäre waren von München
abshut entsendet; damit sie den dort schon versammelten Officieren
fehle nicht mittheilen könnten, ließ ihnen Werth auslauern. Einer
erfangen, durch einen Zufall hatte aber der Andere es vorgezogen, den
Schiff auf der Isar zu machen, und kam demnach nicht in die Gewalt
christlichen Reiter, und meldete dem Kurfürsten, was vorgehe, und dieser
mit jugendlicher Raschheit und Leidenschaftlichkeit. Ein Preis von
Reichsthalern wurde auf den Kopf des Johann von Werth, als ehr-
gefreiten Verräthers, gesetzt; seine Güter wurden eingezogen oder ver-

Die
Armee.

Johann
von
Werth

verrucht.
die
Armee
zum
Kaiser zu
führen.

Ohne
Erseig.

wußtet. 1000 Reichsthaler wurden für die Einbringung jedes abgefallenen Officiers versprochen. Indeß war Werth in Bilschhofen für sein Unternehmthätig. Schon waren neun Regimenter versammelt, da kam die Nachricht der Achtung des Generals; gegen den Kaiser wollten die Baiern dienen, aber ihr Gefühl für den Herzog war dennoch stark. Es gab so wie später im Lager des Dumouriez bei Maulbe. Zuerst klagten Einzelne General des Verrathes an, dann wurden ganze Massen meuterisch. Am 8. wurde der Marsch über die Donau angetreten, bald aber trarben die Reiter wieder zurück. Werth wollte sich in die Mitte der Aufständischen begeben, um sie zur Ordnung zurückzuführen und sie mit sich fortzureißen; da kam ihn ein befreundeter Oberst, an Rettung seines Lebens zu denken. Werth und Spork retteten sich, nur von Wenigen begleitet, nach Böhmen. Der Empfang sie mit derselben Huld, als hätten sie ihm eine ganze Armee zugesandt. er stellte Werth bei großer Musterung dem Heer persönlich als General-Reiterei vor und Spork als dessen Generallieutenant. Für die Güter, die Werth in Baiern verloren, schenkte ihm der Kaiser die einträgliche Herrschaft Benatek in Böhmen. Gegen die Anklage der Baiern, Werth habe den kaiserlichen Fürsten nicht bloß sein Heer abwendig machen, sondern ihn selber auch gefangen nehmen und an den Kaiser abliefern wollen, ward von kaiserlicher Seite gegnet, daß dies eine elende Verläumdung sei. Ein bitterer Briefwechsel zwischen dem Kaiser und Maximilian entspann sich jetzt. Der Kaiser ließ Maximilian die Truppen nie anders als im Namen des Reiches führen und befehligt habe, und daß er dafür vom Kaiser und von Spanien Unterstützung bezogen habe: „Dieses Kriegsvolk ist mein und des Reiches, ich handle seiner Pflicht und der Ehre entsprechend, als es sich von Euch ab und mir, seinem Kaiser und Oberhaupt, zuwandte.

Beim
Kaiser.

Gerbi-
nand III.
und Max.

Brangel
in
Böhmen.

Der Feind hatte in der That, auf den Ulmervertrag und auf die Unterstützung der kaiserlichen Streitmacht bauend, einen Zug nach Böhmen unternommen. Brangel stand vor Eger. „Unsere Hauptabsicht, sagt die Weisung der böhmischen Regierung vom 7. April 1647 an den Feldherrn *), muß gegen den

, der einen unter Wittenberg in Schlessien, der andern unter Königs-
Westfalen, annehmen.“

Dieser Weisung gemäß brach Wrangel aus seinen Winterquartieren
Donau und Bodensee im Frühjahr 1647 auf und zog über Nörd-
lingen gegen Schwelmfurt, das sich bald ergab, während Gallas die Truppen,
vom Erzherzog Wilhelm übernommen hatte, durch die Oberpfalz nach
Münster führte. Gallas starb am 26. April 1647 zu Wien. Ein Calvinist, ^{Gallas †.}
ein Gegner des Kaisers in Diensten der Amalia von Hessen, Melander ^{Melander}
erhielt jetzt den Oberbefehl über die kaiserliche Armee. In
Münster zählte diese wieder 15.000 Mann zu Fuß und 6000 Reiter.
Am 1. Juni hatte die Belagerung von Eger begonnen, welches sich ^{Eger.}
berst Parabelser tapfer vertheidigte bis zum 17. Juli, da der bevor-
stehende Hauptsturm nicht mehr abgewehrt werden konnte. Der Entsatz kam
in der Nähe von Eger aber kam es jetzt zu ernstern Kämpfen.
von Werth griff die günstige Stellung der Schweden entlang des
Rheins am 28. Juli mit acht Reiterregimentern in seiner stürmischen Weise
an, die Höhe des Salgenberges zu verlassen. Am 29. kam es
zu einem großen Kanonade. In der Nacht darauf versuchte Helmold Wrangel,
den „Hauptsturm“ einen Ueberfall des kaiserlichen Lagers. Nach schwedischen Berichten
wurde sogar in das Zelt des Kaisers gedrungen und hätte sich dieser mit
gerettet; nach dem Bericht Montecucolis schätzte ein Garderegiment
den „Hauptsturm“. Der erste auf dem Platz soll Johann von Werth gewesen sein,
die Anzahl der Schweden wurde der Rückzug abgeschnitten. Wrangel an-
näherte sich, diese Gegend zu verlassen. Am 22. August sprengte
er von Werth bei Plan sechs Regimenter der Schweden mit seinem
Artilleriegeschütz auseinander und brachte 13 Fahnen als Zeichen des
Ueberfalls zurück. Helmold Wrangel selber wurde getödtet. Dann
zogen sich beide Heere in der Nähe von Tachau gegenüber.

Indeß erfolgte im September die Rückkehr Baierns zur Verbindung mit ^{Umkehr}
dem Kaiser. Daß Maximilian vom Waffenstillstande erwartet hatte, war nicht ^{Baierns.}
offen; der Friede schien im Gegentheil in die Ferne gerückt. Stolz als
Haupt der Schweden ihr Haupt; die Vertragsbestimmungen hielten sie nicht
auf der anderen Seite stand die Gefahr nahe, daß der Kaiser in der
Sache den Kurfürsten, der ihn preisgegeben, auch opfern und durch
Entscheidung dieses Haupthindernisses sich mit den Schweden vertragen. Die
Anträge der Katholiken und die Vorstellungen des kaiserlichen Gesandten
Phillipsen thaten das Uebrige. Am 2. September 1647 verstand sich Magi-
lian gegen eine Entschädigung von 300.000 Gulden und gegen einen monat-
lichen Beitrag von 21.000 Gulden zur ausschließlichen Verwendung seiner
Truppen, um den Frieden wieder herzustellen und dem Kaiser beizustehen. Nur
daß Maximilian den Vertrag mit Frankreich nicht zu brechen und bedang
es deshalb aus, daß seine Truppen gegen die Franzosen nur in dem Falle

verwendet werden dürfen, wenn diese angriffsweise oder vereinigt mit den Feindseligkeiten beginnen würden.

Als aber gegen Ende September die Vereinigung der bayerischen Truppen unter Gronsfeld mit den Kaiserlichen erfolgen sollte, kam noch die Nachbedingung, Werth und Spork müßten zuvor von der kaiserlichen Armee entfernt werden. Dem widersetzte sich der Kaiser so hartnäckig, daß der Vertrag rückgängig zu werden schien. Maximilian schrieb: dieser sei Mensch gelte beim Kaiser mehr als ein Kurfürst, mehr als das Haupt der Religion. Rhevenhiller flehte den Kaiser an, beim Ernst der Lage, ja die Gelegenheit einer Verbindung beider Armeen nicht aus der Hand lassen und den Kurfürsten zufrieden zu stellen, dadurch, daß er Johann Werth auf einige Zeit von der Armee entferne. So verschwindet dieser bis im März 1648 vom Schauplatz des Krieges; daß er bei seinem Tod dem Abte von Lilienfeld, den Unmuth getragen habe, ist bloße Vermuthung. Den Schaden von Maximilian's unedelm Groll gegen Werth mußte er tragen. Das Land sollte nur zu bald empfinden, daß bei dem vereinigten der tüchtigste Reitergeneral fehlte.

Am 14. September 1647 kündigte Maximilian den Schweden Vorwürfen den Waffenstillstand. Wrangel entgegnete: „er stelle Alles und der Zeit anheim, doch möge der Kurfürst bedenken, daß Gott an Wortbrüchen kein Gefallen finde.“ Der Haß der Schweden gegen Baiern von da an noch viel ingrimmiger. Am 21. October vereinigten sich die mit der kaiserlichen Hauptarmee. Ein stattliches Heer war jetzt beisam Großes schien bevor zu stehen. Allein Holzapfel vertrug sich nicht mit dem Feld, dem Anführer der Baiern; sie stritten, wer die Vorhut, wer die Führer sollte, während Montecucoli mit Recht auf schleunigste Verfolgung des Feindes drang. Die Gefahr der Schweden war groß, ihr Rückzug flach. Wrangel selber gesteht: „unsere Sachen stehen in höchster Noth.“ Sie mußten sie sich zurückziehen, aus Böhmen, Schlesiens, Mähren, wie aus Deutschland. Wrangel wandte sich nach Meissen, überschritt bei Naumburg

Werth
entfernt.

Kündigung
des Still-
stands.

Rückzug
der
Schwe-
den.

den Niederlanden dagegen war in diesem Jahre das Glück den Fländern günstig. Der Statthalter Erzherzog Leopold Wilhelm bewährte Muth und Thatkraft. Piccolomini und Beck, zwei fähige Männer, unter ihm. Die Franzosen waren befehligt von zwei Marschällen, die sich haßten; Cassion war nüchtern, streng und wachsam, Ranpau, ein Trunkenbold, sonst aber ein guter Hofsling, einschemelnd und Schrift. Der Erzherzog nahm Armentières nach kurzer Belagerung, dann Commines, Lens, am 18. Juni sogar Landrecies, Turenne aus Deutschland herbeigerufen war. Ranpau nahm zwar Cassion und Cassion nahm la Bassée, das erstere ging aber bald wieder an die Franzosen verloren und der tüchtige Cassion fiel bei Lens durch eine Kugel. Hätte in diesem Jahre Spanien geschädigt werden können, wenn Razarin in Neapel hätte, den Aufstand in Neapel besser zu benutzen, zur rechten Zeit zu schicken, oder Guise, für den die Bevölkerung war, hätte schalten lassen. Dieser bewährte Kühnheit und glühenden Ehrgeiz. Er lehnte auf seine Verwandtschaft mit den Anjous. Allein Anna d'Autriche, wenn die Neapolitaner meinen zweiten Sohn zum Könige verlangen, lehnte sie mit aller Macht unterstützen, sonst aber sehe ich sie lieber unter dem meines Bruders, als unter denen des Herzogs von Guise." Don Juan d'Autriche machte schnell dem Aufstand in Neapel ein Ende.

Cassion
und
Ranpau

Wie sehnste sich das arme Deutschland nach Frieden! Bassenberg schrieb 1647: „O, Deutschland, erwache, gedenke deiner selbst, erhebe von deinem blutigen Kampfe! Das Reich kann nur durch das Reich, Deutschland durch Deutschland wieder geboren werden, und durch die Sonne der göttlichen Gnade wie ein Phönix aus der Asche seines eigenen Leibes hervorgehen. Katholiken oder Unkatholiken, nicht Römische oder Lutherische (Namen, die wir Feinden willkommen) sollen uns davon abhalten, sondern als eines Leibes, eines Staates, als Brüder müssen sich alle Deutschen in Waffen und mit allen Kräften und Tugenden heldenmüthig jenem Feinde nachstreben. Das Vaterland schützen, vertheidigen, erhalten, dazu sind Alle verbunden. Aber nach beiden Seiten zu hinken, bald nach Stockholm zu blicken, Landschaften hingeben und Freiräume wollen, bei Gott, das ist, das war nie deutsch! Von dem Augenblicke an, wo wir das Rechte wollen und wagen, verschwindet die geringe Kraft gegen die Fremden. Endlosen Kriegeleiden wird ein ruhmvoller Friede folgen, wenn das Haupt des Doppeladlers mit Lorbeeren, das zweite mit Delzweigen verziert werden.“ Aber noch ein ganzes Jahr sollte das arme Deutschland dem Schrecken des fürchterlichsten Krieges dulden.

Deutsch-
land.

Friedens-
sehnsucht.

Im nächsten Jahre, in Spanien wie in Deutschland und in den Niederlanden, sollte Frankreich im Jahre 1648 mit neuer Kraft auftreten. Condé sollte Katalonien abberufen zum Heer, das in Flandern vorbringen sollte. In Katalonien wurde zuerst Razarin's Bruder Michael, Erzbischof von Trier, doch der launische und unsfähige Mann war schon nach drei Monaten seines Amtes müde und kehrte in sein Bisthum zurück. Der fähige Schomberg, sächsischer Herkunft, kam an seine Stelle, der sich an

1648.

Katalonien.

Schem-
berg.

dem Felsen von Lerida seinen Kopf nicht einstoßen wollte, dagegen durch Bewegungen die Spanier täuschte und am 10. Juni vor Tortosa erlitt, daß er am 12. mit Sturm nahm, trotz der tapfersten Vertheidigung. Der Erzbischof fiel an der Spitze seines Klerus auf der Bresche. In Deutschland begann der Feldzug frühzeitig. An der Stelle des bei Marburg verwundeten Holzapfel übernahm Lamboy die Führung des kaiserlichen Heeres. Im März überschritt am 11. Februar mit 8000 Mann und 20 Kanonen den Rhein und vereinigte sich am 13. März mit den Schweden bei Gemünden. Die Kaiserlichen zogen sich gegen Baiern zurück. Bei Zusmarshausen besiegte am 16. Mai unter Montecucoli ein Gefecht gegen die mit Uebermacht nachdrängenden Feinde. Der Widerstand war tapfer und wohlgeordnet. Stunden hindurch, als Holzapfel mit 900 Mann zu Hilfe erschien, aber tödtlich verwundet wurde. Heftiger entspann sich jetzt der Kampf, durchdrangen die Kaiserlichen. Montecucoli schlug sich durch bis zum See, wo der tapferste Widerstand geleistet wurde. Der Verlust der Kaiserlichen bei Zusmarshausen betrug 198 Officiere und 1804 Gemeine. Von da an zog das vereinigte Heer, bei dem leider Werth und Spott noch nicht waten, Stellung zu Stellung zurück, obschon die vereinigte Armee vor Treffen bei Zusmarshausen aus 12.000 Reitern und 21.000 Mann bestand hatte.

Gründe
des
Mißglinges.

Die Gründe der Erfolglosigkeit dieses Kampfes schildert ein bayerischer Staatsminister (Grafen Kurz *): „Von Lauingen bis an die Donau hat der Feind alle festen Orte inne. Man kann ihn aus diesen Stellen nicht vertreiben, allezeit sind auch mehr Reiter auf den Beinen, als bei uns Standarten, und ist dieses veraltete Uebel ein unheilbares. Es ist den Schwaben kein Wasser zu hoch, kein Morast zu tief, kein Weg zu weit, kein Ort zu fern, kein Mensch zu lieb, daß er sich aus Beutesucht nicht daran wagte. Es ist keiner mehr nachzuführen, weil keiner mehr zu bekommen ist, und man verliert die Lande, die man haben will.“

ri verfallen. Eure Remontirung ist so bestellt, daß sie den Abgang bei
mee nicht zu ersetzen vermag, da jederzeit zweimal so Viele zu Grunde
als aus Böhmen ersetzt werden. Eurer Reiterei kann man Städte und
nicht offen lassen, denn sie geberdet sich wie reißende Wölfe und breitet
gleich dem Igel, der kein anderes Thier in seiner Höhle leiden mag.
Betrachte sollte in Oberösterreich nicht erst aufgesucht werden, sonderu schon
Donau da sein, denn bis es anlangt, sterben und verlaufen sich die
nach Tausenden. Dem Feinde ist dieses Elend wohl bekannt, darum
er ohne außerordentliche Vortheile in keinen Frieden. Ihr müßt daher
machen oder allein kriegen, da uns, nachdem wir Alles aufgesetzt,
im Kriege zu bleiben nicht zuzumuthen ist und zwar in einem Kriege, bei
nur Verlust herausieht und keine Hoffnung auf Schuß, nicht den
zu schöpfen ist.“ Welche Zustände enthüllt uns in einfacher Sprache
an den kaiserlichen Vicelanzler gerichtete Schreiben! Was muß das arme
Volk gelitten, wie die Verwilderung mit dem Elende zugenommen
Blick gleich sehen wir, daß Baiern abermals geneigt war, vom Kaiser
allen. —

Dieser raffte alle Kraft zusammen. Aus den Niederlanden wurde der
Piccolomini an die Spitze der Armee berufen, aber auch er fand
keine Rettung im Rückzug. Von Augsburg gieng nach Friedberg, dann
in Stellung am Lech bei Rain, in der Tilly sein Ende gefunden hatte,
nach Ingolstadt zur Vertheidigung der Isar. Ueberall, wo die Schweden
kamen, nahmen sie furchtbare Rache an bayerischen Volke und verübten
schlechte Thaten, brannten erbarmungslos die Dörfer nieder, wenn die Be-
zahlung die unerschwinglichen Summen nicht aufzubringen vermochte. Erst
dann bot den Schweden und Franzosen Halt, sie vermochten keine Brücke
zu bauen. Am 9. Juni traf Piccolomini bei der Armee ein, mit ihm kam
Johann von Werth und jetzt ging es wieder voran. Am 25. Juni zogen die
Schweden und Franzosen gegen die Donau, am 2. Juli vollbrachte der
kühnliche Johann von Werth eines seiner kühnen Reiterstückchen, bei dem
Schweden niedergehauen und ebenso viele gefangen genommen wurden.
6. October vollführte er den glänzenden Ueberfall bei Dachau. In der
Nähe war, von Moräften umgeben, ein Forst mit stattlichen Hirschen. Wrangel
ein eifriger Waldbmann und Turenne gleichfalls. Um ungestört seiner
Jagd fröhnen zu können, stellte er 16 Schwadronen auf den einzigen
Weg, von dem der Forst zugänglich war. Johann von Werth erfuhr davon,
ließ unter seinen Reitern die besten aus und auf einmal hatte er die
Schweden niedergehauen und war nahe daran, die feindlichen Feldherren in ihrer
Flucht gefangen zu nehmen oder zu tödten. Da zeigte ihnen ein Hirsch, der in
der Angst den Weg durch den Morast fand, eine Stelle zur Flucht. Wrangel
sah, aber sein Bruder und sein Vetter und der junge Horn und viele
andere wurden gefangen und 1000 Pferde und silbernes und goldenes Tafel-
geräth erbeutet. Zur Sühne für Dachau, wie er es nannte, ließ Wrangel
Dörfer zwischen Isar und Lech in Rauch aufgehen. In der Nähe von
Dachau band Johann von Werth zum letzten Male mit den Feinden an, welche
dem Rückzuge waren. Baiern war von Feinden gesäubert, Piccolomini

Piccolo-
mini.Baiern
verwüstetVon
Feinden
gesäubert.

Dachau

119 die Liebe der Schweden erwerben woute. Das Ziel war Prag.

Obowalsky.

Prag

Ein verabschiedeter kaiserlicher Oberst-Lieutenant, Obowalsky, die Hand zur leichteren Einnahme der Hauptstadt. Er hatte in einem rechten Arm verloren, dann den Abschied erhalten und ein Alibi bei Eger gekauft, war aber nach der Eroberung dieser Stadt durch die um sein ganzes Vermögen gekommen. In Prag hatte er dann die seine Noth vorgestellt und von ihm eine Anweisung auf 200 Gulden Versprechen einer Commandantenstelle erhalten. Die Minister aber hart an, als er sie mit seiner Bitte überlief. Aus Zorn und aus er jetzt seine Dienste den Schweden an, und diese verstanden, einen sich zu fesseln, der für sie wegen genauer Kenntniß der Festung Prag hohen Werth hatte. In Eilmärschen, auch bei Nacht, kamen die unerwartet in der Frühe des 26. Juli vor Prag an. Obowalsky hundert Musketieren in die Stadt und brach ein Thor auf. Die Wachen wurden getödtet oder versagt, Prag lag im tiefen Schlafe. In einer Stunde waren die Schweden Herren der Kleinfeste. Königs seinen Truppen dreitägige Plünderung versprochen und die Beute, machten, soll sich auf 12 Millionen belaufen haben. Am andern Tag begann der Angriff auf die Altstadt und Neustadt. Die Besatzung war schwach und hatte nur zwei Kanonen, die Bürgerschaft hatte keine Waffen, mußten erst aus Glocken gegossen werden, Waffen- und Schießbedürfnisse Trödlern angekauft werden, dennoch schlugen die zum Kampf für Oesterreich entschlossenen Bewohner derselben Stadt, welche vor 2 Jahren für den Winterkönig gekämpft hatte, alle Stürme ab. 900 Studenten bildeten ein Freicorps und stritten unter der Führung des Jesuiten Georg P. den kampferprobtesten Soldaten. Adel und Beamte bildeten fünf Compagnien Reiter, 200 Ordensgeistliche vertheidigten einen der wichtigsten Posten. Die Juden thaten sich durch Muth hervor. Bald gelang es General

angen Widerstand der Prager gegen die schwedische Uebermacht mit
s sei eine patriotische Großthat, deren keine deutsche Stadt zu jener
h rühmen könne, und Brunn und Prag hätten bewiesen, was der
kun und die Vaterlandsiebe über auswärtige Feinde vermöge. „Mangelt
hichtlichen Zeitraume von 1637 bis 1648 Großes und Erhebendes in
as Nationalgefühl erdrückenden Grade, müssen wir der Demoralisation
Fürsten uns schämen, beklagen wir das Elend, welches der aus schlechten
haften entsprungene Krieg über das deutsche Volk gebracht hat, ober
n wir nur überall dem Verrathe an Deutschland oder der wankenden
so werden wir doch auch Bürgertugenden gewahr, die an die erhabensten
le des Alterthums erinnern. Diese That ist um so höher anzuschlagen,
sich hier um mehr, als die Rettung von Prag allein, handelte. Die
durften stolz sein, denn die von den Schweden vor den Mauern ihrer
alttrene Niederlage war die schmachlichste im Laufe des ganzen Krieges.
Studenten und Geistliche trugen den Sieg über sie davon, obgleich
überflüssige Streitkräfte verfügten, die Ortslage sie begünstigte und
den Generale befehligten.“

In einer Schlacht mit dem Entsatzheere unter Goltz kam es nicht mehr
am 24. October 1648 war der Friede unterzeichnet worden. In Böhmen
er große deutsche Krieg begonnen, in Böhmen endete er. Aber nicht der
zwischen Spanien und Frankreich, der im Jahre 1648 in den Nieder-
mit allen Wechselfällen des Glückes fortgesetzt wurde.

Herzog Leopold Wilhelm nahm Courtrai und drang bis an die Grenze
ardie vor, eroberte Furnes, rettete Dünede, schlug Raugau, nahm Lens. Flandern
de Gondé und am 20. August 1648 kam es bei Lens zu einem ver- Lens.
Kampf. Gondé rief den Seinen zu: „Denkt an Rocroi, an Freiburg,
Mingen.“ In der höchsten Gefahr entfaltete er den ganzen Glanz seines
und die fortreizende Gewalt seines Beispiels. Am Abend bedeckten
panier das Schlachtfeld und waren 5000 Gefangene. Bedé starb an
aden und aus Gram über den Verlust der Stadt. Nur die Unruhen
reich retteten diesmal Flandern vor der Eroberung.

Noch in Deutschland ertönte der süße Name Friede nach dreißig Jahren
Nachten, des Brandes, der Verheerung und der Krankheiten. Zwei Drittel,
the der Bevölkerung, waren dahin gerafft, und was noch überlebte, war
n, verwildert; ein Hauch der Verwesung hatte sich über Deutschland
breitet. Wenn eine Nation an ihrer eigenen Sprache irre wird, wie die
in jener Zeit, so ist es ein Zeichen, daß sie in ihrem innersten Mark
stirbt. Die Schilderungen des Elends jener Zeit lauten entsetzlich.

So heißt es von der Pfalz: „das Land gleicht einer arabischen Wüste.
den Nichts als täglich jammern und wehklagen und können nur mit
n und Seufzen ihnen Trost zusprechen.“ Von Mannheim, Heidelberg
nstadt wurde behauptet, daß nur der fünfzigste Theil der Bevölkerung
rig sei. Was nicht durch das Schwert erlag, wurde durch Hungersnoth

und die Pest weggerafft. In Tirol, in Schwaben, am Main und am Strom war kein Ort rein von Ansteckung. In Worms allein erlagen der Pest. Die Leute nährten sich von Gras, Wurzeln, bürren und Baumblättern, und waren froh, wenn sie Häute von Röhren und bekamen. In der Noth verschlangen sie das Edelhafteste, verzehrten Fleisch, Aeser. Die Frösche, meint ein Zeitgenosse, waren einst in Aegypten Plage, jetzt würde man sie für eine Wohlthat Gottes halten, wenn genug fände. Die Preise guter Lebensmittel erreichten eine fabelhafte Höhe. Dabei war von Zucht und Ordnung keine Rede mehr. Selbst Fürsten schickten von ihrer Residenz ohne starke Bedeckung nicht mehr eine halbe Meile entfernt. Und wie es in Oberdeutschland war, so war es in Niederdeutschland im Westen und im Osten, in Pommern wie im Elsaß, in Lothringen und Sachsen. Von den Schweden unter Oberst Sparre heißt es ^{*)}: „ohne Schrecken nicht erzählen, wie die Schweden so Viele vom Faden des Unabends geprügelt und gepeitschet, an die Pferde gebunden und fortgeführt, Alles, was ihnen begegnet, des Raubens und Plünderns ungeachtet geschossen, ermordet, Vielen Stränge um den Hals gelegt, sie in die Herumgeführt, sie geschraubt und gedreht, daß ihnen Augen und Ohren dem Kopfe gegangen, brennende Schwefellichter an den Leib gewunden, Daumen eingeschraubt, mit Füßen getreten, daß das Blut zum Mund und Wunden zugleich herausgelaufen, Rippen, Arme und Beine entzweit, Etliche in Brunnen gejagt, an den Dachrinnen gewippt, in Backöfen Kinderbetterinnen gemartert, ihnen die Kinder aus den Armen genommen wider Gottes Boden geschmissen, Frauen und Jungfrauen, betagte mannbare Weibsbilder, im Beisein ihrer Männer und Eltern, in auf dem Markte und Gassen, auf dem Kirchhof und in den Kirchen den Tod verunehrt, und dermaßen mit ihnen verfahren, daß viele, um bestialischen Grausamkeit zu entgehen, sich von den Fenstern, Dächern und Mauern herabgestürzt; freiherrlichen, adeligen und andern, die zuvor überwältigten Frauenzimmern, über 300 an der Zahl, ihnen aufgelegt, sie mit Bastonaden, wie das Vieh, vor sich hergejagt, oder Seile um den Hals neben den Pferden fortgezogen und was d

len *). Schwedens größter Geschichtschreiber **) muß, so sehr er auch eingenommen von Gustav Adolf und die großen Kriegsthaten der Nation, doch zugestehen: „Der Krieg, wie ersieht auch, ist oft, sowohl als der Krieg, bei seinem Eintritte ein Mittel der Verlegenheiten. Die lange nach auswärts gerichteten Kräfte werfen sich auf den Körper zurück. Kommt hinzu, daß die Menschen überhaupt der Nothwendigkeit, die im Kriege fühlbar genug ist, sich unterwerfen, aber keine Lust für ihre Wünsche wissen, wenn dieses Raum gewinnt, so prüft ein Krieg nicht minder als der Krieg, die Kraft einer Regierung. In Schweden hat dieser große Krieg so tiefe innere Mißverhältnisse, daß Christina endete, ihre Lösung einer anderen Hand zu überlassen. — Der Krieg ist disproportionirt zu den Kräften des Landes. Die Kron Güter mußten an den Adel veräußert werden, dadurch kamen die Steuerbauern an den Adel und folgten folglich von unmittelbaren zu mittelbaren Bauern umgeschaffen.“ — nicht bloß die Tochter des Eroberers büßte für seinen Ehrgeiz, sondern die Bauern verloren durch ihn ihre Freiheit, während Gustav Wasa mit der Lösung führte: mit Gott und Schwedens freier Bauernschaft. Im Lande entstand eine Ruhmgier, eine Unruhe, die von Krieg zu Krieg und endlich Unglück unter Karl XII., zur Ohnmacht der Monarchie, zur Abhängigkeit vom Auslande führte ***).

*) Arndt, die Schweden oder die Skandinaven insgemein. Monatblätter der Allg. Lit. 1847. S. 367.

**) Geijer, l. c. III. 387.

***) Das Theatrum Europaeum erzählt in einundzwanzig Foliohänden die Begebenheiten von 1617 bis 1718, der erste Band erschien 1635 zu Frankfurt. Abelinus und Draus arbeiteten daran. Ausagen von Augenzeugen und Flugblätter dienten ihnen zur Quelle. Der Wille war da, den wahren Sachverhalt bekannt zu machen, nur nehmen sie an, daß die Protestanten bis zum Prager Frieden Partei gegen, von 1635 an aber für die Kaiser. Die Zeitbestimmung folgt dem Julianischen Kalender. Lundorp, ein Jurist in Lund, stellte seit 1629 in seinen Acta publica alle ihm zugänglichen Urkunden, Staatsurkunden zur Geschichte des Krieges zusammen. Beide Werke haben darum, wenn mit Verstand gelesen, großen Werth. Graf Schevnhiller (geb. 1589, gest. 1650) erzählt in den zwölf Folianten Annales Ferdinandi die Ereignisse während der Lebenszeit Kaiser Ferdinands II. (1578 bis 1637). Er konnte und wollte die Wahrheit sagen. Eigenthümlich sind darin seine Gesandtschaftsberichte. Die Darstellung mancher Begebenheiten, Vieles aber ist wortgetreu aus dem Theatrum Europaeum entnommen, selbst die Zeitbestimmung nach dem Julianischen Kalender. Das Werk erschien 1640 in Wien und Regensburg, kam aber nicht in den Buchhandel, 1721—26 wurde es in Leipzig gedruckt. — Bogislav Philipp Chemnitz, zuerst Hauptmann, dann Gesandter in schwedischen Diensten, erhielt von Christina den Adelsstand und den Auftrag, die Geschichte des deutschen Krieges von 1630 bis 1648 zu schreiben; wurde aber angewiesen, „die Aftenstücke nach den Aussagen des Reichskanzlers zu berichtigen,“ er schrieb also, wie die schwedische Regierung wollte. Von den sechs Theilen seines Werkes erschienen die zwei ersten unter dem Titel: Th. v. Chemnitz, Königlich Schwedischen in Deutschland geführten Krieges erster Theil. 1. Th. 1648. 2. Th. Stockholm 1653. 3. und 4. Stockholm 1655—59. Friedrich von Heime schildert im Soldat Suédois 1634 den Krieg von Gustavs Landung bis zur Schlacht bei Lützen im Bulletinstyl, von schwedischen Diplomaten unterstützt und im schwedischen Auftrag. Graf Gualdo Priorato, geb. zu Vicenza 1603, zuerst Soldat in Diensten des Kaisers, dann Ratsfelds, dann Friedlands, ließ 1640 die Historia dello guerro di Ferdinando II. e III. e del re Filippo zu Venedig erscheinen und in Lyon 1643 die storia della Vita d'Alb. Valstein; er hat an den Ereignissen Theil genommen, ist ein feiner

Der Westfälische Frieden.

Während die Schrecken des Krieges über jedes Gebiet in Deutschland kamen, waren zwei Städte in Westfalen, Osnabrück und Münster, Sitz, wo über den Frieden verhandelt wurde, nach dem das arme Volk sich sehnte, wie die welcke Flur nach dem Regen. Dennoch nahmen Verhandlungen einen langsamen Verlauf und drohten mehrmals abzubrechen. Schuld daran war die Schwierigkeit der Fragen, die gelöst, die Interessen, die ausgeglichen werden sollten, endlich die Kriegslust der Ogenstjerna und die Absicht Mazarin's, den Krieg fortzusetzen, um die ruhigen Kräfte Frankreichs im Auslande zu beschäftigen und im Innern Empörungen sicher zu sein.

Papst Urban VIII. hatte schon 1636 auf einen Friedenscongress in Köln gedrungen, Gesandte Spaniens und des Reiches hatten sich ein. Frankreich zögerte, weil Schweden und Holland, seine Verbündeten, die Annahme an einer Friedensverhandlung verweigerten, die in einer streng-keuschen Stadt unter Vermittlung des Papstes stattfinden sollte. Auch für die Rangstreitigkeiten zwischen Frankreich und Schweden, von denen jeder den ersten Platz nach dem Kaiser ansprach. Frankreich trug auf ab Verhandlungen zwischen dem Kaiser und Schweden an, etwa in Hameln Lübeck, in der Art, daß ein französischer Abgesandter am schwedischen Verhandlungsorte verweilen sollte und umgekehrt ein schwedischer Abgesandter in Frankreich mit dem Kaiser verhandle. Ferdinand II. zeigte sich h

Grund
der Ver-
zögerung.

Schwie-
rigkeit
des
Friedens.

partei betrachten und Richelieu gab seinem Bevollmächtigten, d'Abauz, die Weisung, durch immer neue Schwierigkeiten den Frieden zu verzögern. Ferdinand III., dem Verlangen des Reichstags zu Regensburg 1640 nach nachgebend, auch den ehemaligen Mitgliedern des Heilbronner Bundes briefe ausstellte, sand Richelieu, Köln sei von Lübeck zu weit entlegen, blug die Städte Osnabrück und Münster vor. Der Kaiser gab aus Liebe auch hierin nach. Am 25. November 1641 schloßen Konrad von ^{Präli-} für den Kaiser, d'Abauz für Frankreich, Adler Salvius für Schweden, ^{minarien} mburg die Friedenspräliminarien *) dahin ab, daß der Kaiser zu Münster Frankreich, unter Vermittlung des Papstes und der Republik Venedig, p Osnabrück mit Schweden unter der Vermittlung Dänemarks über den m verhandeln sollte und zwar sollten die Unterhandlungen am 25. März 1642 am; beide Städte sollten zu diesem Behufe für neutral erklärt, von Be- gen frei und beide Congresse als ein einziger betrachtet werden. Adler Salvius forderte in Hamburg im Namen Schwedens: Amnestie lte und Restitution nach dem Stande von 1618, ganz Pommern als eben mit Einwilligung Brandenburgs und Befriedigung der schwedischen damit Schweden dieser Last enthoben werde **). Trotz der Friedensliebe isers geschah jedoch im Jahre 1642 gar Nichts, die Franzosen nergelten Form für die Geleitsbriefe, eine geheime Botschaft des Kaisers an in wegen eines besonderen Friedens blieb ohne Erfolg. Die Beschlüsse eichsdeputation in Frankfurt boten schwere Hindernisse ***). Endlich wurde April 1643 in Frankfurt beschlossen, daß die Friedensverhandlungen 1. Juli dieses Jahres stattfinden sollten. Zuerst waren die kaiserlichen Men am Plaze, Craue und Ludwig von Nassau in Münster und Graf erg und Dr. Isaak Bolmar in Osnabrück; im October 1643 kamen onier, im November der Venetianer Contarini, aber erst im März und 1644 die französischen Gesandten, Graf d'Abauz und Servien. Obschon ^{franzö-} XIII. schon am 14. Mai 1643 verstorben war, so entschuldigten sie ihre ^{gölth.} te Ankunft doch mit dem Tode des Königs; obschon sie mit Spanien ieden verhandeln sollten, hatten sie auf ihrem Wege über Holland doch ngriffsbündniß gegen Spanien geschlossen. Sie begannen ihre Thätigkeit änken, um den Frieden zu verzögern, mit Streit über Titel und Vorrang; llten überall den ersten Plaz nach den kaiserlichen Gesandten, vor den ernen einnehmen; sie stießen sich daran, daß in den Vollmachten Philipp IV. tel König von Portugal und Prinz von Katalonien führte. Kaum ommen erließen sie am 6. April 1644 ein lateinisches Rundschreiben an

*) Adami, Relatio historica de pacificatione Osnabrugo-Monasteriensis. Frank-
1707. Cap. III

**) R. S o d, I. c. I. 345.

***) R o d, I. c. I. 380—416.

Klage
gegen
Habs-
burg.

die deutschen Reichsfürsten, voll Lästerungen gegen Habsburg und voll Klage daß sie keine Abgeordneten weder der Reichsstände überhaupt, noch der einzelnen Fürsten und Städte vorgeschunden hätten. Für die Freiheit Deutschlands kämpften Frankreich und Schweden die Waffen ergriffen und würden nicht ruhen, bis nicht Deutschland seine Freiheit wieder erlangt habe. Jeder Fürst, jede Stadt solle Gesandte schicken, um Frankreich in diesem heilsamen Werke zu helfen, sonst reiße Oesterreich alle Macht an sich und mache es mit Deutschland gesamt, wie es vor Kurzem mit Böhmen gethan *).

„Was seit Beginn des Reiches der Gesamtheit zugehörte, das hat die Macht Weniger auf Einen überragen. Was bedarf es vieler Worte? Man wird gehört, daß das Haus Oesterreich nach der Herrschaft über Europa strebt und daß es die Grundlage dieses Gebäudes und der Macht über das Meer als über den Mittelpunkt Europas, sucht. Um diesen Zweck zu erreichen, hat es alle Majestätsrechte, alle Giltigkeit der Gesetze, alle obrigkeitlichen Ämter den Ständen entzogen. Das Haus Oesterreich allein hat mehrere Kurfürsten und Fürsten verjagt, hat allein das Recht der Waffen sich zugeeignet und jetzt das Recht, den Frieden zu schließen, sich allein anmaßen. Geschieht es so wird es nicht Euer Friede sein, so wird Deutschland allein, während übrige Europa der Ruhe genießt, seiner Verfassung beraubt, nicht nur einem unumschränkten Kaiser, sondern auch von den Winken Spaniens oder Frieden empfangen.“ — Während also die französische Regierung eigenen Lande auf den Absolutismus lossteuerte, schrieb sie verläumdend dasselbe Streben dem Kaiser zu. Ihre Absicht dabei war keine andere, die Kaisermacht vollkommen zu zertrümmern, Deutschland in lauter Bruch aufzulösen, um selber über diese zu herrschen. Der Vorwurf war ebenso originell als begründet. Schon 1640 hatte eine Schrift **) vom Vater Philipp von Chemnitz — vielleicht auf Eingebung Gustav Adolfs verfaßt — das deutsche Reich als eine Republik bezeichnet, welche Habsburgischer Erb in eine absolute Monarchie umzuwandeln drohe: wenn man alle einge-
Meistättsrechte durchhebe, das Recht der Reichsregung, das Recht der Reichs-

Hip-
polithus
a Lapide.

Daß in Osnabrück die schwedischen Gesandten am 4. December 1644 ^{Schweden.} ihren Forderungen stellten, wie die Franzosen, ist leicht begreiflich; alle Hände mußten entweder in Person oder durch Bevollmächtigte zugegen sein, ihrretwegen wäre so lange der Krieg geführt worden. Nur das Wassen der Feinde ließ den Kaiser von dem ihm zustehenden Recht, im Namen dieses zu unterhandeln, diesmal absehen. Zugleich hoffte man in Wien, vielleicht noch ein Vortheil daraus erwachse, wenn der Kaiser nicht für Klein den Feinden gegenüber stehe. So erteilte Ferdinand III. denn der ^{Trans-} ^{ferirte} ^{Reichs-} ^{deputa-} ^{tion.} Deputation zu Frankfurt die Weisung sich nach dem Ort der Friedenshandlungen zu begeben. Doch ging die Hoffnung auf diese Hilfe wenig aus. Die katholischen Gesandten gingen nach Münster, die protestantischen nach Osnabrück, einige Reichsstände beschieden beide Orte zugleich. Sie gingen sie am Gängelband der französischen oder schwedischen Politik, waren auch reichbefähigte, hochgebildete Männer darunter, welche ein Herz für die gemeinsame Interesse aller Deutschen hatten. Von anderen jedoch, die der darmstädtsche Gesandte, es seien die frechsten, boßhaftesten und schäbsten Leute, die man aus den vier Ecken des römischen Reiches zu bringen könne *). Ihre Kriecherei steigerte den Hochmuth, die Habgier der Schweden und die Anmaßung der Franzosen.

Am 16. Juni 1645 übergaben die Franzosen in französischer Sprache ^{For-} ^{derungen} ^{der} ^{Schwe-} ^{den} ^{und} ^{Fran-} ^{zosen.} Münster und die Schweden zu Osnabrück in lateinischer Sprache den Herrn des Kaisers ihre Forderungen: allgemeine und unumschränkte Forderung, das Königreich Böhmen eingeschlossen, Herstellung aller Reichsstände im Zustand von 1618, Sicherstellung der Reichsverfassung, Beseitigung der alten Uebung, bei Lebzeiten eines Kaisers dessen Nachfolger mit dem Titel eines neuen Königs zu erwählen, Erhaltung der Reichsstände bei allen ihren Rechten, namentlich bei dem Rechte, zu ihrer Sicherheit mit den auswärtigen Mächten Bündnisse zu schließen, endlich Schadloshaltung für die Kosten und Entlohnung für die Zukunft, Bezahlung für ihre Armeen und ein Gleiches für die Bundesgenossen Hessen und Siebenbürgen. Hierin waren die Forderungen der Mächte gleichlautend. Schweden verlangte noch vollkommene Ausgleichung zwischen Katholischen und Evangelischen hinsichtlich des Religionsfriedens und kirchlichen Güter, und Frankreich verlangte, daß nach Abschluß des Friedens zwischen Frankreich, dem Kaiser und Spanien, der Kaiser sich in keine Kriege und Streitigkeiten einmische, die noch zwischen Frankreich und Spanien entständen, und unter keinem Vorwand den Feinden Frankreichs und nichts Vorschub leiste.

Das waren hochmüthige Forderungen! Im Gegenentwurf des Kaisers *) als das Jahr der Amnestie 1630 bezeichnet, also Böhmen und die kai-

*) Koch, l. c. II. S. 115. Raiern, Acta P. W. I. S. 435.
 **, Raiern, I. 618.

serlichen Erblande von den Forderungen ausgeschlossen ; hinsichtlich der Religion erklärte sich der Kaiser bereit zu gütlicher Beilegung, nur müsse dies in reichsverfassungsmäßigem Wege geschehen. Bündnisse der Reichsstände mit auswärtigen Mächten wolle er sich gefallen lassen, sofern diese Bündnisse nicht wider ihn und das Reich gerichtet seien und den Landfrieden nebst den Rechten nicht verletzen, womit jeder Reichsstand dem Kaiser und dem Reich verbunden sei. Der Antrag, bei Lebzeiten des Kaisers keinen Nachfolger zu wählen, war unvereinbar mit der goldenen Bulle und den Rechten der Kurfürsten. Spaniens Antrag, anlangend müsse der Kaiser bei Abschluß des Friedens zunächst die Versicherungen haben, daß auch Frankreich und Schweden seinen Feinden nicht beistehen wollen, Genuß der Genugthuung zu fordern sei nicht Sache Schwedens und Frankreichs, sondern des Kaisers wegen des gewaltsamen, und von ihm unveranlaßten Einmarsches in das Reich und seine Erblande. Mit der Landgräfin von Hessen sei Vergleich im Werk, der Fürst von Siebenbürgen aber gehöre nicht unter die Reichsstände, noch unter die deutschen Bundesgenossen Schwedens. Mit andern Worten, all' diesen Forderungen war die Spitze abgebrochen, man stand dem Frieden gerade so fern als im Jahr 1642, wenn es nicht gelang die Schweden von den Franzosen oder diese von jenen zu trennen.

Traut-
manns-
torff.

Solches versuchte der neue Vertreter des Kaisers, Graf Trautmannstorff, welcher am 29. November 1645 in Münster eintraf. Als bald beschwerte sich die Franzosen, daß er die spanischen Gesandten vor ihnen empfangen habe, worauf ihnen aber der Vertreter des Kaisers zurücksagen ließ, es sei doch Vernunft und der Billigkeit angemessen, früher Freunde und Bundesgenossen als Andere zu besuchen, die wider uns in offener Feindschaft mit uns stehen. Dann grollte wieder der Herzog von Longueville, der zwischen beiden anderen habenden Franzosen vermitteln sollte, daß ihm Trautmannstorff nicht den Titel Hoheit gegeben habe. Doch hatte dieser Minister eine

ischen wie die französischen Gesandten waren schwer zu behandeln. Drensjerna, des Kanzlers Sohn, hatte den ganzen Stolz des Vaters, n Frieden nur gegen ungeheure Opfer wollte. Wenn Adler Salvius biger erwies, so war einerseits die Hoffnung auf ein großes Geschenk

Dren-
sjerna.
Adler
Salvius.

des Kaisers daran Schuld, die man auch zu begen nicht unterließ, anderen Seite der insgeheim ausgesprochene Wunsch der Königin nach Frieden. Die beiden französischen Gesandten wetteiferten im b schroffen Auftreten. Beide waren geriebene Diplomaten, in allen ewandt, d'Avauz zugleich eifriger Katholik, Abel Servien ein Mann m Scharfsinn und Gewandtheit des Ausdrucks, zugleich der eigentliche

d'Avaur.
Servien.

Mazarins und vielleicht ist die Feindseligkeit, die er gegen d'Avaur ht bloß in Briefen an seine Regierung, sondern auch in öffentlichen, zum Theil eine von Mazarin gewollte, um den Frieden hinauszunnn Mazarin fürchtete namentlich die Ansprüche Englands, der seit seines Vaters Erbe eines ungeheueren Besitzthumes, Träger eines nymes, dem Fremdling und Cardinal gegenüber alle Raubheit eines en Soldaten herauslehrte. Bei solcher Lage der Dinge am Frieden agen und trotz aller Ränke denselben doch erringen, war nur dem k, der Gewandtheit Trautmanstorffs und seiner Kunst, durch allen indurch gleich den Kern der Sache anzufassen, zuzuschreiben und der iede des Kaisers.

utmanstorff näherte sich erst den Schweden, welchen er Manches zu geneigt war, wenn sie mit ihm gegen Frankreich hielten; allein sie n den günstigen Augenblick, beharrten auf ihren früheren Forderungen ten als Entschädigung nicht weniger als Schlessen, Pommern mit ste Ramin, Wismar, Warnemünde und die Stifte Bremen und zelt näherte er sich Frankreich und zeigte sich geneigt auf dessen For einzugehen, wenn es sich mit ihm gegen Schweden verbinde. Frankreich die Abtretung der Reichsrechte auf Metz, Toul und Verdun und der guerol, das Elsaß, nebst der Festung Breisach am rechten Rheinufer, Befazungsrecht in der zum Bisthum Speier gehörigen Festung arg. Das war viel auf einmal, jedoch Metz, Toul und Verdun waren agen Karls V. in dem Besitz der Franzosen, das Elsaß gehörte rzog Karl, dem Sohn Leopolds von Tyrol, also dem kaiserlichen n Reichsstädte und die Reichsritterschaft im Elsaß standen nur unter, der Kaiser konnte also hier bloß auf Rechte seines Hauses ver nachgiebig sein, wenn ihm die Franzosen dafür gegen die Forderungen eben halfen. Mußte er hingegen den Forderungen Schwedens in hlessens nachgeben, so hatte er von ihnen neue Unruhen in Böhmen, ind Schlessen zu fürchten. Zudem drang Maximilian von Baiern auf zkeit in Betreff des Elsaßes, einmal weil Frankreich doch eine katho ht war, und dann, weil er dessen Unterstützung in der pfälzischen urfre. Daß man den Franzosen nachgab, hatte in der That zur Folge, Schweden auf Schlessen und Hinterpommern verzichteten und sich mit nmmern, Bremen und Verden begnügen mußten. —

Traut-
manst-
orff.

er auf Pommern hatte ja der Brandenburger Anrecht, wie sollte dieser t werden? Hier blieb kein anderes Mittel übrig, als zu geistlichen u greifen, und die Katholiken hatten bald zu klagen, daß die Diplomaten tern und Klöstern spielten, wie die Knaben mit Nüssen und Kugelnchen. nstigen, welche Kirchenüter anspachen, war auch die Landgräfin von Hessen. Der Bischof von Osnabrück bemerkte vergebens, es bringe

Seculari-
sation.

Hessen.

dem allerchristlichsten König keine Ehre, Christum und seine Mutter der Klau zu berauben, um eine keizerliche Frau damit zu decken. Der französische sandte erwiderte, für eine so tugendhafte Dame könne man nicht zuviel thun. Brandenburg bekam Magdeburg, Halberstadt, Ramin, Minden; Osnabrück an das Haus Braunschweig der Art, daß der damalige katholische Bischof lebenslänglich das Bisthum behalten und ihm ein braunschweigischer Prinz folgen sollte, und daß dann immer ein katholischer Bischof mit einem braunschweigischen Prinzen abwechseln sollte. Mecklenburg bekam zum Ersatz für Wismar die Bisthümer Schwerin und Rastenburg.

Religion. Welche Mühe kostete es erst, in der Religionsfrage einen Vergleich zu Stande zu bringen! Nach langem Markten und Drohen wurde endlich 1624 als Entscheidungsjahr angenommen. Wer am 1. Jänner 1624 der Religion eines Kirchengutes war, der blieb es und das Besizthum sollte von da an beide Kirchen dauernd bleiben, das Reservatum ecclesiasticum blieb also in Kraft. Wechselte ein katholischer Geistlicher seine Religion, so verlor er seine Pfründe und die Einkünfte derselben — und umgekehrt. Gemäß dem bestimmten Normaljahre 1624 blieben von unmittelbaren Stiftern den Protestanten folgende: die Erzbisthümer Magdeburg und Bremen, die Bisthümer Lübeck, Osnabrück, Halberstadt, Verden, Meissen, Naumburg, Merseburg, Brandenburg, Havelberg, Minden, Ramin, Schwerin und Rastenburg; Abteien Hirschfeld, Wakenried, Sandersheim, Quedlinburg, Hervorden, Gernrode. Den Katholiken dagegen blieben die vier Erzstifter: Trier, Köln und Salzburg; die Bisthümer: Bamberg, Würzburg, Eichstätt, Speier, Straßburg, Konstanz, Augsburg, Hildesheim, Paderborn, Freisingen, Regensburg, Passau, Trient, Brixen, Basel, Münster, Osnabrück abwechselnd, Lüttich und Thur; die Abteien: Fulda, Rempten, Elmau, Berchtesgaden, Weissenburg, Prüm, Stablo und Corvey, und die

lutherische Gesandte erklärte, sein Herr habe Nichts dagegen, daß auch die, die sich Reformirte nennen, die Wohlthat des Friedens genießen, wenn sie es wollten und sie sich ruhig verhielten. Die Katholiken mengten sich in den Streit zwischen dem lutherischen und reformirten Bekenntnisse. Lutheraner aber brachten einen Artikel durch, nach welchem den evangelischen Landesherren im Falle des Ueberganges von dem einen zum andern dem evangelischen Bekenntnisse zwar die Einrichtung eines Hofgottesdienstes nach dem neuen Bekenntnisse zustehen, die seitherige Kirchenverfassung aber gegen jeden Eindrang des letzteren sichergestellt werden sollte. Es lag, wenn auch nicht ausdrücklich gesagt, doch folgerichtig eingeschlossen, daß ein evangelischer Fürst mit evangelischen Unterthanen für seine Person sich wurde, er nur den Hofgottesdienst ändern durfte, oder wenn ein katholischer Fürst über evangelische Unterthanen wurde oder lutherisch wurde, er den Hofgottesdienst ändern durfte, nicht aber die Religion des Landes. Der Kurfürst von Sachsen legte gegen die Gleichberechtigung der Reformirten mit Lutheranern Verwahrung ein, der Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg jedoch legte Fürsprache für die Reformirten ein, die Katholiken für die Gleichberechtigung beider.

Was die freien Städte anbelangt, deren Behörden bisher auch das Recht, die Religion der Einwohner zu bestimmen, ausgeübt hatten, so blieb das Normalrecht von 1624 in Kraft, und wurde das Recht der Behörden, den Religionszustand der Einwohner zu bestimmen, nicht anerkannt; es blieb also in diesen Städten Alles, wie es im Jahre 1624 gewesen. Reinkatholisch blieben demnach München und einige kleinere Reichsstädte in Schwaben. Reinevangelisch Nürnberg, Regensburg, Hamburg, Lübeck, Worms, Speier, Straßburg, Hall in Schwaben, Ulm, Heilbronn, Lindau, Neutlingen, Nördlingen, Bamberg, Mühlhausen, Nordhausen, Goëlar, Schweinsfurt. Gemischt hießen: Tübingen, Dinkelsbühl, Ravensburg, Kaufbeuren. Frankfurt war fast ganz lutherisch, der Dom aber, die Krönungskirche, blieb katholisch. — Das Reichsammergericht war getheilt, von den vier Präsidenten waren zwei evangelisch, achtundzwanzig von den achtundvierzig Beisitzern. Zwei Stellen hatte der Kaiser zu besetzen und konnte dazu Katholiken ernennen; in religiösen Rechtsfällen durften aber nur Beisitzer in beiden Religionen von gleicher Zahl eintreten. Außer den drei Religionen, der katholischen, lutherischen und reformirten sollte keine andere im Reiche aufgenommen oder geduldet werden. Alle Verordnungen über das Verhältniß der verschiedenen Bekenntnisse zeigten, daß man Bestimmungen suchte, unter denen sie sich äußerlich miteinander vereinbaren konnten, da an eine innerliche Versöhnung zunächst nicht zu denken war. Die katholische Kirche hatte also in Deutschland seit 150 Jahren riesige Leiden erlitten, die jetzt im Friedensvertrage gesetzlich anerkannt wurden. Der spanische Botschafter Don Juan de Tassis, welcher in Münster den Frieden zwischen Kaiser, Spanien und Frankreich zu vermitteln strebte, legte deshalb am

Reichs-
städte.Das
Reichs-
ammer-
gericht.Vortritt
des
Kapitels.

26. October 1648 nicht gegen den Frieden selbst, sondern gegen Alles, für die Kirche Nachtheiliges enthielt, feierliche Verwahrung ein. Papst ce n z X. drückte in einer Bulle am gleichen Tage seinen Schmerz (Alles, was die Kirche verloren habe, und erklärte die betreffenden Bestimmungen für null und nichtig für ungiltig und ungerecht, verworfen und wird Der Protestant Karl Adolph Menzel sagt darüber *): „Im Ernste mochte i selbst nicht daran denken, durch die Protestation den Frieden rückgängig zu er wollte nur seiner Stellung genügen und als Vorstand der Kirche th in ähnlichen Fällen kein Vorstand einer andern Kirche unterlassen dürf sich dem Vorwurfe der Pflichtversäumnis auszusetzen. Der Schritt d verhängnisses ist freilich durch dergleichen Protestationen nicht aby Hundertundfünfzig Jahre später hat der Reichsdeputationschluß die westfälischen Friedensschlüssen begonnenen Säkularisationen vollendet Kriegsturm von 1813 das letzte deutsche geistliche Fürstenthum, den E Fürsten Primas, hinweggeweht. Ob aber dies den wesentlichen Zw katholischen Kirche den Schaden gebracht, den die Oberhäupter derselben Zeit gefürchtet, und nicht vielmehr das Gegentheil herbeigeführt hat, noch nicht in Erwägung zu ziehen.“ — Vertraulich sagte der spanischen Gesandten in Münster, es könne kein Theologe, wie gek gewissenhaft er sein möge, dem Kaiser Unrecht geben, daß er bei seinem Stand und Unglück mit den Schweden und Protestanten so gut wie sich zu vergleichen suche. Ferdinand III. hatte sich Mühe gegeben zu was zu retten war, — vergebens. Er mußte der Macht der Verhältnisse t tragen, sollte nicht der Kampf von Neuem beginnen, nicht bloß De sondern auch Oesterreich vollkommen zertrümmert werden, die katholisch in Deutschland gänzlich zu Grunde gehen, ein Lutheraner Kaiser oder

Jegliche Kraft der Einigung war gebrochen, da in Betreff des Kaisers es wurde, daß er für sich allein kein Gesetz geben, noch erklären, keinen Beschließen, keine Steuern auferlegen, keine Verbungen veranstalten, keine einquartieren, keine Festungen in reichsständischen Gebieten anlegen, Frieden und keine Bündnisse schließen dürfe anders, als mit Einwilligung des Reichsraths, nach freier Abstimmung der Reichsstände! Ein neuer Hebel der Einigung war der Satz, daß keine Macht der Stimmenmehrheit gelte in Urtheilen und in all' denjenigen Punkten, in welchen die Stände nicht weltliche Körperschaften gelten können; da sei nur ein Entscheid durch das Abkommen der Parteien zu treffen! Jetzt erinnerte nur noch das Kammergericht und der Reichshofrath an den alten Einfluß der Centralgewalt im Reiche. Die größeren Fürsten wußten bald vom Kaiser Freibriefe gegen eigenen Gerichtshöfe auszuwirken. Früher galt der Kaiser als der Schutz gegen Vergewaltigung Bedrängten. Leopold I. mußte aber in der Wahlkapitulation geloben: „Falls Jemand von den Landständen oder Unterthanen etwas oder unserem Reichshofrath oder dem Kammergerichte Etwas anzubringen suchen sich gelassen lassen würde, so wollen wir darauf halten, daß ein nicht leichtlich gehört, sondern von der Schwelle des Gerichtes weg in schuldigem Gehorsam an seinen Landesfürsten und Herrn gewiesen werden.“ — Welche Demüthigung liegt in dieser Bestimmung!

Der Kaiser hatte, um den Frieden zu erlangen, einen Familienbesitz, das Elsaß geopfert. Nun gab es in Osnabrück deutsche Abgeordnete, welche thöricht waren, dafür zu sprechen, daß das Elsaß ein Reichslehen bleiben, mit andern Worten, Frankreich ein Reichsstand werden sollte, denn der König sei immer am allermeisten geeignet, der Uebermacht Oesterreichs das Gleichgewicht zu halten. Welcher Wirrwar, wenn Frankreich auch bei jeder Reichshandlung mitsprechen konnte! Viel verständiger war man am kaiserlichen Hofe entschlossen, das Elsaß lieber ganz zu opfern, nur um Frankreich von den Angelegenheiten fern zu halten und den Hausfeind nicht zum Haussohn zu machen. Da half dann der französische Stolz, es sei des Königs unwürdig, der Lehensträger eines andern Fürsten zu sein! Am 21. Nov. 1647 zu Münster der Vertrag zu Stand, wornach der Kaiser für sich und das Haus Oesterreich und zugleich für das Reich allen Rechten entsagte, daß er und das Reich bisher auf Breisach, auf Ober- und Niederelsaß, den Oberrhein und die Landvogtei der zehn Reichsstädte besessen hatte. Dagegen der König gehalten sein, die Bisthümer Straßburg und Basel, die Reichsstadt Straßburg und alle unmittelbaren Reichsstände im Elsaß, nebst der Reichsherrschaft und den zehn Reichsstädten, in ihrer seitherigen Reichsfreiheit und Souveränität zu belassen und für das Abgetretene an den Erzherzog Maximilian von Tyrol drei Millionen Livres und zwei Dritteile der französischen Schulden zu bezahlen und die katholische Religion zu erhalten. Das war

die Genugthuung, die Frankreich verlangt hatte! Das schöne Elfaß war zum Theile abgetreten und der Verlust des Restes vorbereitet.

Ein anderes Reichsland, dessen Losreißung damals vertragsmäßig ^{Holland.} fand, war Holland. Am 30. Januar 1648 kam zu Münster der Friede zwischen Spanien und den vereinigten Niederlanden zu Stande. Nach achtzigjähriger Bekämpfung anerkannte Spanien die volle Unabhängigkeit der Niederlande, freier und souveräner Staaten und Lande, auf welche der König und seine Nachkommen keine Ansprüche machen wollten, noch jemals machen sollten. Von der Oberhoheit des Reiches konnte in Zukunft, zumal dieses keinen Widerspruch einlegte, nicht mehr die Rede sein. Ein Jeder solle dasjenige behalten und gebrauchen, was er besäße, heißt es im Frieden, und darin ist namentlich bezeichnet, was die Holländer in Ost- und Westindien, in Brasilien und an den Küsten von Asien, Afrika und Amerika besaßen. Die Aufseher und Bedienten der Ost- und Westindischen Gesellschaft dürfen in alle Länder des Königs von Europa ungehindert kommen und darin handeln. Wichtig ist namentlich Paragraph 14 des Vertrags: „Die Schelde, die Canäle bei Sas, das Zu- und andere daselbst auslaufende Mündungen sollen von Seite der Spanier zugeschlössen gehalten werden.“ Damit war der Seehandel Antwerpens gelöst, der Scheldestrom geschlossen und ein großer Theil Deutschlands im Handel mit den Holländern zinspflichtig. Deutschland, das große Kräfte zu einer See- und Handelsmacht besaß, war durch diese Acte und das Aufgeben Pommerns eigentlich ein Binnenstaat geworden.

^{Schweiz.} Auch die Unabhängigkeit der Eidgenossen wurde im westfälischen Frieden anerkannt. Der Friede zu Basel 1449 hatte ihnen die Befreiung von den Reichsgerichten und Reichssteuern verschafft, was aber nicht als Befreiung von der Hoheit des Reiches galt, sondern nur als Ausnahme, denn sie hielten noch immer die Bestätigung ihrer Freiheiten von dem Kaiser ein. Ihre Städte nannten sich auf den Münzen noch immer Reichsstädte und prägten den Reichsadler ab. 1616 beschloß die Tagsatzung, nicht mehr um die Bestätigung ihrer Freiheiten zu bitten; 1637 nahm sie den Titel: „Liebe und Getreue,“ welchen ihnen Ferdinand III. gab, nicht mehr an. Aber das Reichskammergericht wollte seine Gewalt über die Schweiz noch immer geltend zu machen, und so kam es zu Streitigkeiten wegen Basel, dessen Abgesandter beim westfälischen Frieden jedoch, Wettstein, in den Friedensvertrag den Satz zu bringen wußte: „Die Stadt Basel und die übrigen Cantone der Schweiz im Besitze einer völligen Freiheit und Exemption vom Reiche und keineswegs den Reichsgerichten unterworfen seien.“ Damit war die Abtrennung der Eidgenossenschaft vom deutschen Reiche und die Errichtung eines eigenen souveränen Staates vollständig. Die ehemals zum Reiche gerechneten Ordensländer Preußen, Kurland, Esthland und Livland wurde im Friedensvertrage gar nicht gedacht.

<sup>Verluste
des
Reiches.</sup>

Sehen wir also noch einmal die Verluste an, welche das deutsche Reich in diesem Frieden erlitt: es verzichtete auf die Bisthümer Metz, Toul

ten und ihre Gebiete, auf die Hohen über Pignerol, auf Breisach, auf Landgrafschaft im oberen und unteren Elsaß. Alles dies erhielt Frankreich das Recht, eine Besatzung in Philippsburg zu halten. In Schweden trat Deutschland ab: Pommern, Rügen, Wismar, Bremen und Verden, letztere nicht als weltliche Herzogthümer. Diese Gebiete sollten jedoch als Reichsstände mit dem Reiche verbunden bleiben, mit Sitz und Stimme auf Reichstagsversammlungen, Schweden ward also ein neuer Reichsstand und erhielt noch als Kriegsentschädigung 5,000.000 Thaler, die von den Reichsständen aufgebracht werden sollten. Die Schweiz ward unabhängig und die Niederlande ohne Widerspruch zu einem vollkommen souveränen Staate erklärt.

Unter den deutschen Staaten gewann Hessen-Kassel durch die Gunst Frankreichs und Schwedens die Abtei Hersfeld und 600.000 Reichsthaler. Brandenburg erhielt für Pommern: Magdeburg, Halberstadt, Minden, Ramin weltliche Fürstenthümer, trat aber Jüterbog, Quersfurt, Dahme und Burg an Sachsen ab. Mecklenburg erhielt für Wismar die Bisthümer Schwerin und Rostock als Fürstenthümer. Braunschweig erhielt für das, was es an Schweden Brandenburg verlor, das Recht, den protestantischen Bischof in Osnabrück zu ernennen, und zwar aus dem Stamme Herzog Georgs von Lüneburg. Dazu erhielt es noch das Kloster Walkenried und Gröningen. — Einen großen Verlust erlitt das pfälzische Haus. Karl Ludwig, der Sohn Friedrichs V., des kaiserlichen Winterkönigs, erhielt nur die Unterpfalz am Rhein und diese nur unter der Verpflichtung, einigen Anforderungen benachbarter Bisthümer gerecht zu werden. Die dritte Kurwürde nebst der Oberpfalz blieb bei Maximilian, dessen Forderungen Frankreich unterstützte und der Kaiser nicht fallen lassen wollte, wenn er nicht 13 Millionen Kriegskosten für den böhmischen Krieg zahlen, oder ihm das dafür verpfändete Oberösterreich überlassen wollte. Um die Kurpfälzer zu befriedigen, dessen sich besonders der schwedische Generalissimus Karl Gustav, später Karl X., annahm, wurde eine achte Kurwürde und damit eines Erzschatzmeisters geschaffen, welcher bei der Kaiserkrönung die Kaiserkrone auszuwerfen und dem Kaiser die Krone vorzutragen habe. Als die Spanier Frankenthal räumten, erließ ihnen das Reich Besatzung.

Lange Verhandlungen drehten sich um die Frage der Amnestie und Reparationen. Der Kaiser willigte endlich ein, daß sie auf den Anfang der Unruhen sich erstrecken und allen Reichsständen ohne Unterschied zu Gute kommen sollten. Jetzt forderten aber die Evangelischen, daß die Amnestie und Wiederherstellung in die Güter auch für Oesterreich, Böhmen und Schlesiens bis auf das Jahr 1618 zurückgreifen solle. Viele vertriebene Böhmen dienten im kaiserlichen Heere und setzten auf Schweden alle Hoffnung, ja sie meinten, daß die böhmische Wahlfreiheit wieder hergestellt werden solle. Trantke (*) erklärte jedoch, sein Herr werde sich eher Krone und Scepter, als das Leben selbst nehmen lassen, als in diese Forderungen einzugehen; er beharre auf dem Reformationenrecht, das allen Reichsständen zu Theil sei; den Verbannten solle die Rückkehr in ihr altes Vaterland unter der Bedingung frei stehen, sich den Gesetzen der Königreiche und Fürstenthümer gemäß zu verhalten. Von den eingezogenen Gütern sollen nur diejenigen unbeweglichen wieder gegeben werden, welche nach dem Ausbruch

Gewinn Einzelner

Pfalz.

Achte Kur

Amnestie.

*) Das Märchen von den 600.000 Thalern, mit denen Oesterreich den Schweden den Schutz der verbannten Böhmen abgelaufen habe, ist gründlich widerlegt bei Roth I. c. II. Abschnitt 15.

die Genugthuung, die Frankreich verlangt hatte! Das schöne Elsaß zum Theile abgetreten und der Verlust des Restes vorbereitet.

Ein anderes Reichsland, dessen Losreißung damals vertragsm
 holland. fand, war Holland. Am 30. Januar 1648 kam zu Münster der Friede
 Spanien und den vereinigten Niederlanden zu Stande. Nach acht
 Belämpfung anerkannte Spanien die volle Unabhängigkeit der Nieder
 freier und souveräner Staaten und Lande, auf welche der König und si
 kommen keine Ansprüche machen wollten, noch jemals machen sollten. !
 Oberhoheit des Reiches konnte in Zukunft, zumal dieses keinen A
 einlegte, nicht mehr die Rede sein. Ein Jeder solle dasjenige be
 gebrauchen, was er beßet, heißt es im Frieden, und darin ist
 bezeichnet, was die Holländer in Ost- und Westindien, in Brasilien un
 Küsten von Asien, Afrika und Amerika besaßen. Die Aufseher und
 der Ost- und Westindischen Gesellschaft dürfen in alle Länder des
 Europa ungehindert kommen und darin handeln. Wichtig ist nam
 Paragraph 14 des Vertrags: „Die Schelde, die Canäle bei Sas,
 und andere daselbst auslaufende Mündungen sollen von Seite de
 zugesprochen gehalten werden.“ Damit war der Seehandel Antwerpen
 der Scheldestrom geschlossen und ein großer Theil Deutschlands im H
 Holländern zinspflichtig. Deutschland, das große Kräfte zu einer
 Handelsmacht besaß, war durch diese Acte und das Aufgeben Pommer
 lich ein Binnenstaat geworden.

Schwed. Auch die Unabhängigkeit der Eidgenossen wurde im westfälis
 den anerkannt. Der Friede zu Basel 1449 hatte ihnen die Besten
 den Reichsgerichten und Reichssteuern verschafft, was aber nicht als
 von der Hoheit des Reiches galt, sondern nur als Ausnahme, denn
 nach immer die Restauration ihrer Freiheiten von dem Kaiser ein

und ihre Gebiete, auf die Gobeit über Pignerol, auf Breisach, auf undgraffschaft im oberen und unteren Elsaß. Alles dies erhielt Frankreich dem Recht, eine Besatzung in Philippsburg zu halten. An Schweden trat Brandenburg ab: Pommern, Rügen, Wismar, Bremen und Verden, letztere als weltliche Herzogthümer. Diese Gebiete sollten jedoch als Reichs- mit dem Reiche verbunden bleiben, mit Sitz und Stimme auf Reichs- versammlungen, Schweden ward also ein neuer Reichsstand und erhielt noch als Kriegsschädigung 5,000.000 Thaler, die von den Reichs- aufgebracht werden sollten. Die Schweiz ward unabhängig und die Lande ohne Widerspruch zu einem vollkommen souveränen Staate erklärt. Unter den deutschen Staaten gewann Hessen-Kassel durch die Gunst Reichs und Schwedens die Abtei Hersfeld und 600.000 Reichsthaler ^(Gewinn Einzelner) Brandenburg erhielt für Pommern: Magdeburg, Halberstadt, Minden, Ramin weltliche Fürstenthümer, trat aber Jüterbogk, Quedfurt, Dahme und Burg ab. Mecklenburg erhielt für Wismar die Bisthümer Schwerin und Rügen als Fürstenthümer. Braunschweig erhielt für das, was es an Schweden Brandenburg verlor, das Recht, den protestantischen Bischof in Osnabrück zu ernennen, und zwar aus dem Stamme Herzog Georgs von Lüneburg. Dazu erhielt es noch das Kloster Walenried und Ordringen. — Einen großen Verlust erlitt das pfälzische Haus. Karl Ludwig, der Sohn Friedrichs V., des pfälzischen Winterkönigs, erhielt nur die Unterpfalz am Rhein und diese nur unter der Verpflichtung, einigen Anforderungen benachbarter Bisthümer gerecht zu werden. Die dritte Kurwürde nebst der Pfalz blieb bei Maximilian, dessen Forderungen Frankreich unterstützte und der Kaiser nicht fallen lassen wollte, wenn er nicht 13 Millionen Kriegskosten für den böhmischen Krieg bezahlen, oder ihm das dafür verpfändete Oberösterreich überlassen wollte. Um die pfälzischen Ansprüche zu befriedigen, dessen sich besonders der schwedische Generalissimus Karl Gustav, später Karl X., annahm, wurde eine achte Kurwürde und ^(achte Kur) ein neues Erzschatzmeisters geschaffen, welcher bei der Kaiserkrönung die Reichsmünzen auszuwerfen und dem Kaiser die Krone vorzutragen habe. Die Spanier Frankenthal räumten, erließ ihnen das Reich Besançon. Lange Verhandlungen drehten sich um die Frage der Amnestie und ^(Amnestie.) Verurtheilung. Der Kaiser willigte endlich ein, daß sie auf den Anfang der Unruhen sich erstrecken und allen Reichsständen ohne Unterschied zu Gute kommen sollten; forderten aber die Evangelischen, daß die Amnestie und Wiederherstellung in die Güter auch für Oesterreich, Böhmen und Schlesiens bis auf Jahr 1618 zurückgreifen sollte. Viele vertriebene Böhmen dienten im spanischen Heere und setzten auf Schweden alle Hoffnung, ja sie meinten, daß die böhmische Wahlfreiheit wieder hergestellt werden sollte. Trautson *) erklärte jedoch, sein Herr werde sich eher Krone und Scepter, als Leute, ja das Leben selbst nehmen lassen, als in diese Forderungen einzugehen; er beharre auf dem Reformationrecht, das allen Reichsständen zu Theil sei; den Verbannten solle die Rückkehr in ihr altes Vaterland unter der Bedingung frei stehen, sich den Gesetzen der Königreiche und Fürstenthümer gemäß zu verhalten. Von den eingezogenen Gütern sollten nur die unbeweglichen wieder gegeben werden, welche nach dem Ausbruch

*) Das Märchen von den 600.000 Thalern, mit denen Oesterreich den Schweden den Schutz der verbannten Böhmen abgekauft habe, ist gründlich widerlegt bei Roth 1. c. II. Abschnitt 15.

des Krieges mit Schweden und Frankreich desha-
 dieser Mächte die Waffen geführt hätten, einge-
 dem Zustand, in dem sie sich befanden, ohne Erstatt-
 oder des zugefügten Schadens. Diese Forderu-
 Zeit vielfach als unbarmherzig bezeichnet word-
 Ferdinands III. bemerkt mit Recht*), man über-
 doch unmöglich 30.000 mißvergnügte und
 die keineswegs gänzlich beruhigten Erblär-
 von der Unmöglichkeit der Zurückgabe
 rechtmäßige Weise gelangten gesetzlich
 waren hierin auf Seite des Kaisers
 Erulanten der Amnestie wie alle
 nicht ihnen allein, sondern einer
 Reichsgliedern; jene aber als
 Verluste von diesen, die meist
 leben. Die in Schweden an-
 Verderben des Reiches und
 wenig vergessen, daß man
 Güter werth sind **).

Am 24. October

7. November vom Ko-
 bis die schwedischen
 fünf Millionen der
 durch den Krieg
 Summe aufzuk-
 Truppen abge-
 unter dem
 unser arme
 Friede di-
 stellte
 doch
 allge-
 der Religion und Sittlichkeit in ihr, die
 lächerlich zu machen; Marcus Meibom, der i-
 geschrieben hatte, mußte ihr auf antike Weise singe-
 der Alten geschrieben hatte, mußte zum Geläch-
 auf antike Weise tanzen; Meibom gab im Bo-
 Ehrseige, mußte aber darum das Land verlassen.
 ward anstößig, ihr Umgang mit dem spanischen
 böses Gerede, Mutter und Tochter zerfielen; die eitle
 Mutter sagen, sie sei der ärmlichste und schwächste
 gekannt, und es thue ihr leid, das Kind einer solchen
 Schatz wurde verschleudert; viele Schweden meinten, ih-
 den; das Volk gab ihr auffallende Zeichen der Mißgun-
 widmete sich mit neuem Eifer den Geschäften und ein-
 Benehmen ohne Vorwurf. Bourdelot wurde entlasse-

und sehnste sich nur nach einem Anlasse, sie mit Kunst und Wissenschaft unter einem schöneren Stände und legte am 16. Juni feierlich von Zweibrücken nieder und behielt sich die königliche Autorität über die Per-

Thron-
ent-
sagung.

Thron-
ent-
sagung.

ste sie über Dinemarl, Hamburg, Melien.

heranismus abschwor und zum
 •lichem ihre starke, oft unbändige

Ichem ihre starke, oft unbändige
1 fand. Eine Spottschrift

1 fand. Eine Spottschrift
der Hand: „Derjenige,
der nicht, dem man den

„d nicht, denn wer den
sie einem lutherischen

sie einem lutherischen
 den, die Antwort:

Christina nach Rom,
e Mannesleider trug:

Mannsleider trug;
Taufe den Namen

Umgebung, Gemälde und
ihre liebste Erhaltung.

f den König in Compiègne

ankreich, traf den König in Compiègne
benahm sich wie ein Mannweib, ihr
moderim Theater, das England die

ungß: im Theater lobte sie laut die
Berse laut, seufzte bald laut, blieb

Die Verse laut, senfte bald laut, blieb
kam endlich plötzlich wieder zu sich, wie

Der Frau von Montpensier, die in ihren
 sie es wäre ihr das größte Vergnügen

ſie, es wäre ihr das größte Vergnügen
zumohnen, und ſie würde nicht bald zu-

zumobneil, und ſie würde nicht balder zu-
nimal zu Theil geworden; ſie beneide den
en. Du Metredora, waſt ſie zum Abendmahle

en. In Notre-dame, wo sie zum Abendmable
hrte, die Leute wenig durch ihre Krömmigkeit.

hrte, die Leute wenig durch ihre Frömmigkeit,
stehen und plauderte mit den Bischöfen;

dhrend fest in's Gesicht, ohne irgend die
ßen, weder in Morien, noch im ganzen

lisen, weder in Worten, noch im ganzen
Rückfichten, die der Schmuck des schönen

alle meint: „Niemanden verleitete jemals
ihren Mann
Frankreich mit Spanien aus-

Ihren Plan, Frankreich mit Spanien aus-
mit einer Richte Mazarin's zu vermählen,

nicht einer Nichte Magarin's zu vermählen,
bei ihrem zweiten Aufenthalte in Frankreich

u Großstallmeister Monalbeschi, weil er sie
verheimliche verrathen habe: vor ihren Augen

heimliche verrathen habe, vor ihren Augen
sondern die öffentliche Meinung gegen

Papst, da die Schweden die versprochenen
inen Gehalt von 12 000 Scudi zu und

inen Gehalt von 12.000 Scudi an und
den Kirche lebte fortan auf Kosten des

Wenn Kirche lebte fortan auf Kosten des
 en Kaiser um Truppen, die sie gegen die
 Tode Carl Gustav's zeigte sie nach Tord

Tode Karl Gustavs reiste sie nach Stock-
holm, um den König zu übernehmen. Adel

unmündigen König zu übernehmen. Adel
gegen sie, und durch Neideren aller Art

geben Sie, und viele anderen mehr an

231.8
katholisch

In
Frank-
reich.

In
Schre-
ben.

haltend und mißtrauisch. In ritterlichen Uebungen sei sie unermüdet. Man könne sie zu zehn Stunden zu Pferde jagen sehen, einen Hut mit Federn auf dem Haupt. Ihre Tafel sei höchst einfach und ohne alle Bedereien, sie spreche selten mit ihren Hoffrauen, sei aber sonst gütig gegen ihre Bedienung. Sie geize mit ihrer Zeit und schlafe nur fünf Stunden, sie kümmerge sich wenig um ihre Toilette, habe aber brennende Liebe zum Ruhm, wolle jedoch nicht durch Eroberungen, sondern durch eigenes außerordentliches Verdienst leuchten. Freigebig sei sie über die Maßen.

Regie-
lung.

1644 trat endlich die achtzehnjährige Königin die Regierung an. Nach glücklicher Beendigung des Krieges mit Dänemark wollte sie Frieden mit Deutschland gegen die Ansicht Oxenstierna's, dessen Sohn in Osnabrück für Fortsetzung des Krieges wirkte, während Christina durch den jungen Adler Salvius den Abschluß des Friedens betrieb. Christina glühte für den Gedanken, die Segnungen des Friedens über ihr Land auszubreiten; Mißbräuche wurden abgehoben, für Handel und Gewerbe gesorgt, Schweden erhob sich, das Volk liebte. Von ihrer Begeisterung für Kunst und Wissenschaften geleitet, betrieb sie die ersten Gelehrten Europas an ihren Hof: Salmasius, Freinsheim, Heinsius, Vossius, die größten Philologen ihrer Zeit; Grotius fand eine neue Heimath in Schweden und ward zum Gesandten in Paris ernannt, Cartesius fand nach langem Wandern, Conring, Bochart, Huet, Naude, Meibom, Comenius wurden berufen. Die tiefsten Fragen der Wissenschaft wurden am Hofe der geistreichen und jungen Königin verhandelt, ganz Europa blickte auf die Tochter Gustav Adolfs, mehrere Fürsten warben um ihre Hand; sie aber wollte unmüht bleiben, denn es könnte ebenso gut ein Nero als ein Augustus von ihr geboren werden, und bestimmte ihren Vetter Karl Gustav von Zweibrücken einen Sohn der Schwester Gustav Adolfs, 1649 zu ihrem Nachfolger.

Doch die Königin war nicht ausdauernd in ihrem edlen Streben.

in der Regierung müde und sehnte sich nur nach einem Anlasse, sie mit abzuliegen, um ganz der Kunst und Wissenschaft unter einem schöneren Himmelszelt zu leben. 1654 berief sie die Stände und legte am 10. Juni feierlich die Krone in die Hände Karl Gustavs von Zweibrücken nieder und behielt sich die reichlichen Einkünfte, Unabhängigkeit und königliche Autorität über die Per- vor, die mit ihr gehen würden.

Thron-
ent-
sagung.

Mit der Lösung *Fata viam inveniant* reiste sie über Dinemark, Hamburg, und nach Innsbruck, wo sie feierlich dem Lutheranismus abschwor und zum neuen Europäer zum Katholicismus überging, in welchem ihre starke, oft unbändige die Rettung aus Atheismus und Zweifel fand. Eine Spottschrift über ihre Bekehrung legte sie mit den Worten aus der Hand: „Derjenige, der dieses Buch schrieb, kennt den eigentlichen Grund nicht, denn wer den wahren Grund kennt, schreibt nicht darüber.“ Doch gab sie einem lutherischen Prediger auf die Frage, was sie bewog, katholisch zu werden, die Antwort: „langweiligen Predigten.“ Von Innsbruck begab sich Christina nach Rom, zu Pferd einzog, wie sie überhaupt auf der Reise Manneskleider trug; wohnte im Palaste Farnese, der Papst gab ihr in der Taufe den Namen Maria. Gelehrte und Künstler waren ihre liebste Umgebung. Gemälde und Spiele, aber auch Beschäftigung mit Astrologie, ihre liebste Erholung. machte Christina eine Reise nach Frankreich, traf den König in Compiègne und blieb lange in Paris auf. Sie benahm sich wie ein Mannweib, ihr machte den Eindruck eines Jünglings: im Theater lobte sie laut die Schauspieler, die ihr gefielen, wiederholte die Verse laut, seufzte bald laut, blieb erstreut in sich versunken und kam endlich plötzlich wieder zu sich, wie ein Mann, der jäh aufgewacht ist. Der Frau von Montpensier, die in ihren Memoiren sie uns schildert, sagte sie, es wäre ihr das größte Vergnügen gewesen, einmal einer Schlacht beizuwohnen, und sie würde nicht bald zu sein, als bis ihr dies einmal zu Theil geworden; sie beneide den Herzog von Condé um seine Heldenthaten. In Notre-dame, wo sie zum Abendmahle eingeladen wurde, obwohl eine Neubefehrte, die Leute wenig durch ihre Frömmigkeit, ungeachtet der Messe hindurch blieb sie stehen und plauderte mit den Bischöfen; der Beichtvater schaute sie fortwährend fest in's Gesicht, ohne irgend die Absicht einer Katholikin zu beweisen, weder in Worten, noch im ganzen Benehmen bewährte sie jene zarten Rücksichten, die der Schmutz des schönen Lebens nicht erlauben. Frau von Motteville meint: „Niemanden verleitete jemals die Philosophie so sehr, wie sie.“ Ihren Plan, Frankreich mit Spanien auszuräumen und den jungen König mit einer Nichte Mazarin's zu vermählen, überließ der Cardinal zu verwickeln. Bei ihrem zweiten Aufenthalte in Frankreich ließ sie in Fontainebleau ihren Großkammerherrn Monalbeschi, weil er sie untreu und treulos die zartesten Geheimnisse verrathen habe, vor ihren Augen hängen, was nicht bloß den Hof, sondern die öffentliche Meinung gegen sie brachte. 1658 wies ihr der Papst, da die Schweden die versprochenen Gelder nicht mehr zahlten, einen Gehalt von 12.000 Scudi an und erklärte den Feindes der katholischen Kirche lebte fortan auf Kosten des päpstlichen Stuhles. Sie bat sogar den Kaiser um Truppen, die sie gegen die Schweden führen wollte. Nach dem Tode Karl Gustavs reiste sie nach Stockholm, um die Regentschaft für den unmündigen König zu übernehmen. Aber überall waren jedoch voll Haß gegen sie, und durch Neckereien aller Art

Religion.

Nicht
katholisch

In
Frank-
reich.

In
Schwe-
den.

zwang man sie, der Krone noch einmal förmlich zu entsagen und das Land zu verlassen. Auch der polnische Adel trat ihr entgegen, als sie nach Abdankung Johann Kasimirs diese Krone auf ihr Haupt setzen wollte. Christin kehrte nach Rom zurück, wo sie am 19. April 1689 starb und in der Peterskirche bestattet wurde. Ihre großartige Bibliothek kam in den Vatican, die Gemäldesammlung erstand der Regent von Frankreich um 90.000 Thaler unter den Büchern, die sie schrieb, enthält das eine Betrachtungen über das Leben und die Thaten ihres Lieblingshelden Alexander. Ihre Marimen-Sprüche sind nicht ohne Originalität; in ihren Memoiren, die sie mit Gustav begann, aber nicht fortführte, herrscht die rücksichtsloseste Aufrichtigkeit *).

Karl X.
Gustav.

Karl X. Gustav, ihr Vetter und Nachfolger (1654—60), war ebenfalls eine hochbefähigte, nach Ruhm und Thaten dürstende Natur. Zwar als er die Regierung antrat, der Staatsschatz dermassen geleert und Schulden belastet, daß der König laut erklärte, er würde die Krone nie eingemen haben, wenn er diese Verhältnisse gekannt hätte; dennoch stürzte sich Karl Gustav schon im nächsten Jahre in einen Krieg mit Polen unter dem Vorwande, durch Krieg sei Schweden furchtbar geworden, nur im Kriege werde es bleiben, während im Frieden sein Ruhm sinke und der Kriegsgeist ermatte; dürfe man das Heer nicht länger nutzlos ernähren. Der Polenkönig Johann Kasimir (1648—1669) war damals durch Zerrwürfnisse im Inneren, durch Angriffe der Russen und Kosaken in der Noth; diese Noth wollte der Schweden ausbeuten, denn die Schwäche der Nachbarn, so lautete sein Grundsatz, als göttlicher Ruf betrachtet werden an dem zu Besiegenden die göttliche Strafe auszuüben, welcher er durch irgend ein Verbrechen verfallen wäre; wenn Herrscher oder ein Reich nicht fähig sei, zu widerstehen, so sei dies ein guter Grund, es anzugreifen.

polnische Adel verwarf. Es kam zu neuem Krieg, in welchem sich der auch als Heerführer bewährte. An der Spitze eines Heeres von 100.000 schlug er am 30. Juni 1651 ein Heer von 300.000 Kosaken und den bei Perejasl in Polhynien.

Jetzt kam es aber zum Kampf mit Schweden. Bei Annahme der Krone Polen hatte Johann Kasimir seinen Ansprüchen auf Schweden entsagen. Christina ließ ihm insgeheim 400.000 Thaler dafür anbieten, die er stolz mit den Worten zurückwies, für eine solche Summe sei kein Königseid und nicht einmal für die Abtretung Livlands werde er seine Rechte den. Als Christina den Thron an ihren Vetter von Pfalz-Zweibrücken wollte, ließ Johann Kasimir in Stockholm erklären, er werde nicht, daß die Krone Schwedens an ein anderes Haus gelange, worauf die ihm entgegnete, ihr Vetter Karl Gustav werde dem Johann Kasimir mit 10 Zeugen beweisen, daß er rechtmäßiger König von Schweden sei.

Mühen und kriegslustig hieß der neue Schwedenkönig diesen Streit mit willkommen. Hier wollte Jeder nach seinem Kopfe handeln und gewährte Meinigkeit der Großen, die Schwäche des Reiches Aussicht auf Erfolg, daß Karl Gustav durch einen siegreichen Krieg über alle Schwierigkeiten hern hinauskommen hoffte, welche ihm die Erschöpfung des Schatzes, Mangel des Adels, der unruhige Geist, der sich des Volkes bemächtigt hatte, u. a. Allein Rücksicht auf England und Holland, welche Schweden nicht fern der Ostsee sehen wollten, Rücksicht auf Dänemark, welches alten mit Mühe verbarg, machten ihm einen Bundesgenossen mehr als ist. Friedrich Wilhelm von Brandenburg (1640 - 88) konnte Schweden sehr gefährlich werden, wenn er zu den Polen hielt. Darum bat der König dem Kurfürsten, er wünsche die preussischen Häfen gegen ähnliche Entschädigung auf Kosten Polens; Gott spreche jetzt zu den Fürsten mehr durch Propheten und Träume, sondern wo eine günstige Gelegenheit, seinen Nachbar anzugreifen und die eigenen Grenzen auszu dehnen, man dies für einen göttlichen Beruf halten. Wie gern wäre Friedrich im durch Schwedens Hilfe der polnischen Lehensherrschaft ledig geworden, wer stand ihm dafür, daß er nicht von Schweden abhängig wurde, zumal den der gesamten Ostseeküste sich zu bemächtigen trachtete! Der Brandenburger befand sich zwischen zwei rauhen Steinen und fürchtete zerrieben zu n. Durch schlauestes Benutzen der Umstände und rücksichtslosesten Ueber von einer Partei zur andern erreichte er jedoch in diesem Kriege sein er vermehrte seine Macht und bekam das herzogliche Preußen mit selbstän- Souveränität.

Kurfürst
Friedrich
Wilhelm

Sonächst suchte der Brandenburger vollständig hinter die Pläne des eden zu kommen und durch Unterhandlungen Zeit zu gewinnen, sich zu . Während er sich in Stockholm auf seine Treue berief und auf die vorenen Verträge mit Polen und die Auslieferung der Häfen verweigerte, handelte er mit den Generalstaaten um ein Bündniß zu gegenseitiger Vertheidi-

Unter-
hand-
lungen.

gung, besonders der Ostseeküsten und des Handels auf diesem V
schloß dann mit Karl Gustav dahin ab, daß er den Schweden den
durch sein Land freilasse, daß ihn aber die Schweden dagegen schü
die Polen das übel aufnehmen, und nicht eher Frieden schließen,
Kurfürst, Genugthuung erhalten habe, worunter er Samogitien,
Lithauen und die Lebensfreiheit Preußens verstand. Alles dieses f
Schweden fallen, wenn das Haus Hohenzollern aussterbe; auch
Gustav nach dem Tode Ferdinands III. Kaiser werden. Johann Kasim
bot dem Brandenburger das den Schweden zu entziehende Vorpo
wenn er ihm helfe. Der Brandenburger machte nach beiden Seite
freundliches Gesicht, that aber Nichts und ließ, weil er es doch ni
konnte, ein schwedisches Heer unter Wittenberg durch sein Land zieh
Schweden brachen gegen Großpolen auf, dessen Heer, obschon 34.
Sieg
der
Schwe-
den.
stark, keinen Widerstand leistete, sondern sich in schwedisches Schuß
wenig Tagen war Großpolen im Besitz der Schweden. Am 30. A
stieß Karl Gustav mit neun Regimentern zu Wittenberg, am 30. A
sich ihm Warschau; die Lithauer, Masovier und Kleinpolen hatte
am 18. August 1655 in den Schuß Schwedens begeben. Welche V
für den Brandenburger, daß der Schwede jetzt gar so mächtig gew
daß der Polenkönig sogar nach Oppeln flüchten mußte, daß Kraka
18. October 1655 den Schweden ergab, daß die Russen Lublin
daß Niemand ihm, dem Brandenburger, traute! Die Schweden gl
halte es mit Polen, die Polen, er halte es mit Schweden. K
stimmte seine Angebote immer mehr herunter und brach zuletzt all
lungen ab. Da wandte sich der Kurfürst an die Stände des königlichen
in Marienburg, sagte, er stehe an der Spitze von 20.000 Mann, u
ihm weitere 4000 zu stellen, sich mit ihm zu verbinden und den V
Schweden zu verhindern. Solches geschah und nun bot Johann K
in der Noth war, für die Vertheidigung des königlichen Preußens die
des Lebensverbandes für das herzogliche Preußen an, bloß mit dem
des Rückfalles an Polen, im Falle die Hohenzollern aussterben.



Heer von Schweden die polnische Macht bezwungen habe. Eine Con-
 tion bildete sich zu Lyskiewiez für König und Religion, und Johann Kasimir
 ge bei. Für Hilfe ward dem Fürsten Rakoczzy von Siebenbürgen die Nach-
 im Reiche versprochen. Schon im Februar 1656 war der Aufstand der
 gegen die Schweden allgemein. Johann Kasimir glaubte an sichtbaren
 den Schutz und erklärte am 1. April 1656 zu Lemberg die Jungfrau
 zur Schutzpatronin und Königin des Reiches und gelobte Erleichterung
 gedrückten Bauern. Die übergetretenen Polen verließen das schwedische
 Karl Gustav mußte sich unter steten Gefechten bis unter Warschau
 ziehen. Die Sache der Schweden schien in Polen verloren.

Es lag in der Natur der Dinge, daß der Brandenburger jetzt wieder
 Schweden loszukommen suchte. Er erklärte dem Kaiser, er sei zum Vertrag
 Schweden gezwungen worden. Er schloß ein Vertheidigungsbündniß mit
 Reich. Er trat mit Johann Kasimir in Unterhandlung und erbot sich, mit
 er Macht für Polen aufzutreten, wenn dieses ihm die Kosten ersetze und
 gegen Schweden sicher stelle. Karl Gustav hatte Wind von diesen Ver-
 bindungen. Er suchte deshalb den Kurfürsten in der Noth enger an sich zu
 zu, er bot ihm den Titel eines Königs und vier Palatinate von
 Polen an. Friedrich Wilhelm lugte nach allen Seiten aus, wo er mit der
 meisten Gefahr zum größten Vortheil gelangen könnte. Zunächst bot er dem
 Schweden ein engeres Bündniß an gegen Ueberlassung der Souveränität von
 Preußen und Uebergabe Großpolens zu erblichem Besiz und gegen Beistand
 Erlangung des Herzogthums Jülich. Der Löwe des Nordens wollte viel
 zu, aber eines sei nothwendig, daß der Kurfürst entweder Freund oder
 Feind sei. Aber der Brandenburger mochte sein Schicksal nicht an das des
 Schweden ketten; ihm ging es am besten, wenn Schweden nicht siegte und
 nicht unterlag. So lang diese beiden Mächte sich ohne Entscheid-
 kampften, hatte er Zeit und Gelegenheit, seine eigene Macht zu vergrößern.
 nächst entschuldigte er sich beim Polenkönig, der aber in leidenschaftlicher
 Warnung ihm drohte, er werde ihn schon bekommen und dann in lebens-
 licher Haft halten. Da blieb denn dem Kurfürsten keine andere Wahl, als
 im Vereine mit Karl Gustav gegen die Polen zu schlagen. Bei Warschau
 es zum Entscheid in einer Schlacht, die vom 28. bis 30. Juli 1656
 warte. Die Polen waren 40.000, die Brandenburger und Schweden 25.000
 Mann stark. Am Abend des dritten Tages flüchteten die Polen in großer
 Verwirrung gegen die Weichselbrücke. Johann Kasimir räumte Warschau, aus
 welchem die Sieger viele Beute mitschleppten. Aber Karl Gustav konnte diesen
 noch dennoch nicht ausbeuten, denn der Kurfürst weigerte sich, weiter zu gehen:
 er müsse nach Preußen zurück, welches von den Lithauern bedroht sei, so
 werte der Vorwand. Der eigentliche Grund war, Brandenburg hatte keinen
 Antheil davon, wenn Polen ganz unterging und Schweden übermächtig wurde;
 Gegentheils es hatte dann nur für seine Selbstständigkeit zu fürchten. Um
 nach allen Seiten zu decken, unterhandelte der Kurfürst mit dem Kaiser,
 Holland, mit Dänemark, welches sich zu regen anfang, mit dem Czaren,
 gar mit den Polen, die jedoch sich höchst erbittert zeigten wegen seiner Theil-
 nähme an der Warschauer Schlacht und sogar drohten, sich mit Schweden zu
 verbinden, um den Kurfürsten zu opfern. So war der Brandenburger dem

Schlacht
 bei
 Warschau

Rückzug
 des Kur-
 fürsten.

Verhand-
 lungen.

Schweden wieder in die Arme getrieben, verlangte aber für innigen An eine Aenderung des Königsberger Vertrages und, als dieses nicht zugest wurde, suchte er sich mit den Polen wieder gut zu stellen, zumal die Schw immer mehr in's Gedränge kamen und Dänemark zum Krieg entschlossen. Gerade dies aber bewog Karl Gustav dem Kurfürsten gegenüber nachge sein und so kam am 20. November 1656 der Vertrag von Labiau zu Stande, worin der Kurfürst mit seinen männlichen Nachkommen als souveräner Fürst von Preußen und Ermland anerkannt wurde, dagegen sich verpflichtete, Schw zu unterstützen.

Vertrag
von
Labiau.

Diese Hilfe leistete aber der Kurfürst niemals. Da schloß Karl Gustav einen Vertrag mit Georg Rakoczzy, dem er einen großen Theil von Preußen nebst dem königlichen Titel für Hilfe versprach. Die Folge davon war, daß der Kaiser ein Schutz- und Trugbündniß mit Polen abschloß, w Kurfürsten drohte, wenn er im Bund mit Schweden beharre. Da näherte sich der Kurfürst dem König von Polen. Auch Karl Gustav wurde des pol Krieges müde und erklärte geradezu, er wolle in Deutschland sich Olbenburg und Delmenhorst, den Dänen aber wolle er Norwegen und Island nehmen und ihren König vom Thron stoßen. Der Brandenburger zog Truppen von den Schweden zurück und, als Karl Gustav nach Holstein so erklärte jener, er werde von den Schweden verlassen und müsse dann mit Polen unterhandeln. Er that dies aber nur auf Grundlage seiner Souveränität über Preußen, sonst werde er sich wieder mit Karl Gustav verbinden. Der Vertrag zu Wehlau am 19. September 1657 gab Johann Kasimir, der Kurfürst bekam das bisher lehenbare Herzogthum Preußen jetzt in Souveränität, verpflichtete sich aber dafür zu ewigem Bündniß mit Schweden. Außerlich hielt er aber noch immer Freundschaft mit Schweden, bot sich als Vermittler des Friedens an. Der nordische Löwe jedoch, empfand dieses zweideutige Benehmen, nahm das Schreiben eines bundbrüchigen Königs gar nicht an. Da entschuldigte sich der Brandenburger, er müsse mit den Wölfen heulen, schrieb aber zu gleicher Zeit an den Czaren, er möge mit den Schweden keinen Frieden schließen, denn diese wären treulos und unzuverlässig. So wurde Polen gerettet, so Brandenburg durch Preußen gerettet.

Rakoczzy.

Vertrag
zu
Wehlau.

ndungen — seine Gattin Eleonore Kirstine war eine Tochter
 7. — durch Reichthum an Besitz und Geist war der einflußreichste
 Gorfiz Ulfeld. Erst auf einem Reichstag im April 1648 zu
 fand die Königswahl statt. Die Handfeste, welche der Neugewählte
 mußte, schränkte die königlichen Rechte noch viel mehr ein; er
 den Reichsämtern nur Männer aufnehmen, die ihm der Reichsrath
 Der frühere König hatte versprechen müssen, nicht auf eigene
 zu erklären, Friedrich III. dagegen mußte versprechen, daß er ohne
 des Reichsraths weber die ganze, noch die halbe Flotte ausrüsten,
 idienst ohne Bewilligung des Reichsraths aufbieten, ja nicht einmal
 nung desselben außer Lands reisen wolle. Ohne Einwilligung der
 durfte Niemand der Lehen entsetzt werden, und verfüge der König
 diese Handfeste, so haben die Reichsräthe die Befugniß, ihre
 im gelegenen Ort zu versammeln, und zu thun, was ihnen gut
 das Recht, den König abzusetzen. Auch das Recht, den König zu
 lte sich der Reichsrath allein wahren, wogegen aber der Rector
 at, Professor Scavenius, in kräftiger Rede Verwahrung einlegte,
 Wahl mit den Worten verkündet werden mußte: „Dänemarks
 at mit gutem Bedacht und alle Männer in beiden Reichen und
 en mit gemeinsamem Rath einstimmig Friedrich III. als König
 anerkannt.“ Doch wurde wieder bestimmt, daß die Minderjährigkeit
 bis zum 19. Jahre dauern und die sieben ältesten Reichsräthe
 n, bis der König dieses Alter erreicht habe. Kurz, die königliche
 so enge eingeschränkt, daß der König zwar nichts Böses, aber auch
 thun konnte.

Fried-
rich III.Hand-
feste.

ich III. entlud seinen Groll über die Fesseln, die man ihm angelegt,
 Gorfiz Ulfeld, dem er den größten Einfluß dabei zuschrieb.
 n zunächst nach Holland, um ein Bündniß zu gegenseitigem Beistand
 ebereinkunft wegen des Sundzolls abzuschließen; — letztere, der
 Redemptionstractat bestimmte, daß die holländischen Schiffe
 gegen eine jährliche Zahlung von 150.000 Gulden von jeder
 und jedem Zoll frei sein sollten. Nach Ulfeld's Rückkunft zeigte
 ig unzufrieden über sein Verhalten; seine Finanzverwaltung unter
 ward in Untersuchung gezogen, seiner Frau wurden die bisherigen
 ingen verweigert. Tief gekränkt verließ Ulfeld mit Weib und Kind
 Vaterland und begab sich nach Schweden, und suchte Karl X. zu
 gegen Dänemark aufzureizen. Dieser wollte aber zunächst Polen
 al er Dänemark nicht zu fürchten habe, denn sein Gesandter hatte
 t, so lange der Adel die Gewalt besitze, sei Dänemark ohnmächtig.
 nig hingegen hoffte Macht zu erringen, als der Schwede in Polen
 kisten verstrickt war. Er griff 1657 die Holstein-Gottorpschen
 n und Karl X., der Schwiegersohn des Herzogs, sah dies als
 b an. Froh über diesen Vorwand, um aus Polen heraus zu
 rte er in Gilmärschen seine Krieger nach Holstein und stürzte sich
 an über Dänemark. Fredericia, als Stadt und Festung erst vor
 ründet und mit 6000 Mann Besatzung versehen, ergab sich dem
 angel, der nur an der Spitze von 3000 Schweden stand. Auf
 t davon kehrte ein polnisches Heer von 12.000 Reitern, welches
 n Hilfe kommen wollte, wieder heim, denn es sei doch Alles ver-
 jede Hilfe unnütz. Der Rathgeber Karls X. bei der Eroberung
 der jetzt seinen Durst nach Rache stillte. Die dänische Flotte richtete

Ulfeld.

Redemp-
tions-
tractat.Karl X.
GustavDäne-
mark.

zwar die schwedische arg zu, allein der Winter 1657—58 war sehr. Karl X. wagte einen kühnen Zug über das gefrorene Meer nach Hi-
 sich ohne Widerstand unterwarf. Von Fühnen zog er wieder auf
 über Langeland, Laaland, Falster und Moen nach Seeland hin-
 unterwarf sich. Man mußte um jeden Preis Frieden schließen. Ulfe-
 Bevollmächtigte Karls X. und machte Anfangs empörende Forderun-
 auf Andringen Frankreichs und Englands zogen die Schweden
 Salten auf, aber immer noch war der Friede ein harter, der in Ki-
 am 9. März 1658 unterzeichnet wurde. Schonen, Halland, Blekinge
 Drontheim, Bornholm und zwölf Kriegsschiffe mußten abgetretene
 Friedrich III. der Lehenspflicht gegen Dänemark entbunden und Ulfe-
 sämtlichen Güter wieder eingesetzt werden. Es war die bitterste De-
 für Dänemark. —

Bruch. Dennoch bereute der Schwedenkönig bald seine Nachgiebigkeit,
 die Abberufung seiner Truppen und erklärte am 8. August 1658, den
 Frieden als nicht geschlossen betrachte. Wohin er damit zielte, zeigt
 seines Ministers auf die Frage nach der Ursache dieses Friedensbruchs
 letzte Stunde sei gekommen, es sei ja gleich viel, ob der
 Karl oder Friedrich heiße. Also Vereinigung der drei Reiche
 Schweden und Dänemark unter dem Schwedenkönig! Die Noth
 aber der Däne ist zäh und elastisch. Sieg oder Tod war die :
 Kopen-
 bogen. Kopenhagen. Studenten und Bürger, Männer und Frauen wetteiferten
 opferung. Als man Friedrich III. rieth, die Stadt zu verlassen, er-
 wolle „in seinem Neste sterben.“ Die Königin Sophia Amalia, die
 Herzog Georgs von Lüneburg, war zu Pferd auf den Wällen zu
 Bürger erhielten große Gerechtsame, z. B. adelige Güter zu kaufen
 mit denselben Freiheiten wie die Edelleute zu besitzen, gleichen Zutritt
 höchsten Ehrenstellen wie der Adel. Die Stadt erhielt Freiheit von
 tierung in Friedenszeiten und alle Gerechtsame eines Freihafens.
 willigungen steigerten die Opferwilligkeit. Als am 11. August Ka-
 seinem Heere vor Kopenhagen erschien, fand er ganz andere Dänen
 bisher gegenüber gestanden waren. Ein Ausfall folgte dem andern

Am 27. Mai 1660 wurde zu Kopenhagen Friede geschlossen, nach dem Schweden auch aus Norwegen hinausgeworfen worden waren. Dänemark Drontheim und Bornholm zurück, mußte aber Bahus, Schonen, Halland, an Schweden abtreten. Holland und England wollten Dänemark, aber nicht stark wissen, sie bestimmten im sogenannten Haager Concert Bedingungen auf Grundlage des Rothschilder Friedens und sandten ihre, um die Annahme zu erzwingen, wenn einer der Staaten nach vierzigstündiger Frist sich nicht unterwerfen wolle. Oesterreich hatte 1659 Angriff auf das schwedische Pommern begonnen, was aber nicht den dem des Kurfürsten gemäß war. 14.000 Oesterreicher waren 1659 aus den die Ober hinab durch die Neumark nach Pommern gerückt, welches der Kurfürst auch angriff, damit die Oesterreicher nicht die besten Plätze allein besetzen möchten. Die Kaiserlichen nahmen Greifenhagen, Ramin, Münde, Bollin, die Schweden gingen auf Stralsund und Greifswalde die Eifersucht zwischen den Brandenburgern und Oesterreichern war heftig. Auch in Preußen hemmte die Eifersucht zwischen den Polen und Brandenburgern die schnelle Eroberung aller festen Plätze, die Schweden behaupteten Marienburg und Elbing. Frankreich machte den Schweden Lust durch Kriegsdrohung an den Kaiser und so kam es bei der Ermüdung der Polen im Friedenscongreß in dem Kloster Oliva bei Danzig, der am 3. Mai 1660 abschloß (zwischen Polen, dem Kaiser und Kurfürsten einerseits und den anderseits), daß die Verträge von Königsberg und Labiau für erklärt, die Schwedisch-pommerischen Ortschaften den Schweden, die wig-holsteinischen dem Herzog von Holstein-Gottorp ausgeliefert wurden. Handelsverhältnisse sollten auf dem Fuß bleiben, wie vor dem Kriege; für nahme während desselben wurde den beiderseitigen Unterthanen allgemeines und Wiedereinsetzung in ihre Rechte bedungen. Elbing blieb den

Friede zu Kopenhagen.

Haager Concert.

Friede zu Oliva.

Fünf Jahre hatte dieser Krieg gedauert, der Kaiser hatte Polen, die Staaten hatten Dänemark, die Franzosen hatten Schweden gerettet. Alle waren erschöpft, nur der Kurfürst hatte eigentlich gewonnen, Preußen von der polnischen Lebensbarkeit, Dank den Schlangenwindungen seiner Klugheit. Der preussische Geschichtschreiber Stenzel*) entschuldigt das selbstische Verfahren mit der Nothwendigkeit: „Sollte der Kurfürst seine aufzehnjähriger Anstrengung jeder Art gepflegte aufkeimende Macht etwa Dienste eines fremden, gewaltigen Eroberers oder zur Rettung eines verarmten Reiches etwa wie ein fahrender Ritter aufopfern, um dafür desto mehr des Einen oder des Andern Knecht oder doch Diener zu sein? Oder zu bedenken, daß eine kleine Macht, wie Schweden, wohl die Welt erobern, nicht behaupten kann. Hätte er etwa abwarten sollen, bis das eroberte

*) Stenzel, Geschichte des Preussischen Staates. II. S. 167.

Reich wieder zerfiel? Er wollte aber selbst einen Staat errichten, und Andern zur Gründung ihrer Macht dienen; deshalb gebrauchte er, was er konnte, zur Gründung der seinigen!"

Däne-
mark.

Dieser Krieg hatte sehr ernste Folgen für Dänemark. Der Krieg war geleast, die Flotte vernichtet, das Land verwüstet. Auf gewöhnliche Weise konnte der Noth des Staates nicht abgeholfen werden. Nicht der König, sondern die Bürgerschaft von Kopenhagen hatte das Land gerettet, dagegen schrieb man allgemein die Schuld am Unglücke zu: er mißhandelte die Bauern, er sei frei von Steuern, deren Last allein auf die niedrigen drückte, er habe die besten Güter vom Staate um einen Spottpreis, die besten Ämter und leiste dafür Nichts, er hindere sogar den König, ihn zu helfen. Der Adel aber meinte, alles Unglück komme nur daher, daß der König dem Reichsrathe nicht genug gehorche und immer noch Deutsche Umgebung habe. — Die Noth war so groß, daß der Reichsrath, sich dagegen sträubte, in die Berufung eines Reichstages willigen, wünschte er die Abhaltung desselben in Odense, der König aber in Kopenhagen, an dessen Bürgern er eine feste Stütze zu haben hoffte.

Reichstag
1660.

20. September 1660 erschienen die Abgeordneten des Adels, der Bürgerstände.

Swane.

Vortführer des Klerus war der Bischof von Seeland, Hans Swane, früher Professor der morgenländischen Sprachen, ein Mann mit Muth begabt und redegewandt, nicht ohne Herrschsucht. Der unter den Abgeordneten der Städte war Hans Nansen, Bürger von Kopenhagen, der in Handelsgeschäften früher in der Welt sich ein Vermögen und Kenntnisse sich erworben, auch als geographischer Schriftsteller den Beifall der Kenner errungen hatte. Bei der Vertheidigung von Schweden bewies er solchen Eifer und solchen Muth, daß ihm der König auf

Nansen.

schoten wählen, wenn sie selbst davon frei bleiben wollten. Im Kerne
 in sie aber ihre Gegner jetzt mit folgenden Anträgen an: der Adel solle Anträge.
 Kronsgüter herausgeben, deren Ertrag für die Kosten des Reiches bestimmt
 eine Erbschaftsteuer, ein Küstenzoll solle für Alle gleichmäßig eingeführt
 in; die Monopole müßten abgeschafft, die Beamten baar bezahlt werden;
 in solle über die Einnahmen und Ausgaben des Reiches Rechenschaft
 get werden; die Bürger in den Städten sollen ihre Obrigkeit selber
 in, der Leibelgene sich für mäßiges Geld loskaufen können; jede Provinz
 in Städte sollen beständige Vertreter am Hofe haben. Diese Vorschläge
 in beim Adel die heftigste Erbitterung. Der Reichsrath ließ einige Zweif.
 hohe Abgeordnete holen und überhäufte sie mit Schmähungen. Christoph
 in aber antwortete derb: „Wir sind nicht eure Jungen, daß Ihr uns so
 en dürft.“ Ein Reichsrath rief: „Ihr versteht die Adelsrechte nicht und
 in nicht begreifen. Ihr müßt wissen, daß euch nicht zukommt, dergleichen
 anzuordnen.“ — Man schied in Erbitterung.
 Jetzt beschlossen Geistliche und Bürger, sich geradezu an den König zu
 in. Die Meinung des Adels, die Menge der Abgeordneten möge nach
 ziehen und all' diese Fragen einem Ausschusse überlassen, wurde ver-
 in: es sei nur eine Ausflucht, sogleich müsse gehandelt werden. In großem
 in immer ein Geistlicher neben einem Bürger, gingen sie am 6. October
 inig Friedrich III. selber. Dieser dankte ihnen für ihre Sorgfalt um Friedr.
rich III
 Wohl des Landes, jagte aber, daß er in so wichtige Vorschläge ohne
 inung des Reichsrathes nicht einwilligen könne. Der König war ein
 in, ernstster Mann, hatte aber Sorge, auch die Rechte zu verlieren, die
 in besaß, wenn die Bewegung mißlinge. Entschlossener als der König
 eine Gemalin Sophia Amalia. Ein Diener des Königs, ein Bremer von
 in, Christoph Gabel, brachte in der Nacht an die Führer ermunternde
 inft und trieb zur Eile, denn gewannen die Gegner Zeit, könnten sie
 in noch mehr erringen. So reiste unter den Häuptern der Bewegung
 in der Gedanke, den König für erblich zu erklären, d. h. ihn frei zu Erbkönig
 in für alle Zukunft von den Beschränkungen, womit ihn der Adel in der
 in vor der Wahl durch eine Handfeste zu binden pflegte. Von der Wahl-
 in des Königs hatten ja Bürger und Bauern doch Nichts, in der Ver-
 in der Kron Gewalt sahen sie aber den besten Schutz gegen die Oligarchie.
 Unglück für den Adel war der talentvolle Ulfeld ferne und Hannibal
 inadt, vom Reichsrath früher getränkt, jetzt im Interesse des Königs thätig;
 in den Kriegen war kein Mann von besonderer Begabung. Den für ihre
 in gefährlichen Plan, durch heimliche Flucht aus der Stadt den Reichs-
 in schlussunfähig zu machen und nöthigenfalls von ihren Besitzungen aus
 in Krieg zu beginnen, faßten sie zu spät. Die Wachen wurden verdoppelt und
 in and durfte ohne Erlaubniß die Stadt verlassen. Zu seinem Unglück
 in der Reichsrath im entscheidenden Augenblick noch eine Stempelordnung,
 in die Kaufleute verlegte. Am 18. October versammelte Swane die Geistl.
 in, ließ den Saal schließen und setzte ihnen auseinander, wie das Land
 in durch Brechung des Adelsjoches zu Kräften kommen könne. Alle unter-
 in seinen seine Erklärung. Zu gleicher Zeit hatte Mansen die Bürger versammelt
 in durch eine feurige einschneidende Rede für den Vorschlag gewonnen,
 in Wahlreich in ein Erbreich zu verwandeln. Die schwedischen Stände hätten
 in über gethan, Frankreich, Spanien und England seien bei der Erblichkeit
 in Regierung zur Blüthe gelangt. Alle stimmten zu. Jetzt kamen die Geistl.
 in zu den Bürgern und 54 Männer unterschrieben die Erklärung für die

18.
October.

20.
October
1660.

Erbllichkeit, die dem Reichsrath und dem Adel vorgelegt werden sollte. In
Tage berieth dieser über die Sache und sandte dann die Nachricht, daß
Antwort geben wolle, aber nur einige Deputirte sollten im Namen aller diese
entgegen nehmen. Aber alle kamen, der Versuch, die Thüren zu schließen
mißlang, die Abgeordneten drängten sich alle hinein. Die gegenseitigen
Erklärungen waren bitter. Auf die Behauptung, die Stände könnten die
und den Vortheil des Königshauses ruhig dem Adel überlassen, wurde entgegen
daß der Adel den größten und besten Theil des Landes innehatte und
größten Vorrechte genieße und deshalb auch für den König den größten
an den Tag legen solle. Was geschehen solle, müsse schnell geschehen, der
wolle aber nur Zeit gewinnen, um den Anschlag zu hintertreiben. Als
Antwort abschlägig war, gingen Bürger und Geistliche sogleich auf's Schloß
und trugen dem Könige die Erbkronen an. Seine Antwort war leutselig,
versprach, ihre Bürden zu erleichtern und sie mit Privilegien und Gnaden
bedenken, betonte aber, daß die Einwilligung des Adels nöthig sei; bis
erfolge, sollten sie ihre Versammlungen fortsetzen. Die Bürger von Kopen-
aber baten am gleichen Tage, sechs neue Räte, und zwar nicht aus
Adel, sondern aus den Bürgern und Geistlichen zu ernennen, d. h. sie wollten
Gleichstellung der Bürger mit dem Adel. Diesem entsank jetzt der Muth;
Reichsräthe fürchteten niedergemetzelt zu werden und ließen dem König
den andern Ständen sagen, sie seien bereit, Alles zu unterschreiben und sich
allen Stücken dem Willen des Königs zu unterwerfen.

Der Adel hatte seine Macht mißbraucht, sie war jetzt gebrochen.
Macht des Königs, der bei der ganzen Bewegung nur Zuschauer gewesen,
gestiegen. Jetzt kam die Frage, wie der Staat in Zukunft geordnet werden
solle, ob die Leiter der Bewegung genug Einsicht und Muth hatten, auch
Könige gegenüber, der jetzt entschlossen das Geschehene zu seinem Nutzen
zubeuten suchte, die Grundsätze einer vernünftigen Freiheit und eine
Zukunft zu wahren. Daran fehlte es leider! und so verfiel Dänemark aus
Gegenstände in den andern: von der Oligarchie hatte es sich freigemacht.

Universitätalehrer — sollten die Grundzüge einer neuen Verfassung aufstellen. Sitzungen fanden im Schlosse statt. Als in der ersten, am 24. October, der Fürst Wilhelm Lange von Grundgesetzen sprach, die Dänemark nach dem Rechte anderer Reiche haben müsse, und diese Rede Beifall fand, brach Swane die Unterhandlung ab, denn die Nachmittagspredigt beginne, man könne nicht weiter verhandeln. Lange kam aber nicht mehr, denn der König gab die Befehlung, sich um diese Sitzungen nicht weiter zu bemühen. Mit den Grundgesetzen hatte es jetzt sein Bewenden; es wurde bloß beschlossen, die alte Verfassung sei null und nichtig, der König solle ersucht werden, selbst eine neue Verfassung, die allen Ständen zum Besten gereichen könne, man solle Alles dem Könige furchtlos übergeben, der sei unparteiisch und würde es recht machen. Am 29. October fand auf offenem Platz die Erbhuldigung statt und der König versprach, als christlicher Erbherr und gnädiger König zu regieren. Die Versicherung der Freiheiten und Gerechtsame ward weder verlangt, noch gegeben. Der König III. hatte die volle Gewalt. Aus Erbhuldigung ward jetzt in dem ganzen Reiche über die Erbhuldigung eine absolute Regierung gemacht, und der König erließ eine Erklärung, das neue Staatscollegium solle seine Souveränität, seine Autorität und Reputation, sowie des ganzen königlichen Hauses, in Kraft behalten. Der Reichstag wurde entlassen, eine Erbhuldigungsakte wurde im Jahre 1661 zur Unterschrift in Dänemark und Norwegen herumgesendet, in Schleswig und Holstein, welche bei dem Reichstage nicht vertreten waren, wurde diese Akte keine Gültigkeit, in welcher Jeder huldigt und zu gehorchen schwört. Friedrich als seinem souveränen Erbherrn und Allem entsagt, was die Rechte der Majestät streitet. Auf Grundlage dieser Huldigung wurde das *Lex Regia*, oder das Königsgezet, am 24. November 1665 als politisches Element des Königs aufgestellt. Verfaßt ist es von dem Bibliotheksaufseher: Schumacher. Das augsbургische Bekenntniß ist darin als Glaube des Königs bezeichnet, welchen die Könige bekennen und zu dem sie die Unterthanen verpflichten sollen. Vom Könige selber heißt es: „Er ist das oberste und höchste Gesetz hier auf Erden, über alle menschlichen Gesetze, und er kennt kein anderes Gesetz und keinen andern Richter über sich, weder in geistlichen, noch in weltlichen Dingen, denn Gott allein. Er hat allein Macht, übt alle Rechte der Majestät, gibt Gesetze und hebt sie auf, setzt nach seinem Gutdünken Beamte ein und ab, hat allein die Macht, zu waffnen und zu rüsten, Krieg und Frieden zu schließen und Steuern aufzulegen. Das Reich ist nie ohne König. Im jedem Jahr ist der König mündig, während der Minderjährigkeit regiert seine Majestät allein mit den sieben höchsten Råthen. Der König kann durch keinen Vertrag von seinen Unterthanen gebunden werden.“ Das ist das Königsgezet, der erste Ausdruck absoluter Regierung. Bei der Krönung Christians V. wurde vor dem Altare vorgelesen und fortan bei jeder Krönung. Alle alten Begriffe des staatsrechtlichen Zustande waren damit umgestossen.

Was der König jetzt einzelnen Stånden noch verlieh, kam nicht aus Gnade, sondern aus königlicher Gnade und Milde. Am besten kam der Adel dabei

Erh.
allein-
herr-
schaft.

Lex
Regia.

nur in den Städten getrieben werden. Kopenhagen behielt seine Die Häupter der Revolution wurden selbstverständlich mit Ehren u überhäuft. Der Bauernstand allein ging leer aus. Statt des J leiteten fortan Beamten-Collegien die Regierung, in denen die Ange untersucht und verhandelt wurden, ehe sie dem König zum Beschl wurden. In seiner Entschliebung war aber der König ganz selbstst

Sinken
des
öffent-
lichen
Geistes.

Die nächste Folge dieser Wendung der Angelegenheiten war des öffentlichen Geistes. Alles ward von oben herunter bestimmt u nicht Verbleist, sondern Gunst entschied — und selbst der Däne zugestehen, daß das dänische Volk in Schlassheit und Stumpfsinn sei, welche ein anderer Schriftsteller als geistige Unerregbarkeit und ähnlichen Zustand bezeichnet. Wuttke *) meint, die durch sechs ererbte Gewohnheit des unbedingten Gehorsams habe unter den die Mißachtung fremder Rechte hervorgebracht und den Dunkel e wo befohlen werde, da gehorcht werden müsse. Merkwürdig ist, was Gesandte Molesworth von den Dänen seiner Zeit sagt: „Wenn in fremde Länder machen, ziehen sie es vor, zu sagen, sie seien a als aus Dänemark, weil sie glauben, daß es ehrenvoller für sie sei, ländern zu stammen.“ — Die politischen Wandlungen, zu denen die J Anlaß gab, endeten also in Dänemark mit dem Absolutismus.

Frankreich. Die Fronde. Razarin. — Deutschland. Leop

Folgen
des
dreißig-
jährigen
Krieges.

Auf Frankreich übte der dreißigjährige Krieg mächtige Rü Keine Regierung verlegt im Nachbarlande so frevlerisch das Rech Folgen davon im eigenen Lande bitter zu empfinden. Die Summen Armee verschlang, wurden nur durch den härtesten Steuerdruck auf der Haß darüber rief einen Sturm hervor, unter dem ganz Frankrei Die Feldherren, welche in dem ungerechten Kriege sich Ansehen und

nicht vermehrte die Selbstverlegenheiten. Immer neue Leistungen wurden den unglücklichen zugemuthet, die seltsamsten Künste wurden versucht, um Geld zu beschaffen. Krieg führen kostete damals viel größere Summen als heute; um die nöthigen Vorräthe zu haben, verpachtete die Regierung die Steuern an Banquiers, die sie durch ihre Geschäftsträger, die sogenannten *fermiers*, mit Härte und fabelhaftem Gewinn eintrieben. Man rechnete, daß nur der fünfte Theil des Ertrages in die Hände der Regierung kam. Renten wurden geschaffen und verkauft, 12,000.000 Livres Renten wurden, fanden aber nur zu 25 von 100 Abnehmer. Einige bereicherten sich, wurden Millionäre und Millionen wurden arm. Die Noth stieg mit dem Jahre. Die geheimen Ausgaben, welche der Krieg erforderte und für welche keine Rechnung abgelegt wurde, stiegen unter Richelieu auf 30,000.000, unter Mazarin auf 60,000.000 Livres. Dabei konnte die Regierung nicht die Jahresgelder, nicht einmal die Lieferanten für die königliche Tafel bezahlen und mußten selber die Renten herabsetzen, während den Bauern Vieh weggenommen wurde. Die Folge war allgemeine Unsicherheit; die Bauern, welche nie die Schrecken des Krieges erfahren, verließen die Lande, die Heimath und blieb der Boden unangebaut.

Endlich wälzte sich der allgemeine Haß auf den Vetter der Königin, auf den Fremdling Mazarin, der kein Herz habe für das französische Volk, der den verhassten Krieg nur fortführe, um sich am Ruin zu bereichern. Zum Sprecher der öffentlichen Meinung warf sich das Parlament von Paris, dessen Ansehen die Regierung selber ungemein erhöht, seit sie die Krone in der Regentschaftsfrage von ihm begehrt hatte. Die Kraft des Adels hatte Richelieu gebrochen, jetzt warf der neugeschaffene Beamtenrat die Regierung den Handschuh hin. Schon 1644 wandten sich die Eigenthümer von Neubauten in Paris gegen eine Steuer, welche ihnen die Regierung auflegte, um Hilfe an das Parlament und dieses machte der Königin Vorwürfe über die Härte der Maßregel und der Minister sah sich genöthigt, nachzugeben zur Nachgiebigkeit zu rathen: man müsse bei manchen Dingen nachgeben, ob man sie nicht bemerke. Und fortan trat jedem neuen Steuergezet die Regierung der Widerspruch des Parlamentes entgegen. Drohte die Königin, dem Könige schon Gehorsam zu verschaffen und diejenigen schon zu bestrafen, welche gegen ihre Pflicht handeln, so wußte das Parlament, daß es bald die Rückberufung der Räte wieder zu erzwingen, welche die Königin, um zu schrecken, verbannt hatte. Bald gaben sich weiter reichende Kundgebungen: da keine gesetzlichen Ständeversammlungen mehr berufen wurden, so setzten die Parlamente durch Registrirung der königlichen Willensurkunden an die Stelle der Reichsstände getreten. Vergebens setzte die Regierung Abgeordneten des Parlaments die Lage der Finanzen auseinander, sie weigerten sich ein Mal über das andere nachzugeben und erschien zuletzt schwach und verlor das Parlament stark und als das Bollwerk der Freiheiten des Volkes. Man freute sich in Paris, wenn die Armee von Unfällen in dem verhassten Kriege betroffen wurde; wollte die Regierung Zahlung Verweigernde zwingen, so rottete sich das Volk zusammen, zog die Sturmglocke und verjagte die Soldaten. Öffentlich riefen die Bürger, sie wollten dem Beispiele der Neapolitaner folgen. Was in England geschah, ermutigte auch in Frankreich zum Widerstande. Die Königin ausführte, schrieen ihr die Weiber nach: „Gerechtigkeit!“ Welch eine Demüthigung für die stolze Anna d'Austria! Sie wollte zeigen, daß sie den Widerstand der Beamten, wie den Lärm des Volkes sehr verachte, und führte den jungen König am 13. Jänner 1648 zu

Re-
armun.

Mazarin.

Par-
lament.

Lit de
Justice.

Wider-
stand.

Talon.

Die
Maga-
stratur.Chambre
de St.
Louis.

Reform.

einer Thronerichtsführung und ließ ihn vier neue Steuererlässe und Vermehrung der Ämter verkündigen — denn wenn der König, von dem alle Gewalt her rühre, im Parlament ein Edict verkünde, so habe jeder Widerspruch aufzuheben. Die Edicte wurden allerdings registrirt, aber nicht ohne ernststen Widerspruch; die Registrirung bestehe in der Freiheit der Abstimmung; Edicte könnten nicht als registrirt gelten, bevor sie von den hohen Gerichtshöfen beraten wären, wenn sie nur der König in seiner Gegenwart habe verlesen und bekannt machen lassen. Da der König noch unmündig sei, spreche doch nur der Minister durch seinen Mund. Die Macht des Königs komme von oben, er sei nicht Gott nur seinem Gewissen Rechenschaft von seinen Handlungen schuldig, allein für seinen Ruhm sei es von Wichtigkeit, daß die Franzosen freie Männer und nicht Sklaven seien. Um den Lurus von Paris zu erhalten, seien Millionen rechtlicher Leute gehalten, daß sie nur auf Stroh schlafen und nur von Weizen aus Hafer und Kleie lebten, und nur von ihrem Unvermögen Schutz hoffen, und diesen Unglücklichen sei kein anderes Eigenthum geblieben, als ihre Seelen, welche nicht veräußert werden könnten. Der Generaladvocat Talon war es, der diese kräftigen Worte sprach, welche zeigten, wie das französische Volk in die Greuel seiner Regierung an der deutschen Nation bestraft wurde. Er schloß mit den schönen Worten, die man allen Eroberern zurufen möchte: „O Mademoiselle, widmet diesem Glende des Volkes in dem Kämmerchen Eures Herzens einige Nachdenken! Denket heute Abend in der Einsamkeit Eures Betzimmers an die schrecklichen Drangsale Eurer Länder, in welchen die Hoffnung auf den Frieden, der Ruhm der gewonnenen Schlachten und der eroberten Provinzen nicht diejenigen ernähren kann, welche kein Brot haben und die Myrthe, die Palme und den Lorbeer nicht unter die gewöhnlichen Früchte der Erde zählen können!“ —

Die Königin hielt die Sache für gewonnen, denn die Edicte waren ja einregistrirt. Allein die Requetenmeister beschlossen am anderen Tage, nicht die Vermehrung ihrer Ämter zu willigen, obschon ihnen die Königin drohte, sie wolle ihnen schon zeigen, daß sie so viele Ämter errichten könne, als sie beliebe, und klagten beim Parlament. Dieses nahm jetzt die Verathung aller einregistrirten Edicte in Angriff, denn sie hätten nur in Anwesenheit des Königs zu gehorchen, Vorstellungen gegen die Ausführung könnten sie aber in seiner Abwesenheit immerdar machen — und die Verathung endete mit der Verwerfung aller Edicte: mit der Einregistrirung sei nicht Zustimmung erstanden — und gleich bitter wie kräftig wurden die Veruntreuungen und Unordnungen im Staatswesen und die Habgier des Ministers geschildert. Das Versprechen, kein Drohen der Regierung frommte, die gesammte hohe Magistratur hielt sich für bedroht, als einzelne für ihren Widerstand bestraft wurden und im Saale des hl. Ludwig vereinten sich die Abgeordneten der Beamtenhöfe zu gemeinschaftlicher Verathung. Vergebens erklärte die Königin diese Vereinigung der vier Behörden zu einer fünften ohne Befehl des Königs sei beipflichtlos, und heiße eigentlich eine Art von Republik einführen — und drohte sie, nie einzuwilligen, daß dieses Gesindel sich an der Macht des Königs vergreife! Mazarin meinte, Anna sei tapfer wie ein Soldat, der die Gefahr nicht kenne. Die Versammelten tagten fort. Molé berief zum 8. Juni 1649 das gesammte Parlament, welches die Verhandlungen in dem Saale des hl. Ludwig gut hieß, trotz aller Abmahnungen des Ministers und aller Drohungen der Königin. Eine Gesamtverbesserung des Staatswesens wurde in Angriff genommen. Reform war die Lösung der Pariser, die überzeugt waren, daß man gegen Willkür der Obrigkeit Gewalt gebrauchen dürfe. Da sollte die

von Orleans vermitteln: er versprach, die Erbllichkeit der Aemter solle — aber man sah in dieser Nachgiebigkeit nur den Beweis, daß der sich vor einem Aufstand fürchtete. Schließlich genehmigte Anna die in der Kammer des hl. Ludwig, bat aber, die Bedürfnisse des zu erwägen, die Armee brauche Geld. Darum kümmerte sich jedoch Sammlung wenig und beschloß am 12. Juli eine Art von Bill of in 27 Artikeln, von denen die wichtigsten folgende waren.

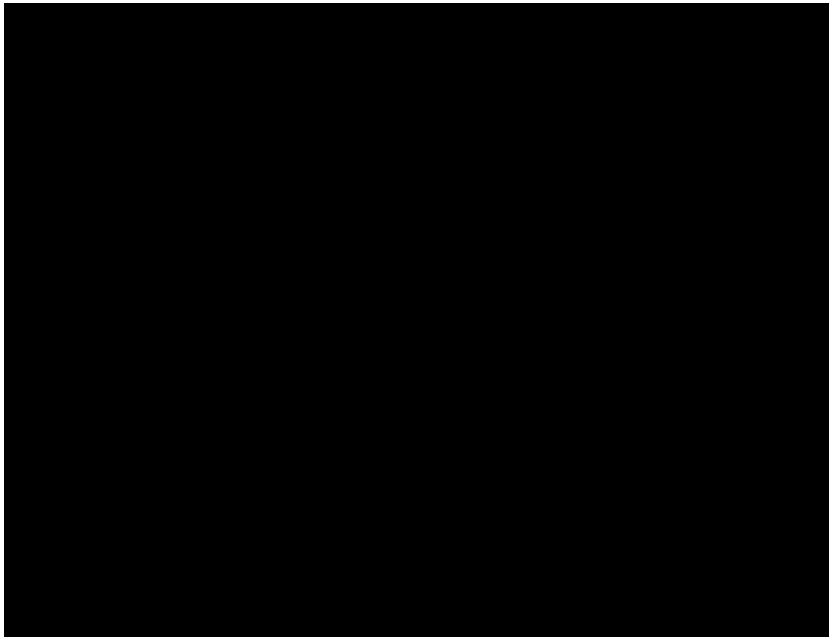
Die 27
Artikel.

Die von Richelieu zur Beaufsichtigung der erblichen Corporationen der eingeführten Intendanten sollen abgeschafft, die Pachtverträge über (Grundsteuer) und die hinzugefügten Auflagen sollen widerrufen, die um ein Viertel vermindert, alle Rückstände bis zum Ende des 1646 erlassen werden. Keine Abgaben und Steuern dürfen erhoben als kraft der Edicte, welche in den hohen Gerichtshöfen in gehöriger und mit freier Abstimmung registriert worden seien, und bei Todesstrafe sei untersagt, Steuern und Abgaben, bei welchen dies nicht der Fall, zu Aus dem Gebrauche, die königlichen Edicte zu registriren, hatte also Parlament das Recht abgeleitet, über diese Edicte zu berathen, sie abzu- und außer Kraft zu setzen. Nicht minder wichtig war der Beschluß, erthan des Königs, welches Standes und welcher Beschaffenheit er sei, iger als 24 Stunden gefangen gehalten werden, ohne nach den Gesetzen und seinem ordentlichen Richter übergeben zu werden; diejenigen, welche mliche Untersuchung gefangen gehalten würden, sollten sogleich frei und Benutz ihres Amtes und Gehaltes wieder eingesetzt werden. Hervorward dieser der Habeas-corpus-Akte ähnliche Beschluß durch die unter XIII. zur Geltung gekommene Willkür des Hofes: die hervorragendsten er des Hofes und der Beamtenkreise wurden nach Laune in der Bastille Vincennes gefangen gesetzt und Bassompierre drückte einmal stolz seine ng aus vor Leuten, die so unbedeutend seien, daß sie nicht wenigstens n ihrem Leben verhaftet worden wären. Im eigenen Vortheil beschlossen amten ferner: es sollten keine Aemter in den hohen Gerichtshöfen werden, als durch Edicte, welche in diesen mit voller Freiheit der ung registriert worden seien, und die alte Einrichtung dieser Behörden nicht durch Vermehrung ihrer Mitglieder oder durch Beschränkung ihres rtes verändert werden. Für diesen Beschluß gelten die Worte Carné's n Essai über Mazarin: „wenn das Jahr 1648 ernstliche Folgen gehabt o wäre zwischen dem Königthum und der Nation eine Körperschaft lt worden, die von beiden unabhängig war und in der sich zu einer rößter Einheit die politische und richterliche Gewalt verschmolzen hätten.“ anderer Beschluß hebt zur Herstellung der Freiheit des Handels alle e auf; ein fernerer setzt einen Gerichtshof ein, um die Mißbräuche und eise in der Verwaltung der königlichen Einkünfte zu untersuchen und zu richten. — Klug waren all diese Beschlüsse gefaßt: indem das

Parlament nur die Rechte des Volkes zu schützen vorgab, wurde es die mit der königlichen wetteiferte.

Sobald ein Antrag in der Kammer des hl. Ludwig gestellt, das Parlament über ihn und erhob ihn zum Beschluß. Welch eine für Mazarin in dem Augenblick, da der Abschluß des westfälische nahte und da die Armee, welche überall siegreich war, unterstützt war und dann Schweden die versprochenen Hilfsgeelder zu zahlen war zu fühlen glaubte, daß Spanien auf die Verwirrung in Frankreich setzte. Geradezu durchzugreifen, war seine Sache nicht, wohl aber die an ihrer schwachen Seite zu fassen. Der Cardinal von Retz sagt von ihm: „Mazarins Stärke war, in's Blaue hineinzureden, zu geben, Hoffnungen zu erregen, Lichtblicke zu verbreiten, sie wieder zu Ausfällen zu eröffnen und sie zu verwirren, und sein Geist war geeignet sich der Täuschungen zu bedienen, welche die königliche Unterhandlungen immer in überreichlichem Maße bei der Hand hat.“ wurde der Herzog von Orleans in Bewegung gesetzt, um zu ver- „der so geschickt war in der Kunst, anzufangen ohne ein Ende zu zu sprechen ohne zu einer Entscheidung zu kommen.“ — Der ver- der Finanzen, Emery, der erklärt hatte, er müsse das Geld da zu zu finden sei, wurde geopfert. Der Minister selber schmeichelte den die er die Wiederhersteller Frankreichs und die Väter des Landes es half Alles nicht. Jetzt suchte man wenigstens den Schein zu ob das, was man bewilligen mußte, von der Regierung ausgehe, der war ja doch entschlossen nicht zu halten, was er versprach. Eine licher Erklärungen erging jetzt im Sinne der Anträge, die aber nur genehmigt wurden. Die Intendanten wurden abgeschafft, aber in allen Provinzen; ein Theil der Grundsteuer ward erlassen, auf ward verzichtet, ein Gerichtshof zur Untersuchung der Untersd genehmigt.

Die
Regie-
rung
gibt nach.



bis die Lage der Dinge eine Verminderung gestatte. Schließlich wurden neuen Versammlungen im Saale des heil. Ludwig untersagt, das Parlament sich unverzüglich mit den lange unterbrochenen Rechtsfachen beschäftigen.

Aber es gibt Zeiten, wo Bewilligungen zu spät kommen und wo halbe Bündnisse nur zum Zorn reizen. Die Aufnahme des Königs war eiskalt. Er sprach davon, daß Frankreich zwar eine Monarchie sei, aber gewisse Gesetze zur Grundlage habe. Ehemals sei den Willenserklärungen der Könige nur Folge geleistet worden, wenn die Großen des Reiches zustimmten; sei diese Zustimmung an die Parlamente übergegangen und die Zeitgenossen achtungsvoll diese Verechtigung. Am andern Tag wurde auf den Antrag des Königs die Erklärung des Königs in Berathung gezogen und nach langen Verhandlungen trotz der Warnung des Herzogs von Orleans beschlossen: der nächste Parlamentsbeschluß in Betreff der Abgaben habe in Kraft zu bleiben gegen drei Finanzmänner, welche auf nicht bewilligte Steuern dem Könige Schüsse gemacht hätten, sei ein rechtliches Verfahren einzuleiten.

Neuer
Bilder-
stand.

Da ging der Königin die Geduld aus. Zu gleicher Zeit traf die Nachricht vom Siege Condé's bei Lens am 20. August 1648. Jetzt wurden Gewaltthaten beschlossen. Mehrere Mitglieder des Parlaments wurden in Provinzialgefängnisse verwiesen, und am 26. August, am gleichen Tag, da in Notre-Dame die Siegesfeier stattfand, der Vorsitzende der Untersuchungskammer, Blancmenil, der alte Broussel verhaftet.

Gewalt-
maß-
regeln.

Als die Dienerin des letzten um Hilfe rief, kam sogleich das ganze Volk für den Vater Broussel in Bewegung, die sich bald der ganzen Stadt theilte. Es gelang den Soldaten mit Mühe, ihn im Wagen fortzubringen. Die Herbeiziehung der Truppen schützte den Palast vor dem Angriff des Volkes auf die Königin. Um sich Lust zu machen, schoß ein Officier seine Kugel ab. Die Kugel traf einen Lastträger in der Nähe des bischöflichen Hofes. Gondi-Nez, der Goadjutor, trat heraus, kniete beim Sterbenden nieder, stieg dann auf eine Erhöhung, um das Volk zu beschwichtigen. Wir kennen diesen Mann schon oben überrascht bei einer Verschwörung gegen den Thron und voll Ehrgeiz, eine bedeutende Rolle zu spielen. Er stammte aus einer florentinischen Familie, die mit Katharina von Medici nach Frankreich gekommen war. Geboren 1614 wider seine Neigung zu dem geistlichen Stand gewählt, wurde Gondi als Kind schon Prälat mehrerer Abteien, im 13. Jahre Abt von Notre-Dame, 1643 unter dem Titel eines Bischofs von Korinth Goadjutor seines Oheims, dessen Unfähigkeit die ganze Last des Amtes auf sich wälzte, ihm aber auch großen Einfluß gewährte. Gondi hat sich in seinen Memoiren, wie er war, anziehend und lebendig geschildert; wie er als Jüngling ausschweifend war, wie er, als er die Weihen empfing, wohl fühlte, daß er heilig sein sollte, aber nicht die Kraft dazu in sich fand. Er hatte auch bedeutende Eigenschaften: Arbeitskraft, Redetalent, klaren Blick, Menschenkenntniß, Entschlossenheit. Richelieu hielt ihn für einen gefährlichen Kopf. In einer Beratung von Mazarin's Geschichte der Verschwörung Fiescos hatte er diese Artfertigen gesucht. Jetzt schien ihm der Augenblick gekommen, eine große Rolle als Parteihaupt zu spielen; wahrscheinlich wollte er noch nicht gegen die Königin auftreten aber er begab sich zur Regentin und schilderte mit

Broussel.

Gondi-
Nez.

der Coadjutor in den Palaſt zurück und bat Mazarin, jezt We Die Königin hieß ihn ſpöttiſch nach Haus gehen und ſich ausru er ſo gut gearbeitet habe. Der Zorn darüber trieb Condi jezt i ihrer Gegner, er wurde Demagog.

Die Nacht kam, der Lärm hörte auf. Anna hielt den beendet, das Strohfener ſei erloſchen. Sie täuſchte ſich. Die ganz durch trieben die Handlanger Condi's die Bürger zur Bewaffnu andern Morgen 2000 Garben und Schweizer ſich um den Pala ſahen ſie die Straßen mit Ketten geſperrt, die Bürgerschaft von in Waffen. 2000 Barrikaden waren mit ſo viel Sachkenntniß nach dem Ausſpruch der Sachverständigen das ganze übrige Fr im Stande geweſen wäre, ſich der Stadt Paris zu bemächtigen. Sand gefüllt waren übereinander geſetzt und mit eiſernen Ketten Eine leicht zu ſchließende Oeffnung in der Mitte war nur ſo wei Person hindurch gelangen konnte. Pflaſterſteine waren an den benachbarten Häuſer angehäuft, als Waſſe gegen die Angreifer, Barrikaden ſtanden die Bürger in Wehr. Segulier, der Kanzler Parlament den Befehl der Königin überbringen, ſich nicht weiter angelegenheiten zu beſchäftigen, im Falle es widerſpreche, es auſſoſ Montargis verbannen — er kam aber nicht zu demſelben. Ka vom Volk erkannt, ſo mußte er ſich flüchten; er wäre in Stücke zerr hätten ihn nicht die Soldaten herausgehauen. Die Schweizer ſe das Volk, die Garben aber äußerten, ſie wollten nicht gegen kämpfen. Die Sturmglode tönte, ganz Paris war in Bewegung. ment aber brach auf zur Königin, um die Freigebung der Verh die Rückkehr der verbannten Mitglieber zu verlangen. Anna hatte unter ihrer Umgebung und antwortete auf die berebte Anſprache I iſt doch ſeltſam und ſchändlich, daß unter meiner Schwiegermut Prinz von Oehlüt (Conde) in die Baſtille wandern mußte, u

Barri-
kaden.

Das Par-
lament.

so sehr sie sich dagegen sträubte. Erst die Vorstellungen und Thränen Königin von England, deren Gemahl damals seinem schrecklichen Schicksal gen ging, brachen die Festigkeit ihres Entschlusses, der Revolution nicht abzugeben. Zwei Parlamentsräthe wurden abgesandt, um die Verbannten zu führen. Doch das Volk legte die Waffen erst nieder, als es Broussel 28. August zurückkehren sah. Nie ward ein Triumphator mit größerem Empfangen, als der sonst wenig befähigte alte Broussel, welcher über plötzliche Bedeutung selber erstaunt war. Jetzt befahl das Parlament die Zerlegung der Waffen und die Oeffnung der Straßen — und augenblicklich war Folge geleistet.

Broussel
freil.

Aber es war nur ein Augenblick der Ruhe zwischen zwei Stürmen. Paris war tief verletzt und über ihre Nachgiebigkeit mit sich selber unzufrieden. Auf der anderen Seite hatte der Sieg den Pariser ein hohes Selbstgefühl und den Beamten einen unbeugsamen Stolz eingeflößt. Der nächste Schritt mußte zu einem neuen Bruch führen. Für die Gegner Mazarin's, des schärfsten Fremdling's, daß die Fuhrleute den widerspännigen Pferden seinen Namen gaben, wurde jetzt der Name Frondeur, Schleuderer, üblich.

der Name
Frondeur

Wie die Knaben, die sich damals mit Schleudermäusen bekämpften, vor Polizeibeamten sich zerstreuten, aber kaum waren ihnen diese aus den Augen, wieder zu ihrem Spiele zurückkehrten, so machte es gerade das Parlament: Sobald sich der König oder der Herzog von Orleans entfernt, so setzte es die verbotenen Verhandlungen wieder fort. Er ist ein guter Frondeur, bedeutete es soviel, als er ist ein ehrenwerther Mann. Die Königin wandte sich an Condé, welcher als Prinz von Orléans den Amtsadel nicht mochte und als Führer einer Bewegung grollte, die der Armee den Nerv ihrer Thätigkeit, das Geld, abschnitt. Er versprach die Königin zu unterstützen, natürlich in der Hoffnung sie zu beherrschen. Das fürchtete auch Mazarin. Condé schien ihm gefährlicher als die ganze Parlamentspartei. Lieber hätte er sich mit dieser abgefunden, um die Leitung der Dinge in der Hand zu behalten; allein das Parlament war zu schroff und ehrlich, und so mußte es zu einem neuen Bruch zum Versuch eines Staatsstreiches kommen.

Condé.

Am 13. September kam Paris in Aufregung durch die Nachricht, die Königin und der ganze Hof hätten Paris verlassen, um sich nach St. Germain zu begeben, und 4000 Mann von der Armee in Deutschland näherten sich der Stadt. Am 18. September wurden zwei alte Minister, Chateaufort und Maligni nach Verri verbannt — eine kleinliche Maßregel Mazarin's, welcher dachte, die Gegner möchten diese beiden Männer als Minister ihm entgegenstellen. Am 20. September kam Condé nach Paris und sprach sich mit soldatischer Unbesonnenheit und Verblendung gegen das Treiben des Parlaments und die Barricaden an. Das erschreckte aber nicht, das Parlament ging gerade auf seinen vermeintlichen Feind los. Am 22. September beschloß das Parlament, die Königin zu bitten, daß sie den König zurück nach Paris führe und den Cardinal, dessen schlechter Verwaltung alles bisherige Unheil herrühre, und der als er sich nicht um Frankreich kümmere, aus ihrem Rathe und aus ihrer Verwaltung entfernt, kraft eines Beschlusses von 1617, welcher Fremden bei Todesstrafe die Verwaltung des Ministeriums verbiete. Zu gleicher Zeit befahl es, daß alle Bürger sich bewaffnen und daß für die Sicherheit der Stadt und für

Anna
verläßt
Paris.

Das Par-
lament,

flagt
Mazarin
an,

rüftet
zum
Kriege.

zurückgegangener Vergabung als unzertrennlich vom Königthum an. Am
wurde man einig, am 24. wurden 15 Artikel vom Parlament r
Grundsteuer wurde für 1648 um ein Fünftel herabgesetzt, m
Abgaben wurden aufgehoben, alle Monopole abgeschafft, der
Gerichtsgang und die bisherige Zahl der Ämter und Höhe der
gewährleistet. Kein Beamter der Gerichtshöfe dürfe in der Aus
Amtes durch Kabinettsbefehle gestört werden. Nur nach langem Wi
unter Thränen gab Anna ihre Zustimmung zu dem Mord der
Gewalt, wie sie diese Acte nannte. Das Volk nahm das Zuge
Tubel auf, die zwei verhafteten Minister wurden frei und die K
nach Paris zurück.

Aber der Friede war von kurzer Dauer, die Königin voll
und das Parlament voll Stolz auf seinen Sieg und ohne die nö
in die Bedürfnisse des Staates und ohne die nöthige Mäßigung.

Neuer
Streit.
Condé.

Bald kam es zu Streitigkeiten über die Ausführung ein
und der ränkefüchtige Condé that sein Möglichstes, daß es zum E
Er wollte selber an Mazarin's Stelle treten, dazu brauchte er ei
von Geblüt und einen tüchtigen Soldaten. Beide Eigenschaften war
vereint, ihn suchte Condé darum gegen Mazarin zu gewinnen
Fremdling, der italienischen Despotismus in Frankreich einfüh
Prinzen demüthigen wolle. Condé möge eine Rolle spielen, wi
der Herzog von Mayenne. Aber auch die Königin und Mazarin r
Schmeicheleien und Geschenke auf den Hals von Mazarin zu
schließlich erklärte, er als Prinz von Geblüt könne die Unversch
Bürger, welche das Königthum vernichten wollten, nicht länger dul
nicht der General einer Armee von Narren sein. Da wandte si

nach, wie man in den Hallen spricht, und der schöne, sehr lange und
 kurze Loden hatte. Ich nannte, ich lobte, ich zeigte Herrn von Beaufort,
 der zündete in einem Augenblick.“ — Der Herzog von Bouillon ward
 als gewonnen durch die Aussicht, sein Fürstenthum Sedan, das er unter
 den hatte abtreten müssen, wieder zu gewinnen. Zum Bruch kam es, als
 2. December 1648 Gondé und Orleans das Parlament beschwichtigen
 über seine Befürchtungen wegen Annäherung von Truppen gegen Paris.
 tobt, das Parlament habe sich nicht in Staatsangelegenheiten zu
 und seine Geberden wurden so drohend, daß ein Schrei des Unwillens
 hob. Als seine Umgebung beschwichtigend sagte, das sei nicht so böse
 es sei Lagergewohnheit, wurde entgegnet, so schlechter Gewohnheiten
 der Prinz sich entäußern. Gondé rieth der Königin, den Gegnern geradezu
 Leib zu gehen, die Armee in Paris einrücken zu lassen, jeden Wider-
 überzuschnitten und die widerspenstigen Mitglieder des Parlaments
 lassen. Das schien aber Mazarin zu kühn. Paris sollte bloß durch
 Nahrung zum Gehorsam gezwungen werden. Gondé hoffte damit in vier-
 Tagen fertig zu sein und dann den Feldzug gegen Flandern fortzusetzen.
 Demgemäß floh die Königin in der Nacht vom 5. auf den 6. Jänner
 mit ihren beiden Söhnen und dem Hofe nach St. Germain. Paris
 bei der Nachricht Zorn, aber nicht Furcht. Die Bürger traten unter
 auf. Das Parlament befahl die Straßen mit Ketten zu sperren, die
 zu schließen und für Lebensmittel zu sorgen, und gab mit der Weisung,
 Kriegsvolk 20 Lieues aus der Umgebung von Paris zu entfernen, den
 zum Angriff. Die Botschaft der Königin, sie habe Paris verlassen vor
 den Anschlägen des Parlaments gegen die Person des Königs und
 dessen Verbindung mit den Feinden des Staates, wurde mit der Auf-
 beantwortet, sie möge die Personen nennen und die Beweise mit-
 und das Kriegsvolk aus der Umgebung von Paris entfernen. Die
 ließ jedoch die Abgeordneten gar nicht vor sich. Der Kanzler erklärte
 das Parlament und Paris müßten zum Gehorsam gezwungen werden.
 erklärte das Parlament am 8. Jänner 1649 den Cardinal Mazarin
 Urheber aller Unruben, als Feind des Königs und Staates, der sogleich
 Hof und binnen acht Tagen Frankreich zu verlassen habe, widrigenfalls
 Jedermann das Recht, ihn zu tödten! Parlament und Bürgerschaft zeigten
 geschlossen und opferwillig. Die verbündeten Großen verließen insgeheim
 Hof und schlossen sich der Hauptstadt an und verpflichteten sich am
 Jänner mit Eid und Unterschrift, die Gesetze des Königreichs und der hohen
 Höfe, die Mazarin unwürdig behandelt, mit Gut und Blut aufrecht
 halten und keinen Vergleich einzugehen, bis der Cardinal aus dem Reiche
 sei.
 Von Bedeutung war, wie sich das übrige Frankreich benahm! Ein großer
 sprach sich für Paris aus, so das Parlament zu Aix, das zu Rouen.
 in der Umgebung der Königin drang man jetzt auf Mazarin's Entfernung,
 ihm blieb sein wahrer Freund; sie fürchtete, es gehe ihr, wenn sie ihn
 wie dem König von England, nachdem er Strafford geopfert hatte.
 erklärte die Mitglieder des Parlaments für Majestätsverbrecher, auch
 weil er die Stelle eines Generalissimus der Armee von Paris angenommen.
 mit der Ausbungerung von Paris ging es nicht so schnell, als der Hof
 het hatte. Einmal konnte die nur 14.000 Mann starke königliche Armee
 Hauptstadt nicht vollständig einschließen und brachten die Bauern in der
 fortwährend Lebensmittel in dieselbe. Auf der andern Seite vermochten

Bouil-
lon.

Bruch.

Plan des
Hofes.Flucht
aus
Paris.

Krieg.

Mazarin
geachtet.Die
Großen
der
Garde.Das
übrige
Frank-
reich.

Anna

Bela-
gerung
von
Paris.

die Pariser Condé auch nicht zum Abzug zu zwingen. Bei Charento ihnen in seiner durchgreifenden Art einige Regimenter zusammen, machte diese Schlappe den ersten Brief an die Korinther, denn Gondt, der gerüstet hatte, war ja Bischof von Korinth. In der Art konnte es in Frankreich nicht fortgehen. Der Hof bot am 12. Februar einen an und das Parlament schickte Abgeordnete. Die Königin versichert ein Jeder könne seines Lebens, Eigenthums und Amtes sicher sein. Ein Umstand trieb den Hof zur Nachgiebigkeit. Frankreich hatte in Katalonien, in Portugal Aufruhr angestiftet, es lag in der Natur, daß die Spanier, die mit Frankreich noch im Krieg waren, diese nützten. Der Erzherzog Leopold Wilhelm ließ aus Brüssel den Pariser der König von Spanien sei für das Recht des Parlaments und mit 18—20.000 Mann unterstützen. Die Botschaft erregte Aufsehen ungeachtet ging Molé mit einigen Abgeordneten zur Verhandlung Germain. Beiderseits zeigte sich Neigung, den Frieden abzuschließen. Parlament regte sich das Gefühl, man sei der Bewegung nicht mehr und arbeite nur für gewisse Große, welche bereits tiefe Griffe in die icken Kassen gemacht hatten. Die Hinrichtung Karls I. erregte die Besseren in Paris Schrecken. Die Führer der Fronde und das Volk wollten aber Nichts von Frieden wissen, sie gedachten das Parlament zuschüchtern. Molé ward auf dem Heimweg mit dem Tode bedroht. Freund, entgegnete er, wenn ich todt bin, brauche ich nur sechs Fuß und schritt ruhig weiter. Im Schloß Auel führten vom 4. März an Orleans, Mazarin und Segnier die Verhandlungen; sie zeigten sich nachgiebiger, als Guienne, Poitiers, Tours, Angers, Le Mans sich Parlament in Paris ausgesprochen hatten und L u r e n n e, der Deutschland stand, seine Person und seine Truppen gegen Mazarin damals mit dem Erzherzog Leopold Wilhelm einen Vertrag ab: sie die Königin zwingen, auf billige Bedingungen mit Spanien Frieden zu und der König von Spanien solle den Streit zwischen Parlament und entscheiden, sofern der Erzherzog mit 18.000 Mann bis Rheims vor

Unterhandlungen.

Erzherzog Leopold.

Molé.

Lurenne.

das Parlament war doch nur ein vom König eingesetztes Gericht nicht berufen, die ganze Nation zu vertreten, wie in England. Sobald sich mit den Großen einließ, gab es die Leitung aus der Hand und die Großen hatten den Beruf nicht, die Rolle der Barone Johanns von Land zu spielen und Frankreich die Wohlthat einer Monarchie mit politischer Freiheit zu geben. Sie waren hiefür zu eigensüchtig und leichtfertig. Die Fronde, sagt der Franzose Carné mit Recht, war für den Prinzen Condé nichts als zwei oder drei Statthaltereien mehr zu denen, die sein Haus besaß, für den Herzog von Beaufort die Erlangung der Großadmiralswürde, für den Herzog von Bouillon der Besitz von Sedan, für den Herzog von Elbeuf Geld, für den Coadjutor der Cardinalschut, für Frau von Chevreuse das Ministerium ihres alten Liebhabers Chat-auneuf und die Vermählung ihrer Tochter mit dem Prinzen Conti; für die Prinzessin Montpensier war die Fronde die beste Aussicht, einen Mann zu finden, und für die Frau von Guiseville das sicherste Mittel, von ihrem Manne getrennt zu leben. Dieses von den Theilnehmern selbst niedergeschriebene Programm wurde die Grundlage aller Handlungen, deren Fäden die pfalzgräflin Prinzessin allein in der Hand hatte und warb manchmal in beiden Lagern zugleich Anhänger, ohne daß diese selten Manöver irgendwo Entrüstung oder Erstaunen erregten.“

Der Friede war nun wohl geschlossen, aber die Aufregung in den Provinzen dauerte fort. Die Königin wagte noch nicht, nach Paris zurückzukehren, das noch immer für die Fronde eingenommen war; gleich schlimm war die Stimmung in einzelnen Provinzen. Bordeaux z. B. verjagte den Gouverneur, den Herzog von Epemon; Steuern wurden fast gar keine mehr bezahlt. Der Hof gerieth derart in Noth, daß er die Pagen an ihre Eltern schicken mußte. In Paris sprach man offen, die Monarchie sei gealtert, sie solle den Freistaat begründen. Zwischen 1649 und 1652 erschienen mehr als 4000 Spottschriften gegen Mazarin, meist in grobem, cynischem Ton, voll von Schimpfen, aber durchgängig ohne eigentlichen Witz, selbst sein Feind Gondemar schätzte nicht 100 Blätter von den 60 Bänden seien lesenswerth. Mit einem solchen Erfolge nach außen hoffte der Minister über all' diese Schwierigkeiten hinwegzukommen. Im Augenblicke, wo Europa ihn für ohnmächtig hielt, machte er die Spanier zu schlagen.

Der regsame Statthalter in Brüssel, der Erzherzog Leopold Wilhelm, wurde am 10. Mai den Franzosen Opfern weggewonnen. Mazarin vereinigte eine Armee, welche Paris belagert hatte, und diejenige, welche aus Deutschland zurückkehrte, und führte als Nachfolger Richelieu's 32.000 Mann mit 80 Geschützen vor Cambrai. Condé klagte über die Undankbarkeit Mazarin's und über das Commando ab. Der Hof weilte in Amiens, die Hoffnung war, allein dem Erzherzog gelang es am 3. Juli unter dem Schutze eines spanischen Rebels Verstärkung in die Festung zu werfen und die Franzosen sahenerzwingt, die Belagerung aufzuheben. Dieser Mißerfolg freute die Fronde, wie Condé, welcher damals unter den Einfluß seiner Schwester, der Königin, trat.

Herzogin von Longueville, gerieth, die ihm ihren Haß gegen Mazarin ein-
 Auf dem Schlachtfelde groß und gerade, verlor Condé auf dem glatten
 der Politik jeden Halt. Seine Verwandte, die Herzogin von Nemours,
 treffend von ihm: „Condé verstand es besser, Schlachten als Herzen
 winnen; im gewöhnlichen Leben war er so unpractisch als möglich;
 Miene war so spöttisch und er sagte so beleidigende Dinge, daß es Ni-
 erleiden mochte. In seinem Vorzimmer mußte Jedermann lange warten,
 man endlich vor, so zeigte er einen so absprechenden Hochmuth, daß man
 man falle ihm nur zur Last.“ Und wie bei Condé so war bei seinen Gen-
 den *Petit-maitres* oder kleinen Herren, der Ton anspruchsvoll an die Regi-
 des Staates, während sie sich sonst nur durch Zierlichkeit und Puffsucht be-
 thaten. Verauscht von seinem Ruhm, seiner Größe, seinem Reichthum, woll-
 Sieger von Rocroi und Lens Niemand mehr über sich anerkennen. Im
 wollte er wie Gaston seinen Schreiber und sein Gefolge hinter sich haben.
 die Armee sollte man nur Befehlshaber und Officiere nach seiner Wahl
 Gegen Mazarin, den er höhnisch nur Mars nannte, zeigte er in Reden
 Geberden seine Verachtung, er fuhr ihm mit der Hand in's Gesicht, als
 er ihm einen Nasenstüber geben. So wurde Condé dem Minister bald
Condé und Mazarin. unbequemer Bundesgenosse. Zwar hatte die Königin nach dem Einzug
 Paris zu ihm gesagt: „Wir wären undankbar, wenn wir den großen
 den Sie uns erwiesen, je vergäßen.“ Allein auch gegen die Königin be-
 sich Condé unehrerbietig und gegen die Fronde hochfahrend und herrisch.
 dem Schlachtfelde verdiente Condé den Namen des Großen, im Parteil-
 hingegen zeigte er sich ohne Festigkeit und Halt, so daß man von ihm
 er wechselte in drei Tagen dreihundertmal seinen Entschluß. Auch die Achtung
 und das Vertrauen der besonnenen Männer wußte er nicht zu gewinnen,
 so war es Mazarin leicht, den Mann, der gerade auf der Höhe der Macht
 zu sein schien, zu stürzen. Condé ward durch das Versprechen des rothen
 um so leichter gewonnen, als er glaubte, Condé sei viel gefährlicher als
Condé gefangen. furchtsame Mazarin. Am 18. Jänner 1650 wurde Condé mit seinem
 Conti und seinem Schwager Longueville verhaftet; Turenne, Marillac, Bea-
 entingen der Verhaftung nur durch schleunige Flucht aus Paris.

ment die Freilassung der drei Prinzen als geborener Rätthe der Krone
 behafteter Stützen des Staates, und als es dieselbe nicht erlangte, so
 es, 9. Februar 1651, Mazarin solle binnen vierzehn Tagen das Reich
 Mazarin
 verbannt.
 Mazarin ging nach St. Germain in der Hoffnung, daß ihm der Hof
 folge, das Volk war aber dagegen; in der Nacht vom 9. auf den 10.
 er wollte die Königin entfliehen, aber ihr Vorhaben ward verrathen, das
 kung in den Palast und beruhigte sich erst, als ihm Anna den schlafenden
 König zeigte. Rolé äußerte im Parlament: „die Prinzen werden frei,
 der König, unser Herr, wird gefangen.“ Auch Gaston und Gondé ließen
 Gentin und den König nicht zu ihm ziehen. Mazarin beging jetzt einen
 Fehler: er eilte nach Havre de Grace und kündigte dem tödtlich beleidigten
 Condé
 frei.
 um sich wieder mit ihm auszuöhnen, die Freiheit an. Doch Condé
 wohl, daß man ihm diese Freiheit auf die Dauer nicht rauben könne,
 handelte den Cardinal mit der äußersten Geringschätzung; später jagte
 Bossuet: „ich kam ganz unschuldig in's Gefängniß, aber als ein ganz
 Mensch wieder heraus.“ Von Paris aus gedächet und in Furcht, daß
 ihn für Geld ausliefern werde, floh jetzt Mazarin nach Köln, wo ihm
 sofort das Schloß Brühl zum Aufenthalt überließ. Condé aber zog unter
 Jubel des Volkes, 16. Februar 1651, in Paris ein.

Anna mußte alle Erlasse gegen die Prinzen zurücknehmen. Der Hof
 gar nicht beachtet, seine kühnsten und eifrigsten Freunde riethen Condé, er
 die Königin-Mutter in ein Kloster sperren und selber König, oder doch
 als Regent werden. „Der Raufsch der Jugend, des Heldenmuths und
 die stieg beständig aus seinem Herzen nach seinem Kopfe;“ er besaß
 sich die höchste Gewalt. Allein wie wenig zeigte er sich seiner Stellung
 an und wie beutete er seinen Sieg, statt Frankreich die Wohlthat einer
 Monarchie zu geben, die mit einer vernünftigen Freiheit verbunden
 als zum Vortheile seiner Familie und seiner Freunde und zum Nachtheile
 des Reichs aus, dessen Staatsvermögen geplündert und dessen Einheit bedroht
 war! Statthalterschaften für sich und seine Freunde, das war die Forderung
 des Siegers. So zeigte die Aristokratie Mangel an politischem Sinne und
 Vaterlandsliebe, in der Nation aber erwachte das Gefühl, welch' ein Schutz in
 dem mächtigen Königthume liege; man wurde einer Freiheit satt, bei der
 seines Lebens nicht sicher war. Darauf setzte Mazarin, der in Köln eine
 er organisirte und sich zur Rückkehr rüstete, seine Hoffnung. Mit der
 Antin, die den Vertheidiger der Monarchie leidenschaftlich zu lieben anfang,
 jedoch je in ein strafbares Verhältniß zu ihm zu treten, war Mazarin
 ja immer im Einvernehmen geblieben; aus ihrer Liebe schöpfte sie Kraft
 Widerstande. Indes hatte Gondé, die Fehler Condé's benutzend, sich
 Condé
 und
 Condé.
 genähert; auf ihren Betrieb wurde er Cardinal und als solcher gedachte
 der Stelle Mazarin's Minister zu werden. Sein Ränkepiel erweckte
 des tiefsten Haß, zwischen dem Gefolge beider Männer schien es mehrmals
 Kampfe zu kommen; einmal wurde Gondé nahezu zwischen einer Thüre
 einem Parteigänger Condé's erdrückt. Zwischen dem Parlamente und dem
 am es in Paris zu ernstern Streitigkeiten. Ungefähr 800 Edelleute hielten

versprochen werden. Der Königin aber gelang es, Condé mit den Fron-
entzweien. Im Gefühl, wie sehr das Mißtrauen gegen ihn in der
wuchs, verließ Condé 1. Juni 1651 Paris, wo man gefährliche Pläne
ihn schmiedete. Die Königin und Condé hatten sich nämlich beide an
lament mit ihren Klagen gewendet. Condé ging nach Bordeaux und
Condé im seine Truppen mit den spanischen, und wurde so der Coriolan §
Süden. Philipp IV. zahlte 500.000 Thaler sogleich und versprach, 800.000 Thaler
lich und Schiffe zu senden und 8000 Spanier in die Champagne ei-
lassen, Condé sollte die vereinigten Truppen befehligen und den Spar-
Seehafen abtreten, was mit dem Hafen Talmont geschah. So zog er
einen neuen Vorwurf auf sich, daß sie die Grenzen Frankreichs öf-
öffnete. —

Darauf hatte der scharfblickende Mazarin nur gewartet und
Mazarins sich jetzt zur Rückkehr Allein das Parlament zu Paris erklärte
Rückkehr. 29. Jänner 1652 Mazarin für einen Hochverräther und setzte einen
150.000 Livres auf seinen Kopf und forderte die anderen Parla-
menten Beschlüssen auf. Dagegen erklärten sich für Anna und Mazarin
Orléans. und der Herzog von Bouillon. Anna und der König vereinten sich mit
und zogen gegen Orléans, wo Gaston's Tochter, Mademoiselle, mit ih-
ren heroischen Sinnes das Banner erhob. Gaston grollte, daß er
ohne ihn zu fragen, Mazarin wieder an die Spitze ihres Rathes ge-
setzt und gedachte eine dritte Partei zu bilden. Condé eilte zum Entsatz vo
herbei und Turenne's Geschicklichkeit rettete das königliche Heer
Condé in Paris. am 7. April vor gänzlicher Zerstreuung. Condé eilte jetzt nach Pa-
ris. 11. April erklärte, er sei bereit, für den König Gut und Blut einzusetzen
er habe lebhaft die Maffen ergriffen um Mazarin zu verfolgen

1, in dem von beiden Seiten Wunder der Tapferkeit geschahen. Der
 gte von Früh sieben Uhr bis Mittags unentschieden hin und her,
 des Mittags gebot kurze Waffenruhe, Condé ließ sich die Rüstung
 und wälzte sich nackt im frischen Grase. Nachmittags begannen die
 den Kampf mit Verstärkung, Condé schien verloren, die Thore zum
 waren ihm gesperrt. Von Ergebung wollte er Nichts wissen. Da
 die heldenmüthige Tochter des Herzogs von Orleans, welche den
 st bloß bewunderte, sondern auch liebte. Sie brannte die erste Kanone
 Bastille gegen das königliche Heer ab und ließ ihm die Stadthore
 Der Schuß tödtet Mademoiselles Bräutigam!“ rief Mazarin, der ^{Mademoiselle.}
 en Plan hatte, sie mit dem Könige zu verheirathen. Condé ließ die
 en in die Stadt schaffen, er selbst war der letzte, der sich zurückzog,
 1000 seiner Anhänger waren gefallen. Vergebens suchte Condé das
 : zur Parteinahme fortzureißen und die Stadt durch Brand und
 terrorisiren. Er reizte nur die öffentliche Meinung gegen sich, gewann
 del; viele Bürger flüchteten aus der Stadt, in der er zuging, als
 vom Feinde im Sturm genommen. Condé vermochte sich in Paris
 behaupten und begab sich zum spanischen Heere an die Grenze; der
 r hatte zuerst das Parlament nach Pontoise berufen und viele Mit-
 ten dahin, überdrüssig der Unruhen. Bald wurde das weiße Band
 in Paris als Abzeichen königlicher Gesinnung Mode; man wollte
 das Vaterland nicht länger um Condé's Ehrgeiz willen zu Grunde
 mit Spanien und Lothringen Nichts gemein haben. Am 21. Oct. 1652
 König unter dem Jubel der Bevölkerung seinen Einzug. Am folgenden
 f er das Parlament zu einem Lit de justice und erklärte hier: „Alle <sup>Das
absolute
König-
thum.</sup>
 gebührt Uns, Wir haben sie von Gott allein, ohne daß irgend
 menschlicher Stand es auch für berechtigt ansehen darf. Die Maf-
 nahmen, die wir zu dem Behuf der Regierung zu nehmen haben, werden
 durch die Mafnahmen, die wir zu dem Behuf der Religion zu nehmen
 haben, nicht getrennt werden.“

die um Rathen gegen Uebergriffungen der Könige von Genesien
 verbannt und erhielten erst 1653 wieder die Erlaubniß zur
 Bürgerwehr von Paris ward aufgelöst. Den Großen, Gaston
 Anderen, wurde Vergeben und Vergessen, Genuß ihrer Güter,
 Aemter und Aufnahme zugesagt, wenn sie innerhalb drei Tage
 niederlegen und allen Verbindungen entsagen wollten. Condé
 16. December 1652 verhaftet, als er in seiner Eigenschaft als
 Cardinal Miene machte, eine neue Verbindung gegen die Regierung.
 Die Stadt blieb ruhig, nur einige Geistliche machten schwache
 seinen Gunsten bei Hof. Nicht die Gefangenschaft in Vincennes,
 man seine Haft gleichgiltig aufnahm, daß er in Vergessenheit
 schmerzlich für Condé. 1654 nach dem Tode seines Oheims ward
 von Paris gemäß der früheren Wahl, aber Mazarin fürchtete und
 haßte ihn, und so mußte Condé gegen sechs Abteien, die ihm 12
 eintrugen, seiner Stelle entsagen. Von Nantes, wo er dann e
 Schlosse unter leichter Haft lebte, entfloß er unter Abenteuern
 8. August 1654 nach Spanien und von da nach Rom, wo e
 Titel eines Erzbischofs von Paris annahm und durch seinen e
 Benehmen Aufsehen erregte. Dann lebte er einige Zeit in d
 Deutschland, immer von französischen Spionen verfolgt und imm
 Mazarin Feinde zu erwecken und an ihm Rache zu nehmen. In
 kehrte er mit Condé, in England nahm ihn Karl II. glänzend
 viel auf seine Rathschläge. Erst nach Mazarin's Tod durfte
 Frankreich zurückkehren, aber nicht als Erzbischof, sondern als
 Doyen und Fürst von Commercy. Er lebte da im Umgang mit
 er mit der Großmuth eines Mäcenat behandelte; Cornéille, Mo
 lasen ihm ihre Arbeiten vor, du Chesne half ihm mit seinem ri
 in der Geschichte aus. Seit 1671 machte sich der Cardinal dar
 lebnisse *) niederzuschreiben, um seine politische Rolle vor der Nach
 fertigen. Den Ruhm, den er in der Politik vergebens gesucht h
 jezt — ihm selbst unerwartet, wie spielend — in der Literat
 Abschnitte seiner Memoiren kamen schon während seines Leben

den Fähigkeiten, aber nie ein großer Mann, ehrföchtig, aber ohne echten Geist, stets Aufregung suchend, um durch seinen Geist zu glänzen, Unruhend, ohne einen bestimmten Plan zu verfolgen, treu gegen Einzelne, aber gefährlich für den Staat. —

Ein anderes Haupt der Fronde endete unter den strengsten Büssungen, die ihr die Reue über die Vergangenheit und der Schreck vor der Zukunft legte, in einem Kloster der Carmeliterinnen, — die schöne und geistvolle Condé's, die Herzogin von Longueville, von der Mazarin ^{Longueville.} sie sei im Stande, ein großes Reich zu leiten oder zu verwirren. Ge- 1619 in Vincennes, wo ihr Vater Heinrich II. von Bourbon damals regierte, wollte sie schon im 13. Jahre in's Kloster gehen, so sehr erregte sie das Ende ihres Oheims, des letzten Montmorency, aber ihr Vater wehrte es ihr. Als sie 1636 zum ersten Male auf einen Ball geführt wurde, erregte sie allgemeine Bewunderung, man konnte keinen reizenderen Gesichtsausdruck, kein seelenvolleres Blau des Auges sehen, eine seltene Ruhe war die schöne Gestalt ausgegossen. Niemand konnte ahnen, daß dieses Mädchen, welches die Welt zu fliehen schien, einst einen Bürgerkrieg zu leiten im Stande sei. Sie selber meint von sich: „Man sagt, daß zwei verschiedene Wesen in mir wohnen und daß ich mich in jedem Augenblick verändere; aber das ist von den verschiedenen Zuständen, in denen ich mich befinde, denn ich lebe wie die Todten bei Allem, was mich nicht tief bewegt, und ganz anders bei den geringsten Dingen, die eine Bedeutung für mich haben.“ Ihre Ausbildung war so mangelhaft, daß sie keinen Brief fehlerfrei schreiben konnte; aber ihr Geist war frisch, so rege, so stark, daß man sie das große Genie nannte. 1642 wurde sie dem Herzog von Longueville angetraut, der viel älter als sie und zu dem sie nie recht ein Herz fassen konnte. 1646 reiste sie mit dem Manne nach Münster, es gefiel ihr aber nicht im Lande der Westphäler und sie kehrte nach Paris zurück, damals, als die Gährung der Geister die Bildung der ersten Fronde hervorrief, deren Seele sie wurde. Der Ruhm ihres Bruders, ihre Schönheit, ihr Geist, ihr Reichthum gaben ihr Bedeutung, ihre Neigung für Marillac erhöhte ihren Eifer. Nicht ohne Grund sagt Cousin, die Frauen gehören der Fronde an, sie seien die Triebkraft und die Werkzeuge der Bewegung. Im Eifer für den Ruf Marillac's vergaß sie die Rücksicht auf ihren eigenen Ruf. Um die Anhänglichkeit ihres Hauses an die Stadt Paris zu verbürgen, nahm sie ihre Wohnung im Hotel de Ville; dem Sohne, den sie am 28. Jänner 1649 gebar, gab sie den Namen Karl-Paris. Als ihre Eltern 1650 verhaftet wurden, entfloh sie in die Normandie, dann unter Schutzmannen zu Land und zu Meer nach Stenay, wo sie das Commando der Truppe übernahm und Lurene zu bewegen wußte, mit ihrem Bruder zu halten und mit Spanien in Verbindung zu treten. 1651 leitete sie den Widerstand in Südfrankreich. 1653 sagte sie der Politik Lebewohl, der Verkehr mit der Wittve Montmorency's, die damals Oberin eines Klosters war, weckte die Wünsche der Jugendzeit wieder. „Der Schleier,“ sagt sie, „fiel von meinen Augen, ich sah wieder allen Zauber der Wahrheit und der Glaube, welcher zur Zeit meiner Leidenschaft todt und begraben war, erwachte wieder.“ Der Tod ihres Mannes, 1663, ließ ihr volle Freiheit; sie ergab sich den strengsten Tugenden nicht bloß, sondern suchte auch wieder gut zu machen, wo sie gefehlt hatte; sie vertheilte ungeheure Summen in den Ländern, die sie durch den Krieg verwüstet hatte; in einem einzigen Jahre erkaufte sie die Freilassung von 900 Gefangenen, in dem Jahre ihres Todes, 1679, lebten 4000 Arme auf ihre Kosten.

La Roche-foucauld. Marillac, in dem einst die Longueville das Ideal ein
und Helden erschauete, söhnte sich gleichfalls mit der Regierung aus.
Herzog von La Rochefoucauld und Fürst von Marillac, ge-
storben 1680, kam früh zur Armee und mit seinem romantischen
früh in die Verschwörung der Frauen gegen Richelieu und darum
Bastille. Anna d'Autriche gedachte mit seiner Hilfe nach Brüssel zu
als die Untersuchung wegen ihres brieflichen Verkehrs mit Madrid i-
zeigte sich aber wenig gegen ihn dankbar, als sie zur Regentische
Entschlossen, an Mazarin und der Königin seinen Groll auszulass-
sich Marillac jetzt Condé und suchte 1646 durch die Herzogin von
bei ihm zur Geltung zu kommen; sie strahlte damals im vollen
Schönheit und Marillac hatte Unternehmungsgeist, nur nie einen
weßhalb ein Parteigenosse sein Treiben mit den Worten verspottete, er
Morgen einen Streit an und bewerkstellige jeden Abend eine A-
Marillac war eifrig im Krieg für Condé, erst 1652 söhnte er
Regierung aus. In der Ruhe, in die er sich zurückzog, entstanden die
von denen ein Theil, noch ehe sie ganz vollendet waren, ihm ent-
zu Köln 1662 gedruckt wurde. Das Buch, in welchem er mit rüd-
Offenheit über Alle wie über sich selbst spricht, regte solchen Haß
auf, daß er sich genöthigt sah, es zu verläugnen. Nicht mindere
erregten seine Gedanken und Grundsätze *), 360 kurze Sentenzen,
Voltaire mit Recht sagt: „Obschon nahezu nur Eine Wahrheit
Buche ist, nämlich die, daß die Eigenliebe der Beweggrund von Al-
ist dieser Gedanke doch in so vielfachen Wendungen ausgedrückt, daß
als neu erscheint.“ — Aber der Inhalt ist trotz aller Freiheit u-
des Ausdrucks doch ein trostloser: unsere Tugenden sind nur verklei-
Alles ist Selbstsucht. Uebrigens war der Verfasser besser als sein
welchem eigentlich nur die Täuschungen seines Lebens in Ge-
enthalten sind. Ein Schrei der Entrüstung erhob sich gegen dasel-
Enttäuschungen endigte übrigens die ganze Fronde. Conti hielt es
seiner Würde, um die Hand und die Aussteuer einer Nichte

und er waren am Ende der französischen Adels Herrschaft angekommen und im Februar 1653 diente ihm diese als Wall und Schutz. — Sechs noch beherrschte Mazarin Frankreich ganz unumschränkt, selbst der herrschende Ludwig XIV. befolgte ehrerbietig die Rathschläge seines Lehrers und Vaters. Durch Gehorchen, hat ein Neuerer gut gesagt, lernte Ludwig XIV. Befehlen.

„Ich habe mich,“ schreibt der Minister an den König, „bemüht, Euch zu dienen, wenigstens habe ich meine geringen Talente dazu verwendet, es hat Gott gefallen, mein Thun durch die Güte, die er gegen Eure geliebte Person und das Königreich zeigt, zu segnen. Wenn Ihr einmal Steuerträger in die Hand nehmt, werdet Ihr in Einem Tage mehr vermögen, als ein Geschichtreiber, denn ich, in sechs Monaten, denn was ein König thatbar thut, ist von einem andern Gewichte und macht ein anderes Denken und einen andern Eindruck, als was sein Minister verrichtet, mag auch noch so viele Vollmacht haben.“ — Mazarin beherrschte Frankreich so vollständig, daß ein Zeitgenosse meint, Jedermann gewöhne sich jetzt, nicht bloß zu dulden, sondern auch anzuerkennen.

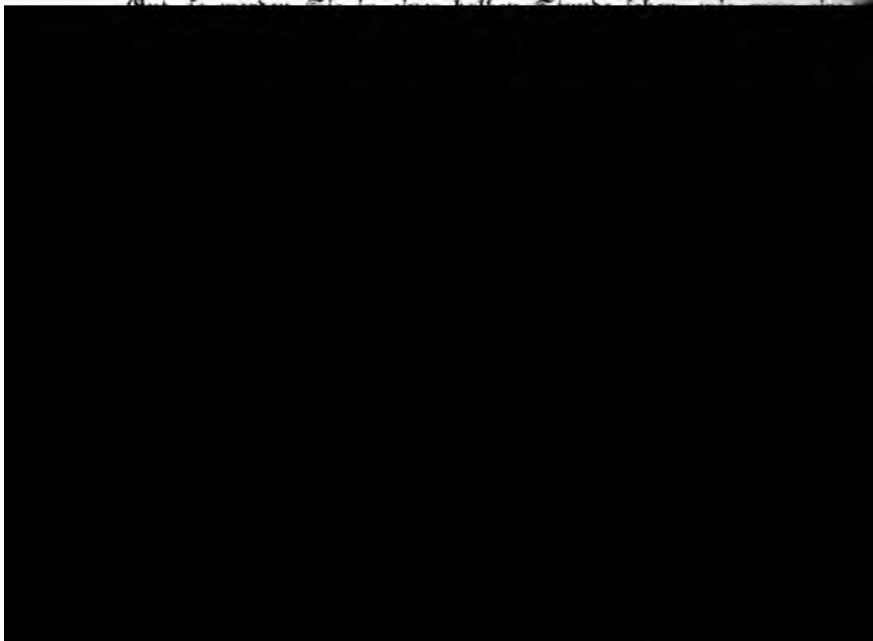
Condé aber blieb zäh in seinem Haß gegen Mazarin und im Süden seine Sache immer noch Anhang im Volke, besonders in Bordeaux. Von dort mit Ulmen bepflanzten Spaziergang, wo die Volkspartei ihre Zusammenkünfte hielt, bekam sie den Namen l'Ormée. Die Ormée hatte ihre Bundesversammlung, ihre eigene demokratische Verwaltung, ihre Generale, ihre Richter, in jedem Proceß binnen 24 Stunden entscheiden mußten, ihr eigenes Siegel, von einer Schlange umwundenen Ulmbaum mit der Umschrift: „Seid wie die Schlangen“ und ein Bild der Freiheit mit der Umschrift: „Die Stimme des Volkes ist die Stimme Gottes.“ Conti war einige Zeit das Haupt der Ormeisten, schloß aber am 30. Juni seinen Frieden mit der Regierung, worauf allgemeine Amnestie und der Stadt alle ihre Rechte zugestanden und den Soldaten, welche im Dienste Condé's bleiben wollten, freien Durchmarsch durch Frankreich nach Stenay. — Nur die Schwäche Spaniens war Schuld, daß die Wirren in Frankreich nicht besser benutzt wurden. Was geschehen konnte, machte der Erzherzog Leopold Wilhelm: er eroberte 1651 Furnes, Bergues, Saint-Vincent, 1652 Oevelingen und Dünkirchen und St. Menchould. In den Jahren 1651 und 1652 gewannen die Spanier wieder Barcelona. Vergeben und umsonst für alles seit zwölf Jahren Geschehene ward bewilligt, und den Spaniern freier Abzug nach Frankreich. Im Jahre 1653 wurde der Krieg zwischen Frankreich und Spanien fortgeführt, an der Spitze der Franzosen stand Turenne, für die Spanier stritt Condé und sein Anhang. Die Feldherren wetteiferten mit einander in militärischen Schachzügen und nebenbei einander Zeichen der Bewunderung. Als einmal Condé eroberte spanische Fahnen an Ludwig XIV. zurücksandte mit dem Beisatze, er könne nicht ertragen, daß die Lilien den Spaniern zu Trophäen dienten, sandte Ludwig ihm diese Fahnen mit der Bemerkung zurück, die Spanier siegten nie über die Franzosen, daß man ihnen schon einmal eine kleine Freude gönnen möge. Jeder Feldzug vermehrte den Ruhm Condé's und Turenne's. Hauptkämpfe sind: 1653 nahm Turenne Mettel und machte sein Gegner kühnsten Rückzug, Condé hingegen eroberte für die Spanier Rocroi, einst seinen ersten großen Sieg errungen hatte. Turenne dagegen nahm St. Menchould, der junge König war selber beim Heer. Am

Condé.

Die Ormeisten.

28. April 1654 erklärte der König im Parlamente zu Paris feierlich für einen Majestätsverbrecher, am 7. Juni wurde er in Rheims von von Soissons gekrönt, dann begab er sich nach Sedan, um der Belagerung von Stenay beizuwohnen. Turenne griff indeß die Feinde an, die er lagerten, und zwang sie unter einem Verlust von 8000 Mann und Geschütz und Gepäck zum Rückzug, der aber von Condé meisterhaft wurde, so daß Philipp IV. ihm schrieb: „Mein Vetter, ich habe gehofft, Sie Alles verloren war und daß Sie Alles gerettet haben.“ Stenay fiel am 6. August in die Gewalt der Franzosen und Le Quesnoy am 6. Sep. 1655 nahm Turenne unter den Augen des Königs Landrecies, Condé und Guislain. 1656 belagerten die Franzosen Valenciennes, wurden aber von und Don Juan d'Autria geschlagen, Turenne rettete die Trümmer des Festungswerks, die Spanier gewannen Condé wieder, und 1657 St. Guilain, und Cambray. 1658 lächelte das Kriegsglück insbesondere den Franzosen, ein Schutz- und Trugbündniß mit Cromwell geschlossen war, wornach Engländer mit den Franzosen gemeinsam Grevelingen, Dünkirchen und Breda erobern sollten, der erste Platz sollte dann den Franzosen, die beiden anderen den Engländern zufallen. Mazarin hatte, um Cromwell zu gewinnen, zugestanden, die Söhne und Anhänger Karls I. aus Frankreich zu verjagen. Cambray ward von den Franzosen angegriffen, aber von Condé gerettet, nahm Turenne, durch ein englisches Hilfscorps verstärkt, Montmédy, Venant, Mardyk. Dünkirchen war eine so starke Festung, daß die Franzosen einen Angriff auf dieselbe gar nicht erwarteten. Aber gerade diese befahl Mazarin zu erobern, um Cromwell an sich zu fesseln. Am 1. Juli lagerte Turenne vor der Stadt, eine englische Flotte sperrte zu gleicher Zeit den Hafen. Im Juni kamen Don Juan d'Autria und Condé herbei, um Hilfe. Condé rieth, in unangreifbarer Stellung Verstärkung abzuwarten, indeß den Feind bloß zu beunruhigen, Don Juan d'Autria aber wollte die Entscheidung. So kam es am 14. Juni zur Schlacht auf den Dünen. „Haben Sie schon einer Schlacht beigewohnt?“ fragte Condé den Herzog von York, später König Jacob II. von England. „Nein,“ lautete die Antwort.

Schlacht
bei Dün-
kirchen.



Tod Ferdinands III. Ferdinand IV. Leopold I.

Daß Leopold diese Verpflichtung eingehen mußte, war ein diplomatischer ^{Wahltag} ^{zu Augs-} ^{burg.} Mazarin's und zugleich eine Folge des frühen Todes Ferdinands IV. hatte nämlich Kaiser Ferdinand III. einen Reichstag zu Regensburg am Juni 1653 eröffnet — es ist der letzte, den ein Kaiser selber eröffnete. Vorher war auf einem Wahltag zu Augsburg sein Sohn Ferdinand IV. römischer König gewählt worden. Wie der Geist der Deutschen gesunken zeigt folgende Stelle aus K. A. Menzel *): „Beim Wahltag zu Augsburg und Karl Ludwig von der Pfalz, der Sohn des Böhmenkönigs, nur mit schwerem Verdruß, daß er nach dem Verluste des Truchseßamtes an den Reichsapfel nicht mehr vortragen sollte, und suchte einen Ersatz dieses Geschäft, indem er die Krone vom Haupte des Kaisers hob und auf den Altar legte. Der brandenburgische Gesandte von Blumenthal, der das Geschäft zum Erzkämmereramt rechnete, kam ihm aber beim Wiederheben der Krone zuvor, obwohl der Kaiser seinen Unwillen durch einen bösen Blick zu erkennen gab. Die Krönung des jungen Königs wurde ausweichend in Regensburg vorgenommen. Vor derselben entstand ein anderer Streit zwischen den Erzbischöfen von Mainz und Köln über das Vorrecht, die bei der Krönung vorkommenden geistlichen Handlungen zu verrichten; als der Kaiser denselben zu Gunsten des ersteren entschied, reiste der Erzbischof von Köln im Zorne davon mit Zurücklassung einer vor Notar und Zeugen aufgesetzten Protestation, welche er dem Erzbischofe von Mainz am Altare zur Verrichtung seiner Amtshandlung einhändigen ließ. Bei dieser Feierlichkeit brach sich der Zank zwischen dem Kurfürsten Karl Ludwig von der Pfalz und dem brandenburgischen Gesandten über das Abnehmen und Aufsetzen der römischen Krone und der zuschauende Kaiser mußte zwei aus seinem Gefolge nehmen, die Streitenden auseinander zu bringen, was dahin gelang, daß sie in ihren Sitz zurückkehrten. Der Kurfürst wollte sich nun durch Verrichtung des ihm als Erzschatzmeister zufallenden Geschäftes, die Krönungsmünzen auszuwerfen, entschädigen, stürzte aber dabei mit dem Pferde und wurde nur mit Hilfe von seinen Trabanten der Gefahr, im Volksgebränge zertreten zu werden, entronnen. Der brandenburgische Gesandte aber bekam weiteren Streit mit dem Fürsten von Hohenzollern über dessen Anspruch, in Abwesenheit des Kurfürsten die hiesiger Untererbkämmerer das Erzamt des Sceptertragens zu verrichten, und mußte zu seinem Schmerze der dem Grafen günstigen Entscheidung des Kaisers weichen. Zugleich tritt Mecklenburg mit Schweden und Brandenburg in den Vorfall wegen Pommern; ebenso Württemberg mit Hessen, Sachsen-Coburg mit Holstein, Sachsen-Altenburg mit Sachsen-Weimar. — Auch wurde Zank über den Excellenztitel zwischen den Gesandten der Kurfürsten und denen der Fürsten erneuert und stieg bis zur höchsten Erbitterung, die die gothaische Gesandtschaft bei dem vorhin verabredeten Ehrenbesuche, den sie der bayerischen abstattete, nur von Einem Mitgliede der letzteren empfangen und die Abwesenheit der anderen mit einem Versehen

*) K. A. Menzel, Neuere Geschichte der Deutschen. B. IV. S. 283.

des Geheimschreibers entschuldigt wurde. Da Baiern, obschon dessen so neu war, doch die Vorrechte derselben weit eifriger als die alten Brandenburg und Sachsen geltend machte, so trug dies bei, daß die
 Corpus
 Evan-
 geli-
 corum. tischen Fürstenhäuser zu gemeinsamer Verathung ihrer Angelegenheiten Verein traten, welcher den Namen Körperschaft der Evang
 annahm.“ —

Unter solcher Stimmung konnte es auf diesem Reichstage nicht
 lichen Beschlüssen kommen. Der Reichsabschied vom 17. Mai ent
 Bestimmungen über die Besetzung des Reichskammergerichtes und das
 verfahren bei dieser Behörde. Der neuerwählte römische König aber, Ferd
 ward niemals Kaiser, er starb schon am 9. Juli 1654 an den Kind
 Sein jüngerer Bruder, Leopold Ignaz, geboren 9. Juni 1640 von
 Anna von Spanien, ward jetzt, 27. Juni 1655, zum Könige von Un
 krönt, am 14. September 1656 zum Könige von Böhmen, obschon e
 nur für den geistlichen Stand gebildet worden war. Ein frommer Sinn,
 ihn aus, Altäre zu bauen, Kirche zu halten war die liebste Beschäftig
 Kindes. Der Vater meinte, man solle ihn seine Wege gehen lassen,
 dereinst ein vortrefflicher Kirchenfürst werden. Die Jesuiten Müller un
 hart bildeten ihn in den Sprachen und den Wissenschaften so gründlich
 Leopold einer der gelehrtesten Fürsten des Jahrhunderts wurde. Diesen
 wünschte jetzt der Kaiser die Nachfolge im Reiche zu verschaffen, erlie
 die Erfüllung seines Wunsches nicht mehr. Ferdinand III. starb un
 am 2. April 1657. Er war ein klarer Kopf, arbeitsam, willig zum
 menschenfreundlich, reichgebildet, in seinem Privatleben einfach, ein ge
 Kenner der Musik und Malerei. Die Schlacht bei Nordlingen zeigt,
 Umsicht und Ausdauer mit Tapferkeit zu vereinigen wußte. —

Noch nicht 17 Jahre alt, übernahm Leopold sogleich die Regier
 Königreiche und Erblande. Seiner Erwählung zur deutschen Kron
 aber Mazarin Schwierigkeiten in den Weg. Zu dem Wahltag in Fra
 wurden Gramont und Lionne entsendet, jener sollte die Personen
 dieser, der eigentliche Diplomat, die Pläne durchführen. Ob Mazarin
 daran gedacht hat, seinem Könige die Kaiserkrone um jeden Preis zu
 die franz.
 Gesand-

gegen Oesterreich gestachelt. Demnach schien Leopold zu erliegen. iger Weise wünschten die Protestanten einen Habsburger zum Kaiser, und Brandenburg, und der Schwedenkönig wirkte auch dafür aus, gegen die Franzosen. Vier Stimmen waren dem Kaiser sicher, reiste nach München, um ihm die deutsche Krone anzubieten, aber Rath der Mutter lehnte der junge Fürst ab. Jetzt wurde die Krone Herzog Leopold Wilhelm angeboten, aber nicht, weil er den Bischof raten in einer Person so trefflich zu vereinigen mußte, sondern ohne am Zwiespalt in das Haus Habsburg zu bringen. Dieser aber lehnte ab und bar, die ihm zugebachten Stimmen auf seinen Neffen zu. Nun galt es für den jungen Kaiser — Leopold Ignaz wurde am 1658 gewählt und am 1. August gekrönt — durch eine Wahlcapitulation zu schmieden. Wir sahen oben (Seite 553) schon, wie ein Theil dem neuen Kaiser wichtige Beschränkungen auferlegte. Als Leopold aber schreiben sollte, daß er durch Verletzung irgend einer dieser Bedingungen der Krone für verlustig erkläre, wollte er eher die Krone ganz zurück. Es ward ihm schwer genug, zuzugestehen, daß er den Feinden der kaiserlich-reichs keine Hilfe gewähren, daß er sich in die Angelegenheiten nicht einmischen, dem Herzog von Savoyen das Reichsvicariat überlassen gegen den Herzog von Modena unternehmen und sich die Friedensvermittlung zwischen Spanien und Frankreich und zwischen Polen gefallen lassen wolle. Am Tage nach seiner Abreise von (24. August 1658) schlossen überdies die drei geistlichen Kurfürsten, Pfalzgraf von Neuburg mit den Herzogen von Lothringen, dem Landgrafen von Hessen-Kassel und dem Könige von Schweden eine Capitulation zur Aufrechterhaltung des westfälischen Friedens: 2300 Reiter, 1000 Fußgänger wollten sie zu diesem Zwecke aufstellen; der König von Frankreich versprach, 800 Reiter und 1600 Fußgänger zum Beistand der Kaiserlichen zu unterhalten. Der Zweck dieser rheinischen Allianz, für die der Kaiser Rath in Frankfurt und ein Fürst Salm als Feldmarschall ernannt wurde, war, zu verhindern, als den Kaiser von jeder Theilnahme an dem in Flandern ausgebrochenen Krieg zwischen Frankreich und Spanien abzuhalten. Leopold I. ließ die Anzeige des Bündnisses gar keine Antwort. Mazarin wollte den Kaiser hindern, Spanien zu Hilfe kommen, da er zu einem vortheilhaften Frieden zu zwingen wünschte. Papst Alexander VII., den wir oben als Nuntius Ghigi in Münster kennen lernten, schickte 1656 den französischen Klerus, den König um Beendigung des Krieges. Mazarin sandte hierauf den gewandten Lionne nach Madrid. Hauptpunkte bei der Unterhandlung waren die Wiedereinsetzung Condés als Herzogs von Lothringen. Der König von Spanien mochte nicht erscheinen gegen den Feldherrn, der seine Heere zum Siege führte, Philipp IV. wollte die Empörung nicht billigen und Condé höchstens in, indem er ihm seine Familiengüter zurückgab. Gines Lages erwähnte, daß der Haro zufällig die Infantin Maria Theresia, da sagte Lionne: Sie und die Infantin und wir wollen Condé Alles zurückgeben, was er uns genommen.“ — Als Haro meinte, er habe keine Vollmacht, hierüber zu entscheiden, erbot sich Lionne, jede Vertragsbedingung für die Infantin an-

Erz-
herzog
Leopold
Wilhelm.

Wahl-
capitu-
lation.

rheinische
Allianz.

Alexan-
der VII.

Lionne in
Madrid.

zunehmen. Denn damals schien es, daß Maria Theresia die Erbin der ganzen Monarchie werde; für diesen Preis konnte der König von Frankreich nachgiebig in einzelnen Friedensbedingungen sein. Aber Ferdinand III. wußte die Vermählung der Infantin mit seinem Sohne und Don Luis de F. brach September 1656 die Unterhandlungen ab und der Kaiser unterwarf dafür Spanien in Italien.

Der pyrenäische Frieden.

Doch Frankreich bedurfte des Friedens und Mazarin wollte durch und die Verwirklichung des spanischen Heirathplanes seiner staatsmännischen Laufbahn einen großartigen Abschluß geben. Das Mittel, das er wählte, Spanien willig zu machen, war schlau. Don Luis de Haro gab sich das Savoyen. alle Mühe, Savoyen von der Verbindung mit Frankreich loszureißen, und Piemontesen hatten in der That Sorge, daß es mit ihrer Unabhängigkeit Ende sei, wenn die Franzosen in den Besitz von Mailand kämen. Christum France ließ deshalb nach Paris melden, Savoyen werde zur Neutralität zurückkehren, wenn Ludwig XIV. sich nicht mit ihrer Tochter vermähle. Der französische Hof willigte in eine Zusammenkunft auf den November 1658 in Lyon. Mazarin wußte unter der Hand in Madrid Winke zu geben, daß, wenn Ludwig XIV. die Infantin bekomme, man sich von Savoyen losmache, andern Falles aber solle die Tochter Christinens Königin von Frankreich werden. Am 24. November traf der französische Hof in Lyon ein, am 28. kam er mit Margaretha, welche Gefallen erregte. Schon wollte sich Anna d'Autriche das Unvermeidliche fügen, als Don Antonio von Pimentel aus Madrid einer Botschaft kam, die Mazarin der Königin mit den Worten mittheilte: „Madame, wir haben den Frieden und die Infantin!“ — Die Ueberzeugung, daß ohne den Frieden mit Frankreich an das Wiedergewinnen Portugals zu denken und Belgien und Mailand verloren sei, hatte die Abneigung Philipps IV. überwunden. Das Angebot ward sogleich angenommen. Christin erhielt bloß das Versprechen, daß ihre Tochter an die Reihe komme, wenn der Ehe mit der Infantin Nichts werde. Die Grundzüge des Friedens wurden in Lyon entworfen, die Präliminarien in Paris 4. Juni 1659 unterzeichnet. Gondé. 7. Mai war ein Waffenstillstand auf zwei Monate abgeschlossen worden. So bisher ein Hinderniß des Ausgleichs, ließ erklären, es sei unbillig, aus Rücksicht auf ihn der Welt den ersehnten Frieden zu versagen.

In diesem Augenblick machte die Liebe des jungen Königs zur Mazarin's diesem ernststen Kummer und stellte sein Pflichtgefühl auf die schmerzliche Probe. Mazarin hatte sieben anmuthige Nichten und der junge feurige König Sinn für Frauenschönheit. Seine ersten, aber unerwiederten Huldigungen galt der Olympia Mancini, die später den Sohn des Prinzen Thomas von Savoyen heirathete und Mutter des großen Eugen wurde. Dann faßte der König tiefe Neigung für ihre jüngere Schwester Maria, die zwar keine blendende Schönheit, aber sehr geistreich und ehrgeizig war und Ludwig Geschmack an Literatur und Poesie beibrachte. Die Neigung des jungen Königs wurde zur Leidenschaft, er erklärte Mazarin seinen festen Willen, sich mit Maria zu vermählen! — Seine Nichten auf dem Throne sehen, wie mochte dies dem geizigen Mazarin's schmeicheln! Aber die ruhige Ueberlegung siegte; der König verband sich alsbald mit Anna d'Autriche, um diese Neigung zu bekämpfen.

nben widerstanden, beschloß Mazarin, sie zu trennen. Maria mußte nach La Rochelle abreisen. „Sie weinen,“ sagte sie beim Abschied, „nützlich und ich muß gehen!“ — Mazarin begab sich am 22. Juni nach Hendaye. Auf einem kleinen Stück Land in der Bidassoa, der in der Nähe von Andaya, ward ein Gebäude errichtet, halb auf dem spanischen, halb auf der spanischen Grenze, in der Mitte ein Saal in der Theile durch die Grenzlinie geschieden, so daß Mazarin und Don Luis neben einander sitzen konnten, ohne den Boden ihrer Herren zu betreten. Hier begannen, 13. August, die Verhandlungen über den Frieden. Am 1. August im nahen Andaya, zwischen Lionne und Coloma, über den Don Luis de Haro verlangte vollständige Wiedereinsetzung Condé's in Titel und Würden, Mazarin Anerkennung der Unabhängigkeit Porcéran. Hier verweigerte der Franzose, das Zweite der Spanier beharrlich. Er antwortete Don Luis de Haro: sein König könne Condé, der sich auf nicht aufgeben, und werde ihn daher in den Niederlanden oder mit einem unabhängigen Fürstenthum ausstatten. Da fürchtete er ein solches Fürstenthum an der Grenze der Sammelplatz aller Unerfahrenheit unzufriedenen Franzosen und eine große Gefahr für Frankreich und erbot sich, Condé für Guienne die Statthalterschaft Burgund und dessen Sohne, der unschuldig sei an den Fehlern des Vaters, die Würde zu ertheilen, verlangte aber, von Spanien die Abtretung Philippeville, Marienberg in den Niederlanden und von Conflans nach, und daß dem Herzog von Neuburg Jülich übergeben werde. Mazarin schlau und zäh am Frieden und am Zustandekommen der Heirath arbeitete, überließ sich der König seiner Leidenschaft, die weitreichenden Pläne des Ministers zu zerstören und einen neuen Krieg zu regnen drohte. Die Liebenden blieben in brieflichem Verkehr mit der Königin, von der Verzeihung ihres Sohnes ergriffen, geriet auf der Reise nach Bordeaux eine Zusammenkunft mit Maria II. : Zuneigung Weiber wurde inniger. Welch' ein Kummer für Mazarin, die Gefahr für seinen Ruf! Die Briefe, die er dem Könige hierüber noch vorhanden. Der Versuch, seine Richte darin herabzusetzen, fehlte: „Seid überzeugt, daß diese Person keine Freundschaft für euch ist im Gegentheil mich mit Abneigung betrachtet, weil ich ihr Arbeiten nicht schmeichle, weil sie einen ungemessenen Ehrgeiz und Stolz und leidenschaftlichen Charakter besitzt, alle Welt verachtet, und in ihrem Benehmen zeigt, — daß sie tausend Fehler und keine Eigenschaft besitzt“ *). — Der König grüßte — da drohte der Königreich zu verlassen: „denn es gibt keine Macht, welche mir die Hand nehmen kann, die mir Gott und die Gesetze über meine Person. Es ist Zeit, Euch zu entschließen und Euern Willen ohne Bedenken zu erklären; denn besser ist es, Alles abzubrechen und den Krieg ohne sich über die Leiden der Christenheit Kummer zu machen, ein Bündniß zu schließen, das nur Euch und demzufolge auch dieses Land in idriger Weise unglücklich machen kann. Was mich betrifft, so begehre ich nichts, eudem, daß Nichts mich verhindern kann vor Kummer zu sterben, oder, daß eine Person, die mich so nahe angeht, Euch in diesem Euer Schaden anthut, als ich Euch und Eurem Staate von dem

Verhandlungen am Frieden. Condé.

Maria Mancini.

und Marienbourg zum Austausch zur Berg-Saint-Vincent und so das
Frankreich zurückgab; im Luxemburgischen Montmedy, Thion
Villers, Jvoy, Chavancy le Chateau, Marville und was dazu
Pyrenäen wurden als Grenze für Frankreich bestimmt, dieses erhi
die Grafschaften Roussillon und Conflans ganz und dreiunddreißig Dö
Grafschaft Cerdagne. Frankreich gab an Spanien zurück in Fland
Dudenarde, Dismunde, Furnes, Merville, Comines, Menin; in der
Valenza und Mortara; in der Franche-Comté Saint-Amour, Vlett
Joug und die Grafschaft Charolais. Spanien gab an Frankreich zu
Catelet, Linchamp; an Savoyen Vercelli und Cencio und Sulich an
von Neuburg. Spanien verzichtet als Mitglied des Hauses Habsbn
Ansprüche an das Elsaß und an Breisach, es bewilligt allen Re
allen Katalanen, endlich allen Spaniern, welche sich an Frankreich
Amnestie. Der König von Frankreich dagegen nimmt die rückhalt
werfung des Prinzen Condé an, worin dieser erklärt, daß er um
seines Blutes Alles wieder gut machen möchte, was er in und a
reich Feindseliges gegen dasselbe gethan, — und gibt ihm seine Güter
zurück, sowie seinen Freunden und Anhängern; alle Erlasse gegen sie
ungiltig. Der König von Frankreich verpflichtet sich auf seine Ehre, sein
sofern es ihm nicht gelingt, binnen drei Monaten den portugiesi
beizulegen, dem Königreiche Portugal oder irgend einem Angehörig
weder insgeheim noch öffentlich, weder mittelbar noch unmittelbar
und Hilfe zu leisten. Auch für den Herzog Karl IV. von Lothringen
sich Spanien, obschon es denselben seit 1654 in Toledo in Haft get
In diesem Jahre war er nämlich in Brüssel mit Ruensaldaanc

zum Schaden der Krone von Frankreich auf. Durch einen besonderen Vertrag vom 28. Februar 1661 erhielt Karl IV. nachträglich das Herzogthum Lothar gegen Abtretung einer Reihe von Ortschaften, durch welche Frankreich den Weg nach Pfalzburg oder dem Elsaß erlangte. — Hinsichtlich Italiens und Spanien und Frankreich, Savoyen mit Modena auszuföhnen, und Parma mit dem hl. Stuhl wieder in Einklang zu bringen; versprach, seine Besatzung aus Correggio zurückzuziehen und mit Frankreich die Frage wegen des Valtelin friedlich zu lösen.

Im Ehevertrag wurde die Aussteuer der Infantin Maria Theresia auf 600 Goldthaler festgesetzt, zahlbar in drei Raten, eine am Tage der Verheirathung, die zweite ein Jahr darauf, die dritte nach sechs weiteren Monaten; wurde erklärt, daß die Infantin sich durch die baare Zahlung dieser Summe für befriedigt erachte, und fernerhin keinerlei Recht oder Erbschaft an Spanien oder ihren Bruder ansprechen könne. Ferner setzten die beiden Könige fest, daß die Kronen Spanien und Frankreich an und für sich so groß und mächtig seien, daß dieselben niemals vereinigt werden dürften; darnach können die Kinder der Infantin noch ihre Kinder, männliche wie weibliche, noch irgendwelche Nachkommen jemals in den Königreichen und Herrschaften, welche dem Königreich Spanien gehören, nachfolgen, namentlich nicht in den spanischen Niederlanden und in der Grafschaft Burgund. Vor ihrer Vermählung wird die Infantin noch insbesondere diesen Vertrag beschwören und eidlich für sich und ihre Nachkommen auf jedes Erbrecht verzichten*). Trotz all' dieser Bestimmungen rechneten Mazarin und Ludwig auf die dereinstige Vereinigung Spaniens und Frankreichs, und faßten nicht bloß das Devolutionsrecht in's Auge, sondern sorgten auch schon durch die Bedingung, daß der Verzicht gültig sei, wenn die Aussteuer zur rechten Zeit pünktlich bezahlt werde, einen Ausweg, die ganzen Verträge zu entchlüpfen**).

Übereinstimmung.

Am 12. September 1659 trennten sich die beiden Minister. Der Hof blieb im Louvre. Am 27. Januar 1660 führte in Toulouse Mazarin seinen berühmten Enkel zur Königin, bei der ihr Sohn war. Condé beugte das Knie — Condé. — und beugte sich die Aristokratie — vor Ludwig XIV., und bat um Verzeihung für alles, was er gegen ihn gethan hatte. Ludwig XIV. empfing ihn kalt und sagte bloß: „Mein Vetter, nach den großen Diensten, die Sie meiner Krone erwiesen, habe ich nicht nöthig, mich eines Uebels zu erinnern, das nur geringfügig geschadet hat.“ — Am andern Tage sprach Ludwig XIV. mit ihm über seine Gelbzüge, als ob er sie für Frankreich unternommen hätte. Condé zog sich dann auf seine Güter zurück. Gaston starb 3. Febr. 1660 in Blois. Am 4. Juni sahen sich Philipp IV. und Anna d'Austria Philipp IV. — und die Infantin, welche den Franzosen als anmuthsvoll erschien. Ludwig XIV. Ludwig XIV.

*) Mignet: Succession d'Espagne. I. 38—57.
 **) I. c. I. 44. 45.

war unter den Edelknechten im Gefolge seiner Mutter. Am andern Tage berieten die beiden Könige den Vertrag. Bei dieser Gelegenheit stellte Ludwig zum Großmarschall ernannten Lurenne vor, den Philipp lächelnd in Worten begrüßte: „Das ist ein Mann, der mir manche Nacht den Schlaf geraubt hat.“ Am 7. Juni wurde die Braut, nachdem sie nochmals eidlös das spanische Erbe entsagt hatte, ihrem Bräutigam übergeben. Am 9. Juni war die Vermählung in St. Jean de Luz. Die Aussteuer wurde am den bestimmten Tag bezahlt, Don Luis de Haros Nachlässigkeit war die Ursache. Coloma, der die ganze Bedeutung des Einhaltens der Zahlung wohl fühlte, war todt. Ludwig XIV. schwor jetzt auch den verabschiedeten nicht, daß er niemals auf das spanische Erbe Anspruch machen wolle. Die Reise nach Paris war ein fortwährendes Fest. Das Parlament von Paris sandte neun seiner Mitglieder mit Molière, um Mazarin zu danken für die großen Dienste, die er Frankreich geleistet habe, demselben Manne, auf dessen Kopf es einst einen Preis ausgesetzt hatte. Zehn Jahre nach dem Sturz der Barrikaden, 26. August, empfing die Stadt Paris das königliche Paar mit enthusiastischem Jubel — es war eine andere Zeit gekommen. An der Brücke von da an Place du Trône heißt, nahm der König die Huld der Menge in Empfang. Ein einundzwanzigjähriger Jüngling erregte durch sein feines Aussehen — es war Racine. Vossuet glänzte schon durch sein Reden und Molière erschütterte das Zwerchfell der Zuhörer. Nicht bloß Groben und Einfache, auch der Glanz der Talente sollte eine neue Zeit bezeichnen.

Mazarin's Sieg war vollständig. Deutschland und Spanien waren gebrochen, Frankreich war die erste Macht Europas. Er sah das Königreich siegreich nicht bloß im Lande, wo er Minister war, sondern auch in Dänemark selbst. England rief nach kurzer Dauer der Republik die Stuarts zurück, war eifriger denn je voll Hingebung für den Monarchen. Der junge Ludwig war so ehrgeizig er auch war, überließ Mazarin vollständig die Leitung der Regierung. Dieser gab sich hingegen Mühe, ihn vollkommen in die Staatsgeschäfte

musste. Er verkaufte Stellen, Ehren, er bereicherte sich bei Lieferungen Staat, er behandelte Frankreich wie ein eigensüchtiger Verwalter einen jeden Herrn. So war es ihm möglich, ein Vermögen von ungefähr Millionen nach unserem Geldwerth zusammen zu bringen, an baarem Geldstücken, Edelsteinen, Büchern, Gemälden. Für die Kinder seiner beiden Töchter, der Signora Martinuzzi und Mancini, sorgte er auf's glänzendste. Maria Martinuzzi wurde 1654 die Gattin des Prinzen Conti. Bitter Condé über diese Ehe: „wenn ich in Paris wäre, wollte ich meinem so lange Stodschläge geben, bis ich ihm seinen Höcker hinweggeprügelt.“ Conti meinte: „meiner Frau, da würde er mir ein großes Vergnügen denn den Höcker möchte ich gar gerne los sein.“ — Laura Mar- wurde 1655 mit Alfons von Este, dem Erben des Herzogthums Modena, Laura Mancini wurde die Gattin des Herzogs von Mercœur aus der Gasse Vendôme, Olympia 1657 die Gattin Eugen's von Savoyen- m, Grafen von Soissons. Maria Anna wurde Herzogin von Bouillon. wurde Gattin des Herzogs La Meilleraye, lange hatte Karl II. von während seiner Verbannung um ihre Hand geworben. — Maria vertraute in Rom als Gattin des Connetable Colonna die ehrgeizigen ihrer Jugend. Der König vergaß sie bald unter den Plänen seiner Macht und — neben anderen Frauen.

Nach im Sterben stand Mazarin hinter Richelieu zurück — es ward Mazarin's Tod zu scheiden vom Leben, von seinem Reichthume. Als ihm sein Arzt versicherte, er könne nicht mehr über zwei Monate leben, ging er durch seine Gemälbefammlung: „Also Alles dieses muß ich verlassen! Mehr Mühe habe ich es zusammengebracht, ich kann mich ohne Schmerzen von trennen! Da, wo ich hingehe, werde ich dieses Alles nicht mehr.“ Er ließ sich schön ankleiden und Roth auf Wangen und Lippen legen durch seine Gärten tragen. Daneben suchte er über seine Schmerzen Herr zu werden, und zu arbeiten. Am 28. Februar 1661 schloß er noch einen Vertrag mit Herzoge von Lothringen ab. Mazarin starb, 59 Jahre alt, nach achtjähriger Regierung, am 9. März 1661.

Der wird für den vergnügungssüchtigen König die Last der Geschäfte nehmen, fragten Viele. Als man zum sterbenden Mazarin sagte, Alles für seine Genesung, Niemand wünsche seinen Tod, da rief er in tiefer Bewegung: „Sie wissen nicht Alles, Einer wünscht meinen Tod, ich muß lieber heute als morgen.“ War dieser Eine der König, der, bisher von Louis's Geist beherrscht, sich gegen seinen Minister wie ein demüthiger gegen seinen Lehrer benahm? Ludwig XIV. weinte bei der Nachricht Mazarin's Tod und sagte: „Wir haben einen Freund verloren!“ Sicher war er entschlossen, das Steuer der Regierung selber in die Hand zu nehmen. Kurzum folgte ein Tag der Enttäuschung. Als die Räthe, die nicht so tief Ludwig's Seele geblickt, wie Mazarin, an den König die Frage richteten, was statt des Cardinals sie in Zukunft sich zu wenden hätten, erhielten sie Antwort: „An mich. Bisher habe ich meine Angelegenheiten durch den beneideten Herrn Cardinal verwalten lassen; es ist Zeit, daß ich sie selbst steuere. Sie werden mich mit Ihrem Rathe unterstützen, wenn ich ihn begehre. Der erste Kanzler wird Nichts, als auf meinen Befehl, unterschreiben; die Staats-

Mazarin's
TodLudwig
XIV.Ludwig-
XIV.

secretäre werden Nichts, auch nicht einen Paß, ohne meinen Befehl unterzeichnet Sie werden täglich mir selbst Rechenschaft geben. Sie wissen nun mein Willen und es ist an Ihnen, denselben auszuführen.“ Selbst die Königin-Mutter konnte die Wandlung lange nicht fassen.

So ist denn auch in Frankreich das absolute Königthum die Frucht innerer Krisen*), die Folge der Selbstsucht des Adels, der das Königthum vernichten trachtete, statt ihm vernünftige Schranken zu setzen, — die Folge Unbesonnenheit des Volkes, welches von den Richtern statt von den Königen sein Heil erwartete, — die Folge leichtsinniger Ueberstürzung. Einen richtigen Blick bewährte das englische Volk, welches nach schweren inneren Kämpfen die Monarchie mit ständischem Wesen, Ordnung mit bürgerlicher Freiheit zu einigen wußte.

*) Die Quellen zur Geschichte der Fronde sind in den Bänden 23 bis 25 der Memoirensammlung von Richaud und Poujoulat enthalten. Zu den wichtigsten gehören außer den schon oben genannten die in Band 24 dieser wichtigen Sammlung mitgetheilten Mémoires de Madame de Motteville. Francisca de Bertaut, geb. 1621, gr. L., Tochter eines einfachen Edelmannes, 1639 mit einem Herrn von Rotteville vermählt, Vorstände der Rechnungskammer der Normandie, war Kammerfrau der Anna d'Autriche, in ihr das vollste Vertrauen schenkte und ihr viele Geheimnisse anvertraute. Sie schrieb, was sie erlebte, um für sich später eine genaue Erinnerung zu haben. Obschon der König gethan, ist sie doch gerecht hinsichtlich ihrer Gegner, immer naiv und fein, mit der scharfen Beobachtung, genauer Zeichnung verbindet sie das Talent lebendiger Darstellung. Ohne Namen der Verfasserin erschienen diese Memoiren zum ersten Male 1723 in Amsterdam unter dem Titel: „Mémoires pour servir à l'histoire d'Anne d'Autriche, épouse de Louis XIII. depuis 1615 jusqu'en 1666.“ — Die neuere französische Geschichtsschreibung behandelt die Fronde von ganz verschiedenen Standpunkten. St. Aulaire (1778—1788) Staatsmann unter Napoleon und den Bourbonen) sieht in der Fronde den ersten Versuch eine gemäßigte Monarchie zu schaffen; die Männer der Fronde kämpften nach ihm für die heiligsten Interessen, welche einem Volke die Waffen in die Hand geben können. Hist.

B e h r b u c h

der

W e l t g e s c h i c h t e.

von

Dr. J. B. Weiß

o. ö. Professor der Geschichte an der k. k. Universität in Graz.



Fünfter Band.

Die neuere Zeit.

**Sechzigjährige Krieg. — Die englische Revolution. — Das Zeitalter Ludwig XIV.
und Kaiser Leopolds I.**

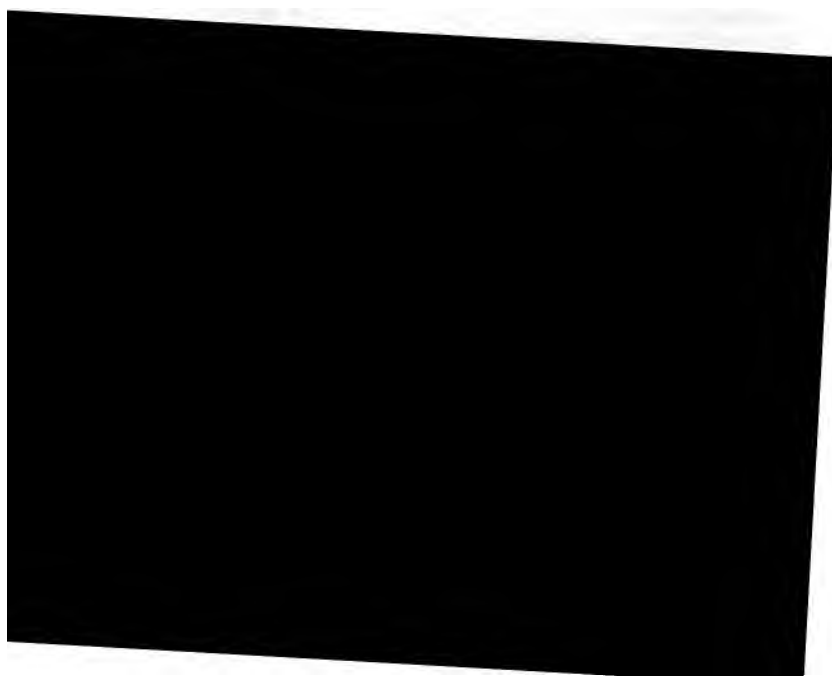
2. Hälfte.

Wien 1872.

Wilhelm Braumüller.

k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler.

Das Recht eines Auszuges oder einer Uebersetzung des ganzen Werkes oder einzel-
vorbehalten.



Die englische Revolution.

Die Neigung zum unumschränkten Königthume geht im 17. Jahrhunderte aus Europa. Auch England sollte davon berührt werden. Schon früher (s. 1*), wie durch die Reformation die Grundlagen der alten Verfassung wurden. Waren früher Kirche und Staat zwei Mächte, die sich gegenseitig Schranken hielten, so war jetzt der König das Oberhaupt der Kirche und folches unumschränkt, als König aber an die Verfassung gebunden und mußte die absolute Richtung über die constitutionelle, oder diese mußte zuletzt den Sieg davon tragen. Das Streben, beide Gegensätze in ihrer Lehre zu versöhnen, führte zur Ansicht von der sogenannten Verantwortlichkeit, das heißt, nur als weltlicher Herrscher sei der König beschränkt durch Pflichten und Freiheiten, welche seine Vorfahren dem Volke bewilligten, in der Noth könne er sich aber über diese Freiheiten und Beschränkungen hinwegsetzen. Ein guter König werde aus gnädigem Willen nach den Gesetzen regieren, sei aber nie dazu gezwungen. In diesem Sinne sagte Jakob I., als er im Unterhause das Recht, die Wahlen seiner Mitglieder selber zu prüfen, zu erlangen wollte: das komme ihm zu, denn alle ihre Privilegien hätten sie ihm und seiner Huld zu danken. — In diesem Sinne heißt es in der Declaration der Convocation von 1606 (**): „des Königs Gewalt ist von Gott, das Parlamentes nur von den Menschen erlangt, vielleicht durch Rebellion; Recht kann aber durch Rebellion entstehen? oder wäre es selbst durch die Concession entstanden, könnte der König eine göttliche Gabe verwerfen und die Ordnung der Vorsehung brechen? Könnten seine Bewilligungen, die in sich null, gegen seine Nachkommenschaft gelten, Erben, gleich ihm, die große Belehnung der Schöpfung.“ So lauteten jedoch nicht die Grundsätze, die im englischen Leben seit alter Zeit sich befestigt hatten; da man von gewissen Freiheiten und Rechten, welche angeboren und unzweifelhaft Erbgüter des englischen Volkes seien. Zwischen diesen beiden Richtungen kam es zum Kampfe kommen. Jakob I. beschleunigte die Krisis durch den Fortschritt seiner Ansprüche und die Schwäche in der Ausführung. Kein König von England hatte öfter davon gesprochen, daß der Herrscher das Abbild Gottes

) Band IV. S. 857.

) Sneyt: Das englische Verwaltungsrecht. Berlin 1867. I. S. 585.

auf Erden sei, und hatte zugleich in seinem Verhalten sich würdeloser gezeigt. Der französische Gesandte schrieb über ihn: „will er die Sprache des Königs reden, so nimmt er den Ton des Tyrannen an; will er sich herablassen, wird er gemein!“ Mit steigendem Unmuth sah das Volk seinem Könige ein Aufstand war beim nächsten besten Anlaß zu erwarten. Da starb Jakob am 6. April 1625.

Karl I. Seinem Sohne, Karl I., kamen bessere Hoffnungen entgegen. Karl I. jung, erst 25 Jahre alt, hübsch, fein gebildet, mehrerer Sprachen kundig, Kenner, bewandert in der Theologie und Mathematik. Sein Auftreten war eine Bürde, die Narren und Possenreißer Jakob's wurden vom Hofe entlassen. Allein man stieß sich an der Gunst, die der verhasste Buckingham auch ihm genoß.

Buckingham. Was in der Geschichte der Fürstenhäuser unerhört ist, kam in England damals vor: der Günstling des Vaters wurde auch der Günstling des Sohnes — ein Beweis von der Gewandtheit Buckingham's, Menschen zu fesseln. Von der Schärfe seines Blickes in das Herz des Prinzen. Wie er es anstellte, um die Zuneigung Karls zu gewinnen, der ihn anfangs haßte und doch ihm keinem mehr ein so unbedingtes Vertrauen schenkte, ist öfter *) gefragt worden. An Unterstützung bei schlimmen Jugendstreichen ist wohl nicht zu denken. Karl war zu schüchtern und ernst. Wahrscheinlich schmeichelte Buckingham demüthigen Verehrung zu überzeugen. Ein maßloses Selbstgefühl ist den Stuart's eigen. Buckingham war das Unglück Karls, er verleitete ihn auf spanische Reise, dann, als aus der Heirath Nichts wurde, zur Lüge, um die Gunst des Volkes zu gewinnen, was auch einige Zeit hindurch gelang. Wäre ärger war dann die Enttäuschung, als durch Lord Bristol der wahre Sachhalt an den Tag kam. Der Prinz lernte sich verstellen und sog den demüthigen Grundsatz ein, das Volk sei keiner Wahrheit werth, während

der Günstling gestürzt sei und im Unterhause hegte man Verdacht auf seine Reise nach Madrid und daß er nach dem Scheitern der spanischen Expedition wieder um eine katholische Prinzessin geworben habe, und war sich jeder Selbstbewilligung zu widersetzen, die nicht mit der einer Beschwerde verbunden wäre. Den früheren Königen hatte man vollrechte für ihr ganzes Leben bewilligt, dem jungen Könige, der in Wort gebrochen, bewilligte man sie nur auf Ein Jahr. Karl wies die Ausrüstung der Flotte 300.000 Pfund koste, man bewilligte ihm die Hälfte dieser Summe. Der König war verblüfft, getränkt. Eine welche gerade damals in London wüthete, gab den Vorwand, das zu vertagen. Aber als es sich am 1. August wieder in Oxford versammelte, war die Gesinnung nicht nachgiebiger: der Schatz, erklärte es, werde veraltet und die Allgewalt des Herzogs von Buckingham geschwächt; der allgemeine Schaden entfernt sei, lasse sich an keine neue Steuer denken, als er, habe die feindselige Stellung Englands zum Protestantismus der See verursacht! Als Karl wegen der Nothlage des Reiches die Bewilligung drang, entgegeneten die Gemeinen, Noth sei eine gefährliche Geberin. Die Rätthe, welche das Reich und den König in diese Nothlage hätten, möchten jetzt auch die Heilmittel angeben; die Nothlage werde nicht minder dringlich als die der Steuern. Buckingham seiner Anklage bedroht. Um seinen Günstling zu retten, und über diese Entrüstet, löste der König am 12. August 1625 das Parlament auf. Vorwände, die Pest näherte sich Oxford.

glücklicher Krieg sollte über die Schwierigkeiten im Innern weghelfen, Buckingham wieder beim Volke Gunst erwerben. Der Krieg an Spanien nicht erklärt, es mangelte überdies an Geld. Desungeachtet wurde eine Flotte gerüstet, 90 Segel mit 10.000 Mann an Bord. Das nöthige Geld durch Anleihen, durch Erhebung von Steuern, die noch nicht bewilligt waren, durch Bitten und Drohungen zusammengebracht und dadurch, daß man die Silberflotte sollte abgefangen werden. Allein das Unternehmen miß-

Krieg
gegen
Spanien.

December kehrte die Flotte mit einem Verluste von 1000 Mann zurück. Die Schätze, auf welche Karl gerechnet hatte, waren ungenügend. Das Volk murrte über die Unvorsichtigkeit der Regierung, die Befehlshaber nicht zu wählen verstehe. — Die Kronjuwelen waren vermisst. Um Geld zu bekommen, mußte Karl wieder ein Parlament einberufen. Die Menge sich günstig zu stimmen, gestattete der König im Widerstand den Verpflichtungen, die er gegen Frankreich im Heirathsvertrage hatte, den Strafgesetzen gegen die Katholiken strenge Vollziehung, begabtesten Gegner aus dem Parlamente zu entfernen, ernannte er selbst zu Scheriff, oder Landrichtern. Es half dies aber Alles nicht.

erinnerte der Großflegelbewahrer bei der Eröffnung der Parlamentes im Januar 1626: man müsse bedenken, daß in diesem Reichsrathe die Acht und Erfahrung eines großen Volkes sich kundgebe, und man sollte dafür danken, daß er die Gewalt, das Parlament zu versammeln, in die Hand eines Königs lege, dessen fürstliche Größe und Tugend die Nation schmerzlich mache, ob er der größte König oder der beste Mensch sei. Die Gemeinen bildeten sofort Ausschüsse, die sogleich sehr energisch auftraten. Ein Ausschuß, meynend, das Elend der Nation komme von der Vertheidigung des Papismus, erließ noch strengere Gesetze gegen die Befenner des Katholicismus und strafe den königlichen Caplan Montague, der da in

II. Par-
lament.

Anlage
Buckingham.Lord
Bristol.

einer Schrift die Gleichheit der anglikanischen mit der katholischen behauptet hatte. Der Ausschuss für Beschwerden führte sechszehn Mißbräue an, die für die Freiheit des Volkes gefährlich seien, namentlich daß der König Bag- und Tonnengeld ohne Genehmigung des Parlamentes erhebe. Auf Königs Dringen um rasche Geldbewilligung wurde erwidert, er solle Nöthige erhalten, sobald er auf ihre Bitten um Abstellung der Beschwerden eine günstige Antwort ertheilt habe. Karls Stolz sträubte sich gegen Zugeständnisse dieser Art. Der dritte Ausschuss für die vorhandenen Uebel, ihre Ursachen und Abhilfe, hatte indeß gefunden, daß der Herzog von Buckingham die einzige Ursache der Uebel und daß seine schnelle Bestrafung das beste Heilmittel sei, und so wurde beschlossen, ihn vor dem Oberhause mehrerer großen Verbrechen anzuklagen. Letzteres war um so leichter, als um diese Zeit Lord Bristol, früher Gesandter in Spanien, Eröffnungen machte. Aus Furcht solchen hatte ihn Karl seit seiner Rückkehr mit Ungnade behandelt und verboten, am Hofe und im Parlamente zu erscheinen. Bristol beschwerte jetzt beim Oberhause, daß man ihm ungerechter Weise das Einberufungsrecht in's Parlament zurückgehalten habe, unter schweren Anklagen gegen Buckingham er habe, im Einvernehmen mit dem spanischen Gesandten Godomar, Karl in Spanien gelockt, damit er dort vor seiner Heirath mit der Infantin Religion verändere; er habe in Madrid sich und sein Vaterland durch schmutzigen Liebesbündel beschimpft; er habe die Unterhandlungen wegen der Heirath aus Rache abgebrochen, da die spanische Regierung erklärte, mit einem lieberlichen Minister Nichts mehr zu thun haben zu wollen; er habe König und Parlament mit Lügen hintergangen. Um seinen Günstling zu schützen ließ Karl den Lord Bristol des Hochverrathes anklagen, aber die Gründe waren schwach. Nicht minder schwerer Dinge klagten die Gemeinen am 8. Buckingham vor dem Oberhause an: er habe Reichsämtler verkauft, er habe Geld erpreßt, englische Schiffe gegen die Hugenotten hergeliehen, den König Jakob vergiftet u. dgl., er ward als ein neuer Sejan, als die Quelle aller Uebel bezeichnet. Der Minister vertheidigte sich dahin, er sei das Opfer Argwohn und der Verläumdung. Die Gemeinen wollten ihn widerlegen.

von einzelnen Reichen und ganzen Genossenschaften erhoben, von der London allein wurden 120.000 Pfund begehrt. Die Häfen und See- mussten bewaffnete Schiffe stellen, die Stadt London allein zwanzig; auf Anwendung, nicht einmal Elisabeth hätte zur Zeit der großen Armada so verlangt, hieß es, damals habe man gehorcht und sich keine Einwürfe. Die Einwohner in den Grafschaften wurden gemustert, um sie zur Bückung bürgerlicher Unruhen oder in einem auswärtigen Kriege zu verwenden. Die Beamten, welche die Zwangsanleihe erheben mußten, erhielten Widerspänstige eiblich über den Grund zu verhören, oder wer ihnen Widerstande gerathen. Also Eingriff in das Vermögen, in die Freiheit der Unterthanen! Die Geistlichkeit wurde aufgefordert, die Lehre vom Gehorsam zu predigen und die Pflicht einzuprägen, dem Könige in Gehorsam zu stehen. Widerspänstige wurden in's Gefängniß gesteckt und umgepflegt, wenn sie reich, für das Heer und die Flotte angeworben, wenn sie arm waren. Der Kriegszug, für den wider Recht all' diese Summen erhoben wurden, galt Frankreich. Wir sahen oben, welche freche Bausche Buckingham in Betreff der Königin Anna hegte und wie Richelieu ihn als Betrüger zurückwies. Daher die Rachgier und der Kriegsplan, ein Sieg für den Könige sollte ihn beim Volke in England wieder beliebt machen. La Rochelle wurden zur Schilderhebung verleitet. Die englische Flotte, richtete aber durch Buckingham's Mißgeschick Nichts aus. Karl hatte keine neue Hilfe, konnte sie aber nicht leisten, und nach dem heldenmüthigsten Widerstand sollten die Bürger von La Rochelle das Opfer ihres Vertrauens werden. König von England werden. Welch' ein Schimpf für Karl, welche Schmach, da auch das erpreßte Geld verausgabt war! Die Ehre der Nation war in Gefahr, viele Familien hatten Angehörige verloren, die französischen Unruhen beunruhigten den englischen Handel. Die Entrüstung war allgemein. Karl fragte in der Noth Cotton um Rath, einen angesehenen Mann der Volkspartei: „Gewinnet ihre Herzen,“ meinte dieser „und ihre Beutel werden Euer sein!“ — So beschloß denn Karl es wieder ein neues Parlament zu versuchen, Buckingham mußte im Rathe den Antrag stellen. —

Am 27. März 1628 kam Karls drittes Parlament zusammen; daß von <sup>III. Par-
lament.</sup> welche er wegen Widerspänstigkeit hatte verhaften lassen, siebenundzwanzig wurden, zeigte, welche Stimmung im Volke herrsche. Die Gemeinen entschlossen, das bisher gekränkte Recht klar auszusprechen und seine Verletzung zu fordern, und nicht zu dulden, daß ein altes Recht als eine Verletzung gelte. Karl vermochte seine Lage nicht zu begreifen und die von der Hypersouveränität nicht zu vergessen, als er auch bei Eröffnung der Versammlung erklärte: „das Parlament ist das alterthümlichste schnellste Mittel, um das nöthige Geld zu bekommen. Jedermann muß nach Gewissen handeln; weshalb wenn Ihr (was Gott verhüten möge!) nicht

Eure Pflicht thut durch Leistung dessen, was für den Staat in dieser Nothwendigkeit ist, ich zur Beruhigung meines Gewissens die andern Mittel anwenden muß, die mir Gott in die Hand gegeben, um das zu retten, was durch die Thorheit anderer Menschen auf's Spiel gesetzt werden und in Vergerathen möchte." — Der Thor, über den er klagte, saß nicht im Hause Gemeinen, sondern in seinem Rathe, es war der für ihn so verhängnißvolle Buckingham. Das Haus bewilligte das nöthige Geld, war aber nicht bewogen, seinem Beschlusse die Form einer Bill zu geben, bis die Beschwerden erledigt seien. Am 3 April überreichte es den Inbegriff derselben in

Petition
of rights.

der Bittschrift um das Recht, um die alten Ordnungen und Freiheiten zu sichern. Dieselbe stützte sich auf vier Beschlüsse des Hauses. Klar war hier ausgesprochen: 1. kein freier Mann solle verhaftet oder eingekerkert werden ohne Angabe der rechtmäßigen Ursache; 2. Jedem, der verhaftet oder eingekerkert ist, selbst wenn es auf Befehl des Königs oder seines Rathes geschieht, soll ein Writ of Habeas-Corpus ausgestellt werden; 3. wenn die Anzeige an das Gericht keine Ursache der Verhaftung oder Einkerkerng angibt, so soll die Partei in Freiheit gesetzt oder ihr gestattet werden, Bürgschaft zu leisten; 4. es ist das althergebrachte und unbezweifelhafte Recht jedes Mannes, daß er vollständiger und unbedingter Eigenthümer seiner Güter und Besitzungen ist und daß keine Abgabe, Anleihe oder freiwillige Gabe durch den König oder Minister ohne allgemeine mittelst Parlamentsschluß erteilte Zustimmung erhoben werden darf*). Karl stimmte nicht zu, um nicht unschätzbare Rechte der Krone nach seiner Ansicht zu verlieren, und gab auch nicht abklärende Antwort, um nicht die Steuerbewilligung zu verlieren — er ließ eine dunkle und zweideutige Antwort unter die Bittschrift schreiben. Erst auf den neuen Antrag beider Häuser am 7 Juni gab Karl die gewünschte Unter-

Da warfen aber zwei ernste Ereignisse den König in seine alte Richtung. Am Tage, da Buckingham im Parlamente als die Quelle aller Uebel und seine Entlassung gefordert wurde, ward dessen Arzt, Dr. Laub, in Sassen von London durch einen Böbelhaufen ermordet. Ein Mauerer lautete: „Wer regiert das Reich? der König. Wer regiert den Herzog? Wer regiert den Herzog? der Teufel! Der Herzog sehr wohl wird er bedient werden wie sein Doctor.“ — Zwei Monate darauf ward der Herzog in Portsmouth, eben da er nach la Rochelle absegeln wollte, von dem Mörder, ein Lieutenant Felton, der den Dienst verlassen, weil ihm die Solbrückstände nicht auszahlte und bei Beförderung ihn überging, selbst an. Aus Sorge, bei der That ermordet und hinsichtlich der Beweggründe verkannt zu werden, hatte er in seinen Hut einen Zettel welcher die nöthige Aufklärung geben sollte: „Derjenige ist nieberlich und feig und verdient nicht den Namen eines Gentleman und Soldat, der nicht bereit ist sein Leben zu opfern für die Ehre seines Gottes, Königs und Vaterlandes. Niemand preise mich wegen dessen, was ich that, sondern thate vielmehr sich selbst als die Veranlassung dazu, denn hätte Gott nicht zur Strafe unserer Sünden fählos gemacht, so wäre er nicht heute unbestraft geblieben. Ich Felton.“ Im Verhöre gestand der Mörder, daß er lebendig Meilen gereist sei, um durch diese That sein Vaterland zu retten. Persönlich sei er dem Herzoge nicht feind gewesen, vor seinem Gewissen aber für die That durch die Vorstellungen des Unterhauses gerechtfertigt; Menschen, welcher dem ganzen Volke so schädlich sei, dürfe man tödten. Er endete am Galgen. — Karl zeigte keine Bewegung, als er die Nachricht vom Tode seines Günstlings empfing, so sehr mußte er sich zu beherrschen. Auf der Reise der Familie aber beweinte er ihn als ein Opfer der Treue, legte aus eigenen Mitteln für dessen Gattin und Kinder.

Am 30. Januar 1630 trat das Parlament wieder zusammen. Der König forderte, es solle unverzüglich die Bill wegen des Wag- und Tonnensteuern vornehmen; die Gemeinen wollten aber zuerst ihre Beschwerden behoben. Religiöse Eiferer klagten wegen Ueberbaudnahme des Papiismus und Arianismus, die Patrioten, daß die Bitte um Recht mit der ersten auszuhandeln und vom Parlamente verworfenen Antwort des Königs gedruckt zu werden. So war es in der That! Was Karl diese Dankelmüthigkeit und Heftigkeit nützen sollte, ist nicht abzusehen, sie schärfte nur den Argwohn der Gemeinen. Jeder Forderung von Geld trat eine Beschwerde entgegen; häufig verschwendete der König bald Bitten, bald Drohungen, die Mißgunst äußerte sich jeden Tag schärfer. Am 2. März 1629 hieß es, der König wolle das Parlament vertagen. Die Gemeinen wollten vorher noch eine schriftliche Verwahrung einlegen gegen Erhebung des Wag- und Tonnensteuern ohne vorausgehende Einwilligung des Parlamentes, doch der Sprecher brachte sich den Vorschlag zur Abstimmung zu bringen, da der Befehl der Vertagung schon eingetroffen sei. Man zwang ihn auf seinen Sitz zurückzukehren. Der König ließ nun dem Diener des Hauses den Befehl zugehen, mit seinem Stabe zurückzuziehen zum Zeichen, daß jede gesellschaftliche Berathung re. Aber auch der Diener wurde zurückgehalten und die Thüren von innen offen. Schon wollte Karl durch seine Garben die Thüren sprengen lassen, die Gemeinen trennten sich jetzt, die Verwahrung war indeß angenommen. Sie erklärte Jeden für einen Todfeind des Reiches, der Papiismus, Arianismus oder andere von der rechtgläubigen Kirche abweichende Lehren führen suchte; Jeden für einen Todfeind des Königreiches, der zur Er-

Ende
Feldin;
bamb.

Felton

hebung des Bag- und Lonnengeldes rathe, und Leben für einen Verräther und Feind der Freiheiten Englands, der es zahle, so lange es vom Parlamente nicht bewilligt sei. Im Grunde nannten die Gemeinen den König einen Feind Englands. Er zögerte nicht, sie als Verschwörer zu bezeichnen. Im Unterhause erklärte er, 10. März 1629, das aufrührerische Benehmen des Unterhauses als die einzige Ursache der Auflösung. In einem Manifeste verkündete er seinen Entschluß, hinfüro allein, ohne Parlament zu regieren!

Von 1629—40 regierte Karl I. ohne Parlament. Wollte er bloß versuchen, so zu regieren, mit dem geheimen Plane, zum Parlamente zurückzukehren, wenn es nicht anders gehe? Wollte er das Königthum machen von dieser Schranke, um seinen Vettern auf dem Festlande an Gleich zu sein? Gewiß ist, er schlug Wege ein, die mit einer Parlamentsverfassung nicht vereinbar waren, wohl aber mit dem Entschlusse, nie mehr den Reichsrath zu berufen. In einer Erklärung versprach er zwar, die Gesetze und Freiheiten seines Volkes zu achten, aber dasselbe solle ruhig bleiben, er werde dieselben auslegen und erklären werde — und er schob alle Schuld des Bruchs auf die Gemeinen: „Wir und unser königliches Ansehen sowie unsere öffentliche Würde sind durch dieses ungehorsame und aufrührerische Betragen uns wenig zugethanen Glieder des Unterhauses so tief beleidigt worden, wir es nicht ertragen konnten und daß die Vorzeit kein ähnliches Verhalten liefert*.“ Demgemäß lautete auch eine Erklärung, daß der König jede Ausschreitung, die da bezwecke, ihm irgend eine Epoche für die Zusammenberufung neuer Parlamente vorzuschreiben, für eine Ungebührlichkeit erachte. Dieser Erbitterung entsprechend ließ der König auch die bedeutendsten Männer unter den Gegnern, John Elliot, Hollis Selden, Long, Strode u. a. in's Gefängniß setzen, ihre Papiere wurden mit Beschlagnahme belegt. Sie be-

Einige bedeutende Parlamentsmitglieder hatte der König bereits auf Seite gezogen. Der begabteste darunter war Strafford. Thomas Wentworth, geb. 13. April 1593 in London, war der Abkömmling einer alten Familie in Northamptonshire. Nachdem er seine Studien in Cambridge vollendet, machte er Reisen auf dem Festlande. Durch den Tod seines Vaters 1613 kam er in den Besitz eines großen Vermögens, durch die Wahl von Northamptonshire 1614 in's Parlament, in welchem er seit 1621 an der Spitze der Opposition der Regierung stand. Um ihn vom Parlamente fern zu halten, ernannte Charles I. Buckingham zum Friedensrichter der Grafschaft Northamptonshire, mit Würde und Einkommen. Wentworth diesen Ostracismus. Als Karl I. ein Zwangsanleihen erhob, weigerte sich Wentworth seinen Antheil zu zahlen, vertheidigte sich deshalb vor dem Privy-Council und ward 1627 nach Dartford verbannt. Er war dann Mitglied des Parlamentes der eifrigste Vertheidiger der Freiheit, der Verfasser der Petition of Rights, und während er der Krone feiden ließ, wie gefährlich er sei, gab er Buckingham auch zu verstehen, wie nützlich er als Freund und Rathgeber. Wentworth gehört zu jenen Demagogen, die nur verkappte Tyrannen sind. Herrscher war für ihn Bedürfnis, Ehrgeiz die Leidenschaft seiner Seele. Macaulay*) nennt ihn einen großen, muthigen und bösen Mann und sagt: „wer nennt ihn jemals, ohne an jene harten, finsternen Züge zu denken, durch deren Ausdruck zu mehr als zur Majestät eines antiken Jupiter wurden; an jene Stirn, jenes Auge, jene Lippe, worin wie in etlichen die Ereignisse vieler stürmischer und unheilvoller Jahre, die durch hohen Unternehmungs, das Bestehen fruchtbarer Gefahren, die schonungslose Ausübung der Gewalt, das unverzagte Ertragen des Leidens geschrieben an jenen festgehefteten Blick so voll Strenge, von lummervoller Besorgnis, von tiefem Nachdenken, von fruchtloser Entschlossenheit, welcher ein schreckliches Schicksal sowohl vorauszusagen, als ihm Trost zu bieten scheint.“ Der Hof sah den Wink, Wentworth wurde nach dem Tode Buckingham's Vicomte, Rath, Vorsitzender des hohen Gerichtshofes des Nordens. Mit seinen alten Freunden mußte er brechen. Pym sagte ihm beim Abschied: „In Westminster sehen wir uns wieder.“ 1632 wurde Wentworth Statthalter, 1639 Lord von Irland, 1640 Graf Strafford.

Strafford.

In dieser Stellung suchte Strafford den König unabhängig zu machen von den Geldbewilligungen eines Parlamentes und ein stehendes Heer zu schaffen. Sein Plan, den er mit der Losung „durch“ bezeichnete, war die Verwerfung aller halben Maßregeln, Erzwingung des Gehorsams durch die Strafen, aber die Durchführung sei ein Werk der Zeit. Nach dem Rath schloß der König Frieden mit Frankreich wie mit Spanien und durch Ordnung im Staatshaushalt sich vor der Nothwendigkeit schützen, Geld von den Gemeinen zu beschaffen. In Irland waltete Strafford oft willkürlich, aber erfolgreich. Er schmeichelte den Katholiken, er schreckte Protestanten, er lockte dem dortigen Parlamente größere Geldbewilligungen zu, als vorher gewährt wurden. In kurzer Zeit konnte er sich rühmen, den Geist der Geistlichkeit verbessert, das Heer in Zucht gebracht, die Einkünfte

*) In seinem Essay über Hampden.

vermehrt, die Gerichtshöfe gereinigt, das Meer von Seeräubern befreit, Weinbau und die Linnenwebereien gehoben zu haben, und konnte nach La schreiben: „Jetzt kann ich sagen, der König sei hier so unumschränkt, als in ein Fürst in der ganzen Welt sein kann, und wird es auch ferner bleiben, wenn es nicht anderswoher verdorben wird.“ — Unter dem Anderswoher stand Strafford die Königin Henriette, die verschwenderisch, launenhaft, herrschsüchtig, Alles wissen, wie in Alles eingreifen wollte und der die richtige Strenge, Härte und Sparsamkeit Strafford's zuwider war.

Unlau-
tere
Geld-
quellen.

In England wendeten die Beamten des Königs alle erdenklichen An, um ihm neue Geldquellen zu eröffnen. Die Einfuhrzölle wurden erhöht, Widerspännige hart bestraft. 2000 Pfund mußte der Kaufmann Sam bezahlen, weil er im Unmuth über den hohen Zoll für einen Ballen Seide g-rufen hatte, selbst in der Türkei würden die Kaufleute weniger gesch. Um Geld wurden mangelhafte Rechtstitel ergänzt. Vernachlässigung der Le pflichten für Kronländereien wurde mit schweren Summen gebüßt. Das Parlament hatte alle Monopole für ungesetzlich erklärt, beßungeachtet jezt die Regierung einen Handel mit denselben. Das Monopol für Se siederei z. B. ward für 10.000 Pfund und je 8 Pfund von 2000 P Seife verkauft. Wer Seife verkaufte, die nicht von dieser Gesellschaft veriet war, wurde schwer bestraft. Es war — da die Vertheuerung der Waare traf, dieses Monopol so gut eine allgemeine Steuer, als jede andere. Normannenkönige hatten große Forste gehabt, seit fünf Jahrhunderten w dieselben sehr geschmälert worden und es war in einzelnen Fällen schwer ermitteln, was einem Einzelnen, einer Gemeinde, was dem Könige geh. Jezt sandte Karl Richter durch das Land, vor welchen die Einzelnen Rechtmäßigkeit ihres Besitzes beweisen sollten. In einzelnen Fällen war schwer, auch ganz rechtmäßigen Besitz urkundlich zu rechtfertigen. Wo dies geschah, wurde der Boden dem Könige zugesprochen — so rückten die Forst des Forstes von Rockingham von sechs auf sechszig Meilen hinaus — für die bisherigen Einkünfte in königliches Recht hohe Strafe, wenn

es vortheilhafter, sie in Weideland zu verwandeln. Die Armen, die einst theils davon gelebt, wurden in die Leibeigenschaft hinabgedrückt. Bann-Bettler wurden seit 1548 auf der Brust gebrandmarkt, zu Sklaven und zu Zwangsarbeiten verwendet, bei Entweichungsversuchen mit dem Tode bestraft. Man schuf zuerst eine Bettlerbevölkerung, dann behandelte man sie als das Lastvieh *). „Durch die Abschaffung aller katholischen Feiertage und die Verwandlung des christlichen Sonntags in einen englischen Sabbath wurde den Armen noch ein weiteres drückendes Joch auferlegt. Alles, was die alte Kirche dem Volke an erquickenden, aufheiternden kirchlichen Festen durch Processionen, Umgänge, Wallfahrten, dramatische Darstellungen, Ceremonien und Spiele hatte, wurde, wie sich versteht, abgeschafft; Nichts blieb als die gelesene Liturgie, die gelesene Liturgie und dazu die schroffe calvinische Unterdrückung aller gemeinschaftlichen Lustbarkeit, jedes öffentlichen Vergnügens am Sonntage. Veränderte sich der ganze Charakter des englischen Volkes. Früher in ganz England bekannt als ein Volk voll kräftigen Humors, als das heitere, lustige Volk, nahm es seit der Reformation ein düstere, unzufriedenes, mürrisches Ansehen an. Musik und Tanz, früher Lieblingsvergünungen des Volkes, verboten. Der Engländer der niederen Classe ist nun unmusikalisch, und zudem kann er nicht tanzen, wenn er auch möchte. Alle Lebensgenüsse, alle Vergnügungen, die sich die puritanische Monotonie eines englischen Sabbaths oder Sonntags erträglich zu machen, sind den höheren Ständen vorbehalten. Den niederen Classen ist Nichts geblieben — als das Trinken. Das Volk kann nicht mehr, seitdem die Autorität und die Alle gleichmäßig im Genuße der schützenden Intervention der Kirche gefallen, keine Ruhezeit mehr haben, denn bei der allgemeinen athemlosen Concurrenz würden Ruhetage, ja Ruhestunden die Vorläufer des Mangels, des Elendes, ja des Todes sein. — Karl suchte im richtigen Gefühle den Sonntag wieder heiterer zu machen; als 1632 die Richter bei den Assisen in Somersetshire Tanz und andre Lustbarkeiten verboten und das Verbot sogar auf den Kanzeln verlesen, mißbilligte es der König und ließ das Spielbuch seines Vaters verlesen, welches zwischen erlaubten und unerlaubten Vergnügungen unterschied.

Die anglikanische Kirche hat keine einheitlichen Lehren, ihre einzelnen Sätze nach der Laune der Herrscher, welche in England die Reformation machten, zusammengestellt und nach dem Stande der Parteien. Katholische, lutherische, anglikanische Anschauungen finden sich neben einander, ein logischer Kopf kann sie nicht zum System vereinigen. Heinrich VIII. hatte mit der alten Kirche gebrochen und zugleich gemeint, die Geister würden da stehen bleiben, er wollte. Dies widerspricht jedoch den Gesetzen des geistigen Lebens: eine Bewegung, die einmal begonnen, drängt zum Abschluß. Hindernisse, die sich ihr entgegenstellen, machen sie nur stärker. Heinrich VIII. behielt vom Katholicis-

*) Döllinger: Kirche und Kirchen, Papstthum und Kirchenstaat. S. 200 ff.

muß bei, was von ihm trotz seiner selbstfüchtigen Losreißung vom thron Stuhle nur beibehalten werden konnte. und unterdrückte jede Richtung weitergehen wollte, mit Feuer und Schwert in seiner Eigenschaft als Oberhaupt der Kirche, welche das slavische Parlament, 1535, ihm und seinen Erben der Macht und Gewalt zuerkannt hatte, alle Irrthümer, Ketzereien, Mißbräuche, Verletzungen und Ungebührlichkeiten zu untersuchen, zu unterdrücken, abzuändern und zu bessern. Der König war jetzt Papst, als solcher ging er in den Fußstapfen von 1536 etwas weiter, diese aber wurden durch die sechs Artikel von 1539 wieder aufgehoben, denn hier war die Transsubstantiation, die Communion in einer Gestalt, die Seelenmesse, die Ohrenbeicht, der Eölibat anerkannt. Edward VI. hob die sechs Artikel wieder auf und führte eine neue Liturgie und zwanzig Glaubensartikel wieder ein. Nach der kurzen Wiederherstellung der katholischen Lehre unter Maria kam unter Elisabeth schon die Frage, bei der Reformation, wie sie die Regierung wolle, bleiben, oder ob diese weiter gehen solle. Viele Engländer, die unter Maria nach Straßburg, Basel, Holland entflohen waren, kehrten mit calvinischen Grundsätzen nach England zurück. Die anglikanische Kirche mit ihrer Halbheit war nicht nach ihrem Namen, sie wollten sie reinigen von den katholischen Gebräuchen, die noch haften, und nannten sich deshalb Puritaner. Es war ihnen ganz Ernst mit der Reform und, indem sie die Bibel zur alleinigen Quelle des Glaubens machten, vertieften sie sich namentlich in das alte Testament, hier erschien ihnen die Verfassung, wie sie Moses festgestellt, als ein Ideal, ihr Streben ging fortan dahin, aus England ein zweites Israel zu machen. Sie wurden somit in ihrem Innern Gegner der bestehenden Kirche und der bestehenden Verfassung. Elisabeth aber hielt die Reformation, wie sie ihr Vater und Bruder geordnet hatte, fest und behandelte die Puritaner als

Puri-
taner.

Der ehemalige Calvinist, äußerte in späteren Jahren nicht ohne Grund Sorge in den Worten: „kein Bischof, kein König,“ denn die neue Richtung zur Republik führen, wie zum Umsturze der anglikanischen Kirche. Es war überhaupt eine geistig tief erregte Zeit. Die Folgen vom Bruche der alten Kirche kamen über Jeden. Wer selbständigen Geistes war, suchte sich den Widersprüchen herauszuarbeiten und sich seine eigene Weltanschauung zurechtzulegen. Bei kälteren Naturen finden wir den Zweifel, bei andern einen düstern Fanatismus.

Als Beispiel ersterer Art mag uns Edward Herbert gelten, der nach Herbert's Forschungen den Kern aller Religion auf fünf Wahrheiten zurückführte: ein höchster Gott, es ist Pflicht, ihn zu verehren, Tugend und Frömmigkeit die Haupttheile dieser Verehrung; man muß seine Sünden bereuen und ihnen ablassen; endlich gibt die göttliche Güte und Gerechtigkeit, in diesem als auch in jenem Leben, Lohn oder Strafe. Das war der Kern der Folgerungen, auf welche dieser merkwürdige Mann, durch den die religiösen Parteiungen angeregt, durch langes Nachdenken kam. Er ist vornehmer Herkunft, ein Pembroke, geboren 1581 im Schloß Montacute in Wales, gebildet zu Oxford, dann durch Reisen auf dem Festlande. Er bewunderte seine Schönheit. Unter Jakob I. war das Lob seiner hohen Gesinnung in Aller Mund, denn er nahm es ernst mit dem Schwur, nie einen Ort zu verlassen, wo ein Unrecht geschehen, ohne es zu befeuern, und insbesondere die Damen zu schützen. Manchen Zweikampf darum zu bestehen gehabt, aber auch durch sein kühnes offenes Auftreten seinen Herz gewonnen. Isaac Casaubonus, der Bibliothekar Heinrichs IV., wurde zum König, der von seiner Unterhaltung entzückt war. 1609 nahm er am Kriege gegen Jülich Antheil und wurde wegen seiner tollkühnen That der Abgott der Soldaten. Jakob I. ernannte ihn zum Gesandten am päpstlichen Hofe, und einen mannhafteren Vertreter der englischen Sache, als der König von England nicht wählen konnte. 1624 kehrte Herbert nach England zurück, wurde Baron und Pair von Irland; 1631 ernannte ihn Karl I. zum Lord von England unter dem Titel von Eberbury. Als der Bürgerkrieg ausbrach, folgte Herbert dem Hof nach York, doch erlebte er das Ende Karls I. nicht, denn er starb schon 20. August 1633. 1624 veröffentlichte er sein Werk: „De Veritate,“ welches das größte Aufsehen erregte, da es in einer Weise, die man allenthalben für oder gegen Lehren einer geoffenbarten Religion annehmen konnte, die Grundzüge einer Naturreligion entwarf. Diese hält er für so richtig, daß er erzählt, er habe einmal im Zweifel darüber, ob er sein Werk drucken sollte, an einem schönen Sommertag das Buch in die Hand genommen, sich auf die Kniee geworfen und zum Urheber des heiteren Sonnenlichts zum Geber aller inneren Erleuchtung gefleht, um ein Zeichen, daß die Natur die Ermächtigung desselben zur Verherrlichung Gottes diene, wenn nicht, so er es unterdrücken. Und alsbald habe er ein sanftes Getöse vom Himmel vernommen, wie er nie einen Schall auf Erden gehört habe, und Veruhigung sein Herz gekommen und der Entschluß, sein Buch drucken zu lassen. Der ist eigentlich eine Erkenntnistheorie und mit seinem zweiten Hauptwerke „De Religione gentilium,“ eine Religionsphilosophie. Der Mensch ist ihm Naturphilosophus. Herbert nimmt angeborene Ideen an, die wir bald auf dem Wege der Erfahrung, bald durch einen Blick in uns selbst kennen lernen; die

Natur-
religion.

einen ergeben sich bei jedem Gegenstand unmittelbar, die andern mit Hülfe Nachdenkens. Die Religion ist das unterscheidende Merkmal des Reinen, dessen Geist gesund ist, kann Atheist sein. Die Religion ist zu Behuf gegeben, damit die Menschen zu dem, was sie von selbst thun verpflichtet werden und damit zugleich die gemeinsame Eintracht Aller werde. Gott offenbart sich im Innern des Menschen und in der Natur. hat die Sehnsucht nach einem ewigen Leben und einem seligeren Zustand Alle gelegt, und dadurch zugleich sich selbst, da er der Selige und jenes Leben selbst ist, stillschweigend angedeutet. Der Anblick der Natur — in dem großen Werke der Welt hat er sich geoffenbart — bringt den Gedanken, der in uns schon liegt, zum Erwachen. So entstanden die Religionen, die in seinen Werken Gott selbst verehren wollten. Sie ursprünglich reiner, sie sind erst durch menschliche Selbstsucht entartet und großen Wahrheiten, die in unserer Seele liegen, durch Irthümer verdeckt. Nur einzelne Weise erhoben sich über den Wahn der Menge. Dann machten große Philosophen den Versuch, die Religion auf Tugend und Pietät, Gott und die Menschen zurückzuführen. Das Christenthum ist nur ein Zugreifen auf die ursprüngliche Reinheit der Anschauungen. Eine übernatürliche Offenbarung ist nicht unmöglich, aber sie muß dem Menschen unmittelbar Theil werden, es muß etwas ausnehmend Gutes ihm dadurch nahe werden, er muß den Hauch der Gottheit gleichsam fühlen. Es darf aber gegen die Vernunft geglaubt werden, höchstens Etwas, das über die Vernunft geht, aber dieses ist dann nur wahrscheinlich, nicht gewiß. Herbert bekämpft die Erhebung des Glaubens über das Denken, denn nehme man an, daß die Erbsünde die Geistesvermögen verdorben seien, so könne das Vermögen des Glaubens allein davon nicht ausgenommen sein. Darum ist freie Vernunft durch selbständiges Denken geboten. Auch in der Bibel müsse man unterscheiden zwischen dem, was zum Heil nothwendig und echtes Wort Gottes ist, und dem, was nicht. So kommt er wieder auf seine fünf Grundwahrheiten, diesen Kern der Religionen der heidnischen wie der christlichen Zeit, und sucht sich so aus den Streitigkeiten der religiösen Parteien seiner Zeit zu retten *).

Darum das stete Drängen des Parlamentes auf Ausführung der harten Befolgung
der
Katho-
liken.
 gegen die Katholiken und darum ließ Karl hin und wieder den Gesezen
 dieselbe ihren Lauf, nur um rechtgläubig nach englischen Gesezen zu
 sein. Auf der andern Seite war er durch den Heirathsvertrag an Schonung
 der Katholiken gebunden und daher der Widerspruch in Karls Verfahren, indem
 er die Katholiken wieder frei ließ oder Verurtheilte begnadigte. Seine Stellung
 war äußerst schwierige. Seine Mäßigung und sein Gerechtigkeitsgefühl
 in der Regel für Abfall erklärt. Rohe Angriffe erfolgten auf ihn und
 die Königin. So veröffentlichte ein Geistlicher, Leighton, eine Schrift:
 „Petition an das Parlament,“ oder: „Sions Klage gegen die Prälatur,“ in
 der er die Bischöfe Blutmenschen, die Prälatur satanisch und die Königin
 Tochter Hells nannte und vom König behauptete, er werde von Bischöfen
 zu Grunde zu richten. Die Strafe, die Leighton
 wurde, war hart; er wurde des geistlichen Standes entsezt, öffentl-
 ich, ihm zwei Mal, in einem Zwischenraume von acht Tagen, je ein Ohr
 mitten und ein Nasenloch aufgeschlitzt und er auf einer Wange gebrandmarkt
 und schließlich zu lebenslänglichem Gefängniß verurtheilt. Ein Advocat, Wilhelm
 Brynne, griff in einem Buche „Histriomastix“ das Theater an, nannte es eine Brynne.
 des Teufels, die Schauspieler seien Priester des Satan; binnen zwei
 seien nicht weniger als 40.000 Exemplare von Theaterstücken verkauft
 und gedruckt auf besseres Papier, als die meisten Bibeln, und gelesen
 als die besten Predigten. Mit gleicher Bitterkeit zog
 er die Jagd, gegen die Waldbäume, gegen Rüst und Verräthen, gegen
 die Spieler der Häuser am Christabend zu Felde, gegen die kostbare Kleidung
 der Frauen, gegen die Länge des Volkes, gegen die Maskenzüge am Hofe.
 sei des Teufels Handwerk und jeder Schritt beim Tanze ein Schritt
 zur Hölle. Brynne wurde von der Sternkammer zu 5000 Pfund und
 Gefängniß verurtheilt, er mußte am Pranger stehen und verlor beide
 Ohren im Volke galt er als ein Märtyrer der guten Sache. Bei solcher
 Zeit der Gegensätze konnte es nur zu schweren Kämpfen kommen! —
 Schärfer wurden die Gegensätze seit 1633, wo Laud Erzbischof von Laud
 wurde. William Laud, geboren 1573 in Reading, von niederer
 Herkunft, galt schon während seiner Studienzeit zu Oxford als ein Gegner
 der neuen und als zugethan katholischen Anschauungen. 1603 wurde
 er zum Lord Mountjoy ernannt und segnete 1605 dessen Ehe mit einer Dame
 deren Mann noch lebte, obschon er die Unauflösbarkeit der Ehe für noth-
 wendig hielt. Den 26. December, an dem er diesen Fehler begangen hatte,
 er fortan immer mit Bußungen und Fasten. Wir sehen daraus, wie er
 streng war gegen seine Vorgesetzten, auf der andern Seite streng gegen
 die Unterthanen. Lange aber mochte König Jakob I. deshalb nicht einmal seinen
 Namen hören, bis sein Eifer, die schottische Kirche anglikanisch zu
 machen, ihm wieder die Gunst des Königs und ein Bisthum verschaffte. Bald
 wurde Laud in Gunst bei Buckingham, dessen geheimer Beichtvater er nach
 dem Tode des Königs in seinem Tagebuch geworden zu sein scheint, und durch diesen
 schnell unter Karl I., er ward 1626 Bischof von Bath, 1627 geheimer
 Rath, 1628 Bischof von London, 1633 Erzbischof von Canterbury. Einmal,
 in einem Tagebuch, ward ihm sogar von Rom aus die Cardinalswürde
 angeboten, wenn ihm die Wiedervereinigung der englischen mit der römischen
 gelinge. —

katholisch.
 Mit Strafford stand Laud in innigster Verbindung, mit ihm die Lösung „durch und durch,“ das heißt die Anschauung, daß Strenge die Widerspännigen schrecken müsse. Laud wünschte den christlichen Kirche wieder herzustellen, wie er im vierten und fünften gewesen. Er war für die Lehre von der wahren Gegenwart des Blutes Jesu Christi im Abendmahle, für die Anrufung der Heiligen um die Todten, für Privatbeicht, er zog unverehelichte Geistliche den vor, er war der Ansicht, daß bloße Reue über begangene Sünden und Losprechung des Priesters und ohne Besserung zur Sündenvergenüge, daß die hienieden vom Geistlichen erlassenen Sünden auch vergeben seien, daß es keine wahre Kirche gebe ohne Bischöfe, und in sofern dem Katholicismus nahe. Laud that als Erzbischof die Gleichförmigkeit in der Kirche (Uniformity), für Beilegung jedes im Innern, für Feier des Gottesdienstes mit einem gewissen Widerstand schreckte ihn ab, für Gegner hatte er kein Erbarmen. welche nicht bis in's Kleinlichste den anglikanischen Satzungen und sich fügen wollten, wurden unerbitterlich ihrer Stellen entsezt, und Predigen untersagt und sie mit harten Strafen verfolgt, wenn einem Privathause oder in Feld und Wald dennoch zu predigen wollten sie in's Ausland gingen und dort predigten, verlangte die Regierung Auslande den Gehorsam gegen die anglikanische Kirche. Wenn sie ihre Sache schrieben, wurden diese unterdrückt. Im Eifer für die Keit der Ansichten und Ceremonien ging der Erzbischof oft bis zu Grausamkeit. Ein Geistlicher, Workman z. B., verlor nicht bloß seine Glocester, sondern auch die Rente, welche ihm nach seiner Absetzung schenkte. Als er Schulmeister werden wollte, wurde ihm die Schule

sich für die Wiedereinsetzung seines Neffen, des Pfalzgrafen, verwenden, ^{Katholiken in England.} für das Zustandekommen einer Ehe der Schwester des Pfalzgrafen mit dem Könige, endlich möge er gestatten, daß die Katholiken ihm den Gehorsam leisten — dann wollte der König einem katholischen Bischof einen längeren Aufenthalt in England zugestehen. Aus Panzani's Berichten geht hervor, daß damals 150.000 Katholiken, 500—600 Weltpriester, Mönche und 300 Jesuiten in England lebten*), daß aber die Zahl der Anhänger der katholischen Kirche viel größer und namentlich bei den höheren Kreisen die Neigung für die alte Kirche sehr verbreitet war. Dortan residierte ein Bevollmächtigter der Königin in Rom. Ob Henriette sich hat, ihren Gemahl der katholischen Kirche noch zuzuführen, steht dahin. Meint der anglikanischen Kirche treu angehangen zu haben. Er gestand nur das göttliche Recht der Bischöfe zu, ohne jedoch auf seine Oberherrlichkeit über dieselbe vollkommen zu verzichten. Aber eine gewisse Selbständigkeit der bischöflichen Kirche haben, wenn sie den Thron stützen und die Lehre gehorsam verbreiten sollte. Die Bischöfe hielten Hof im eigenen, nicht des Königs Namen, drückten ihren Akten ihr Siegel bei, ließen sich den Eid von den Verwaltern des Kirchenvermögens. Laud bekam die Aufsicht über die Universitäten des Reichs. Als Laud seinem ehemaligen Kameraden, Bischof Saxon, den Großmeisterstab verschafft hatte, rief er voll Freude aus, da die Kirche besteht und sich durch sich selbst erhält, ist Alles da, weiter vermag ich Nichts.“

Im ingrimmigsten Haß regte sich aber auch gegen Laud und gegen seine Angehörigen. Der Adel fürchtete, daß auch die geraubten Kirchengüter zurückgefordert werden könnten; er mochte Nichts wissen von einem Recht der Bischöfe. Vor dem Könige sich zu beugen, war er gewohnt, nicht auch vor der Kirche, das war ihm zuwider. Daß Geistliche die wichtigsten Stellen im Reiche bekleideten, erregte seine Eifersucht. Die Abneigung der Bischöfe ging auch bald auf den König über, welcher ihnen diese Stellung verliehen. Galten die Bischöfe als Begünstiger der Willkürherrschaft, so ward Karl als Tyrann betrachtet. Unter dem Bürgerstande nahmen die Puritaner immer mehr überhand. Aber so fest schienen Vielen schon die Grundlagen der Kirche und des Königs begründet, daß sie am Erfolg eines Widerstandes dieselben verzweifeln und lieber die Heimath verlassen, und in den Colonien Nordamerika den Kampf mit den Wilden und mit der Natur bestanden, als sie der neuen Ordnung der Dinge in der Heimath sich fügten. Unter ihren Prediger stiegen sie zu Schiff, um die Freiheit jenseits des Ozeans für die Aufopferung der Heimath und jeder Bequemlichkeit zu erringen. War der Zug zur Auswanderung schon so stark, daß man davon sprach

Sach
gegen
Laud.

Auswan-
derung.

*) Hallam, I. c. I. 220.

es seien bereits über zwölf Millionen an Werth aus dem Lande. Da glaubte die Regierung, einschreiten zu müssen. Eben lagen acht in der Themse zur Abfahrt bereit, Pym, Haslerig, Hampden und hatten ein Schiff bestiegen. Da wurde die Abfahrt verboten. Der Negation konnte ja auch die Colonien anstecken. Merkwürdig, in Cron der König selber den Mann zurück, der seinen Thron zertrümmern auf das Schaffot schicken sollte! Ohne Zweifel wäre Karl ruhig, Alter, mächtig wie Ludwig XIII., im Palaste seiner Väter gestorben die gefährlichen Männer Hampden und Cromwell ruhig über die lassen. Hampden hatte bereits den Kampf gegen den König eröffnet, flog sein Name, als der des muthigsten und besonnensten Vertheiler Freiheit, durch England. Um Geld zu bekommen, schrieb der König Schiffsteuer aus und Hampden bestritt sein Recht dazu.

Schiff-
steuer.

Roy, früher einer der eifrigsten Vertheidiger der Rechte des Parlament, dann durch Schmeicheleien und Günst für die Sache der gewonnen, hatte in den Archiven des Towers alte Befehle gefunden, welchen in Zeiten der Noth die Häfen Schiffe zu des Königs Gebra und die Nachbarn in den Küstengrafschaften zu den Kosten beitrage Roy meinte, dieses alte Recht gebe dem Könige Gelegenheit, ohne schwerung des Staatsschatzes eine Flotte zusammen zu bringen, mit Seeräubern und den Franzosen und Holländern bei ihren Eingriffen in Fischereien das Handwerk legen könne. Karl hätte damals auch gern von Spanien gegen Holland geholfen, wenn ihm dafür Spanien die des Pfälzers in sein Land versprach. Die Verpflichtung, Schiffsgeld wurde aber bald auf das ganze Land ausgedehnt, es wurde also ohne Krieg eine ansehnliche Steuer erpreßt. Der König erhielt dadurch ein Summe von 218.500 Pfund und verwendete sie in der That für ein allein dekretirte Längneten Viele die Geseßlichkeit dieser Steuer

und geehrter sehen, als irgend einer seiner Vorfahren.“ Diese Ansicht Bedeutung dieser Steuer hatte auch J o h a n n H a m p d e n *), ein Edelmann aus der Grafschaft Buckingham, geboren 1594; seit e seines Vaters, 1597, Erbe eines großen Gutes, hatte er seine Studien gemacht, und dann sich dem Rechte in London gewidmet. 1626 und 5 Hampden im Parlament in den Reihen der Opposition. Als der a Zwangsanleihen erhob, weigerte er sich, seinen Antheil zu zahlen, denn e den Fluch, der in der Magna-Charta gegen ihre Verleher ausgesei, auf sich zu ziehen. Hampden kam deshalb einige Zeit in Haft. lte er seinen Antheil an der Schiffssteuer mit nur 20 Schillingen be- Er weigerte sich aber dessen nicht blos, sondern verlangte, daß die Sache Königs Gerichtshof gebracht werde, wo er die Ungesetlichkeit der beweisen wolle. Die Frage lautete: „Darf der König, wenn er von ihr des Staates Kenntniß genommen, inländischen Grafschaften statt malbeistandes eine gewisse Summe Geldes als Steuer abfordern?“ Der plante des Urtheilspruches sicher zu sein und gestattete den Rechts- für und gegen wurden alle Gründe des historischen Rechtes vorgeführt. a hatte einen ausgezeichneten Anwalt, er selber sprach aber auch vor- ruhig und bescheiden, wie ein Mann, dem es nur um das Recht zu begabt mit einem seltenen Zauber der Persönlichkeit, so daß der durch Summigkeit und Beredsamkeit in jener Zeit berühmte Barter in seiner e Heiligen sagte: „einer der Genüsse, deren er sich im Himmel zu fesse, sei die Gesellschaft Hampden's.“ Ein Gegner von ihm, Clarendon, f: „Hampden besaß jene seltene Leutseligkeit und das Maß in der und die anscheinende Demuth und Unterordnung des Urtheils, als gar keine eigene Meinung, sondern ein Verlangen nach Unterricht reifung mitbrachte. Gleichwohl hatte er eine so schlaue Art zu fragen e Einwände unter der Hülle von Zweifeln einzuschieben, daß er denen nung beibrachte, von denen er zu lernen und zu empfangen vorgab.“ ie Nation verfolgte mit Spannung den Proceß. Sieben Richter Hampden schuldig, fünf waren gegen die Verurtheilung. Der Hof einen Sieg erlangt zu haben, während er in der öffentlichen Meinung verlange erlitten hatte. Denn die Grundlagen der englischen Verfassung, a des Königs Verfahren unvereinbar schien, waren in dem Bewußtsein i aufgefrischt worden und der bescheidene und mutbige Hampden war Liebling der Nation, der mächtigste Mann in England.

heime Verbindungen bildeten sich durch ganz England zur Wahrung Freiheiten. — Schmähschriften gegen die Regierung flogen durch das ie Verfolgung der Verfasser gab ihren Worten erst die eigentliche g. Als Brynne 1637 zum zweiten Male am Pranger stand, rief er: Freiheit Aller haben wir unsere Freiheit preisgegeben; bewahret sie beschwöre Euch, haltet fest, seid treu der Sache Gottes und des Lan- merdet Ihr, Ihr und eure Kinder, in eine ewige Knechtschaft fallen!“ rmeine Theilnahme verlieh Einzelnen eine seltene Kühnheit. Nachdem

verlag-
verlieht
Mitg.

Lingard: Geschichte von England. X. S. 29. — Macaulay, Hampden.
Clarendon: History of the Rebellion. IV. 229.

Bilburne, 1638, durch die Straßen Londons gepeitscht war, sprach Pranger noch im gleichen Sinne wie in seiner Flugschrift, und als knebelte, warf er Schmähschriften aus seiner Tasche unter das Volk.

Endlich machte ein Aufstand in Schottland der allgemeinen Mißthun Luft und gab den Feinden der Regierung wieder Hoffnung. In Schottland waren schon unter Jakob I. *) wieder Bischöfe eingeführt worden. Karl zur Krönung in Edinburg, 12. Juli 1633, mit Jubel empfangen, erregte Mißfallen, als er der Krone das Recht zusprach, die Kleidung der Bischöfe zu bestimmen. Nach Beschluß der Generalversammlung von 1616 soll neues Kirchengebetbuch und ein neues geistliches Gesetzbuch ausgearbeitet werden, um das extemporierte Gebet abzuschaffen, dieses, um die Geistlichen der Leitung der Bischöfe zu erhalten. Vier schottische Bischöfe vollendeten die Arbeit, welche Laud durchsah und verbesserte. 1637 befahl Karl ihre allgemeine Einführung in Schottland, obschon er weder das gesetzliche Haupt der Kirche war, noch das schottische Parlament diese beiden Bücher genehmigt hatte.

Am 23. Juli 1637 sollte der Gottesdienst in der Kathedrale zu Edinburg zum ersten Male nach der neuen Liturgie abgehalten werden. Die Kirche war angefüllt von wildem Pöbel, namentlich von Weibern, die sehr fanatisch geberdeten. Der Decchant konnte vor Achzen, Zischen, Verwünschungen gar nicht zu Wort kommen. Die Messe sei hereingekommen, schrien sie (sei in der Kirche **). Bald flogen Kirchenstühle gegen den Geistlichen, erschrocken in die Sakristei flüchtete. Der Bischof, der an seine Stelle wurde mit dem Geschrei: „Fuchs, Wolf, Bauchgott“ empfangen; beinahe er von einem Stuhl, der gegen seinen Kopf flog, erschlagen worden. Behörden ließen die Unruhigsten aus der Kirche schaffen und die Thüren schließen. Jetzt wurden aber die Fenster eingeworfen, und auf dem Boden der Bischof von „weiblichen Heiligen“ zu Boden geworfen und in die Thüre getreten. Die Minister hatten keinen rechten Muth, mit Gewalt einzutreten.

er, der für ihn verhängnißvoll werden sollte und den ein englischer
 keller kurz mit den Worten bezeichnet: „Nachdem er bedrückt und ge-
 hatte, schwankte er und gab auf; er war an der unrecten Stelle kühn
 der unrecten zaghaft.“ — die Gegner, die er gereizt hatte, waren dafür
 überstern entschlossen. Als bald bildeten sich in allen Flecken Tafeln zur
 ang der Lage und diese sandten je vier Abgeordnete nach Edinburg, und
 mal leitete eine neue Regierung ganz Schottland. Die Versammlung in
 g verlangte Abschaffung der Liturgie, des Kirchengesetzbuches und des
 Commissionshofes. Erst nach sieben Monaten kam von London eine
 Proclamation, welche die Tafeln für ungesetlich erklärte, Allen Ver- Die
 Terhieb, die sich ruhig in ihrer Heimat verhielten, und der Versamm- Tafeln
 Edinburg bei Strafe des Hochverrathes auseinander zu gehen gebot
 mußte aber durch Verrath schon vom Befehl, ehe er nach Edinburg ge-
 war, und hinter dem Herold, welcher den königlichen Erlaß verkündete
 überall eine Proclamation der Landtafel verlesen. Ein neuer Covenan- (Cove-
 nantbrief ward von Henderson und Johnston abgefaßt, welcher, das nant.
 Bekenntniß der schottischen Kirche an der Spitze, alle Parlamentsacte
 durch welche die Lehren und Gebräuche der schottischen Kirche bestätigt
 waren, und mit einem Eide schloß, die wahre Religion zu vertheidigen, allen
 an und Verführungen zu widerstehen und für die Freiheiten und Gesetze
 reiches zusammen zu halten. Am 1. März 1638 wurde „zur Erneue-
 Bündnisses zwischen Israel und Gott“ der Schwur auf den Covenan-
 tischen geleistet mit emporgestreckten Armen. Viele weinten und um-
 sich — und von der Hauptstadt ergoß sich der Strom dieser wilden Be-
 bis zu den entferntesten Enden des Königreiches.

Das war vollkommene Empörung! Was that der König dagegen? Der
 Schotten bestehende geheime Rath für Schottland rieth Karl zum Krieg:
 aber offene Gewalt anzuwenden vermöge, solle er durch Versprechungen
 wegung lähmen. Karl schickte seinen Bevollmächtigten, den Marquis von
 I t o n , mit der Weisung, zu versprechen, Liturgie und Kirchengesetz würden
 billigem Sinne angewendet und den getreuen Unterthanen kein Grund-
 erten Beschwerden gegeben werden. Unter den Schotten in London,
 dem Könige zur Anwendung von Gewalt gerathen hatten, waren aber
 die es auch mit der Heimath nicht verderben wollten und Winke gaben
 e wahren Absichten des Königs und daß man sich gerüstet halten möge.
 der Fluch Dessen, der Verrath übt, daß er auch immer Verräther in
 Angebung hat. Die Schotten wollten Hamilton ihre Stärke zeigen:
 Mann kamen ihm vor Edinburg entgegen. Die Zugeständnisse, die er
 wollte, wurden aber nicht für genügend erkannt und Karl mußte, da
 keine Armee beisammen hatte, seine Zustimmung zu einer Kirchen-
 nung in Glasgow geben. Diese tagte unter stürmischen Verhandlungen
 l. bis 29. November 1638. Hamilton suchte sie durch Bitten, selbst
 hränen zu mäßigen, zuletzt erklärte er sie im Namen des Königs für
 7. Allein die Versammlung erklärte, in geistlichen Dingen sei die schot-
 irche unabhängig von der königlichen Macht und die Auflösung der

Die
Tafeln(Cove-
nant.

Hamilton

Ernebe
zu
Glasgow

Versammlung sei ungesetzlich. Sofort wurden die Liturgie, das Kirchengesetz der hohe Commissionshof, endlich die Bischöfe abgeschafft. Was halfs, da all' diese Verfügungen für ungiltig erklärte! Die Schotten waren daſſ Krieg. rüsteten sich eifrig zum Kampfe, beriefen aus dem deutschen Kriege den bel Alexander Lesley als Anführer, übten alle weiffenfähige Mannſchaft ein zogen Waffen aus Holland und erhielten geheime Unterſtützungen in Se Lesley. Richelieu und richteten zugleich am 27. Februar 1639 eine Erklärung gerechten Beſchwerden an das englische Volk, welches in der Unzufrieden der Schotten nur ſeine eigene Unzufriedenheit wieder erkannte.

Wie viel ſchwieriger fand jetzt Karl den Krieg, als er ſich gedacht. Laud ſogar rieth zum Frieden. Durch Anleihen, durch Bitten, durch Ri zahlen der Gehalte und durch Beſteuer der Katholiken brachte er zu Karl's nörthige Geld zuſammen, allein das englische Volk zeigte ſich abgeneigt Schwache den Krieg. Die Puritaner verwarfen denſelben laut als eine Kuch gegen die Diener Gottes. Die Lage war ſo, daß die Engländer ſich in Fortſchritte der Schotten und über die Verlegenheiten ihres Königs und den Feinden, wo ſie konnten, Nachrichten, guten Rath oder Hilfe ſah. Die Schotten hatten raſch ſich der wichtigſten königlichen Feſtungen im bemächtigt. Karl mußte eilen, wenn er ſie nicht bald in England wollte. Am 19. April 1639 war er in York. Die Schotten an der verkehrten vertraulich mit den Engländern. Karl verbot dem Adel, zahlreich um ihn verſammelte, unter keinerlei Vorwand, auch wenn unter dem Mantel der Religion verſteckt, mit den Schotten in Ber zu treten, ſtieß aber auf Bedenken, ob der Krieg gegen Schottland ge Bald kamen die Heere einander nahe. Die Schotten hatten 20.000 beiſammen. Der Aufruf, „beim Begräbniß der Heiligen zu erſcheinen, d Schwerte der Götzendieners preisgegeben ſein,“ hatte auch aus den Thälern Streiter zum Heere geführt. Die Stimmung unter den Schotten religiös erregt, die Fahnen trugen die Inſchrift: „für Chriſti Krone u Covenant.“ Jeden Morgen und jeden Abend wurde die Mannſchaft dem Schall der Trommel zum Gebete verſammelt, jeden Tag hörte e Predigten an und brachte die Zeit, die ſie nicht der Uebung in der

nt. Von beiden Seiten rüstete man sich wieder zum Kriege. Die Schotten
 ihren Officieren bei der Verabschiedung der Armee einen Theil des
 belassen gegen das Versprechen, immer bereit zu sein. Karl hingegen
 lath bei Strafford, der nach London kam, entschlossen, Alles zu wagen
 König. Aber er fand diesen abgespannt, den Hof in Verwirrung, die
 her, er selber wurde bei seinem Eifer und seiner Strenge bald unbequem.
 kehrte nach Irland zurück, um hier Hilfsmittel für den Krieg zu
 Das Parlament gewährte dort eine große Summe. Strafford brachte
 von 8000 Mann zusammen. Er kam am 6. April 1640 nach London
 Hoffnung, das Beispiel Irlands werde auf England wirken.

Reuer
Zweif.

Straff-
ford.

er hatte Karl mit Widerwillen dem Rathe seiner Vertrauten nachgegeben
 Parlament berufen. Es versammelte sich am 13. April 1640. Die
 waren der Monarchie nicht abgeneigt, aber entschlossen die Miß-
 unter denen England litt, abzustellen. Karl hatte die Erbitterung der
 zu erregen gehofft durch Mittheilung eines abgefangenen Briefes,
 in die Schotten den Cardinal Richelieu um Kriegshilfe und Fortsetzung
 Forderungen baten. Das Haus behandelte aber den Brief als Nebensache,
 sogleich Hilfgelder zu bewilligen, beschäftigte es sich mit Abstellung
 werden über die Neuerungen in der Religion, über die Monopole,
 ung des Schiffsgeldes, über die Erweiterung der königlichen Forste,
 Verletzung der Rechte des Parlaments. Zuerst die Beschwerden, dann
 selber, war die Lösung der Gemeinen. Zuerst die Hilfgelder, dann
 werden, meinte der König. Am 4. Mai sandte Karl ein Schreiben
 Haus: wenn man ihm zwölf Subsidien, in drei Jahren zahlbar,
 000 Pfund) bewillige, so mache er sich verbindlich, die Schiffsteuer
 st nur nach dem Willen des Parlamentes zu erheben. Die Gemeinen
 ten, die Schiffsteuer sei für die Vergangenheit wie für die Zukunft
 ch. Uebrigens wollten sie dem Könige gewisse Subsidien bewilligen,
 Erhebung des Schiffgeldes nicht als ein Hoheitsrecht anerkennen, das
 Könige abzukaufen geneigt wären. Der Staatssecretär jedoch erklärte,
 nig würde Nichts annehmen als das, was er verlangte. Fügte sich das
 ent, so anerkannte es die Schiffsteuer als gesetzlich, deshalb großer
 auf diese Antwort. Karl aber löste schon am 5. Mai 1640 das
 ent wieder auf — in der Ueberzeugung, es sei auch mit ihm Nichts
 gen. Es war eine übereilte Maßregel, die er selbst alsbald bereute,
 fragte Sachverständige, ob die Auflösung nicht widerrufen werden
 Selbst sein Anhänger, der Geschichtschreiber Clarendon, mißbilligte die
 ng des Hauses, denn es sei ungemein geneigt gewesen, dem Könige
 zu sein und ihm zu dienen; es war nie zu hoffen, daß mehr nüchterne
 beschäftslosere Männer, oder weniger, welche üble Vorfälle mitgebracht
 an dieser Stelle zusammen kommen würden. Bei weiterblickenden
 der Regierung erregte aber die Auflösung Freude. „Ehe es besser
 muß es noch viel schlechter werden,“ meinte Oliver St. John; „dieses

IV. Par-
lament.

Ship-
money.

The
short
parlia-
ment.

den Krieg gewesen wäre. Aber dem war nicht so. Am 20. An
 Lesley mit 26.000 Mann die Grenze mit der Erklärung, die
 nicht gegen das englische Volk, sondern nur gegen die Partei
 von Canterbury. In der That waren die Schotten mit den Führern
 in England im Einvernehmen. Karls Armee war selber bald von
 angesteckt. Die Soldaten liefen vor den Schotten davon: sie
 gegen ihre Brüder und gegen Gott kämpfen. Die Schotten be
 nördlichen Grafschaften von England und lebten auf Kosten
 Strafford verlangte in der Verzweiflung, daß Strafbeispiele
 Einige, die davon gelaufen oder den Aufruhr begünstigt, er
 Die Officiere aber erklärten, sie seien nicht sicher, daß die Solda
 vollziehen. Damit war Strafford's Sache verloren und Karl v
 muthigt. Wieder kam es zu Unterhandlungen. Wie sollte sich
 der Verlegenheit helfen? Da die Gemeinen sich stets wider
 batten, so berief er eine Versammlung der Lords nach York.
 Die Peers verlangten hier am 22. September die Einberufung de
 in York. und eine Bittschrift, von 10.000 Einwohnern von London unte
 langte dasselbe. Nach vielem Widerstreben gab Karl nach. I
 mittelsten eine Anleihe von 200.000 Pfund und verhandelten mit
 denen England wöchentlich 5600 Pfund zahlen mußte, dafür
 der Feindseligkeiten und Zwangsforderungen enthielten. Das ist
 Stillstand vom 16. October 1640 zu Rippon. Vollkomme
 stand zu Rippon. kehrte Karl nach London zurück, wo das auf den 3. Novemb
 Parlament die Frage Englands und Schottlands entscheiden sol

Das lange Parlament.

Am 9. November 1640 trat das Parlament zusammen

ühl eines Besiegten. Ohne Gepränge eröffnete er die Versammlung, die schien verlegen. Das Haus hörte ihn an mit kalter Ehrerbietung. Hatte er aber der Versammlung den Rücken gewendet, so brach der lange Ingrimms über eilfjährigen Druck aus: endlich sei der Tag gekommen, Mißbräuche mit der Wurzel auszurotten und die ganze Macht des Hauses zu stellen! Einige Tage hindurch brachte jedes Mitglied Beschwerden aus Heimath vor. Alle eingerissenen Mißbräuche kamen zur Sprache — und Parlamentenmitglieder nicht sagten, das zeigten Sendlinge aus den Provinzen an. Die Wogen des Unmuthes stiegen mit jedem Tage höher. Tausende von Delinquenten, d. h. von solchen, welche zu Werkzeugen des Unrechts sich hergegeben hatten, wurden gemacht. Jedes Mitglied, das an Monopol Antheil gehabt, wurde aus dem Hause ausgeschlossen. Es schallten Schmähschriften, von den Kanzeln, auf den öffentlichen Plätzen ertönten Anklagen der Regierung. Die Gewalt war thatsächlich vom Könige zum Unterhaus übergegangen, welches nur so viel Steuern bewilligte, daß die Staatsmaschine nicht stocken blieb und eigentlich die Leitung des Staates übernommen hatte.

Ohn- und gedemüthigt, voll Schen, sich öffentlich zu zeigen, suchte Karl eine Stütze. Er hoffte sie nur in Strafford zu finden *) und schrieb: „Ich kann Ihres Rathes nicht entbehren, so wahr ich König von England bin. Sie laufen keine Gefahr! Ich lasse Ihnen kein Haar auf dem Haupte.“ Strafford sah klar, in Irland könne er dem Könige allein nützen, und gehe er dem Verderben entgegen. Erst auf eine zweite Einladung ließ er reißte der furchtlose Mann ab, entschlossen, der Gefahr die Stirne zu bieten. Er hatte Beweise der Verbindung der Häupter der Gemeinen mit den Lords in der Hand und gedachte, sie vor den Lords des Hochverraths zu stellen. Diese kannten jedoch ihre Gefahr und kamen ihm zuvor. Am 9. Nov. wurde Strafford in London an, am 10. hütete er fieberkrank das Bett, am 11. wurde, einst sein Freund, seit Strafford aber der Sache der Freiheit abgewandt, wurde, sein Todfeind, die Thüren des Saales schließen und klagte den Hochverrath an. Ense recidendum est, ne pars sincera trahatur! **) Lagepunkte wurden dem Hause der Lords überreicht. Strafford war eben so unglücklich, als er dieses hörte. Sogleich eilte er zum Oberhause, fand aber die Thüre verschlossen, er pochte mehrmals heftig — sie ward geöffnet. Stolz trat Strafford durch den Saal auf seinen Platz zu, da hörte er von allen Seiten: „entfernen Sie sich.“ Er staunt, er verläßt den Saal. Nach einer Weile wird er vorgerufen und ihm geboten, an der Schranke niederzuknien, das Haus die Anklage der Gemeinen für zulässig erkannt und seine Verurtheilung beschlossen habe. Der Herold führt ihn ab. Früher hatte das Volk ihn ehrerbietig gegrüßt, jetzt wurde kein Haupt entblößt: es sah den Königen jetzt gebeugt durch die Macht des Parlaments. Es war ein Reich revolutionärer Politik von Seite Pym's. Gleich darauf wurde Laud

Strafford.

An-
geklagt.

Laud.

*) Sanford: Studies. Strafford and Pym. 284—380.
 **) Carlyle. I. 108.

angeklagt und wie Strafford in den Tower abgeführt, dann der Siegelbeamte und frühere Oberrichter Finch. Er vertheidigte sich demüthig und bekam Zeit, auf's Festland zu entfliehen.

Triennial
Act.

Die Rätthe des Königs waren so gedemüthigt, daß sie in den dringlichsten Angelegenheiten sich an das Haus wandten, welches unaufhaltsam seinen Reformen fortfuhr und alle Macht in die Hand nahm. Es erklärte die Verurtheilung Pym's, Lilburnes und Anderer für unrechtmäßig; unter Jubel der Bevölkerung wurden diese aus dem Gefängnisse entlassen und die festlich geschmückten Straßen geführt; es ertheilte den Schotten 300.000 £ Entschädigung und den Brudernamen; es hob die Sternkammer, den Hof Nordens, die hohe Commission und alle Ausnahmsgerichte auf; es befohl, daß das Parlament längstens alle drei Jahre zusammen berufen werden und unterlasse dies der König, so sollen zwölf Peers in Westminster versammelt werden und es ohne seine Hinzuziehung berufen; sollten auch diese es ablehnen, so sollen die Sheriffs und Municipalbeamten ohne weiteres die Wahl vornehmen lassen, und wenn auch diese säumig wären, so sollen die Peers die Wahl vornehmen; vor Ablauf von 50 Tagen nach der Vereinigung kein Parlament ohne den Willen beider Häuser aufgelöst oder vertagt werden können. Auch solle den Häusern die Wahl ihres Sprechers selber zustehen.

Bergebens hielt Karl entgegen, daß man Anderen Rechte verleihe, ihm allein zustehen, er mußte die Bill genehmigen, wenn er auch erklärte: „Ihr zerstückelt die Regierung, sie ist fast außer den Angeln. Nichts mehr übrig, was Ihr weiter von mir fordern und ich Euch verweigern könnte.“ Noch weiter gehende Ansichten machten sich geltend. Man verlangte die gänzliche Abschaffung des Episcopats, und daß alle Kirchenbeamten weltliche Ämter unfähig seien. Im Oberhause fiel dieser Antrag durch.

nicht zu bauen sei, und verbanden sich zu ihrem Schutze mit den
arianern und beschloffen, um ihre Kraft zu zeigen, den gefährlichsten
Freiheit, Strafford, zu verderben.

Einmal war der Proceß gegen ihn wegen Hochverraths rasch beendet. Strafford's Proceß.
Der Gemeinen und Abgesandte von Schottland und Irland waren
24 Peers die Richter. Der Proceß war öffentlich, die Masse der
groß. In einer verschlossenen Tribune wohnten der König und die
bei. Stolz und feurig, ungebeugt und von der Macht seiner Rede
erwartend, erschien Strafford, die Menge vor dem Hause grüßte
Siebzehn Tage dauerte die Anklage und Vertheidigung. Strafford
Mandtheit, Geistesstärke und Feinheit. Hochverrath konnte ihm nicht
werden, ein freisprechendes Urtheil stand zu erwarten. Ihren gefähr-
lich wollten aber die Gemeinen nicht entkommen lassen. Arthur
schlug einen Staatsreich vor durch eine Bill of Attainder: Strafford
eine Parlamentsacte schuldig erklärt und verurtheilt werden. Als
vorgegeben, er habe im vollen Conseil dem Könige gerathen, die
zur Bezwingung Englands zu gebrauchen. Am 21. April 1641
Haus die Bill an und übersandte sie den Lords. Trotz der glänzen-
Vertheidigung Strafford's und seiner Mahnung: „Wir leben unter dem
Geetze, sollen wir sterben unter Gesetzen, die gar nicht vorhanden
Vorfahren haben diese fürchterlichen Anklagen des Hochverrathes
Macht in den Bund unserer Statuten eingeflochten — weßt diese
Löwen nicht, denn sie könnten eines Tages auch Euch in Stücke
Euch und Eure Kinder!“ — Der Haß war unbeugsam bei der
der Gemeinen und nach heftigem Kampf wurde am 21. April 1641
angenommen. Der König that Alles nach Kräften, um Strafford zu
Man gab dem Commandanten des Towers einen Wink unter Ver-
um den Gefangenen entweichen zu lassen. Man unterhandelte mit
Hern der Gemeinen. Der König ließ beide Häuser vor sich kommen:
möge Fehlritte gemacht haben, dafür alle Stellen verlieren, aber
könne ihn vermögen, in seinen Tod zu willigen. Da beschloß Pym,
den Trumpf auszuspielen: er brachte das Complot der Officiere, mit
der Hof verbunden habe, zur Sprache, der Schrecken war groß. Beide
schworen einen Bundeseid zur Erhaltung der öffentlichen Freiheit und
protestantischen Religion. Die Gemeinen beschloffen, das Haus dürfe nicht
ne eigene Zustimmung aufgelöst werden. Unter dem Eindruck der Auf-
gab die Mehrzahl der Lords jetzt auch die Zustimmung zur Bill, welche
für einen Hochverräter erklärte — 7. Mai 1641. —
schlechte aber die Zustimmung des Königs. Wird Karl — Strafford
seine Ehre, die Würde der Krone preisgeben? Karl wollte Strafford
hatte aber nicht Festigkeit des Willens genug. Er bat, er vermittelte,
Versprechungen. Die Königin Henriette, welche Strafford haßte,
ihn auf den Knien, dem Haß des Volkes den Minister zu opfern,
und ihre Kinder und die Krone zu retten. Karl schwankte: er fragte
schöffe. Der von Lincoln rieth ihm, es sei besser, daß ein Mensch sterbe,
das ganze Volk zu Grunde gehe. Ingon rieth ihm, nur seinem Ge-
folgen. Karl schwankte noch immer. Da kam ein Brief von Strafford
alts: „Nach barten Kämpfen habe ich den einzigen Entschluß gefaßt,
für mich geeignet, dem Wohl des Staates und Ihrer geheiligten Person

Bill of
attain-
der.

Verrath.

muß alles Privatinteresse nachstehen. Entfernen Sie durch Ausnahme jenes das Hinderniß, welches der glücklichen Vereinigung zwischen Ihnen und Ihren Unterthanen noch entgegen steht. Meine Einwilligung wird Sie vor jeder Verurtheilung rechtfertigen, als es je die Menschen vermöchten. Nie ist eine Handlung so gerecht, als wenn er sich ihr freiwillig unterwirft. Meine Idee vom Tode, vom Begriff vom Körper zu scheiden, vergibt Alles und Allen mit der Erwartung einer unendlichen Freude. Noch bitte ich Sie, meinen armen Sohn und meine drei Schwestern nicht mehr und nicht weniger Huld zu Theil werden zu lassen, als ihr unglücklicher Vater verdient hat.“ — Das war hochherzig von Strafford und Karls Pflicht war es, seine Unterschrift nie zu einem Todesurtheil zu geben, welches seiner Ansicht nach ungerecht war. Allein Karl dachte an seine Kinder und unterschrieb. Sein Gewissen war verletzt, er schloß den ganzen Tag ein und weinte. Diese Zustimmung zu einem Unrecht wirkte wie ein schwerer Schatten über sein Bewußtsein, über sein Leben. Dennoch gewann er doch nicht durch diese Schwäche. Ueber die Leiche Straffords sprach der Tod auf ihn zu. Pym rief alsbald: „der König hat uns Strafford gegeben, jetzt kann er uns Nichts mehr versagen, nicht einmal seinen eigenen Tod.“ Noch ein schwacher Versuch: — der König sandte sein ältestes Kind mit einem Brief, der von seinen Thränen benezt war, an das Parlament, in dem er seine Gewissensbisse, seine Angst enthüllte und sie bat, die Hinrichtung wenigstens auf einige Tage zu verschieben. Das Schreiben ward kalt aufgenommen und mit dem Befehle beantwortet, die Hinrichtung am nächsten Morgen vorzunehmen!

Schwäche
des
Königs.

Straf-
ford's
Ende.

Strafford war auf sein Ende gefaßt, aber nicht auf die Größe des Königs. Im aufwallenden Unmuth rief er: „Verlaßt Euch auf mich nicht, denn es ist kein Heil in ihnen“ — rüstete sich aber mit Hülfe zu seinem letzten Gange am 12. Mai 1641. Einen Wagen zu seiner Begleitung wies er zurück: „Ich kann dem Volke wie dem Tode nicht ent-
schauen; mir ist es gleichgiltig, ob ich durch die Hand des Henkers oder die Wuth des Volkes umkomme.“ Und er marschirte, wie einst an der Spitze seiner siegreichen Bataillone, stolz zum Schaffot. Gerne hätte er in jedem

brachte: „Du willst uns verlassen, hatte ihm Bym beim Abschied aber wir verlassen dich nicht, wir folgen deiner Fährte, so lange pf auf den Schultern steht.“ *) Neben Nachgier wider den Verräther eine Gegner noch Angst, und aus Angst versetzen sich die Parteien in Revolutionen immer die bittersten Schläge. Sie fühlten das Schwert am Nacken, wenn Strafford's Haupt fest auf den Schultern blieb; jeder sollte in Zukunft abgeschreckt werden, hohe Würden und Macht zu dem Preis der Verletzung der Rechte und Freiheiten des Landes. Strafford dieses auch gethan, so war seine Verurtheilung jedoch ebenfalls revolutionäre Maßregel, deren Vertheidiger allerdings behaupten, die Entwerfung der gesammten Gesetzgebung müsse gegen einen Mann angerufen werden, der die nationale Freiheit durch Vergehen umzustürzen suche, welche jedoch nicht so genau beschrieben sind, daß ein gewöhnlicher Gerichtsverurtheilen könne. Lingard **) bemerkt jedoch mit Recht: „In einem vernünftigen Staat ist es besser, dem Schuldigen jeden Vortheil zu gewähren, als der mangelhaften Beschaffenheit des Gesetzes ziehen kann, als ihn eine Abweichung von den geheiligten Formen des Rechtes zu bestrafen.“ Vertheidiger der Verurtheilung ***) sagen hingegen, der Staat sei eben nicht in vernünftigen Zustande, sondern in dem des Krieges und die öffentliche Gefahr so groß gewesen, daß sie die Todesstrafe rechtfertige; es gebe eine öffentliche Gefahr, welche eine gesetzgebende Gewalt rechtfertigt, die nach mit rückwirkender Kraft begabten Gesetzen zum Tode zu verurtheilen. Wenige Menschen werden läugnen, daß der französische Convent im Rechte war, als er Robespierre, St. Just und Couthon ohne die Acht des Gesetzes that. Dieses Verfahren unterschied sich von dem wider Strafford nur dadurch, daß es rascher und gewaltsamer wurde vollständig gehört, Robespierre ward keine Vertheidigung gewährt, was ein Theil des Widerstandsystems, welches durch Unterdrückung der Freiheit geworden war. Es ist eben so ungerecht, das Verfahren gegen Strafford nach gewöhnlichen Principien zu beurtheilen, als es gewesen wäre, nach Fairfax hätte wegen Nordes belangen wollen, weil er bei Naseby nicht niederhiel.“ —

Es ist, daß das Haus der Gemeinen jetzt aus der Vertheidigung der Krone in einer Weise überging, daß die Grundgesetze des Reiches von den Parlamenten ergriffen wurden — allerdings nicht ohne Verschuldung des Königs, der nicht ohne Verbrechen im Rechte war, und so kam es im Bestreben, seinen Thron zu sichern, zu immer neuen Eingriffen in die Rechte der Krone, und die Freiheit sichern wollte, übte es bald Tyrannei aus. Das Haus der Gemeinen unterdrückte jetzt die freien Äußerungen der Meinung.

Lord North wurde aus dem Hause gestoßen, weil er geäußert hatte, man solle dem Schwerte der Gerechtigkeit einen Mord begangen. Als Lord North seine Rede gegen die Attainderbill veröffentlichte, ließ das Parlament

Vaughan: *Revolutions in English History*. London 1867. III. 265.
Geschichte von England. X. S. 120.
 So Macaulay in seinem Essay über Hampden.

Wegen
Riß-
brauch
der
Gewalt.

dieselbe durch Hentershand verbrennen. Viele, welche gegen die un-
Gewalt bisher mit dem Parlament gegangen waren, näherten sich
Krone, als ihnen das Parlament die unumschränkte Gewalt sich
schien. Ein Zusammengehen fand nur noch statt gegen den Riß
Kirchengewalt bei der Abschaffung des hohen Commissionshofes (High C
Court), der Sternkammer (Star chamber), und aller willkürlichen Geri-
Es ward bestimmt, „daß weder Sr. Majestät noch sein Rath hatte
soll irgend eine Jurisdiction, Gewalt oder Autorität durch Bill,
Artikel, Libell oder in irgend einer anderen arbiträren Weise, zu
Frage zu stellen, zu entscheiden, oder zu verfügen über Grundstücke, G
Güter oder bewegliches Gut irgend eines Unterthanen, sondern daß
handelt und entschieden werden in den ordentlichen Rechtshöfen und
ordentlichen Rechte.“ Der Gerichtshof des Nordens wurde gleichfalls
Karl gab zu all' diesen Beschlüssen am 5. Juli 1641 seine Zustimmung
man aber von Einsformigkeit des Gottesdienstes der Schotten und
sprach, als die Bischöfe abschätzig behandelt wurden, erregte dies
Bedenken. Sie meinten, das Land sei allerdings übel regiert und
Reform sei nöthig gewesen, der König habe aber Alles bewilligt,
verlangt, die Beschwerden der Nation seien abgestellt, und jetzt
innehalten, wolle man nicht einem unabsehbaren Umsturz entgegen
Bewegung war offenbar bei einer Klärung und Scheidung der Par-
gelangt und das Oberhaus war daran, vom Unterhaus sich abzuwen-

Karl nach
Schotti-
land.

Karl I. hoffte aus dieser Stimmung Nutzen zu ziehen und sah
Mitteln zum Widerstande gegen die vollständige Zertrümmerung der
Gewalt um. Gedemüthigt dem siegreichen Parlamente gegenüber war
Aufenthalt in London zuwider. Unter dem Vorwande der Vollstreckung
Friedensvertrages wollte er nach Schottland gehen und dort durch Nach-
das Volk für sich gewinnen. Die Königin, durch die Festigkeit der
in Schrecken gesetzt, wollte unter dem Vorwand, ihre Mutter zu begleiten
Frankreich zurückkehren. Die Führer im Haus der Gemeinen hatten
den Verbindungen der Königin und vor den Plänen des Königs

afen von Leven. Die ganze Angelegenheit ward unterdrückt. Sie heißt **hottischen Geschichte** der Vorfall (the incident).

war aber keine Verläumdung. Montrose hatte dem Könige Beweise **rath** der beiden Männer versprochen, wenn man sich ihrer Papiere **en würde**; sie hätten selber die Schotten zum Widerstand aufgefordert, **h** mit den Männern der Bewegung in London in Verbindung. Hampden **Anhang** merkten daraus, daß der König seinen Stolz gegen sie noch **gegeben** habe. Das Erste, was das Parlament bei seiner Wieder- **kunft** am 20. October 1641 that, war daher, daß es sich mit einer **he** umgab.

in anderer Grund des Mißtrauens war, daß damals ein **Aufstand** in **Irland**, den man der Ermunterung des Hofes zuschrieb. Die Katho- **ken** sich gegen die Protestanten, allerdings seit lange gereizt durch **Gesetze** und dadurch, daß die Regierung die Güter von drei Land- **er** **wider** Recht in Anspruch genommen hatte. Was die Schotten gethan, **h** für den Glauben und die Freiheiten ihrer Nation erhoben hatten, **ten** die seit lange schrecklich mißhandelten Irländer auch thun zu **Das** Parlament in London sprach die gesetzgebende Gewalt über Irland **auserte** die feindseligsten Gesinnungen gegen die katholische Gottes- **—** sollten die Irländer von ihm sich neue Fesseln anlegen lassen? **offen** einen Aufstand für den kommenden Herbst und glaubten überließ **in** des Königs zu handeln. Im October brach der Aufstand in **Bei** 40.000 Protestanten sollen erschlagen worden sein. Die Ein- **härzten** sich auf die englischen Pflanzungen, vertrieben oder erschlugen **ner** und nahmen ihr altes Recht in Anspruch. Ihren Anhang zu **wiesen** sie eine gefälschte Vollmacht des Königs auf, zu den Waffen **und** zeigten einen Brief aus Schottland vor, der ihnen ankündigte, **unter** würden bald mit der Bibel in der einen und mit dem Schwerte **bern** Hand kommen, um die abgöttischen Papisten zu belehren oder **ten**. Der König hatte die Vollmacht nicht ausgestellt, wohl aber **sorgte** gewesen, eine schlagfertige Armee in Irland zu seiner Verfügung **Der** Aufstand überraschte ihn, er hoffte aber Vortheil daraus zu **Er** überließ die Bellegung des irischen Aufstandes dem Parlamente, **um** jeden Verdacht des Einverständnisses von sich ab- und dann, um **weiterigkeiten** der Bellegung dem Hause zuzuwälzen.

Das Haus der Gemeinen aber gab sich wenig ab mit dem Aufstande **nd**, es suchte sich zunächst nur zu schützen gegen die Rache des Königs. **in** der Beschluß zu Stande, daß das Haus nicht ohne seine eigene **nung** aufgelöst werden könne; so kam man auf den Gedanken, alle **in** der bisherigen Regierung und alle Heilmittel dagegen in einer **Vorstellung** zusammenzufassen (The grand Remonstrance). In den **in** Farben ward die bisherige Regierung geschildert, die Bedrohung **heiten** Englands durch einen Bund jesuitischer Papisten, die bisherigen **Mäßigkeiten** und Eingriffe in das gemeine Recht, und daß das Haus **meinen** in seinen Anstrengungen für die Freiheit immer durch die Bosheit **Singe**, durch papistische Bischöfe und Lords im Oberhause gehindert sei. **Es** erregte einen heftigen Kampf. Man fand die Bitterkeit der Sprache **önige** gegenüber unerhört. Die zufällige Abwesenheit vieler Mitglieder

Irischer
Aufstand.

The
grand
Remon-
strance.

ward benutzt, um sie bei der Abstimmung durchzubringen. Es gelang das mit 159 Stimmen gegen 148. Als bald ward auch ihre Drucklegung bei dem Neuer Kampf über die Gesezwidrigkeit dieses Antrages, da man ja das aufwiegen wolle. Mit einem Mehr von 23 Stimmen ward der Druck beschützt. Nur die Ruhe und Scharfsichtigkeit Hampden's verhinderte, daß die Minorität ihre Verwahrung einlegte. Cromwell äußerte während der Debatte zu Lord Falkland: „wenn die Remonstration verworfen wird, so verlaß morgen Alles, was ich besitze, und verlasse England auf immer, und ich werde viele ehrenwerthe Leute, die dasselbe thun werden.“ — Was sie zu thun Remonstranz wollen, wagten die Führer der Bewegung dem Parlament zu sagen: offenbar Schutz in der großen Masse gegen einen Schlag, von oben erwarteten.

Der König sollte nur zu bald zeigen, daß ihre Voraussicht richtig war. Am 25. November 1641 war er in London wieder eingezogen, von der Gesellschaft auf's Glänzendste empfangen. Ueberall auf dem Wege hatte er die Anhänglichkeit wahrgenommen. Er hinwieder gab den Bürgern von London ein prächtiges Fest und schlug den Lordmajor zum Ritter. Dem Parlament entzog er die Wache, denn es bedürfe ihrer nicht. Die Führer der Bewegung wurden sorgenvoll. Als dem Könige die große Vorstellnng am 1. December überreicht wurde, versprach er, eine Antwort zu geben, sobald es die Wichtigkeit der Sache gestatte. Jetzt wollten sie zur Entscheidung kommen. Eine Bill kam in Vorschlag, wornach die Bildung der Miliz und die Ernennung ihrer Führer künftig nur mit Wissen und Willen des Parlaments geschehen dürfe. Ein Beschluß ging durch, welcher die Geistlichen von bürgerlichen Ämtern ausschloß. Als das Oberhaus nicht darauf eingehen wollte, hieß es, die Gemeinen seien die Repräsentanten des ganzen Königreichs. Der Peers hingegen nur mit einfachem persönlichen Recht besleibete. Die große Vorstellnng ward am 14. December 1641 veröffentlicht und das ganze Land bildeten sich Vereine zur Erhaltung der Freiheit.

er nicht mehr in demselben erscheinen könnten, aber auch alle Beschlüsse für ungültig erklären müßten, welche ohne die Mitwirkung aller gesetzlich nothwendigen Mitglieder des Parlaments gefaßt würden. Die Gemeinen empört und die Gemeinen, denen sie diese Verwahrung mittheilten, beschuldigten des Hochverrathes an. Das Oberhaus ließ die Anklage zu und wurden gefangen gesetzt — und die Frage kam wieder: sollen überhaupt die Gemeinen im Parlamente sitzen? Der König that keinen Schritt zu Gunsten der Gemeinen. Die neue Bitte der Gemeinen um eine Schutzwache beantwortete er, er werde sie vor jeder Gewaltthätigkeit bewahren mit eben so viel Sorgfalt als er auf seine eigene oder auf die Sicherheit seiner Kinder verläßt. Dieses Wort sollte nur zu bald Lügen gestraft werden.

Am 3. Januar 1642 sandte Karl, ohne seinen vertrauten Rätthen Hyde, Colepepper, ein Wort davon gesagt zu haben, den General-Anklage der sechs Häupter. in das Oberhaus, um in seinem Namen Lord Kimbolton und die Mitglieder des Hauses der Gemeinen, Hampden, Pym, Holles, Stroud und des Hochverrathes anzuklagen, denn sie hätten getrachtet, die Grundfesten des Reiches zu untergraben, den König seiner gesetzlichen Gewalt zu berauben, ihm durch Verleumdungen das Volk zu entfremden, die Armee dem König zu empören, eine fremde Macht, Schottland, zum Einfall in England reich zu vermögen und die wahrhaften Rechte des Parlamentes durch verwerfliche Umtriebe zu vernichten. Es sollte ein Gegenschlag sein gegen die Anklage der Gemeinen wider Strafford. Nachweisen konnte vielleicht er ihnen nur den schriftlichen Verkehr mit den Schotten, aber er hatte ihnen all' diese Vorgänge schon Vergeben und Vergessen versprochen. Lord Pym und die Andern konnten nur durch die Jury verurtheilt, aber vom Hause der Lords gerichtet werden. Das Verfahren des Königs ganz ungesetzlich und Lord Digby, der es ihm gerathen haben soll, im Oberhause sagen, der König sei belagenswerth berathen. Die Lords konnten keinen Befehl geben, daß sie angeklagt und verhaftet sie setzten nur die Gemeinen in Kenntniß von der Botschaft, die Nachricht erhalten hatten, daß die Wohnungen der Abgeordneten und ihre Schränke und Schreibtische versiegelt worden seien. Die Gemeinen beschloßen alsbald, dieses Verfahren verleihe alle Privilegien, und verweigerte eine Zusammenkunft mit dem Oberhause wegen einer Schutzwache. Als sie an einen sichern Ort sich zurückziehen mußten. Da erschien der Herold des Königs mit seinem Befehle, daß ihm die fünf Mitglieder zu werden, um in den Tower gesetzt und als überführte Hochverräther zu werden. Der Sprecher befahl dem Herolde, den Saal sogleich zu verlassen, das Haus aber beschloß, die Botschaft in ernstliche Erwägung zu ziehen. Die Angeklagten waren zugegen, keiner verließ seinen Sitz. Das Haus ließ die Siegel hinwegzunehmen und daß man den König um eine Schutzwache bitten müsse, übrigens wurden die Betreffenden jeder gesetzlich zur Rede stehen. „Ich werde morgen antworten,“ entgegnete

3. Januar
1642.

Am andern Tage trat Karl unter die Officiere in seinem Vor-
 4. Januar in leidenschaftlicher Erregung: „Soldaten, Vasallen, wer mir treu ist
 folge mir.“ Sie schlossen sich ihm an und der Haufe wuchs nach und
 auf 500 Mann. Es ging nach Westminsterhall. Vor der Thüre ließ
 sie halten und verbot bei Todesstrafe, ihm zu folgen. Im Haus wußte
 schon, daß der König komme. Der französische Gesandte und eine Frau
 die Geliebte Pym's, hatte sie vom Anschläge verständigt. Das Haus
 den fünf Mitgliedern, sich schleunigst zu entfernen. Seinen Neffen, den
 Ruprecht von der Pfalz, an der Seite trat der König ein, höflich nach
 Seiten grüßend, nimmt dann den Sitz des Sprechers ein und sagte:
 Herren, ich habe diesen Gang ungern gemacht! Ich sandte gestern
 Verhaftsbefehl und erwartete Gehorsam, nicht eine Botschaft. Kein
 Karl im Unterhaus. von England zeigte größeren Eifer für Beschirmung Eurer Rechte,
 aber Ihr müßt auch wissen, daß im Fall des Hochverrathes es kein
 für irgend einen Menschen gibt. So lange diese Fünf in diesem Hause
 darf ich nicht hoffen, daß es auf die rechte Bahn zurückkommen werde,
 der ich es wünsche. Ich muß sie haben, wo und wie es geschehen will.
 Sprecher, wo sind sie?“ Der Sprecher antwortete knieend: „Ich habe
 so weit Augen zu sehen und eine Zunge zu sprechen, als das Haus,
 Diener ich bin, mir befiehlt.“ — „Schon gut,“ antwortete der König,
 sehe wohl, die Vögel sind ausgeflogen. Ich hoffe, Ihr werdet sie mir
 Ich habe nie die Absicht gehabt, Gewalt zu gebrauchen, aber ich muß
 zu finden wissen, ich muß sie haben. Ihr Verrath ist abscheulich, Ich
 mir Alle danken, daß ich ihn entdeckt habe.“ — Mit diesen Worten
 der König den Saal. Die Mitglieder, die mit entblößtem Haupte und
 seine Rede angehört hatten, waren bisher schweigsam geblieben, nun
 König wegging, riefen jetzt einige: „Privilegium.“ Das Haus vertagte
 alsbald. Des Königs Gefolge vor der Thüre hatte Beleidigungen und Drohungen
 ausgestoßen: der Teufel z. B. solle das Haus der Gemeinen holen,
 denn endlich das Zeichen gegeben werde, wann es losgehe! Karl kam
 Fortgehen aus dem Palaste seiner Gemahlin gesagt, in einer Stunde
 als Herr des Königreiches zurückkommen. Es war unerhört, daß er

Hand vor ihren Thüren. Die Behörden waren nicht mehr Meister der Thatkraft. Auf dem Rückwege wurde dem Könige eine Schrift in den Arm geworfen, die den Titel trug: „Israel, zu deinen Zelten!“ und die an ihn erinnerte, wo die Juden von dem verhassten König Roboam abfielen. Die Frage stellten: „was haben denn wir mit dem Hause David zu thun?“ Niedergeschlagen kehrte der König in seinen Palast zurück. Die Stadt war in wilder Bewegung. Ein Ausschuss des Hauses leitete die Untersuchung der ganzen Sache, fand die fünf Mitglieder unschuldig und verlangte vom Könige Entfernung seiner schlechten Rätthe und verfügte die Errichtung einer Kommission für das Parlament. Am 11. Januar zogen die Verfolgten unter bewaffneter Geleite der Bürgerschaft von London am königlichen Palaste nach Westminster, wo das ganze Parlament sie an den Stufen des Thrones empfing. Diesen Triumphzug seiner Gegner nicht ansehen zu müssen, der König sich schon am Tage vorher von Whitehall entfernt. Er sollte das Schloß seiner Ahnen nur noch als Gefangener zurückkehren, um von dort das Schaffot zu besteigen.

Triumph
der
Günstl.

Karl
verläßt
London.

Getragen von den Bogen der öffentlichen Meinung faßten die Gemeinen eine Reihe bedeutender Beschlüsse: so den, daß kein Mitglied des Hauses unter einem Vorwande ohne dessen Zustimmung verhaftet werden könne; so den, welcher beiden Häusern das Recht gab, sich an jedem Orte zu sammeln, wo sie wählen wollten. Nur als Eingriff in die Rechte der Krone kann es betrachtet werden, wenn das Haus den Befehlshabern der Häfen und Festungen hinsichtlich der Truppen und der Munition zustellte, wenn es am 11. Januar beschloß, daß das bedrohte Königreich ohne Verzug in Vertheilungszustand gesetzt werden solle, wenn es eigenmächtig dem reichsten Waffenkammer des Nordens, Hull, einen eigenen Befehlshaber setzte. Die Waffen waren das einzige Mittel, das noch in diesem Streite entscheiden konnte. Beide Parteien rüsteten dazu. Keine aber wollte dessen geständig sein, keine wollte den Vorwurf auf sich laden, denselben zuerst angefangen zu haben. Und als er endlich erklärte der König, er kämpfe für die Freiheit des Parlaments, und das Parlament, es kämpfe für den König. Denn König und Parlament waren stets Grundsäulen des politischen Lebens in England.

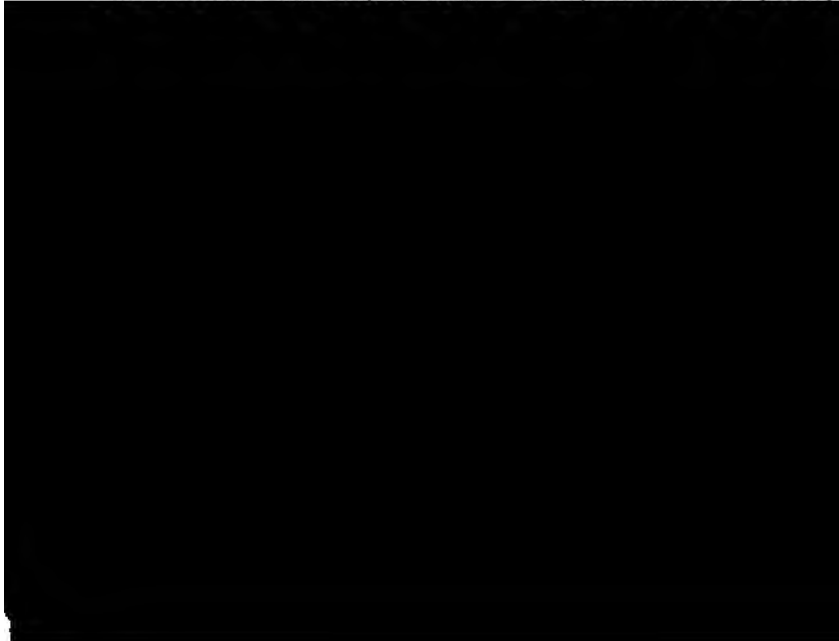
Vorspiele
des
Krieges.

Um Kriegsbedarf zu gewinnen, begab sich die Königin mit den Juwelen der Krone nach Holland, auch sollte sie die Könige des Festlandes um Hilfe anrufen. Der König aber gedachte seinen Aufenthalt in York zu nehmen, denn Norden war ihm anhänglicher, während der Süden sich größtentheils an das Parlament hielt. Für den König war die Mehrzahl des Adels aus Ehrgefühl, dem Parlamente hingegen hing die Mehrzahl der Bauern, Handwerker und Kaufleute an in Folge des bisherigen Steuerdrucks und der Anwesenheit, von denen sie das Parlament befreit hatte. Doch läßt sich keine bestimmte Grenze der Anhänger des Königs oder des Parlaments angeben. Sie hatten Anhänger in jeder Grafschaft und in jedem Stand. Der große Theil theilte jede Landschaft, jede Stadt, jedes Dorf, jede Familie. Was das Urtheil anlangt, so kann man im Allgemeinen sagen, die Anglikaner waren

Stand
der
Parteien.

großen Theils für den König, die Puritaner durchaus für das I. Eine Classe der Bevölkerung hing dem Könige treu an, weil das I. in einestort nur Strafen für sie zu Tag zu bringen wußte; die I. aber der König wagte nicht sie in seinem Dienst zu verwenden; ja e. seinem Abgang aus London und dann nach seiner Ankunft in York, den Vorwurf des Papismus zu widerlegen, je zwei katholische Pri. richteten. Allerdings hatten sie nach den barbarischen Gesetzen wider die I. das Leben verwirkt dadurch, daß sie katholische Lehren verbreiteten, König hätte sie nach den Geboten der Menschlichkeit wie nach den Fo. des Vertrages mit Frankreich begnadigen sollen. Die Frage, wer K. der König oder das Parlament, wurde in allen Schulen, in allen bei allen Zusammenkünften der Städter, wie des Landvolkes, in gro. sammlungen wie unter Einzelnen, die sich zufällig trafen, mit englische. lichkeit durchgestritten. Nicht bloß die Männer, auch die Frauen I. Bewegung. Viele Frauen in London brachten dem Parlamente eine I. worin sie betheuert, daß auch sie ihre Pflicht gegen Gott, Kirche v. erfüllen würden; sie seien zwar das schwache Geschlecht, aber Ehri. sie ebenso theuer erlößt, wie die Männer, denen sie sich an Anse. Weisheit nicht gleichstellten, doch hätten sie auch ein Leben zu ertr. eine Seele zu retten. Aber wir finden keine Entartungen wie spät. französischen Revolution, wo die Weiber zu Hyänen wurden. Es. englischen Volke noch zu viel guter Kern, auch hielt es das Parlan. für geeignet, die politische Thätigkeit der Frauen zu steigern. Es n. die Bittschrift an, der Sprecher aber mahnte die „braven Frauen,“ er ihnen höflich gedankt: „Geht wieder nach Hause, wir beschwören e. mögen Eure Bittschriften sich in Gebete für den Erfolg Eurer Arb. wandeln! Wir waren, sind und werden stets bereit sein, Euch zu ver. Euch, Eure Gatten und Eure Kinder.“

Mit anderen Worten: die Politik ist nicht die Sache des Weibes, dem Vaterlande am meisten, wenn es mit frommem Sinn seine Pi.



und Hyde halfen ihm oft dabei — sie dünkten dem Parlamente gefährlich, daß es die Verbreitung derselben verbot. Diese Unterhand- verdeckten nur die Kriegsrüstung. Damals war die Frage der Miliz an- gesondert.

England hatte seit alten Zeiten zwei Arten von Miliz *), die eine für Krieg im Auslande, die andere für die Erhaltung der Ruhe im Lande. Diese bildeten die Besitzer der Ritterlehen, sie mußten mit Ross und Fuß unentgeltlich dem Könige auf seine Aufforderung vierzig Tage dienen; hatten sie aber das Recht, Sold zu fordern. Zur Vertheidigung seiner Person konnte jeder Engländer unter die Waffen berufen werden bis zum Tode. Ein stehendes Heer hatte England nie. Die Leibwache des Königs bestand aus 200 Mann stark und mehr Trabanten zu jedem Dienste, als es Krieger. Den Oberbefehl über die Miliz hatte aber immerdar der König. Wenn jetzt das Parlament das Recht in Anspruch nahm, die Führer der Miliz zu bestellen, so griff es unzweifelhaft in die Rechte der Krone. Dem Könige, dem man nicht mehr traute, die Miliz überlassen, bedeutete das so viel, als Alles wieder in Frage stellen, was sie bisher besaßen. Es blieb ihnen daher nur Ein Mittel übrig, den König schwach zu machen. Waren mehrere Linien des königlichen Hauses vorhanden gewesen, zu jeder Zeit, so hätte man unzweifelhaft einen Regentkönig aufgestellt, dessen Wahl dem Parlamente günstig war, wie es in der früheren englischen Geschichte öfters vorkam. Jetzt aber beruhte die ganze Dynastie auf Karl und seinen Kindern und beharrte daher das Parlament auf dem nicht offen eingestandenen, aber aus seinen Schritten nachweisbaren Plan, den König zu zwingen, zu thun, wie es das Parlament wollte, und da bei ihm eine Neigung zu Thronverzicht mehr vorausgesetzt wurde, ihm nur den äußeren Schein des Königtums zu überlassen. —

Am 26. Jänner 1642 verlangten die Gemeinen vom Könige, daß er aus Bürgern, welche das Parlament vorzuschlagen sollte, die Befehlshaberstellen ausfüllen würde. Das ist die sogenannte Wehrbill, die nicht ohne heftige Debatte durchging, wie die Bill wegen der Ausschließung der Bischöfe (Februar 1642). Die letztere ängstigte das Gewissen Karls. Die Wehrbill wollte er nicht genehmigen, ohne den Streit aufzugeben. Hyde rieth ihm, den Vorschlag verschieden zu verwerfen. Die Königin meinte, durch Gewährung der Bill würde er Zeit zum Widerstande, und weinte und bat so lange, bis am 16. Februar 1642 die Bischöfe opferten. Hatten die Gemeinen das Opfer der Bischöfe von ihm erlangt, so waren sie als nicht gesonnen, in der Wehrfrage nachzugeben. Je mehr Karl aber so dringender war ihr Verlangen. Es forderte das Parlament die Abreise des Königs nach London, um sich mit seinem Volke zu verständigen. „Ich will Nichts, was mich dazu bewegen könnte,“ antwortete Karl. Nun wurde die Unterhändler, daß er die Wehr dem Parlament wenigstens für eine gewisse Zeit bewillige. „Nicht für eine Stunde!“ antwortete Karl, „ich werde nicht einmal meiner Gemahlin und meinen Kindern zugestehen.“

*) Hallam, l. c. I 264.

*) Macaulay, Essay, Hampden.

Sept beschloß das Parlament am 22. März 1642, daß der ^{Der} ^{Bruch} ^{erreicht} die Miliz dem Könige gar nicht gehöre, daß er den Bills, welche wolle, seine Sanction nicht versagen könne, daß die Häuser ohne sein das Recht hätten, zu erklären, was Gesetz sei. Diese Beschlüsse waren gegen die alte Verfassung des Landes, daß Manche wieder vom ^{Karl vor} ^{Hull.} zum Könige übergingen. Am 23. April 1642 kam der König mit 30 vor Hull an, und forderte den Commandanten, Sir John Hotham, Platz in seine Hände zu geben. Auf den Knien entschuldigte sich der Ball herab mit seinem geleisteten Eide, den Platz nach den Befehlen laments zu bewahren. Das Parlament gab ihm Recht, der Waffenp der Nation, nicht dem Könige. Dies galt als Kriegserklärung. Zwei Lords und sechszig Mitglieder der Gemeinen verließen jetzt London u nach York zum Könige. Der Kanzler stellte ihm das große Siegel York erklärten die Flüchtlinge, das Parlament habe aufgehört, freimäßig zu sein. In London aber waren die Männer der Bewegung Abgang der Königlichgesinnten jetzt freier. Auf beiden Seiten rüstete zum Kriege und nur des Scheines wegen sandte man dem Könige gleichvorschläge in 19 Artikeln: die Staatsräthe und höheren ^{The} ^{nineteen} ^{articles.} sollen künftig nur mit Genehmigung des Parlaments ernannt werden Stellen nur so lange behalten, als ihr Benehmen dem Parlamente gut Die Hofmeister und Aufseher der Kinder des Königs sollen von lamente ernannt werden; ohne Einwilligung des Parlaments sollte kein vertrag eines Mitglieds der königlichen Familie unterhandelt werden König soll seine Soldaten entlassen und seine Proclamation wider Verordnung wegen der Miliz soll in Wirksamkeit bleiben; neue [¶] nur mit Einwilligung beider Häuser ernannt werden; in der Kirche u

100 Mann blieben auf dem Platze. Der Verlust des Parlamentes war in Zahl, der des Königs aber an bedeutenden Männern. Prinz Ruprecht in Reiterei des Parlamentes zersprengt, hatte sich aber in der Hitze der Kämpfe zu weit vom Schlachtfelde entfernt, dagegen hatte das ungerübte Fußvolk des Parlamentes sich gegen Karls versuchte Soldaten behauptet. Beide übernachteten auf dem Schlachtfelde, beide schrieben sich den Sieg zu, Karl den Erfolg aus dem Gesecht, er erreichte ungehindert Oxford, seine Reiterei durch das Land. In London war der Schrecken im ersten Augenblicke so groß, dass der Befehl, die Hauptstadt zu decken; das Oberhaus nahm keine Anträge an, das Unterhaus bat den König um sicheres Geleit für Unterhändler. Karl weigerte sich, einen davon zu empfangen, weil er ihn für einen Verräther erklärt hatte, sonst sei er geneigt, selbst vor den Thoren der Stadt zu unterhandeln. Er näherte sich London, das Parlament war im Waffenstillstand. Indes kam es zu einem Gesecht bei Brentford, das Fußvolk des Parlamentes hielt den Stoß der Königl. tapfer aus. London schlug die Stimmung um, da der König trotz der Verhandlung wieder angegriffen habe. Viele eilten zu den Waffen und Essex stand wieder an der Spitze von 24.000 Mann. Hampden drang auf raschen Frieden, Essex traute jedoch der Standhaftigkeit der Neugeworbenen nicht und beschloß in diesem Jahre zu keinem ernstlichen Zusammenstoß mehr und verblieb in seinem Winterquartier in Oxford. Der kleine Krieg der Parteien ging durchs ganze Land, das jetzt alle Schrecken des Bürgerkrieges erlebte.

Unterhandlung.

Brentford.

Viele in London waren müde der Unruhen, die den Handel störten, der Krieg, welche der Krieg erheischte, und drangen von Neuem auf Unterhandlung, fünf Abgeordnete begaben sich am 20. März 1643 nach Oxford, um einen Waffenstillstand und dann Frieden zu schließen. Diesen war es Ernst. Karl aber bot als das Aeußerste an, in die Nähe des Hauptquartiers zurückzukehren, wenn das Haus mindestens 20 Meilen weit weg von London wäre, d. h. er wollte der Hauptstadt insbesondere. Darauf verließen Unterhändler Oxford, und Essex setzte am 15. April 1643 das Heer von Neuem in Bewegung. Hampden drang auf raschen Angriff von Oxford, Essex gegen aus militärischen und politischen Rücksichten. Er wollte den König ohnmächtig machen, er war gegen die Anschauungen, die allmählig in London Boden gewannen, als deren Träger Oliver Cromwell bezeichnet kann.

Unterhandlung.

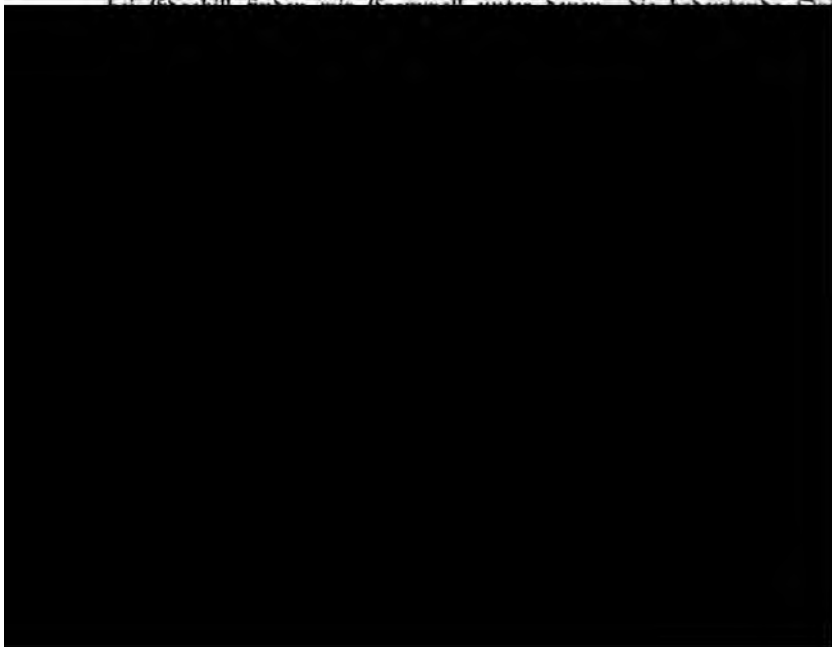
Dieser merkwürdige Mann ist geboren am 24. April 1599 in Huntingdon in einer frommen Familie. Seine Mutter, Elisabeth Stuart, stammte von den schottischen Königen ab. Sein Vater, Richard, war ein wohlhabender Landbesitzer; Thomas, sein Bruder, den wir als Minister unter Heinrich VIII. kennen lernten, war ein Onkel des Oheims des Urgroßvaters von Oliver. Im Jahre 1603 nahm Jakob auf einer Reise von Schottland her seinen Aufenthalt bei Oliver. Ueber Olivers Jugend haben wir nur wenige sagenhafte Nachrichten, welche die Träume des Knaben und seine künftige Größe andeuten. Seine Mutter war eine fromme und strenge Frau. Am 23. April 1616 trat Oliver als Student in Cambridge ein. Am 24. Juni 1617 starb sein Vater und Oliver begab sich nach der Hauptstadt, um sich zum Studium der Rechte zu wenden, und blieb dort bis 1620. Nach den Aussagen seiner Freunde war er ein heiterer Geselle und namentlich dem Spiel ergeben; es ist auch bemerkt, er habe später, nachdem er in sich gegangen, nicht Spielschulden abgetragen, sondern auch das Geld, welches er gewonnen,

Oliver Cromwell.

Jugend.

zurückgestellt. 1620, am 22. August vermählte er sich mit Elifab — seiner ersten und einzigen Liebe — und lebte einige Jahre still seiner Mutter zu Huntingdon dem Landbau, gehörte aber auch Erweckten, d. h. zu den Frommen im Lande, welchen die Bibel Quelle des Glaubens war und die ohne Rücksicht auf irgend eine Kirche ihre eigenen Wege gingen; in seinem Hause fanden verfolgt Schutz. 1628 ward Oliver von seiner Grafschaft, in der er Achtung stand, in's Parlament gewählt. Seine Jungferrede war al daß er vom Sprecher des Hauses einen Verweis bekam. Nur sein Hampden, der einen Blick in sein Wesen geworfen hatte, meinte: ein Stück Holz, aus dem man einen großen Mann schneiden könnte ward Oliver Friedensrichter. 1631 siedelte er sich in St. Ives an. war glücklich und mit sieben Kindern gesegnet. Sein Leben verließ er trieb Landbau, las fleißig die Bibel, predigte eifrig unter Genossen, seine noch vorhandenen Briefe aus jener Zeit haben einen tiefen mystischen Ton und ganz eigenthümliche Gedanken; er seinen nahen Tod und zweifelte an seiner Seligkeit, er hatte Erleuchtungen. 1636 machte er eine Erbschaft in Ely, 1641 über nach London. Wir hören, daß er hier oft an Anfällen von Melancholie war schon weit über das jugendliche Alter hinaus, als er in's Parlament gewählt wurde und zwar für Cambridge. Die ganze Regierung Karls hat er mit der erbitterten Stimmung durchgelebt dadurch göttliche und menschliche Rechte verletzt seien. Im langen trat er Anfangs nicht besonders hervor; er übernahm die Vertbeilung derjenigen, die unter dem früheren Systeme gelitten hatten, so die der Zeitgenosse schildert seine Gestalt im Parlamente: er habe gewöhnliches Ansehen gehabt, einen einfachen Leinwandrock getragen, schlechten Schneider vom Lande gemacht, sein Leinenzeug sei schlicht sein Hut ohne Band, seine Gestalt aber von gutem Maß, seine Stimme und seine Beredsamkeit voll hitzigen Eifers. Sein Auge war blau, sein Gesicht breit und gewölbt, sein Antlitz roth von geistiger Aufregung. Nach d

Im Par-
lament.



„Dem unter Euch sein Gewissen nicht erlaubt ein Gleiches zu thun, ste aus und diene anderswo.“ Das hieß offen sein im Schrecklichen, man jetzt gekommen war, im Kampfe gegen den König. Fluchen, Spielen, Plündern, überhaupt Zügellosigkeit wurde in dem Regiment *well's* niemals bemerkt. Dagegen waren die Pferde wohl besorgt, die blank gepuht und, war nicht Schlacht und nicht Kriegsübung, so Alle beschäftigt, die Bibel zu lesen, Psalmen zu singen, oder das Gewissen zu waschen, Predigten anzuhören, oder die eigene Begeisterung in Gebeten und Gesängen aus dem Stegreif zu ergießen, sie marschirten unter dem Absingen Psalmen, Bibelsprüche standen auf ihren Fahnen. Diese Krieger sahen sich als Kämpfer Gottes an gegen die Mächte der Finsterniß. Vor ihnen galt als Person, der Kampf war ihnen Gottesdienst. Sie bebten vor Gefahr zurück, mit Freudengeschrei stürzten sie sich auf den Feind, „Feuer dem Herrn“ riefen die Führer, und auf ihrer Seite war auch die Regel der Sieg, und von diesem Regimente ging der Geist nach und auf die ganze Armee des Parlaments über. Cromwell hatte keine militärische Ausbildung gemacht, aber er hatte ein muthiges Herz und einen klaren Kopf. Er trat sich bald vor den Führern hervor, die den Krieg in Deutschland, in Holland und Frankreich kennen gelernt hatten. Und da ihn keine Strafe und kein Schwert ihm das Haupt spaltete, und er seine Krieger von dem Sieg führte, so hingen ihm die Eisenrippen (Ironripons), wie seine genannt wurden, bald mit abgöttischer Verehrung an, und er mußte, als Fluth der Ereignisse emporgetragen, bei der Ueberlegenheit seines Muths und der Entschiedenheit seines Willens bald der erste Mann Englands werden. *Cromwell*, der bisher der Liebling des Volkes gewesen war, trat *Cromwell* auf der Schauplätze ab. Am 19. Juni wurde er in einem Reitergefecht in der Nähe seiner Besitzungen verwundet. Man sah ihn gesenkten Hauptes, die Hand auf den Hals seines Pferdes gestützt, das Schlachtfeld verlassen. Zwei Kugeln hatten ihm die Schulter zerschmettert. Sobald der König davon hörte, schickte er ihm seinen eigenen Arzt. Eine lebhaftere Bewegung zeigte sich darüber als die des zum Tode Betroffenen; er wollte noch sprechen, vermochte es nicht mehr. Sein Verlust machte auf beiden Seiten den tiefsten Eindruck. Man hielt ihn für den Einzigen, der im Stande war, die Brücke der Verständigung zu schlagen und den Staat aus dieser schweren Noth zu retten, und die neueren Geschichtschreiber nennen ihn den Washington Englands. *Cromwell* starb im gleichen Jahre einer Krankheit. Ein Vertrauen, wie *Cromwell*, hat jedoch nie genossen.

Dem Tode *Cromwell's* folgte eine Reihe von Unglücksfällen für die *Parlamentarische* Armee. *Fairfax* wurde im Norden bei *Albion-Moor* am 30. Juni 1643 *unfälle des Parlaments* *gefangen*, *Waller* in *Cornwallis*, wo die Bauern noch treu am Könige hingen, *gefangen*; wichtige Städte, wie *Bristol*, fielen in die Hände der Cavaliere. *Essex* brachte ihrem Gemahle Kanonen und 3000 Mann. *Essex* rief die *Parlamente*, den König um Frieden zu bitten, unter der Bedingung, daß *ihm*, *Gesetze* und Freiheiten der Unterthanen gewährleistet seien. Allein *ihm*, vom Erfolge aufgeblasen, erklärte um diese Zeit das Parlament in *ihm* für einen Haufen von Verräthern und Aufrührern, und sprach dessen *Rechtsmäßigkeit* ab, und jetzt einigten sich *Ober- und Unterparlamente* wieder und beschloßen, nicht mehr mit dem Könige zu verkehren, *ihre* Erklärungen zurückgenommen habe, dagegen die Schotten zu bitten, *ihre* Protestanten in England zu Hilfe zu kommen. Sie strengten *ihre* Kräfte an, denn die Lage war nicht ohne Gefahr. In London gab

es Viele, welche um jeden Preis Frieden wollten. War doch a
dieses Jahres in London eine Verschwörung entdeckt worden, w
geringeres zum Ziele hatte, als sich des Towers, der Magazine,
lichsten Posten zu bemächtigen, die Häupter der beiden Häuser
nehmen und die Truppen des Königs in die Hauptstadt einzuführen
Waller's
Plot.
Dichter Edmund Waller, der an der Spitze stand, einem geistrei
hat die Verschwörung den Namen. Waller hatte es nur der Sun
auch dem Einflusse seines Verwandten Cromwell zu danken, daß e
Strafe von 10.000 Pfund und der Verbannung davon kam. 2
Mitglieder wurden hingerichtet. So war die Stimmung, und stand
Bunich
nach
Frieden.
der jetzt am Ruder befindlichen Partei sehr in Gefahr, allein si
Thatkraft. In allen Kirchen der Stadt ward gepredigt, um das V
Widerstand zu begeistern. Das Oberhaus hatte beschlossen, den
Landes durch den Frieden mit dem Könige ein Ziel zu setzen. Im
selber waren einmal bei der Abstimmung 81 Stimmen für diesen
der Lords, 69 dagegen. Es ward auf nochmalige Abstimmung geb
Neuer
Streit.
durch eine Betrügerei die Stimmenzahl der Verneinung übertrieben. I
die vor dem Parlamente um Frieden schrieen, wurden mit Gewalt
getrieben, wobei Blut floß. Jetzt, hieß es unter dem Volke, hab
lament dem Könige gar Nichts mehr vorzuwerfen. Mit Eifer
Mannschaft ausgehoben und bald stand Essex wieder an der
Glo-
cester.
14.000 Mann und brach zum Entsat von Gloucester auf, und
für Karl ein günstiger Augenblick verloren, sich seiner Hauptstadt zu t
Diesmal war jedoch nicht der König Schuld, sondern seine Genei
nach ihrem Gefallen den Krieg führen wollten und auf die Bela
Gloucester drangen. Der König gab nach, am 10. August forderte er
auf, die Thore zu öffnen. Die Bürger erklärten aber mit großer Feß
sie den Befehlen Seiner Majestät nur so weit gehorchen, als er i
die beiden Häuser des Parlaments zusomme, und vertheidigten sich
muth 26 Tage hindurch. Da nahte Essex und Karl zog ab, tra
seinem Gegner den Weg nach London zu versperren, und so k

Reimbuth

29. September 1642. um Schlacht bei Marston. Die königlichen

angemessene Belohnung. Als Unterpand wurden ihnen die Güter der
 den, der anglikanischen Prälaten und der Uebelgesinnten in Nottingham-
 angewiesen. Die Schotten hatten als unerlässliche Bedingung die Gleich-
 zeit in der Religion vorangestellt und nur mit Mühe erlangten die engli-
 Interhändler, daß diese Forderung in folgende Formel umgeändert wurde:
 schottische Kirche soll in ihrer bestehenden Reinheit erhalten und die englische
 gemäß dem Worte Gottes und nach dem Beispiele der besten refor-
 Kirchen, umgewandelt werden. Damit war der gesammten anglikanischen
 Ordnung der Krieg erklärt und das System der Presbyterianer war jetzt
 und, wornach die Kirche durch Pfarrer verwaltet wurde, die mit einander
 schaftlich und gleichberechtigt beriethen. Die Synode habe die Schlüssel-
 das heißt das Recht, Schuldige zu bestrafen und zu bannen.

Pres-
byteria-
ner.

Die Schotten hielten ihr Wort, das Volk wurde durch die Mahnung von
 Jahr, in der die Sache Christi in beiden Königreichen durch den Anti-
 che, in Feuer gesetzt und bereitete sich mit Fasten und Gebet vor, den
 dern zu helfen, den Tempelbau zu vollenden und das große Gözenbild,
 Natur, hinaus zu werfen. Der tüchtige Lesley wurde wieder Befehls-
 Die Presbyterianer in England aber vergalteten jetzt im Siege der
 schen Kirche reichlich die ausgestandene Verfolgung. Gleichförmigkeit verfolgen
 desdienstes hieß es auch jetzt und bei 2000 Pfarrer wurden aus ihren
 vertrieben. Bevollmächtigte prüften das Betragen der Geistlichen in
 wingen. Die letzten Reste von Heiterkeit, die dem englischen Leben seit
 mation noch geblieben waren, wurden entfernt. Die Theater waren
 im Beginne des Bürgerkrieges geschlossen worden, denn Reue und
 geizeme der bedrängten Zeit, nicht Vergnügen, und so kam der
 Shakespeare auf lange Zeit bei seinem eigenen Volk in Vergessenheit.
 Laubäume wurden verboten. An Härte standen die Presbyterianer in
 Verfolgung ihren Gegnern nicht nach; sie schlugen nach rechts und nach
 und trafen diejenigen, die mehr glaubten, wie diejenigen, die weniger
 an, als sie. Erzbischof Laud ward jetzt nach vierjähriger Haft aus dem
 geiß gezogen, um schließlich hingerichtet zu werden, und auf der anderen
 verfuhr man nicht glimpflicher mit Anabaptisten und Unabhängigen und
 zugleich mit allem Eifer zum Kriege.

Theater
ge-
schlossen.

So hatte denn Karl den Kampf gegen zwei vereinigte Königreiche zu
 en, gegen England und Schottland. Doch die Vermehrung der Schwierigkeiten
 thigte ihn nicht: seine Gegner waren im Unrechte und der Glaube, daß
 ist bloß seine Sache, sondern die aller Könige und die der Religion ver-
 ließ ihn alle Beschwerden standhaft ertragen.

Karl I.
im
Unglücke.

„Ich sah ihn nie übermüthig über einen Erfolg,“ schreibt einer seiner
 her, „noch niedergeschlagen durch einen Unglücksfall. Der Gleichmuth
 Seele schien dem Schicksale zu trotzen und ihn allen Ereignissen überlegen
 haben.“ Er war der Erste und der Letzte im Kampfe. Wenn Karl die ganze
 hindurch auf einem Zuge geritten war, konnte er in der Frühe zu den
 nigen sagen: „Meine Herren, der Morgen ist da, zerstreuen Sie sich, ruhen

Sie aus, Sie haben ein Obdach und haben an Ihre Familie zu denken, habe nicht Obdach noch Familie. Ein frisches Pferd erwartet mich werden Tag und Nacht auf dem Marsche sein. Hat Gott mir Unfall geschickt, um meine Geduld zu prüfen, so hat er mir auch Geduld gegeben, um mein Unglück zu ertragen.“ Er theilte das Brot mit dem seiner Soldaten. Ein Ueberläufer vom Parlamentsheer zum königlichen als er wieder eingefangen ward, über den Grund seines Abfalls gefragt, ging einst über die Heide,“ sagte er, „und traf da den König zu seinen Getreuen sitzen und beschäftigt, ein Stück Brot mit ihnen zu theilen.“ Ich näherte mich aus Neugierde und war so gerührt vom Ernst, von der Sanftmuth, von der Geduld und Majestät des Königs, daß der Eindruck in meiner Seele unauslöschlich blieb, und daß ich mich entschloß, mein Leben zu weihen.“ — Im gleichen Sinne schreibt der französische Kaiser über den König: „Ich bin ganz verblüfft, wie verschwenderisch er mit seinem Leben ist, wie unermüdet, wie arbeitsam, wie standhaft in allem. Von Früh bis Abend ist er auf dem Marsche mit seinem Fußvolk, zu Fuß als zu Wagen. Seine Krieger scheinen all' die Entbehrungen des Unglücks ihres Königs mitzufühlen; sie begnügen sich mit dem, was er für sie thun kann, und ziehen mit ganzem Herzen und obendrein gegen die Feinde, die besser ausgerüstet und mit allem Nöthigen versehen. Ich sehe das Alles in nächster Nähe. Dieser Fürst, aus dem das Volk einen Helden an Muth macht, zeigt sich als der tapferste und schärfste König und die großen Wechselfälle des Krieges und des Staatslebens ihn am allerwenigsten in Verwirrung. Er selber ertheilt alle Befehle und auch die geringfügigsten Anordnungen. Er unterzeichnet kein Papier ohne die gewissenhafteste Prüfung; er steigt alle Augenblicke vom Pferd und tritt zu Fuß her an der Spitze seiner Tapfern. Er sehnt sich nach Frieden, aber er sieht, daß die ganze Welt ihn zurückweist, so muß er den Krieg weiterführen. Ich glaube, daß er am Anfang im Vortheil sein wird, aber seine Kräfte sind zu beschränkt, als daß die Sache lang gehen könnte.“ So war es That. Einige Zeit lang reichte der Verkauf seiner Juwelen und seine

Hilfs-
quellen.

tabann ward ausgesprochen gegen alle Katholiken, die diesen Covenant ver-
 oder dessen Feinden beistehen, gegen alle, die das Eigenthum englischer
 irischer Protestanten, die der Sache nicht feind seien, schädigen oder die
 Krieg benutzen, um Andere zu verwunden, zu tödten, zu berauben. Ein
 Rath von vierundzwanzig Mitgliedern ward erwählt und ein Rath in
 Grafschaft eingesetzt, von welchem man an den obersten Rath der verbün-
 Katholiken Irlands sich berufen konnte. Vier tüchtige Anführer wurden
 ilt und zugleich erklärt, eine Reihe unmenschlicher Beleidigungen habe die
 Irlands unter die Waffen getrieben. Die Feinde der Katholiken
 auch diejenigen, welche den König der Krone berauben wollten. Sie flehten
 König an, ein neues Parlament für ihr Land zu berufen, ihnen die von
 Vätern ererbte Religion zu belassen und ihnen ihre alten Rechte zu bestätigen,
 er es auch den Schotten und Engländern gethan habe. Das waren nur
 erungen der Gerechtigkeit. Karl wagte nicht offen aufzutreten, aber er wies
 Statthalter Ormond an, einen Waffenstillstand zu schließen, der in der
 am 15. September 1643 zu Stande kam. Die Katholiken zahlten sogar
 00 Pfund in Geld und lieferten für 15.000 Pfund Lebensmittel zur
 haltung des königlichen Heeres. Das Parlament in London nannte in seiner
 ndiamkeit gegen die Katholiken diesen Waffenstillstand, welcher für die
 haltung des englischen Heeres in Irland soviel als Rettung bedeutete, ver-
 uch für den protestantischen Glauben und ehrverlezend für das englische
 and nachträglich für die drei Königreiche.

Waffen-
stillstand.

Wirklich landeten bald irische Regimenter im Westen Englands, was
 die höchste Erbitterung erregte: papistische Wildlinge lasse der König gegen
 Volk los, nicht zufrieden damit, daß von diesen so viele Protestanten in
 und ermordet worden seien. Um den Eindruck der Erlasse des Parlamentes
 London zu schwächen, riefen seine Anhänger dem König, ein Parlament
 Oxford zu berufen. Karl mochte überhaupt die Parlamente nicht und
 wies sich nur ungern zu diesem Schritt, dennoch kamen 43 Peers und
 Mitglieder des Unterhauses nach Oxford und begannen hier am 29. Juni
 44 mit allen gebräuchlichen Formen die Sitzungen. In London waren
 als nur 22 Lords im Oberhaus und nur 280 Mitglieder im Unterhaus.
 in wesentlichem Nutzen war das Gegenparlament dem Könige nicht; es
 schloß einige Steuern und Anleihen, es erklärte an Essex seinen Wunsch
 einem Vergleich, es wurde aber vom Parlament in London für einen
 päpstlichen Club erklärt, und so schwanden die Hoffnungen auf Frieden und
 16. April vertagte der König sein Parlament, welches er in einem Brief
 seine Gemahlin selber ein „Bastardparlament und eine Höhle unnützer und
 sträflicher Anträge“ nannte. Das Schwert sollte also wieder entscheiden,
 in die Grundlagen, auf welche das Unterhaus in London nach Beschluß
 29. April 1644 höchstens eingehen wollte, waren für den König unan-
 r: Abschaffung des Bisthums, Eid auf den Covenant, Aufhebung des
 stillstandes in Irland, strengste Verfolgung der Katholiken, Erziehung
 er Kinder als Protestanten, Ausschluß von der Amnestie für alle irischen
 kellen. Das Parlament sollte einsetzen die Befehlshaber der Armee und der

Par-
lament
in OxfordVer-
gleichs-
punkt.

Flotte, die großen Staatsbeamten, den Statthalter für Irland und endlich Richter. Also auf vollständige Ohnmacht des Königthums war es abgesehen.

Darum Krieg. — Er begann schon im Jänner. Fairfax schlug die Könige bei **Rantwich** 25. Jänner 1644. Lesley zog über die Grenze, Newcastles mußte sich in York einschließen. Neue Heere wurden ausgerüstet. **Essex** und **Waller** brachen auf, um **Orford** zu belagern. Die Königin floh nach Frankreich. Neben **Orford** sollte auch **York** genommen werden, von Schotten und Engländern zusammen. Ende Mai war **Orford** eingeschlossen, am 3. Juni aber entzog der König mit dem Prinzen von Wales mitten durch seine Feinde. Die Belagerung jezt keinen Zweck mehr hatte, so brach **Waller** zur Verfolgung des Königs auf und **Essex** zog nach dem Westen, um diesen vollständig zu bezwingen. Eifersucht waltete zwischen diesen beiden Führern und **Essex** bellagte **York**. Oberbefehlshaber mit Recht, daß **Waller** selbständig handeln wolle und nicht gehorche. Auf einmal stand **Karl** nach einem kühnen Marsch am 29. Juni bei **Crooksbury** **Waller** gegenüber und schlug ihn auf's Haupt, machte sich dann gegen **Essex** auf den Weg. Indessen war es zwischen dem Prinzen **Ruprecht** und **Newcastle** einerseits und **Manchester** und **Cromwell** andererseits bei **Marston-Moor** am 2. Juli 1644 zu einer entscheidenden Schlacht gekommen. Beide Heere beliefen sich ungefähr auf 23.000 Mann. Auf jeder Seite wurde der rechte Flügel geschlagen und, als der siegreiche **Karl** auf das Schlachtfeld zurückkehrte, fand er sich da, wo vorher der Feind stand. Um neun Uhr begann die Schlacht von Neuem. Beim Einbruch der Nacht hatte **Cromwell** seine Gegner zersprengt. Die Königl. L. verloren denn 3000 Tode auf dem Platz und 1600 Gefangene in den Händen der Feinde, ihre Macht in den nördlichen Grafschaften war gebrochen. **Newcastle** wider dessen Rath **Ruprecht** die Schlacht angenommen, hielt die Sache des Königs für verloren und schiffte sich nach dem Festland ein. **Cromwell's** Name und der seiner Eisenrippen kam jezt hoch zu Ehren, denn sie hatten die Schlacht entschieden. „England und die Kirche Gottes,“ schrieb er *) am 5. Juli seinen Freund **Walton**, um ihn über den Verlust eines Sohnes zu trösten. „hat in diesem großen Siege eine Günst vom Herrn empfangen, nie war es gleicher Sieg, seit dieser Krieg begann! Er ist durch den Segen des H. Vaters der Partei der Heiligen gegeben. Wir griffen niemals den Feind an, wir wollten ihn auch zu werfen. Der linke Flügel, den ich befehligte, unsere Cavallerie nebst einigen Schotten in der Arrièregarde schlug die ganze Reiterei des Königs. Gott machte sie gleich Stoppeln vor unseren Schwertern. Wir griffen auch ihr Infanterie-Regiment mit unserer Cavallerie an, und warfen sie die wir angriffen. Die Einzelheiten kann ich jezt nicht erzählen; aber glaube, von seinen 20.000 Mann sind dem Prinzen nicht 4000 übrig geblieben. Gebt Gott die Ehre, alle Ehre! Sir! Gott hat Euren ältesten Sohn durch einen Kanonenschuß das Leben verlieren lassen. Die Kugel zerbrach ihm den Schädel. Wir sahen uns genöthigt, ihm das Bein abnehmen zu lassen — und da starb er. Sir! Ihr kennt meine eigenen Prüfungen in dieser Richtung.“ **Cromwell's** Sohn, **Robert**, war in einem Treffen gefallen — „aber der Vater hielt mich aufrecht mit dem Gedanken, daß er ihn aufnahm in die Seligkeit nach der wir Alle sechzen, für die wir Alle leben. Dort ist auch Euer Sohn, im Glanze der Ehren, nie mehr Sünde oder Kummer zu kennen. Er war ein tapferer Jüngling und stand sehr hoch in der Gnade. Gott gebe

*) Carlyle, Oliver Cromwell's letters and speeches. I. 188. Tauchnitz

roßt.“ — So war der Geist in Cromwell's Armee und er wurde um der Stern der Hoffnungen aller Gegner des Königs, als Effex damals verlage erlitt. Schon war dieser Obergeneral im Angesichte von Exeter, der König in den Rücken kam. Effex mußte sich an jedem Tage und zog jeden Tag den Kürzeren, und wurde mit jedem Tage enger en. Unter dem Schutze von Nacht und Nebel gelang es seiner Reiterei mmen. Effex entfloß mit zwei Officieren zu Schiff, das Fußvoll aber apituliren, die Waffen abliefern, sonst ließ es der König frei abziehen. inden Männer zeigten dem geschlagenen General gegenüber eine gewisse gkeit. Er erwartete eine Anklage und erhielt Versicherungen der ung und den Befehl, eine neue Armee zu sammeln. Indeß schien auch stand Karl's Glückstern endlich aufzusteigen. Aus seiner Umgebung der treue und kühne Montrose nach den Bergen Schottlands durch- und sich an die Spitze irländischer Haufen gestellt, die am 8. Juli Schottland gelandet waren. Mehrere Glans hatten sich für ihn und an der Spitze dieser Schaaren hatte er im September zwei gewonnen, mehrere Städte besetzt und sogar Edinburg bedroht. I beschloß jetzt, auf London selber loszugehen. Ein Aufruf entbot alle en, sich für ihn in Waffen zu erheben. So kam es zur dritten Schlacht burry am 27. October; sie war barinädig, der Erfolg bis zur Nacht. Die Soldaten von Effex eroberten mit stürmischen Eifer die Kanonen e sie in Cornwalis verloren hatten. Effex hatte die Schlacht nicht gegen Lord Manchester. Der König zog sich in der Frühe nach Oxford so hielten sich seine Gegner für Sieger. Aber es hieß, der Sieg vollständig, man habe den König ungehindert abziehen lassen. Crom- im Parlament Manchester an, daß er sich fürchte vor einem großen Erfolg, und daß er sich geweigert habe, die Armee des Königs zu Manchester beschwerte sich dagegen über Cromwell's Ungehorsam begann *) der offene Kampf zwischen der herrschenden Partei der Presbyter- der Partei der Independen ten, welche bisher mit jenen gegangen der nicht stehen bleiben wollten, wie jene, sondern den Thron, das und die ganze Ordnung des Staates in Frage stellten. Sie wollten rschaft von Priestern, denn der Geist Gottes wehe, wo er wolle, r könne die Wahrheit finden, der Herr allein wählte seine Heiligen : seine Gaben, wem er wolle. Alle sind gleichberechtigt, Alle haben den Anspruch an die Güter der Erde, an die Abschaffung der Mißbräuche. n die Presbyterianer die Bischöfe, so verwarfen die Independenten Autorität der Priester: Jeder müsse sich den Fesseln der Dienstbarkeit m, in der Religion wie im Staat, und seinem eigenen Urtheil ver- So war der Sinn der Heiligen, der Erweckten, der Eisenmänner, wie Schaaren Cromwell's nannten. Sie fühlten, daß sie das Meiste gethan n Kampfe zur Niederwerfung des Königs, und mochten jetzt auch die t der Presbyterianer nicht länger ertragen. Ihr Sprecher, ihr Held m well. Ihn schnell zu vernichten, sannten die Gegner: als Brand- ionnaire) sollte er angeklagt, und so der gefährlichste Feind unschädlich werden. Allein die Rechtsgelehrten, welche Manchester und Effex wegen Lage vertraulich zu Rathe zogen, fanden die Beweise zu einer Ver- z nicht stark genug und so unterblieb zunächst die Anklage. Cromwell

Effex
England.III.
Schlacht
bei
Burbury.Streit
der
Sieger.Indepen-
denten.Crom-
well.

aber bekam Wind davon, und war fortan noch viel mehr auf seiner Hut. hätten jetzt die Presbyterianer, aus Sorge vor den Independenten, zu dem Könige wieder ausgeföhnt; beide Häuser sandten Vorschläge an ihn. Ber-
hand-
lung zu
Urbildge. Urbridge fanden Verhandlungen über den Frieden statt. 23 Abgeordnete waren da im Namen Englands und Schottlands, 17 im Namen des Königs. 20 Tage sollten die Verhandlungen dauern. Da keine Partei nachgeben wollte bei aller Geneigtheit der einzelnen Mitglieder zum Frieden, so wurden die Verhandlungen schwierig. Indeß stellte im Haus der Gemeinen am 9. Dec. 1644 Cromwell einen Antrag, wie man die im Blut gebadete, fast sterbende Nation aus dem bejammeruswerthen Zustande erretten könne, in welcher langen Dauer des Krieges sie schon geführt habe. Man klage, daß die Mitglieder der beiden Häuser große Aemter und Befehlshaberstellen gewonnen, da um ihrer Gewalt Dauer zu geben, den Krieg nicht beendigen wollten. Self-
denying
Ordi-
nance. Die Armee müßte deshalb auf andere Weise geleitet werden, und Jeder dem Ganzen seinen persönlichen Vortheil zum Opfer bringen. Da John Pym den Antrag, daß kein Mitglied des einen oder des andern Hauses für die Dauer des Krieges irgend eine militärische oder bürgerliche Aemter oder Befehlshaberstelle solle besitzen können. Die Presbyterianer waren rasch und der Antrag ging durch, welcher ihnen eigentlich die militärische Gewalt aus der Hand nahm und eine dem Parlamente fremde Armee schuf. Als sie zur Besinnung kamen, erhob sich in den nächsten Tagen Streit zwischen den Freunden des Oeffers versuchten, für ihn eine Ausnahme zu machen. Allein dies mißlang und am 21. December 1644 wurde die Verordnung im Unterhaus mit 100 gegen 23 Stimmen angenommen. Das Oberhaus stimmte mit der Genehmigung. Man beschuldigte es jetzt öffentlich royalistischer Gesinnung, die Lords fürchteten zugleich ihre Vorrechte zu verlieren. Als die Presbyterianer versicherten, die Peerschaft müsse in allen Rechten und Freiheiten aufrecht erhalten sein, gaben sie in anderen Dingen nach, um öffentliche Meinung wieder zu gewinnen.

Hin-
richtung
Laud's. Das Opfer dieses Vergleiches war der arme Laud, welcher zu 16-jähriger Gefangenschaft fast schon vergessen schien. Brynne, der früher

ischen Kirche abgeschafft und an ihre Stelle trat der Leitfaden für den Gottesdienst im Sinne der Presbyterianer.

Endeten 27. November 1644 die Unterhandlungen zu Uxbridge. Karl schien einmal in der Milizfrage nachzugeben, allein von Montrose die Nachricht von seinem Siege über die schottischen Inverlaby am 2. Februar 1645, und die Mahnung, ja sich nicht roßbändige herzugeben und mit rebellischen Unterthanen nicht Frieden so lange sie das Schwert in der Hand haben. Montrose hoffte, daß der Sommer dem Könige mit seiner Armee zu Hilfe zu kommen, nicht zog jetzt sein Versprechen zurück, und die Presbyterianer kehrten die Sache wieder heim. Nicht bloß der König war jetzt machtlos, sondern es bald sein, denn rasch wurde die neue nationale Armee geworben. Mann stark. Zum Heerführer mit dem Recht, alle Officiere zu vorbehaltlich der Genehmigung des Parlamentes, ward Fairfax. Februar 1645. Essex gab seine Entlassung. Kein Mitglied des Parlamentes hatte jetzt mehr eine Stellung im Heere, auch Cromwell war verlassen und schien machtlos geworden, und gerade in der Hoffnung, die Armee zu entfernen, hatten viele Mitglieder für die Entlassung des Königs. Allein kaum begann Fairfax im April 1645 den Feldzug, so daß er einen so fähigen Officier, wie Cromwell, nicht entbehren konnte. wurde dieser anfangs nur auf vierzehn Tage ausnahmsweise und für drei Monate und dann auf weitere vier Monate verwendet, und der Sieg und blieb die Seele der Armee. Das Parlament hatte in der Zwischenzeit beschlossen, daß Cromwell seine Entlassung nicht geben sollte. Inzwischen schlug im April Cromwell die Königl. Armee in drei Treffen. 1645 ist reich an Märschen und Kämpfen. Anfangs sollte Fairfax Oxford einschließen, dieser aber wandte sich nach den Grafschaften und nahm am 1. Juni 1645 Leicester mit Sturm, und ein neuer Montrose am 5. Mai 1645 setzte das Parlament in Schrecken und verlieh neue Hoffnung, aber bei Naseby ward er am 14. Juni 1645 aufgeschlagen. Cromwell, der Sieger, schrieb an das Haus der Gemeinen (Rampf *): „Heute rückten wir zum Angriffe gegen den König vor. zur Schlacht, die beiden Armeen trafen auf einander. Nach drei Tagen höchst ungewiß hin- und herschwankenden Kampfes warfen wir die Armee zurück, tödteten oder nahmen gefangen etwa 5000, worunter viele Officiere, aber von welchem Range, wissen wir noch nicht. Wir erbeuteten 100 Wagen, alle, welche er besaß, und all' seine Geschütze, zwölf. Wir verfolgten den Feind von drei Meilen diesseits Harborough bis jenseits, ja, bis wir Leicester schon sehen konnten, wohin der König, hier ist nur der Finger Gottes sichtbar, ihm allein gebührt davon und Niemand soll denselben mit ihm theilen. Der General Euch gebietet mit aller Treue und Ehre, und die beste Empfehlung, die ich geben kann, ist, daß ich sagen kann, er legt Alles Gott bei, lieber sterben, als sich selbst Etwas zuschreiben. Und das ist ein sehr gebethlicher Weg, und doch darf ihm in Bezug auf Tapferkeit bei dieser Action gespendet werden, als irgend Jemandem. Auch heute haben Euch in dieser Action treu gedient. Sir, sie sind ich ersuche Euch im Namen Gottes, sie nicht zu entmuthigen.“

Montrose

Die neue Armee.

Krieg 1645.

Naseby.

Ich wünsche, diese Action möge Dankbarkeit und Demuth erzeugen in welche dabei betheilligt sind.“ — Cromwell war nur Unterbefehlshaber in der Schlacht und doch schreibt er hier schon wie ein Herr. Allerdings mit dem Angriff. Karl wollte zuletzt seinen Rückhalt, die Garde, gegen ihn in den Kampf führen, als seine Umgebung die Zügel seines Pferdes ergriff und mit Gewalt aus dem Getümmel riß. Vergebens beschwor er die Seinen in der Verzweiflung, noch einen Angriff zu wagen, Niemand gehorchte.

Karls
Briefe.

Mit dem Geschütze und Gepäcke waren auch alle Papiere des Königs in die Gewalt der Sieger gekommen, und nach dem Unglücke auf dem Schlachtfelde führten diese Briefe ihm jetzt eine moralische Niederlage bei in der öffentlichen Meinung. Denn sie wurden in London verlesen und dann gedruckt, sie bewiesen, daß er keines seiner Versprechen für bindend erachtet hatte, immer nur die unumschränkte Gewalt in Anspruch nahm. Viele Anhänger wurden jetzt lau, viele Laue erbittert und die Feinde entschlossener. Die öffentliche Meinung entfremdete sich vollständig dem König. Seine besten Anhänger waren gefallen, nur die Hefe der Partei war noch um ihn, ergebene, aber losse Männer. Es ging zu Ende mit der königlichen Macht.

Ruprecht

Prinz Ruprecht rief zum Frieden um jeden Preis. In Wales, im Schlosse Ragland bei dem opferwilligen Marquis von Worcester, war der König noch einige Tage unter den Huldigungen des Waliser Volkes, schönen Hoffnungen, die aber rasch zerrannen. Bald mußte der König erklären: „wer jetzt noch mit mir bleiben will, muß gewärtig sein, zu sterben, oder in der Unterstützung derselben so zu leben, als unverschämte Rebellen es machen können. Mich wird Nichts davon bereuen, noch weniger, daß ich diesen Streit aufgebe. Gott wird nicht zulassen, daß ich von Rebellen obfiegen, oder daß meine Sache unterliege.“ — Allein Ruprecht

men. Die lange Dauer des Bürgerkrieges hatte den Haß verschärft und
 vorher verhärtet. Die Güter der Gegner des Parlaments wurden nun
 ert. Man ließ jetzt auch den Frauen und Kindern der Delinquenten nicht
 den fünften Theil des Einkommens der mit Beschlagnahme belegten Güter. Die
 der, die man noch in England als Soldaten des Königs antraf, wurden
 erschossen, die auf dem Meere Gefangenen paarweise, den Rücken
 aneinander gebunden, in's Wasser gestürzt. Durch einen Zufall waren die Ver-
 bündeten Karls mit den Irländern, seine Briefe an den päpstlichen Nuntius
 erst an den Papst zur Kenntniß des Parlaments gekommen, welches jetzt
 seiner Rechtfertigung des Königs, von keinen weiteren Unterhandlungen mehr
 wissen wollte, es ward die Todesstrafe gegen jede Person ausgesprochen,
 die mit dem Könige Verbindungen unterhalte. Mit
 diesen Worten: England sprach sich los von König Karl, weil es ihn für
 nicht hielt. Immer enger wurde die Umschließung von Oxford, mit Mühe
 entkam es dem Könige, in der Nacht vom 27. April aus der Stadt zu ent-
 fliehen. Er floh in das Hauptquartier der Schotten, wo er am 5. Mai ein-
 gelassen und ehrerbietig empfangen wurde, der französische Gesandte hatte ihm
 gerathen. Am Abende aber wurde eine starke Wache vor seine Thüren
 aufgestellt und als der König das Lösungswort geben wollte, sagte Leslie: „Erlauben
 Sie mir hier der älteste Soldat!“ mit anderen Worten, der König war

flücht
 zu den
 Schotten.

in Mittel gab es, von den Schotten Freiheit und die Ehren des
 James wieder zu erlangen, — Karl mußte sich zum presbyterianischen
 bekennen. Henderson, der tüchtigste der schottischen Presbyterianer,
 deshalb in's Lager, um ihn zu belehren, allein er fand einen gewandten
 Mann an ihm und der König bewies ihm, die bischöfliche Würde reiche
 an die Apostel zurück und sei demnach auch von den Aposteln eingeführt
 worden, und also ohne Zweifel auch von Christus angeordnet. Seiner Gemahlin
 Karl im Vertrauen, in einer Zeit, wo von den Kanzeln herunter das
 regiert werde, sei es sehr wichtig, welche Lehren hier vorgetragen werden;
 seien aber die Grundsätze der Presbyterianer anti-monarchisch und
 den sie öffentlich das Recht der Empörung, demnach könne er durch
 die des Covenants höchstens ein König zum Schein, aber nie ein wirk-
 licher König werden, und sein Vater habe ganz recht gehabt mit dem Grund-
 satz: „Kein Bischof, kein König“ — Das Episcopat sei von Christus angeordnet,
 als es vorgefunden, als er den Thron bestieg, und geschworen, die Rechte
 zu erhalten, und wolle nicht mehr, wie beim Proceß Straffords,
 Nachgiebigkeit sein Gewissen verrathen, und so blieb Karl fest, trotzdem
 die Schotten nahe legten, daß er durch Annahme des Covenant Schott-
 land und England, mit Ausnahme der Independents, wieder für sich gewinne.
 Dieses hofften auch die Presbyterianer in England, dieses fürchteten die
 Independents. Der Krieg gegen die Königl. war jetzt zu Ende. Karl
 schied, die wenigen Festungen zu übergeben, die noch zu ihm hielten,
 nur für gewöhnliche ehrenvolle Bedingungen. Manchen Royalisten wurden
 Vergleiche zur Auslösung ihrer Güter bewilligt. Allein die Sieger

be-
 lehrungs-
 versuche.

theilten sich jetzt wieder bei der Frage, was aus dem Könige. Wenn Karl und die Presbyterianer sich verbanden, so waren die Ir verloren. Letztere suchten daher durch Mittel aller Art die Schotten und einen Bruch herbeizuführen. Einige Regimenter der Armee, welche presbyterianische Gesinnung hegten, wurden entlassen. Essen Haupt der Presbyterianer, nach dem sich die Lords, die Stadt Essex + viele Grafschaften richteten, starb am 14. December 1646 plögl zum Glück für seine Gegner. Dringender denn je wünschten je Presbyterianer in London den Abschluß eines Vergleiches mit dem K. 23. Juli 1646 überreichten ihm zwei Mitglieder des Oberhauses von den Gemeinen noch einmal die Vorschläge beider Häuser: A Covenant, gänzliche Abschaffung der bischöflichen Kirche, Ueberlassung über die Armee, die Marine, die Miliz an das Parlament auf 71 seiner treuesten Freunde sollten jeder Amnestie verlustig und A ihn die Waffen getragen, von öffentlichen Aemtern, so lang es dem gefalle, ausgeschlossen sein. Das konnte, das mochte Karl nicht zug Irland. hatte noch immer Hoffnung auf Hilfe von Irland. Am 2. Juli seinen vertrauten Agenten auf der grünen Insel: „Wenn Ihr Summe Geldes dadurch aufbringen könnt, daß Ihr meine König versetzt, so bin ich es zufrieden, und erhalte ich jene wieder, so Geld vollständig zurückzahlen. Und sagt dem Muntius, wenn ich und Eure Hände kommen kann, was Ihr beide sowohl um Irlands Englands Willen sehnlich wünschen müßt, so will ich es thun, daß alle Andern mich verachten. Und wenn mir diese Rede Herzen geht, oder ich jemals gegen Euch untreu werden sollte, so Gott nie in dieser Welt meine Königreiche zurückgeben, noch in Welt die ewige Seligkeit verleihen, zu der mich, wie ich hoffe, die endlich führen werden.“ Allein auch die Hoffnung auf Irland schlug Widerspruch, in welchem die offenen mit den geheimen Anweisungen standen, trugen insbesondere Schuld daran. Der oberste Rath schloß 6. August 1646 Frieden *).



Anfangs meinten die Schotten zwar, Karl sei eben so gut ihr König, als Engländer, allein man stellte ihnen vor, es sei in ihrem eigenen Vortheil, den König dem Parlamente zu überlassen, denn dann sei es augenscheinlich, daß der Krieg zu Ende sei, und dann könne man die Armee endlich verabschieden, die Hauptstärke der Independenten, der gefährlichsten Feinde für die Presbyterianer in England wie in Schottland. In dieser Ueberzeugung beschworen ihnen Schotten den König auf den Knien, ja sich mit dem Parlamente zu versöhnen, allein Karl mochte die bischöfliche Kirche nicht aufgeben. Sein Rath, sie auf fünf Diöcesen zu beschränken, entsprach dagegen den Presbyterianern nicht. Karls Forderung, mit dem Parlamente in Person zu verhandeln, war vergebens. Im Januar erhielten die Schotten die erste Zahlung von 200.000 Pfund, und mit dem Gelde kamen drei Mitglieder des Oberhauses und sechs Mitglieder des Unterhauses, um den König nach dem Schlosse Holmby in der Grafschaft Northampton abzuführen. „Ich bin verkauft und verurtheilt,“ klagte Karl. Noch im letzten Augenblicke versprachen ihm einige vornehme Schotten Befreiung, wenn er den Covenant annehme. Vergebens. Die Bewegung ging langsam. Das Volk drängte sich überall, den König zu sehen. Viele erwarteten von seiner Berührung Heilung (The Kings evil) — solcher aber haftete noch immer am Träger der Krone. Am 16. Februar 1647 brachte Karl in Holmby ein, viele Edelleute und Bürger hatten sich versammelt, um ihre Verehrung zu bezeigen, er hatte einen Hofstaat, wie ein König, aber dennoch ein Gefangener.

Karl I.
aus-
geliefert,

wird nach
Holmby
gebracht.

Der Streit zwischen dem Parlamente und der Armee, Proceß und Hinrichtung des Königs.

Jetzt kam es aber zum Streite zwischen der Armee und dem Parlamente in England und wendete sich die Waffe gegen den Arm, der sie bisher geführt hatte. Dadurch daß das Parlament in die Selbstverleugungsbill gewilligt, hatte es seine Gewalt über die Soldaten und die Macht, sie zu leiten, aus der Hand gegeben. Heute befehligten jetzt das Heer, welche nicht mehr zum Parlamente gehörten, während früher jedes Regiment von einem Parlamentsmitgliede befehligt war. Der Krieg war zu Ende, der Schatz war erschöpft, es war natürlicher, als daß am 19. Februar 1647 die Gemeinen im Siege beschloßen, daß die Soldaten entlassen werden sollen mit Ausnahme der man zum Kriege in Irland, zum Dienste der Garnisonen, zur Polizei des Königreichs benöthige! Am 8. März wurde weiter beschloßen, daß kein Mitglied des Unterhauses ferner ein Commando in der Armee bekleiden solle, daß unter dem Obergeneral kein höherer Rang als der eines Obersten zu bleiben solle, daß Alle gehalten sein sollen, sich zur presbyterianischen

(Ent-
lassung
der
Armee.

Kirche zu bekennen und den Covenant anzunehmen. Niemand, der nicht hiezu bestellt sei, dürfe ferner predigen. Separatisten sollten streuen werden. Wurden diese Maßregeln widerstandslos durchgeführt, so war der Independenten vollständig gebrochen.

Das ließ sich aber die Armee nicht gefallen, die Führer so die Gemeinen. Unter Jenen waren hochbefähigte Männer, der eigens
 schlaue Ireton, Cromwell's Schwiegersohn, der ehrgeizige und einsich
 Lambert, Harrison, eifrig im Gebet und tapfer in der
 Hammond, der Schwiegersohn Hampden's, und Andere; sie alle gef
 Geiste Cromwell's, und auf sein Glück ihr Schicksal bauend und
 seiner Winke lauschend. Das erste Zeichen des Widerstandes war ein
 von vierzehn Officieren, die für die Armee um Bezahlung des rück
 Soldes und um Bürgschaft für die Zukunft baten. Diesem folgte ei
 manifest, worin die Zahlung des rückständigen Soldes gefordert und
 wurde, daß Keiner gehalten sein solle, wider seinen Willen nach I
 geben; — für verstümmelte Soldaten, für die Witwen und Kinder
 Soldaten müsse gesorgt, ferner pünktliche Abschlagszahlung geliefert
 damit die Truppen nicht genöthigt seien, durch Zwangsmittel für ih
 tung zu sorgen und die Bevölkerung zu bedrücken. Das Parlament
 Verlegenheit, es verbot Bittschriften, und erklärte ihre Verfasser als H
 Staates und Störer der Ruhe, es sandte Bevollmächtigte in das
 quartier. Fairfax that sein Mögliches, um die Bewegung niederzuhalten,
 Cromwell insgeheim schürte, obschon er dem Haus seine Gründe
 sicherte. Am 27. April erklärten 141 Officiere dem Hause, sie hätten
 aufgehört, Bürger zu sein, und die Vertheidiger der Freiheit verdienten
 in Sklaverei zu verfallen; das Parlament habe kein Recht, der Arm
 schriften zu verbieten und sie als Feinde des Staates zu behande
 30. April 1647 traten drei gemeine Reiter vor das Parlament und
 mit Festigkeit im Namen ihrer Regimenter, deren Agenten sie seien
 nicht nach Irland ziehen wollten, bis sie Bürgschaften hätten für die

Wider-
stand der
Armee.

Agi-
tators.

Am 1647 sei er von einer Abtheilung von 700 Mann aus Solmsby entführt. So war es in der That. Am 2. Juni war ein gewisser Cornet Joyce in Schloffe eingetroffen, und hatte verlangt, im Namen der Armee den König zu sprechen. Der Befehlshaber hatte ihn und dessen Begleitung mit sich zurückhalten wollen, allein seine Soldaten hielten mit den Anführern und öffneten ihnen die Thore. Joyce erklärte, sie kämen im Namen der Armee den König in Sicherheit zu bringen; in London bestehe ein Complot, ihn dahin zu schaffen, eine neue Armee auszubeben und einen zweiten Bürgerkrieg zu beginnen. Die Pistole in der Hand, den Hut auf dem Kopf, dieser ehemalige Fildschneider in der Nacht noch dem Könige, daß er zur Armee gehen müsse. Am anderen Morgen fragte der König Joyce, der Spitze von 700 Reitern stand, nach der gesetzlichen Ermächtigung zum Verfahren. „Ich habe den Auftrag von der Armee,“ antwortete Joyce. „Zeigt mir den schriftlichen Auftrag.“ „Hier ist er,“ und damit deutete er auf die Spitze der Reiter. Lächelnd sagte der König: „Einen solchen Auftrag habe ich nie gesehen, übrigens ist er in kräftiger und schöner Schrift geschrieben. Ich gehe, wenn Ihr mir versprecht, daß Ihr mich mit Ehrerbietung anseht und Nichts von mir verlangen wollt, was gegen mein Gewissen und meine Ehre ist.“ — „Es ist gegen unsere Grundsätze, Jemandes Gewissen anzuthun, besonders dem unseres Königs.“ — So kam Karl nach London und trat in die Mitte der Armee. An Cromwell sandte Joyce sogleich einen Brief, daß das Unternehmen gelungen sei. Von ihm rührte sicher der Anfang zu diesem Streiche her. Fairfax wußte Nichts davon, er kam mit dem Generalstab zum Könige und küßte ihm voll Ehrerbietigkeit die Hand, während dagegen und Ireton hielten sich abseits und schweigend. Fairfax sandte Joyce vor ein Kriegsgericht stellen lassen, als der König auf seine Bitte hin, daß er keinen Antheil an der Entführung habe, erklärte, er wolle es erst dann, wenn Fairfax den Joyce auf der Stelle hängen lasse. Im Parlament, wohin Cromwell zurückkehrte, wurde der Brief des Joyce an Fairfax vorgelesen; dieser behauptete aber, Joyce sei ihm eben so fremd als das Sonnenlicht dem Kinde im Mutter Schooß. Mit Zeugen bewies Cromwell im Parlament, daß er sich geäußert habe, das Parlament müsse regieren, nicht die Armee. Cromwell läugnete es und vertheidigte sich in seiner ruhigen Rede so hinreichend, daß die Stimmung des Hauses sich ihm zuwandte. Den nämlichen Abend begab er sich wieder zur Armee und schloß sich offen an die Spitze der Unzufriedenen.

Crom-
well.

Diese hatten in einer großen Versammlung auf der Heidefläche bei Ruyton die Forderungen für die Armee gefordert, Befriedigung ihrer unzweifelhaften Ansprüche, gesetzliche Feststellung des Friedens im Königreiche und der Freiheit der Bürger, neue Ordnung der Wahlen und der Reform des Staates, endlich die Entlassung aller Mitglieder der Gemeinen, welche als eigentliche Urheber der Erklärung der Armee betrachtet wurden, als die Urheber aller in letzter Zeit herrschenden Verirrungen und als Feinde des Gemeinwohls bestraft werden. Das Parlament hatte vergebens auf eine Erhebung der Stadt London gehofft, die gegen die Armee vertheidigen werde, aber es kam nichts Ernstliches zu Stande, der Schrecken lähmte Alles. Dieselben Männer, welche so große Worte gesagt hatten, als der König fünf Mitglieder anlagte, tadelten die Gilt jetzt

For-
derung
der
Armee.

Ans-
chluß
der Gilt.

in England waren, die prinzenhaftig und die Herzoge v. Gloucester, zu ihm gelassen wurden. Das Volk zeigte sich gerührt über des Vaters beim langentbehrten Anblick der Seinen. Auch Officiere zeigten sich ergriffen vom Anblick. Cromwell und Ireton näher Könige, jener ernstlich, dieser nicht ohne Argwohn. Cromwell meinte, da ich den König habe, sitzt auch das Parlament in unserer Tafel. Vertrauten des Königs sagte Cromwell: „Ich habe dem rührendsten beigewohnt, der Zusammenkunft des Königs mit seinen Kindern war in einer schwereren Täuschung auf Kosten des Königs befaßt. Jetzt bin ich gewiß, er ist der beste Mensch in seinen drei Königen sind ihm sehr verbunden, denn wir wären zu Grunde gerichtet, Iretons Vorschläge der Schotten angenommen.“ — Ireton übermittelte andere Vorschläge, die gemäßigter waren als die der Schotten und des Königs. er solle auf zehn Jahre den Befehl über die Miliz und die hohen Würden aufgeben, sieben seiner vornehmsten Räte sollten Königreiche verbannt werden, seine Gewalt solle sich auf die Geistlichen und presbyterianischen Pfarrer erstrecken; kein Peer, der seit dem Bürgerkrieges von ihm ernannt sei, solle Sitz im Oberhaus haben, wer sich am Kampfe betheiligt, solle in das nächste Parlament gehen können. Das Wahlrecht solle gleichmäßiger vertheilt werden, eben solchen Abgaben. Das bürgerliche Rechtsverfahren solle einfacher. Monopole sollen aufhören, Aufhebung der Episcopalkirche verlangt. Selbst die Vertrauten des Königs mußten zugestehen, ihnen billigere Bedingungen gemacht worden. Karl jedoch hart und meinte, diejenigen, welche sie stellten, würden bei Hilfe brauchen. Er rechnete namentlich auf eine Bewegung, bei London sich vorbereitete. Der Befehl über die Miliz in London wurde den Händen der Presbyterianer in die der Independenten übergeben. Mehrzahl der Bürger hielt es jedoch mit den Presbyterianern und Aufstand daß der König mit Ehren und Freiheit wieder in seine Hauptstadt

Iretons
Vor-
schläge

vom
Könige
zurück-
gewiesen.

Aufstand

zu Fuß zurück. „Sie können sich nicht über mich erheben,“ meinte er, Ireton ihm sagte, das sei das Aeußerste, was die Armee bewillige, und verloren, wenn ich sie nicht aufrecht erhalte.“ — Die Officiere zogen sich jetzt vom Könige zurück, ihr Entschluß war gefaßt. Die Armee setzte gegen London in Bewegung. In Hunslow trafen bei der Vorhut 14 Lords an: sie seien Flüchtlinge vor der Wuth des Pöbels in London, und bei der Armee Sicherheit und Freiheit, — sie wurden mit Jubel aufgenommen. Noch einmal mahnten seine Vertrauten den König, mit der Armee zu vergleichen, Karl aber meinte, es sei immer noch Zeit; er wußte schon, das Parlament zwei neue Sprecher gewählt, die ausgestoßenen Gelf wieder kommen, und der Stadt London befohlen hatte, sich zur Vertheidigung zu stellen, und der Armee, in ihrem Marsche still zu stehen. Der Gemeinderath lud den König ein, wieder nach London zu kommen, die Lehrlinge unter dem Rufe: „Einer für Alle und Alle für Einen“ (One and all) durchzogen. Es schien also zum ernstlichen Kampfe zu kommen zwischen der Armee und der Hauptstadt. Allein die Erregung in London war geringer. Als die Armee kam, verschwand der Muth zum Widerstand. Am 1. Juni zogen die Regimenter, drei Mann tief, Alle mit grünen Zweigen in die Stadt ein, unter dem Rufe: „Es lebe das freie Parlament.“ Die Häupter der Presbyterianer flüchteten sich, die zur Armee gehörigen Mitglieder nahmen ihre Sitze wieder ein, die Stadt London gab ihnen ein Gastmahl und Fairfar, dem Obergeneral, eine goldene Wafer, Alles, was in den letzten Tagen beschlossen war, wurde zurückgenommen, was vergießen hatte die Armee vollständig gesiegt. Ein Schreiben, das der König jetzt an die Officiere eintraf, kam zu spät, die Armee wollte mehr vom Könige wissen, er galt für einen Mann von bodenloser Treue, republikanische Ideen gährten in den Köpfen. Die Levellers, oberste Partei, fanden jetzt am meisten Gehör und sie verlangten, daß der König unter den Gegnern der Freiheit des Volkes, der auch die billigsten Ansprüche zurückgewiesen, der König, gerichtet werde.

Dieser weilte seit dem 24. August in Hampton-Court. Nachdem seine Lage noch so hoch gestiegen und jetzt so tief gesunken war, unterhandelte Karl I. jetzt mit Cromwell und Ireton. Er machte hohe Versprechungen. Ireton sollte Statthalter von Irland, Cromwell Oberbefehlshaber der Armee, selbst der Gardien des Königs, und Graf von Essex werden und den Landsknechten erhalten. Die Frauen Weiber wurden vom Könige mit Ehren empfangen. Sie hingegen versprachen, das Parlament so lange zu halten, bis die geänderten Rechte des Königs wiederhergestellt seien. Dieser Vertrag Cromwell's mit dem Könige wurde aber von der Armee mit Eifer beobachtet, man sprach von Verrath, Lüge und Ehrsucht Cromwell's. Irreton meinte, man solle sich seiner durch Mordmord entledigen. Auf der andern Seite drängten Karl die Schotten und die Presbyterianer, rasch mit ihm abzuschließen. „Ich habe mein Spiel zu spielen,“ sagte Karl I. zu Ireton. Irreton entgegnete aber: „wenn Eure Hoheit ein Spiel treiben wollen, so lasst wir uns dieselbe Freiheit ausbieten.“ — Die Lage wurde jeden Tag unruhiger und drängte zur Entscheidung. Begreiflicherweise waren Cromwell und Ireton mehr als je auf ihrer Hut, und suchten durch ihre Spione von dem Könige zu erfahren, was der König that, die sichersten Nachrichten zu bekommen. Im März 1647 erfuhren sie, daß aus dem Schlosse, in einen Sattel eingedrungen, ein Brief an die Königin abgehe, der die wahren Absichten des Königs ent-

Niederlage
der
Presbyterianer.

Levellers
und die
Armee.

Karl und
Cromwell.

Der
Brief
im
Sattel.

halte. Als gemeine Reiter verkleidet paßten Cromwell und Ireton haufe zum blauen Eber Nachts dem Boten auf, der den Sattel zu bringen sollte, nahmen ihm unter dem Vorwande, daß sie Befehl hätten zu durchsuchen, den Sattel ab, trennten ihn in einem Nebenzimmer fanden den Brief. Der König meldete darin seiner Gemahlin, wie sie teien sich um ihn bewerben, und wie er derjenigen sich anschließen wollte Bedingungen für ihn die besten seien: „Sei übrigens ruhig wegen willigungen, die ich etwa machen könnte; ich werde, wenn es Zeit wissen, wie man sich gegen diese Gefellen zu verhalten hat, und an seidenen Hosenbandes will ich ihnen einen Strick von Hauf anpassen.“ Sie einander verblüfft an, nähten den Sattel wieder zu und übergaben Boten. Das Schicksal des Königs war jetzt entschieden, er hatte sich in seiner eigenen Arglist. Cromwell und Ireton waren entschlossen, gegen Falschheit anzuwenden und Heuchelei gegen Heuchelei. Cromwell gesteht in einem späteren Schreiben über diesen Verkehr mit dem König: „Im Jahre 1647 kamen wir auf ganz unbetretene Pfade — sowohl Streitigkeiten mit dem damaligen Parlamente, als auch in unseren E mit dem Könige. In diesen großen Dingen — fehlte uns aber Geist des Glaubens und auch die Furcht des Herrn, und außer wir uns in ganz ungehöriger Weise überraschen lassen durch Men die immer Fallstricke legt, und so geriethen wir in Verhandlungen Könige und seiner Partei hinein, um, wie wir dachten, möglichst solchen Verwirrungen herauszukommen, indem wir unseren Weg nach eigenen, armen Weisheit wählten. Dies aber erwies sich als solch' ein für uns und führte uns gegen das Ende des Jahres in solche Lage daß eben die Dinge, welche wir zu vermeiden gedachten, durch sie gerade, welche wir nach unserem Plane gebrauchten, alle auf uns zurückfielen mit noch vielen anderen mehr von weit schlimmerer und verwirrender Natur. Es war, wie um unsere Geister zu zerbrechen Hände und Herzen zu entkräften; es erfüllte uns mit Spaltungen, Un Tumulten und allen bösen Werken, und so brachte es die Gefahr der heiligen Sache wieder zu verderben, in welcher wir bis zu jener Zeit

Crom-
well
gibt den
König
auf.

alle zwei Jahre zu versammeln hat auf je sechs Monate, Gewissens- und Freiheit von erzwungenem Kriegsdienst, Gleichheit Aller vor dem Gesetz, das sei das Wesentliche und die Freiheit ein so hohes Gut, daß man sie für dieselbe lassen müsse. Das Stimmrecht müsse über das ganze Land vertheilt, die Steuern sollen nach dem Vermögen gleich auferlegt, kein Mann dürfe wegen Schulden eingekerkert, alle Obrigkeiten in den Grafschaften vom Volke selber gewählt werden; ein bürgerliches Gesetzbuch, einfach, für Alle gleich, soll eingeführt werden. Wichtige Fragen, Hoffnungen und Bedenken, die uns zu allen Zeiten entgegenstehen und die Geister in die feurigste Bewegung setzen! Das Parlament erschrak über dieses Auftreten der Armee. Es that die Bittschrift für einen Angriff auf die Regierung und in der Absicht, reactionär zu erscheinen, beschloß es zugleich am 22. October, daß der Krieg gehalten sei, Alles anzunehmen, was das Parlament ihm vorschlage.

Cromwell begann zu fürchten, daß die Zucht der ganzen Armee sich aufheben und daß also die Kraft der Independents bei diesen Forderungen, die seine Gegner erwecken mußten, gebrochen werde. Aber eine meuterische Armee wieder an Disciplin zu gewöhnen, ist eine schwere Sache! Es erging Befehl, Alle hätten zu ihren Regimentern zurückzukehren, statt der allgemeinen drei abgesonderte Versammlungen statzufinden. Für das, was der Soldat gebühre, würden die Generale und das Parlament schon sorgen. In der Nacht am 15. December Cromwell die Musterung über eine der drei Regimenter ab. Fairfax war anwesend mit dem ganzen Generalstabe, statt der Regimenter waren aber zwei weitere gekommen. Die sieben bezeugten ihren Gehorsam, nachdem der Befehl des Generals verlesen war, von den zwei andern erhob sich das eine erst nach einigem Widerspruch. Die Gemeinen des Regiments hatten die Officiere davon gejagt und trugen auf ihren Hüften ein Schild mit ihrer Forderung mit der Aufschrift: „Des Volkes Freiheit und Soldaten Rechte.“ Wildes Geschrei erscholl, als Cromwell nahte. „Nehmt dieses Papier von Euren Rüden!“ rief er, — doch die Soldaten weigerten sich. Dann sprang Cromwell unter sie, bezeichnete vierzehn der wildesten unter und ließ sie augenblicklich festnehmen, drei davon auf der Stelle durch das Kriegsgericht zum Tode verurtheilen und einen im Angesicht des Regiments erschießen. Dies Beispiel der Strenge wirkte, das Regiment wurde wieder in Zucht und Ordnung kehrten wieder. Aber Cromwell fühlte wohl, daß er den Kriegern wieder nähern müsse, den König überließ er jetzt seinem Schicksal. Er gestand ihnen zu, daß er sich von weltlicher Herrlichkeit einen abblitz haben verblenden lassen, und widersprach nicht mehr, wenn sie den König als die Quelle alles Unglücks in England bezeichneten, er betete und sprach mit ihnen und empfahl sich ihren Gebeten und wurde wieder Herr über sie. —

Karl war um diese Zeit nicht mehr in Mitte der Armee. Als er von dem meuterischen Stimmung hörte und wie sie Cromwell des Verrathes züchtete, so er sich vor Meuchelmord zu fürchten und auf Pläne zu hören, die ihm zur Flucht vorschlug, und es scheint, daß ihm auch Cromwell Wink ließ, er möge fliehen; nur wußte Karl auch jetzt nicht die rechte Zeit für die rechten Mittel zu treffen. Am 11. November 1647 Abends benützte er einen Augenblick, wo man — wie es scheint — die Wachen absichtlich zurück-

Cromwell
bedrängt
die
Meuterer.

Karl nach
Bright.

gezogen hatte, zur Flucht. Er entkam aus dem Schloß, aus dem Park, schlug mit seinem Kammerdiener den Weg nach Südwesten in stürmischer See ein und erreichte unaufgehalten die Küste, der Insel Wight gegenüber. Ein Schiff, das ihn abholen sollte, kam nicht, vielleicht war der Geiz Asburndale es beschaffen sollte, daran Schuld. Dieser rieth ihm zuletzt, sich dem Oberrath Hammond auf Carisbrook, der Feste dieser Insel, anzuvertrauen. Karl es mit bösen Ahnungen. Hammond erbleichte, als man ihm den Antrag, den König aufzunehmen, meinte, man richte ihn zu Grund, denn er habe Pflichten gegen die Armee, wie gegen den König. Er nahm den König mit allen Ehrfurchtsbezeugungen auf, wies ihm das Schloß Carisbrook, Wohnung an, meldete aber zugleich, was geschehen, im Hauptquartier war der König, dem der Anblick des Meeres und die Huldigung der Bewohner ansahs das Herz hob und ein Gefühl der Freiheit gab, doch in den Fängen Cromwell's!

Prayer-
meeting.

Dieser hielt am 24. December mit vielen Officieren ein Prayermeeting, eine Gebetsversammlung, über die er später schreibt: „Wir verbrachten in Windsor Castle einen Tag zusammen im Gebet, forschend nach den Ursachen der traurigen Hügungen, und kamen zu keinem anderen Resultat an jener Lage, als dazu, daß es unsere Pflicht sei, noch ferner zu forschen. Und am folgenden Tage sprachen Viele vom Wort und predigten und ich drängte Alle ernst zu einer gründlichen Betrachtung unserer Handlungen als Armee und unserer Wege im Besonderen als einzelner Christenmenschen, um zu sehen, ob irgend eine Missethat in uns könne gefunden werden, um die Ursache der Hügungen zu entfernen, die auf uns lagen. Und der Herr half uns Alles erwägen, und wir beschloffen, auch am dritten Tag wieder zusammen zu kommen und wir fanden dann die Schritte, durch die wir uns vom Herrn entfernt und ihn erzürnt hatten. Und wir fanden, daß es jene abscheulichen Zusammenkünfte waren, welche unsere eigene, überschlaue Weisheit, unsere Furcht und unser Mangel an Glauben uns das Jahr vorher verleitet hatten, mit dem König und seiner Partei zu halten. Und der Herr leitete uns durch seinen Geist nicht nur unsere Sünde zu sehen, sondern auch unsere Pflicht, und dies geschah so einmüthig mit schwerer Last auf jedem Herz, daß Keiner fähig war, sich zu wehren.“

ten auf die Vorschläge Seiner Majestät.“ — Cromwell und Ireton dem Vertreter des Königs kaum und nur mit verächtlichem Lächeln. Cromwell ließ Karl auf vieles Andrängen nur noch sagen: „Ich werde bestes thun, um dem Könige noch zu dienen, allein er erwarte nicht, mich aus Liebe zu ihm in's Verderben stürze.“ — Man rieth Karl kühiger Gluth und die Geringschätzung der Officiere machte ihn auch ruhig. Da kam aber eine Botschaft vom Parlament mit einem Beschlusse ^{Neue Angebots} d. December 1647; wenn er diese annehme, so solle ihm gestattet sein, son mit dem Parlament zu verhandeln: 1. er solle auf die Dauer von Jahren den Befehl über Land und Seemacht dem Parlament überlassen; im Verlauf dieser Zeit jedes Mal alle Anordnungen des Parlamentes zur Sicherheit des Landes Gültigkeit haben, auch wenn ihnen der König Genehmigung verweigere; 2. der König solle alle Eide und Beschlüsse sein, welche während des Bürgerkrieges gegen das Parlament erlassen; 3. er solle alle seit dem 2. Mai 1642 geschaffenen Peers-Ernennungen gültig erklären und auch in Zukunft solle keine Ernennung zum Peer ohne Einwilligung des Parlamentes gültig sein; 4. er solle zugeben, daß das Recht sich vertagen kann, wann und wohin es will.

Die Abneigung des Königs, diese vier Punkte zu genehmigen, wurde ^{Angebot der Schotten} durch die geheime Botschaft der Schotten verstärkt, welche mit Argwohn die Absicht der Independents verfolgten und eine Abnahme ihres Einflusses in den Angelegenheiten Englands befürchteten; Karl, meinten sie, könne von den Schotten viel billigere Bedingungen bekommen, und in der That kamen sie zu dem Entschlusse, nach der Insel und schlossen in'sgeheim am 26. December einen Vertrag mit ihm ab, worin sie ihm die Hilfe einer schottischen Armee versagten, unter der Bedingung, daß er die Herrschaft der Presbyterianer in England auf drei Jahre gestatte und während dieser Zeit unter Beirath der Theologen im Einverständnisse von beiden Häusern die Verfassung der Kirche endgültig ordne; für sich und die Seinigen solle er sich halten sein, von der bischöflichen Kirche deshalb abzufallen. Zu gleicher Zeit sollten die Cavaliere durch ganz England und Ormond in Irland das Reich des Krieges wieder aufpflanzen und der König nach Schottland oder in einen sichern Ort entfliehen, um in seinem Handeln vollkommen frei zu sein. Der Vertrag ward unterzeichnet und im Garten des Schlosses vergraben. Die Verhandlungen, in die der König jetzt mit den Abgesandten des Parlamentes zu London trat, waren natürlich nur noch Schein und endeten in entschiedener Weigerung desselben, die Vorschläge anzunehmen; er reiste, in Person mit dem Parlamente in London zu verhandeln. Die Abgeordneten reisten ab, nachdem sie Hammond befohlen hatten, die Bewachung ^{Abweisung des Königs 1648.} des Königs zu verschärfen. Als sie am 3. Januar über die Erfolglosigkeit ihrer Mission Westminster berichteten, beantragte ein Mitglied, in Zukunft die öffentlichen Angelegenheiten des Landes zu ordnen ohne den König, und stimmte dafür, ihm den Gehorsam geradezu zu verweigern, und meinte Cromwell der König ist ein Mann von vielem Geiste von großem Talent, aber so

heuchlerisch, so falsch, daß es kein Mittel gibt, sich mit ihm festzusetzen, während er seine Liebe zum Frieden versichert, verhandelt er heimlich Schotten, um die Nation mit einem neuen Kriege zu überziehen. Das ist gekommen, da das Parlament das Königreich allein regieren muß. Die Männer, die ihr Leben für Euch eingesetzt, Euch gegen Gefahren vertheidigt haben, werden Euch noch mit demselben Mutheselben Treue vertheidigen. Gebt ihnen nicht durch Vernachlässigungsamkeit über ihre Sicherheit und über die des Königreiches Grund, zu daß sie verrathen und der Muth des Feindes preisgegeben sind, welche Euch überwunden haben; erwägt wohl, daß die Verzweiflung sie dahin könnte, ihr Heil dadurch zu suchen, daß sie Euch verlassen, Euch, die selbst verlassen würdet.“ Das war Drohung und Angebot des Königs zugleich. Mit 141 gegen 92 Stimmen nahm das Parlament den Antrag an.

Jetzt aber erhoben sich die Anhänger des Königthums auf der Insel. Die Unzufriedenheit über die Zustände war allgemein; seit ein ^{König-}^{listen-}^{Aufstand.} hörte der Krieg auf und doch genoß man keine der Segnungen des Friedens. Die Steuerlast war drückend, die Grundlagen der alten Verfassung waren erschoben, das Parlament hatte alle Gewalt an sich gezogen und die Könige selber unter den Drohungen der Armee. Für die Freiheit hatte man kein Opfer gebracht und England stand jetzt doch unter der Gewalt des Königs. Darum ertönte jetzt allenthalben der Ruf: „für Gott und den König!“ In Schottland wurde von der Kirche für Kirche und Thron gepredigt. Haufen von Bewaffneten riefen in der Vorstadt von Westminster: „Es lebe der König!“ Es regnete Flugblätter und Plakate. In allen Grafschaften brachen Aufstände aus. Vergebens ver-

Das Oberhaus ging aber noch weiter: im Gefühle, daß es mit dem Reiche und Falle, beschloß es persönliche Verhandlung mit Karl I., daß er diese drei Punkte zum Voraus zugestehen. Die Strömung für das Parlament hatte damit den höchsten Punkt erreicht. Die einzige Hoffnung der Parlamentarier beruhte also nur auf ihrer Eintracht, auf der Schärfe ihrer Forderungen und dem Genie und dem Glücke Cromwell's, der in diesen Wirren schon verlassen hatte, um den Kampf im Westen zu beginnen.

Kings um London loberte der Aufstand auf. Binnen vierzehn Tagen jedoch alle Erhebungen niedergeschmettert. Die Armee eilte von Kampfkampf, von Sieg zu Sieg. Nachdem Cromwell die wichtige Feste Peterborough zur Uebergabe gezwungen, wandte er sich nach dem Osten und dann dem Norden. Seine Krieger machten ohne Schuhe, in zerrissenen Kleidern schwere Märsche. Ein Geist beselte sie. Sie standen den Schotten gegenüber, die glaubten, daß sie überhaupt den Süden verlassen hätten. Ihnen war einem Cromwell bei Weitem nicht gewachsen; er ging so langsam, als gelte es nur einen Paradezug nach England; in vierzehn Tagen war nur achtzig Meilen zurück. Als ihm Langdale, der Führer der Vorhut, tapferen Cavalieren bestand, meldete, der Feind sei in der Nähe, wollte er nicht glauben. Cromwell hatte nur 9000 Mann bei sich, aber sie dürsteten nach Kampf und ihr kühner Feldherr führte sie mit Ungestüm zum Sieg und bald schreiben, wie es am 17. August 1648 Gott gefallen, seine große Thatsache zu zeigen, daß er die Armee bei Preston siegreich machte gegen den einsamen Feind. Die Cavalieren schlugen sich mit Heldenmuth, obschon der Führer sie im Stich ließ. Der Kampf dauerte drei bis vier Stunden. Geschlagenen und Gefangenen von hohem Range gab es viele, nur die verhinderte die vollständige Vernichtung der Feinde. Bei Warrington am Winwick-Passe kam es dann zum Zusammenstoß mit dem Hauptheer, die Schotten wurden vollständig geschlagen. Zuerst mußte sich das Fußvolk ergeben, dann die Reiterei und der Oberanführer Hamilton selber. „Die Schotten sind so erschöpft,“ schreibt Cromwell *) am 20. August, „daß in solcher Verwirrung, daß wenn meine Reiterei nur hinter ihnen nachtraben würde, ich sie alle gefangen nehmen würde, aber wir sind so ermüdet, daß kaum fähig sind mehr zu thun, als langsam hinter ihnen herzumarschiren. Die Reiterei ist wie zerschlagen von Müdigkeit und ich habe überdies 100 Gefangene.“ Das waren vernichtende Schläge, von Cromwell geführt. 28. August ergab sich Colchester auf Gnade und Ungnade. Prinz Karl, landen sollte, kehrte auf diese schlimmen Nachrichten nach Holland zurück. In eigenem Antrieb brach nun Cromwell in Schottland ein. Die Partei, die sich für ihn erhob, der alte Feldmarschall Leslie, und bei dieser Gelegenheit kommt der Name Whig zum ersten Male vor im Gegensatz zu den Fortgerissenen vom Geiste des Sieges preist Oliver „die Gnade Gottes der Gemeinde der Heiligen, der verachteten und verspotteten Heiligen.“ „Ich möchte, wir wären nur alle Heilige.“ Cromwell nahm jetzt die Regierung Schottlands in seine Hand. In wenig war er in Edinburgh. Berwick und Carlisle verlangte er zu besetzen zu

Preston-battle.

Schottland.

*) Carlyle, Oliver Cromwells letters and speeches. II. 16—18. IV. 348.

Gunsten des Parlaments und des Königreiches von England: „E mir das versagt, so muß ich auf's Neue unseren Ruf zu Gott erheben und den Weg zeigen.“ Am 18. September schreibt er, daß die letzte und gnadenvolle Lösung nun auch die Einheit zwischen den beiden herstellen werde. Der Sieger verfuhr menschlich und die Besiegten ihre Truppen und schworen jede Verpflichtung zu Gunsten des Ad Cromwell vergaß über den Schmeicheleien, mit denen die Schotten schütteten, England nicht. Er ließ seiner Partei in Schottland zwei K unter Lambert zum Schutze zurück und brach mit dem Kern seines He nach England auf.

Hier kamen von allen Seiten Bittschriften an das Haus der G
 England. welche Gerechtigkeit gegen den König verlangten. Am 20. November üb
 Remon- die Vertreter der Armee dem Parlamente eine Remonstranz, n
 stranz. verlangten, die Verhandlungen mit dem Könige sollen sofort au
 werden, denn sie seien unnütz, der König müsse vor Gericht gestellt
 Auch seine Söhne müssen sich dem Parlamente zur Verantwortung
 widrigenfalls sollen sie der Thronfolge verlustig und unfähig zur K
 erklärt werden. Die Kron Güter sollen eingezogen, über die Urheber d
 Krieges solle Gericht gehalten, der rückständige Sold fortan den Trupp
 mäßig ausgezahlt werden, für ein neues Parlament sollen freie W
 finden, da das bisherige weder der Stimmung des Volkes noch der
 Landes entspreche. Die Sitzungen wurden stürmisch, das Haus befi
 Mißfallen dadurch zu erkennen zu geben, daß es sich jeder Antwort
 Das
 Par-
 lament. Zu seinem Schrecken erfuhr das Parlament, daß Cromwell selber sch
 Am 25. November war er in Windsor, am 30. November erklärte di
 ihren Mißmuth darüber, daß man ihre Vorstellungen nicht beachte, und
 die Waffen nur dann niederzulegen, wenn alle ihre Wünsche erfüllt

den in Irland und während er mit den Abgeordneten unterhandelte, er doch einen Krieg gegen das Parlament vor, nicht erwägend, daß seinen Schreiben rasch zur Kenntniß der Gegner kamen. Der Abschied sagt: „Ich glaube schwerlich, daß wir uns je wieder sehen werden.“ Der König, „aber Gottes Wille geschehe! Ich werde mich ohne Furcht unterwerfen, was ihm gefallen wird, daß die Menschen mit mir machen. Sie aber überzeugt, daß mit mir auch Sie fallen.“ Das fühlte allerdings das Parlament, und darum beschloß es am 5. December, daß die Zugeständnisse des Königs genügend seien, und wollte mit ihm abschließen. Allein die Handelte jetzt schnell, am 6. December wurde London entwaffnet. Das ment hatte auf die Nachricht, daß der König von der Insel Wight nach Schlosse Hurst gebracht worden sei, dies für eine freche Empörung erklärt. December stand der Oberst Pride mit einer Liste am Eingange zum der Gemeinen und jeder Abgeordnete, der darin verzeichnet war, wurde Einundvierzig Mitglieder traf dieses Loos an diesem Tag. Als das beschloß, mit Nichts sich zu beschäftigen, so lange ihm seine Mitglieder zurückgegeben wären, wurde von der Armee die amtliche Ausschließung künftigen Mitglieder verlangt; und auf die Frage, mit welchem Rechte Mitglieder ausgeschlossen seien, hieß es: mit dem Rechte des Schwertes. künftigen Tage wurde das Verfahren wiederholt, im Ganzen wurden Mitglieder verhaftet, die übrigbleibenden waren Independenten. Der Sieg war vollständig, und ein Prediger sagte damals dem Hause, eine rnung sei ihm zu Theil geworden: „Die Armee wird die Monarchie aus- nicht nur hier, sondern auch in Frankreich und in den übrigen König- die uns umgeben. Jetzt ist eine Zeit, die künftigen Geschlechtern zum Bei- reichen wird.“ Cromwell, der erst jetzt in London eintraf, erklärte, er habe von diesen Vorgängen gewußt, stimme aber nun bei, da es geschehen an müsse das große Werk aufrecht halten und vollenden. Er nahm sofort Wohnung in Whitehall, in den Zimmern des Königs, der aus dem Schlosse Hurst, wo ihm vor Meuchelmord bange war, jetzt nach Wind- geführt wurde.

Pride-
purge.Crom-
well.

Vor Meuchelmord durfte Karl sich übrigens nicht fürchten. Seine Besieger ken vor Nachdurst, und wollten ihn Angesichts von Himmel und Erde zum Gedächtnisse feierlich verurtheilen und hinrichten. Schon am 2. Januar 1649 te das Parlament, der König habe Verrath begangen, als er das Haus krieg überzog! Ein Gerichtshof von hundertfünfzig Richtern solle sein Schick- scheiden — und zwar sechs Peers, drei Obergerichter, elf Baronets, zehn sechs Aldermen von London und alle Häupter der Armee und der nen sollten dasselbe bilden. Die Lords nahmen mit Entrüstung den auf und verwarfen ihn einstimmig: ohne König gibt es kein Parlament, nu also ein König ein Verräther an dem Parlamente sein? Die Gemeinen n dagegen: die Weigerung der Lords könne den Gang der Angelegen-

Beischluß
den
König
zu
richten.

heiten nicht hindern, denn nächst Gott sei das Volk die Quelle mäßigen Gewalt, das Volk aber sei im Unterhause repräsentirt. D^{Der} bestimmten nun für den hohen Gerichtshof (High-court of justice) ^{Gerichtshof.} und ordneten Beschleunigung des Processus an. Als Algernon den Folgen des Processus warnte und meinte, das Volk könne wohl den König befreien, entgegnete Cromwell heftig: „kein Mensch u den König regen, ich sage Ihnen, wir werden ihm den Kopf abtsammt der Krone oben d'rauf.“ Der Proceß sollte am 20. J. beginnen, Sohn Bradshaw den Vorsitz im Gerichtshofe einnehmer Coke die Anklage führen.

Das Opfer so vielen Hasses *) war noch in Täuschungen Gefahr befangen. Als man dem Könige meldete, er werde nach Lond^{Karl nach London.} entgegnete er zuerst: „Gott ist überall und seine Macht und Güte sichtbar!“ — und dann: „Ich habe immer noch zwei Karten o wovon die schlechteste geeignet ist, mich bald Alles gewinnen zu Bedenklich wurde Karl erst, als er nicht mehr beim Mahle, wie ein K bedient wurde, als ihm Soldatenhände die Speisen unbedeckt an stellten. Eben befahl er, er wolle lieber allein essen und weniger als er am 19. Jänner 1649 von einer Abtheilung Soldaten von den Jamespalast nach London gebracht wurde. Am 20. Jänner sammelte sich der Gerichtshof, der aber nie mehr als 60 Mitgließe „Er kommt, meine Herren,“ rief Cromwell etwas verstimmt, „die gr naht! Er wird Sie auf der Stelle fragen, in wessen Namen welcher Ermächtigung Sie sich anmassen, ihn zu richten? Fassen Si einen Beschluß, was sie ihm darauf antworten wollen.“ Henry I^{Karl vor Gericht.} gegnere: „Im Namen der als Parlament versammelten Gemeine ganzen Volkes von England.“ Die Richter begaben sich in den g von Westminster; von 32 Officieren bewacht, wurde der König gebracht. Die Zeit, die Greianisse hatten auf seinem Antlitze sch

auf und rief: „Still, da!“ setzte sich aber wieder in den Armstuhl, als er sich nicht fügen ließ. Bei den Worten Tyrann, Verräther, Mörder ^{Karl bestreitet das Recht ihn zu richten} lächeln über seine Züge. Aufgefordert, sich zu verantworten, fragte er: „Durch welche gesetzliche Autorität (denn es gibt viele ungesetzliche Tyrannen in der Welt, wie die der Spitzbuben und Straßenräuber), ich wissen, durch welche gesetzliche Autorität ich von der Insel Wight, wo Treue und Glauben mit beiden Häusern des Parlamentes über einen Frieden unterhandelt habe, hierher geschleppt worden bin. Sobald eine gesetzliche Autorität kenne, werde ich antworten.“ — „Das Volk von England!“ entgegnete der Präsident, „welches Sie zum König gewählt hat, Sie auf, zu antworten.“ — „Ich läugne,“ entgegnete Karl, „daß England zahlreich ist, es ist seit 2000 Jahren ein Erbreich. Ich bin König von England und erkenne auf Erden keinen Oberen. Wo sind die Lords? Ich sehe keine Lords, um ein Parlament zu constituiren.“ — Mit vollem Rechte hat der König die Befugnisse des Gerichtshofes, es sei eine angemessene Strafe und er, der König, vertheidige jetzt die Freiheit; — diesen Protest las er in allen Sitzungen und jedesmal ließ ihn der Präsident wieder vorlesen. Mit jeder Sitzung steigerten sich die Zurufe für den König, obwohl die Anweisung das tiefste Schweigen geboten war. Selbst ein Soldat rief: „Gott segne Sie!“ wofür er von seinem Officier mit dem Stöckel ^{Teilnahme des Volkes} wurde. Auch außer dem Gerichtssaale regte es sich für Karl. Die Mitglieder Schottlands protestirten gegen jeden Schritt des Unterhauses in seine Sache. Eine außerordentliche Botschaft Hollands war angemeldet. Der Botschafter sandte an Fairfax Cartabianca für die Bedingungen, unter denen Karl gerettet werden sollte. Die Königin bat um die Erlaubniß, sich dem Gemahle zu vereinigen, um ihn in seinem Unglücke zu trösten und ihn mit dem Parlamente geneigt zu machen. Cromwell ward selbst von Verwandten beauftragt, das Leben des Königs zu retten. Er war ein Vater; — obgleich er in seinem Privatleben ein zärtlicher Vater und Gatte war, so er in Karl nicht den Gatten, nicht den Vater, nur den König, den er der Kaltblütigkeit, mit welcher der Prophet die Baalpriester hinschlachten ließ, zum Opfer bestimmte, dessen Blut die bestehende Republik kräftigen sollte. Als Verteidiger weisen auf seine Briefe hin, wornach er sich keine Meinung über die Rückkehr der Monarchie nach längerer oder kürzerer Zeit ausgesprochen hat, auch nicht an eine Dynastie Cromwell glaubte, sondern nur darauf, der Republik wenigstens für einige Zeit Kraft zu geben, bis die Grundgesetze der Freiheit das ganze Volk wieder durchdrungen hätten. Die Aussage der Richter war, zeigen die Denkwürdigkeiten der Gattin Henrietta, da sie erzählt, daß ihr Mann zu Gott bat, er möge ihm bei dieser Sache die Augen öffnen und ihn erleuchten, und daß er nach großer Mühe und langen Gebeten und trotz der Erwägung der Folgen, wenn ein solches Stattfinde, doch zum Entschlusse kam, so zu handeln, wie er es that, so für die Verurtheilung des Königs zu stimmen *). Auch eine Schrift, die das Bild Eikon basilike machte damals Aufsehen und wurde trotz Verfolgung der Regierung in 60.000 Exemplaren abgesetzt. Es schildert das Leben des Königs in der Gefangenschaft und galt als von ihm selber geschrieben, obgleich der eigentliche Verfasser der Bischof Gauden ist und Karl heimlich nur Einzelnes geschrieben, das Andere ausgebeffert hat **).

*) Mémoires II. 191. der französischen Ausgabe.

**) Ausführlich darüber ist Ranke.

Dane, unter den Juroren, wie unter den Juristen, eine beharrlicher Weigerung, auf die Anklage zu antworten, verlangte Zimmer von den Lords und den Gemeinen über einen Vorfall werden, der wichtiger für den Frieden des Reiches und der Untertanen, als für seine eigene Erhaltung sei. Cromwell, einforderte, daß der Gerichtshof sich zurückziehe und darüber berathe. Cromwell aber donnerte ihn in der Berathung nieder: „der unentbarste Sterbliche auf Erden.“ Des Königs Antrag ward verhoffung, mit seiner Dialektik doch zu fügen, war vereitelt. Die Rede wurde verlesen: als Tyrann, Mörder, Verräther und Feind der guten Leute des Landes ward Karl zur Enthauptung am 27. Jänner 1649, und alsbald abgeführt. Die Soldaten und Viele vom Volke riefen: „Gott erhalte Eure Majestät.“

Wir haben dem Ende des königlichen Pulvers! Karl Abschiedsbefuche, die ihm Getreue noch machen wollten, und wünschte Kinder zu empfangen, die nicht auf das Festland hatten stehen können. Die Prinzessin Elisabeth und der Herzog Heinrich von Gloucester. hatte den Geist der Prinzessin früh gereift; sie verstand die ganze selben und zerfloß beim Anblick ihres Vaters in Thränen. Der Knabe weinte mit. Es scheint, Karl wollte ihm eine unvergeßliche prägen. Er setzte ihn auf seine Kniee und sagte: „Gib acht, mein er mit der Hand an den Hals langte, „sie werden mir den Kopf und Dich vielleicht zum Könige machen. Aber Du darfst nicht so lange Deine Brüder Karl und Jakob noch leben. Sie werden Brüdern den Kopf abschneiden, wenn sie dieselbe Gewalt bekommen schneiden sie Dir den Kopf herunter. Ich befehle Dir also: „Laß ihnen zum Könige machen.“ — Eine höhere Erleuchtung schien über zu kommen: „Nein, Vater, nie, eher lasse ich mich in Stücke reißen.“ Der König weinte vor Entzücken über das Feuer des Knaben. Der er auf seine letzten Grüße an ihre Mutter an seine Gattin das

Abchied
von den
Kindern.

Dewalt ich bin! Sie dürften nach meinem Blute, sie sollen es haben! Wille geschehe, ich verzeihe ihnen!" — Nur ein Vorwurf lag noch schwer dem Gewissen, es war die Opferung Straffords: „Ich habe selbe ein Urtheil vollziehen lassen und erhalte dafür jetzt die gerechte Vergeltung von meinem Schöpfer, der mich mit derselben Strafe trifft, womit ich Unschuldigen getroffen habe. Uebrigens möge mein Tod dazu beitragen, Königreiche den Frieden und meinen Kindern ihre Rechte wieder zu

Die Religion gab Karl Kraft, sein schweres Schicksal muthig zu bestehen. Seine Weihe war über ihn gekommen: er fühlte sich als Märtyrer einer unvergänglichen Sache. Seine Feinde hingegen zeigten die Unruhe der Heiterkeit des Verbrechens. Am 29. Jänner sollte der Befehl zur Hinrichtung unterzeichnet werden. Man hatte Mühe, die Namen zusammen zu bringen. Die dritte Unterschrift ist die Oliver Cromwell's. Nachdem er unterschrieben hatte, strich er die Feder seinem Nachbar durch's Gesicht. Sein Angoldsbey, wurde unter Lachen von ihm gefaßt und an den Tisch gezogen, er ihm bei der Unterschrift die Hand. Villemain *) bezeichnet diese Hand mit Recht mit den Worten: La gaité du crime. In seinem fanatischen Glauben sank Cromwell tief unter sich selber hinunter. Die Verwendung war vergebens. Der spanische Gesandte erklärte, er habe keinen Einfluß zu vermitteln; der französische Gesandte, er habe die Sache schon vorher gesehen. Es war Dienstag den 30. Jänner 1649 um 11 Uhr (Februar n. St.), daß Karl aus Whitehall zum Schaffot schritt. Er trat stolzem Gange, heiterem Antlitze und zeigte keinerlei Furcht, es würde als König zu sterben. Die jubringlichen Independenten-Prediger, die noch beten wollten, wies er ab: sie hätten oft genug gegen ihn gesündigt, er wolle er in seiner Todesstunde auch nicht mit ihnen beten. Die Fassung tilgte selber in den Officieren, die ihn zum Schaffot geleiteten Haß. Es war ein nebliger, frostiger Tag. Das Schaffot war mit Soldaten umgeben, damit das Volk die letzten Worte des Königs nicht höre. Karl sprach nun wohlgefaßt und ruhig zu seiner Umgebung, er sei im Rechte gewesen, wie die Mißachtung des Königs die einzige Ursache des Unglücks für das Volk sei. Zwei verlarvte Scharfrichter bemächtigten sich der Leiche. — „Nur noch ein Schritt zur Erlösung!" rief der Bischof, „er ist tot und Belloommenheit, doch nur von kurzer Dauer." — „Vergeßt nicht ihm Karl noch einmal zu, wahrscheinlich wollte er ihn an das erinnern, was er ihm für seinen Sohn Karl aufgetragen hatte. Nach kurzem Gebete ließ dem Scharfrichter selber das Zeichen. Ein Streich trennte das Haupt vom Stamme. Seufzen und Wehklagen erhob sich unter dem Volke.

So endete Karl I. von England, ein König, der in einer streng monarchischen Staatsverfassung ob seiner Gerechtigkeit und seines feinen Geistes hätte worden wäre, den aber eine der Richtung der Nation widersprechende Hinrichtung zu Eingriffen in die Rechte des Volkes und nach langem Kampfe zum Schaffot führte. An seinem Todestage erklärte das Haus Leben für einen Staat, welcher Karl Stuart zum Nachfolger des Hingerichteten ausruft.

Am 6. Februar schaffte es das Haus der Lords förmlich ab, am es: „Es ist durch die Erfahrung bewiesen und das Haus erklärt! das Amt eines Königs in diesem Lande unzulässig und gefähr Freiheit, die Sicherheit und das Wohl des Volkes ist. Demzufolge diesem Tage an abgeschafft.“ — Und wie die Münzen der Könige der Befreiung vom Joche der Tyrer die Jahre rechneten, so trug die Denkmünze die Umschrift: „Im ersten Jahre der durch Gottes hergestellten Freiheit.“

Die Republik.

Ein Schrei des Unwillens und des Entsetzens durchdrang Europa, als das Haupt des Königs unter dem Beile des Henker eifrigsten Republikanern dagegen schien der Freistaat erst jetzt beg die Verurtheilung Karl I. den Führern jede Rückkehr zur Königs möglich gemacht hatte. Und in der That schienen die Mörder aus des Königs zunächst Kraft zu schöpfen. Nicht zufrieden mit dem Königs, opferten sie jetzt auch einige der bedeutendsten gefangenen Goring, Norwich, Hamilton, Capel und Holland wurden vor Gericht gestellt. Verlangen, von Standesgenossen gerichtet zu werden, war vergeblich ein einfacher Landadelmann aus Wales, meinte dagegen, es sei Ehre für einen armen Landadelmann, mit so vornehmen Lords zu kommen. Dieses Wort erweckte Theilnahme, Ireton sprach rettete ihn. Für Capel wurde jedes Mittel versucht, auch Cromwells Achtung und Freundlichkeit von ihm, schlug aber doch jede Berührung mit den Worten: „Es fragt sich, ob ein Mann von der Charakter Lord Capel, je der Sache des Königthums untreu werden wird,

Andere
Opfer.



„Ist der Mord feig, wenn er nicht gar ein Verbrechen wird, und ein Rechtsgefühl und Edelmuth läßt sich aus Billigkeit oder aus Mitleid nie dazu herab, ihn zu vertheidigen.“

„Der eine Regierung mußte doch bestehen und wie sollte sie eingerichtet sein? Am 20. Januar 1649 überreichte eine Versammlung von höheren Adelen dem Hause eine Bittschrift, wornach das Parlament am 30. April 1649 einen und an seine Stelle eine Vertretung der Nation aus 400 Mitgliedern sollte, die alle zwei Jahre freigewählt werden und jedes Jahr nur fünf Wochen Sitzung halten sollten. Mindestens 150 Mitglieder bei jeder Sitzung anwesend sein, um einen Beschluß zum Geseze zu fassen. Jede Vertretung habe binnen zwanzig Tagen nach ihrer Zusammenkunft eine Liste ihrer Geschäfte einen Staatsrath zu wählen, der bis zum zehnten Tage nach der Zusammenkunft der nächsten Vertretung zu amten habe. Die Religion sei die Religion des Staates, Niemand aber dürfe sich öffentlich zum Papstthum, oder zur anglikanischen Kirche bekennen. Ein Staatsrath aus vierzig Mitgliedern wurde sogleich gewählt. Natürlich war der kräftigste darunter Cromwell. Aber nicht Alle wollten einen Eid leisten, der die Hinrichtung des Königs, das Verfahren gegen die Schotten und die Auflösung des Oberhauses guthieß, und auf Cromwell's Rath wurde ein Eid verlangt, daß man dem Parlamente treu und ergeben sei.“

„Der den Republikanern selber erhob sich jedoch eine demokratische Opposition gegen die neue Regierung, ihr Haupt war der kühne John Lilburne, Mann des Wortes und der Feder so gut wie des Schwertes. Lilburne. Seine Brandschriften waren besonders „die neuen Ketten Englands“. Er klagte Cromwell und andere Mitglieder des Staatsrathes der Tyrannie an, mit der er seine Herrschsucht verdeckte. „Ihr könnt kaum mit uns sprechen, ohne daß er die Hand auf die Brust legt, gen Himmel und Gott zum Zeugen anruft. Er weint, heult und bereut, selbst wenn er unter der ersten Rippe trifft. Den König habt ihr auf's Blutgerüste gesetzt, um das Königthum für Euch selbst zu behalten.“ — Keine Unterwerfung wollte bei dem Eisenkopf frommen, aber auch keine Gewalt. Im März erklärte Lilburne: „Könnte ich jetzt wählen, so wollte ich lieber Jahre unter der Regierung des alten Königs Karl leben, obgleich sie in einem Tyrannen den Kopf abgeschlagen haben, als ein einziges Jahr der gegenwärtigen Regierung, welche mit ihrer Tyrannei nur dem Karl Freunde genug erwerben und ihn auf den Thron zurückführen.“ Der Versuch, Lilburne mit einer Klage wegen Hochverrathes zu fassen, schlug fehl. Lilburne vertheidigte sich eben so muthig als scharfsinnig. Das Volk brach in einen Beifallsturm aus, als die Richter ihn frei sprachen. Weniger ernst waren Meutereien unter den Soldaten in den Provinzen. Cromwell's kühnes, den Tod verachtendes Auftreten stellte die Ordnung her. Einige der Anführer wurden standrechtlich erschossen. Viele, die gegen den König gekämpft hatten, wollten nicht für ein neues Königthum ihr Leben riskiren. In Surrey trat die Partei der Gleichmacher (levellers) auf, das Volk zur Gütergleichheit aufrief. Ihr Haupt, Everhard, früher

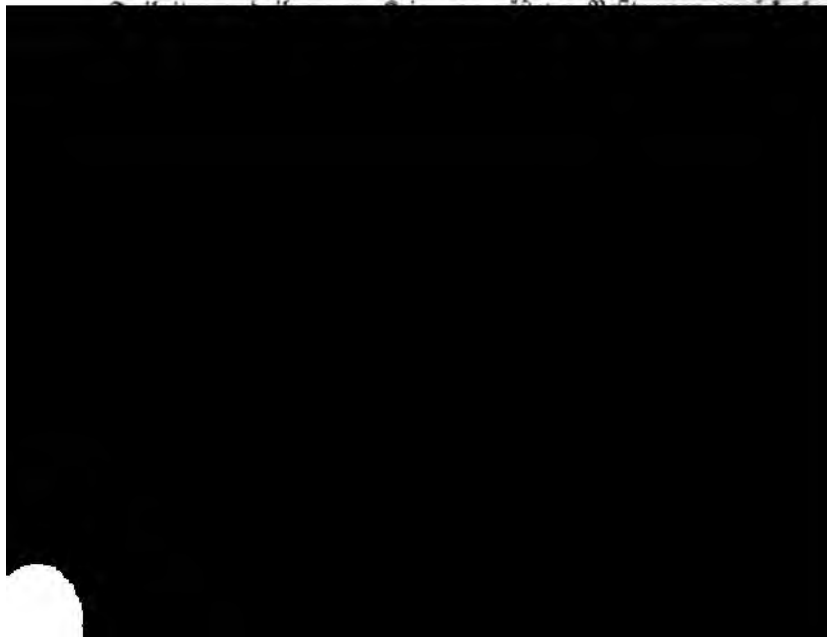
Meutereien.

Levellers.

Soldat, lehrte: Wir sind vom Stamme der Juden, alle Freiheiten gingen verloren, seit Wilhelm I. England eroberte und das Volk in Tyrannei schlug, als einst die Israeliten von den Aegyptern erlöst. Jetzt naht die Zeit der Erlösung. Der Herr will die Seinigen b den Urzustand wieder herstellen, wo alle Menschen bereitwillig ihre und Güter wieder hergeben und sich der Gemeinschaft unterwerfen. Also eine sociale Bewegung drohte der religiösen zu folgen. Zum die Sieger weckte der Widerstand Irlands und Schottlands das Gefühl der Engländer, daß sie in inneren Kämpfen nicht zu Grunde

Irland. Irland und Schottland hatten alsbald nach des Königs Karl II. zum Könige ausgerufen. Unter Ormond hatten sich Katholiken und Protestanten auf Grundlage einer Ausgleichung der beiderseitigen Ansprüche*) vereint, um die grüne Insel von den Königsmördern zu befreien. Das Parlament durfte nicht zögern, die Macht der Gegner zu brechen. Es beschloß, 12.000 Mann nach der Insel zu senden und übergab der vor Kurzem noch ein einfacher Landedelmann sich rasch und mit sich großen Verhältnisse gefunden hatte, die bürgerliche und militärische über die Insel auf drei Jahre; er war der Mann der Nothwendigkeits. entfaltete in seiner Stellung eben so sehr Geschick in Unterhandlungen, als wenigstens einen Theil der Katholiken in Irland für die Republik zu gewinnen. als Furchtbarkeit durch die Macht des Schwertes. Am 15. August kam er in Dublin ein. Die Noth der Republikaner war groß, obschon befehlsführer Jones ein Belagerungskorps unter Ormond zurückgeworfen und 2000 Gefangene gemacht hatte.

Barthaupt hielt Cromwell beim Einzug in Dublin eine Rede. Menge: Gott habe ihn sicher hier eintreffen lassen, damit er ihnen



Cromwell begonnen, und nahm Wexford mit Sturm. Alle katholischen
 die an der Rebellion von 1641 theilgenommen, alle, welche für den
 die Waffen ergriffen hatten, verloren ihre Güter, welche an Officiere
 Daten und Parlamentsmitglieder vertheilt wurden. Alle irischen
 mußten sich nach Connaught zurückziehen. Die ganze Nation war
 gedachtet. Die Erinnerung an diese Schrecken träufelt heute noch
 das Herz der Iren. Ein großer Redner Irlands sagt nicht mit Unrecht:
 an den Iren Missethaten verübt worden, wild und roh, wie die Gräu-
 Attila's und Dschingis'han's" und wehklagt: „Nach beendigtem Kriege
 Cromwell, als die Erstlinge des Friedens, 80.000 Irländer in den
 Theilen Irlands, um sie nach den westindischen Inseln zu verpflanzen.
 als das Verfahren des Zusammentreibens überlebten, wurden in
 Sendungen nach diesen Inseln eingeschifft. Von den 80.000 beliefen
 Jahren die Ueberlebenden auf nicht 20 Personen!! 80.000 Irländer
 Streiche, durch langsame, aber beharrliche Grausamkeit hingeopfert
 der englischen Herrschaft!! 80.000 — o Gott der Gnade! Und doch
 alle diese Grausamkeiten unbedeutend und nichtsagend gegen die
 Krone aufsehbende Grausamkeit der Feinde Irlands. Es wurde den
 bürgerliche Gerechtigkeit verweigert. Aber noch weit abscheulicher ist
 ihnen gerichtliche Gerechtigkeit verweigerte und sie beschuldigte,
 Ausüher der Todtschläge und Missethaten zu sein, deren Opfer sie
 Kein Volk auf Erden ist je mit solcher Grausamkeit behandelt
 wie die Irländer“ *).

Cromwell hatte seine Gegner durch zwei schreckliche Schläge nieder-
 get, dann 80.000 Irländer nach den Barbadoes, oder Tabakinseln,
 jene jener Zeit, gesendet, dann sofort die protestantischen Theile der
 Bevölkerung wieder England zugewendet. Jetzt suchte er seine Gegner
 zu vernichten und erließ „die Declaration des Lordlieutenants von
 das mißleitete Volk zu enttäuschen.“ Dieses Manifest wollte die
 ung, welche die Hauptvertreter der Katholiken erlassen hatten, des
 Council of Kilkenny, lächerlich machen. Der ganze Haß der Indepen-
 zeigt sich darin, aber auch der Mangel einer richtigen Erkenntnis
 Politik. Der Unterschied zwischen Laien und Klerus ist nach diese.
 Cromwell's nur durch Stolz und Gewinnjucht entstanden: „Die
 und ursprünglichsten Zeiten hatten, da sie am besten wußten, was
 Wahrheit war, nicht ein Wort davon, in allen Schriften an die ver-
 Kirchen, an welche sie schrieben. Die Glieder der Kirche werden da
 Brüder und Heilige in demselben Hause des Glaubens.“ — Mit der
 Geschichte zeigt sich Cromwell wenig vertraut. — „Irland," sagt er,
 ist mit England vereinigt. Das war die ursprüngliche Union. Die
 hatten gute Erbgüter, welche viele von ihnen mit ihrem Gelde
 hatten; sie lebten friedlich und anständig und reich, und dafür habt
 einer Zeit, da Irland vollständig im Frieden war, dem unerhörtesten
 Verrißten Morde überantwortet, den jemals die Sonne gesehen hat
 Das ist das Werk der Aufhebung der Geistlichen.“ — Und nun greift
 die Hierarchie an. „Christus kam nicht, um sich bedienen zu lassen,
 um zu bedienen, uns selbst sollen wir in der Liebe Gottes halten,
 bere Menschen vernichten, weil sie unseres Glaubens nicht sein wollen.

Dieser
 Crom-
 well.
 unglaublich
 Irlands.

Declara-
 tion.

Rechenschaft zu fordern für das unschuldige Blut; wir kommen Beistand Gottes, um zu verläunden und aufrecht zu erhalten die Glorie der englischen Freiheit, in welcher wir ein unzweifelhaftes haben, dieß zu thun, und darin kann das Volk von Irland allen Wohlthaten theilnehmen.“ — Diese Freiheit reicht aber nicht aus, denn Cromwell sagt: „Ich werde die Messe nicht dulden, wo ich die Macht habe und es dem Herrn zu segnen.“ — Hier ist die ganze Härte gegen Andersgläubige, die Independenten hatten eigentlich wenig Recht, dem Könige Vorzuwerfen. Uebrigens hob sich Irland nach diesen schrecklichen der strengen Herrschaft der Puritaner mit ihrer regelmäßigen B schnell wieder.

Cromwell wurde zurückgerufen, um den drohenden Aufstand niederzuschlagen. Die Schotten waren nämlich verletzt, wahrung gegen eine Verurtheilung Karls I. nicht bloß nicht sondern auch ihre Gesandten verhaftet und gewaltsam über die wurden. Sie sandten alsbald an Karl II. und forderten ihn an kommen, wollten ihn aber nur als König anerkennen, wenn er die rose trenne, den Covenant von 1638 unterzeichne und aufrichtig Karl II. ner werde. Niemand paßte weniger zu diesen religiösen Fana junge, schöne, leichtsinnige, ungläubige, genußsüchtige Karl II., einem Alkibiades, als von einem Gottbegeisterten an sich hatt er den Gesandten keine entscheidende Antwort, sondern hörte an der ihm die Krone auf viel edlere und billigere Weise zu versch

...

l wurde er von seinen Gegnern mit Uebersahl überfallen, besetzt und er vierzehn Tage in den Gebirgen umhergestrichet, durch Verrath . Bedeckt mit Wunden, in zerrissenem, blutbeslecktem Gewande, eine n Hals und an jedem Arme, der Henker vor ihm her, wurde er nach j unter dem Hohngeschrei der Bevölkerung geführt. Dort theilte man Urtheil des Parlamentes mit, daß er nämlich in Edinburg gehängt, viertheilt werden, der Kopf in der Hauptstadt aufgestellt, die eine Hand i, die andere in Stirling, ein Fuß in Aberdeen, der andere in Glasgow st werden solle. „Ich bedauere nur, daß ich nicht Glieder genug habe, in allen Städten Europas aufzusteden, damit sie für die Güte der und für meine Treue zeugen.“ Montrose starb mit dem Muth eines . Er schmückte sich zu seinem letzten Gange, als ob es zum Traualtar und auf die Frage, warum er so viel unnütze Mühe auf seinen Anzug nbe, gab er lächelnd zur Antwort: „So lange mein Kopf mir gehört, ihn schmücken und zieren. Aber morgen, wenn er Euch gehört, könnt t machen, was Ihr wollt.“ Er half selber dem Henker ihm den ruck an den Hals binden, denn er sei für ihn mehr werth, als der ndorden, und forderte dann die Gerichtspersonen auf, ihm alle Schmach re anzuthun, die sie erfinden könnten, denn er sei bereit, der großen illen sich mit Freuden dem Schlimmsten zu unterwerfen. Weinend e Henker sein Amt. —

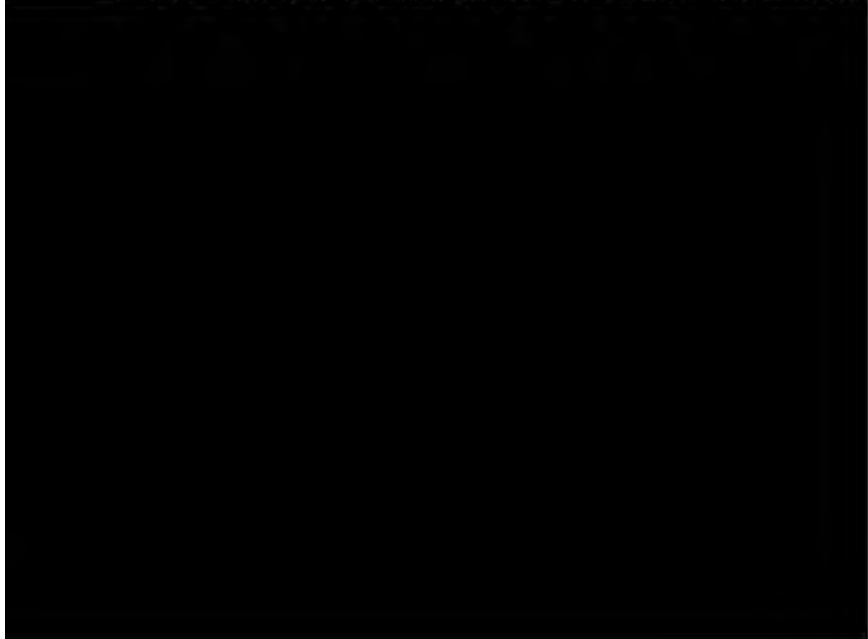
kt blieb Karl Nichts übrig, als den Covenant anzunehmen, wenn er Karl II. in Schottland König werden wollte. Er beschwor ihn also, erklärte jeden mit den Irländern für ungiltig, verhiess, nie die Ausübung der katho- religion zu gestatten, und versprach, sich in politischen Dingen ganz schottischen Parlamente zu halten. Am 2. Juni 1650 schiffte er sich Schottland ein. Sogleich bei seiner Landung mußte er den Covenant von beschwören, erhielt dafür Ehrenbezeugungen wie ein König, einen und das Versprechen, daß man für ihn gegen England kämpfen werde.

In der That wurden auch 30.000 Mann aufgeboten und David Leslie Spitze des Heeres gestellt. Schon hatte aber Cromwell die Grenze überschrit- te ein König war er bei seinem Einzuge in London empfangen worden: „eine Menschenmenge, um Euer Herrlichkeit Triumph zu sehen!“ „Wie viel würden noch kommen, wenn sie mich hängen sehen könnten!“ entgegnete hfar hatte keine rechte Lust zu diesem Kriege und so wurde denn Crom- m Oberbefehlshaber aller Streitkräfte in England ernannt. Mit 15.000 rückte er alsbald nach dem Norden. Auch Karl ging zum schottischen Die Mannschaft empfing ihn mit Jubel und trank auf seine Gesund- ie Fanatiker jammerten über die Trunkenheit und weltliche Gesinnung, die Gerichte des Herrn über Schottland bringen werde. Karl war ein König. In einem fort mußte er Predigten und Vorstellungen über leichtsinn anhören. Schließlich forderten sie ihn auf, bußfertig eine ig zu unterzeichnen gegen die Missethaten und das Blutvergießen seines gegen die Abgötterei seiner Mutter, gegen Papsttum und Prälatur, hott nicht die Sünden der Eltern an den Kindern und an Schottland e. Karl wies mit Unwillen anfangs die Schrift zurück: er könne sonst seiner nie wieder in's Gesicht sehen. Nach dreitägigem Widerstande wurde er

aber müde und unterschrieb. Die Geistlichen feierten dies wie ein Sieg, denn jetzt habe sich der Zorn des Himmels abgewendet, und Lesley, der auf den Höhen bei Dunbar eine vortreffliche Stellung zur Schlacht, sie waren des Sieges gewiß. Cromwell, der in gekommen war und dessen Heer Mangel an Lebensmitteln litt, froh, er die Schotten ihre gedeckte Stellung verlassen und zum Angriff zu lassen. „Sie kommen herunter,“ rief er freudig, „der Herr hat sie in die Hände gegeben.“ Es war am 3. September 1650, Morgens sechs Uhr die Schlacht begann. Als der Nebel vor der Sonne wich, rief Cromwell: „Jetzt erscheint Gott und seine Feinde werden zerstreut werden!“ Schottischen Geistlichen waren des Sieges so gewiß, daß sie in den ersten Reihen der Kämpfenden standen, sie wurden erschlagen oder verwundet. In einer Stunde hatte Cromwell das schottische Heer gesprengt, 3000 Feinde und 10.000 Mann gefangen, sämtliche Artillerie, alles Gepäck und 200 weggenommen. Es war ein gewaltiger Sieg — eine Kampfglut in Englandern, daß sie nicht Pardon gaben, bis sie des Mordens müde waren. „Der Herr der Heerschaaren,“ schreibt Cromwell frohlockend, „machte sie zu Halmen unter unseren Schwertern.“ Edinburgh und Leith öffneten die Thore. Das ganze Land bis an den Forth unterwarf sich. Die Presbyterianer schienen gebrochen. Karl selber frohlockte im Herzen, doch seine Lage war unerträglich. Er war nur eine Königsuppe. Er mußte er mit den Geistlichen beten, jeden Samstag strenge fasten; ein Mal zur Unzeit, so wiesen sie ihn auf das Härteste zurecht. Jetzt insgeheim mit den Royalisten in Verbindung und machte am 4. von Perth aus einen Fluchtversuch, wurde aber wieder eingeholt.

Während Cromwell in Edinburgh eine versöhnliche Politik betrieb, mit den Predigern trotz einem Theologen disputierte, übrigens immerhin hinwies, daß der Sieg bei Dunbar klar zeige, wie Gott für England war. wurde Karl am Neujahrstage 1651 zu Skone nach der alten Weise gekrönt. Viele wünschten aufrichtig, dem Lande die monarchische Verfassung zu erhalten.

Arndt
Karl II.



rückte Karl in Worcester ein und hoffte da seinen Truppen durch Ruhe und Rast geben zu können. Aber schon am 3. Sept. rückte Cromwell mit 40.000 Mann vor der Stadt, stellte sich an beiden Enden zugleich an und stürzte sich mit der Spitze eines Adlers auf seinen Gegner.

Worcester.

Schlacht dauerte vier Stunden. Ein Theil der Royalisten suchte mit Erfolg zu fliehen, wo die Gefahr am größten war, Schotten gingen nicht alle in die Schlacht. Mißtrauen, Eifersucht unter ihnen. „Ach, nur eine Stunde Montrose!“ riefen treue Anhänger. Als Karl die Seinen vergeblich zu sammeln und wieder in den Kampf führen suchte, rief er: „So erschießt mich, es ist besser, als wenn ich sterbe, um die traurigen Folgen dieses Tages zu sehen.“ — Fünzig reuesten drängten sich um ihn, um seinen Rückzug zu decken. Mit ihm kam er unter dem Schutze der Nacht. Alles Gepäck und Geschütz wurde den Republikanern in die Hände und 7000 Gefangene. „Die Größe der That“, schrieb Cromwell an das Parlament, „übersteigt meine Begriffe. Eine allerböchste Gnade, die Euer Werk krönt“ — und in der That machte das Königthum jetzt nicht bloß in Irland, sondern auch in Schottland und England für lange verloren. Das Parlament drückte seine Anerkennung durch das Geschenk eines Grundbesitzes von 4000 Pfund Einkommen und große Ehrenbezeugungen an seine Officiere aus. Die gefangenen Soldaten wurden dagegen hart behandelt, neun der Häupter hingerichtet, Tausende andere an Plantagenbesitzer in den Colonien verkauft, oder in die Colonien als Arbeiter geschickt. Schließlich wurde eine Summe von 1000 Pfund dem versprochen, der Karl Stuart, den Sohn des letzten Tyrannen, dem Parlament in die Hände liefere. Lange hielt man Karl für todt.

Schlachtung bei Glasgow.

Karl II. lebte und irrte 42 Tage in England herum, hielt sich aber in acht verschiedenen Verstecken verborgen und wurde von einer Menge Leuten persönlich erkannt, aber von Niemanden angezeigt. Er ließ sich rasch am Kopfe abschneiden, Gesicht und Hände färben; er trug einen groben Bauernfittel und eine schwere Holzgast in der Hand. Er lebte bei vier armen Brüdern, den Söhnen eines Wälders, die aber durch die Armut einer strenggesinnten katholischen Familie erzogen waren und die Armut und auf der anderen Seite der hohe Preis, der auf den Schützling ausgestellt war, keine Versuchung wurde. Sie versteckten ihn im tiefsten Theil des Waldes, ihre Schwester brachte ihm Lebensmittel, sie selber für seine Sicherheit wachten. „Darf Euch ein fremder vertrauen?“ fragte Karl II. erschreckt, als er die Penderel zum ersten Mal sah. — „O ja, eher wollte ich sterben, als Euch verrathen.“ — Auch die Penderel kam zu Karl, fiel vor ihm auf die Knie, küßte seine Hände, sagte, daß er ihre Söhne gewürdigt habe, das Leben des Königs zu retten. Doch der Forst wurde von Soldaten durchstreift, die ihn suchten. Er zog weiter. Er brachte den Tag in den Zweigen einer hohen Eiche zu, die dem als Königsstuhl berühmt, erst vor wenig Jahren von dem Sturm hinweggeworfen wurde. Karl hörte seine Verfolger vom Baume herab den Wald ziehen. Aber auch hier war der Aufenthalt auf die Dauer nicht zu halten. Man verschaffte dem König ein Pferd, die Brüder begleiteten den Flüchtling klagte, das Pferd stöße gar zu sehr, entgegnete ihm ein

König Karl II.

Gefahren

Begleiter: „Gnädiger Herr, Sie bedenken nicht, daß der arme Gai-
Gewicht dreier Königreiche zu tragen hat.“ — Bald schloß Karl in
Scheune unter dem Heu, bald in dem Hause eines geachteten katho-
Geistlichen. Die Gefahr der Entdeckung nahm stündlich zu. Der König
von Vielen gesehen und erkannt worden, man war ihm auf der Fährte.
mal wurde das Haus von Soldaten durchsucht, in dem er sich befand.
beschloß er, als Bedienter verkleidet nach Bristol zu gehen, um von da
auf einem Schiffe Frankreich zu erreichen. Als Bedienter der Miß Lane,
Schwester eines treuen Royalisten, ritt er vor dem Mädchen her, war
auch hier in der höchsten Gefahr, erkannt zu werden, als sein Pferd ein-
verlor und der Schmied, der es neu beschlagen sollte, ein Hufeisen für seine
Arbeit erkannte. Bald stellte sich's heraus, daß in Bristol kein Schloß
gewinnen sei. Karl mußte jetzt vier Tage in der Nähe dieser Stadt um-
Vorwande, er habe das Fieber, in einem Bedientenzimmer eingeschlossen
verließ aber diesen Aufenthalt, als ihn einer der Diener erkannte. No-
ihm ein Oberst Wyndham auf seinem Gut ein Versteck. Der Vater des O-
batte vor wenig Jahren sterbend seinen Söhnen gesagt: „Meine Söhne,
kommen stürmische Zeiten. Ich befehle Euch, Euren König zu ehren und
Krone, selbst wenn sie auf einem Busch hängen sollte, treu zu bleiben.“
Und drei dieser Söhne waren für Karl I. auf dem Schlachtfelde gefallen.
Wyndham selber war Gefangener auf Ehrenwort. Endlich fand sich ein
capitän von Lyme, welcher um hohen Preis einige flüchtige Königs-
das Meer zu bringen versprach. Allein in der Nacht, da die Abfahrt
war, sperrte die Frau den Schiffer ein, in einem dunklen Gefühl, zu
durch Thätigkeit für die Königlichen sie und ihre Kinder in Gefahr zu
Hier wurde die Lage des Königs höchst gefährlich. Man sprach im Orte,
er war, laut von seiner Anwesenheit. Ueberall waren Soldaten, die nach-
suchten. Karl bewährte Schlaubeit und Muth: als Bedienter verkleidet,
Pferd am Zügel haltend, ging er mitten durch die Soldaten, unter
und groben Worten, mußte aber in das Haus des Obersten Wyndham
kehren. Endlich fand sich ein Schiffer, der ihn überführte. Aber im
Wirthshaus küßte nach der Wirth dem Könige die Hand. Sie be-

Hand jedoch die neue Regierung mit den Staaten Europas *)? Die Aufseher der Entrüstung durch ganz Europa predigten in protestantischen Ländern die Geißeln am heftigsten gegen das, was in England zum Vorwurf, den die Katholiken der Reformation machten, daß Mord eine natürliche Folge der Ketzerei sei, und daß Könige und Bischöfe bestraft werden, wenn sie von der wahren Religion abfallen, abzuwälzen. Der deutsche Kaiser, die Kurfürsten sprachen sich entschieden als Michaelowitsch verwies alle Engländer aus seinem Lande. Wichtig war das Verhalten Spaniens und Frankreichs: beide waren der englischen Regierung benutzte diese Verhältnisse mit Klugheit. Es fragte sich, ob es zum Bunde zwischen Spanien, Holland und gegen Frankreich oder zwischen England, Holland und Frankreich kommen sollte. In Holland war die Stimmung im Volke entschieden für England. Der Statthalter war der Schwiegersohn Karls I. Der Doctor Huisman, welcher als Anwalt im Proceß gegen Karl I. gesprochen, starb am 3. Mai 1649 im Haag im Wirthshause von Verlaroten erstochen. Der Geschäfts-Secretär Anton Ascham wurde in Madrid, obgleich die spanischen Officiere zu seiner Bewachung aufgestellt hatte, erdolcht, und zwar von flüchtigen Engländern, und in Holland wie in Spanien nahm die Meinung die Mörder in Schutz. Allein die Verhältnisse waren anders als die Stimmung — Spanien war doch die erste Macht, welche die Republik öffentlich anerkannte, nur um sie nicht in die Arme ihrer Feinde zu treiben, zumal diese feierlich erklärt hatte, daß sie die internationalen Rechte erhalten werde. Portugal, welches einer von Karl II. mit einer ausgestatteten kleinen Flottille Schutz gewährte, wurde von dem Admiral Blake bitter gezüchtigt und seine Flotte vernichtet. England gewann das Uebergewicht in den Meeren des südwestlichen Europa. Hinzu kam die Schmeichelei des republikanischen Stolzes außerordentlich, als der französische Gesandte feierlich das Parlament als oberste Gewalt in England anerkannte, und der portugiesische Gesandte um Beendigung des Mißverständnisses zwischen den beiden Ländern ansuchte.

Das Ausland und der Königs-mord.

Holland.

Spanien.

Portugal.

Cromwell trug sich damals mit dem Plane zu einem Zuge gegen Frankreich. Der französische Berichterstatteur Croule schreibt aus London an Cromwell, Cromwell habe auf sein weißes Haar deutend gesagt: „Wenn er jünger wäre, so sollte jeder König in Europa zittern, und da er keinen Grund hätte, als der verstorbene König von Schweden, so glaube ich für das Beste der Völker thun zu können, als dieser zur Befriedigung seiner Ehrgeizes ausgerichtet hätte.“ Ein Ausspruch, merkwürdig zur Kritik Napoleons und der Lage Cromwell's! In der That ist Macaulay im Irrthum, wenn er sagt, Cromwell habe nur ein allgemeiner Religionskrieg in Aussicht genommen. In solch' einem Kriege müßte er das Haupt der protestantischen Bewegung gewesen sein, das Herz Englands wäre mit ihm gewesen; seine Siege mit einer einstimmigen Begeisterung begrüßt worden sein, wie sie seit der Vernichtung der Armada nicht im Lande gekannt worden, und würden den

Cromwell's Plane.

Bgl. Guizot, Histoire de la république d'Angleterre et de Cromwell.

Plan
der
Einigung
mit
Holland.

Flecken getilgt haben, welchen ein einziger, durch die allgemeine Stimme verurtheilter Act auf seinem glänzenden Ruhme gelassen hatte. Zum Urstand er keine Gelegenheit, seine bewunderungswürdigen militärischen Thaten, außer gegen die Bewohner der britischen Inseln. Auf derartige die Unterhandlungen hin, die mit Holland angeknüpft wurden. Dort war am 16. November 1650 der Prinz Wilhelm von Oranien gestorben und damit das Ziel entfernt, eine nähere Verbindung mit den Niederlanden anzuknüpfen. Holland waren protestantisch und republikanisch, und darauf wurde ein Plan gebaut, beide Staaten zu vereinigen. Eine große Gesandtschaft wurde nach Haag geschickt, von den Hochmögenden glänzend und mit Ehren empfangen, man wolle die alte Eintracht zwischen beiden Staaten herstellen und einen Vertrag gemeinsamer Interessen abschließen. „Sind beide Republiken nicht ein Volk werden?“ — war die Meinung der Engländer, aber sie rückten mit ihrem Plane nicht offen heraus, gaben nur vage Antworten und verletzten dadurch das holländische Nationalgefühl. Die Holländer stolz auf ihre Selbständigkeit, eine Verbindung mit dem mächtigen England hätte sie um ihr Dasein als Nation gebracht. England war seit dem 17. Jahrhundert Nebenbuhler zur See, sobald daher der Plan der Engländer ausging, wurden die Verhandlungen der Gesandten mehr durchschimmerte, wurden die Verhändler und das gemeine Volk im Haag bezeichnete ohnehin sein Uebel die Gesandten in derber Weise. Es fehlte nicht an Beleidigungen, die Regierung die Gesandten nicht zu schützen vermochte. St. Joh. Tages beim Spaziergange unerwartet auf den Herzog von York, da er nicht grüßte, den Hut vom Kopfe riß und mit den Worten schleuderte: „ich will dich lehren, Vätermörder, vor dem Bruder den Respekt zu haben!“ — „Ich kann in Euch,“ entgegnete das Haupt

um die Begrüßung der Flagge, um das Durchsuchungsrecht und um
 ht der Fähringsfischerei in der Nähe der schottischen Küste, und der
 r Republikaner äußerte sich auf einmal in der Erklärung, England
 e Seepolizei zum Vortheile Aller zu besorgen. Am 19. Mai 1652
 diese Forderung schon zu einem Gefechte zwischen der holländischen Flotte
 romp und der englischen unter Blake. Am 7. Juli 1652 erfolgte, da die
 den Provinzen sich weigerten, die Engländer für die Unkosten zu ent-
 r, die sie wegen der Aussichten auf den Krieg bereits gehabt hätten,
 iche Kriegserklärung. Puritanische Regimenter kämpften nun mit dem-
 Gottvertrauen und demselben Glück auf dem schwanken Schiffe wie
 auf dem festen Lande. Also Kampf zwischen zwei Republiken. Die Eine
 land, hatte die Zeit ihrer höchsten Lebenskraft schon hinter sich, in
 hingegen war noch der frische Trieb der neuen Bewegung. Die
 waren Kaufleute und behäbige Herren, und die, welche ihnen entgegen
 waren gottbegeisterte Soldaten. Die Holländer fingen an auszuruhen, die
 r begannen eben, sich in Bewegung zu setzen, ihre Begeisterung war
 h, während bei den Holländern nicht mehr die Religion, sondern das
 Triebfeder des Handelns war. Blake hatte 105 Kriegsschiffe mit
 anonen, Tromp 120. Im August stießen beide Flotten bei den
 aufeinander. Ein Unwetter unterbrach die Schlacht und entmastete
 alle den Holländern viele Schiffe. Die Engländer verwüsteten dann
 ische Küste. Tromp legte seine Stelle nieder, als ein Schrei des
 sich gegen ihn erhob, obschon er redlich seine Pflicht gethan und nur
 Windstille, dann ein Sturm den Gegnern zum Sieg verholfen hatte.
 Ruyter trat an seine Stelle, von niederer Herkunft, bescheiden, aber
 thig, ein Liebling des Volkes; er griff eine englische Flottenabtheilung
 ne am 16. August bei Plymouth an und schlug sie. Schnell war
 Flotte von den Holländern ausgerüstet und Cornelius de Witt zum
 ernannt. In der Nähe von Dover stürzte sich Blake auf sie. Die
 r kämpften eben so geschickt, als tapfer, erlagen aber der Uebermacht.
 t wollte am nächsten Tage die Schlacht fortsetzen, der Kriegsrath war
 . Jetzt ward Tromp wieder zum Commando berufen. Karl II. wollte
 williger den Zug mitmachen, die Staaten aber mochten ihre Sache
 seinen nicht verbinden und lehnten den Antrag ab. Zwischen Dover
 lais kam es zum Kampf zwischen Blake und Tromp, jener hatte
 dieser 73 Segel. Die Engländer erlagen der Uebermacht und mußten
 der Themse zurückziehen, und Tromp segelte jetzt mit einem Besen
 Mastspitze den Canal auf und ab, zum Zeichen, daß Holland die
 ft zur See habe, und die Generalstaaten verboten allen Verkehr mit
 ischen Inseln. — Am 18. Februar 1653 stieß Blake bei Kap la Hogue
 Holländer unter Tromp, welche 25 Kriegsschiffe hatten, unter deren
 50 Rauffahrer segelten. Ein riesiger Kampf entspann sich und wurde
 sten Tage fortgesetzt. Auch hier war der Vortheil für die Holländer.
 ten Tage aber errang Blake Vortheile, die Tromp am vierten Schlacht-
 r nicht mehr zu entwinden vermochte. Die Holländer waren geschlagen,
 ht überwunden. Sie rüsteten eine neue Flotte aus.

Krieg
mit
Holland.See-
schlacht
bei den
Ordnungs.bei Ply-
mouth.

Dover.

Salats.

bei Kap
la Hogue.

Während hier zur See Nation gegen Nation um die Oberherrschaft
 ritten in London Cromwell und das Parlament um den Sieg. —
 unge Dauer, die kleine Zahl seiner Mitglieder und Mißgriffe, welche

sich auf das Recht und die Verjährung stützen, gelingt es, sie zu belohnen und zu entwaffnen, ohne befürchten zu müssen, sie zu machen*)." Um die allgemeine Gunst zu gewinnen, bat er um allgemeine Amnestie, ferner ein Wahlgesetz, um die Auflösung und die Ernennung eines neuen anzubahnen. Das Parlament vom 18. November 1651, daß es vom 4. November 1654 an nicht mehr halten wolle. Allein, so lange zu bestehen vermochte es nicht.

Cromwell forschte seine Freunde aus. Am 10. Decembre mit Mitgliedern des Parlaments und einigen höheren Officieren eine Besprechung über die künftige Regierungsform in England ohne monarchische Beimischung. Als Widdrington vom dritten hingerichteten Könige, dem Herzog von Glocester, sprach, wie sei und nicht die Waffen gegen die Republik geführt habe, bald nachher auf Cromwell's Betreiben nach Holland befördert wurde, so hatte Cromwell nur die Stimmung kennen lernen können anderer Plan, der im Parlamente damals verhandelt wurde, die Vereinigung Englands mit Schottland. Die Schotten zeigten sich über die Zumuthung, ihre Selbständigkeit aufzugeben. Der Plan einer Anerkennung der geistlichen Obergewalt des Parlaments in Irland kam wieder in Frage und die Vertheilung der Besiegten an die Sieger. Auch Irland sollte sein Parlament dagegen eine Anzahl von Mitgliedern in die Versammlung nach London. Das Parlament hoffte Befestigung seines Ansehens von der Union wurde der Kampf zwischen Parlament und Armee von 1652 zweite Verminderung der Regimenter eintreten sollte. Eine Hauptrolle der Armee überreichte dem Parlamente Bescheidungen,

tion sichern und Euch den ersten Platz neben den Thron.“ Das war
 nicht, was Cromwell wollte. Whitelocke wurde nicht mehr im Ver-
 hefragt, wohl aber fanden Berathungen mit den Häuptern der Armee
 das Parlament fühlte die Gefahr und suchte Cromwell zuvorkommen,
 hatte nicht mehr die Mehrzahl der Nation hinter sich, es war nur
 der Theil des ehemaligen Parlaments, es tagte schon über zwölf Jahre,
 darf ihm Ehrgeiz vor, immer an der Macht bleiben zu wollen, es konnte
 regieren und wollte auch nicht regiert werden. Den Glanz, welchen Clarendon
 die Regierung warfen, benützend, beschloß das Parlament, mit
 zu enden, um in einer neuen Versammlung wieder zu erstehen. Es
 mit dem 3. November sich aufzulösen. In das neue Parlament sollten
 Mitglieder kommen, darunter aber alle gegenwärtig im Parlament
 Mitglieder sein, ja sie allein auch den Ausschuß bilden, der über die
 jeder Wahl entscheide, somit wollte das bisherige Parlament auch
 des neuen bilden und darin den Ton angeben. Eben erfuhr Crom-
 Vane die Annahme dieser Anträge als dringlich bezeichnete, als er,
 fang des Parlamentes für eine Nothwendigkeit erachtend, am 20. April
 der Frühe hastig nach dem Sitzungssaale aufbrach, begleitet von
 und sechs Officieren. Im Vorbeigehen gab er 300 Musketieren den
 die Ausgänge zu besetzen. Eben sprach noch Vane für die Dringlichkeit,
 well im einfachen schwarzen Kleide in den Saal und auf seinen
 und ruhig eine Zeit lang zuhörte. Vane schloß und der Sprecher
 zur Fragestellung. Da begann Cromwell: zuerst spendete er Lob für
 das Parlament früher geleistet, dann erfolgte Tadel über die Haltung
 letzten Zeit, über Habgier, Selbstsucht, Mißachtung der Gerechtigkeit
 wahren Wohlfahrt des Landes: „Ihr habt kein Herz für das gemeine
 eure Absicht war nur, Euch im beständigen Besiz der Macht zu erhalten.
 re Zeit ist gekommen, der Herr ist fertig mit Euch, er hat zu seinen
 würdigere Werkzeuge erwählt. Der Herr hat mich bei der Hand
 en und mir befohlen, dies zu thun.“ Als Wentworth ihm vorwarf,
 sprache sei unparlamentarisch und um so ungeeigneter, als sie von einem
 komme, den das Parlament mit beispielloser Großmuth behandelt
 rang Cromwell grimmig in die Mitte des Saales und rief, indem er auf
 den stampfte: „Ihr seid kein Parlament, ich will Euren Geschwäße
 de machen, ruft die Musketiere herein.“ Diese kamen, während Crom-
 seinen Vorwürfen laut fortfuhr, den Einen einen Trunkenbold, den
 einen Ehebrecher nannte, dem Dritten Verrätherlichkeit vorwarf. „Fort,
 hrlichen Leuten Platz!“ Der Sprecher wurde an der Hand herunter
 die 80 Mitglieder verließen den Saal, als die Kriegsleute ihren Sitz
 — „Ihr selbst habt mich genöthiget, so zu handeln,“ rief ihnen
 nach, „Tag und Nacht habe ich den Herrn im Gebete ersucht, daß
 lieber möchte umkommen lassen, als meine Hand zu solchem Werke
 auchen.“ — Dann schloß er den Saal und kehrte in den Palast zurück.
 Amittage wurde dem Staatsrath erklärt, daß das Parlament aufgelöst
 mit ihm auch der Staatsrath. Vergebens protestirte Bradshaw: „Das
 ent kann von keiner Macht auf der Welt, als von sich selbst aufgelöst
 “ — Am gleichen Tage las man am Staatsrath einen Aufschlag:
 „Haus ist unmöblirt zu vermietthen“ *).

Auf-
 lösung
 des
 langen
 Par-
 lamentes.

Crom-
 well.

Bgl. den Bericht des Herrn v. Bordeaux an Servien in den Documents de
 l'histoire de la république von Guizot, I., p. 518.

So endete die englische Republik in den Armen eines glücklichen daten. Niemand erhob sich für das lange Parlament, das zwölf Jahre hi getagt und zuerst die Freiheiten des Landes muthig vertheidigt, dann beeinträchtigt hatte. Die Mitglieder schlichen sich still davon. „Niemand einen Hund über ihr Geheh bellen gehört,“ frohlockte Cromwell. Von Seiten des Landes bekam er Zustimmungadressen, er solle fortfahren, u im Namen des Herrn beginnen. Die feurigsten Puritaner glaubten den U der fünften Monarchie, in welcher Christus persönlich seinen Königsstern schlagen werde, durch Cromwell's That angebahnt. Viele Officiere der mahnten Blake, gegen Cromwell sich zu erklären, er aber meinte, es ist Pflicht, das Vaterland zu vertheidigen, nicht aber uns in Staatsangelegen zu mischen. Cromwell nahm alle Macht in seine Hand. Ein neuer Staat ward niedergelegt — aus acht Officieren und vier Rechtsgelehrten und Cromwell. Die Zahl dreizehn sollte an Christus und seine zwölf Apostel erinnern. Den Antrag, nach dem Vorbilde des jüdischen Sanhedrin siebenzig Mitglieder für den Staatsrath zu ernennen, verwarf Cromwell in Rücksicht auf die Heimlichkeit und Schnelligkeit der Arbeiten. Aber ohne Beschluß des Parlaments konnten keine Steuern ausgeschrieben werden. Darum berief Cromwell eigenthümlicher Weise Vertrauensmänner, hundertzweiundzwanzig für England, sechs für Wales, fünf für Schottland, sechs für Irland. Die Geistlichen allenthalben Listten von Männern einfinden, die wahrhaft gläubig, jeder E und Lust abgestorben und anerkannt rechtschaffen wären. Aus diesen wählte Cromwell und sandte den Erfohlenen die Einberufung, für den die Sicherheit und die gute Regierung der Republik im Parlamente zu

Staats-
rath.

Am 4. Juli 1653 trat das kleine — (the little) oder Barebone Parli zusammen, so genannt nach dem zeitweiligen Präsidenten, dem Lederhändler Bar

ung des Evangeliums zu thun. 15 Monate hindurch sollten sie jetzt die Macht üben und sie dann einer anderen Versammlung übertragen. Die Versammlung hörte Cromwell ehrerbietig zu und schlug am anderen Tag in Westminster auf, gab sich den Namen Parlament und ernannte einen Staatsrath von 31 Mitgliedern. Es waren wirklich fromme Männer, in 14 Tagen beteten und predigten sie nacheinander von acht Uhr in der Nacht bis sechs Uhr Abends. Mit Gebet fing jeden Tag die Versammlung an, Mitglieder genug zu einer Sitzung da waren. Sie waren eifrig für das Wohl Englands und nahmen die wichtigsten Reformfragen vor, aber sie waren von wenig Bildung und verlegten durch ihre Beschlüsse ganze Classen in Verwirrung, oder machten sich lächerlich. Sie waren dabei Männer von ungemeinem, unbeugbarem Geiste und dachten und handelten, als sei alles bei ihnen. Sie wollten den Zehnten, das Patronatsrecht aufheben, die Abgabewesen und Rechtswesen umgestalten. Bill folgte auf Bill, sie drängten sie sich mit größter Unwissenheit und Leidenschaftlichkeit in der auswärtigen Politik. Einer ihrer Hauptprediger betrieb den Krieg mit Holland, es sei zum Landungsplatze für die Heiligen bestimmt, von wo sie gehen sollten, um die Pforte von Babylon von ihrem Throne zu reißen, das Königreich Christi auf dem Festlande zu errichten. England kam in ein Schauspiel für das Treiben der Wiedertäufer — wie einst Münster war, und Cromwell kam zur Ueberzeugung, daß statt der fanatischen Mitglieder, die er mit dem vorigen Parlament verjagt habe, ihm nur eine Versammlung von fanatischen Narren zur Seite stehe. Als Besprechungen, die einzelnen Häuptern hielt, nicht halfen, war sein Entschluß gefaßt. Sein Rath, Oberst Sydenham, sagte am 12. December 1653, die Thorheiten und Eigenschaften vieler Mitglieder brächten die Republik in Gefahr, Freiheit, Geseze, Eigenthum seien mit Vernichtung bedroht, man wolle neue Geseze geben, die nur für die Juden paßten; auch seien sie Feinde der richtigen Bildung und aller Wissenschaft — er schlage daher vor, zu lösen: „dieses Parlament sei der Republik schädlich und habe seine Gewalt in die Hände des Lordgenerals zurückzugeben.“ 40 Mitglieder gingen mit ihm zu Cromwell und beschworen ihn, der sich erstaunt geberdete, eine so große Bürde auf sich zu nehmen. Die 30, welche im Hause zurückblieben, wurden von den Soldaten gezwungen, den Saal zu verlassen. Als sie auf die Straße traten, rief ein Officier: „Was thut Ihr hier?“ antworteten: „wir suchen den Rath, den sie Ihnen dieser höhnlachend entgegnet haben: „Dann könnt Ihr hingehen, denn der ist seit zwölf Jahren nicht hier gewesen.“ — So wurde das Barebone-Parlament, welches das Reich Christi auf Erden herstellen sollte, in den gründlichsten Eifer für Reform besaß, würdelos durch-
unfähig-
seit die-
ses Par-
laments.
Auf-
lösung.
Act of
resig-
nation.

Cromwell als Protector. 1653—58.

16. December 1653 war feierlicher Aufbruch des Kriegsraths — nach Westminster in den Saal des Ranzleigerichtes. Lambert Cromwell, sprach von der Auflösung des Parlamentes und ersuchte

Ver-
fassung-
urkunde.

ihn, im Namen der Armee und der drei Nationen, die Stelle eines Protector der Republik anzunehmen, wozu dieser nach einigem Zögern sich erklärte und vom Staatssessel Besitz nahm. Ein Instrument of Government ward dann verlesen, wornach die gesetzgebende Gewalt bei dem Protector und einem Wahlparlamente, nach dem Einkammersystem, sei. Das Parlament soll bestehen aus vierhundert Mitgliedern für England, dreißig für Schottland, dreißig für Irland, und kann in den ersten fünf Monaten ohne seine Einwilligung weder verlagert, noch aufgehoben werden. Wahlberechtigt ist Jeder, der 200 Pfund an Werth besitzt, Katholiken, Uebelgesinnte und Missethäter ausgenommen. Der Lordprotector besitzt die ausübende Gewalt, Verfügung über die Land- und Seemacht und die großen Staatsämter, und erklärt den Krieg, schließt Frieden mit Zustimmung seines Rathes. Nur mit Zustimmung des Parlamentes werden Gesetze erlassen und Abgaben aufgelegt. Das Landheer soll 30.000 Mann stark sein. Lordprotector ist Cromwell, seinen Nachfolger ernennt der geheime Rath, der aus sechsundzwanzig Gottesfürsten bestehen soll. Alle, die durch Jesum Christum an Gott glauben, sollen in den Religionsübungen geschützt sein, ausgenommen Prälatisten und Papisten. Er war denn Cromwell eigentlicher König von England, wenn er auch nicht im Namen König hatte, und übte die Rechte, ertheilte den Ritterschlag, war König, und die Nation war froh, daß eine kräftige Hand das Steuer nahm, nachdem das Schiff des Staates so lange im Sturme umhergetrieben war. Man opferte gerne die Freiheit, um Ruhe und Sicherheit zu genießen, und der neue Monarch versäumte kein Mittel, um die Wohlthat seiner Regierung augenfällig zu machen.

Gegner.

Vilburne.

Aus-
nahme-
gerichte.

Die

An Gegnern fehlte es der neuen Regierung nicht, die gefährlichen kamen aus den Reihen der eigenen Partei. So kehrte Lilburne aus dem Exil zurück und bestürmte Cromwell und den Staatsrath mit seinen Zuschriften. Cromwell beschloß, ihn den Proceß zu machen. Lilburne aber wurde trotz aller Mittel, die einer Regierung, wenn sie verfolgen will, zu Gebote stehen, von dem Jubel der Zuhörer freigesprochen. In seiner Verteidigung ließ er die schwerwiegenden Worte fallen: „Seit man den König geköpft hat, kann kein Parlamentsbeschluß mehr gefaßt werden. Kraft derselben Gesetze, nach welchen Sie mich zum Tode verurtheilen, können Sie Jedem von Euch ehrlichen Schworenen das Leben absprecken. Bedenken wohl, wenn ich Montag sterbe, kann das Parlament am Dienstag über Jeden von Euch die Todesstrafe verhängen.“ Die Richter sprachen den Mann schuldlos, die Regierung befahl ihn aber doch in Haft und ließ ihn erst frei, nachdem er geschworen hatte sich ruhig zu verhalten. Lilburne starb vier Jahre später in Vergeßensein. Also der Schworenen war die Regierung nie sicher, sie griff daher zu politischen Ausnahmegerichten, 21. November 1653. Gerade die Ausnahmegerichte waren ein Anklagepunkt gegen Karl I. Allein nur zu oft lebte in der Gerichte die Erinnerung wieder, daß eine revolutionäre Regierung auf dieselben Maßregeln verfallt, wegen deren sie die legitime Regierung angegriffen und gestürzt hat. Aber auch die königliche Partei leistete noch Widerstand. In England wurde 1654 eine angebliche Proclamation Karls II. vorbereitet, welche die

ell für vogelfrei erklärte und Jedem, der diesen verabscheuungswürdigen
 en von der Erde vertilge, ein Jahreseinkommen von 500 Pfund und
 tterswürde verhiess. Cromwell sah diesen Aufruf, der übrigens nicht von
 verrührte, als etwas sehr Ernstes an: „Ich könnte durch Mordmörder
 tuarts austrotten lassen, wenn ich den Mordmord nicht für abscheulich
 " — Um so schwerer lag dafür seine Hand auf den Royalisten, die
 a eine Verschwörung gegen ihn einließen. Das Hochverrathsgesetz war
 unter dem Barebone-Parlament in Beziehung auf die neue Regierung
 ligen Veränderungen wieder hergestellt worden, und die Verschwörer
 n hingerichtet, selbst der Bruder des portugiesischen Gesandten, den weder
 Rationalität, noch der Umstand zu schützen vermochte, daß er zum Nach-
 des gegenwärtigen Gesandten bestimmt war. Ganz ungerechtfertigt ist
 richtung eines 73jährigen katholischen Priesters Southworth, welcher
 lugs früher des Landes verwiesen, und jetzt ohne Erlaubniß heimgekehrt
 und auf den das Gesetz wegen Hochverrathes angewendet wurde. Der
 erlitt den Tod unerschrocken, nachdem er auf dem Schaffot noch den
 pruch betont hatte: „Gewissensfreiheit auf die Fahne zu schreiben und
 das Blut derer zu vergießen, welche anders denken.“

Mit jugendlicher Kraft und unermüdlicher Arbeitsamkeit suchte Cromwell
 gaben der Regierung zu lösen. Zweiundachtzig rasch aufeinander fol-
 Gerordnungen griffen tief in die gesellschaftliche Organisation Englands
 er dem Kanzleigerichtshof waren nicht weniger als 23.000 Prozesse
 lgt. Cromwell überließ den Rechtsgelehrten selber die Ehre, ihren Beruf
 ormiren. Ein Centralausschuß von achtunddreißig Personen sollte alle
 r prüfen, die auf ein Kirchenamt Anspruch machten. Mißbräuche an
 Universitäten Cambridge und Oxford wurden abgestellt. Die Straßen
 sicher, Handel und Verkehr gediehen, der Geist thatkräftigen Ernstes
 rang die Nation. Ihr Ansehen beim Auslande hob sich durch die Klug-
 and Thatkraft Cromwell's. Der frühere Landedelmann und Bierbrauer,
 in seine Gegner schalten, bewies auf einmal zum Staunen Aller die
 eiten eines großen Staatsmannes, so wie er früher unerwartet, zum
 en seiner Gegner, die Befähigung eines Heerführers entfaltet hatte.
 ft wußte er Frieden mit Holland zu schließen. Am 29. Juli 1654 war
 , einmal zu einer mörderischen Seeschlacht gekommen, in welcher Cromp-
 ner Kugel getödtet wurde. Die Hilfsquellen Hollands waren erschöpft,
 aaten zum Frieden geneigt — und auch Cromwell wollte Frieden mit
 reinigten Provinzen, als Grundlage oder als Vorbedingung zu einem Bünd-
 nit den protestantischen Staaten Europas überhaupt. Im Frieden, der
 . August 1654 zu Stande kam, gab England den Anspruch auf eine
 gung mit Holland auf, ebenso das Visitationrecht der Schiffe, den
 a auf Häringe, und die Ausschließung des Prinzen von Oranien von der
 alterwürde. Dagegen verhiess Holland, die Flagge der Republik England
 , zu ehren, wie früher die königliche, Schadenersatz zu leisten, und ver-
 ferner, keinen Feinden, Rebellen und Landesverwiesenen Englands

Crom-
 well's
 Zeitung.

Friede
 mit
 Holland.

Karl II. Schutz zu gewähren, mit anderen Worten, Karl Stuart aus ihre zu entfernen. Karl begab sich jetzt nach Köln, wo er oft so arm wie aus Mangel an Holz das Bett hüten mußte. Spanien und Frankreich wetteifernd um die Gunst des Protector's; Spanien versprach, die Karl Stuarts nie anzuerkennen, und munterte Cromwell auf, sich die Kronhaupt zu setzen. In Schlangenwindungen aller Art schmeichelte Nazari den Bund Englands mit Spanien zu hintertreiben. — Cromwell, der beide Mächte, hielt Spanien für kraftlos und dem Verfall entgegen, dagegen Frankreich für mächtig und als Feind gefährlich, und suchte nach mit diesem gut zu stellen.

Die Huldigung des Auslandes gab Cromwell Muth, ein Par-
 I. Par-
 lament. berufen. Es war das erste freigewählte seit dem Protectorat. Wie-
 redete*) es am 4. September 1654 Cromwell im gemalten Saale
 schilderte die beklagenswerthe Lage Englands vor seiner Regierung, der
 der Parteien, den Fanatismus der Gleichmacher (Levelers); die
 Freiheit und die bürgerliche Freiheit, zwei der herrlichsten Güter, die
 II. Speech. geschenkt, seien geschändet, zugleich sei man im Kriege gewesen mit
 Holland und Frankreich. Jetzt sei Alles besser. Viele Mißstände seien
 wegen anderer seien Bills vorbereitet. Es gebe keine Nation in Ei-
 nicht in gutem Einvernehmen mit England zu leben wünsche. Die
 seien glänzend, man möge nur nicht mehr zurückblicken nach den Fi-
 Ägyptens. Allein das Parlament ließ sich durch all' das, was
 gethan hatte, nicht beirren, zu fragen, worauf anders, als auf das
 gestützt, ein Mann sich herausnehme, denen zu befehlen, die seine Ob-
 ferner zu fragen, ob das Haus die Regierung durch Eine Person bill-
 beischloß Cromwell nicht ferner zu dulden; er sah sich kraft seines G-
 seiner Erfolge als den Erwählten der Nation und den Erwählten C-
 III. Speech. Am 12. September berief er das Parlament wiederum in den gemal-
 und kanzelte hier die Mitglieder tüchtig ab: Niemand außer Gott
 Volke könne ihm seine Würde nehmen, Gott und das Volk haben
 gegeben, und ging in diesem Sinne seine und des Parlaments Ge-
 Jegliche Regierung war aufgelöst, nur noch das Schwert hielt die
 aufrecht und selbst unsere Truppen wünschten, daß dieser Willkür-
 gemacht, und daß die überliche Gewalt so beschränkt und gebunden d-
 traut würde, dem sie am wenigsten mißtrauten und den sie nicht am
 liebten. Und seid Ihr nicht kraft meiner Befehle, denen das Volk
 erwählt und hierher gekommen? Ich sehe nicht ein, warum ich nicht
 der göttlichen Vorrichtung gegen jeden erblichen Titel in die Rag-
 voll' In jeder Regierung muß Etwas Grundbedingung sein, Etwas,

charta, die Regierung durch eine einzige Person und ein Parlament ist bedingung. Unterschreibt Ihr diese, so tretet Ihr in das Parlament ein. In diesem Sinne lag in der Vorhalle des Parlamentes eine Urkunde mit der Anerkennung — Recognition. Wer unterschrieb, gelobte, nicht gegen ^{Recognition} ~~Walt~~ des Protectors und des Parlaments eine Aenderung vorzuschlagen oder genehmigen. Nach und nach unterschrieben 300, die Uebrigen kehrten umse zurück. Aber auch diejenigen, welche blieben, machten bald dem ~~der~~ Verlegenheiten. Gerade damals erlitt Cromwell einen Unfall: die ^{Unfall} gingen mit seinem Wagen durch, er wurde geschleift und mußte lange das Zimmer hüten. Dies gab Anlaß, an die möglichen Folgen seines zu denken, an Vererbung seiner Würde oder Neuwahl. Der Antrag Protectorat in der Familie erblich zu machen, fiel durch. Auch in anderen zeigte das Parlament das Bestreben, die Würde des Protectors mög- ^{Erbrecht} beschränken. Cromwell hielt die Lage für gefährlich, berief das Par- am 22. Januar 1655 vor sich, sagte ihm bittere Dinge darüber, daß nur Nichts gethan zur Befestigung des Friedens und des Staates, im alle nur alle Feinde im Innern und außerhalb neu aufgeweckt habe, ^{IV. Speech} ~~er~~ gegen die Schwierigkeiten abgehärtet und Gott habe ihn noch nie wenn er auf ihn vertraut habe. Weil ein längeres Tragen dieser Ber- nicht zum öffentlichen Wohle gereiche, so erklärte er das Parlament Januar 1655 für aufgelöst. Das Parlament sollte fünf Monate ~~es~~ fehlten zu dieser Zeit noch einige Tage, aber Cromwell glaubte doch Rechte zu sein, wenn er nach Mondmonaten, (lunar months,) rechne, in die Regimenter damals ablöhte, nach dieser Rechnung waren es in hat gerade fünf Monate.

Cromwell hatte dem Parlament erklärt: er allein rette England vor ^{Ver- schönerung} ~~haos~~ und vor Karl Stuart, und so war es in der That. Die königliche regte sich damals in England, Schottland und Irland und mit ihr ~~den~~ sich unzufriedene Republikaner, die nun mit den Royalisten den jetzt so verhassten Protector zu stürzen hofften. Cromwell kannte die Höhe der Gefahr und trat seinen Feinden mit fürchterlichen Schlägen an. Die Gesetze über Jesuiten, katholische Priester und Widerspännige ~~rt~~ wurden von Neuem in Kraft gesetzt, bekannte Royalisten wurden ~~adon~~ verwiesen, verdächtige Officiere abgesetzt, alle Volksversammlungen ~~hs~~ Monate verboten. Von seinen Spionen gut bedient, unterdrückte ^{Strenge} ~~ell~~ einen Aufstand in Salisbury in seinem Entstehen. Die Aufständischen in einem Treffen zersprengt, die gefangenen Häupter hingerichtet, Royalisten nach den westindischen Colonien als Sklaven verkauft. Als ~~on~~ dem Ende des Aufstandes hörte, gab er seine beabsichtigte Landung ~~en~~ englischen Küste auf. Gegen Feinde aus seinen ehemaligen Anhängern ~~romwell~~ milde, er suchte sie nur unschädlich zu machen und nicht zu ~~sten~~. Die Kosten für die Niedererschlagung des Aufstandes sollten ihm die

*) Carlyle, III., 279—313.

**Decima-
tion.** Royalisten zahlen. Im Mai 1655 wurde die Zehntung von ihm befohlen, d. h. alle bekannten Royalisten sollten den zehnten Theil ihres Vermögen erlegen, damit daraus der Aufwand bestritten werden könne, welchen unruhiges Treiben der Republik zur Pflicht mache. Zur Einrichtung der Einfammlung dieser Steuer wurde England in zwölf Militärbezirke getheilt, mit je einem Generalmajor an der Spitze, der die Zehntung einzutreiben, Unruhen zu unterdrücken, Katholiken und Cavaliere zu entwaffnen und, wenn sie verdächtig seien, zu verhaften und vor Gericht zu stellen habe. Es waren dies schreiende Eingriffe in das englische Recht, so vielen Kämpfen für bürgerliche Freiheit hatte sich England in die Tyrannenherrschaft hineingearbeitet. Die ganze königliche Partei war des Schutzes gemeinen Rechtes beraubt. Ebenso wurde die Presse beschränkt. Eine Verordnung vom 5. September 1655 verbot jede Veröffentlichung einer Schrift ohne Genehmigung des Staatssecretärs.

Diese Maßregeln wirkten genügsam. Mit Schrecken blickten die Royalisten mit Bewunderung die Anhänger zu Cromwell hinauf. Allein ihn selber drückte das Bewußtsein, daß er seinen schönsten Ruhm, die Begründung einer billigen Freiheit, dadurch einbüße, daß er die Mehrzahl der Bevölkerung — und diese waren Republikaner und Katholiken — gegen sich habe. Presbyterianer, Independenten, Wiedertäufer, Chiliasisten fanden dagegen unter ihm Schutz, sogar den Juden wendete er seine Gunst zu.

Juden. Letztere hatten ihm, namentlich als Spione, schon sehr wichtige Dienste geleistet. Sein Schicksal, sein Geist machte Eindruck auf sie. Mehrere von ihnen hielten ihn für den versprochenen Messias, er hingegen hatte den Juden England, aus welchem sie seit 1290 ausgeschlossen waren, vollständig wieder eröffnet. Die Juristen, die er befragte, waren auch nicht dagegen, wohl aber die Kaufleute und Theologen. Cromwell vermochte den Staatsrath nur dahin zu bringen, daß einer Anzahl von Juden der Aufenthalt in London, der Besuch einer Synagoge und der Ankauf eines Begräbnißplatzes gestattet wurde. Es war es nicht die Sorge um seine Stellung und um den Sieg seiner Partei, die ihn dorthin drückte, war Cromwell zur Milde geneigt. Obschon die Universitäten Oxford und Cambridge Hauptstütze des Royalismus und Anglikanismus waren, widerstand er doch den Eiferern, welche diese Hochschulen entweder ganz aufheben, oder ihren Grundbesitz verkaufen wollten, weil sie Lager Rains und Synagogen des Satans wären, indem er ihre Unabhängigkeit retten wollte und ihre Erniedrigung für eine Schmach Englands hielt. Er machte Danksagen sogar werthvolle griechische Handschriften zum Geschenke, unterstützte wirklich die Polyglotten-Ausgabe Walton's und, damit auch der Norden eine gelehrte Anstalt habe, so gründete er das große Collegium zu Durham. Gelehrte und Dichter, die sich ihm angeschlossen, wurden königlich belohnt, Gegner geschont, um sie nicht zu reizen. Als Harrington eine republikanische Schrift, „Oceano philosophico“ veröffentlichen wollte, ließ Cromwell, von seinen Spionen davon unterrichtet, dieselbe in der Druckerei wegneehmen. Harrington wandte sich jetzt an eine schöne und geistreiche Lieblings Tochter Cromwell's, Lady Glapole. Als er in Vorzimmer harrte, kam der Lady Töchterlein, das er auf den Arm nahm und unterhielt, bis die Mutter selber eintrat. „Madame,“ sagte er, „es ist ein Glück, daß Ihr kommt, ich hätte Euch sonst Guer allerliebtestes Töchterlein gestohlen.“

denn, was habe ich Euch gethan?" „Nichts, Madame, blos damit ich Vater bewegt, mir das Kind, das er mir gestohlen hat, zurück-
' — Und sie verschaffte ihm nicht blos das Manuscript wieder, sondern Erlaubniß, das Buch drucken zu lassen. „Er möchte gerne mich aus der meiner Gewalt drängen," jagte Cromwell zu seiner Tochter, „aber durch das Schwert gewonnen, werde ich durch ein kleines Papiergeschloß verlieren. Ich bin der Groß-Constabler und muß den Frieden zwischen Parteien aufrechterhalten, sonst vernichten sie sich unter einander."

Die große auswärtige Politik und die Zunahme an Macht und an Reichthum durch den Handel sollte die Nation trösten über den Verlust ihrer Freiheit und seiner Regierung feste Wurzeln geben. Darum beschloß Cromwell, nicht einen Krieg anzufangen obschon dies die erste Nacht war, die die Regierung anerkannt und ihn aufgefordert hatte, sich die Krone auf's Haupt zu setzen. Cromwell hielt dies für ein Zeichen der Schwäche und im Haß gegen die katholische Macht und in seinem Durste nach Ruhm und Geld setzte er über jedes Bedenken hinaus, eine Nation zu bekriegen, die ihn nicht hatte. —

Zwei große Flotten wurden im Herbst 1654 ausgerüstet, ihre Bestimmung geheimnißlich. An der Spitze der einen fuhr Blake zuerst in das Mittelmeer zu Neapel, um eine Besitznahme dieses Landes durch die Franzosen zu verhindern, dann sollte er die Barbarenküsten züchtigen. In Livorno gegen die spanische Entschädigung für englische Kauffahrteischiffe, die Kaperrecht von der spanischen Regierung geklappt hatte. In Tunis, Tripolis und Algier erzwang er Entschädigung für englische Kaufleute und Befreiung der Christensklaven. Der Dey von Algier leistete Widerstand, seine Schiffe wurden in Brand gesetzt, seine Befestigungen niedergeschmettert und die Züchtigung des Dey setzte ganz Nordafrika in Schrecken. Vor Malaga band Blake mit den Spaniern an. Ende October 1654 ging die zweite Flotte unter Penn und Beables nach dem Festland von Mexiko ab. Die Spanier waren jedoch durch eine Verrätherei alarmirt worden und auf den Kampf vorbereitet. Der Angriff auf Domingo Oaxaca, dagegen wurde Jamaika besetzt, dessen Wichtigkeit man aber damals nicht gehörig würdigte. Auch einige Schiffe der Silberflotte wurden erbeutet.

Die Waldenser gerietzen damals wegen einiger Dörfer in Streit mit der Regierung von Piemont. Im Eifer, ihren Rechten Geltung zu verschaffen, wurde die Einheit des Glaubens im herzoglichen Gebiete herzustellen, wurde den Waldensern bei Strafe des Todes oder Entziehung ihrer Güter befohlen, ihre Dörfer zu räumen; sie sollten fortan nur in vier Gemeinden wohnen, in denen sie in Zukunft ihre Religion geduldet werde. Die Waldenser leisteten Widerstand. Es kam am 24. April zu einem blutigen Zusammenstoße. Die Ursache war dies Cromwell, als Schützer der Glaubensfreiheit vor Europa angesehen. Augenblicklich mahnte er die protestantischen Regierungen Europas nicht einseitig zu handeln, drohte dem Papst, drohte dem Herzog von Savoyen, forderte Ludwig XIV. auf, zu interveniren. Christine von Savoyen, an der Stelle des unmündigen Herzogs regierte, erklärte, das Verfahren der Waldenser sei rebellisch und übermüthige Unterthanen sei dem Lord-Protector in zu dunklen Farben geschildert; sie wolle jedoch um seiner Hoheit willen nicht interveniren.

bloß diesen Rebellen verzeihen, sondern ihnen auch Privilegien ertheilen, die sie bisher nicht besaßen, und in der That wurde am 18. März in Vignerol ein Gnadenpatent erlassen, welches den Waldensern die Freiheit des Gewissens, Handels und Reisens gab. Mazarin hatte das angebahnte Bündniß mit England möchte sich zerschlagen, am 1. den Hof von Savoyen zur Nachgiebigkeit gemahnt. Am 24. Dec. schloß Frankreich in London einen Friedens- und Handelsvertrag mit England ab und am 28. November des gleichen Jahres wurde dieser Vertrag in London Zeit mit der Kriegserklärung gegen Spanien in den Straßen von London gerufen. Hingewiederum bat jetzt Karl II. bei Spanien um Unterstützung in Brüssel seinen Aufenthalt und regten sich die Royalisten. An sie hatte sich einer der verwegendsten und eifrigsten Republikaner Cromwell's Streben nach der Krone aus seinem Anhänger in seinen schlimmsten Feind verwandelt, Oberst Sirby, neulich angeschlossen. Die Royalisten vereinte jetzt der gemeinsame Haß; in England brach ein großer Aufstand aus, den Spanien durch einen Bundesvertrag vom 12. April mit einem Hilfscorps von 6000 Mann zu unterstützen. Zugleich verließ es Karl und seinem Bruder, dem Herzog von York, eine jährliche Unterstützung von 10,500 Pfund, mit denen Karl vier seiner Unterthanen bezahlen sollte. Auf Antrieb Cromwell's suchte Jakob mit Karl II. zu verfeinden und es gelang auch eine Zeit lang die Brüder zu entzweien, indem Jakob unter Turenne's Befehl im Feld blieb. —

Handels-
vertrag
mit
Frank-
reich.

Karl II.

II. Par-
lament.

IV.
Speech.

Im Vertrauen auf das Ansehen, welches er England jetzt im Ausland zu verschaffen hatte, im Bedürfniß, in Uebereinstimmung mit der Masse der Nation zu regieren, und im Drange, sein Gebäude zu krönen, wandte sich Karl durch eine Proclamation vom 14. März 1656 an die öffentliche Meinung. Ein allgemeines Fasten und öffentliches Gebet ward angeordnet, um die Gnade des Himmels für das Land zu ersuchen und zu erkennen, wer der Feind der Nationen verhin- derte. Vane antwortete in kühnen Brochüren, in denen Cromwell als den Störer nicht undeutlich bezeichnete und Gewissens- freier vollständige und unbedingte Selbstherrlichkeit des Volkes als einziger Zweck aller Macht verlangte. Cromwell rief ein Parlament auf den 17. März ein. Der Wahlkampf war gewaltig, die Anstrengung der Regierung und der Eindruck der Pamphlete ihrer Gegner so mächtig, daß die Wähler die Lösung war, keine Soldaten, keine Hofleute, keine Angewandten wählen, und mehr als 100 der erklärten und unverföhnlichsten Protectorate gewählt wurden. Cromwell zählte bei Eröffnung der dreistündigen Rede mit kühner Offenheit*) alle Pläne Karls II. Mittel der Gegner, enthüllte ihre Absichten, wie alle Mittel, die er dagegen verlangte Geld zur Fortführung des Krieges und schloß mit einer

*) Carlyle, Letters and speeches.

Psalmes. Noch kühner als seine Rede war aber sein Verfahren. Als jeder des Parlamentes nach ihrem Sitzungsaal zurückkehren wollten, nur ungefähr 300 derselben, welche mit Eintrittskarten versehen eingelassen, gegen 200 aber, natürlich Feinde Cromwell's, die keine hatten, vom Parlamente ausgeschlossen. Auf vorgelegte Beschwerde der Lordcommissär des großen Siegels mit dem 17. Artikel der Magna Charta des Protectorats, wornach Niemand zum Parlamente werden dürfe, der nicht von anerkannter Rechtlichkeit, gottesfürchtig und einem Lebenswandel sei, und das Parlament war zaghaft genug, der Rathes zu überlassen, ob die Ausgeschlossenen diese Eigenschaften und sie blieben ausgeschlossen.

Es hatte Cromwell ein gefügiges Parlament. Es hieß sein Verfahren Spanien gut, es erklärte alle Ansprüche Karl Stuarts und seiner Nachkommen an die Krone für nichtig, es bewilligte 400.000 Pfund für Kriegskosten, erhöhte die Steuern, es unterließ keine Gelegenheit, Cromwell und seine Familie mit Schmeicheleien und Geschenken zu überhäufen. Mit diesem Rath oder nie konnte Cromwell König werden. Und er wünschte diese ungewissen aus unsicheren Zuständen in den berechtigten Besitz der Gewalt zu bringen und England Ruhe zu geben.

Ein hochgeachteter Mann, Lord Broghill, rieth Cromwell, Karl Stuart zu hängen, ihn zurückzurufen, sich die höchste Machtstellung neben ihm auszubedingen. Allein Cromwell entgegnete: „Karl Stuart ist so lieblich, daß er uns alle in das Unglück stürzen wird; auch kann er das Blut seines Vaters verzeihen und könnte er es, so wäre er fähig zu regieren.“ — So bildete also das Blut Karls I. die Schwelle, ewig von den Stuarts scheidend. Cromwell beschloß, die Angelegenheit zu ordnen. Aus verschiedenen Grafschaften kamen Petitionen an das Parlament, England müsse einen König haben, und der Protector verdiene die Krone. In Frankreich hieß es sogar, Cromwell unterhandle mit dem Papste für Unterstützung der Katholiken, England in den Schooß der Kirche zurückzuführen. Mit höchster Umsicht ward Alles vorbereitet, namentlich stellte sich Cromwell dem Parlamente gegenüber als den Schützer der Freiheit dar. Einen Anlaß dazu gaben die Quäker, deren Lehre während des Krieges entstand. Georg Fox, der Sohn eines Webers zu Drayton, ein ehrlicher Jüngling von tiefem religiösen Gemüthe, hatte, nachdem er auf abgemessene Tag und Nacht unter Schwelgern zugebracht, in ernster Reue, von innerer Stimme getrieben der Eltern Haus verlassen, und in der Stille sich dem Lesen der heiligen Schrift und seinen geheimnißreichen Gedanken hingeeben und, als er nach langen inneren Kämpfen zur Ruhe kam, die Anschauung, die ihn mit Entzücken erfüllte, auch Andern mittheilen begonnen. Der heil. Geist, wie er meinte, lehrte ihn aber, sich streng an das Wort der Schrift zu halten, nie dürfe man einen Mitmenschen mit Lüge anreden, nie vor ihm das Haupt entblößen, nie einen Eid schwören, nie Unrechten bezahlen. Ganz gotttrunken sang er von innerer Erregung zu, wenn er zu predigen begann, daher der Spottname Quäker oder Quäkerinnen. Männer und Frauen wurden von seiner Rede hingerissen, aber auch

Cromwell wird König werden.

Rath Broghill.

80r.

Quäker.

verfolgt, weil sie vor Gericht die Kopfbedeckung nicht abnehmen, leisten wollten. Sie zahlten geduldig die Geldstrafen, ließen sich weispänstigkeit bis auf's Blut auspeitschen und blieben trotz aller treu ihrem Grundsatz, man müsse nur der inneren Stimme gehorchen, welchen Ausschweifungen der Einbildungskraft führte aber nicht Stimme bisweilen! Ein Quäker Simpson zog, bald bloß in E gekleidet und mit beschmutztem Angesichte, bald nackt und baarsüß, im Lande umher. Ein anderer Schüler des Her, Jakob Naylor, 1 schmeicheleischen Zuhörern einreden, in ihm habe sich Christus wieder und er ritt, wie Christus in Jerusalem, so in Bristol ein. Zwei Frauen zur Seite, die Zügel haltend, Andere riefen: „Ehre sei Gott in Hosianna in der Höhe.“ Der Bürgermeister von Bristol ließ Naylor Parlament bringen. Elf Tage berieth die Versammlung, ob Naylor ober bloß ausgepeitscht werden sollte. Zuletzt wurde beschloffen, ihn peitschen, seine Zunge mit einem glühenden Eisen durchbohren, sie brandmarken zu lassen. Das Gefühl der Engländer für ihre Freiheit dadurch verletzt, daß das Parlament sich auch die richterliche Gewalt an Cromwell gab der öffentlichen Meinung in einem vorwurfsvollen Schreiben selbe Ausdruck. Als die Kosten für die Armee zur Frage kamen, das Zehntel vom Vermögen der Royalisten auch ferner zu erheben, Cromwell's Schwiegersohn wider die Generalmajore — mit anderen Cromwell opferte sie dem allgemeinen Hasse. Er wollte sich unabhängig dem Parlamente und dem Heere machen. Als die Verschwörung 149. Jänner 1657 zur Verprechung kam, machte ein Anhänger 1 Nase, den Antrag: „der Protector möge die Regierung nach der alten übernehmen,“ und auf den Einwurf, „die alte Verfassung sei kad wurde entgegnet: „die alte Verfassung sei ein König, die Lords zu meinen, und man solle Cromwell zum Könige erheben.“ Am 23. Jä machte Pak, ein Vertreter der Stadt London, einen neuen dastlichen Antrag in einer ergebenen Adresse und Vorstellung. Das mußte jetzt diese Frage in Angriff nehmen. Sie machte eine Cromwell's ehemaligem Anhangen, dann am 27. Februar, nachdem 165

Naylor.

Urtheil
des Par-
lamentesAntrag
Crom-
well zum
Könige zu
machen.

zum Beschlusse, den Lordprotector zu bitten, den Namen, die Würde
 : Amt eines Königs von England, Irland und Schottland anzunehmen
 : damit verbundene Gewalt nach den Gesetzen der Nation auszuüben.
 ighenden Klassen waren also für die Forterhaltung seiner Macht. Am
 irz 1657 trug das Parlament Cromwell in Whitehall seine Bitte vor,
 l war also erreicht! Aber Cromwell schien zu zaudern, wie er vor dem-
 land, oder gebärdete er sich wie Cäsar, als Antonius ihm eine Königs-
 erreichte! Sollte er gezwungen werden? Seine Antwort war gewunden :
 : in der letzten Zeit in einemfort im Feuer gelebt, beständig in Mitte
 ruhen, er wolle nicht ein Fluch für die drei Nationen werden. Er bat
 ist, um in Gott und seinem Herzen zu Rathe zu gehen. Drei Tage
 sagte er einer Abordnung des Parlamentes: „Das, was sich für Euch ^{Wies-}
 mir anzubieten, schickt sich nicht für mich, von Euch anzunehmen. Ich ^{nung.}
 ht im Stande, eine so große Ehre und Bürde zu ertragen.“

Das Parlament beharrte bei seiner Bitte. Am 8. April sprach Cromwell
 Abordnung desselben mehr zustimmend und verlangte, mit Bevollmäch-
 des Parlamentes über die Dringlichkeit des Antrages zu verhandeln.
 fanden feierliche Debatten, so zu sagen öffentlich, zwischen den Ab-
 des Parlamentes und Cromwell statt, über welche die Zeitungen
 berichteten und in welchen eigentlich nicht das Parlament zu Cromwell
 t Cromwell zum Parlamente, sondern in der That beide zum Volke
 Das Parlament verlangte die Wiederherstellung der königlichen Gewalt
 Cromwell sträubte sich und bestritt die Nothwendigkeit der Maßregel,
 sein Auge mit Sehnsucht an der Krone hing. Aber es galt die Stim-
 erforschen, den Widerstand zu lähmen! Und glühende Freunde der
 , die sogenannten Männer der fünften Monarchie, verbanden sich
 heimlich in London, um mit dem Schwerte nur die Monarchie Jesu
 zu errichten, und alle Gesetze außer dem Gesetz Gottes und der Schrift
 fen, mit anderen Worten, jeden Versuch Cromwells, sich mit dem
 zu schmücken, zu vereiteln. Desborough erklärte Cromwell im Vertrauen
 en: „Wenn Ihr die Krone annehmt, dann halte ich die gute Sache
 re Familie für verloren, und obgleich ich Nichts gegen Euch thun werde,
 fortan doch auch nichts für Euch thun.“ — Andere Officiere sagten ^{Crom-}
 rlament in einer Bittschrift, man dränge ihrem General die Krone ^{well am}
 ihn zu verderben. In diesen Tagen war es auch, daß Cromwell sich ^{Sarge}
 Königsgruft begab, den Sarg Karl's I. öffnen ließ und dann allein ^{Karl's I.}
 angefißt der Leiche blieb — wollte er alle Möglichkeiten seines Schrittes
 ge fassen, wollte er das Opfer um Verzeihung bitten, daß er ihm
 em nahm und jetzt seinem Sohne die Krone nehmen wollte. Cromwell's
 b flegte zuletzt über den Ehrgeiz.

nach mehrmaligen Fristen gab Cromwell endlich dem Parlamente die
 t, daß er kein ehrlicher Mensch wäre, wenn er nicht sagte, daß er die
 ng mit dem Titel König nicht annehme. Am 22. Mai beschloß nun das
 on Neuem das Protectorat und am 26. Juni 1657 erfolgte eine neue ^{II. Pro-}
 ung des Protector's in Westminster als Oliverius Dei gratia Angliae ^{tectorat.}

Scotiae Hiberniae protector. Cromwell erschien im Purpurmantel mit einem Helm. Man überreichte ihm eine prachtvolle Bibel, umgürtete ihn mit einem Schwert, übergab ihm ein Scepter von massivem Gold, schwor ihm das Amt des Lordprotector; er hingegen schwor, nach dem besten Vermögen als oberster Beamter der drei Nationen den Frieden und die Sicherheit, die Rechte und die Freiheiten des Volkes anfrecht zu erhalten und in allen Sachen das Beste dieser Staaten nach dem Geſetze zu regieren. Das Volk rief: „Gott mit uns! Seine Hoheit den Lordprotector!“

Damit beginnt das zweite Protectorat Cromwell's. Er hoffte noch immer, die Republik zu erhalten, hatte aber seine Hoffnung nur vertagt. Nach einem Beschlusse des Parlaments am 24. Juni sollte auch das andere Haus ohne weitere Approbation in die durch die Verfassung bestimmten Functionen eintreten, also factisches Könighaus, Haus der Lords, Haus der Gemeinen.

Cromwell vergaß seinen Gegnern nicht den Widerstand, den sie der Verwirklichung seines heißesten Wunsches entgegengeſetzt. Lambert wurde wegen seiner Befallung zurückzunehmen und sich auf sein Landhaus zurückgezogen (Blake *), insgeheim Royalist, starb zum Glück für Cromwell gerade da, da er von einem Siege über die Spanier bei Teneriffa in die Heimat zurückkehrte. Robert Blake leistete zur See, was Cromwell zu Lande. Pünktlicher Eifer vereinte sich bei ihm mit Heiligkeit des Geistes und klassischer Bildung. Citate aus Horaz fielen neben Heerbefehlen von seinen Lippen. Dabei war Blake ohne Selbstsucht, ein treuer Anhänger seines Vaterlandes. Wie ein Sohn eines Kaufmanns aus Bridgewater, früher für seine unermüdeten Brüder und Schwestern sorgte, so später uneigennützig für England's Besten. Blake war Mitglied des kurzen Parlamentes, nicht aber des langen, sammelte er jedoch für dasselbe in seiner Heimat ein Reitergeschwader. Er that er sich hervor, namentlich im Kampf gegen Ruprecht von der Pfalz, gegen den er sich auch später zur See schlug. Blake's Ueberzeugung war republikanisch, aber die Hinrichtung des Königs war ihm ein Greuel; er erklärte, daß er eben so freudig sein Leben opfern wolle, um das des Königs zu erhalten, er es früher für die Rettung des Parlamentes in die Schanze geschloß. Das Landheer wurde demokratisch, die Flotte presbyterianisch. Bei allen Siegen und allem Ruhm blieb Blake einfach und bescheiden, in der Ruhe ruhig und furchtlos. Als Martin Tromp, statt die englische Flagge zu begrüßen eine volle Ladung auf Blake's Schiff gab, meinte dieser ruhig: „Das ist unbedacht von Tromp, meinem Schiffe das Fenster einzuwerfen, als wäre es ein lüderliches Haus,“ und begann dann den Angriff. Cromwell suchte Lords für sein Oberhaus und Verbindung mit der hohen Aristokratie. Seine Tochter Marie vermählte sich am 18. November 1657 mit Lord Faucon, seine Tochter Frances wollte einige Vernehmte sogar mit Karl II. verheirathen wurde am 11. November 1657 mit dem Lord Warwick getraut. Doch die Schwierigkeit, das Oberhaus zu besetzen, groß. Die Häupter der Familien berücksichtigten seine Einladung nicht, oder fühlten sich abgelehnt.

*) Hepworth Dixon: Robert Blake. Admiral and general at sea from 1656 — Frankfurt. Auflage zur englischen Geschichte. Leipzig 1869.

Importumlingen, die Cromwell zu Pairs ernannt hatte, zusammen

Am 20. Jänner 1658 empfing der Protector beide Häuser im
ords mit den Worten: „Mylords und Herren vom Haus der
— wie es üblich war in der alten Monarchie. Die Sprache war
hoffnungreich, aber bald fand der Protector, daß sich seine
en. Diejenigen, welche er gewaltiam 1656 ausgeschlossen hatte,
r in's Parlament, leisteten den Eid auf die neue Verfassung, aber
opposition zu machen. Eine Botschaft von den Lords wollte das
gar nicht aufnehmen, denn sie seien bloß ein Schwarm, der vom
ausgegangen, mit anderen Worten, die drei Grundgewalten des
den bestritten. Am 25. Jänner 1658 mahnte der Protector vergebens
Rede an die Gefahren Englands, und daß er den Schwur auf
ig halten werde. Umsonst! Der Widerstand gegen das Haus dauerte
schädlich, es sei unnütz, es sei abgeschafft. Am 4. Februar löste
it kurzer und strenger Rede das Parlament auf: „Es habe, statt
ng als abgemachte Sache anzusehen, nur die ganze Nation in
bringen wollen, und dies in einem Augenblick, wo ein Einfall der
he. Möge Gott Richter sein zwischen Euch und mir!“ Also mit
ent ging es nicht! Cromwell mußte wieder alle Gewalt in seine
ien, und mit der Kraft des Schwertes herrschen, da es nicht
lte, auf gesetzlichem Wege zu regieren. Der Gewalt tritt Gewalt
Inzufriedene Officiere wendeten sich an Lambert, gedachten, sich
zu bemächtigen, während sie ihm eine Bittschrift überreichten, und
nes der Fenster von Whitehall in die Themse zu werfen und
Gewalt zu übergeben. Durch ganz England regten sich die Repu-
die Anhänger des Königthumes. Eine Schrift wurde verbreitet,
ei kein Mord (Killing no murder), in welcher zur Ermordung
mit kühnen Worten aufgefordert wurde. Cromwell zeigte sich dafür
s gegen überraschte Verschwörer, und sandte selbst einen Doctor
Schafft, obgleich seine Lieblingstochter Elisabeth unter Thränen
znadigung gebeten hatte. Schrecken kam jetzt über die Verschworenen,
it über Cromwell. Sich immer fürchten müssen, rieb auch die Kraft
es auf, der sich tollkühn in die Schlacht zu stürzen gewohnt war.
n einem fort Verschwörungen umgaben, so schloß er nicht zwei
leichen Zimmer, machte er selber in der Nacht die Runde in seinem
er immer ein Panzerhemd unter dem Kleide, fuhr er nie aus
Leibwache und nahm er nie zweimal denselben Weg, beobachtete
der Audienzen argwöhnisch diejenigen, welche mit ihm sprachen.
i ihm, daß England in Europa gefürchtet war, daß Ludwig XIV.
en König behandelte, daß seine Soldaten im Vereine mit den
i den Dünen die Spanier besiegten und durch ihre Tapferkeit die
g der Franzosen erregten, daß Dünkirchen am 25. Juni 1658 den
übergeben wurde! Cromwell krankte am Gefühl, daß er umsonst
zu kam Unglück in der eigenen Familie. Seine Tochter, die an
vermählt war, eine feurige Republikanerin, äußerte immer ihre
eit über seine monarchischen Bestrebungen und vergiftete sein Leben
fen. Seiner Lieblingstochter, Elisabeth Clappole, schien die Art,
it's Haupt abgeschlagen hatte, das Herz getroffen zu haben, sie
ein Gram zehrte an ihrem Leben. Sein ältester Sohn, Oliver,
i Schärmügel mit den Schotten gefallen, sein zweiter Sohn, Richard,
j zur Regierung, war ein gebildeter, in religiösen Dingen skeptischer

angegrif-
fen vom
Unter-
haufe.

Ber-
schwöran-
gen.

Crom-
well
erkrankt.

Unglück
in der
Familie.

Grom-
well
stirbt.

Cavalier. Heinrich, der dritte Sohn, bewies als Statthalter in Irland damals bedeutende Fähigkeiten, aber seine Ausschweifungen machten der Familie Kummer und Cromwell hatte ein tiefes Familiengefühl. Als seine Mutter starb, weinte er wie ein Kind. Sie hätte mit ihm im Palast wohnen sollen, um seinen Glanz mitzugenießen, hatte sich dessen jedoch geweigert; sie war in Sorge um ihren Sohn: so oft sie schießen hörte, glaubte sie, er sei erschossen; er mußte mehrere Male des Tages zu ihr kommen, damit sie gewiß sei, daß er noch lebe. Stete Anstrengungen halfen nebst den Sorgen um Familienschlägen mit, die riesige Kraft dieses Mannes zu untergraben. Er klagte seinem Genossen Hutchinson, wie schwer ihn die Last trübe, welche die Vorsehung ihm auferlegt, wie sein Arm schwach werde und sein Haar weiß, namentlich aber traf ihn die Krankheit seiner Liebsten, Tochter schwer. Sein Leben schien an ihrem Leben zu hängen. Indem Hewitt schlug, schlug er sich selbst in seiner Tochter. Sie soll in ihren letzten Stunden mit Bedenken gegen die Rechtmäßigkeit seines Verfahrens sein Erschüttert und ihn ermahnt haben, der guten alten Sache wieder aufzudecken. Sie starb am 6. August 1658 und Cromwell blieb nur der Trost, ihr königliches Leichenbegängniß zu veranstalten. Wenige Tage darauf legte er selber zu Bette. Bald wurden die Aerzte bedenklich über die Art des Fiebers. Er selber wollte Nichts von Staatsangelegenheiten mehr wissen, nur religiösen Fragen beschäftigten noch seinen Geist. Der Staatsmann schwieg in der Theologie war wieder erwacht. „Ist es möglich, aus der Gnade zu leben?“ fragte er einmal seinen Caplan. Als dieser mit „Nein“ antwortete, rief Cromwell: „Gut, dann bin ich ruhig, denn ich weiß, daß ich einmal in der Hölle gewesen bin.“ Am 30. August bereitete der Protector sich feierlich auf den Tod vor und mahnte zugleich zu einem christlichen Leben. „Herr,“ betete er laut, „ich bin ein elendes Geschöpf und doch hast Du mich zum Werkzeuge gemacht, mit dem Du Großes vollbracht hast. Viele wünschen, daß ich lebe, Andere freuen sich auf meinen Tod. Gib Allen die Kraft des Urtheiles, Ein Herz und Eine Liebe, und setze das Werk der Reformation fort. Gib denen, welche hoch von mir denken, daß sie auf dich schauen, und vergib denen, welche sich freuen, den Staub des armen Wurmes zu treten, denn auch sie gehören zu Deinem Volke! Vergib um Christi willen, was thöricht ist in meinem Leben und gib mir ein ruhiges Ende, wenn es Dein Wille ist.“ — Cromwell starb in der Ueberzeugung von der Güte seiner Sache am 3. September 1658, Jahrestag seiner Siege bei Dunbar und Worcester. Die Nacht vorher hatte ein Sturm London verheert, Land und Meer bewegt. Seine Feinde sprachen von bösen Geist, der ihn entführte, seine Anhänger von Engeln, die seine Seele in's Paradies getragen, wo er jetzt ein mächtigerer Protector für England sein werde, als früher. Das Werk, das Cromwell unleugbar nachfolgte, Englands Herrschaft zur See! *)

Schließen wir das Leben des gewaltigen, in seiner Raubeit, sehr barocken, durch und durch tiefreligiösen Wesen echt englischen Mannes mit schönen Worten Guizot's: „Cromwell starb voll Trauer. Er trauerte nicht, weil er starb, sondern auch und vor Allem, daß er sterben mußte, ehe er sein wirkliches Ziel erreichte. Bei aller Selbstsucht war seine Seele zu groß, daß er sich mit dem höchsten Glück, wenn es bloß persönlich und vorübergehend war, wie er selbst, auf dieser Erde hätte begnügen können. Müde der Zerstörung

*) Carlyle, Letters and speeches. Tauchnitz edition. IV. p. 224.



ine Hand angerichtet, war es sein innigster Wunsch, seinem Vaterlande regelmäßige und feste Regierung wieder zu schenken — die einzige, welche seinen Bedürfnissen entsprach, eine von einem Parlament regierte Monarchie. Und zu gleicher Zeit strebte er mit einem Ehrgeize, der das Grab hinausging und beherrschte von dem Durst nach dauernden Erfolgen, welcher der Stempel wahrer Größe ist, seinen Namen und sein Recht im Besitze des Thrones zu lassen. Beide Pläne mißlangen ihm; Verbrechen hatten Hindernisse gegen ihn aufgethürmt, welche weder seine Klugheit, noch sein ausdauernder Wille überwinden konnte, und obgleich eine Person mit Macht und Ruhm gekrönt, mußte er sterben, um seine hohen Hoffnungen vereitelt zu sehen, und als seine Erben die beiden Feinde, die er am eifrigsten bekämpft hatte, hinterlassen, die Anarchie und die

Protectorat Richard Cromwell's. Konf. Rückkehr der Stuarts.

Da nun hatte der größte Herrscher, den England besaß, die Augen geschlossen, so ließ der Staatsrath seinen Sohn Richard zum Protector ausrufen, den der Vater kurz vor seinem Tode zum Nachfolger in seiner Würde ernannt hatte, woran aber zu zweifeln ist. Nirgends fand ein Widerstand statt. Er folgte seinem Vater, wie der Sohn eines Königs, in der Regierung von England, Schottland und Irland. Der Lordmajor überreichte ihm das Siegel, der Siegelbewahrer nahm ihm den Eid ab. Die auswärtigen Gesandten brachten die Anerkennung ihrer Regierungen aus, die Dynastie Cromwell schien zu enden. „Elias,“ heißt es in einer Zustimmungsadresse, wie deren damals dem jungen Protector überreicht wurden, „Elias wurde gen Himmels aufgerufen, Eliza aber verweilt auf Erden, der Erbe seines Mantels und seines Namens.“ Aber die Ruhe war nur scheinbar.

Richard
Crom-
well.

Bald zeigten sich die Vorboten des Sturmes. Die Royalisten rüsteten sich. Die Officiere wollten Nichts von Richard wissen, denn er hatte nie das Schwert getragen. Er war ein fein gebildeter Mann, der Fanatismus der Soldaten des Herrn war ihm zuwider. Als ein Officier sich bei ihm beschwerte, daß die Heiligen bei Besetzung der Stellen nicht vorgezogen würden, sagte

Sein
Charak-
ter.

*) Cromwell als schlauen Ehrgeizigen darzustellen, der wie ein Schauspieler die Maske wechselte, der als Heuchler mit religiösen Gefühlen spielte, ist seit Veröffentlichung seiner Briefe und Reden nicht mehr möglich. Carlyle schlug diese Auffassung zu Boden in seinem Werke: *Oliver Cromwell's Letters and speeches with elucidations*, London 1861. Vier Bände. Den Kern seiner Beweisführung enthält sein Buch: *On heroes, heroisms and the heroic in history*. Zu einem im Ganzen ähnlichen Resultate, wenn auch auf anderem Wege, kamen: Ranke, engl. Geschichte III. und Baughan: *Revolutions of England* III. Auf Carlyle stützen sich Lamartine und Straeter in ihren Werken über Cromwell.

Cavalier. Heinrich, der dritte Sohn, bewies als Statthalter in Irland bedeutende Fähigkeiten, aber seine Ausschweifungen machten den Kummer und Cromwell hatte ein tiefes Familiengefühl. Als sie starb, weinte er wie ein Kind. Sie hatte mit ihm im Palast wohl um seinen Glanz mitzugenießen, hatte sich dessen jedoch geweiigert in Sorge um ihren Sohn: so oft sie schreien hörte, glaubte sie erschossen; er mußte mehrere Male des Tages zu ihr kommen, damit sie, daß er noch lebe. Stete Anstrengungen halfen nebst den Familienschlägen mit, die riesige Kraft dieses Mannes zu untergraben. Klagte seinem Genossen Hutchinson, wie schwer ihn die Last, welche die Vorsehung ihm auferlegt, wie sein Arm schwach und sein Haar weiß, namentlich aber traf ihn die Krankheit seiner Tochter schwer. Sein Leben schien an ihrem Leben zu hängen.

Crom-
well
stirbt.

Hewitt schlug, schlug er sich selbst in seiner Tochter. Sie soll in diesen Stunden mit Bedenken gegen die Rechtmäßigkeit seines Verfahrens erschüttert und ihn ermahnt haben, der guten alten Sache wieder an. Sie starb am 6. August 1658 und Cromwell blieb nur der Trost königliches Leichenbegängniß zu veranstalten. Wenige Tage darauf lag selber zu Bette. Bald wurden die Aerzte bedenklich über die Art der Krankheit. Er selber wollte Nichts von Staatsangelegenheiten mehr wissen, nur Fragen beschäftigten noch seinen Geist. Der Staatsmann schwieg, der Theologe war wieder erwacht. „Ist es möglich, aus der Gnade zu fragen, er einmal seinen Caplan. Als dieser mit „Nein“ antwortete, rief er: „Gut, dann bin ich ruhig, denn ich weiß, daß ich einmal in der Welt gewesen bin.“ Am 30. August bereitete der Protector sich feierlich an und mahnte zugleich zu einem christlichen Leben. „Herr,“ betete er, „ich bin ein elendes Geschöpf und doch hast Du mich zum Werkzeug mit dem Du Großes vollbracht hast. Viele wünschen, daß ich mich freuen darf auf meinen Tod. Gib Allen die Kraft des Urtheiles, Gib Eine Liebe, und setze das Werk der Reformation fort. Gib denen, hoch von mir denken, daß sie auf dich schauen, und vergib denen, die sich freuen, den Staub des armen Wurmes zu treten, denn auch ich“

se Hand angerichtet, war es sein innigster Wunsch, seinem Vaterlande eine regelmäßige und feste Regierung wieder zu schenken — die einzige, welche seinen Bedürfnissen entsprach, eine von einem Parlament regierte Monarchie. Und zu gleicher Zeit strebte er mit einem Ehrgeize, der das Grab hinausging und beherrschte von dem Durst nach dauernden Tugenden, welcher der Stempel wahrer Größe ist, seinen Namen und sein Bild im Besitze des Thrones zu lassen. Beide Pläne mißlangen ihm; Verbrechen hatten Hindernisse gegen ihn aufgethürmt, welche weder seine Klugheit, noch sein ausdauernder Wille überwinden konnte, und obgleich die Person mit Macht und Ruhm gekrönt, mußte er sterben, um seine hohen Hoffnungen verfehlt zu sehen, und als seine Erben die beiden Feinde, die er am eifrigsten bekämpft hatte, hinterlassen, die Anarchie und die

Protectorat Richard Cromwell's. Monf. Rückkehr der Stuarts.

Daum hatte der größte Herrscher, den England besaß, die Augen geschlossen, so ließ der Staatsrath seinen Sohn Richard zum Protector ausrufen, der Vater kurz vor seinem Tode zum Nachfolger in seiner Würde ernannt wurde, woran aber zu zweifeln ist. Nirgends fand ein Widerstand statt. Er folgte seinem Vater, wie der Sohn eines Königs, in der Regierung von England, Schottland und Irland. Der Lordmajor überreichte ihm das Siegel, der Siegelbewahrer nahm ihm den Eid ab. Die auswärtigen Gesandten erkannten die Anerkennung ihrer Regierungen aus, die Dynastie Cromwell schien zu enden. „Elias," heißt es in einer Zustimmungsadresse, wie deren damals dem jungen Protector überreicht wurden, „Elias wurde gen Himmels aufgerufen, Eliza aber verweilt auf Erden, der Erbe seines Mantels und seines Thrones. Aber die Ruhe war nur scheinbar.

Richard
Crom-
well.

Bald zeigten sich die Vorboten des Sturmes. Die Royalisten rüsteten sich. Die Officiere wollten Nichts von Richard wissen, denn er hatte nie das Schwert getragen. Er war ein fein gebildeter Mann, der Fanatismus der Soldaten des Herrn war ihm zuwider. Als ein Officier sich bei ihm beschwerte, daß die Heiligen bei Bezeichnung der Stellen nicht vorgezogen wurden, sagte

Sein
Charak-
ter.

*) Cromwell als schlaues Ehrgeizigen darzustellen, der wie ein Schauspieler die Rolle spielte, der als Heuchler mit religiösen Gefühlen spielte, ist seit Veröffentlichung dieser Briefe und Reden nicht mehr möglich. Carlyle schlug diese Auffassung zu Boden in dem Werke: Oliver Cromwell's Letters and speeches with elucidations, London 1861. Vier Bände. Den Kern seiner Beweisführung enthält sein Buch: On heroes, heroism and the heroic in history. Zu einem im Ganzen ähnlichen Resultate, wenn auch auf anderem Wege, kamen: Ranke, engl. Geschichte III. und Vaughan: Revolutionary History III. Auf Carlyle stützen sich Lamartine und Straeter in ihren Werken über Cromwell.

In Cheshire pflanzte ein angesehenener Mann, Georg Booth, die königliche Fahne auf, der Aufstand ward aber im Keime erstickt. Lambert war mit einigen Regimentern rasch zur Stelle. Die beabsichtigte Landung des Herzogs von York und Karl Stuarts und der spanischen Truppen unterblieb. Der ungewartete rasche Erfolg Lamberts und der Armee kam dem Parlamente sehr unangelegen, denn die Officiere klagten jetzt in einer Petition, daß ihr Verdienst unbelohnt bleibe, und verlangten Fleetwood zum Oberbefehlshaber und kein Officier ohne Urtheil eines Kriegsgerichtes seiner Stelle enthoben werden. Gleichsam als Köder warf das Parlament der Armee 100.000 Pfund in die Hände hin. Zugleich aber ward beschlossen, wer ohne vorhergehende Bewilligung vom Parlamente Geld vom Volke erhebe, sei des Verrathes schuldig. Damit war die Armee vom Parlamente für abhängig erklärt. Am 15. Oct. 1648 schlossen die Soldaten dafür das Haus. Ein Rath der Officiere sollte für die Erhaltung der öffentlichen Ruhe sorgen. So stand denn England wieder unter der Gewalt des Schwertes und nie war es in größerer Gefahr, seine Freiheit und seine Macht zu verlieren, als jetzt. Denn warum sollte Fleetwood an der Spitze der Regierung bleiben, wenn sich ein gleich ehrgeiziger und mehr befähigter Heerführer fände, und so war England der Gefahr ausgesetzt, die Beute der Soldaten, von ihnen wetteifernd geplündert, der Schaulust der Kämpfe und vielleicht gar getheilt zu werden. Jetzt gab es für die Freiheit und constitutioneller Freiheit nur einen Feind, die Armee unter dem Druck der Gegenwart; sehnte man sich nach den ruhigen Zeiten, die man unter der Monarchie genossen. Der Märtyrertod Karls I. hatte die Leiden, die sein Politik über England gebracht, vergessen lassen, und einen Glorienchein um das Königthum gezogen. Karl II. hatte sich tapfer geschlagen, muthige Abenteuer bestanden, war jung, und, wie man glaubte, gewarnt durch die Fehlschläge seines Vaters. Darum wünschten die Presbyterianer den alten Fürstenthum wieder auf dem Thron, und jetzt fand eine Annäherung zwischen Royalisten und Presbyterianern statt.

Committee
of safety

Bei dieser Spannung der Gemüther drang die Kunde durch England, die Armee habe sich gespalten, die Regimenter, welche in Schottland standen, hätten sich für das unterdrückte Parlament erklärt, und sich geweigert, die Autorität der provisorischen Regierung anzuerkennen. Es war in der That ein Zustand wie im römischen Reiche, als die Soldaten an der Donau und in Palästina erklärten, daß sie dem Kaiser nicht gehorchen, welchen die Soldaten in Rom gewählt hatten, und daß sie ebenso gut berechtigt seien, einen Kaiser zu wählen, wie die Prätorianer. Die Trennung der Armee mußte verhindert werden, sonst war England nicht im Stande, sich der eisernen Umfassung zu erwehren. Der Mann, der die Rückkehr zur bürgerlichen Freiheit möglichst machte, ist General Monk, früher ein Freund Cromwells. Nicht begeistert und gewaltig wie Cromwell, aber verständig, ausdauernd und kühl, ohne eigentliche Seelengröße, hat er doch etwas Großes für England gethan.

Dienf.

Wood befehligte das Heer und setzte die zu Officieren wieder ein, welche ausgeschieden hatte, im Lande aber that Jeder, was er wollte. Broghill dem Protector, mit Hilfe der Bürgerschaft von London, welche der Soldatenhaft satt sei, ein freies Parlament zu versammeln und Karl II. auszu- aber Richard konnte in seinem Schwanken und seiner Schwäche sich dazu entschließen. Um sich zu verstärken, luden die Officiere die Mitglieder des Parlamentes ein, ihre Sitze wieder einzunehmen. 42 kamen am 1. Mai zusammen und geberdeten sich als Vertreter der Nation. Lenthall war der Sprecher. Aber 80 Mitglieder des langen Parlamentes, die früher Militärgewalt ausgeschlossen waren, verlangten ebenfalls Zutritt, den aber das Haus abschlug. Der Wirrwarr war mehr als groß. Das Parlament amtierte im Namen der englischen Freiheit und empfing die Gesandten. Wozu war dann noch ein Protector nöthig? Montagu an der Spitze der Regimenter von Schottland stand, Lockart, der die Flotte in Flandern befehligte, Montague, der an der Spitze der Flotte sprach sich für das Rumpfparlament aus. Heinrich Cromwell, welcher verwaltete, hätte mit den Waffen in der Hand für seinen Bruder kämpfen können, wenn er rasch gehandelt hätte. Als er im Zorne darüber, das Parlament seinen Bruder behandle, die königliche Fahne aufpflanzen war es zu spät und mußte er es für eine Gnade ansehen, daß das Parlament gestattete, sich in das Dunkel des Privatlebens zurückzuziehen.

Bier-
wood.Rumpf-
parla-
ment.Heinrich
Crom-
well.

Zwischen dem Rumpfparlamente und den Officieren in England kam es zum Zusammenstoß. Die Officiere verlangten Aenderung der Verfassung nach ihren Anschauungen und für Richard Cromwell einen erblichen Besitz von 10.000 Pfund jährlichen Ertrages, 8000 Pfund jährlich für Rutter. Das Parlament jedoch übernahm bloß seine Privatschulden und 2000 Pfund für seinen augenblicklichen Bedarf sogleich aus, meinte er bewohne noch immer die Staatsgemächer, obschon er keine Gewalt habe. Auch die Royalisten wendeten sich an ihn und hätten ihn gerne die Flotte entführt, was aber durch die genaue Bewachung verhindert wurde. Richard zog sich auf das väterliche Familiengut zurück und endigte, weiter behelligt zu werden, in der Stille seines Edelsizes. Das Parlament diskutierte über die von den Officieren vorgeschlagenen Verfassungsänderungen, setzte die Dauer seiner Sitzungen auf zwölf Monate, bewilligte freies Eintritt allen, die an das Dogma der Trinität glauben, mit Ausnahme der Hoch- und der Katholiken, gerieth aber mit den Officieren über ihre Fortsetzung in Streit, dem General Fleetwood den Oberbefehl über das ganze Heer zu erteilen, schaffte überhaupt die Stelle eines Lordgenerals ab und ließ alle Bestellungen im Heere für zurückgenommen, das Haus werde viele Ansprüche prüfen und der Sprecher die neuen Bestellungen im Namen des Parlamentes erteilen. Tiefe Entrüstung in der Armee über Herabwürdigung, Einige gaben übrigens nach und das Parlament glaubte die ganze Armee sei fügsam. Indes legten die Anhänger des Königs in der That nicht in den Schooß, es fehlte jedoch ihrem Handeln an Einheit, die Verrätherei von Karl Stuarts Vertrauensmann, Willis, Schuld war.

Ende des
Protector-
ates.Bruch
mit der
Armee.

In Cheshire pflanzte ein angesehenener Mann, Georg Booth, die königliche Saat, der Aufstand ward aber im Reime erstickt. Lambert war mit ein Regimentern rasch zur Stelle. Die beabsichtigte Landung des Herzogs York und Karl Stuarts und der spanischen Truppen unterblieb. Der wartet rasche Erfolg Lamberts und der Armee kam dem Parlamente unangelegen, denn die Officiere klagten jetzt in einer Petition, daß ihr Verdienst unbelohnt bleibe, und verlangten Fleetwood zum Oberbefehlshaber und kein Officier ohne Urtheil eines Kriegsgerichtes seiner Stelle enthoben. Gleichsam als Räuber warf das Parlament der Armee 100.000 Pfund in die Hände hin. Zugleich aber ward beschlossen, wer ohne vorhergehende Ermächtigung vom Parlamente Geld vom Volke erhebe, sei des Verrathes schuldig. Damit war die Armee vom Parlamente für abhängig erklärt. Am 15. Oct. schlossen die Soldaten dafür das Haus. Ein Rath der Officiere sollte für die Erhaltung der öffentlichen Ruhe sorgen. So stand denn England wieder der Gewalt des Schwertes und nie war es in größerer Gefahr, seine Freiheit und seine Macht zu verlieren, als jetzt. Denn warum sollte Fleetwood an der Spitze der Regierung bleiben, wenn sich ein gleich ehrgeiziger und befähigter Heerführer fände, und so war England der Gefahr ausgesetzt, die Beute der Soldaten, von ihnen wetteifernd geplündert, der Schamlosigkeit der Kämpfe und vielleicht gar getheilt zu werden. Jetzt gab es für die constitutioneller Freiheit nur einen Feind, die Armee unter dem Druck der Gegenwart; sehnte man sich nach den ruhigen Zeiten, die man unter der Monarchie genossen. Der Märtyrertod Karls I. hatte die Leiden, die die Politik über England gebracht, vergessen lassen, und einen Glorienstrahl das Königthum gezogen. Karl II. hatte sich tapfer geschlagen, muthige Thaten bestanden, war jung, und, wie man glaubte, gewarnt durch die That

Com-
mittee
of safety

Bürgerkriege befreit und ihm die Regierung gegeben, die es nöthig ist, Schlaueit, langes Zaudern und Ueberlegen, um sich nach allen Seiten zu decken, dann aber rasches Handeln, wenn der günstige Augenblick da, das sind Merkmale Mont's.

Lebens-
gang.

Die Natur und Geschichte haben diesen Charakter so gebildet. Der Sohn eines armen Edelmannes in Devonshire, geboren 1608, wollte als Knabe seinen Vater vor der Schuldhast retten, als Karl I. nach London kam, mißhandelte den Gerichtsboten, der den Vater in's Gefängniß brachte, und mußte sich deshalb selbst flüchten, wurde heimlich von einem Schiffe aufgenommen, der ein Schiff befehligte, das mit der Kriegsflotte nach Spanien zog, und kam so als Knabe unter's Heer, auf die Flotte, in die Niederlande, wurde vertraut mit der Gefahr, lernte sparen, berechnen, sich ernst, pünktlich und tabellos. Als 1639 der Krieg gegen Schottland ausbrach, war Mont Oberstlieutenant in einem Artillerieregimente und nahm Theil an dem Treffen bei Newbury, 1. August 1640, er stimmte mit für den Kampf, wollte dann, verdroffen über den Ausgang, nach Madagaskar wandern, als ihm gegen den Aufstand der Iren ein Regiment angeboten wurde. Wir haben oben, wie verwirrt dort die Zustände waren. Mont übte die Verschlossenheit, in der Kunst, Jedem für sich zu gewinnen, schweigend beobachtend die Parteien zu beobachten, sich selber empor zu arbeiten und alle Fälle möglich zu machen. Dabei sorgte er nicht bloß für sich, auch für seine Soldaten, ihre Nahrung und Kleidung, wofür sie mit dankbarer Liebe an ihm hingen. Aber es waren schwere Zeiten. In 1642, es mit keiner Partei zu verderben, erregte Mont zuletzt den Verdacht des Königs, es entfernte ihn das Parlament seiner Stelle. Zwei Jahre war Mont in Haft. Es war ein Glück für Mont, früher vom König hoch angesehen, daß er nicht genöthigt, sich jetzt gegen ihn zu schlagen oder für ihn zu kämpfen. Die königliche Partei erlag, der König war ein Gefangener. Es war Mont's Aufgabe, der Aufstand der Iren zu bekämpfen und dieser Kampf war national. Cromwell hatte eine hohe Meinung von der militärischen Befähigung Mont's und bot ihm eine Stelle im Kampfe gegen Irland an. Cromwell's Reichthum und Geld lüfteten seine Bedenken in Schlaf und er nahm die Stelle an. General und leistete in Irland von 1646—49 der Sache Englands seine Wachsamkeit, durch sein schlaues Benutzen von Spionen, durch seine Tapferkeit und Schnelligkeit wichtige Dienste und blieb zugleich bei den Soldaten durch seine Sorge um sie, durch seine Güte und Herablassung beliebt. Desungeachtet hatten seine Mitgefangenen im Tower die Hoffnung, daß er einst dem Könige noch nützen werde. Mont schloß sich Cromwell an im Glauben, durch diesen sein Glück zu machen, und Cromwell's Politik, weil er seine Fähigkeit für die Begründung des Thrones auszunutzen gedachte. Mont war es, der als General der Artillerie zur Entscheidung des Kampfes viel beitrug, und dafür an der Spitze von 6000 Mann Schottland nach England brachte. Er trug viel bei, daß Schottland sich damals mit England vereinigte. Als der Krieg zwischen England und Holland 1653 ausbrach, wurde Mont zum Oberbefehl über die Flotte ernannt. Cromwell hing ihm für seine Verdienste am 31. Juli selber eine goldene Kette um den Hals. Er galt den Soldaten als Liebling des Herrn und nahm damals den Schein der Frömmigkeit an.

ausfenden, um die leeren Plätze auszufüllen, am 6. Mai ganz zurück
und einem freigewählten Parlamente Platz machen. Darob unermesslicher Jubel
in der Stadt. Freudenfeuer wurden angezündet, in der Nacht Rumpffüchse
Verhöhnung des Parlamentes daran gebraten und verzehrt und Monk's
daten mit Speisen und mit Wein so reichlich bewirthet, daß man die Feinde
betrunken sah, und dieser Freudenschrei ging durch ganz England! Was heißt
daß das Parlament Fleetwood zum Oberbefehlshaber in England und Schott-
land ernannte. Monk war der mächtigste Mann im Lande. Die ausgeschlossenen
Mitglieder des Parlamentes kehrten zurück. Die Presbyterianer erlangten
das Uebergewicht. Dieses vervollständigte Parlament ernannte sogleich Monk
zum Obergeneral, wählte einen Staatsrath, andere Anführer der Miliz zu
bestimmte den 15. März zur eigenen Auflösung und den 25. April zum
Zusammentritt des neuen Parlamentes. Man war wieder auf demselben Stand-
punkte wie zur Zeit der letzten Unterhandlungen mit Karl I. Natürlich mußte
auch die Hinrichtung des Königs und die Austreibung der Mitglieder für
ungerechtfertigt erklärt. Monk aber führte noch immer die Republik im Nacken.

Bei der Wahlbewegung, die jetzt begann, regten sich die Royalisten, die
Richter des Königs, die Käufer verwirkter Grundstücke zitterten. Die Anführer
der Republik boten Monk deshalb das Protectorat an. Sein Ehrgeiz war
aber nicht so hochfliegend: „Ich würde mich viertheilen lassen, ehe ich mich
solch' einem Verrath an der Nation bereuen ließe. Ich habe das Beispiel
Cromwell's, ich will mir den Hals nicht brechen, wie er seiner ganzen Herrschaft
den Hals gebrochen hat!“ — Man wandte sich jetzt an die Officiere, um sie
zu einer republikanischen Demonstration fortzureißen. Monk wußte sie in der
Stadt zu verhindern, aber auch das Unternehmen einiger Presbyterianer unter
den König zurückzuführen: „Wenn der König zurückkehren soll, so ist es
eine Zene, die gegen seinen Vater Krieg geführt, am sichersten, daß er auf
den Thron zurückkehre.“ — Monk wollte auch die Zurückführung des Königs
nicht aus den Händen winden lassen. Indes erklärte am 16. März 1660 das
Parlament sich für geschlossen. Es heißt das lange Parlament, weil es
dem 3. November 1640 versammelt war, es ist das längste und schließ-
lich reichste der ganzen englischen Geschichte. Es hat Anfangs die Freiheit ge-
gen den König vertheidigt und ist im Widerstande für die alten Rechte gegen
Angriffe auf dieselben übergegangen. Zweimal ist ein großer Theil seiner Mit-
glieder vertrieben, zweimal ist es mit Gewalt geschlossen worden. Seine Ge-
schichte ist die einer langen blutigen Revolution und einer reichen Entfaltung von
Kraft und Leidenschaft.

Mont
und
Karl II. Endlich kam die Zeit, wo Monk aus seiner Verstellung heranstreten
sein Schweigen brechen mußte. Sein Vetter Morice führte im Dunkel insgeheim
einen Abgesandten Karls zu ihm. „Ich kann nicht glauben, daß Sie mich
wollen,“ hieß es im Briefe des Königs an Monk, „Sie haben keinen Grund
dazu und was ich von Ihnen erwarte, wird eine große Wohlthat für J

deren er seine Stellung verstärkte und die Schotten zum Entschlusse, ihn zu unterstützen. So siegte er, ohne sich zu schlagen, denn indes Mont's Proclamation und wurde ein freies Parlament das allgemeine Wort, verweigerten die Bürger, eine Abgabe zu zahlen, die nicht von einer legitimen Staatsgewalt ausgeschrieben sei, und erklärte sich die Flotte für des Parlament.

Die Wirkung war so gewaltig, daß Fleetwood den Sprecher des ver-
Parlamentes aufsuchte, vor ihm auf die Kniee fiel und seine Bestallungs-
zurückgab. So kehrte also der Rumpf wieder in das Parlamentshaus
Mai zurück, gab aber den Regimentern im Norden sogleich Befehl, in
Quartiere sogleich zurückzukehren. Mont setzte jedoch seinen Weg nach
Londen fort.

Rumpf-
parla-
ment.

Am 12. Jänner war er in York, wo er den Antrag des Fairfax,
zum König auszurufen, zurückwies und einen Officier mit Stockprügeln
schickte, weil er sagte, er wolle nur das Königthum wieder herstellen.
Abgeordnete des Parlamentes kamen, angeblich, ihm Ehre zu erzeigen, in
tut aber, um ihn auszukundschaften. Mont aber war der Schlaueste aller
in. Seine Rede war immer: „Ich halte es für meine Pflicht, die
Gewalt der Civilgewalt unterzuordnen. Die Pflicht der Soldaten ist es,
Parlament zu vertheidigen, welches das Wohl der Nation dauernd begrün-
det.“ Die Abgeordneten trauten ihm nicht: sie nahmen ihre Wohnung
neben seinem Zimmer und bohrten durch die Mauer ein Loch, um Alles
zu hören, was zum General und von ihm gesprochen wurde. Das Volk fühlte
sich mächtig seine Absicht, es empfing ihn überall mit Glockengeldute und
einem Jubel. Am 2. Februar 1660 rückte er mit 4000 Mann in London
seine Rede an das Parlament war die eines gehorsamen Dieners. Als
er aufgefordert wurde, das Haus der Stuarts abzuschwören, berief er sich
auf starken Beweise von Ergebenheit, die er dem Parlamente gegeben habe,
auf seine Abneigung gegen politische Eide. Das hieß ausweichen! Das
Parlament traute ihm nicht und gab ihm den Auftrag, in die City zu rücken,
die vornehmsten Bürger zu verhaften und die Stadt zu entwaffnen. Der
Lordmayor von London hatte sich nämlich über das unerträgliche Joch der
Steuergesetze laut geäußert und beschloffen, keine Steuer mehr erheben zu lassen,
wenn die Nation durch ein freigeschaffenes Parlament vertreten wäre. Gehorchte
er dem Parlament, so brach er mit den Bürgern, die ihn und seine
Anhänger so jubelnd empfangen hatten; gehorchte er nicht, so kam er mit
seinem bisherigen Thun in Widerspruch und war wieder bloßgestellt. Mont
schreie, um sich die Gewalt nicht aus den Händen winden zu lassen, und
am 1. Februar 1660 beseitigten seine Krieger die Barricaden und sprengten
die Thore. „Jetzt gehört Mont uns mit Leib und Seele,“ jubelte die Parla-
mentspartei.

Mont's
Zug nach
London.

Allein gerade in diesem Augenblicke entschlüpfte ihnen Mont. Aus dem
Parlament, mit dem seine Soldaten an's Werk gingen, aus der Entrüstung der
City schöpfte er den Muth, Etwas zu wagen. Er fühlte, daß es Zeit sei zu
handeln, und erklärte dem Parlamente, es wolle mit seinem Auftrage gegen
die Army die Armee entehren, und verlangte, es müsse sogleich die Wahlbefehle

Mont
gegen das
Parla-
ment.

ausfenden, um die leeren Plätze auszufüllen, am 6. Mai ganz zu und einem freigewählten Parlamente Platz machen. Darob unermessliche in der Stadt. Freudenfeuer wurden angezündet, in der Nacht Rumpfs Berhöhung des Parlamentes daran gebraten und verzehrt und Montdaten mit Speisen und mit Wein so reichlich bewirthet, daß man die betrunken sah, und dieser Freudenschrei ging durch ganz England! Da daß das Parlament Fleetwood zum Oberbefehlshaber in England und land ernannte. Monk war der mächtigste Mann im Lande. Die ausgeth Mitglieder des Parlamentes kehrten zurück. Die Presbyterianer erlang das Uebergewicht. Dieses vervollständigte Parlament ernannte sogleich zum Obergeneral, wählte einen Staatsrath, andere Anführer der M bestimmte den 15. März zur eigenen Auflösung und den 25. A Wahl- aus- schreiben. Zusammentritt des neuen Parlaments. Man war wieder auf demselben punkte wie zur Zeit der letzten Unterhandlungen mit Karl I. Natürlich auch die Hinrichtung des Königs und die Austreibung der Mitgli ungerechtfertigt erklärt. Monk aber führte noch immer die Republik im

Bei der Wahlbewegung, die jetzt begann, regten sich die Royalisten Richter des Königs, die Käufer verwirkter Grundstücke zitterten. Die l der Republik boten Monk deshalb das Protectorat an. Sein En aber nicht so hochfliegend: „Ich würde mich viertheilen lassen, ehe ich solch' einem Verrath an der Nation berehen ließe. Ich habe das Cromwell's, ich will mir den Hals nicht brechen, wie er seiner ganzen den Hals gebrochen hat!“ — Man wandte sich jetzt an die Officiere zu einer republikanischen Demonstration fortzureißen. Monk mußte sie zu verhindern, aber auch das Unternehmen einiger Presbyterianer unter den König zurückzuführen: „Wenn der König zurückkehren soll, so

Literatur.

Revolution.

in Moskau
die Kunde
immer
es nicht
jedoch
Miltons
der

religiösen Schwunges der Presbyteren 1608 zu London, der Sohn eines Milton.
Erziehung schon im 16. Jahre die
frommen Vaters Wünsche sich
bis zum 20. Jahre vorzugs-
weise eifern, seine nächsten
auch zuerst in lateinischer
religiöse und moralische Sagenb.
Tug, Ernst und Feier-

Würde kennzeichnen
Herrn gehört zum Erbaben-
12. Jahre ward Milton Magister
aus der alten Literatur. Hier entstand
akademischen Freundes, Lycidas, und das
Allegro e il Penseroso. Dann begab sich Milton
Schönheit und hohe Bildung, dazu seine Kunst, Reisen

er mit Hugo Grotius, in Florenz mit Galilei bekannt, in Rom
o, in Neapel mit Ranjo, dem Freunde des armen Tasso. Schon
n von Italien aus nach dem Lande seiner Sehnsucht — nach
als der Ausbruch der Revolution ihn nach Hause zurückrief, es
unwürdig, während seine Landsleute dabei für die Freiheit
unten gemächlich zum Vergnügen umherzureisen. Anfangs 1639 noch
über die Partei, die er ergreifen sollte, wurde er bald von seiner
be zu den Republikanern getrieben, und nun entsagte er einige Zeit
und lebte einzig den öffentlichen Dingen. 1641 schrieb er über die
on der Kirche von England und die Ursachen, die sie bisher verbin-
n, zwei Jahre darauf über Prälatenthum und Bisthum und über
enregiment. Seine ganze Thätigkeit gehörte fortan, zwanzig Jahre
nach seinem eigenen Geständnisse der Begründung echter Freiheit,
an aber mehr nach Innen als nach Außen suchen, und die nicht
auf dem Schwert, als auf der Sittenreinheit des Lebens
müsse. Es gebe drei zum Glücke des bürgerlichen Lebens wesentliche
Freiheit: die religiöse und häusliche, und diese gebe auf drei wesent-
gen hinaus: auf die Ehe, auf die Erziehung der Kinder und auf die
ste Veröffentlichung der Gedanken. Sein Buch über die Ehe**) ver-
eichterung der Scheidung — Milton's Ehe mit Mary Powell war nicht
— denn Knechtschaft zu Hause sei unverträglich mit der öffentlichen
In seinem Buche über die Erziehung eifert er gegen den verknöcherten

Vroia-
schriften

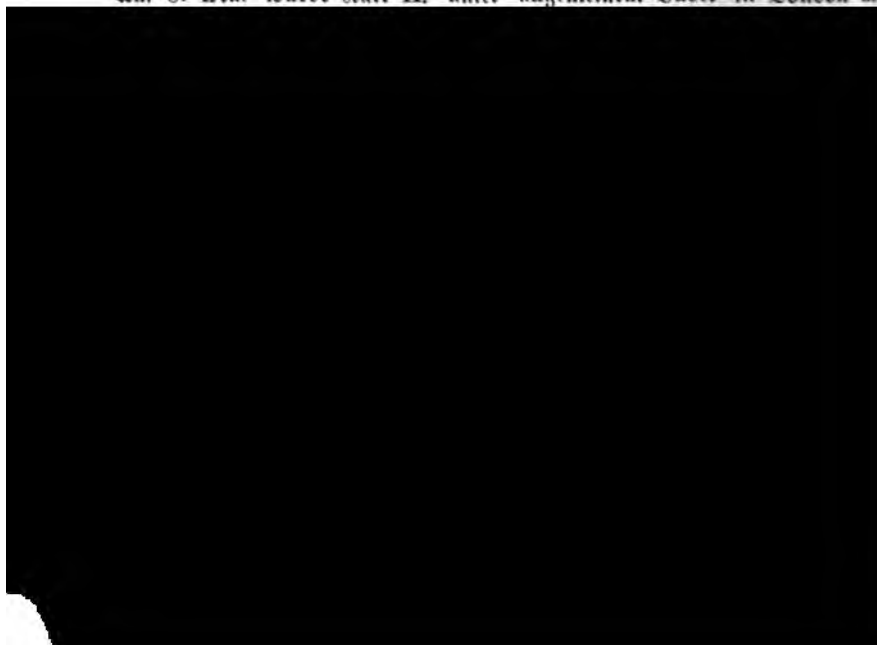
-) Keightley, Miltons life and writings. London 1856. Macaulay, Essays.
Ereitschte, historische und politische Aufsätze. Zweite Auflage. Leipzig 1865.
Pauli, Aufsätze zur englischen Geschichte. Leipzig 1869.
) The Prose Works of John Milton. London 1844.

Keine
Garantien.

Jetzt mußte das Gaukelspiel mit der Republik aufhören. Ein 1
Ausbruch königlicher Gefinnung erfolgte. Hale und Brynne verlangten drei
Garantien für die Volksfreiheit und daß man den Augenblick schnell be-
um über alle zwischen der Krone und dem Parlamente streitigen Pun-
entscheiden und jedem Conflict für die Zukunft vorzubeugen. Mont wa-
entgegen, nach allen eingezogenen Erwägungen könne er sonst nicht i
Erhaltung der öffentlichen Ruhe eintreten. Wer sich der so nothwendigen
regel widersetze, über den komme alles aus seiner Handlungsweise und
Blutvergießen. Der König komme ja übrigens nicht mit einer Armee, i
allein, und sei zu Westminster wenigstens ebenso gut als zu Breba-
Händen des Parlaments. — Mont ist vielfach getadelt worden, weil
so günstige Gelegenheit, einen förmlichen Vertrag zwischen dem Köni-
dem Volke abzuschließen und die gesetzlichen Rechte der Krone zu be-
wie auch die Freiheiten der Nation vor künftigen Eingriffen zu
versäumt habe. Allein er handelte in Angst vor den Folgen eines
Streites über Rechte, und selbst der liberale Macaulay sagt: „Die
Vertheilung der Macht zwischen König, Lords und Gemeinen mochte
aufgeschoben werden, bis es entschieden wäre, ob England vom Könige
und Gemeinen, oder von Kürassieren und Lanzenträgern regiert werden solle
man lange Debatten über die Grundsätze des Regiments gehalten, so
die Verbindung, auf welcher jetzt das öffentliche Wohl beruhte, a
worden sein, die Presbyterianer und Royalisten würden sicherlich g
haben, die militärischen Parteien konnten sich möglicherweise versöhnen
die irrenden Freunde der Freiheit würden unter einer schlechteren Reg-
als die der schlechtesten Stuart's, lange die goldene Gelegenheit zurück
haben, die man hatte entschlüpfen lassen. Darum handelte man schnell.“

Ein-
ladung
an Karl.

Beide Häuser beschloßen, nach den alten Grundgesetzen sei die Regi-
gewalt einzig und allein bei dem Könige, den Lords und den Gemein-
luden Karl ein, die Krone, für die er geboren sei, in Empfang zu
Am 8. Mai wurde Karl II. unter allgemeinem Jubel in London ab-



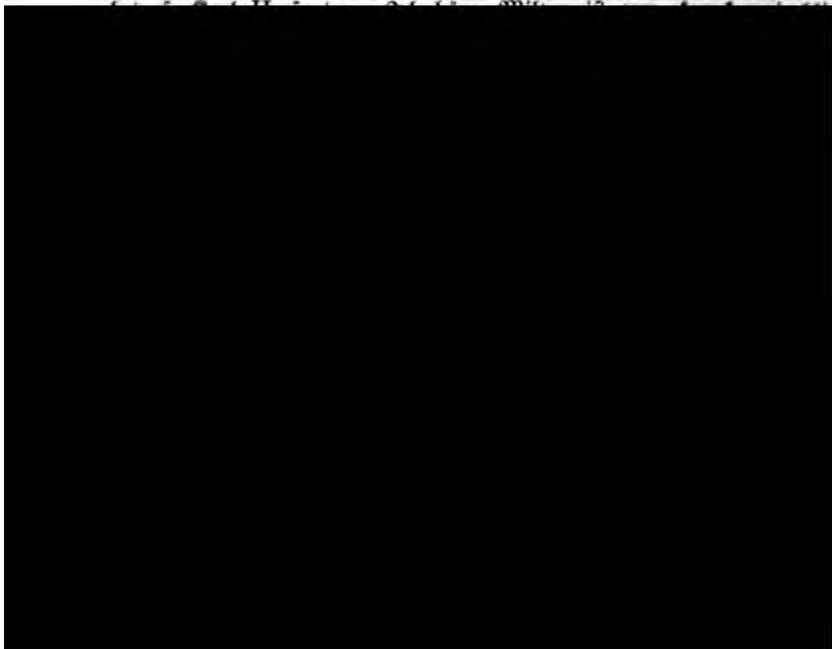
Literatur.

Der dichterische Repräsentant des religiösen Schwunges der Presbyter-
Zeit ist John Milton *). Geboren 1608 zu London, der Sohn eines Milton.
s, bezog er nach einer sorgfältigen Erziehung schon im 16. Jahre die
istat in Cambridge; er sollte nach des frommen Vaters Wunsche sich
Priester heranzubilden, beschäftigte sich aber bis zum 20. Jahre vorzugs-
mit der lateinischen Poesie. Sein Fleiß war eifern, seine nächsten
in schwächten früh seine Augen. Milton dichtete auch zuerst in lateinischer
e, bevor er sich in der englischen versuchte; religiöse und moralische Sagenh.
stände waren ihm die liebsten. Kühner idealer Flug, Ernst und Feier-
und Streben nach classischer Vollendung und Würde kennzeichnen
Dichtungen; seine Ode auf die Geburt des Herrn gehört zum Erhaben-
das die englische Poesie besitzt. Im 22. Jahre ward Milton Magister
ste dann fünf Jahre still zu Hause der alten Literatur. Hier entstand
Lagelied auf den Tod eines akademischen Freundes, Lycidas, und das
enspiel Romus, auch l'Allegro e il Penseroso. Dann begab sich Milton
weisen, seine männliche Schönheit und hohe Bildung, dazu seine Kunst, Ketten
ische und griechische Verse zu machen, empfahlen ihn allenthalben. In
ward er mit Hugo Grotius, in Florenz mit Galilei bekannt, in Rom
Barberino, in Neapel mit Manso, dem Freunde des armen Tasso. Schon
Milton von Italien aus nach dem Lande seiner Sehnsucht — nach
—, als der Ausbruch der Revolution ihn nach Hause zurückrief, es
in ihm unwürdig, während seine Landsleute dabei für die Freiheit
in, draußen gemächlich zum Vergnügen umherzureisen. Anfangs 1639 noch
einig über die Partei, die er ergreifen sollte, wurde er bald von seiner
stische zu den Republikanern getrieben, und nun entsagte er einige Zeit
Poesie und lebte einzig den öffentlichen Dingen. 1641 schrieb er über die
mation der Kirche von England und die Ursachen, die sie bisher verhin-
haben, zwei Jahre darauf über Prälatenrath und Bisthum und über
Kirchenregiment. Seine ganze Thätigkeit gehörte fortan, zwanzig Jahre
nach, nach seinem eigenen Geständnisse der Begründung echter Freiheit,
man aber mehr nach Innen als nach Außen suchen, und die nicht
auf dem Schrecken des Schwertes, als auf der Sittentreinheit des Lebens
zu müsse. Es gebe drei zum Glücke des bürgerlichen Lebens wesentliche Prosa-
schriften
der Freiheit: die religiöse und häusliche, und diese gehe auf drei wesent-
Fragen hinaus: auf die Ehe, auf die Erziehung der Kinder und auf die
bränkte Veröffentlichung der Gedanken. Sein Buch über die Ehe **) ver-
Erleichterung der Scheidung — Milton's Ehe mit Mary Powell war nicht
— denn Knechtschaft zu Hause sei unverträglich mit der öffentlichen
Mit. In seinem Buche über die Erziehung eifert er gegen den verführten

*) Keightley, *Miltons life and writings*. London 1856. Macaulay, *Essays*.
Freitschke, *historische und politische Aufsätze*. Zweite Auflage. Leipzig 1865.
Pauli, *Aufsätze zur englischen Geschichte*. Leipzig 1869.

**) *The Prose Works of John Milton*. London 1844.

Pedantismus jener Zeit, welcher rein nach dem Buchstaben unterri-
 Erziehung müsse Männer bilden, die im Krieg und Frieden, im
 und Privatleben, ihre Stellung mit Geschick, Gerechtigkeitsliebe und
 leit ausfüllen. Das sei nur möglich, wenn das ganze Erziehungs-
 Aufsicht des Staates gestellt werde. 1644 erschien seine Stande-
 Areopag-
 gitica. Preßfreiheit unter dem Titel Areopagitica. Hier sagte er: „
 Menschen tödtet, der tödtet Gottes Ebenbild, wer aber ein gutes I-
 der tödtet die Vernunft selber, welche das Auge Gottes ist. — Laß
 und Irrthum mit einander ringen. Wer hat je gehört, daß die I-
 einem freien und offenen Kampfe erlegen sei. Wenn sie widerlegt
 die beste Unterdrückung.“ — Als Karls I. Haupt auf dem S-
 schrieb Milton seine Schrift über die Stellung der Könige und
 welche die Gemüther mit der furchtbaren That versöhnen sollte. Nach
 der Republik ward Milton zuerst im Amte der auswärtigen Ange-
 Secretär für lateinische Arbeiten, später durch Cromwell, den er
 Lateinsecretär für das auswärtige Amt des Staatsrathes. Da-
 das Buch Eikon basilike, welches die Leiden des Königs mit
 Beredsamkeit schilderte, das größte Aufsehen. Milton schrieb
 Eiconoclastes oder Bildersürmer, wofür ihm die Regierung mit ein-
 von 1000 Pfund dankte. Als der Philolog Saumais auf Antrie-
 den enthaupteten König vertbeidigte, antwortete Milton 1641
 Schugrede des englischen Volkes Defensio pro populo Anglicano
 Defensio eine Defensio secunda folgte. Tag und Nacht hatte Milton an
 gearbeitet und war dabei erblindet. Seine Töchter waren ihm fort-
 leserinnen bei seinen Arbeiten behilflich, dann ein hingebender
 Quäker Ellwood. Für die äußere Welt verloren, lebte der Dichter
 dem Reiche seiner Gedanken. Die Republik ging zu Grunde, sein
 an oratorischen Stellen reichen prosaischen Schriften für die Freiheit
 ihren Fall nicht aufzuhalten. Seine politischen Schriften wurden b-
 Rückkehr durch Hefershand verbrannt und nur hohe Vermittlung
 Dichter selber vor dem Schicksale, das die gefangenen zehn R-



Da sie von Gott abzuwenden und der Hölle unterthan zu machen sucht wie er Evas Herz mit Verführung umstrickt, wie auch Adam übermannt. Ihr Glück und Friede schwindet dahin: sie werden aus dem Paradiese ^{Paradise regained.} ~~gehen~~, das Leiden und die Qual der Erde kommen über sie; doch sie versetzen sich nicht ohne die Hoffnung dereinstiger Erlösung. Solches ist der Anfang dieses Gedichtes, in welchem Milton freilich nicht die plastische eines Dante entfaltet — er ist eher Englands Klopstock — wohl aber ein Reichthum erhabener Gedanken, starker und sanfter, aber immerdar menschlicher Gefühle. Seine Eigenthümlichkeit ist überhaupt, daß er uns mehr menschlich stimmt, als daß er plastische Gestalten vor unser Auge treten läßt. Werth nicht gleich ist die Fortsetzung dieses Gedichtes: Das wiedergewonnene Paradies, *Paradise regained*. Es stellt dar, wie Jesus in der Wüste vom Teufel versucht wird und der Versuchung siegreich widersteht. Der Dichter will hier zeigen, wie der Mensch kraft seines freien Willens dem Uebel entgegen kann. Christus ist ihm mehr Mensch als Gott, wie auch aus seiner aufgefundenen Schrift *De doctrina christiana, libri duo postumi* hervorgeht. Mit Mühe bekam Milton für sein verlorenes Paradies einen Verleger, nur fünf Pfund Sterlinge als Lohn für seine Arbeit. Doch fand es bald verdienten Beifall und Dryden pries es mit Recht als das größte Werk des Zeitalters und sagte von Milton: „er schlage alle Dichter nieder“ (*Ho cuts us all*). Milton's dramatische Arbeiten sind nicht ohne Werth, sein *Samson Agonistes* ist nur zu didaktisch und enthält zu viel Sentenzen, die zudem nicht neu sind. Die lyrischen Gedichte wie *Penseroso*, *Allegro*, die Schilderungen des Fröhlichen und Schwermüthigen, sind von Stärke und Wahrheit der Empfindung Meisterwerke in ihrer Art. Seine Darstellung der Geburt Christi gilt für die beste, die in englischer Sprache vorgefunden ist. Ueberhaupt herrscht in seinen lyrischen Gedichten ein hoher Schwung und ein tiefes Gefühl. Unter seinen Sonetten sind einige sehr schätzbar. Er gehört zu den gedankenschwersten Dichtern.

Wie man auch seine politischen Ansichten und seine Stellung im Kampfe der damaligen Parteien beurtheilen mag, Eines ist gewiß: Milton war es nicht mit seiner Ueberzeugung und er ist nie davon abgewichen. Als seine Stellung in ihn drang, auch mehr auf Stellung und Einkommen zu sehen, entgegnete er ihr: „Ich sehe, du bist wie die andern Weiber, du möchtest eine Krone haben; ich aber will als ehrlicher Mann sterben, wie ich gelebt habe.“ Dryden drückt darum am Schlusse seiner herrlichen Schilderung Milton's aus, was die Engländer heute noch auf diesen Dichter stolz macht, mit den Worten aus: „Es gibt einige wenige Charaktere, welche die genaueste Untersuchung und die strengsten Proben bestanden haben, welche in dem Ofen der Zeit worden sind und sich rein erwiesen haben, welche auf der Wage gewogen worden sind und sich als vollkommen befunden, welche durch die allgemeine Einstimmung der Menschheit für echte Münze erklärt, und sichtbar mit dem Bilde und der Umschrift Allerhöchsten gestempelt worden sind. Wir vertrauen, daß wir wissen, wie großen Männer zu schätzen sind, und zu ihnen gehörte Milton. Der Klang seiner Schriften, der Klang seines Namens erfreuen uns. Seine Früchte gleichen jenen himmlischen Früchten und Blumen, welche Maissinger's Persephone aus den Gärten des Paradieses auf die Erde herabschickte, welche sich nicht bloß durch höhere Blüthe und Süßigkeit, sondern auch durch wunderbare Kraft, zu stärken und zu heilen, von den Erzeugnissen des irdischen Bodens unterscheiden. Sie sind kraftvoll, nicht bloß zu erfreuen, sondern auch zu erheben und zu reinigen. So beneiden wir auch den Mann

nicht, der sei es das Leben oder die Schriften des großen Dichters Patrioten studiren kann, ohne darnach zu streben, zwar nicht mit den Werken, mit denen sein Genius unsere Literatur bereichert hat, aber Feuer zu wetteifern, mit welchem er sich für das öffentliche Wohl in der Standhaftigkeit, mit welcher er jedes Privatunglück ertrug, mit der Geringschätzung, mit der er auf Versuchungen und Gefahren herab dem tödtlichen Hass, den er gegen Bigotte und Tyrannen trug, und Treue, die er so streng gegen sein Vaterland und seinen Ruf bewahrte.

Wo der Wechsel der Verhältnisse, wo der Reichthum der Thaten ist, da entstehen auch Geschichtswerke. England hat um diese Zeit bedeutsame Werke aufzuweisen, und die Auswahl, welche in den Jahren 1823—24 (Guizot *) herausgab, umfaßt 25 Bände; ein massenhaftes Werk enthält auch die Sammlung von Rushworth **). Die Geschichte des Parlamentes zunächst ist beschrieben von dessen Secretär Thomas Chatham erklärt dieses Buch für viel aufrichtiger und lehrreicher, als die genannte große Werk von Clarendon und Warburton und rühmt die Urtheils und die Kraft der Darstellung. Thomas May (1595—1650) aus einer alten Familie in Sussex und verlegte sich während seiner Zeit in Cambridge namentlich auf classische Literatur, dann in London auf Dichtung. Fünf Stücke von ihm wurden in London mit Beifall seine Uebersetzungen Virgil's, Martial's, Lucan's wurden gerühmt. Aus dem Gebiete der englischen Geschichte ermunterte ihn das Lob des Hofes er gerne gesehen wurde. Aber 1637 wurde William Davenant Poëta laureatus, May hatte auf diese Ehre nicht Anspruch und wurde jetzt dem Könige entfremdet. Bald trat er zu den Gegnern des Königs und wurde Secretär des langen Parlamentes und nahm an dessen politischen Antheil wie früher an den Festen des Hofes. Während man 1641 mit dem gefangenen Könige unterhandelte, erschienen seine drei ersten Werke der Geschichte des langen Parlamentes, welche die Ereignisse bis zur Einnahme von Newbury, 23. September 1643, behandelten. England begann damals müde zu werden und May suchte es zu verteidigen, und die

Hofes stand, wie er aber bald als ein Mann von festem Geiste und im Wesen das Königthum gegen die Ausschreitungen des Parlamentes zu müssen glaubte. Je weiter die Revolution voranschritt, um so sicher haßte und um so eifriger bekämpfte er sie. Mit dem Könige nach riger Verbannung zurückkehrend und zum Minister ernannt, suchte er die Verfassung Englands herzustellen, allein die Zeiten und die Menschen andere geworden, der Minister der Restauration galt bald als der der Revolution. Clarendon tadelte offen den Leichtsinns Karls und treiben seiner Anhänger und bot in seiner aufgeklärten, feilen, wohlwollen Weise all' seine Kraft und Geschicklichkeit gegen die Fehler seiner Partei auf, die ihn schließlich zum Fall brachte. In den sieben Jahren zweiten Verbannung schrieb Clarendon seine Geschichte der Revolution *History of the Rebellion* — die von der Thronbesteigung Karls I. bis Wiedererrichtung des Thrones geht (1625—60) und die zum ersten Male in London erschien und seitdem als ein für die Kenntniß dieser großen gung, namentlich der Absichten der königlichen Partei, unentbehrliches gilt. Als Fortsetzung desselben sind die Denkwürdigkeiten aus seinem Leben und seinem Ministerium zu betrachten, welche 1739 zum ersten erschienen. Beide Werke wurden in Frankreich, in Montpellier, Roullins Rouen verfaßt. Er war immer der Mann der gleichen Ueberzeugung, als Mann wie als Verbannter, gerade, stolz auf sein Wissen und sein loses Leben und in dieser Starrheit oft abstoßend. Manches verschweigt seiner Darstellung, gegen Einzelne ist er in der Beurtheilung billiger gegen ganze Parteien. Seine Sehnsucht nach der Heimath wurde zuletzt Leidenschaft. Karl II. beantwortete seine Bitte um Gestattung der Rückkehr und so starb Clarendon in Rouen, 7. December 1674.

Ein feuriger Presbyterianer bis an sein Ende war Dengil Hollis, nachgeborener Sohn des Grafen Clare. Clarendon und Burnet — sonst in laudem in Widerspruch — geben ihm einstimmig das Zeugniß hoher higung und unwandelbarer Ueberzeugung. Letzterer sagt: „Hollis war ein in von großem Muth und hohem Stolz und galt mehrere Jahre hindurch das Haupt der presbyterianischen Partei, der er unerschütterlich treu blieb. hatte die Seele eines alten Römers, war ein rauher, aber treuer Freund, unverföhnbarer, aber ehrlicher Feind, ein Mann von gesundem Urtheil, bes keine Leidenschaften trübte, und sein Leben war ohne Makel. Er ch gut, nur riß ihn Widerspruch zur Festigkeit fort.“ Geboren 1597 kam junge Hollis in die Nähe des Kronprinzen, dessen volle Gunst er gewann mit dem er oft das Bett theilte. 1624 sprach er als Abgeordneter für wales sich gegen Mißgriffe des Hofes aus, 1628 war er im Parlament r der eifrigsten Gegner Buckingham's, 1629 kam er in den Tower und ke 1000 Pfund Strafe zahlen, weil er am 2. März den Sprecher trotz Auflösung des Hauses genöthigt hatte, an seiner Stelle zu bleiben. 1640 er mit Hampden und Pym an der Spitze der Bewegung. Im Proceß Efford's hielt er sich ferne, dieser war sein Schwager und seinem Einflusse : es ohne den Mißgriff der Königin gelungen, ihn zu retten. Fortan war is im Parlament wie unter den Waffen in Thätigkeit. Die Armee ent- is jedoch den Händen des Parlaments, der Diener wurde der Herr. . 1643 an war Hollis der Gegner Cromwell's, 1648 floh er vor ihm in Normandie, an eine Entthronung des Königs hatte er nie gedacht. 1659 te er zurück und war wieder das Haupt der Presbyterianer. Vergebens nte er, durch einen Vertrag den heimkehrenden König zu binden und die

Dengil
Hollis.

nicht, der sei es das Leben oder die Schriften des großen Dichters und Patrioten studiren kann, ohne darnach zu streben, zwar nicht mit den edelsten Werken, mit denen sein Genius unsere Literatur bereichert hat, aber mit den Feiner zu wetteifern, mit welchem er sich für das öffentliche Wohl mühte, mit der Standhaftigkeit, mit welcher er jedes Privatunglück ertrug, mit der hohen Geringschätzung, mit der er auf Versuchungen und Gefahren herabblitzte, mit dem tödtlichen Haffe, den er gegen Bigotte und Tyrannen trug, und mit der Treue, die er so streng gegen sein Vaterland und seinen Ruf bewahrte.*

Wo der Wechsel der Verhältnisse, wo der Reichtum der Thaten so groß ist, da entstehen auch Geschichtswerke. England hat um diese Zeit mehrere bedeutende Werke aufzuweisen, und die Auswahl, welche in den Jahren 1823—24 Guizot *) herausgab, umfaßt 25 Bände; ein massenhaftes Material enthält auch die Sammlung von Rushworth **). Die Geschichte des langen Parlamentes zunächst ist beschrieben von dessen Secretär Thomas Clarendon. Clarendon erklärt dieses Buch für viel aufrichtiger und lehrreicher, als das sogenannte große Werk von Clarendon und Warburton und rühmt die Schärfe des Urtheils und die Kraft der Darstellung. Thomas May (1595—1650) stammt aus einer alten Familie in Sussex und verlegte sich während seiner Studienzeit in Cambridge namentlich auf classische Literatur, dann in London auf Dichtung. Fünf Stücke von ihm wurden in London mit Beifall aufgeführt; seine Uebersetzungen Virgil's, Martial's, Lucan's wurden gerühmt. Zu Dichtungen aus dem Gebiete der englischen Geschichte ermunterte ihn Karl I., dessen Hof er gerne gesehen wurde. Aber 1637 wurde William Davenant an dem Tode Ben Jonson's Poëta laureatus, May hatte auf diese Ehre gerechnet und wurde jetzt dem Könige entfremdet. Bald trat er zu den Gegnern des Königs und wurde Secretär des langen Parlamentes und nahm an dessen politischen Kämpfen Theil wie früher an den Festen des Hofes. Während man 1647 noch mit dem gefangenen Könige unterhandelte, erschienen seine drei ersten Bücher: Geschichte des langen Parlamentes, welche die Ereignisse bis zur Schlacht von Newbury, 23. September 1643, behandelten. England begann damals das Parlament müde zu werden und May suchte es zu verteidigen, und die Grinner an die Verdienste desselben um die Freiheit aufzufrischen. Während er die Thaten der früheren Regierung Karls alle hervorhebt, vergißt er die Gebrechen der Parlamentswirtschaft und redet doch im Tone eines unparteiischen Geschichtsschreibers. Das Parlament erlag den Independenten; als May 1650 einen Abriß der Geschichte des Parlamentes herausgab, war diese ganz im Geiste der siegenden Partei ausgearbeitet, wie Cromwell sie nicht besser wünschen konnte. Der Ton ist trocken und bitter gegen den König und dessen Anhänger. Das Buch bricht übrigens ab, wo der Proceß des Königs beginnt. 13. Nov. 1658 starb der Verfasser, Cromwell ließ ihn in Westminster beisetzen, die Restauration zerstörte sein Grabmal. May's Buch hat aber heute noch hohen Werth. 1854 erschien in London eine neue Ausgabe.

Die ganze Geschichte der Revolution umfassen die Werke von Lord Clarendon, eigentlich Edward Hyde, in der englischen Literatur in der Regel nur der große Graf Clarendon genannt. Wir sahen oben, wie er beim Beginne des langen Parlamentes den allgemeinen Unmuth theilte und in den Reihen der Gegen-

*) Collection des Mémoires relatifs à l'histoire d'Angleterre.

**) Rushworth, Historical, Collections vom James I. to the death of Charles I. History of the long Parliament.

stand, wie er aber bald als ein Mann von festem Geiste und Besen das Königthum gegen die Ausdehnungen des Parlamentes müssen glaubte. Je weiter die Revolution voranschritt, um so haßte und um so eifriger bekämpfte er sie. Mit dem Könige nach Verbannung zurückkehrend und zum Minister ernannt, suchte er die Verfassung Englands herzustellen, allein die Zeiten und die Menschen waren andere geworden, der Minister der Restauration galt bald als der Feind der Revolution. Clarendon tadelte offen den Leichtsinns Karls und seinen Anhänger und bot in seiner aufgeklärten, feinen, wohl-

Weise all' seine Kraft und Geschicklichkeit gegen die Fehler seiner Partei auf, die ihn schließlich zum Fall brachte. In den sieben Jahren seiner Verbannung schrieb Clarendon seine Geschichte der Revolution *History of the Rebellion* — die von der Thronbesteigung Karls I. bis zur Verurtheilung des Thrones geht (1625—60) und die zum ersten Male in London erschien und seitdem als ein für die Kenntniß dieser großen Zeit, namentlich der Absichten der königlichen Partei, unentbehrliches

Als Fortsetzung desselben sind die Denkwürdigkeiten aus seinem Leben und seinem Ministerium zu betrachten, welche 1759 zum ersten Male in Paris erschienen. Beide Werke wurden in Frankreich, in Montpellier, Rouen und Paris verfaßt. Er war immer der Mann der gleichen Ueberzeugung, als in der Verbannung, gerade, stolz auf sein Wissen und sein Leben und in dieser Starrheit oft abstoßend. Manches verschweigt er in der Darstellung, gegen Einzelne ist er in der Beurtheilung billiger als gegen ganze Parteien. Seine Sehnsucht nach der Heimath wurde zuletzt durch die Verurtheilung Karls II. beantwortet seine Bitte um Gestattung der Rückkehr wurde abgelehnt. So starb Clarendon in Rouen, 7. December 1674.

Sein eifriger Presbyterianer bis an sein Ende war Denzil Holles, ein geborner Sohn des Grafen Clare. Clarendon und Burnet — sonst in allem in Widerspruch — geben ihm einstimmig das Zeugniß hoher Energie und unwandelbarer Ueberzeugung. Letzterer sagt: „Holles war ein Mann mit großem Muth und hohem Stolz und galt mehrere Jahre hindurch das Haupt der presbyterianischen Partei, der er unerschütterlich treu blieb. Die Seele eines alten Römers, war ein rauher, aber treuer Freund, ein söhnbare, aber ehrlicher Feind, ein Mann von gesundem Urtheil, eine Leidenschaft trübte, und sein Leben war ohne Makel. Er war nur durch Widerstand zur Hefigkeit fort.“ Geboren 1597 kam

Denzil
Holles.

Holles in die Nähe des Kronprinzen, dessen volle Gunst er gewann dem er oft das Bett theilte. 1624 sprach er als Abgeordneter für die Stadt gegen Mißgriffe des Hofes aus, 1628 war er im Parlament der eifrigste Gegner Buckingham's, 1629 kam er in den Tower und mußte 100 Pfund Strafe zahlen, weil er am 2. März den Sprecher trotz Verweigerung des Hauses genöthigt hatte, an seiner Stelle zu bleiben. 1640 mit Hampden und Pym an der Spitze der Bewegung. Im Proceß gegen Charles hielt er sich ferne, dieser war sein Schwager und seinem Einflusse ohne den Mißgriff der Königin gelungen, ihn zu retten. Fortan war er im Parlament wie unter den Waffen in Thätigkeit. Die Armee entging doch den Händen des Parlaments, der Diener wurde der Herr. 1643 an war Holles der Gegner Cromwell's, 1648 floh er vor ihm in die Niederlande, an eine Entthronung des Königs hatte er nie gedacht. 1659 wurde er zurück und war wieder das Haupt der Presbyterianer. Vergebens suchte er, durch einen Vertrag den heimkehrenden König zu binden und die

Freiheiten Englands zu wahren. Hollis verhandelte dann im Namen des Hauses der Gemeinen zu Breda mit Karl, der ihn zum Peet ernannte und ihn dann als Gesandten in Frankreich bis 1666 verwendete. Hollis starb 17. Februar 1680. Seine Denkwürdigkeiten veröffentlichte er 1648 in der Normandie und widmete sie „dem Schurkenpaar Oliver St. John und Oliver Cromwell, den Zerstörern der drei Königreiche,“ denen er Heuchelei, Lüge, Ehr- und Herrschsucht vorwirft.

Auch der Führer des Parlamentsheeres hat Denkwürdigkeiten hinterlassen. **Fairfax.** Thomas Fairfax, geboren 1611 zu Denton in der Grafschaft York, nachdem er seine Studien in Cambridge vollendet, zuerst als Freiwilliger in Holland, dann überreichte er, als Karl gegen Schottland zog, dem Könige eine Vorstellung gegen den Krieg im Namen der Grafschaft York. 1642—44 kämpfte er in seiner Heimath gegen die Königl. 1645 erboben ihn seine Leistungen als Anführer und der Einfluß Cromwell's zum Oberbefehl über das Heer des Parlamentes. Er war ein tüchtiger Soldat, aber in der Politik ein Spielzeug Cromwell's, leichtgläubig aus Schwäche und schwach aus Leichtgläubigkeit. In Folge der Verkettung der Ereignisse. Den Mord des Königs ließ er geschehen, seine Denkwürdigkeiten suchen ihn damit zu rechtfertigen, daß er nicht wußte und nicht wollte, was er that. Erschreckt von den Ereignissen zog sich Fairfax 1650 in's Privatleben zurück unter dem Vorwand, ein Krieg gegen Schottland sei gegen den Bundes Eid, und blieb aller Politik bis zum Tode Cromwell's fremd. Mont legte großes Gewicht auf Fairfax's Beitritt. Im rettenden Parimente saß dieser für York und stand an der Spitze der Abgesandten, welche im Mai 1660 Karl II. aus dem Haag abholten. Zur Krönung ritt Karl II. auf einem Pferde, welches ihm Fairfax zum Geschenke gegeben. Die Verurtheilung der Königsräuber konnte er ebensowenig hindern, als die Hinrichtung Karls. Fairfax starb 12. November 1671. Seine Grabchrift rühmt, daß er mit Stolz des männlichsten Herzens mit der Anmuth der Frauen verband, daß niemals wußte, was Haß oder Neid sei, er hätte König werden können, da aber die Ehre dem Ehrgeiz vorgezogen und sei auch von seinen Feinden geliebt worden. Fairfax war ein tapferer Soldat, ein schwacher Politiker, ein mittelmäßiger Dichter, sonst in Allem ein gutmüthiger und uneigennütziger Mann.

Ludlow. Edmund Ludlow, dessen Denkwürdigkeiten drei Bände umfassen, gehörte zu den Männern, die aus Liebe zur Freiheit früh zu den Waffen gegen den König griffen; sein Vater, Heinrich Ludlow, war einer der eifrigsten Redner gegen die Regierung im langen Parlament. Geboren 1620 stürzte sich der junge Edmund alsbald in den Krieg. Bei der Rückkehr des Königs floh Ludlow auf das Festland. 1688 kehrte er nach England zurück, in der Hoffnung, daß die Grundsätze seiner Jugend gesiegt hätten, aber eine Anklage gegen ihn wegen Theilnahme am Königsmord zwang ihn wieder zu fliehen. Ludlow starb 1693 in Brüssel. In seinen Denkwürdigkeiten, die er dem hohen Rathe der Republik Bern widmete, sucht er sein Verhalten in der Revolution und das Thun der Independenten zu verteidigen, aber man sieht doch aus dem steten Versuch, den Königsmord zu rechtfertigen, wie sehr er ihn drückt. In seiner Ueberzeugung blieb sich Ludlow treu, er war von Anfang an Republikaner und verhartete in dieser Richtung bis zu seinem Tode, Cromwell vermochte ihn nicht einzuschüchtern, noch zu bestechen. Das Unrecht, was seine Partei der Heimath angethan hatte, vermochte Ludlow nie zu begreifen.

Wer sehen will, wie die Ereignisse jener Zeit in einer tiefen, klaren Frauenseele sich spiegeln, der lese die Denkwürdigkeiten der Mistress Fub

genannten Schriftsteller vergessen nahezu sich selbst ^{hutchinson.} sie ergriffen hat und die ihre Seele verzehrt. Mißriß von sich und von Nottingham aus, wo ihr lieber Mann, der England durchbraust, und berichtet uns, wie er schüttelt und die Leute zu Fall bringt, und will sie gegen künftige Stürme sich verhalten sollen, auf noch nicht rein ist, und hört schon das Brausen. Kleinmalerei sind die Frauen besonders begabt und Würdigkeiten eine wahre Fundgrube für die Sitten. In die Verfasserin hat dabei noch einen scharfen Blick. Charakteristik der Personen auch die tiefer liegenden. In Frommen Sinnes steht sie im Laufe der Dinge hohen Absichten der göttlichen Vorsehung. In purist die Sprache den Stempel jener Zeit, sonst aber ist klar. —

der Bewegung im Allgemeinen, wohl aber mit dem häßigen sich die Denkwürdigkeiten des Sir Thomas ^{Thomas Herbert.} 165 in York und entfernt verwandt mit den Grafen Herbert 1626 eine Reise nach Afrika und Asien, über die Beschreibung herausgab. Dann war er als Mitglied des Parlamentes mit besonderen Vollmachten bei Fairfax oder zu Verge verwendet. In dieser Eigenschaft kam er seit 1646 1648, von dem man seine alten Diener entfernt hatte, in die letzten Zeit, da das Parlament aus Angst vor der Revolution mit dem Könige sich vereinbart hätte, viel als das Parlament 70.000 Pfund für ein Denkmal zu veröffentlichen. Herbert seine Aufschreibungen über den Namen Threnodia Carolina. — Clergy hat ein Bild eines an Leiden noch reicheren königlichen Denkwürdigkeiten von Berkeley haben namentlich ^{Berkeley.} die Regierung des Königs seit 1647 zum Gegenstand. Gehört zu den, welche die Ausschreitungen der Umsturzpartei des Königs für den letzteren gewannen, so gehört zu den, welche ihm oft mehr schaden, als nützen. Die neuen Anhänger des Königs sind die Denkwürdigkeiten von Warwick: obschon er dessen Mißgriffe nicht ^{Warwick.} und gesetzliche Freiheit liebte, so war er doch ein Feind. Geboren 1608 in London, gebildet in Eton, Irland, dann Secretär Juron's, kam Warwick zum Könige. Für Radnor in Wales gewählt, faßte er und bewies Muth für die Sache des Königs. Er wurde aus dem Parlament ausgeschlossen. Das Schwert für den König zu führen, wenn er nicht in die Hände der Feinde ausdauernd, obschon er von Hamptoncourt bis zur Hinrichtung in Warwick geblieben war. Er ließ Warwick England

und lehrte erst unter dem Protectorate wieder zurück, doch widerstand er den Lockungen Cromwell's und lebte still auf seinem Gute in Kent. Der Birkbeck nach Cromwell's Tod ist von ihm trefflich geschildert. Als Monk auftrat, war Warwick sehr thätig für die Sache Karls II., saß im Parlamente von 1661—68 war einmal auch Minister. Warwick starb 15. Jänner 1683, seine Memoiren erschienen erst 1702 in Druck.

Eikon
Basilike.

Die sogenannten Memoiren des Königs Karl I. und II. enthalten gegen den Proceß des Königs, wie er auch in der Sammlung der Staatsproceß abgedruckt ist, dann das schon oben (S. 649) genannte Eikon Basilike, welche wenige Tage nach der Hinrichtung des Königs erschien und nicht bloß England, sondern in ganz Europa einen um so tieferen Eindruck hervorbrachte als es für ein Werk des königlichen Dulders selber galt *), von dem auch der Thar ein und der andere Abschnitt herrührt, vielleicht gar der Plan zu Ganzen. Die Darstellung leidet wenig an den Gebrechen der Zeit, ist einfach oft klar und tief zugleich, aber nicht immer gleichförmig, sie scheint mit dem Aufenthalt und den Schicksalen des Verfassers zu wechseln, oder sie ist dazu zu erklären, daß ein Theil, und zwar der bessere und aus den Tiefen einer kräftigen und bedrängten Seele stammende, vom Könige selbst, der andere antitheatreische, von einem Hoftheologen verfaßt ist. Gebiete wechseln ab zwischen politischen Beweisführungen und geschichtlichen Darstellungen. Heute noch macht das Buch einen tiefen Eindruck, wie viel mehr damals! Gauden, Bischof von Exeter, der insgeheim den Druck veranlaßte, erreichte seinen Zweck, den Glanz der Thaten Cromwell's durch das Bild des königlichen Dulders zu schwächen. Die sogenannten Denkwürdigkeiten Karls II. bestehen nur aus einem Brief über die Abenteuer auf seiner Flucht nach der Schlacht bei Worcester, den der König seinem Secretäre Pepys dictirte; er wurde 1666 veröffentlicht und stimmt im Wesentlichen mit dem Berichte Clarendon's überein in seiner Geschichte der Empörung in England.

Price.

Für die Thätigkeit Monk's zur Wiederherstellung des Königthums sind die Denkwürdigkeiten von John Price eine vortreffliche Quelle. Price stammt von einer Royalistenfamilie aus der Insel Wight, die sich für den König geopfert hatte, und wurde Caplan bei Monk in Schottland. Es entspricht ganz dem Wesen Monk's, daß einer seiner Capläne ein Royalist, der andere, Gumble, ein Presbyterianer war, durch sie stand er mit den beiden Parteien in seiner Fühlung. Beide blieben ihm treu und als man ihn 1680, kurz nach seinem Tode, herabzusetzen begann, suchten sie — Gumble durch ein Leben Monk's, Price durch seine Denkwürdigkeiten — sein Andenken aufzufrischen. Price — durch Karl II. mit Ehren und Würden überhäuft, starb 1692, erlebte also noch die Verjagung der Stuart's. —

Jacob II.

Dieselbe geistige Regsamkeit, welche Jakob II. später vom Throne stürzte, hielt ihn während seiner Verbannung aufrecht und trieb ihn, seine Gedanken niederschreiben. Zehn Bände Denkwürdigkeiten waren von ihm abgefaßt, als er 1688 aus England fliehen mußte; er vertraute die Handschrift der Debut des saxonischen Gesandten, durch den sie später nach Paris, dann nach London kam, wo sie in der französischen Revolution zu Grunde ging. Doch ist der Inhalt nicht verloren. Ein Theil davon erschien unter den Beweisstücken zur Lebensbeschreibung Turenne's **) in zwei Bänden. Der Cardinal Bouillon

*) Ueber den wahren Verfasser siehe Notice d. A. G. Guizot p. 114—30.

**) Histoire de Turenne par Ramsay. Paris 1735.

von *). Die bisher genannten Schriftsteller vergessen nahezu sich selbst ^{beschul-} der Parteitendenz, die sie ergriffen hat und die ihre Seele verzehrt. Mitriß ^{son.} inson dagegen schaut von sich und von Nottingham aus, wo ihr lieber Mann ist, den Sturm an, der England durchbraust, und berichtet uns, wie er in der Stadt die Häuser schüttelt und die Leute zu Fall bringt, und will den Kindern lehren, wie sie gegen künftige Stürme sich verhalten sollen, sie fühlt, daß die Luft noch nicht rein ist, und hört schon das Brausen und der Gewitter. Für Kleinmalerei sind die Frauen besonders begabt und es sind diese Denkwürdigkeiten eine wahre Fundgrube für die Sitten-
geschichte jener Zeit; allein die Verfasserin hat dabei noch einen scharfen Blick ist neben seiner Charakteristik der Personen auch die tiefer liegenden Ursachen der Ereignisse an. Frommen Sinnes steht sie im Laufe der Dinge die Vollziehung der hohen Absichten der göttlichen Vorsehung. In puritanischen Wendungen trägt die Sprache den Stempel jener Zeit, sonst aber ist die Darstellung einfach und klar. —

Nicht so sehr mit der Bewegung im Allgemeinen, wohl aber mit dem Falle des Königs beschäftigen sich die Denkwürdigkeiten des Sir Thomas ^{Thomas} ^{Herbert.} Herbert. Geboren 1605 in York und entfernt verwandt mit den Grafen Pembroke, machte Herbert 1626 eine Reise nach Afrika und Asien, über die er 1636 eine Beschreibung herausgab. Dann war er als Mitglied des Parlamentes hin und wieder mit besonderen Vollmachten bei Fairfax oder zu Verhandlungen mit dem Könige verwendet. In dieser Eigenschaft kam er seit 1646 in die Nähe des Königs, von dem man seine alten Diener entfernt hatte, war namentlich in der letzten Zeit, da das Parlament aus Angst vor der Verbindung der Independenten gerne mit dem Könige sich vereinbart hätte, viel bei Karl I. Als 1678 das Parlament 70.000 Pfund für ein Denkmal zu Ehren Karls I. bestimmte, veröffentlichte Herbert seine Aufzeichnungen über die letzten Zeiten unter dem Namen Threnodia Carolina. — Clergy hat ein hundert später ein Gegenbild eines an Leiden noch reicheren königlichen Lebens aufgestellt **). Die Denkwürdigkeiten von Berkeley haben namentlich ^{Berkeley.} Beziehungen zur Rettung des Königs seit 1647 zum Gegenstand. Gehört vorzugsweise zu den Presbyterianern, welche die Ausschreitungen der Umsturzpartei die Standhaftigkeit des Königs für den letzteren gewannen, so gehört Clergy zu jener Art von Cavalieren, die ihm oft mehr schaden, als nützen.

Aus der Feder eines treuen Anhängers des Königs sind die Denkwürdigkeiten des Sir Philipp Warwick: obgleich er dessen Mißgriffe nicht ^{Warwick.} verzeiht und sein Vaterland und gesetzliche Freiheit liebt, so war er doch ein Anhänger des langen Parlamentes. Geboren 1608 in London, gebildet in Gton durch Reisen auf dem Festland, dann Secretär Juron's, kam Warwick in diesen in den Dienst des Königs. Für Radnor in Wales gewählt, saß Warwick seit 1640 im Parlament und bewies Muth für die Sache des Königs. Dem Könige verließ er London und wurde dafür vom Parlament aus-
geschlossen und führte nun das Schwert für den König, wenn er nicht in politischen Sachen die Feder für ihn führen mußte, treu und ausdauernd, obgleich die Sache bald für verloren hielt. Mit Karl floh er von Hamptoncourt Wight und seine Denkwürdigkeiten geben von da an bis zur Hinrichtung die wichtigsten und rührendsten Nachrichten. Nachher verließ Warwick England

*) Sie umfassen in der Sammlung von Guizot drei Bände.

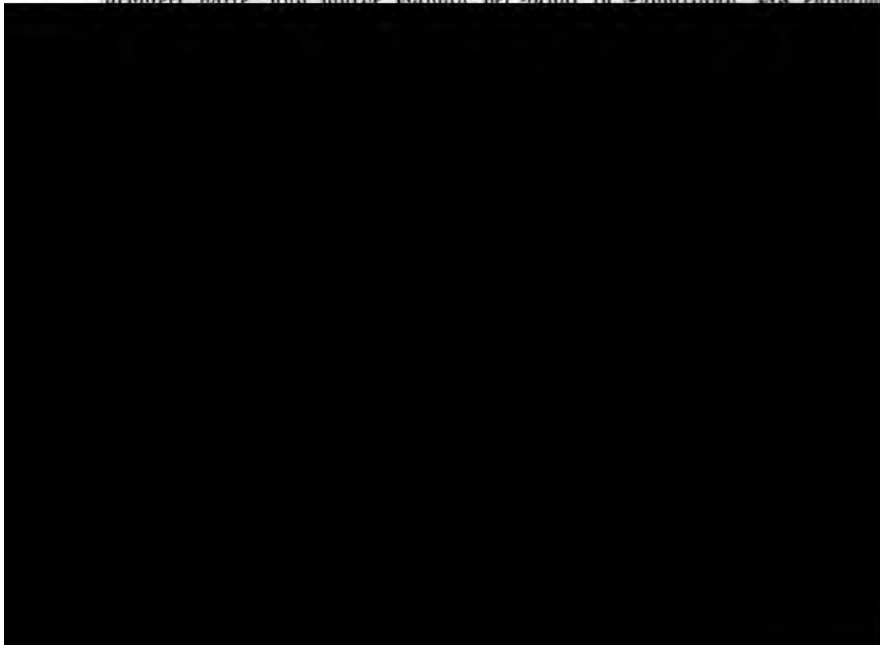
**) Journal de ce qui s'est passé au Temple.

und lehrte erst unter dem Protectorate wieder zurück, doch widerstand n. Lockungen Cromwell's und lebte still auf seinem Gute in Kent. Der Bismarck nach Cromwell's Tod ist von ihm trefflich geschildert. Als Monk auftrat, Warwick sehr thätig für die Sache Karls II., saß im Parlamente von 1661, war einmal auch Minister. Warwick starb 15. Jänner 1683, seine Denkmäler erschienen erst 1702 in Druck.

Eikon
Basilike.

Die sogenannten Memoiren des Königs Karl I. und II. enthalten den Proceß des Königs, wie er auch in der Sammlung der Staatspapiere abgedruckt ist, dann das schon oben (S. 649) genannte Eikon Basilike, wenige Tage nach der Hinrichtung des Königs erschien und nicht in England, sondern in ganz Europa einen um so tieferen Eindruck hervorrief, als es für ein Werk des königlichen Dulders selber galt *), von dem es der That ein und der andere Abschnitt herrührt, vielleicht gar der Plausibilien. Die Darstellung leidet wenig an den Gebrechen der Zeit, ist oft klar und tief zugleich, aber nicht immer gleichförmig, sie scheint mit dem Aufenthalt und den Schicksalen des Verfassers zu wechseln, oder sie ist zu erklären, daß ein Theil, und zwar der bessere und aus den Tiefen kräftigen und bedrängten Seele stammende, vom Könige selbst, der ein antikeiserreiche, von einem Hoftheologen verfaßt ist. Gebete wechseln mit politischen Beweisführungen und geschichtlichen Darstellungen. Heute noch das Buch einen tiefen Eindruck, wie viel mehr damals! Gauden, Bild Greter, der insgeheim den Druck veranlaßte, erreichte seinen Zweck, den der Thaten Cromwell's durch das Bild des königlichen Dulders zu schonen. Die sogenannten Denkwürdigkeiten Karls II. bestehen nur aus einem Brief über die Abenteuer auf seiner Flucht nach der Schlacht bei Worcester, den der König seinem Secretäre Pepys dictirte; er wurde 1666 veröffentlicht stimmt im Wesentlichen mit dem Berichte Clarendon's überein in seiner Schilderung der Empörung in England.

Für die Thätigkeit Monk's zur Wiederherstellung des Königthums ist die Denkwürdigkeiten von John Price eine vortreffliche Quelle. Price stammte von einer Royalistenfamilie aus der Insel Wight, die sich für den König engagiert hatte und wurde Kaplan bei Monk in Schottland. Es enthält



Die Handschrift hiez zu von Jakob selber erhalten, der Turenne für den besten Mann des Jahrhunderts und seinen besten Freund hielt. Der andere allerdings überarbeitet und zusammengedrängt — in einer Handschrift, die im Besitze der Herzogin Albany war und von ihr einem Geistlichen, vermachte, der sie an die englische Regierung verkaufte. So die Handschrift nach Carlton-House und wurde von Dr. Clarke 1816 veröffentlicht. In der Sammlung Guizot's umfassen die Denkwürdigkeiten Jakobs II. ein treuer Spiegel des Mannes — vier Bände; der erste schildert seine Tugenden im Dienste Frankreichs und Spaniens, der zweite die Rückkehr der Krone und die Regierung Karls II., der dritte die eigene Regierung, der vierte die Schicksale des Verbannten bis zu seinem Tode. —

Noch haben wir drei Männer zu erwähnen, welche Denkwürdigkeiten dieser Zeit verfaßten, Kerseyby, Bockingham und Burnet. Sir John Kerseyby schildert die Zeit von 1658 bis 1689 als Tory aus Neigung und Vorurtheil, aber mit Verständniß und Ehrenhaftigkeit. Er scheint 1689, im selben Jahre, da sein Buch erschien, gestorben zu sein. An Cromwell, mit dem Kerseyby beginnt, tadelt er die Nachlässigkeit in der Tracht, daß er, obschon ein sonst hübscher Mann, in seiner Haltung nichts cavaliermäßig Herausforderndes gehabt habe. Dagegen erscheint ihm Fairfax, was Ansehen und Haltung anlangt, als der vollendetste Edelmann, den man sich denken kann. Bockingham, welcher über die Regierung Karls II. und über die Revolution von 1688 schrieb, war zuerst Graf Mulgrave, dann erhob ihn die Königin Anna zum Herzog von Bockingham. Sein Name ist im Cabaleminutbuch; er war schön, geistreich, muthig, lebenslustig und spielte eine hervorragende Rolle am lieblichen Hofe Karls II. und beim ernstesten Jakob II. starb Bockingham 1721. Seine Denkwürdigkeiten lassen in manchen Fragen hinter die Karten schauen. —

Burnet's Geschichte seiner Zeit gehört zu den gehaltvollsten Büchern der englischen Revolution. Geboren 1643 zu Edinburg, der Sohn eines Pastors und einer Presbyterianerin, der Neffe eines der eifrigsten Gegner des Königs, lernte er frühe verschiedene Ansichten ertragen und beurtheilen. In seiner Geschichte ist er in der Religion Anglicaner, in der Politik Presbyterianer, immer ein unabhängiger Geist und ein unverdorbenes Herz. Karl II. und Jakob II. hat er manche ernste Wahrheit ins Gesicht gesagt, ohne Haß und Vorurtheil aber behandelt er sie in seiner Geschichte. Unter Wilhelm, der sein volles Vertrauen schenkte, wurde er Bischof von Salisbury. Sein Hauptwerk geht im ersten Theile von der Thronbesteigung Karls I. bis 1660, im zweiten von 1688 bis 1713. Die Darstellung der Ereignisse ist bei ihm meist richtig, lichtvoll und lebendig, mit freiem Geiste schildert er seine Genossen, ihre Vorzüge und Fehler, und weiß auch seine Gegner zu verzeihen und ihnen gerecht zu werden. Dies kann aber nicht von seiner Geschichte der Kirchenverbesserung von England gesagt werden, von welcher 1679 der erste Entwurf erschien, für welche ihm beide Häuser des Parlaments feierlich dankten; aber bei aller Genialität und Beredsamkeit durch Mangel an Verständniß durch blinden Haß alles Katholischen geschändet.

Das Zeitalter

Ludwigs XIV. und Kaiser Leopold

Zweiundzwanzig Jahre war Ludwig alt, als er jene merkwürdig
Charakter. aussprach, welche eine neue Form der Regierung in Frankreich, die der
ten Monarchie, einweihten. Sah man den jungen König, die schöne
Gestalt, das Gebieterische des Ausdrucks, so daß ein Officier stotternd
„Sire! vor Ihren Feinden zittere ich nicht so,“ — daß die Scener
selbst in der Haltung beim Billardspiele erkenne man den Herrn der
konnte man nicht läugnen, an dieser Persönlichkeit sei jeder Zoll ei
Dazu kam eine seltene Arbeitskraft, ein energischer Wille, Alles zu ü
und zu durchdringen, und eine Art religiöser Ueberzeugung von der I
Religion
des
Absolutismus des Alleinregierens — eine Art Religion des Absolutismus. Er selber
„Es heißt, die Ordnung der Dinge verkehren, wenn den Unterthanen
schließung und die Annahme derselben dem Herrscher zugetheilt wird. I
felt ist diese Erniedrigung, welche den Herrscher in die Nothwendigkeit
von seinen Völkern Gesetze anzunehmen, das äußerste Unglück, welk

in königlicher Staat in der vollen Bedeutung dieses Wortes. Der König concentrirt darin die gesammte Nation und jeder Andere ist nur ein vereinzeltes Individuum ihm gegenüber. Dennoch ruht alle Macht und alles Leben in der Hand des Königs und es kann keine andere Autorität im Staate neben der seinigen geben. Diese Form der Regierung entspricht am besten dem Geiste, dem Geschmacke und der Lage der Nation.“ In dem Ertrichte für den Dauphin heißt es weiter: „Gott, der Sie zum Könige macht, wird Ihnen auch die Aufklärungen ertheilen, die Ihnen nöthig sind. Es ist ohne Zweifel gewisse Amtsverrichtungen, in denen wir so zu sagen die Ehre Gottes vertreten, wie wir auch an seiner Voraussicht und an seiner Majestät Antheil erhalten zu haben scheinen, wie z. B. bei Beurtheilung der Urtheile, Vergeben von Amtsstellen und Gnadenbewilligungen.“ Das ist die Idee dieses Königs, von dem seine Schmeichler bald sagten, daß eines seiner ausgesprochenen Worte Schrecken bis jenseits der Säulen des Herkules verbreite.

Gleich das erste Auftreten Ludwigs zeigte, daß er sich nicht bloß als Einzigen in Frankreich, sondern als den Ersten in Europa fühle. Als er bei einer Auffahrt in London wie üblich der spanische Gesandte den Vor dem französischen nahm, drohte Ludwig durch einen eigenen Vortritt seinem Schwiegervater Philipp IV. mit Krieg, wenn fernerhin seinem Anbitten der Vortritt verweigert werde. Und der König von Spanien konnte auf einen Krieg nicht ankommen lassen. Von England verlangte Ludwig XIV., die englischen Schiffe den französischen den Begegnungsgruß zuerst geben zu lassen, und der jämmerliche Karl II. gab nach. — Der französische Gesandte in Rom gewährte in seinem Palaste Verbrechern ein Asyl. Die kaiserliche Leibwache des Papstes umzingelte endlich, müde vieler Verhöhnungen, seine Wohnung und bei dem Kampfe ward ein Diener des Gesandten getödtet und einer verwundet. Sogleich ließ Ludwig den Nuntius über die Grenze rufen, den Papst als französischen Lehnsmann wegen Avignon und Venaissien zum Parlament der Provence vor Gericht laden, Avignon besetzen und ihn mit 18.000 Mann gegen Rom zu ziehen. Was half's, daß der Papst die Schuldigen hinrichten ließ? — Er mußte demüthige Abbitte leisten, die kaiserliche Leibwache entlassen, die Korfen, ja sogar seinen eigenen Bruder aus den Kirchenstaaten verbannen und eine Säule zu Rom aufrichten lassen, worauf die Beleidigung und die Leistung der Abbitte geschrieben stand. So war das erste Auftreten dieses Herrschers nach Außen. Spanien und der Kaiser konnten dem Papste diese Demüthigung nicht ersparen; jenes lag krank an Abzehrung, jenes durch die Folgen des dreißigjährigen Krieges und durch den Rheinbund. Ludwig hatte ein stehendes Heer von 120.000 Mann und konnte es auf 400.000 Mann bringen, das er hatte ihm ausgezeichnete Feldherren gegeben und, wo seine Waffen nicht wirkten, da wirkten seine Bestechungen, denn Ludwig hatte Geldmittel, wie andere Herrscher Europas, die ihm das Genie Colbert's lieferte.

Wird der König nach kurzem Anlauf ermatten oder sein Wort halten, wird er selbst sein erster Minister ist? Unter denen, welche das Erstere glaubten, war der Generalprocurator und Oberintendant der Finanzen, Nikolaus Fouquet, und er hatte allen Grund dazu. Unter Mazarin war

Ludwig XIV.
und das
Rheinland.

Rhein-
bund.

Fouquet.

Fouquet Bankhalter des Staates, er hatte in V
Summen vorgeschossen und dafür die Steuern
Capitalisten, welche im Vertrauen auf ihn das G
die Zinsen ein, die er aber dem Staate höher g
doppelte Buchführung da, der Staat wurde d
immer reicher, die Lage der Steuerzahler, nam
war jedoch die kläglichste. Um sich zu halte
die Anhänglichkeit aller Männer und die
Der Aufwand, den er machte, war für
Millionen bloß für Geschenke und Gu
er Sinn für geistige Genüsse und
mächtigen Arm. Cornelle, Molière
für sein Landgut Vaux, auf wel
Fontainebleau und Saint-Germain
Zimmerdecken, ordnete Lenotre
zu erweitern, und andere bar
in drei Schiffen den Marm

In dieser Art konnte
welches sich in den Kasse
dem Ackerbau, dem Ha
voraus verausgabt wo
wurde Frankreich die
welche den ganzen
Frankreichs mit se
So leichtsinnig
wurde er doch
öffnete. Johar
(geb. 22. N
er nur die
galt, im
Blick, r
begriff
einm
nach
fer

Colbert.

Mazarin.

dreißig Jahre eines gesegneten Friedens wären nöthig g
Verbesserung durchzuführen. Frankreich kam nicht zu einem
Dauer und darum auch nur zu Bruchstücken von
1667 erschien der Code Louis, welcher statt der 285 verschied
heiten (Contumes) ein einheitliches Proceßverfahren anordnete. 167
wichtige Anordnung über die Deffentlichkeit des Hypothekenwesens
Ordonnance criminelle, die sich durch Klarheit und Einfachheit
Todesstrafe gegen Zauberer und Hexen ist darin eingestellt, sie sollen
oder Narren behandelt werden. Um dem Bettel zu steuern, wurde
die Gründung eines Hospitals in jeder Stadt angeordnet, um Kranke
um Arme zu nützlicher Beschäftigung anzuhalten und Waisenfindern ei
werk zu lehren. Eine trefflich eingerichtete Polizei sorgte für die Sicherh
in einigen Gegenden die Bevölkerung stark abgenommen hatte, so wurden
wie zu Zeiten des Kaisers Augustus, Belohnungen für zahlreiche Nachkom
schaft ausgesetzt; wer vor dem zwanzigsten Jahre heirathete, war bis
fünfundzwanzigsten frei von Steuer; der Vater, welcher zehn Kinder

Fouquet hielt sich für gerettet, der junge König nahm ihn ja für die ^{Fouquet's} ^{Sturz.} ragen in seinen Rath auf, in welchem Lhonne die auswärtigen Angelegenheiten verwaltete und Le Tellier die Kriegssachen, aber er befahl ihm, Nichts zu thun, ohne es in ein Buch, das bei ihm, dem Könige bleibe, einzutragen. Vergangene sollte vergeben und vergessen sein. Dieses Register der Fonde Colbert's Aufsicht untergeben. Doch Fouquet war die alte Sünde zur Gewohnheit geworden, er wirtschaftete nach wie vor mit falschen Zahlen und glaubte, Niemand überführen könne. Colbert aber wies dem Könige jeden Tag die Namen seines Beamten nach, und Ludwigs Entschluß zum Sturze Fouquet's beschleunigt, als dieser, rein im Ritzel des Uebermuthes, der Herzogin Maitiere, für welche der König eine Leidenschaft zu fühlen begann, Liebeshefte machte, und als sie stolz ihn zurückwies, sie durch Geschenke zu seiner Liebsterin beim Könige zu gewinnen suchte. Schon im Mai 1661 war sein Sturz beschlossen, aber aus Vorsicht auf den Herbst verschoben. Es war dem Könige schwer sich zu verstellen, aber er arbeitete noch immer mit ihm; machte Fouquet Hoffnung auf das blaue Band, nur damit er seine alte Stellung im Parlamente aufgab. Der König nahm sogar eine Einladung zu einem Feste in Vaux an bei Melun, wurde aber zu raschem Handeln gezwungen, als er in jedem Zimmer das Sichhörnchen, das Wappenbild Fouquet's, der Losung Quo non ascendet gemalt und in einem Saale ein Bild der Maitiere hangen sah. Am 1. September 1661 ward Fouquet in Nantes verhaftet und rasch nach ihm seine Helfershelfer. Ein Erlass verkündete, der König hinfüro selber die Leitung der Finanzen übernehme. Colbert erhielt unter dem Titel eines Intendanten die eigentliche Leitung derselben, damit die Gelegenheiten, seine weitreichenden Pläne durchzuführen. Es sollte die Last der Steuerzahler zu lindern und doch das Einkommen des Staates durch Hebung des Ackerbaues, des Gewerbes, durch Vereinfachung der Besteuerung, durch Erhöhung der Sicherheit zu steigern und Frankreich nach Außen mächtig und im Innern reich zu machen. In den Jahren 1661—72 ist in dieser Hinsicht auch von Colbert Außerordentliches geleistet worden. Der König erklärte seinem Volke, für das Geschenk des Friedens könne er Gott nicht danken, als dadurch, daß er die Lasten, die auf Alle drückten, erleichtere, Prunkstücke abstelle und an denen ein Strafbeispiel aufstelle, die durch Unrecht Armen Volke sich bereichert hätten. Für Anzeige von Betrügereien ward Belohnung verheißen, in den Kirchen wurden die Gläubigen bei Strafe des Exkommunikations gemahnt, die Unterschleife anzuzeigen. Ein großartiger Proceß begann. Viele wurden mit dem Tode bestraft, Manche flohen in's Ausland, die Verurtheilten erlangten nur Ruhe dadurch, daß sie den Raub, 110,000.000 Livres, abgaben. Fouquet schob Alles auf Mazarin und verteidigte sich sehr. Das Gericht sprach nicht, wie der König und Colbert wünschten, Todesstrafe aus, die sicher vollzogen worden wäre, sondern nur Verbannung. Den gewandten Kenner aller Geheimnisse Frankreichs in's Ausland zu schicken, erschien Ludwig XIV. gefährlich, er verschärfte die Strafe in Haft lebenszeit. Fouquet starb 23. März 1680. Die Behauptung, er sei damals gestorben, sondern von Neuem eingekerkert worden, und zwar sei er der ^{L'homme} ^{au} ^{masque} ^{de fer.} mit der eisernen Maske *), hat sich nicht bewährt. Wer dieser seltsame Mene war, ist ein Geheimniß geblieben.

*) Dies wollte Paul Lacroix beweisen, Delort aber, der homme au masque de fer sei Catholi, der Secretär des Herzogs von Mantua gewesen. Gegen Beide siehe Henry Martin l. c. Voll. XIII. E. 47—48.

Waaren kaufte, seine Sitten nachahmte, seine Literatur für mu und seine Sprache redete.

Zuerst galt es die Sicherheit zu wahren und dem Gesetz verschaffen. In einigen Provinzen waren die Zustände barbar Abhaltung des großen Gerichtes in Clermont (Les grands jours 1665 angeordnet wurde, kam die ganze Bevölkerung in Bewegung. klagten, daß die Bauern jetzt Handschuhe tragen und Nichts wollten, die Bauern hingegen frohlockten, daß jetzt die Vergelt Dränger komme. Arge Fälle von Mißbrauch lehensherrlicher kamen zu Tage und erweckten den Gedanken an eine Aenderung d Justizwesens. Colbert rieth schon 1663 dem Könige, ein Gesetz ganze Reich abzufassen und die Zahl der Richter zu vermindern der erst unter Napoleon I. durchgeführt worden ist; ein Gesetzbuch ständig und allgemein, wie es die Sammlung des römischen Justinian war. Und wie Ein Gesetz, so solle auch nur Ein Maß im ganzen Reiche gelten.

Dreißig Jahre eines gesegneten Friedens wären nöthig gewi Verbesserung durchzuführen. Frankreich kam nicht zu einem F langer Dauer und darum auch nur zu Bruchstücken von I
Code
Louis. 1667 erschien der Code Louis, welcher statt der 285 verschieden heiten (Coutumes) ein einheitliches Proceßverfahren anordnete. 16 wichtige Anordnung über die Oeffentlichkeit des Hypothekenwesen Ordonnance criminelle, die sich durch Klarheit und Einfachheit Todesstrafe gegen Zauberer und Hexen ist darin eingestellt, sie sollen

stiger Ehe hatte, war frei von jeder Steuer an den Staat oder die Lande, jeder Sohn, der unter der Fahne gestorben war, zählte, als wenn er lebte.

Trefflich ist die 1669 erschienene Verordnung über Forste und Gewässer, welche, wie der Biograph Colberts meint, allein schon genügen, ihn unsterblich zu machen. Seit Karl dem Großen — und wie sehr sich dieser auf Nationalökonomie verstand, zeigen seine Decretalen und das Güterbuch der Abteien — war nichts Aehnliches geschehen. Bisher widersprachen einander die Verordnungen, jetzt wurden nach einem wohlüberlegten Plane die Wälder in Frankreich behandelt, das heißt geschont, kein Baum durfte ohne Bewilligung der Behörde umgehauen werden. Die Bedeutung, welche der Wald für die Fruchtbarkeit einer Gegend, für die Gesundheit der Bevölkerung, für die Zukunft eines Landes hat, war also damals schon wohl erkannt. Zölle, welche den Verkehr auf den Wasserstraßen hemmten, wurden abgeschafft.

Ordonnance
des eaux
et forêts.

Ein Nothjahr gab Anlaß zu wichtigen Bestimmungen für den Ackerbau, Handel und Verkehr. Ludwig XIV. schreibt darüber in seinem politischen Testament: „Das Mißjahr 1661 machte sich erst im Frühjahr 1662 recht fühlbar, nachdem die Vorräthe aus früheren Ernten schier vollends aufgezehrt waren, so daß die Noth das ganze Reich inmitten des neuen Aufschwunges überhandnehmen zu lassen, die großen Hoffnungen auf eine herrliche Zukunft durch ein gegenwärtiges Unglück dämpfen. Diejenigen, welche von der Noth Nutzen zu ziehen pflegen, hielten mit ihren Vorräthen zurück, als Wachsen der Theuerung abzuwarten. Die Märkte blieben leer von Waaren. Die Arbeiter ließen die Acker im Stich, um zu Hause nicht zu hungern, weshalb man fürchten mußte, den Mangel auch auf das folgende Jahr vererbt zu sehen. Die Handwerker erhöhten ihre Preise im Verhältniß zur wachsenden Theuerung. Die Armen jammerten und murrten. Der Mittelstand hielt mit Almosen zurück. Die Reichen konnten kaum für ihre eigenen Bedürfnisse und die ihrer Dienerschaft sorgen. Alle Schichten sahen sich von der Noth bedroht, der gewöhnlichen Folge der Hungersnoth. Ganz Frankreich lag in einer unbeschreiblichen Trostlosigkeit. Da nahm ich die Abhilfe in meine Hand. Die fruchtbareren Landstriche mußten den ärmeren aushelfen, die Vorräthe der Einzelnen zu anständigen Preisen losgeschlagen werden. Ueber See ließ ich Korn zukommen, das in Danzig und anderwärts gekauft worden. Ich bezahlte es von meinen Ersparnissen. Der größte Theil davon gab ich dem gemeinen Manne in den vorzüglichsten Städten, wie Paris, Rouen, &c. geschenkt, den Rest ließ ich verkaufen und zwar zu billigem Preise. Wo ein Ueberschuß ergab, kam er den Armen zu Gute, welche dergestalt durch eine freiwillige, natürliche und nicht drückende Beisteuer erhielten. In dem platten Lande, wo Getreide sich nicht so schnell austheilen ließ, etc. ich dafür baares Geld. — Auch meine Unterthanen erblickten dafür in dem Hausvater, welcher für die Seinen bei Zeiten vorgesorgt, um sie zu ernähren. Niemals fand ich eine Ausgabe besser

Nothjahr
1661.

Ludwig
XIV.
hilft.

*) Clément, Histoire de Colbert. p. 243.

begründet. — Unsere Unterthanen, mein Sohn, sind unsere wahren Schätze, die wir erwerben, um sie zu behalten, während alles übrige nur dazu dient, sich benützen zu lassen, mithin gelegentlich weggegeben zu werden. Das ist das persönliche Regiment im edlen Sinne des Wortes. Wäre ich aber für edle Anmuthungen sich sehr empfänglich zeigte, nur immer in Anschauungen getreu geblieben! — Sehr edel lauten die Schlussworte Abschnittes: „Gewähre mir Gott die Gnade, Alles auszuführen, was in Sinne trage, dann werde ich wohl mein Land glücklich machen; freilich in solcher Art, daß es weder Armuth noch Reichthum mehr gebe, dem mögen, Strebsamkeit und Geist werden diese Unterschiede unter den Völkern immerdar aufrecht erhalten, aber Noth und Bettel sollen abgethan sein. Jedermann soll in die Lage kommen, entweder durch Arbeit sein Brot verdienen oder es durch geregelte Wohlthätigkeit zu erhalten. — Auf diese Weise vermögen wir die schlimmsten Uebel des Staates glücklich zu beseitigen und wenn irgend Etwas im Stande ist, die geheiligten Bande der Gerechtigkeit, der Liebe für den Herrscher im Volke zu befestigen, so die Hilfe, welche er bei unerwartetem Unglücke bringt.“

Um der Wiederkehr solcher Uebel vorzubeugen, kam Colbert zu dem Gedanken, je nach dem Ausfall der Ernte die Ausfuhr des Getreides zu bethätigen oder zu erlauben. Sein Ziel war, das Getreide in einem gewissen Maasse zu erhalten, daß der Bauer zur Anpflanzung Lust habe, und doch in einem allzuhohen Werthe, daß der Arbeiter in den Städten den Preis erschwingen könne. — Eine Reihe von Verordnungen suchte den Schwank der Getreidepreise zu steuern. Bald waren die Felder in Frankreich in besseren Zustande als je. Die Wichtigkeit eines guten Standes der Dinge für den Ackerbau und die Wohlhabenheit des Landmannes wohl begreifend, verordnete Colbert, daß dem Bauer im Falle einer Pfändung immer noch ein Kuh, drei Schafe oder zwei Ziegen gelassen werden müssen, und 16

hinnen, hier haben die Bauern überhaupt kein Vieh.

den den Flüßchen Vers und Arresques. Colbert genehmigte den Plan; der entschädigte die Besitzer, denen man Land wegnahm, und Riquet erlangte das Recht, allein an den Ufern des Hauptcanals und der Seitencanäle Mälen und Vorrathshäuser anzulegen, und darauf hin unternahm er den Bau, der 15 Jahre hindurch 8—12.000 Menschen beschäftigte und 7,736.555 Livres kostete. Riquet erlebte die Vollendung nicht mehr, er starb 1. October 1680.

Canal ist 9 Fuß tief, 40 Fuß breit, 125.000 Toisen lang. Schwierigkeiten, auf die man erst später stieß, machten die Umschiffung Spaniens noch zur Nothwendigkeit, aber der Canal wurde dadurch, daß er den Verkehr zwischen den aderbauenden und industrietreibenden Provinzen erhöhte, die Seele und das Leben von Languedoc. Damit war der Canalbau in Frankreich begonnen und bald waren Loire und Seine, und Rhodan und Seine durch Canäle miteinander verbunden.

Dem Handel geben Colonien Aufschwung. Diese waren damals in Colonien weitest meist in den Händen von Gesellschaften. Colbert kaufte mehrere Colonien solchen Gesellschaften wieder ab, so 1663 Canada, Akadia, Terre-Neuve; um 220.000 Livres gewann er Martinique, Sainte Lucie, Grenada; 125.000 Livres Guadelupe; um 500.000 Livres Sainte Christoph, Sainte Pierre, Saint Barthelemy, die Schildkröteninsel und Ansprüche auf San Domingo. Richelieu hatte wegen ihrer Wichtigkeit als Haltpfad für die Fahrt nach Ostindien die Gründung einer Ansiedelung auf Madagaskar begünstigt, wo dort auch ein Fort baute und von da sich der reichsten der Mascarenhas-Inseln bemächtigte und ihr den Namen Ile de Bourbon gab, jetzt kaufte der Staat auch dieser Gesellschaft ihre Rechte und Besitzungen ab. Doch wurde der Handel nach den Colonien nicht Allen freigegeben, sondern wieder nur Gesellschaften gestattet.

Der glänzenden Erfolg, dies wirkte auch auf die Franzosen und Colbert dachte, daß Einzelne nicht Kühnheit noch Mittel genug besäßen, und entschied sich darum für das Compagniewesen. 1664 bildete die Regierung die große Gesellschaft für Westindien (la grande compagnie des Indes occidentales) und überließ ihr auf 40 Jahre die Antillen, Cayenne und das Festland von Brasilien vom Amazonasstrom bis zum Orinoko (Franco equinoxiale) und das Land von Canada bis nach Virginien und Florida (La Nouvelle France), ebenso die ganze Küste von Afrika vom Vorgebirge der guten Hoffnung bis zum Cap der Guten Hoffnung. Jeder Franzose konnte binnen einer bestimmten Zeit gegen Erlegung einer gewissen Summe sich in die Gesellschaft aufnehmen lassen. Alles, was die Gesellschaft zur Ausrüstung ihrer Schiffe bedurfte, war zollfrei, für alle Waren, welche sie sonst ein- oder ausführte, hatte sie nur die Hälfte des gemeinen Zolles zu erlegen. Im gleichen Jahre gelang Colbert die Gründung der ostindischen Handelsgesellschaft (Compagnie des Indes orientales), an der sich jeder Franzose gegen Erlegung von mindestens 1000 Livres betheiligen konnte, ohne seinen Adel oder eines seiner Vorrechte zu verlieren. Die Leitung der Gesellschaft ward 21 Directoren, die für eine bestimmte Zeit gewählt wurden, anvertraut. Das Vorrecht des Handels und der Schifffahrt nach Ostindien und allen Meeren des Ostens und Südens vom Kap der guten Hoffnung bis zur Magelhaensstraße ward der Gesellschaft auf 50 Jahre verlehnt, und neben den Ländereien, die sie erwerben konnte, wurden ihr auch die Besitzungen auf Madagaskar und den Nachbarinseln auf ewige Zeiten zum Eigenthum überlassen. Dafür sollte die Gesellschaft dem Könige Treue und Gehorsam leisten und bei jedem Thronwechsel eine Krone und einen Scepter aus Gold, 50 Mark schwer, einliefern. Die Gesellschaft setzt in ihren Statuten

45 *

Fuß faßte: 1668 gründete sie eine Niederlassung in Surate,
 vom Könige von Golconda und Karnate Zollfreiheit für den H
 Lande; ferner setzte sie sich fest in Masaliputam, in Madras, i
 Java, 1672 in Ceylon. Aus Madagascar aber wurden 1665
 vertrieben. Um auch den Adel zur Theilnahme am Colonialw
 erschien 1669 eine Verordnung, welche allen Edelleuten Anthe
 Waaren, Handel, ohne Beeinträchtigung des Adels gestattete
 daß sie nicht Kleinhandel trieben. In ähnlicher Weise gründ
 Handelsgesellschaft für Afrika (C. du Senegal), eine für S
 Pyrénées), eine für den Norden (Compagnie du Nord); auch
 Erfolg dem Handel mit der Levante (Compagnie du Levant
 geben. Bis her hatten die Franzosen fünf Procent Zoll in der
 seit 1673 durften sie, wie die Engländer, Holländer und Venet
 drei erlegen und erlangte der König die Schutzherrschaft über d
 und die Christen des Orientes und sein Gesandter den Vor
 Gesandten christlicher Fürsten. Durch die Neubelebung des H
 Levante, durch seine Erklärung zum Freihafen (port franc) nah
 einen raschen Aufschwung. Fremde erhielten durch Heirath, dur
 Hauses, durch 10jährigen Handel dort das Bürgerrecht und
 namentlich Italiener, zogen sich nach dieser Stadt, die bald der
 ort am Mittelmeere wurde. Für Provenzenal hingegen wurde k
 ein anderes Indien, bis nach Armenien und Persien verbreiteten f
 In ähnlicher Weise wurde Dänkirchen ein Freihafen im Norden.
 durch Stürme auf der See bildete sich eine Versicherungsg
 (compagnie d'assurance). Eine der besten Anordnungen Col
 Inscription maritime. Bis her schloß man die Häfen, wenn ein
 um Matrosen zu pressen; jetzt wurden alle Seeleute als I
 Armee betrachtet, die dem Vaterlande im Kriege oder im Hand
 Abtr mußten die Matrosen auf einem Kriesschiffe dienen.

ieg über die ausländische verschaffen. Die alten Zunftgesetze wurden verändert und durch neue ergänzt. Fünf Jahre wurden als Lehrjahre (apprentissage), für den Gesellenstand (compagnonage) festgesetzt, ein Meisterstück (chef d'oeuvre), von beeidigten Sachverständigen geprüft, verschaffte dann erst das der Meisterschaft, oder des eigenen Handwerksbetriebs. Die Regierung Zeichnungen, Lehrer, Anweisungen zur Vervollkommenung der Waaren, stützte die Industrie schrieben genau z. B. die Länge, die Lichtigkeit Altkleides oder der Leinwand vor. Schlechte Waare wurde mit dem Namen brisquant an den Schandpfahl angebunden und im Wiederholungsfalle brisquant selber. Die Regierung übernahm dadurch dem Auslande gegenwärtig eine gewisse Bürgschaft für die Güte der Waaren Frankreichs. Dieses Gesetz ordnete 1664 das Wechselwesen.

Durch all' diese Anordnungen, die mit Umsicht und Kraft durchgeführt, hob sich in wenig Jahren der Ackerbau, die Industrie, der Handel, die, der Reichthum, der Ruhm Frankreichs. Bald war das Gefühl hoher Stimmung, allgemeiner Blüthe und der Stolz auf ihren großen König. Das Gelingen des Canals von Languedoc und der Verbindung Meere begeisterte Corneille zu den Versen:

France, ton grand roi parle, et les rochers se fendent:
La terre ouvre son sein, les plus hauts monts descendent:
Tout cède, et l'eau qui suit les passages ouverts,
Le fait voir tout-puissant sur la terre et les mers.

(andere wichtige Veränderungen folgten *). Die Zahl derselben ist sehr der fleißige Herausgeber derselben, G. B. Depping, sagt mit Recht: Regierung Ludwigs XIV. gebührt das Verdienst, nicht bloß in einzelnen die gesamte Verwaltung Frankreichs verbessert, sondern auch Alles Aufbewahrung dieser Verordnungen gethan zu haben, und wenn die auf ihre Erhaltung dieselbe Sorgfalt verwendet hätte, so würden diese Regierung eine so vollendete Sammlung besitzen, wie sie keine und keine spätere Regierung aufzuweisen hätte.“ Mehrere dieser Verordnungen aus Colbert's Feder sind wahre Muster für alle Zeiten. Die Zahl ist nach den starken Verlusten im Laufe der Zeiten doch so groß, daß Quartbände füllen **).

Das Ziel, das sich Colbert und der von ihm geleitete König stellten, ähnelnd: einem ganzen Volke neues Leben wieder zu geben, es aus der

*) Das Verzeichniß derselben auf Seite 419—27 des tüchtigen Werkes von Pierre Element: Histoire de la vie et de l'administration de Colbert, contrôleur général des finances, ministre secrétaire d'état, de la marine, des manufactures et du commerce, surintendant des bâtiments; précédée d'une étude historique sur Nicolas Fouquet, surintendant des finances. Paris 1846.

**) Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV. par G. B. Depping. IV Voll. Paris 1850. In der Collection des Documents inédits sur l'histoire de France publiés par les soins du ministre de l'instruction publique. (Billemain war dieser verdienstvolle Unterrichtsminister.)

Colbert die Franzosen bloß lehrte, Spiegel, Spitzen, Pano-
 Zahnbürsten zu machen, während es an ordentlicher Leinwand, an
 Geschirr und dergleichen fehlte*). Im Gegentheile. Colbert
 schritt der Zeit allen Klassen der Gesellschaft, namentlich den
 der Arbeit leben, zugänglich zu machen und müßige Kräfte zur

In Frankreich konnte man damals noch nicht die Bereit-
 blech, um großen Lohn ließ 1659 die Regierung einen Den-
 Fabrikate der sich darauf verstand. In Frankreich verstand Niemand die
 Colbert ließ Meister aus Schweden kommen. Deutsche mußte
 Engländer im Fertigen von Handbuchen, Holländer in der
 Tüchern Unterricht geben. Rascher und sicherer Verkehr der
 Industrie immerdar eine Lebensfrage gewesen. Früher hatten
 zur Besorgung der Briefe der Studenten eine Art Botenpost
 welchen seit dem 15. Jahrhundert die königlichen Botenposten
 Deuten. 1662 wurden alle Poststationen der Regierung unterstellt; Col-
 und regelte die Lizenzen, vermehrte die Stationen und rief auch
 in's Leben. Weil die Bestellung somit schnell und sicher
 Beforderte rasch geliefert werden konnte, so hörte jetzt auch bei
 die Waaren auf die Messen des Auslandes zu führen, wobei
 dem Risiko aussetzte, daß man sie nicht an den Mann brach
 oder mit großen Kosten zurückführen mußte. Man sandte jetzt
 Ausfuhr und Einfuhr Proben. Der Ausgangszoll war gering, der Eingangszoll von
 hingegen 30/100. Viele Fabrikate des Auslandes waren ganz
 mußten sich französischen Fabrikgesetzen unterwerfen. Mit
 was Frankreich selbst liefern konnte, durfte gar nicht, oder
 möglich eingeführt werden. Um aber das Ausland zu zwingen
 Waaren zu kaufen, so sorgte Colbert dafür, daß dieselben durch

Italiens Arbeiter zur Flucht nach Frankreich und bald konnten die venetianischen Spiegel die Concurrenz mit den französischen nicht mehr aushalten. In Spitzenbereitung zwang man die bisherigen Arbeiter, die vorgeschrittene spanische Art nachzuahmen; den Engländern lauschte man das Geheimniß Strumpfweberei, den Holländern das der Tuchbereitung, den Deutschen der Herstellung von Messing ab. Bald arbeiteten die Fabriken in Lyon noch besser in Gold und Silber, als die Italiener, und standen die persischen Teppiche den persischen und indischen nicht mehr nach. Porcellain, das von Sevres, wurde nirgends so schön gefertigt, und dann wollte der reiche Hof Gobelins aus Frankreich haben. So wurde das Ausland reich tributpflichtig. Namentlich suchte Colbert dem Handel den größtmöglichen Antheil zu geben: das Geld sei der Nerv des Krieges und das Fett des Reichthums und werde durch großen Handel dem Reiche zugeführt, auch hindere es die Laster, die aus der Unthätigkeit hervorgehen. Durch all' diese Mittel wurde eine gewinnreiche Thätigkeit unter den Franzosen angeregt und das Leben in Frankreich genussreicher und begablicher, als in andern Ländern. Auch von Kaffee und Zucker ward allgemein; man hatte die Russelline wie die Viberfelle Nordamerikas, den Thee Sinas, wie die Producte der andern Hemisphäre. Nester sagt treffend von Colbert: „Vor ihm schlemmte Frankreich mit den andern Nationen nur durch Feuer und Schwert verkehren. Nach ihm strebte nach höherem Ruhme; denn er fühlte, daß es eine Verbindungswiese unter den Menschen gebe, die der Wohlthaten der Nationen und der Früchte des Gewerbes sei.“

Und wie für Handel und Gewerbe, so wurde in anderen Zweigen der Verwaltung unermüßlich gearbeitet und unerbittlich durchgeführt, was sprichwörtlich galt. Kanzler Segur erhielt den Auftrag einer Verbesserung der Gesetzgebung und die Ordonnanzen Ludwigs XIV. sind in der That die allgemeine Gesetzgebung Frankreichs. Für das Kriegsweisen war Le Tellier die rechte Hand und nach ihm sein Sohn Louvois. Die strengste Ordnung war in allen Zweigen, immer war vorhanden, was zur schnellen Mobilisirung des Heeres nöthig ist. Einer der wichtigsten Acte unter der neuen Regierung war die Beschränkung der Amtsgewalt der Gouverneure der Provinzen. Der venetianische Gesandte Grimani schreibt: „Es ist dies einer der besten Schläge, welche der König für seine Größe nur ausführen konnte. Es wird es den Gouverneurs im Krieg und Frieden gleich unmöglich, ihre Ansprüche für einen französischen Großen oder einen auswärtigen Feind zu behaupten, sie bisher so oft zu ihrem Vortheile und zum Schaden des Königs gethan haben.“ Das Ministerium des Aeußeren hatte L'yonne, einer der gewandtesten und scharfsinnigsten Diplomaten, unerschöpflich in Auskunftsmitteln, verschlossen, nicht mäßig für den Dienst seines Königs, für Ausbreitung seiner Macht und seines Ansehens.

Handel

Gesetzgebung

L'yonne

Aber nicht bloß auf Ackerbau, Industrie und Handel, auch auf Wissenschaft und Kunst richtete Colbert seine Blicke. Auch in diesen Gebieten sollte das französische Volk den anderen überlegen sein, auch hier ward großmüthig Unterstützung gespendet, um Größeres, Ruhm und Macht, zu erlangen. Der Mensch ward Ehre zu Theil, aber ein Schimmer des Ruhmes fiel dabei denjenigen, welcher sie unterstützte. Waren die Gelehrten früher abhängig von einzelnen Großen, so jetzt von dem, von welchem Alles abhing.

Kunst und Wissenschaft

Unter-
stützung
von
Gelehr-
ten.Aus-
länder.

Schon aus Mazarin's Zeit ist noch ein Verzeichniß von Gelehrten vorhanden, welche Unterstützung von der Regierung erhielten, der Geschichtschreiber Mezeray steht darin mit 4000 Livres. Fouquet spendete großmüthig, war doch selbst ein Gelehrter, noch sind lateinische Verse von ihm vorhanden. Colbert übertraf Beide, so sehr er sonst sparte. Ein Verzeichniß durch ihn unterstützter führt 30 Namen auf, darunter Corneille mit 2000 Livres, sein Sohn mit 1000, den Geschichtschreiber Godefroi mit 3600, Molière mit 1000, Racine, der damals erst im Beginne seiner glänzenden Laufbahn war, mit 600, Guettius mit 1500 Livres Jahresgehalt *). Aber auch auswärtige Gelehrte wurden mit einem Jahresgehalt von 1200 bis 1500 Francs bedacht, Hugo, Heinſius, Voetler, Waſengeil, Iſaak Voſſius. An den jungen Voſſius, den Geographen, ſchrieb Colbert: „Obſchon der König nicht Ihr Sonnet an mich will er Ihnen doch gefällig ſein und hat mich beauftragt, Ihnen den beſagten den Wechſel zu ſchicken, als ein Zeichen ſeiner Hochachtung und als ein Bild ſeines Schutzes. Jedermann weiß, daß Sie würdig dem Vorbilde Ihres Vaters nachzueifern und durch Ihre Arbeiten den Ruhm des Namens zu bewahren, den er durch ſeine Schriften begründete.“ — Als der Aſtronom Hevelius in Danzig durch einen Brand ſeine Bibliothek verlor, erſetzte ihm der König von Frankreich die Koſten derſelben; dem Aſtronomen Viviani in Florenz ließ er ein Haus bauen. Andere Gelehrte wurden als diplomatiſche Agenten verwendet. Von Waſengeil, welchen Colbert nach Spanien geſchickt hatte, um ihm über das Land und Leute Bericht zu erſtatten, wird erzählt, er laſſe keine Gelegenheit vorübergehen, ohne die Freigebigkeit des Königs gegen die Gelehrten zu rühmen, und die Spanier könnten es kaum glauben: „Er iſt eine Trompete des Ruhms Ihrer Majeſtät und wird in ganz Spanien Anhänglichkeit an Sie erwecken.“ Hermann Conring hatte den Auftrag, für den König Stimmen in Deutſchland zu gewinnen. Ein Schreiben an Gratiani, Carlobati, Viviani in Florenz, an Heinſius in Stockholm, Gronovius in Leyden, an Octavio Ferrari in Padua, an Hevel in Danzig verſicherte Jedem, daß der Eifer, den ſie der Wiſſenſchaft weihen, und der Nutzen, den die Welt aus ihren Nachtwachen ziehe, den König bewegen, ihnen ſeine Gnade zu bezeigen und durch einen Jahresgehalt ihre Forſchungen zu erleichtern. Die Folge dieſes Verfahrens war, daß ohne Rückſicht auf Nationalität die Gelehrten von ganz Europa vom Königthum abhingen, während auf Kunſt und Wiſſenſchaft der Glanz des Königthums ſiel. Die Idee der Größe Frankreichs und des Edelmuthes ſeines Königs wurde verbreitet und jeder dieſer Gelehrten war geneigt, dem hochherzigen Gnadenspenden gefällig zu ſein. Die Summe, welche an einzelne Gelehrte jährlich ausgegeben wurde, belief ſich auf 75.000 bis 100.000 Livres; von 1664 bis 1690 koſteten die Gelehrten dem Könige 1.700.000 Livres.

Akade-
mien.Acadé-
mie
des
inſcrip-
tions.

Gelehrten Geſellſchaften wurde noch größere Rückſicht gewährt. Der König geſtattete der Akademie, ihn bei feierlichen Anläſſen wie das Parlament mit einer Rede zu begrüßen. Neben der Akademie française erhob ſich ſeit 1663 die Académie des Inſcriptions et belles Lettres, ſie ſollte die Inſchriften liefern für die Bandenkmalen, Münzen, Kunſtwerke, und für eine würdige Darſtellung der Großthaten des Königs ſorgen. Anfangs beſtand ſie nur aus vier Mitgliedern, Chapelain, Charpentier, Caſſagne und Bourzeis, bald kamen Racine und Boileau hinzu. Dieſe Geſellſchaft wählte für den König die Deviſe Nec pluribus impar (auch für mehr noch zureichend), über welche Ludwig

*) Clément, Histoire de Colbert, chap. VII.

: Anweisung an den Kronprinzen*) sagt: „Damals erlor ich mit jenen Spruch. Ich meinte, das Sinnbild müsse, ohne sich bei untergeordneten zu aufzuhalten, an die Pflichten eines Fürsten erinnern und so mich dar mahnen, sie zu erfüllen. Man wählte das Bild der Sonne, welches den Regeln der Kunst das vornehmste von allen ist. Die Sonne stellt ebenbürtigste und größte Muster für einen König vor, weil sie einzig in Art ist und ihren Glanz den anderen Gestirnen mittheilt, von denen sie um einem Hofstaat umgeben wird. Unparteilich spendet sie ihr Licht allen Lebewesen, überall weckt sie Leben und Freude durch die regelmäßige ruhige Bewegung, in welcher sie stille zu stehen scheint, überall und immerdar sich gleich. Diesenigen, welche mich so leicht und ohne Stoden die schwere des Regierens ausüben sahen, beredeten mich, den Erdkreis hinzuzufügen, in dem Sprüche *Nec pluribus impar*. Sie drückten hiemit die für einen jungen schmeichelhafte Meinung aus, daß er, für sich allein schon so großen Nutzen gewachsen, wohl auch noch andere Reiche zu regieren im Stande gleich wie die Sonne noch mehr Welten bescheinen könnte, wenn sie in Bereich ihrer Strahlen gebracht würden. Ich hörte seitdem, daß man den Spruch unklar finde, und ich zweifle nicht, daß die Akademie bessere hätte finden würde. Da aber der Spruch schon an Bauten und an unendlich vielen Dingen in Gebrauch war, so schien mir eine Aenderung nicht angezeigt.“ — 1666 wurde die Académie des Sciences gestiftet, um die Geometrie, Astronomie, Physik, Mathematik, Anatomie und Chemie zu vervollkommen, ihr Wahlspruch war: *in vestigando et perficiendis artibus*. Die Astrologie und das nach dem Steine der Weisen waren förmlich ausgeschlossen. Weiter: Politikk und Theologie dem Kreise der Berathungen entzogen. Die ersten Mitglieder dieser für den Fortschritt der Wissenschaften in Frankreich so wichtigen Akademie waren die Geometer Roberval und Carcave, der Anatome Pecquet, Physiker Mariotte, der Arzt Gureau de la Chambre, der Gelehrte, Arzt Baumeister Claude Perrault, der Geograph und Astronom Abbé Picard. Er zog den Holländer Huyghens in's Land, der durch seine Entdeckungen der Planeten Saturn, durch die Anwendung des Pendels auf die Gravitation und die Uhren schon einen großen Namen sich erworben hatte; sein *logium oscillatorium* widmete er 1673 Ludwig XIV. Ihm folgten die Arbeiten über den Fall der Körper, über die Gesetze der Bewegung, Veränderungen der optischen Instrumente, seine Forschungen über die Gesetze des Schalles. Nach einer Zeichnung von Perrault wurde 1667—72 das Observatoire in Paris, diese Stätte großer Entdeckungen. Cassini wurde 1669 aus Bologna nach Paris und wie ein Fürst der Wissenschaft in Paris empfangen. Seine Entdeckungen über die Planeten Mars und Jupiter, seine Gravitationsrechnungen und Beobachtungen über die Sonne hatten es wohl verdient; bald darauf entdeckte er neue Trabanten des Saturn und ließ in Cayenne Beobachtungen der Parallaxe des Mars und der Sonne anstellen. Für Geographie und Naturgeschichte waren diese Arbeiten von hoher Bedeutung. Colbert selber wurde Mitglied dieser Akademie, die Rede, welche er bei der Aufnahme hielt, dem Lobe des Königs.

Auch der Kunst bemächtigte sich Colbert aus Sinn dafür und aus Ehrung. Am 2. Jänner 1664 wurde er vom Könige zum Oberaufseher der Bauern ernannt, und suchte fortan Frankreich mit Prachtbauten zu bedecken,

*) Instruction pour le Dauphin, Oeuvres de Louis XIV. II.

Unter-
stützung
von
Gelehr-
ten.Aus-
länder.

Schon aus Mazarin's Zeit ist noch ein Verzeichniß von Gelehrten vorhanden, welche Unterstützung von der Regierung erhielten, der Geschichtschreiber Mezeray steht darin mit 4000 Livres. Fouquet spendete großmüthig, war er doch selbst ein Gelehrter, noch sind lateinische Verse von ihm vorhanden. Colbert übertraf Beide, so sehr er sonst sparte. Ein Verzeichniß durch ihn Unterstützter führt 30 Namen auf, darunter Corneille mit 2000 Livres, sein Sohn mit 1000, den Geschichtschreiber Godefroi mit 3600, Molière mit 1000, Racine, der damals erst im Beginne seiner glänzenden Laufbahn war, mit 600, Guérin mit 1500 Livres Jahresgehalt *). Aber auch auswärtige Gelehrte wurden mit einem Jahresgehalt von 1200 bis 1500 Francs bedacht, Hugenot, Heinsius, Voetler, Wafengeil, Isaac Vossius. An den jungen Vossius, den Geographen, schrieb Colbert: „Obgleich der König nicht Ihr Souverän ist, so will er Ihnen doch gefällig sein und hat mich beauftragt, Ihnen den heiligsten den Wechsel zu schicken, als ein Zeichen seiner Hochachtung und als ein Beweis seines Schutzes. Jedermann weiß, daß Sie würdig dem Vorbilde Ihres Vaters nachzueifern und durch Ihre Arbeiten den Ruhm des Namens bewahren, den er durch seine Schriften begründete.“ — Als der Astronom Hevelius in Danzig durch einen Brand seine Bibliothek verlor, ersetzte ihm der König von Frankreich die Kosten derselben; dem Astronomen Viviani in Florenz ließ er ein Haus bauen. Andere Gelehrte wurden als diplomatische Agenten verwendet. Von Wafengeil, welchen Colbert nach Spanien geschickt hatte, um ihm das Land und Leute Bericht zu erstatten, wird erzählt, er lasse keine Gelegenheit vorübergehen, ohne die Freigebigkeit des Königs gegen die Gelehrten zu rühmen, und die Spanier könnten es kaum glauben: „Er ist eine Trompete des Ruhms Ihrer Majestät und wird in ganz Spanien Anhänglichkeit an Sie erwecken.“ Hermann Couring hatte den Auftrag, für den König Stimmen in Deutschland zu gewinnen. Ein Schreiben an Gratiani, Carlobati, Viviani in Florenz, an Heinsius in Stockholm, Gronovius in Leyden, an Octavio Ferrari in Padua, an Hevel in Danzig versicherte Jedem, daß der Eifer, den sie der Wissenschaft weihen, und der Nutzen, den die Welt aus ihren Nachtwachen ziehe, den König bewegen, ihnen seine Gnade zu bezeigen und durch einen Jahresgehalt ihre Forschungen zu erleichtern. Die Folge dieses Verfahrens war, daß ohne Rücksicht auf Nationalität die Gelehrten von ganz Europa vom Königthum abhingen, während auf Kunst und Wissenschaft der Glanz des Königthums fiel. Die Idee der Größe Frankreichs und des Edelmutheß seines Königs wurde verbreitet und jeder dieser Gelehrten war geneigt, dem hochherzigen Gnadenspenden gefällig zu sein. Die Summe, welche an einzelne Gelehrte jährlich ausgegeben wurde, belief sich auf 75.000 bis 100.000 Livres; von 1664 bis 1690 kosteten die Gelehrten dem Könige 1,700.000 Livres.

Akade-
mien.Acadé-
mie
des
in-crip-
tions.

Gelehrten Gesellschaften wurde noch größere Rücksicht gewährt. Der König gestattete der Akademie, ihn bei feierlichen Anlässen wie das Parlament mit einer Rede zu begrüßen. Neben der Akademie française erhob sich seit 1663 die Académie des Inscriptions et belles Lettres, sie sollte die Inschriften liefern für die Baudenkmäler, Münzen, Kunstwerke, und für eine würdige Darstellung der Großthaten des Königs sorgen. Anfangs bestand sie nur aus vier Mitgliedern, Chapelain, Charpentier, Cassagne und Bourzeis, bald kamen Racine und Boileau hinzu. Diese Gesellschaft wählte für den König die Devise Nec pluribus impar (auch für mehr noch zureichend), über welche Ludwig

*) Clément, Histoire de Colbert, chap. VII.



nach dem richtigen Ausdruck Viter's *) ein Vierteljahrhundert hindurch schiedsrichter über alle künstlerischen Entwürfe, der Ausbeiler aller Muster; der Regler aller Formen wurde; nach seinen Vorlagen zeichneten die Künstler in den Schulen, er gab den Bildhauern den Plan zu ihren Statuen, seinem Rathe wurden die Hausgeräthe gestaltet, rund, viereckig oder nach seinen Zeichnungen oder unter seinen Augen die Tapeten, die Stoffe gebildet. Lebrun paßte mit seinem Sinn für Prunk mit einem Rück von Hoheit, für Formenreichtum neben einem Zug von Ernst ganz Ludwig XIV., in ihm sah der König nur sich selber wieder. —

Die Kunst verschönerte das Leben, Colbert eröffnete die reichen Hilfsquellen Frankreichs. Das Ausland war wie betäubt von dem Glanze, von Reichthume, den Frankreich auf einmal entfaltete. Aller Augen waren auf ihn gerichtet und der Mittelpunkt des berausenden Hofes war der König, dieser verstand es — wie selten ein König — der Erste und der Einzige, in und jede Nacht vor sich zu beugen, sein gewinnendes Wesen schadete Majestät nicht, sein Wort vermochte Ehrgeiz, Wettstreit, Vaterlandsliebe zu wecken. Männer von Geblüt, wie Männer des Geistes, Künstler, Gelehrte priesen den Herrscher, der den Schimmer ihres Ruhmes auf sein Haupt abzuleiten und es doch so zu wenden verstand, als ob sein Licht ihnen erst Glanz gebe. Nicht mit Unrecht sagt darum ein Franzose von diesem neuen Augustus: „Immerdar ist Ludwig auf der Bühne, immer der Mittelpunkt und der Kern aller Dinge, ob er nun in mythologischen Masken und unter den Zeichen erscheint, die er dem Gotte der Sonne entlehnt, oder an den Ritterspielen in der Rüstung der Helden des Alterthums Theil nimmt, ob er bei Schauspielen und Gelagen in seiner gewöhnlichen Pracht, seinem langen Haare, mit seinem weiten von Gold und Silber strahlenden Umhang erscheint, geschmückt mit Diamanten und Federn: immer ist seine Miene, sein Benehmen einzig in der Art, immerdar ist er der erste unter Allen; ganzes Leben ist gleichsam ein Kunstwerk, voll Harmonie und Majestät, wunderbar gespielte, weil mit Bewußtsein durchgeführte Rolle, gespielt mit Verstand und ursprünglicher Begeisterung zugleich, wie es bei großen Schauspielen geschieht; er ist Modell für sich, für den Hof, für Frankreich, für Welt.“ —

Die Stimmung Frankreichs für Ludwig XIV. ging bald zum Theil auf ihn über. Dafür wirkte die geistige Ueberlegenheit der Franzosen jener Zeit wie das Geld, das Colbert zu sammeln und der König am rechten Orte verwenden verstand. Auch die Liste der bestochenen Ausländer ist auf die Welt gekommen, wie Pläne, welche die Regierung mit ihrem Gelde zu verfolgen suchte **). Depping sagt über diese Ausgaben mit vollem Recht:

*) Vitet, Etudes sur les beaux arts en France.

**) Vgl. Band III. der Correspondance administrative recueillie et mise en ordre par Depping. Paris 1852. Introduction.

und Paris zum Glanzpunkt Frankreichs und den Palast seines Königs ihm so einzig in Großartigkeit zu machen, wie Paris unter den Hauptstädten und das französische Volk unter den Völkern Europas hervortragen sollte. Zunächst wollte Colbert das Louvre ausbauen und mit den Tuileries zu einem Königspalaste vereinigen. Die Fassade war begonnen nach den Plänen Lescot's, Colbert aber lud die Baumeister Europas ein, irgend einen besseren Plan zu entwerfen. Des Königs Arzt, Claude Perrault, reichte einen Plan ein, zu dessen Prüfung der Minister den Baumeister und Bildhauer des Papstes, Bernini, einlud, welcher für den Michelangelo seiner Zeit galt, — lei der war er nur ein Zerrbild von Michelangelo. Unter dem Ausdruck der Sehnsucht, einen so großen Mann kennen zu lernen, lud ihn der König 1665 mit Ueberreichung eines vorläufigen Geschenkes von 30.000 Livres ein, nach Frankreich zu kommen. Alle Städte, durch die Bernini zog, mußten ihn auf Befehl Ludwigs XIV. begrüßen, wie einen Prinzen von Geblüt. Der König reiste ihm zum Empfang entgegen, in Paris machte ihm Colbert den ersten Besuch. Als Bernini den zunächst die Büste des Königs modellirte und dem vor ihm sitzenden Ludwig eine Locke aus der Stirne strich mit den Worten: „Ihre Majestät kann der ganzen Welt Ihre Stirne zeigen,“ stieg er noch höher in der Gunst und die Höflinge ahmten seine Art nach, das Haar zu tragen. Colbert durchschaute übrigens bald den Mann und zog schließlich den Plan Perrault's dem Plan des Italieners vor. Unter dem Vorwande, der harte Winter in Paris seiner Gesundheit, kehrte Bernini nach Italien zurück. Ludwig XIV. blieb es gleich, er gab ihm beim Abschied 3000 Goldstücke Reisegeld und die Anweisung eines Jahresgehaltes von 6000 Livres für ihn und 1200 für dessen Sohn. Die Akademie ließ ihm zu Ehren eine Denkmünze prägen mit der Aufschrift: Singularis in singulis, in omnibus unicus. 1666 begann nach Perrault's Plan der Bau der Fassade des Louvre. Der Vollendung stand seit 1670 die Malerei Ludwigs für Versailles entgegen. Ludwig liebte die Hauptstadt nicht, welche seine Mutter und ihn in seiner Jugend gedemüthigt hatte, welche mit ihrer regen Bevölkerung, mit ihren großen Erinnerungen ihn fesseln und leiten wollte. Versailles war ganz das Werk seiner Laune, der Günstling ohne Verdienst, hier übte er sich erst vollkommen als König. Ludwig hielt sich lieber in Fontainebleau, in St. Germain auf als in Paris, aber allen Schlössern zog er zuletzt Versailles vor, denn sie waren das Werk seiner Vorfahren, Versailles aber ganz sein Werk — Bald und Wüste vor ihm, jetzt der Ausdruck seiner Macht, welche durch die Hände Mansart's ein Königsschloß und durch die Hände Lenotre's Gärten hervorzauberte. Versailles kostete Ludwig XIV. im Ganzen 116,798.229 Livres, Louvre und Tuileries 10,608.969, das Hotel Royal und die Invalidenkirche 1,710.332 Livres. Das Invalidenhospital wurde 1670—74 vollendet für 6000 bis 7000 verdienstvolle alte Soldaten. Auf St. Germain wurden 6,455.561, auf Fontainebleau 2,773.146, auf Marly 4,501.279, auf Chantilly 1,225.701 Livres verwendet, auf die Gobelinmanufaktur 3,645.943, auf die Manufacturen in anderen Städten 1,707.990. Die Gesamtsumme für Bauten unter Ludwig XIV. beläuft sich auf 165,534.315 L., nach dem heutigen Geldwerth etwa 360,000.000 Francs, beträgt also nicht Milliarden, wie viele Schriftsteller fälschlich solche Bauten würden aber heutzutage wohl auf Milliarden zu stehen kommen. Schon unter Mazarin war 1648 eine Académie de peinture entstanden, 1671 errichtete Colbert eine Académie d'architecture, weil man glaubte, daß eine ähnliche Anstalt, wie die Akademie von S. Luca, Schuld sei an den großen Kunstleistungen Italiens. Zum Director der Akademie für Malerei und Bildhauerei ward Lebrun ernannt,



hätte das Volk von Abgaben erleichtern können. Durch die Noth ge-
t, griff man aber zuletzt zu Mitteln aller Art und machte mehr als einen
Schritt.“ —

Die erste bedeutende Erwerbung Ludwigs XIV. geschah durch Geld; er
Dünkirchen, dessen Eroberung der Stolz Cromwell's und Englands
von dem geldbedürftigen Karl Stuart ab. Ludwig XIV. erzählt in seinen
Värbildnissen zum Jahre 1662 den Handel also: „Ich gestehe, daß ich
mit Unruhe den Platz in den Händen der Engländer sah. Für die katho-
Kirche erschien der Umstand bedenklich. Die Engländer waren von jeher
reichs unverzähliche Feinde, und mich peinigte die Vorstellung, daß wenn
wieder von diesem Plage aus in das Innere vordringen würden, die
mangel meine Regierung beschuldigen könnten, dieses Unglück veranlaßt
den. Die Engländer konnten keinen Posten in Frankreich behaupten, ohne
derselbe zur Zufluchtsstätte von Reuterern wurde, und ohne ihre Ver-
ungen im Lande zu sichern, namentlich mit ihren Glaubensgenossen. Mit
kräften waren die Vortheile des Pyrenäerfriedens wohl kaum zu theuer
st; aber nun durfte kein Preis mir zu hoch erscheinen, um es zurückzu-
n; ich war dazu entschlossen, sah aber noch keine Aussicht vor mir. —
Im irgend einer Sache zum Ziele zu gelangen, ist das Erste, sie für
zu halten. — Ich gab Estrades den Auftrag, den Boden fleißig zu
suchen. Karl II. bedurfte dringend Geld; durch das Mißverhältniß zwischen
ihnen und Ausgaben gingen ihm jährlich zwei bis drei Millionen ab.
Englische Monarchie leidet an dem Hauptfehler, daß der König ohne das
ment keine außerordentlichen Steuern ausschreiben und es doch nicht
umwelt halten kann, ohne sein Ansehen zu vermindern. — Karl II. forderte
Millionen, eine schwere Summe, zumal sie in kurzen Fristen zu erlegen
Ich würde jedoch wohl noch mehr bewilligt haben, und meine Finanzen
es erlaubt. Indessen ward die Summe doch auf vier Millionen ermäßigt,
er in drei Jahren sowohl für den Platz als für den Schießbedarf, wie
Beischüsse, Steine, Bausteine und Hölzer. Und ich gewann erst weitere
100 Livres bei dem Geschäft, denn unser Geldwesen war zerrüttet und
Engländer nahmen mit Freuden das Erbieten eines Bankiers an, gegen
von 500.000 Livres das Geld gleich baar auszuzahlen. Der Bankier war
nur ein Strohmann, der Gewinn fiel in meine Tasche. Mit unruhiger
betrieb ich den Abschluß des Geschäftes, denn das Geheimniß duftete
aus. Die Altstadt von London bot dem Könige jede beliebige Summe
dem Beding an, daß er Dünkirchen nicht veräußere. Aber Estrades stellte
Könige vor, daß ein Widerruf des Vertrages unvermeidlich den völligen
mit Frankreich herbeiführe, und Karl ließ die in London wissen, daß
Anerbieten zu spät gekommen sei.“ —

So war der Beginn der neuen Regierung, und naturgemäß hatte bei
damaligen Verhältnissen Frankreich das Schiedsrichteramt in Europa, wenn
Niederlande ihm nicht entgegen traten.

In diesem kleinen, aber durch seine Thätigkeit und Klugheit reichen Lande
den sich die Parteien der Oranier und der alten reichen Familien im
den um die Herrschaft entgegen. Die Masse des Volkes war für einen
den aus dem Hause Oranien, denn nur ein solcher konnte die stolzen
Neute, welche das Volk haßte, demüthigen. Die äußere Politik leitete damals

der junge Wilhelm III. von Oranien als Kind des Staates Staatskosten erzogen, Karl zu gefallen wurden drei Königsmörder ausgeliefert und der Grundsatz geopfert, daß Jeder in den Nieder und Zuflucht finde, der nicht ein Criminalverbrechen begangen Eifersucht und die Gewandtheit des französischen Gesandten, des Krieg mit England. zerrissen diesen Bund wieder. Wie Rom und Karthago, so schien und England hassen zu müssen. 1664 kam es zum Kriege Seemächten, nachdem schon 1662 de Witt mit Ludwig einen Vertrag hatte, wornach sich beide Staaten ihre Besitzungen in Europa und sich gegenseitig verpflichteten, einander gegen Angreifer beizuhelfen.

Das englische Parlament war entrüstet über Beeinträchtigung durch die Holländer und bewilligte 1665 die für jene Zeit Summe von 3,500.000 Pfund zur Kriegsführung. Anfangs lachten die Engländer. Der Bruder des Königs, der Herzog von York, holte holländische Schiffe weg. In einer Schlacht zwischen Yarmouth wurden am 14. Juni 1665 die Holländer unter Wassenaar geschlagen, schnell standen sie wieder unter Van Tromp zur See, bald über Westindien zurückkehrende Ruyter den Oberbefehl. 1666 zwischen 14. Juni schlugen sich die beiden Gegner im Kanal; die Engländer zehn Schiffe in der sogenannten viertägigen Seeschlacht bei Beiden zur Fortsetzung des Kampfes; allein die Stimmung bei den Engländern über des Königs Niederlichkeit und Verschwendung empfand Karl zu Verhandlungen, die, nachdem Cornelius de Witt, der mit seinen Schiffen die Themse hinauffuhr und de Ruyter andere zum Abbruch kamen. Auf der anderen Seite hatte de Witt die Furcht zu fürchten und so kam es im Juli 1667 zum Vertrag zu Breda.

Katholische jeden Verzicht auf ein Majorat, und das sei ja die Krone, für die er erklärt hatte. Seiner Gemahlin, einer Tochter aus erster Ehe, und dem aus zweiter Ehe stammenden Karl, gebühre darum die Thronfolge in Spanien. Darum erklärte er, sich von seiner Verbindung mit Karl II. und England, gegen welches damals Spanien kämpfte, loszusagen, wenn die Ungiltigkeitserklärung der Verzichtleistung Maria Theresias in Spanien feierlich bekannt werde; er wolle sogar gegen Portugal helfen, wenn man ihm die Franche Comté, Cambray, Hennegau und Luxemburg abtrete. In der spanische Hof erklärte, daß die von der Königin von Frankreich angebotene Verzichtleistung keinem Zweifel unterliege. Nun verhandelte Ludwig die Witt, welcher es als für sein Vaterland vortheilhaft ansah, Frankreich die Plätze im Süden Belgiens zu überlassen, wenn dagegen die Generalstaaten Ostende und Brügge bekämen; die übrigen Provinzen sollten in eine katholische Republik umgewandelt werden; noch sollte die ganze Sache ruhen bleiben, was aber Ludwig nicht wollte. Da kam der König von Frankreich auf eine neue Beweisführung für sein Recht an Belgien; die Königin von Frankreich habe ein näheres Anrecht an die Erbfolge, als ihr Vater, weil nach niederländischer Rechtsgewohnheit bei der Trennung einer Ehe durch den Tod der überlebende Gatte selbst diejenigen Güter, die von ihm herrühren, nur noch als Ruhniesser besitze, das wahre Eigenthum aber den Kindern dieser Ehe zufalle. De Witt meinte, mit einigen Zugeständnissen ließe man einen allgemeinen Sturm verhindern.

Devolu-
tions-
recht.

Während dieser Verhandlungen erhielt Philipp IV. die Nachricht von dem Siege der Portugiesen bei Villa Viciosa. Gott will es, rief er ätternnd, der ergriß ihn, am 17. September 1665 war er eine Leiche. Die Mutter des unmündigen Nachfolgers, Karls II., die nunmehrige Königin-Regentin in Spanien, Maria Anna, die Tochter Ferdinands III., ergriß die Zügel der Regierung und erklärte, sie könne und werde kein Dorf abtreten, denn sie sei verpflichtet, die Gesamtheit der Monarchie ungeschmälert zu erhalten. In ihr ging der Nationalgeist in Spanien und Belgien. Indeß starb am 2. Jänner 1666 Ludwigs Mutter, Anna d'Autria, die bisher versöhnend gewirkt hatte, und nun griff Ludwig zu den Waffen. Vom muthwilligen Karl II. von England hatte er die Zusage erhalten, daß er ihm nicht entgegen treten werde; der Rheinbund hatte ihm versprochen, den Truppen des Kaisers Leopold, wenn dieser den Spaniern zu Hilfe kommen wollte, den Uebergang über den Rhein nicht zu gestatten. Ein Heer unter Turenne zog 1667 gegen Belgien, welchem der spanische Statthalter, Marquis von Castelfordrigo, sich nicht zur Vertheidigung rüsten konnte. Der König erschien am 19. Mai selber mit seinem Heere, um unter Turenne das Kriegshandwerk zu lernen; die Königin und der Hof folgten und „die Etiquette schlug ihr Gesetzbuch auf in den Händen.“ Die Grenzplätze fielen auf den ersten Anlauf; 1668 rückte Condé in die Franche Comté ein, die in sechzehn Tagen erobert wurde. Die Rechnung hatte vorgearbeitet. Besançon und Dole ergaben sich im Augenblicke. Der Kaiser schrieb man an den Statthalter entrüstet: „Der König von Frankreich hätte seine Kassen schicken sollen, um Pflaster von der Provinz zu

Maria
Anna.

Belgien.

Franche-
comté

25. April 1668 den Frieden zu St. Germain dahin ab, daß er
Charleroi, Binche, Ath, Douay, Sarpe, Tournay, Dudenarde,
Tiers, Cortryl, Bergues und Furnes nebst den dazu gehörigen
Territorien behielt, dagegen die Franche Comté nebst Cambray, 4
und Aire zurückgab. Der Friede mit den anderen Staaten wurde
in Aachen abgeschlossen.

So ging denn Ludwig mit Gewinnst aus dieser Verw
Wie sehr das Errungene sein Verlangen nach Weiterem steigert
aus seinem Befehle an seinen Minister, ihm die Ansprüche zuse
welche Frankreich habe auf Sicilien, Neapel, Genua, Nizza, P
Mailand, Navarra, Castilien und Aragonien, Deutschland, Engl
Avignon, Venaissin und andere Länder. Und in der That, nie h
eifriger die bestehenden Verträge studirt, um nach Vortheilen zu
sich daraus gewinnen ließen, als Lhonne.

Lothringen. England unter Karl

Bedeutsam für den Geist, der Ludwig XVI. und seine
England. ist die Art, wie er Lothringen mit Frankreich zu vereinigen su
folgende Stelle aus seinen Denkwürdigkeiten vom Jahre 16
Ludwig sich als Nachfolger Karls des Großen betrachtete, den
Franzosen hielt, und wie er in Lothringen nur ein altes

Wirren unseres Landes theilhaftig, stets bereit, die Mißvergünstigten zu ißen und deren Verbindung mit weiter entfernten Fürsten zu vermitteln. dem Vortheile kam auch die Ehre hier in Betracht, denn das Land unsern Vätern angehört und mußte also der Monarchie wieder einver- erden, von der es so lange losgerissen war.

Es wäre mir leicht gewesen, das Land durch Wassengewalt zu erobern, s Benehmen des Herzogs, stets unruhig und unbeständig, sowie ohne t auf die Verträge, gab mir nicht nur haltbare Vorwände, sondern e Gründe dazu. Aber ich hätte damit den Frieden Europa's gestört, und tete ich damals, ohne dringende Noth, nicht thun. Der Pyrendenfriede ndern Mächten Grund zur Einmischung geliefert, und da die Vermuthung mer gegen den Stärkern lehrt, so hätte man mich der Ungerechtigkeit : Gewaltthätigkeit beschuldigt.

Merbings schien es anderseits kaum ausführbar, auf gültigem Wege ele zu gelangen. Es ist schwierig genug, einen unabhängigen Fürsten williger Abtretung seines Landes zu überreden, und seine eigene Ein- ag allein genügt nicht einmal, sondern muß von der Zustimmung der- begleitet sein, welchen das Recht der Erbfolge zusteht. Wenn der Ver- cht in aller rechtlichen Form abgeschlossen ist, wenn er nicht auf festen agen der Billigkeit beruht, so erhebt sich zudem die Frage, ob die nicht gebornen Rechtsnachfolger bereinst Einsprache erheben können?

Die Schwierigkeiten waren so groß, daß ein Theil meiner Minister sie überwindlich erklärte. Aber es waltet, mein Sohn, ein merkllicher Unter- wischen einer allgemeinen Auffassung der Dinge und einer besondern iß der Zeit, der Umstände und der Persönlichkeiten. Ich kannte den von Lothringen als einen unruhigen Kopf, welchem jede Neuerung unmen war. Auch jagte er dem Gelde nach, das er zusammenraffte, um und dort in Europa heimlich anzulegen, theils um einen Nothpennig en, theils um seine natürlichen Kinder zu versorgen, eheliche Nachkom- vesag nicht. In seinem vom Kriege verwüsteten Lande stellte er nur lammen nach einen Regenten vor, ohne Macht, ohne Einfluß und um so zum Nachgeben geneigt, als er ohnehin wehrlos war. Von seinen Bluts- idten wußte ich, daß sie gar zu gerne für unsere Vettern von Karl dem n her gegolten hätten; sie waren also zu gewinnen, wenn man ihnen Vorrechte einräumte, die ihrer Eitelkeit schmeichelten. Im Grunde war aus nach dem unsern das erlauchteste in Frankreich, und man konnte um so eher einen ehrenvollen Vorrang zugestehen, wenn dadurch ein eil für den Staat zu erkaufen stand.

Noch fehlte mir der Anlaß, um meine Verträge in ungezwungener Weise ningen, doch bald sollte sich eine über Erwarten günstige Gelegenheit ergeben. Prinz Karl, des Herzogs Neffe und muthmaßlicher Erbfolger, hntete, daß der Oheim das Land an seine unehelichen Kinder zu bringen tige, und suchte deshalb bei mir eine Stütze, indem er sich um das n von Nemours, die jetzige Herzogin von Savoyen, bewarb. Er rechnete , daß ich ihn in seinem Erbrechte schützen würde. Der Herzog, darob rt, ließ einige Reden fassen, die mir hinterbracht wurden und sich nach m Sinne auslegen ließen. Um seinen Grimm nicht verrathen zu lassen, ich eiligst Hand an's Werk. Ich kannte ja seine wandelbare Gemüthsart. e mußte die Verhandlung einleiten und brachte sie, von mir gedrängt, um Ziele.

Durch einen Vertrag, der am 6. Februar unterzeichnet wurde, um der Herzog sein Land ab und behielt sich nur die Nutznießung auf Lebenszeit vor. Das Einkommen ward auf 700.000 Livres angeschlagen ohne Steu-
erhöhung. Zudem gab ich ihm ein Einkommen von 100.000 Thalern, das er nach Belieben auf den Grafen von Vandemont, seinen natürlichen Sohn, der auf sonst wen vererben konnte; nämlich 100.000 Livres aus dem Einkommen einer meiner Pachtungen, und die andern 200.000 aus Gütern, auf denen ein Herzogstitel und die Pairie ruhte. Ich übernahm alle Schulden des Herzogs und seiner Vorgänger sammt den Hypotheken für obige Summe von 300.000 Livres, wofür er mir den Lothringerhof in Paris abtrat. Zu Angehörigen des Hauses Lothringen gestand der Vertrag den Rang nach den letzten Prinzen von Geblüt zu, aber nur unter der ausdrücklichen Bedingung, daß besagte Bestimmung für keinen von ihnen eher in Kraft trat als bis sie allesammt die Urkunde unterzeichnet haben würden. Der Herzog war darin mit mir einverstanden und die Bedingung wurde mit dem Vertrag dem Parlament am 27. Febr. eingetragen. Zu wagen hatte ich Nichts bei dem Herzog. Der Herzog blieb wenigstens für seine Person gebunden und von mir abhän-
gig, das war schon ein Gewinn; wenn seine Verwandten allesammt ihre Zustimmung gaben, so war keine gesetzliche Einwendung mehr möglich, denn sie konnten für ungewisse Ansprüche andere Rechte ein, die über allen Vergleich waren und ihnen unsterbliche Ehren brachten. Freilich konnte Einer die Abschrift verweigern, der, weil er der Erbfolge näher stand, sich schon für den Erben hielt, doch dann war ich den Uebrigen gegenüber nicht gebunden, er hatte sie deshalb wider sich. Mir aber blieb jedenfalls ein persönlicher Vertrag mit dem Herzog und damit der Stützpunkt, um allmählig die Uebrig-
en zu gewinnen, indem ich ihnen Vortheile bot und günstige Umstände benutzte. — Alle Angehörigen des Hauses Lothringen unterzeichneten den Vertrag, mit Ausnahme des Prinzen Karl, der meinen Hof verließ und mir Gelegenheit gab, den Uebrigen die eingeräumten Ehrenrechte einstweilen zu enthalten.“ — Damit war die volle Besitznahme jedoch angebahnt.

England

Handtag
der
Stände
1689

Für Ludwigs XIV. Pläne war vor Allem bedeutsam, welche Rolle der eingesezte König von England spielte, der in der Liebe seines Volkes, die sich nach den Wirren der Revolution mit einer Frische und Kraft zuwandte, wie je einem Herrscher vor ihm, eine reiche Quelle des Ansehens und der Macht dem Lande gegenüber finden konnte. England schwelgte anfangs in Hoffnungen. Karl II. Seine Ankunft schien wie die Sonne zu sein, welche die Nebel der Trübs-
zerstreute und überall Glück und Wohlfahrt hervorrief. Hinwiederum zeigte ein zerstörender Haß gegen Alles, was an die Republik erinnerte, die Ge-
bilder wie die Männer. Der wahre Satz, daß ein Zehntel der Bevölkerung durchgängig die Revolution im Lande macht, und daß die Mehrzahl entwe-
theilnahmlos oder furchtsam, oder grundlos von wenigen Männern sich lei-
läßt, die wissen, was sie wollen, und wollen, was sie wissen, bewährte sich
England 1680 ganz insbesondere. Man staunte darüber, wie man eine Repu-
blik haben können aufkommen, wie man seine Freuden und Lustbarkeiten sich
beschränken lassen können, und je mehr man unter der strengen Herrschaft
Heiligen sich an Entbehrungen gewöhnt hatte, um so eifriger lebte man

» Genüssen. Auf die sittenstrengste folgte die sittenloseste Zeit. Welch' ein ~~Verfall~~ zwischen der reinen Erhabenheit Milton's und den Unflätigkeiten in Lustspielen der Restaurationszeit! Da gehört der Ehebruch zum guten Ton, eine ganz leichte Sünde und liegt eigentlich im Verufe eines feinen Gentlemen. „Der Held betreibt seine Intriguen gerade wie er eine Perrücke trägt, I er, wenn er es nicht thäte, ein Sonderling, vielleicht gar ein Puritaner z.“ — Das war die natürliche Folge davon, daß die republikanische Regierung sich nicht bloß damit begnügte, öffentliche Frevel gegen Religion und ~~Wahl~~ zu strafen, sondern daß sie ihre Befugnisse überschritt und auch ~~Freiheit~~ verlangte. Der Engländer Macaulay stellt mit Grund die allgemeine Regel auf, daß eine Regierung, welche mehr versucht, als sie soll, ~~Weg~~ durchführt, als sie soll, daß eine Regierung, welche strenge Frömmigkeit ~~ist~~, im Versuche, der Sache der Tugend einen unmöglichen Dienst zu leisten, ~~der~~ That nur das Laster befördert.

„Die Heiligen hatten*) die Erde zu erben. Die Theater wurden geschlossen. Die Zeit
schönen Künste wurden unter absurde Beschränkungen gestellt. Laster, ^{der Zeit}
he niemals vorher auch nur als leichte Vergehen betrachtet worden, wurden ^{der Heiligen.}
Kapitalverbrechen gemacht. Es wurde feierlich vom Parlamente beschlossen,
Niemand angestellt werden solle, als über dessen Frömmigkeit das Haus
bedingt sei. Die fromme Versammlung hatte eine Bibel auf der Tafel zum
Schlagen liegen. Wenn sie dieselbe zu Rathe gezogen hätten, so würden
gelernt haben, daß der Weizen und die tauben Lehren unzertrennlich zusam-
wachsen und entweder zusammen gesäht oder zusammen ausgerottet
werden müssen. Zu wissen, ob ein Mann wirklich fromm sei, war unmöglich.
es war leicht, zu wissen, ob er eine schlichte Kleidung, glattes Haar,
Stärke in seinem Rinnen, kein helles Meublement in seinem Hause
hatte, ob er durch die Nase sprach und das Weiße in seinem Auge zeigte,
ob seine Kinder Zuversicht, Trübsal und Naherschalal-chasch-baz nannte,
er in der Stadt Springarten mied und sich auf dem Lande des Jagens
Reitens enthielt, ob er seinem Dragonertrupp schwere Schriftrollen
gab und in einem Verein über die Mittel und Wege, über das Suchen
Herrn sprach. Das waren die Proben, welche leicht angewendet werden
konnten. Das Unglück war, daß es Proben waren, welche Nichts bewiesen.
wie sie waren, wurden sie von der herrschenden Partei angewendet, und
Folge war, daß ein Haufen Betrüger in jedem Lebenswege das, was
als für die äußern Zeichen der Heiligkeit galt, nachzumachen und zu kar-
ren begann. Die Nation ließ sich nicht betrügen. Die Beschränkungen jener
ersten Zeit waren solche, wie man sie nur mit Ungebuld getragen haben
de, wenn sie von Männern aufgelegt worden wären, die man allgemein
Heilige gehalten hätte. Diese Beschränkungen wurden gänzlich unerträglich,
es bekannt war, daß sie zum Vortheile von Heuchlern aufrecht erhalten
den. Es ist ganz gewiß, daß wenn selbst die königliche Familie niemals
begeehrt, selbst wenn Richard Cromwell oder Heinrich Cromwell an der

*) Macaulay, Essay, die Lustspielsdichter der Restaurationszeit.

Vieher-
liche
Zeiten.
Das
Lustspiel.
Wycherly
Congreve
 Spitze der Verwaltung geblieben wären, eine große Erschlaffung der Sitten eingetreten sein würde. — Schon vor der Restauration deuteten viele zu an, daß eine Periode der Zügellosigkeit nahe sei. Die Restauration unterwarf auf einige Zeit die puritanische Partei und legte die höchste Gewalt in Hände eines Wüßlings. Die politische Contrerevolution unterstützte die moralische Contrerevolution und wurde ihrerseits von dieser unterstützt. Eine Periode wilder und verzweifelter Sittenlosigkeit folgte. Selbst in entfernten Theilen und Wellern wurde der Wechsel einigermaßen empfunden, aber in London der Ausbruch der Ausschweifung erschreckend, und in London waren die stärksten angestochten Plätze der Palast, die von der Aristokratie bewohnt, die Stadttheile und die Juristencollegien. Von der Unterstützung dieser Theile hing das Theater ab. Der Charakter des Schauspiels richtete sich nach dem Charakter der Patrone. Der Lustspielbichter war die Zunge des am tiefsten verfallenen Theils einer verfallenen Gesellschaft. — Die hervorragendsten unter diesen Dichtern, deren Freiheit selbst einem Voltaire zuwider war, Wycherly und Congreve. Ihre Schreibweise ist unsäglich anstößig. Wycherly (1640—1715) war Royalist und kam nach der Rückkehr der Stuarts zum königlichen Hofstaat. An Feinheit und Fülle des Witzes ist ihm Congreve (1670—1729) weit überlegen; man machte ihm sogar den Vorwurf, zu viel Witz habe, worauf Horace Walpole die treffende Antwort gab, ein Jammer, daß kein anderer komischer Dichter in denselben Fehler verfallen.

Ver-
höhnung
des Pur-
itaner.
 Der Hohn ergoß sich jetzt insbesondere über die Puritaner, einst geachtet, wurden sie nun verhöhnt. In dieser Zeit entstand das komische Heldengedicht Sir Hudibras, die Geschichte eines scheinheiligen puritanischen Abenteurers, der mit seinem Knappen Ralph auszog, um das Prälatenthum und alle Uebel zu bekämpfen, dem es aber wie Don Quixotte auf seinen Fahrten Abenteuern erging, nämlich daß er verhöhnt, geprellt und geprügelt wurde. So wie Don Quixotte wird jedoch nur die Verhöhnung vom gutmüthigen Humor des Dichters beleuchtet, bei Sir Hudibras zeigt sich überall Windbeutelei und Niedertracht. Der Satyrer siegt über den Dichter. Der Verfasser des 1661 erschienenen und mit seltenem Beifalle aufgenommenen Gedichtes ist Sa-

Feinheit des Geschmacks. Seine Poemes an several occasions enthalten
 — Langweilig sind seine sechs Gesänge On divine love, Toiletten-
 — Gehaltvoller ist Abraham Cowley, geboren 1618 in London, ^{Cowley.}
 der in Cambridge, Kenner der alten Literatur, warmer Anhänger des
 war, dem er in die Verbannung folgte, von dem er nach der Rückkehr
 wenig belohnt wurde; erst nach seinem Tode, 1669, fing man an ihn
 schätzen, zwar kein Dichter ersten Ranges, aber ausgezeichnet durch Kühn-
 der Gedanken und Stärke des Ausdrucks, er zeigt philosophischen Geist,
 aber auch oft unnötige Gelehrsamkeit, gezwungene Wendungen und
 machtlose Bilder. Als Odenmacher machte er Aufsehen. Sein Discourse by
 of vision concerning the government of Oliver Cromwell gehört zur
 englischen Prosa, ist lautiſch und spannend zum Nachtheil des Protectors.
 In seinem Charakter sagte Karl II.: „er kenne keinen ehrenhafteren Mann
 in England*.“ — Auf Cowley's Tod schrieb Denham eine Elegie, ^{Denham.}
 die seinen zur Ehre gereicht. Denham ist der erste englische Dichter aus
 Irland, geboren 1615 in Dublin. In Oxford galt er für einen Träumer, zu
 ihm gezeichnet, als die Karten gut zu mischen. Denham spielte in der That so
 gut, daß ihn sein Vater zu enterben drohte. Um sich von seiner Leidenschaft
 zu heilen, schrieb er eine Abhandlung über das Spiel (Essay upon gaming).
 Der Vater verzicht, denn der Sohn schien geheilt, erst 1638 überwältigte ihn
 wieder diese Leidenschaft. 1641 erschien von ihm ein Trauerspiel The Sophy,
 der wenig Erfolg hatte; Wood meinte, es sei plötzlich gekommen wie die
 Pest in Irland, Niemand habe etwas der Art erwartet. Im großen
 Kampfe hielt es Denham mit dem Könige, mit ihm ging er nach
 Exeter, wo 1643 von ihm The Coopershill erschien, welches die Liebe zur
 Hofschmeichelei in England erregte. Wegen der Eleganz des Ausdrucks
 hat ihn Johnson unter die Väter der englischen Dichtung (one of the fathers
 of English poetry). Denham blieb dem Könige auch in den Tagen des Unglücks
 in Hamptoncourt rieth ihm aber Karl I., fortan keine Verse mehr zu
 schreiben, denn es gebe jetzt wichtigere Dinge zu thun. Von London aus ver-
 ließ Denham den Verkehr des Königs mit seiner Familie, seine Schrift
 wurde aber erkannt und mit Mühe rettete er sich auf das Festland. Auf Reisen
 nach Deutschland und Polen sammelte er dann Unterstützung für die
 künftigen Könige. Nach der Rückkehr der Stuarts ward er zum Ober-
 hofmeister der königlichen Bauten ernannt. † 1668.

Als erster Stern in der Dichtung galt damals Dryden; auf dem ^{Dryden.}
 Feld, das ihm Buckingham in Westminster aus Marmor setzte, stand Nichts
 als Wort Dryden. John Dryden wurde geboren 9. August 1631 zu Aldwinkle
 und gestorben am 1. Mai 1701 zu London. Seine Studien machte er
 in Cambridge, seine erste dichterische Leistung war eine Ode auf Cromwell,
 ihn aber nicht hinderte, Karl II. bei seiner Rückkehr mit dem Gedichte
 neu redux zu begrüßen und seine Krönung mit dem Pangyric to His sacred
 Majesty zu feiern. Dryden hatte keinen politischen Charakter und dichtete immer
 den Stimmungen des Augenblicks. Fortan hielt er übrigens fest an den
 alten. Das Drama kam damals wieder auf. Karl II. hatte in den Jahren ^{Drama.}
 seiner Verbannung oft die Bühne besucht und war vom französischen Geschmacke
 durchdrungen. Das Theater hielt er nicht bloß für nützlich, um die Bevölkerung

*) Select Works of M. Abraham Cowley with a preface and notes. 2. Voll.
 London 1772.

von politischen Leidenschaften zu heilen, sondern auch für eine Zierde Krone. 1652 gab er zwei Schauspielergesellschaften Privilegien. Die Oberkeit der einen hatte Davenant, welcher schon 1646, um auch den Puritanen Drama mundgerecht zu machen, ein moralisches Melodrama, die Belagerung von Rhodus, verfaßt hatte. Der Geschmack war französisch, aber unwillkürlich wirkte doch hin und wieder Shakespeare noch nach, von welchem Dryden Recht sagt: „er hatte unter allen alten und neueren Dichtern den weisesten und tiefsten Geist; alle Bilder der Natur und des Lebens waren ihm ja gegenwärtig; was er darstellt, das sieht man nicht nur, man fühlt es. Diejenigen, die ihm Gelehrsamkeit absprechen, sagen von ihm nur ein größeres Lob aus, er war von Natur gelehrt. Er kannte die Welt nicht durch Bücher, sondern durch seine eigenen Augen. Zuweilen ist er platt, immer ist er groß, wenn der Gegenstand es erfordert. Er überragt alle Dichter wie die Cypresse niedrigeres Strauchwerk.“ Nach solchen Worten sollte man eine Rückkehr zur alten Größe des Dramas in England erwarten, findet aber statt dessen nur Geisterscheinungen und Schlachtenlärm, jedoch in an aller Charakteristik. Der Zuschnitt ist französisch, neu sind gereimte zehnsilbige, statt der französischen Alexandriner, bei denen aber nicht solche mit weiblichen abwechseln und die darum ermüdend wirken. gefielen diese Stücke anfangs gar sehr, wie die indische Königin (The Queen), welcher bald der indische Kaiser (The Indian Emperor) folgte. den Zusammenhang des zweiten mit dem ersten Stücke zu erklären, ließ er vor der Aufführung im Theater Programme vertheilen und seitdem ist die Theaterzettel üblich. 1668 wurde Dryden gekrönter Dichter nach Davenant, was ihm hundert Pfund des Jahres und ein Faß Xereswein oder Damals veröffentlichte er das berühmte Gedicht Annus mirabilis, in dem er die Pest und die Feuersbrunst, die kurz vorher London verheerte, in vollen Reimen besang, und die merkwürdige Abhandlung über dramatische Poesie (Essay on dramatic poetry). Er vergleicht hier die großen Dramatiker Griechen, Franzosen und Engländer in einem Gespräche, in welchem die Vollendung des griechischen Drama's und der lateinischen Komödie preis in ihnen die Werke von den drei Einheiten und von der Versmäßigkeit

Theater-
zettel.

Der Dryden lobte den Mib, fortan aber lehrte das englische Schauspiel Mankers zurück, gab die Geistererscheinungen auf und suchte Charaktere Handlungen auf innere Triebfedern zurückzuführen.

So waren die literarischen Zustände Englands in jener Zeit, die politisch waren viel schlimmer. Der Fehler lag am Könige wie an den Führern Parteien. Karl II. war dreißig Jahre alt, ein hübscher, gewinnender Mann, hatte Mib und einen hellen Verstand, aber er war bequem und liebte Genuss, er glaubte nicht an Tugend und uneigennütige Zuneigung, er empfand für Tadel und ohne Verlangen nach Ruhm, er war ohne feste des Charakters. Der Jubel, mit dem er aufgenommen wurde, die Hingung von der Schwierigkeit der Lage ließen ihn zwar anfangs den Mib fassen, all' seine Kraft der Regierung zu weihen und durch Spiel Lieblichkeiten sich nicht von der Arbeit abhalten zu lassen, allein der Vorfall seine Kraft, bald war der König der Geschäfte müde, und verbrachte Zeit in geistreicher und fröhlicher Gesellschaft und mit lockeren Dirnen. „es kommt der lieberlichste Ihrer Unterthanen,“ sagte einmal Shaftesbury, „zum lieberlichsten der Könige,“ erwiderte Karl lachend. Es ging in Mib wieder heiterer zu als in den Tagen Jakobs I., denn Karl war Theoretiker, leben und leben lassen, war sein Grundsatz, und Macaulay *) charakterisirt ihn mit Recht, wenn er sagt: „Weder Dankbarkeit noch Rache in irgend einen Theil an der Bestimmung seiner Schritte, denn nie hat in Gemüth gegeben, in welchem sowohl Dienste als Beleidigungen so nahe und vergängliche Eindrücke hinterlassen hätten. Er wünschte lediglich in König zu sein, wie nachmals Ludwig XV. von Frankreich, der zur ledigung seiner Privatneigungen schrankenlos auf die Schatzkammer ziehen, durch Reichthum und Ehren Personen miethen konnte, welche die Fähigkeit in ihm in der Tödtung der Zeit behilflich zu sein, und dann, selbst wenn Staat durch seine schlechte Verwaltung an den Rand des Verderbens nahe war, immer noch die unwillkommene Wahrheit von dem Umkreise seines in Serails ausschließen und sich weigern konnte, irgend Etwas zu sehen zu hören, was seine üppige Ruhe hätte stören können. Zu diesen Zwecken zu solchen Zwecken allein wünschte er willkürliche Gewalt zu erlangen, sie ohne Wagniß und Mühe erlangt werden konnte. Bei den religiösen litragen, welche seine Unterthanen spalteten, war sein Gewissen nicht im igsten theilhaftig, denn seine Meinungen schwankten in einem Zustande denen Abwartens zwischen Unglauben und Katholicismus.“ — Die großen Miste überließ der König seinem Kanzler Hyde. Southampton wurde Schatz- er, Ormond Verwalter des königlichen Haushaltes. Mont wurde zum ig von Albemarle ernannt und erhielt den Hofenbandorden.

Eine Revolution zu schließen ist immerdar eine Aufgabe voll großer en, und die Schwierigkeiten waren auch in England beträchtlich. Zwar Parlament war so geneigt, jeden der Wünsche des Königs zu befriedigen, dieser selber ihm Mäßigung und Umsicht empfehlen mußte. Allein das ament war nicht gefällig einberufen von einem Könige — deshalb wurde lassen, das 1640 von Karl I. einberufene Parlament habe seine Endschafft ist und die gegenwärtig in Westminster versammelten Repräsentanten der len constituirten die zwei Parlamentshäuser. Damit das Mißverhältniß

Charakter
Karl II.

Senen-
tionspar-
lament.

*) Macaulay, die Geschichte Englands seit dem Regierungsantritte Jakobs II. Band II.

zwischen Einkommen und Ausgaben den König nicht wieder zu ungeheuren Auskunfts Mitteln dränge, erhöhte es sein jährliches Einkommen auf 1,200 Pfund. Da das Parlament zur Hälfte aus Cavalieren, zur Hälfte aus Presbyterianern bestand, welche die Erinnerung an ihre Vergangenheit durch Gebung bedecken wollten, und da das Haus nur einen Bruchtheil von den Republikanern enthielt, so ist ein anderer Beschluß leicht erklärbar, und die Rittergüter fortan von den Lehnslasten befreite. Karl II. verzichtete gegen ein jährliches festes Einkommen von 100.000 Pfund, und die Einnahmesumme sollte durch eine Malzsteuer aufgebracht werden. Die Krone erwies sich damit als ein Sieg der höheren Classen über die niederen, es wurden zugleich den Gutsherren die Leistung, welche sie von ihren Bauern anzusprechen hatten, bestätigt. Eine Gefahr für die neue Regierung war noch immer das stehende Heer. Mahnungen flogen unter den Engländern, der guten alten Sache sich anzunehmen; zugleich war eine Ausgabe monatlich 70.000 Pfund für den Schatz lästig. Mit großer Vorsicht suchte Karl die Liebe der Soldaten zu gewinnen und durch Abzahlung der Soldbreste und allmähliche Abbanfung einzelner Regimenter jeden Gedanken an einen Aufstandsversuch zu hintertreiben — und es gelang, ohne Murren löste sich diese furchtbare Armee in die große Masse der freien Bürger auf. Der Geschichtschreiber der glorreichen Revolution betont ein Zeugniß zu Ehren Oliver Cromwell's mit Recht, daß die entlassenen in jedem Zweige ehrlichen Betriebsleißes besser vorankamen als anderwärts, daß keiner eines Diebstahls oder Raubes bezüchtigt worden ist, daß man als Vagabunden einherstreichen sah und um Almosen betteln hörte, wenn ein Bäcker, ein Maurer, ein Fährmann sich durch Fleiß und Thätigkeit Beachtung erwarb, er aller Wahrscheinlichkeit nach einer von den alten Soldaten war.

Die herrschende Stimmung verlangte Bestrafung der Hauptverursacher der Revolution, Karl hatte zu Brede Amnestie versprochen mit Ausnahme derer, welche das Parlament zur Strafe bestimme. Seine Anhänger weckten im Parlament die Ueberzeugung, daß er die Mörder seines Vaters nicht begnadigen dürfe. Karl war sonst zur Milde geneigt, und empfahl während der lange

Aufheben
des Lehn-
dienstes.

Auf-
lösung
des
Heeres.

Bill of
Indem-
nity.

als Rache an ihren Leichen: am Todestage Karls I. wurden die Leichen Cromwell's, Ireton's und Bradsham's nach Tyburn geschleift, am Galgen aufgehängt, dann enthauptet und die Köpfe auf Stangen vor Whitehall aufgesteckt. Andere Opfer sollten fallen, aber Karl weigerte sich: „Ich bin des Henkens nicht, es sei denn wegen neuer Vergehen.“ Dennoch drängte ihm das Unter- die Zustimmung zum Proceß Lambert's und Vane's ab. Jener wurde der Insel Guernsey verbannt, wo er sich mit Blumengärtnerei und Malerei beschäftigte, dieser mußte das Schaffot besteigen. Vane war es, der durch einen Mord, welchen er aus seines Vaters Schreibepulte entwendet und Bym mitgebracht hatte, die Hinrichtung Strafford's herbeiführte. Sein Kopf fiel auf der Hill, wo auch Strafford's Blut geflossen. Strafford war in England das zweite und Vane das letzte Opfer dieser Revolution.

Cromwell am Galgen.

Vane.

Der Wechsel im Grundbesitz war eine Frage, welche zu einer neuen Revolution führen konnte. Viele Anhänger des Königs hatten ihre Güter veräußert, um ihn im Bürgerkriege unterstützen zu können, anderen waren ihre Güter zur Strafe von der Republik weggenommen worden, weil sie den König nicht unterstützt hatten. Diese Güter waren vom Staate verkauft worden und oft in zweiter und dritter Hand. Die ursprünglichen Eigenthümer verlangten die Rückgabe. Kron- und Kirchengüter, welche die Republik eingezogen hatte, wurden zurückgegeben und die gegenwärtigen Besitzer verloren das Kaufgeld. Den eigentlichen aber, die ihre Güter für Karl I. verkauft hatten, war schwer zu thun, denn die dormaligen Besitzer waren durch die Amnestie gesichert und der Verkauf war in gesetzlicher Weise vor sich gegangen. Karl konnte nur die alten belohnen, Viele blieben arm und klagten über seinen Undank, und daß er den Dienst vergessen und der Verrath ungestraft bleibe. — Noch tiefer griff die religiöse Frage. Karl I. war in Vertheidigung der anglikanischen Kirche getreten, der Beitritt der Presbyterianer zur Partei der Königl. hatte Charles II. wieder auf den Thron gesetzt. Wenn der König die Hochkirche wieder beherrschte, mußte er die Presbyterianer von ihren Stellen vertreiben; wenn er nicht that, so lud er den Vorwurf des Undanks und die Gefahr eines neuen Bürgerkrieges auf sich, denn sie hatten die meisten Pfarren im Besitze. — Karl suchte die Stimmführer der Presbyterianer für sich zu gewinnen, indem er ihnen die Bisthümer anbot, sie zu seinen Caplänen ernannte, oder mit guten Gehältern versorgte. Dann erließ er 25. October 1660 eine Erklärung, worin er dem anglikanischen wie dem presbyterianischen Klerus hohes Lob spendete, er er zugleich seine Anhänglichkeit an die Hochkirche aussprach, und worin er ausdrücklich bestimmte: erstens kein Bischof solle fortan irgend eine ungesetzliche willkürliche Gewalt üben oder Kirchenstrafen auflegen oder Ordinationen ausüben ohne Zuziehung und Rath seines Capitels und einer gleichen Zahl Presbyterianer die von dem Klerus des Kirchensprengels abzuordnen, auch in keiner Kirche ohne Vorwissen des daran stehenden Geistlichen Act der Firmung vornehmen; zweitens solle von allen denen, welche aus dem Klerus bedienten dagegen seien, das Ablesen der Kirchengebete, die Beobachtung der Ceremonien, die Unterschrift aller 39 Artikel und der Eid kanonischen Gesetze nicht gefordert werden *). — Das war also ein weitgehender Versuch, zwischen diesen mächtigen Parteien den Frieden zu vermitteln. Die Presbyterianer waren so erfreut über diese Zugeständnisse, daß sie erklärten, gegen ein so ver-

Unterfrage.

Kirchenstreit.

Declaration.

*) Lingard, Geschichte von England, XII. 102.

bessertes Episcopat würden sie sich niemals erhoben, nie den Covenant haben, und im Parlamente diese Erklärung augenblicklich zum Gesetze wollten. Indes löste der König am 29. December 1660 das Con-
parlament auf, in der Hoffnung, das neue Parlament würde ihm
viel günstigere Stimmung entgegenbringen.

Diese Erwartung ging in einer Weise in Erfüllung, daß der
der königlichen Gesinnung des neuen Parlamentes sorglich wurde. <sup>Ben-
fionär-
par-
lament.</sup> oder auch das lange oder Pensionärparlament (8. Mai 1661 bis 24. Jan
wurde gewählt, während die royalistische Strömung auf dem Lande an-
war, und zur Zeit, da die Universität Oxford erklärte, daß sie stets a-
sage festhalte, dem Könige müsse man ohne irgend welche Vorbe-
Einschränkungen gehorchen, zur Zeit, da sie Karl II. den gesalbten
der Nase des Herren nannte. Beide Häuser waren eifriger für den
dieser selbst. Der feierliche Bund oder Covenant wurde im Hofe des P-
von der Hand des Henkers verbrannt, desgleichen alle Beschlüsse,
Bekämpfung, zur Hinrichtung des Königs, zur Erklärung Englands al-
hinzienten. Es ward feierlich erklärt, daß das Veto und daß der
über das Heer unveräußerliche Rechte der Krone seien; es sei Hoch-
König zu verletzen oder zwischen seinem Amte und seiner Person
scheiden. Wer den König einen Ketzer oder Papisten nenne, solle un-
ein Amt im Staate oder in der Kirche zu bekleiden; Güterverlust und
solle den treffen, der da behaupte, das lange Parlament sei nicht
oder die gesetzgebende Gewalt beruhe unabhängig vom Könige in beid-
oder in einem derselben. Das Parlament beschloß, daß all' seine
gehalten seien, das Abendmahl nach dem Ritus der anglikanischen
nehmen. Der Kampf auf Leben und Tod gegen die Presbyterianer

Elemente zum Geseze erhoben wurde. Demnach sollte das neu durchgesehene Act of-
uni
formity.
 von allen Geistlichen beim Gottesdienste gebraucht und die Geistlichen
 werden, am Schlusse der Gebete ihre ungeheuchelte Zustimmung zu
 was im Gebetbuche enthalten sei, feierlich auszusprechen. Dieses Gesez
 ferner vor, Niemand solle die Sacramente austheilen oder zu geistlichen
 gelangen können, der nicht die bischöfliche Ordination empfangen habe;
 Pfandenbesizer, Prälaten, Universitätsbeamten, öffentlichen Schullehrer, alle
 verziehert sollten den Covenant abschwören und schriftlich erklären, wie es
 übrig sei, gegen den König unter irgend einem Vorwande die Waffen
 greifen. An dem Tage, da dieses Gesez in's Leben trat, legten 2000
 der Religion ihre Stelle nieder. Dagegen nahmen die Bischöfe wieder
 im Parlamente ein und wurden die geistlichen Gerichtshöfe wieder
 stellt, doch nicht mehr der hohe Commissionshof, auch war keine Rede
 von der Oberjouveränität; die Verfassung, wie sie vor den Stuarts war,
 der Sicherheit gegen Revolutionen wollten die besizenden Klassen, welche
 Herrschaft gekommen waren, wiederherstellen. Ein strenges Preß- und
 Gesez folgte. Bei diesem Geiste hatten denn auch die Bitten der Katholiken
 Aufhebung der Strafen wegen Weigerung des Suprematseides keinen
 Vergebens war ihre Berufung auf die Declaration von Breba, ver-
 wehrten sie sich dagegen, daß die Anerkennung der päpstlichen Ober-
 auch die Zulassung seiner weltlichen Herrschaft in sich begreife; vergebens
 Karl II. selbst zu Gunsten der Katholiken gestimmt, welche so Vieles für
 des Königthum gelitten — es blieb bei den alten Bestimmungen.
 Die Union der drei Königreiche, der Stolz Oliver Cromwell's, wurde Ende der
Union.
Schott-
land.
 geben. Schottland wurde wieder als ein unabhängiges Königreich betrachtet
 die Festungen geschleijt, welche Cromwell erbaut hatte, um die Bevölkerung
 behorsam zu erhalten. Graf Middleton, als Bevollmächtigter des Königs
 Schottland gesendet, berief auf den 1. Januar 1661 das Parlament nach
 burg, welches in der schottischen Geschichte den Namen des betrunkenen Das
betrun-
kene Par-
lament.
 hat, weil Middleton und seine Freunde gewohnt waren, sich zu berau-
 Die Widerstandskraft Schottlands war gebrochen und es wurde Middleton
 schwer, das königliche Vorrecht in seiner weitesten Ausdehnung wiederher-
 zu. Durch die Abscheidungsacte wurden alle seit 1633 gehaltenen
 mamente unter verschiedenen Vorwänden für null und nichtig erklärt, damit
 auch die Giltigkeit jener Beschlüsse auf, welche Karl I. in der Noth
 ungt hatte. Alle Beamten mußten schwören, daß der König der alleinige
 habhaber über alle Personen und in allen Fällen sei; er allein habe das
 Recht, Beamte anzustellen, Parlamente einzuberufen und aufzulösen, Heere zu
 führen, Verträge mit fremden Mächten abzuschließen, seine Genehmigung

allein gebe den Beschlüssen des Parlamentes Gesetzeskraft; ohne den des Königs die Waffen zu ergreifen, sei Hochverrath, jede Versammlung ohne Erlaubniß sei ungesetzlich; der Covenant könne nicht zur Aufhebung kommen, Niemand dürfe ihn unterzeichnen oder den Beitritt dazu vorverlangen ohne Genehmigung des Königs. Middleton hielt wie Karl die Presbyterianische Kirchenverfassung für unverträglich mit der Monarchie, und wurde 1661 das Bisthum in Schottland wieder eingeführt. Da aber das Land keine Bischöfe mehr hatte, welche die Weihe zu erteilen vermochten, mußten die zu Bischöfen Bestimmten zunächst sich in England weihen lassen, um andere weihen zu können. Der erste, welcher mit der Mitra zurückkehrte, war derselbe Sharp, welchen die Schotten nach London hatten, um die Unabhängigkeit ihrer Kirche zu wahren. In kurzer Zeit waren in Schottland vierzehn solcher Prälaten, die im Parlamente ihren Sitz nehmen konnten, Strafen aufzulegen und über die Kirchendisziplin zu wachen hatten, denen alle Pfarrer seit 1649 sich von Neuem weihen lassen mußten, sie nicht ihre Stelle niederlegen wollten. So verloren denn die Schotten die Unabhängigkeit ihrer Kirchenverfassung, zur gerechten Vergeltung für ihre Ungehorsamkeit. Als Karl II. zurückkehrte, baten sie, er möge die in der Erklärung von Breda angedeutete Schonung zarter Gewissen nicht auf Schottland übertragen. Fortan erging sich ihr Glaubenseifer in neuer Einschränkung aller Freisinnigkeit — gegen Katholiken und Hugenoten. — Wie in England hatte auch in Schottland die Rückkehr des Königs einige Hinrichtungen zur Folge. Der Earl of Argyle, der Montrose zu Fall gebracht, bestieg 27. Mai 1661 das Schaff und sein Kopf wurde auf demselben Pfahl aufgesteckt, der das unglückliche Haupt des Königthums getragen hatte, dagegen die Gebeine des Montrose jetzt ein ehrenhaftes Grabmal. Auch der eifrig



Schuldlosen, ob Katholiken oder Protestanten — d. h. alle, die es nie mit Parlamente, noch mit dem Bunde von Rilkenny gehalten hatten, wieder in Besitze der ihnen rechtmäßig gehörenden Ländereien kommen sollten, die Ausführung geschah derart, daß die Katholiken in der Regel von den Thaten der Entscheidung ausgeschlossen blieben. Die Parteien sandten Deputierte an den König selber, hier wurden die Katholiken so hitzig und gegen den Engländern überhaupt solche derbe Vorwürfe, daß Karl II. sie nicht mehr vor sich ließ. Die Regierung bewog endlich die Kriegskleute, die Naturerbs, oder Abenteurer, welche das von der Republik den Iren entriffene Land zum Spottpreise angekauft hatten, ein Drittel ihrer Besitzungen zur Bildung einer Entschädigungsmafse abzutreten (fund of reprisals). Aus dieser erhielten vierundfünfzig Katholiken ihre Wohnungen und je 200 Acres wieder zurück, 3000 Katholiken und viele Officiere, welche dem Könige die Verbannung gefolgt waren, kamen nie mehr zu ihrem Rechte und ihre Interessen verhallten unbeachtet.

Karl II. war toleranter als sein Parlament. Das Versprechen der Dul- Duldung-
darter Gewissen, welches er in Breba gegeben hatte, wollte er halten, achtete sich vor dem Vorwurfe des Wortbruchs und des Undanks. Auf der Presbyterianer ließ er die Vollstreckung der Uniformitätsacte drei Jahre ruhen, sie trat erst am 24. August 1662 in's Leben. Duldung suchte er Independenten und Katholiken durch die Erklärung vom 6. Dec. 1662 zu wirken. Hier vertheidigte er sich gegen Verunglimpfungen, als ob es ihm um die Amnestieacte nicht Ernst sei, als ob er den Plan hege, Leben und Laster derer, welche der Republik oder dem Protector gebient hatten, der Religion und Raubgier der Royalisten zu opfern und das Volk nicht zur Ruhe lassen zu lassen; er vertheidigte sich gegen den Vorwurf, als wolle er ein neues Heer halten, um Willkürherrschaft einzuführen, die er doch so sehr scheue, als der freisinnigste seiner Unterthanen; er halte nur 5000 Mann zusammen, was durch die steten Unruhen Unzufriedener geboten sei; er vertheidigte sich gegen das Gerücht, daß er ohne Treue und Glauben sei, durch die Uniformitätsacte habe er für die feste Ordnung der kirchlichen Dinge gesorgt; jetzt wolle er allen denen Ruhe schaffen, deren mißleitetes Gewissen ihnen trage, sich der gemeinsamen Glaubensform anzuschließen, und vom Parlament die Vollmacht erwirken, die er übrigens seiner Krone inwohnend habe, von den Strafgesetzen zu entbinden. Mit Unrecht werfe man ihm Unmuth vor, während er doch bei der wahren protestantischen Religion beharre, klinge aber nicht gejonnen sei, die Katholiken von jeder Theilnahme an Duldung auszuschließen, die er zarten Gewissen zugesagt; es sei ungerecht, daß die sich wohl verdient gezeigt, eine Gabe zu versagen, die anderen derselben Unwürdigen gewährt worden sei; auch seien die Gesetze gegen die Katholiken so strenge und blutig, daß er nicht vermöge, sie in Anwendung bringen zu lassen, ohne seiner Natur Gewalt anzuthun. Allein die Declaration ward von der Kammer mit Mißtrauen, vom Parlamente mit Erbitterung aufgenommen. Ein Antrag, den König zu ermächtigen, nach seinem Gutdünken von den Gesetzen und Vorschriften zu entbinden, welche Eide oder Unterschriften oder Handserklärungen in Bezug auf Lehre und Cultus der englischen Kirche betrafen, fiel durch, selbst Clarendon sprach dagegen und erregte des Königs

Katho-
liken.

angaben, das Parlament solle länger als drei Jahre und nach
acte habe das Volk sich zur Wahl zu versammeln, wenn der
ausschreibe, so wurde zwar beschlossen, das Parlament solle
drei Jahre ausbleiben und jede Nebenbedingung als aufgehoben
zugleich in der Conventikelacte 16. Mai 1664 bestimmt,
Conventikelacte. fünfte von mehr als fünf Personen (außer den Familien-
Behufe irgend einer religiösen Erbauung, die nicht auf die
Kirchengebetsruhe, sollten fortan als aufrührerisch und gesetz-
und schwer bestraft werden. So schien denn die siegende Pa-
schönlichem Haffe gegen alle Andersdenkenden befeelt. Kath-
Lebellers trafen die Strafen gleich hart und dem Könige we-
gemacht, sein Wort zu halten.

Wäre Karl II. seiner hohen Stellung würdiger gewesen,
Charakter Karls II. Katholiken wie den Dissenters Duldung verschaffen können
sein Andenken gesegnet haben. Allein seine Vergnügungssucht,
untergruben sein Ansehen und seine Macht. Unter Cromwell
gefürchtet, unter Karl II. sank es zur Schwäche herab. Um
seiner Seite zu haben, vermittelte der König von Frankreich
verbindung, Henriette, Karls II. jüngste Schwester, ward mit
Orleans, dem einzigen Bruder Ludwigs XIV. vermählt. Um
Legenheiten bereiten zu können, vermittelte der König von Fran-
Denn Katharina. kreich die portugiesische Prinzessin Katharina mit A
Katharina erhielt zur Mitgift 500.000 Pfund und die Fest
der Küste von Afrika und Bombay in Ostindien, zugleich brachten
den Engländern die Gestattung freien Handels mit Portu-
Colonien. Die junge Königin war keine Schönheit, aber lief
besondere durch edle Eigenschaften des Herzens, ihr Verstand
Wesen natürlich. Doch nur kurze Zeit blieb Karl bei seinem vo-
ehelicher Treue zu sein, bald zwang er die arme Königin, sein

zu. Port. Jakob war ein furchtloser Kriegermann, doch war sein Wille mehr als seine Einsicht. Im Eifer für den Krieg bewilligte das Parlament 200.000 Pfund, für jene Zeit eine gewaltige Summe. Die Erhebung dieser Steuer ist in der englischen Geschichte darum von Bedeutung, weil die Höhe der Abgabe von jetzt an nicht mehr in der alten Weise, sondern nach dem Einkommen jedes einzelnen Steuerpflichtigen bestimmt wurde; dann weil die Steuerfreiheit, welche früher wie in Frankreich sich selber in der Convocation Convocation Steuer auferlegte, jetzt zugab, daß das Parlament ihr die Steuer auflegte, wofür sie das Recht erhielt, an den Parlamentswahlen sich mitzubetheiligen. Diese Maßregel setzte bald den Werth der Convocation auf einen Nullpunkt herunter; sie kam noch immer zusammen, was sie aber beschloß, war unthätig, denn die Krone erließ ihre Verfügungen. In dem Seekriege zeigte sich Jakob als tüchtiger Admiral, am 13. Juni 1665 errang er an der Mündung von Suffolk über die Holländer unter Opdam einen großen Sieg, bei dem er, bespritzt mit dem Blute seiner nächsten Umgebung, muthig den Kampf führte. Beide Flotten waren in großen Linien gegen einander aufgestellt wie bei einer regelmäßigen Schlacht zu Lande. Die englische Flotte bestand aus drei Escadren, die eine mit rother Flagge stand unter Jakob, die zweite mit weißer unter dem Prinzen Rupert, die dritte mit blauer unter dem Grafen Warwick — und diese Abtheilung nach den Farben der Flagge ist seither in der Flotte geblieben, so daß die Officiere von blau durch weiß zu roth vorrücken. Der Jubel begrüßte den Sieg, denn London war von Ende Mai bis zum 1. September 1665 von einer Pest heimgesucht, welche nach der genauesten Schätzung 130.000 Opfer kostete. Was fliehen konnte, floh aus der Stadt, was man Züge des Entsetzens wahrnahm, wie einst in Athen und Florenz, wie die Foe mit einer Lebendigkeit schildert, wie Thukydides und Villani. Die Leichentragung überall, die Leute starben auf den Straßen, das Klingeln einer Leichentragung kündigte das Nähen des Leichenwagens an, der die Opfer der letzten Tage in große Gruben brachte, in welche sie ohne Särge, ohne Todtengebet geworfen wurden. Die Krankheit war kurz, aber die Schmerzen groß, der Tod des Volkes unbeschreiblich. In den Häusern, in welchen die Pest wüthete, wurde die Thüre mit einem rothen Kreuz und der Aufschrift bemalt: Erbarme dich unser! Viele kamen außer sich. Einer zog nackt durch die Straßen, eine Pfanne mit glühenden Kohlen auf dem Haupte, und kündete den Sünden das Gericht Gottes an; ein Anderer rief wie ein zweiter Jonas Wehe über das Niniveh an der Themse, das in 40 Tagen nicht mehr zu werden! Von der Hauptstadt verbreitete sich die Pest über das Land. So sehr man sich bemühte, daß man den Grund dieses Gerichtes Gottes bald in der Leichtfertigkeit des Lebens am Hofe, bald in der Verfolgung der Frommen fand. Die anglikanischen Geistlichen zeigten wenig Muth, sie flohen, aber viele protestantische Presbyterianer traten jetzt an ihre Stelle, trösteten die Kranken, bestiegen verlassene Kanzeln und predigten dem armen Volke. Neue Bedrängnisse der Lohn dafür, die fünf Meilen acte, welche jedem Prediger, welcher zur Staatskirche gehörte, verbot, innerhalb fünf Meilen einer Stadt zu kommen, welche Abgeordnete zum Parlamente sende, oder irgendwo in einem Dorfe, worin er mit oder ohne Befugniß jemals kirchliche Verrichtungen hielt. Die Republikaner hatten den Geistlichen, welche sie absetzten, doch einen Gehalt zum Lebensunterhalt ausgeworfen, die Anglikaner waren in der Verfolgung viel härter. Von Almosen oder von der Arbeit ihrer Hände in den gelegenen Gegenden mußten jetzt die Abgesetzten leben und hatten Muße

Convocation.

Jacob II.

Seekrieg.

Pest in London.

Five-mile-act.

Erbitterung. Den Bischöfen, die gegen die Toleranz gestimmt, zeigte er seinen Groll und seine Verachtung. Die Gemeinen brückten dem k. einer Adresse die Befürchtung aus, daß Milde zur Vermehrung der Sectirer beitragen und zuletzt, in allgemeine Toleranz ausgehend, zu al Verwirrung führen werde. Als Karl nur um die Befugniß bat, die litten, welche für die Sache des Königthums thätig gewesen, vor mäßigen Strenge der Penalstatuten in Schutz nehmen zu dürfen, forderte beide Häuser zur Erklärung auf, daß alle katholischen Priester sich k strafe aus dem Königreiche zu entfernen hätten. Karl gab nach einige stande 2. April 1663 nach. Als einige Fürstmonarchiemänner in Unruhen erregten, die aber bald niedergeschlagen wurden, und a angaben, das Parlament sitze länger als drei Jahre und nach der acte habe das Volk sich zur Wahl zu versammeln, wenn der Köni ausschreibe, so wurde zwar beschlossen, das Parlament solle nie drei Jahre ausbleiben und jede Nebenbedingung als aufgehoben er zugleich in der Conventikelacte 16. Mai 1664 bestimmt, alle künfte von mehr als fünf Personen (außer den Familienmitglie Behufe irgend einer religiösen Erbauung, die nicht auf dem k Kirchengebets ruhe, sollten fortan als aufrührerisch und gesetzwidrig und schwer bestraft werden. So schien denn die siegende Partei söhnllichem Hasse gegen alle Andersdenkenden beseelt. Katholiken Rebellers trafen die Strafen gleich hart und dem Könige war es gemacht, sein Wort zu halten.

Wäre Karl II. seiner hohen Stellung würdiger gewesen, so h Charak-
ter
Karl II. Katholiken wie den Dissenters Duldung verschaffen können und sein Andenken gesegnet haben. Allein seine Vergnügungssucht, sein untergruben sein Ansehen und seine Macht. Unter Cromwell w: gefürchtet, unter Karl II. sank es zur Schwäche herab. Um G seiner Seite zu haben, vermittelte der König von Frankreich eine verbindung, Henriette, Karls II. jüngste Schwester, ward mit dem Orleans, dem einzigen Bruder Ludwigs XIV. vermählt. Um Sp

Zu York. Jakob war ein furchtloser Kriegermann, doch war sein Wille mehr als seine Einsicht. Im Eifer für den Krieg bewilligte das Parlament 140.000 Pfund, für jene Zeit eine gewaltige Summe. Die Erhebung dieser Steuer ist in der englischen Geschichte darum von Bedeutung, weil die Höhe der Abgabe von jetzt an nicht mehr in der alten Weise, sondern nach dem Einkommen jedes einzelnen Steuerpflichtigen bestimmt wurde; dann weil die Steuer, welche früher wie in Frankreich sich selber in der Convocation <sup>Convoca-
tion.</sup> Steuer auferlegte, jetzt zugab, daß das Parlament ihr die Steuer auflegte, wofür sie das Recht erhielt, an den Parlamentswahlen sich mitzubetheiligen. Diese Maßregel setzte bald den Werth der Convocation auf einen Nullpunkt herunter; sie kam noch immer zusammen, was sie aber beschloß, war unthätig, denn die Krone erließ ihre Verfügungen. In dem Seekriege that sich Jakob als tüchtiger Admiral, am 13. Juni 1665 errang er an der Mündung von Suffolkt über die Holländer unter Opdam einen großen Sieg, bei dem er, bespritzt mit dem Blute seiner nächsten Umgebung, muthig den Kampf führte. Beide Flotten waren in großen Linien gegen einander aufgestellt wie bei einer regelmäßigen Schlacht zu Lande. Die englische Flotte bestand aus drei Escadren, die eine mit rother Flagge stand unter Jakob, die zweite mit weißer unter dem Prinzen Rupert, die dritte mit blauer unter dem Grafen Warwick — und diese Abtheilung nach den Farben der Flagge ist seither in England geblieben, so daß die Officiere von blau durch weiß zu roth vorrückten. Kein Jubel begrüßte den Sieg, denn London war von Ende Mai bis zum 1. September 1665 von einer Pest heimgesucht, welche nach der genauesten Schätzung 130.000 Opfer kostete. Was fliehen konnte, floh aus der Stadt, was man Züge des Entsetzens wahrnahm, wie einst in Athen und Florenz, wie de Jode mit einer Lebendigkeit schildert, wie Thukydides und Villani. Die Pest wüthete überall, die Leute starben auf den Straßen, das Klingeln einer Glocke kündigte das Nähen des Leichenwagens an, der die Opfer der letzten Tage in große Gruben brachte, in welche sie ohne Särge, ohne Todten- geworfen wurden. Die Krankheit war kurz, aber die Schmerzen groß, der Anblick des Volkes unbeschreiblich. In den Häusern, in welchen die Pest wüthete, wurde die Thüre mit einem rothen Kreuz und der Aufschrift bemalt: Erbarme dich unser! Viele kamen außer sich. Einer zog nackt durch die Straßen, eine Pfanne mit glühenden Kohlen auf dem Haupte, und kündete das Gerichten Gottes an; ein Anderer rief wie ein zweiter Jonas: Wehe über das Niniveh an der Themse, das in 40 Tagen nicht mehr zu werden! Von der Hauptstadt verbreitete sich die Pest über das Land. Unruhig war, daß man den Grund dieses Gerichtes Gottes bald in der leichtfertigen Leben am Hofe, bald in der Verfolgung der Frommen fand. Die anglikanischen Geistlichen zeigten wenig Muth, sie flohen, aber viele protestantische Presbyterianer traten jetzt an ihre Stelle, trösteten die Kranken, bestiegen verlassen Kanäle und predigten dem armen Volke. Neue Bedrückungen der Lohn dafür, die Fünfmeilenacte, welche jedem Prediger, welcher nicht zur Staatskirche gehörte, verbot, innerhalb fünf Meilen einer Stadt zu kommen, welche Abgeordnete zum Parlamente sende, oder irgendwo in einem Dorfe, worin er mit oder ohne Befugniß jemals kirchliche Verrichtungen verrichtete. Die Republikaner hatten den Geistlichen, welche sie absetzten, doch einen Gehalt zum Lebensunterhalt ausgeworfen, die Anglikaner waren in der Verfolgung viel härter. Von Almosen oder von der Arbeit ihrer Hände und gelegenen Gegenden mußten jetzt die Abgesetzten leben und hatten Ruhe

Jakob II.

Seekrieg.

Pest in
London.Fünf-
meilen-
acte.

Brand
von
London.

erst am dritten Tage zu Hilfe, auch am vierten stritten die so tapfer, daß de Witt eingestand, man kann sie wohl tödten mehr dazu bringen, daß sie sich ergeben; doch die Holländer den Sieges rühmen. Ludwig XIV. suchte einen Aufstand in Irln in dem Westen Schottlands brachen Unruhen aus. Zu all' dem große Brand in London, 2.—7. September, welcher 13.200 Kirchen verzehrte. Die Feuersäule hatte eine Meile im Du Meilen um London herum schien die Nacht in helles Tageslicht. Karl entwickelte dabei einen Eifer, eine Körper- und Geistes Freunde in Erstaunen setzte, nicht minder der Herzog von York; die Gefahr am größten sich zeigte, um Mittel des Widerstand und den Unglücklichen — 200.000 Menschen waren obdachlos verschaffen.

Als das Parlament wieder zusammen kam, zeigte sich der bisherige Enthusiasmus für den König, im Gegentheil eine Stimmung gegen die Regierung. Wäre damals neu gewählt worden die Republikaner wieder an's Ruder gekommen. Die Gelder gering, und Karl konnte darum wenig auf die Flotte verwenden. Zwischloß insgeheim, 14. April 1667, mit Karl II. Frieden, nach welcher beide Theile sollten sich der Feindseligkeiten enthalten, Frankreich die in Westindien zurückstellen, England sich verpflichten, ein Jahr hind nicht beizustehen; allein de Witt dürstete nach Rache für die Nieder der holländischen Küste und verwarf den Antrag eines Waffenstill ließ die Flotte die Themse bis Upnor hinauffsegeln. Die Schiffe wurden verbrannt, die Strandbatterien zum Schweigen gebrach vernahm man den Donner der feindlichen Geschütze. Welche De den König! Welcher Unwille beim Volke! Jetzt ward man gegen die Andenken Oliver Cromwell's, unter welchem dieselben Holländer die Küsten belästigten, vor England gezittert hatten. — I

Der Fall Clarendons beschwichtigte den allgemeinen Unmuth, eine Schwenn- in der äußeren Politik gewann Karl II. sogar wieder Freunde. Sir William Temple schloß rasch und geschickt in fünf Tagen drei Verträge ab (18. bis 1. Januar 1668), welche der gefürchteten Macht des rasch vordringenden Reich halt geboten: im ersten schloß Holland mit England ein Vertheilungsbündniß zu gegenseitiger Hilfe gegen jeden Angriff; im zweiten sprachen die Mächte ihren Entschluß aus, Frankreich zum Frieden zu zwingen und diesen zur Nachgiebigkeit; im dritten versprachen sich beide Mächte, mit Frankreich gemeinsame Sache zu machen, wenn Ludwig XIV. nachgeben wolle, und die Waffen nicht niederzulegen, bis der pyrenäische Frieden neu hergestellt sein würde. Der Beitritt Schwedens verlieh diesem Bunde den Namen Tripleallianz. Ludwig gab nach: er bekam Flandern, mußte auf die Franche-Comté verzichten.

William Temple.

Karl II. stieg sogar in der Achtung Europa's. Auf diese gute Stimmung suchte derselbe den Dissenters Duldung zu verschaffen, kaum verlautete von diesem Wunsche, so forderten die Gemeinen Vollzug aller Gesetze Nonconformisten und Papisten. Erster Minister war damals Budingham, Ministerium hat aber nicht von ihm den Namen, sondern von dem Anfangs haben aller Mitglieder wurde es Cabal getauft: Cliffford, Arlington, Budingham, Ashley, Lauderdale. Budingham war der Sohn des Günstlings I. und der Gemahl der Tochter und Erbin des Lords Fairfax, wißig, übermüthig, ohne Religion. Cliffford berebt, fleißig, edel denkend, unbestechlich geheim Katholik. Arlington hatte sich im Bürgerkriege als Diplomat mehreren Höfen hervorgethan, war welterfahren, berebt, einschnichelnd, absolute Monarchie hielt er im Grunde seines Herzens für die beste Staats- und den Katholicismus für die beste Religion. Ashley Cooper war eine Erfahrung, früher ein Vertrauter Cromwell's, jetzt ein Eiferer für die Rechte Königthums, aber mit Scharfblick und Beredsamkeit ausgestattet, schloß er immer der Partei an, die im Aufsteigen war, und suchte bei allen Wandlungen nur seinen Vortheil zu wahren; er gehörte gar keiner Kirche an. Lauderdale war ein schottischer Covenantar und am Verkauf Karls I. an die Engländer eifrig betheilig gewesen, jetzt verhöhnte er den Covenant und war der Hauptwerkzeuge, um den Schotten Bischöfe aufzubringen; sein einziges Ziel war sein Vortheil, den er jetzt in der Gunst des Königs und in Begünstigung der Katholiken fand. So war das Cabalministerium beschaffen, welches dem Könige aus seinen Geld- und religiösen Verlegenheiten helfen

Cabal.

Karl II. kam nicht aus mit den Summen, welche ihm das Parlament stieg. Das Sichbeschränken in seinen Ausgaben, wozu Budingham rief, war in seinem leichtsinnigen Leben mit vier Nebenweibern nicht von Dauer. Im Parlamente wuchs durch neue Wahlen, wie durch das Aussterben oder Rücktritt königlich gesinnter Mitglieder, die Landpartei, welche wohl an der Monarchie festhielt, aber auch an der genauen Aufsicht über die Verwendung der bewilligten Gelder, und welche an der damaligen Modestrantheit der Engländer litt, an der Angst vor dem Umsichgreifen des Katholicismus, und nicht voll Haß auf die steigende Uebermacht Frankreichs hinblickte. Dazu kam ernste Verlegenheiten in Sachen der Religion. Jakob, der Thronfolger, Jakob wird katholisch

Sancti.

Jacob wird katholisch

Arlington und Cliford berathen Die Berathung fand am 25.
 statt. Karl II. klagte unter Thränen über sein Verhängniß,
 bekennen zu müssen, die er nicht für die wahre halte, sprach aber
 Entschluß aus, dieses Band zu zerreißen, so lange er und sein Volk
 in voller Lebenskraft befänden. Die Anwesenden rietben ihm, sich
 von Frankreich zu eröffnen und dessen mächtige Hilfe anzuspre-
 zog gewiß in seinem Herzen schon längst die alte Religion
 aber sein leichtsinniges Leben läßt sehr daran zweifeln, daß es ihn
 mit der Belehrung Ernst gewesen sei. Aus einer vertraulichen
 Königs zu seiner Schwester Henriette in Dover zieht der katho-
 lische Historiker Lingard*) sogar den Schluß, er habe seinen Bruder und
 zugleich hinter das Licht führen wollen. Arundel reiste an den
 Hof und bot Englands Hilfe wider Holland gegen einen Ja-
 den König an. Hinsichtlich des Uebertrittes zur alten Kirche,
 er müsse bald geschehen, so lange Karl noch der Armee, der Befehl
 Festungen sicher sei, und die Dissenters so gedrückt seien, daß ihnen
 willkommen wäre. Der kältere und schlauere Ludwig XIV. war
 Uebereilung, die dem Könige die Krone, ja das Leben kosten kö-
 nte in der Hauptstadt wie auf dem Lande sei zu erwarten. In
 Verhandlungen trat das Parlament wieder zusammen und auch
 religiöse Frage sogleich zur Sprache. Da die Zeit der Conventikel
 war, so wurde von gemäßigter Seite beantragt, eine Compromis-
 leben zu setzen, nach welcher die Nonconformisten in die anglikanische
 aufgenommen werden könnten. Allein da hieß es, jedes Zugestän-
 Verrath, und endlich ward beschlossen, alle Conventikel strengst
 drücken, und wurden schwere Strafen wider alle Personen über-
 ausgesprochen, die einem von der englischen Kirchenfassung abweich-
 dienste beizubohnen, oder solchen ausüben oder dulden. Und nun
 schwere Zeiten über die Dissenters, wie über die Katholiken. Durch

Karl II.
 katholisch

Gembr.
 h. n. n. n.
 alle.

men. Auf einen Vorschlag zur Scheidung von seiner Gemahlin, weil sie keinen Thronerben gebär, ging der König anfangs ein, als es aber zur Ehescheidung kommen sollte, siegte seine bessere Natur und er gab den ganzen Vorfall auf. Daneben gingen die geheimen Verhandlungen mit Ludwig weiter, und Karl's Schwester Henriette bei einem Besuche in England, 1670, zum König brachte. Karl II. versprach, zur geeigneten Zeit öffentlich zu erklären, er katholisch geworden sei, und nach diesem Bekenntnisse dem Könige von Frankreich in seinem Kampfe gegen die vereinigten Niederlande als Verbündeter beizustehen. Damit aber Karl jede Empörung, welche seine Glaubensänderung zur Folge haben könnte, niederzudrücken im Stande sei, bewilligte der König von Frankreich ein Hilfsgehalt von 5,000.000 Livres und verleihte ihm ein Hilfscorps von 6000 Mann zur Verfügung zu stellen. Beide Könige, den Vertrag von Aachen in Kraft zu erhalten: Karl werde Ludwig in seinen Rechten schützen, welche ihm noch aus der spanischen Erbschaft zufließen sollten. Beide Könige führen gemeinsam Krieg gegen die Niederlande, schließen gemeinsam Frieden oder Waffenstillstand. — Frankreich nimmt den Krieg ganz auf sich, England stellt hiezu nur ein Hilfscorps von 6000 Mann, aber zum Seekriege 50 Schiffe, und erhält zu ihrer Instandsetzung 3,000.000 Livres, während Ludwig nur 30 Schiffe stellt; die verbleibende Flotte soll der Herzog von York befehligen. Von den Eroberungen Karl II. Balcheren, Elus und Cadix erhalten, und zugleich für den Fall des Prinzen von Oranien gesorgt werden.

Dies ist der berühmte Vertrag von Dover *), welcher den Engländern bedeutend ist mit einer Verschwörung gegen die protestantische Religion und die Freiheiten von Europa. Als ein böses Anzeichen für die Folgen des Krieges galt, daß die schöne Vermittlerin vierzehn Tage nach Abschluß des Friedens eine Leiche war, 20. Juni 1670. Nicht alle Minister hatten Kenntniß von dem Vertrage, welcher nur von Arlington und Clifford unterschrieben ist. Ohne die Genehmigung der anderen Minister konnte jedoch kein Krieg gegen Holland geführt werden. Darum ward Buckingham wegen des Todes nach Frankreich geschickt, um dort von Ludwig bei seiner Eitelkeit gefaßt und für einen Krieg gegen Holland gewonnen. Nach London zurückgekehrt, that er nun Alles, um Karl II. zu andern Minister zum Abschluß eines Bündnisses mit Frankreich zu bewegen, ohne zu ahnen, daß dieses Bündniß längst ohne ihn abgeschlossen war. Karl that, als werde er von den Gründen seines Ministers überzeugt, und unterschrieb am 23. Januar 1671 einen Bundesvertrag mit Frankreich, in dem dem Vertrage von Dover ganz gleich lautete, nur daß der Paragraphen Uebertritt des Königs zur katholischen Kirche darin ausgelassen war. Ludwig in Karl II. drang sich als Katholiken zu erklären, schützte dieser Befehl, bald jenes Hinderniß vor, auf der anderen Seite versprach Karl II., dem eine große Geldbewilligung zu erhalten, dem Parlamente strenge Unterwerfung des Strafgesetzes gegen die Katholiken, als die Gemeinen klagten, daß die Mönche und Priester wurden immer zahlreicher! Indes brach Ludwig XIV. den Vertrag mit Holland auf.

Vertrag
von
Dover.

Buckingham.
haus.

*) Das Original im Anhange C bei Lingard XII. S. 417—26.

Holländisch-europäischer Krieg 1672—78. Kaiser Leopold I.

Ludwig XIV. verlor die spanische Erbschaft nicht aus den Augen. Er suchte er sich mit dem nächst berechtigten Erben, dem Kaiser Leopold, zu verständigen und es gelang ihm, das österreichische Cabinet zu einem eventuellen Theilungsvertrag zu bewegen, wornach das eigentliche Spanien, die Besitzungen in Südamerika, Mailand und Sardinien an den Kaiser, dagegen Navarra, Neapel und Sicilien, die Franche Comté, die Niederlande, die Philippinischen Inseln und die Plätze an der afrikanischen Küste an Frankreich übergeben sollten. Diese Verhandlungen blieben geheim. In Frage kam, wie sich die Tripleallianz zu diesem Vertrage stelle, zumal Spanien dieselbe in ihrem ganzen Werthe zu würdigen und Schweden dabei durch Subsidien festzuhalten suchte. Ludwig mußte darum wünschen, daß die Tripleallianz aufhöre; er wandte sich zunächst an die Generalstaaten, wo man aber seine Andeutungen ungünstig aufnahm; man erklärte geradezu, von Frankreich drohe Gefahr. Allenfalls wollte de Witt den Generalstaaten die Entscheidung der Erbansprüche zwischen Ludwig und Leopold zuerkennen lassen; allein Ludwig meinte, die Republik habe kein Recht, mit einzureden. Man sprach vom Hochmuth dieser Bierbrauer, Krämer und Schiffer. Der König grollte über eine in Holland geschlagene Münze, auf der Josua der Sonne (dem Vordringen Frankreichs, den Spanien Ludwigs) Halt gebot. Ueberhaupt bekämpfte man sich damals mit Denkmätern wie heutzutage mit Pamphleten. Als Ludwig eine Medaille prägen ließ mit dem drohenden Neptun und dem Virgilischen Quos ego, antworteten die Holländer

Vertrag
mit
Leopold.Ende der
Triple-
allianz.Frank-
reich und
Holland.Spott-
münzen.

ton, Buckingham, Ashley und Lauderdale. Dem Könige selber war es e Tripleallianz nie Ernst gewesen, er suchte damals nur dem Sturme des nmes der Nation auszuweichen. Bei seiner Verschwendung war er immer dürftig, das jetzt mißtrauische Parlament bewilligte ihm aber nicht mehr, r Leitung einer Politik im Sinne der Nation nöthig war. Ludwig faßte königlichen Bruder an der schwachen Seite und sparte keine Summen, n vollständig in das französische Interesse zu ziehen. Nicht einen Theil, Leopold vorpiegelte, sondern das ganze Erbe der spanischen Monarchie Ludwig beim Tode des Kindes, das jetzt König von Spanien hieß, m. Bei dem Kampfe, der dann ausbrach, hatte er Aussicht auf Sieg, England auf seiner Seite stand. Als Unterhändler sandte Ludwig seine geistvolle Schwägerin, wie schon oben erzählt wurde, Henriette von s, im Mai 1670. Karl versprach, die Tripleallianz aufzulösen, sich mit rich gegen Holland zu verbinden und sich für römisch-katholisch zu i, wenn Ludwig ihm so viel Geld und ein Heer stelle, daß er vom teute unabhängig seine Pläne durchsetzen könne. Der Herzog von York den Plan nach einigem Widerstreben. Karl versprach noch dabei, die des Hauses Bourbon auf die spanische Erbschaft zu unterstützen, und i verhieß eine Armee, wenn eine Empörung in England ausbräche. Der i blieb geheim, nur zwei Mitglieder des Cabal-Ministeriums kannten nterschrieben ihn, den andern wurde ein falscher Vertrag gezeigt, in i der Punkt betreffs der Religion ausgelassen war. Nun galt es, die ihrung des geheimen Vertrages von Dover möglich zu machen. Der erklärte dem Parlamente, daß er, um Frankreichs Ehrgeiz zu zügeln, an pleallianz festhalten und darum auch die Flotte verstärken müsse, und meinen bewilligten 800.000 Pfund. Um die Wiederherstellung des cismus zu ermöglichen, erließ der König die Indulgenzerklärung, h die Strafgesetze gegen die Römischkatholischen aufgehoben oder außer mkeit gesetzt wurden, aber auch die protestantischen Nichtconformisten die Duldung erlangten. So täuschte denn Karl das Vertrauen der Nation nk zu einem französischen Vasallen und Söldling herab, während er doch vorstehenden Kampfe die erste Rolle in Europa spielen konnte. Um die zu fördern, sollten Theile der holländischen Beute, Sluys, Walchern, id an England fallen. Die versprochenen 5,000.000 Livres wurden von i richtig ausbezahlt. Wie Karl, so wurden auch seine Minister bestochen, und Ministerium spielten den Holländern gegenüber eine Rolle voll der lichsten Heuchelei, jenes betheuerte, daß keine Lockung und kein Vortheil n dreifachen Bunde abbringen werde, und dieser schwor es als eine gung für seinen Ruf, wenn man verbreite, er werde sich an Frankreich :ßen. —

Cabal.

Vertrag
von
Dover.

Indul-
genzer-
klärung.

Nicht minder glücklich war Ludwig in seinen Verhandlungen mit Schweden. Spanien hatte dem schwedischen Adel, den Jeder haben konnte, der ihn

Schwe-
den.

bezahlte, Subsidien versprochen, aber aus Armuth sie nicht bezahlt gab hingegen, was man verlangte. Im November 1671 beschloß der Reich die alte Allianz mit Frankreich zu erneuern und mit französischen Hülf diejenigen deutschen Reichsfürsten zu bekämpfen, welche den Holländern wurden. Dann begann die Entfernung anderer Hindernisse. Karl I. Lothringen, der durch seine Verbindung mit Spanien und Holland werden konnte, wurde im August 1670 einfach aus dem Lande gejagt. Schweizer, die mit Holland in Verbindung treten wollten, wurde ziehung der Jahrgelder gebroht und für guten Sold traten dann 2. köln. französischen Dienst. Mit dem Kurfürsten von Köln wurde ein inniges geschlossen, er verpfändete dem Könige Neuß und stellte ein beträchtli Münster. Der kriegslustige Bischof von Münster, Christoph Bernhard von stellte für blanke Thaler ebenfalls ein Heer zur Verfügung. So wie die Holländer allenthalben von Feinden umgeben und ihrer Freunde die Tripleallianz war nur noch ein eitles Schreckbild und ein Gegen Spottes. Als ein holländischer Gesandter in Paris Vorstellung (Jänner 1672), erklärte Ludwig stolz: „Ich weiß, daß Holland mei wider mich aufreizt, weßhalb es die Klugheit erfordert, mich nicht zu lassen. Mit dem Frühjahr werde ich das thun, was meinem Reich dem Vortheile des Staates am angemessensten erscheint.“ Die Franzosi zugleich diesem Eroberungskrieg einen religiösen und moralischen Charakter verleihen: die Holländer, hieß es, behandeln die Katholiken wie Sklaven, der König müsse sie schützen und den Uebermüthigen eine herbe Leci zugleich den Empörern gegen das Haus Oesterreich die rechte Ehrfurch krönten Häuptern beibringen.

Was thaten denn die Holländer, als diese Sturmwolke sich gegen ihren Staat zusammenzog und sie Niemand für sich hatten, als den Kurfürsten von Brandenburg? Sie hoben den zwölften November der Prinz von Oranien bekam ein Commando, am Offelstrom n Schanzen auf. Sie hofften, die Festungen würden das Land hinreichend und Ludwig sich zunächst gegen das gewaltige Mastricht wenden, i sie den Kern ihrer Truppen und ihre berühmtesten Führer warfen. Da

inmal standen die Franzosen an den beiden Ufern des Rheins. Bei
 enschanz ward der Strom überschritten, ein Vauar verrieth eine Furch-
 ere Vertheidigungslinie der Holländer war durchbrochen. Wilhelm von
 n konnte sich an der Dffel nicht mehr halten, selbst Utrecht und Nim-
 fielen. Schon sah man in Amsterdam die Feuer aus dem Lager der
 und sprach von Einschiffung nach Batavia, um unter einem günstigeren
 l ein neues Holland in der anderen Hemisphäre zu gründen, und im
 wies der Bürgermeister den Antrag, dem Feinde die Stadtschlüssel zu
 igen, nur damit ab, man solle doch warten, bis er sie fordere. Ueber-
 nungen waren so schnell gefallen, daß im Scherze ein Officier an-
 e schrieb: „Seien Sie doch so gut, mir 50 Infanteristen auf drei
 e borgen, ich möchte gerne sieben Festungen einnehmen.“ Wilhelm suchte
 h das eigentliche Holland zu erhalten. Zudem kam ein anderer Schlag.
 . bedrohte am 15. Februar 1672 Spanien mit Feindseligkeiten, wenn es
 änder unterstützte. Im April erklärte er unter Beschwerden über hollän-
 schaumünzen und Gemälde den Holländern den Krieg. Die Lage des
 Staates war verzweifelt, drei Provinzen schon verloren, die beiden
 nicht zu halten. Da sandten die Holländer demüthige Botschaft an
 XIV. Ihr Abgeordneter Peter de Groot, der Sohn des berühmten
 brotius, bot zehn Millionen Livres als Kriegskosten und Abtretung
 iversalitätsländer, d. h. derjenigen Gebiete, die erst im Kriege nach
 den sieben Landschaften gekommen waren. Ludwig nahm das Aner-
 icht an, selbst als die verlangte freie Religionsübung für Katholiken
 t wurde. Auch ein zweites Angebot wurde zurückgewiesen, wobei Louvois
 intete, die Holländer sollten jährlich eine Denkmünze durch eine besondere
 schaft in Paris überreichen und dem Könige danken, daß er ihre Freiheit
 habe. Der bisherige Erfolg war so glänzend, daß man im Lager
 pte, ob man Ludwig den Namen Magnus oder Maximus oder Juvin-
 eben sollte.

Stän-
 gellicher
 Ueber-
 muß.

ie ganze Schwere der Lage fiel zunächst auf das Haupt der unglücklichen
 de Witt. Der langgenährte Haß zwischen der oranischen und republi-
 e Partei kam zu einem blutigen Ausbruche. Aus der Tiefe des Volkes
 ich der Verdacht von Verrath der leitenden Männer, die lieber noch
 ich als oranisch sein wollten. Das Angebot an Ludwig schien schwächlich.
 igen des Volkes richteten sich auf den 22jährigen Oranier. De Witt
 s zu hintertreiben gesucht, daß man ihn zum Oberfeldherrn erneune.
 dner zogen von Stadt zu Stadt und warben für Wilhelm. Das ewige
 urde aufgehoben, und er wurde im Februar zum Statthalter von Holland,
 , Oberyssel, Geldern und Utrecht und zum Generalcapitän und Groß-
 auf Lebenszeit erklärt. Auf Cornelius de Witt, wie auf seinen Bruder
 n Großpensionär, wurde in der gleichen Nacht ein Mordversuch gemacht.
 Großpensionär einen der Meuchler, den Sohn des Rathsherrn van
 e a s, unerbittlich hinrichten ließ, wurde der Unglückselige von den
 herab als Märtyrer gepriesen. Ein religiöser Enthusiasmus stammte
 s durch eine lang anhaltende Ebbe eine Landung der Engländer ver-
 wurde, sah das Volk darin ein Wunder der Vorsehung, welche die
 l nicht werde zu Grunde gehen lassen. Die Aufregung stieg und die
 de Witt wurden das Opfer derselben. Der Großpensionär und sein
 der Admiral, wurden angeklagt, der erstere wegen Unterschlagung
 der Gelder, der letztere wegen Feigheit in der Seeschlacht bei Solbay.
 an war die Uneigennützigkeit selber, und Cornelius war durch das

Wilhelm
 III.
 Statth-
 alter.

Unter-
 gang der
 de Witt.

Zeugniß Ruyter's gerechtfertiget, daß er, obſchon krank, ſich dennoch an der oberſten Spitze des Admiralsſchiffes habe tragen laſſen, wie er die Soldaten ihre Pflicht gemahnt habe und während der ganzen Schlacht dem feindlichen Feuer ausgeſetzt und ruhig und unbeweglich geblieben ſei, bis der letzte Schuß des Feindes verhallte. Aber die oranische Partei wollte einen Schlag nicht wagen. Am 24. Juni ward Cornelius auf die Anklage eines Baron Lichelaar hin, als habe er ihn zum Morde Oranien's dinge wollen, verurtheilt und gefoltert, — im Gerichtshofe ſaß nämlich der Vater des hingerichteten Graaf. Ebenſo unerſchrocken auf der Folter, als früher auf dem Admiralſchiff, ſprach Cornelius unter den entſetzlichſten Qualen nur die ſchöne Dichtung des Horaz: „Justum et tenacem propositi virum.“ (Ein Mann, der ſeinem Entſchluſſe treu.) Die Folter brachte kein Geſtändniß, die Richter konnten ihn nicht zum Tode verurtheilen, aber ſie erklärten ihn ſeiner Würde luſtig und der Verbannung aus dem Vaterlande verfallen. Die Befehle des Geſetzes war alſo in den Händen der Orangiften zerbrochen, ſie griffen zum Verrathe. Der Pöbel ward gehezt und am 20. Auguſt 1672 Magd des Kerkermeiſters zu Jan mit der Botſchaft, ſein Bruder wolle zu ſehen, bevor er den Haag verlaſſe. Jan fuhr eilig in's Gefängniß ſeinen Bruder zu begleiten. „Bruder, was willſt du hier?“ rief ihm Gort entgegen. „Du haſt mich ja rufen laſſen.“ — „Nein. Ha! dann ſeid beide verloren.“ Und auf einmal war das Gefängniß von Maſſen von Pöbels umſchloſſen und ward ſogar das Dach von Bewaffneten mit Kanonen, damit die Gefangenen nicht durch den Schornſtein entkommen könnten. Die Soldaten wurden verlangt, um das Gefängniß zu ſchützen, aber der Prinz von Oranien ſchickte keine. Die kleine Beſatzung des Haag unter einem Grafen vertheidigte das Mögliche, um ſie zurückzuhalten; allein um vier Uhr beſah ein Officier den Befehl, die Stadthore zu beſetzen, die Bauern ſeien im Hofe. „Ich gehorche,“ rief Lillj, „aber nun ſind die Brüder todte Leute.“ Er ſtürmte die Maſſe die Thüre und riß die beiden Brüder heraus. In dieſen Worten: „Das iſt das ewige Geſchick,“ ſchoß Einer den Jan de Witt mit einer Piſtole nieder, Cornelius ward gleichfalls niedergeſchlagen. Noch an den Thüren ſah die Parteimuth: ſie wurden nach und nach durch die Straßen geſchickt.

hatte Biegsamkeit neben Kraft und Anmuth, neben Jugendstrenge. Charakter der Sträber de Witt. bern, einfach, ehrlich, unermüdblich in der Arbeit, war er immer sehr ge um seine Gesundheit, aber nie um sein Leben. Ein Gelehrter ersten es und ein tief sinniger Staatsmann, verhandelte er mit Huygens und ja und wetteiferte in Gewandtheit mit Bayonne und in Einfluß auf de mit Ludwig XIV. Er übte auf die Menschen den Einfluß aus, welchen berlegener Verstand, eine geschmeidte Ehrlichkeit, eine anhaltende Mäßigung die ehrenhafte Würde verleiht. — Cornelius hatte bei aller Einfachheit die Hochfahrendes und in seiner Energie etwas Hartes, aber er trieb die stung an seine Pflicht bis zur Aufopferung seiner selbst und die Geduld selben bis zur Verachtung des Schmerzes und besaß eine heroische Un- denheit.

Ludwig XIV. hatte schon den günstigen Augenblick versäumt und über- Leibniz und Ludwig. aus Eitelkeit ein größeres Ziel außer Acht gelassen, auf welches ihn ein der deutscher Gelehrter, ein Mann von umfassendem Geiste und riesigem in, ein Genie von seltener Schärfe und Tiefe, nämlich Leibniz, aufmerksam te. Als die großartigen Rüstungen des Königs von Frankreich Europa in zung erhielten und man noch ungewiß war, wohin sich das Gewitter, ch ansammelte, entladen werde, faßte Leibniz den Gedanken, zum Frie- eropas dadurch beizutragen, daß er dem Ehrgeize Ludwigs XIV. die ng auf Aegypten gebe, denn von hier aus lasse sich der ganze Orient ren. Was Politik, was Geschichte, was Philosophie und Beredsamkeit in Plan thun konnte, vom Angriffe auf ein so regsames und gebildetes des Abendlandes, wie die Holländer damals waren, abzustehen und neuen im Morgenlande zu suchen, ist in der Denkschrift Leibnizens an g XIV. (Concilium Aegyptiacum) zusammengestellt *).

Der für Deutschlands Unabhängigkeit, Geist, Sitte und Sprache bangende der theilte seine Arbeit Boineburg und dieser theilte sie dem Kurfürsten Rainz mit. Beide waren ergriffen von der Richtigkeit der Ansichten und men empfohlen überreichte der deutsche Philosoph dem Könige von Frank- am 12. März 1672 seinen Plan, als den weitesten, den man fassen, in leichtesten, welchen man ausführen könne. Aegypten sei die Grund- der Herrschaft über das Meer, das Band, welches Asien und Afrika ver- te, die Getreidelammer des Ostens, der Stapelplatz der Schätze dreier teile. Die Pforte kann Aegypten nicht helfen, weder zu Land, denn sie ist weit entfernt, noch zur See, denn ihre Marine ist unbedeutend. Die scharen in Aegypten sind mehr Kaufleute als Soldaten. Die alten Be- ngen sind nicht im Stande eine regelmäßige Belagerung auszuhalten. kann die Pforte zwingen, ihre Streitkräfte in Europa zurückzuhalten, man Polen und Oesterreich ermutigt die Türken anzugreifen. Bei der fahrt hat man Nichts zu fürchten, denn Frankreich hat keinen Feind im

*) Suhrauer, Kurmainz in der Epoche von 1672. Hamb. 1839. Kürzer in seiner Lebensbeschreibung des großen Philosophen. Breslau 1842. B. I. Die französische Literatur hierüber bei Henri Martin XIII. p. 368.

Mittelmeere, Italien und Spanien können sogar das Unternehmen nur stützen. Ueber Aegypten hinaus stößt man auf die Aufstrebungen der Porta welche den Franzosen gerne die Hände reichen werden, nur um Schutz die Holländer zu gewinnen. Die Eroberung Aegyptens, dieses Hollands Ostens, ist unendlich leichter als die des eigentlichen Hollandes. Im Land braucht Frankreich den Frieden, im Morgenlande kann es Krieg im Orient kann der König die vereinigten Niederlande viel besser schätzen im Westen. Frankreich verliert seinen Einfluß in Europa, wenn es die Holländer nicht vollständig besiegt; ein Unfall in Aegypten dagegen, der ihm schwer denkbar ist, hat nur geringe Folgen, während ein Sieg die Herrschaft zur See verleiht und den Vorrang in der Christenheit und selbst die Herrschaft über den Orient, über den Trümmern des türkischen Reiches, und die Verfügung über den Handel Ostindiens. Die Besitznahme Aegyptens öffnet den Weg zu Eroberungen, die eines Alexander würdig sind. In Aegypten kann Holland die Schätze des Ostens und versetzt ihm Schläge, ohne sich wehren kann, während ein Angriff in Europa abgeschlagen werden Eifersucht der Mächte erregen und ihre Hilfe herbeiziehen kann. Der darf also nicht zögern, wenn er der Gegenstand der Bewunderung der Schiedsrichter über die Welt werden will: er bedrohe zum Schein die Constantinopel und stürze sich wie der Blitz auf das Land am Nil. Der richtige Grundgedanke dieser merkwürdigen Schrift, deren Werth Ludwig nicht zu würdigen verstand. Ein an Größe und Originalität jugendlich würfende wetteifernder Geist, Napoleon Bonaparte, kam 1798 auf denselben aber das Unternehmen war für ihn viel schwieriger als für Ludwig XIV England hatte indeß die Herrschaft zur See errungen und Frankreich verloren.

Aber auch der günstige Augenblick war in diesem Kriege für Ludwig schon vorüber. Die Gefahr Holland's hatte in Wilhelm von Oranien ein Ludwig gefährlichen Feind an's Ruder gebracht. Der Oranier war zu



lands bestiegen. Das Geheimniß ihres Uebertrittes und daß sie aus den
 von einem Franciscaner die letzte Oelung empfangen, wurde bald bekannt
 und regte bei den Anglikanern Sorge, daß es Karl und Jakob auf den
 der Hochkirche abgesehen hätten. Gewisse Maßregeln der Regierung stei-
 gten die Besorgniß, daß die gesammte Verfassung in Gefahr schwebte. Die
 Kriegen gegen Holland verschlangen große Summen, Karl erwartete reiche
 vom Kriege, kam aber in Verlegenheit bei der Vorbereitung dazu. Abhley-
 zur Schließung des Schatzamtes, zum Einstellen der Zahlungen. Bisher
 die Bankiers und Goldschmiede in London der Regierung Vorschüsse
 gegen acht Procent, wofür sie eine Anweisung auf irgend einen Theil
 Staatseinkommens bis zur Tilgung des Capitals und der Zinsen bekamen.
 1. Januar 1672 ward nun amtlich erklärt, daß alle Zahlungen bis auf
 Monate eingestellt seien und die Zinsen zum Capitale geschlagen würden,
 fortan mit sechs Procent verzinst werde. Allerdings konnten jetzt die
 über 3,300.000 Pfund verfügen, aber viele Häuser fallirten, der
 erlitt einen schweren Schlag, Viele wurden unglücklich und die Miß-
 wurde ernst. Große Siege hätten der Regierung wieder Ansehen ver-
 können, aber Karl II. hatte kein Glück mehr. Ein Angriff auf die
 der Levante zurückkehrende holländische Flotte, noch ehe die eigentliche
 Erklärung erlassen war, mißlang am 3. Mai 1672. Wollte Karl sein
 des Uebertrittes zur katholischen Kirche halten, so mußte er den-
 überhaupt, welche von der Hochkirche abwichen, Duldung gewähren.
 machte er 15. März 1672 eine Erklärung bekannt: eine zwölfjährige
 habe die Unwirksamkeit von Zwangsmaßregeln in Religionsfachen
 ; deshalb finde er trotz seinem Entschlusse, die Hochkirche bei all' ihren
 zu erhalten, dennoch für gut anzunehmen, daß von nun an alle Arten
 strafgesetzen in kirchlichen Sachen wider Nonconformisten außer Kraft
 stünden; er wolle letzteren eine zureichende Zahl von Bethäusern und
 den zur Abhaltung des Gottesdienstes bewilligen, die Katholiken aber
 ihre religiösen Zusammenkünfte nur in Privathäusern halten dürfen.
 wurde der Duldung jubelten, die Gegner aber meinten, der König habe
 Befugniß, von den Gesetzen zu entbinden, denn dies könnte den Umsturz
 Verfassung herbeiführen. Dieselben Männer, die bisher gelehrt hatten, man
 dem Könige gehorchen, auch wenn er ein Nero und Bustris sei, fanden
 einmal, es gebe doch Fälle, wo man der königlichen Macht Schranken
 setze. Indeß erschien am 17. März 1672 die Kriegserklärung gegen
 und kam es am 28. Mai zu einer erbitterten Schlacht in der Solebay,
 Sonnenaufgang bis zu Sonnenuntergang dauerte. Jakob zeichnete sich
 ausdauer und Muth und der Ruyter durch Kühnheit aus; am Abende
 die Engländer Verstärkung und zogen sich die Holländer zurück und
 Schutz in den Gewässern von Wieringen und vermieden zunächst eine
 Schlacht. Sie rechneten auf innere Wirren in England, die Karl II. bald
 würden, Frieden zu machen. Dieser Schluß war nur zu richtig. Der
 für den König war längst abgetütht, das Parlament, welches am
 März 1673 wieder zusammentrat, zeigte eine sehr entschiedene Gesinnung:
 bewilligte es eine ansehnliche Summe für den Krieg, in dem England
 mal befaßt, aber nur gegen die Andeutung, daß die Politik im Inneren
 werde. Hatte man aber einmal eine Aenderung in der inneren Politik
 , so war eine Aenderung in der äußeren unaufhaltsam. Das Parlament
 in den König die Indulgenzerklärung zurückzunehmen, sonst bewillige es
 nicht, und Karl war schwach genug, es zu thun (8. März). Das Par-

Zah-
lungsein-
stellung.

Seerrieg.

Indul-
genzer-
klärung.See-
schlacht
bei
Solebay.Par-
lament.Karl II.
Schwäch.

lament erklärte, Strafverfügungen in kirchlichen Dingen könnten nur Parlamentsacten suspendirt werden, und Karl ließ es sich gefallen, sonst er das Parlament auflösen müssen und bei der Erregtheit der Stimmung selbst Ludwig XIV. durch Colbert dem Könige rathen, für den Kuz nachzugeben; später werde er ihm schon Geld und Mannschaft senden und ihm es möglich machen, die jetzt aufgegebenen Rechte wieder zu gewinnen.

Jacob. Ein ganz anderer Mann war Karls Bruder, Jakob: Jugenrändnisse, dieser, hätten schon den Vater in's Verderben gestürzt, der Sohn hat Besseres davon zu erwarten; wenn er einmal nachgebe, so würden die immer mehr verlangen; wenn er aber entschieden sein Recht wahre, so auch die stolzeßten Gegner unter sich zerfallen und zuletzt besiegt sich in Füßen winden.

Gerade gegen diesen Jakob richtete jetzt die herrschende Partei schweren Schlag, weil man ihn im Verdachte hielt, daß er wie seine O sich der katholischen Kirche zugewendet habe. Der Antrag wurde gemacht, König zu bitten, alle und jede Officiere aus dem Heere zu entlassen, **Refusie.** weigern würden, den Treu- und Suprematseid zu schwören und das mahl nach dem Ritus der englischen Kirche zu nehmen, auch künftig in den Dienst zuzulassen, der nicht vor der ersten Musterung den beja ablege und vor der zweiten das Abendmahl nehme. Man wollte dabei Herzog zwingen Farbe zu bekennen. Schwor er den Testeid oder Probeer der ihn erst zu einer Anstellung befähigte, so mußte er alle Aemter nie und konnte auch den Thron nicht besteigen. Die Gemeinen beschloffen, weigere, den Treu- oder Suprematseid zu schwören, sei unfähig, eine liche Stellung in der Civilverwaltung oder im Heere zu bekleiden; sollten alle Angestellten eine Erklärung gegen die Transsubstantion unterschreiben, wer sich dessen weigere, verliere das Recht auf Gehör vor den Gerichten weder Vormünder, noch Testamentsvollstrecker werden, noch Legate in Vergabungen vornehmen, auch sonst nicht länger im Staatsdienste bleiben. Auch die Dissenters stimmten dieses Mal gegen die Katholiken hatte sie beschworen für den Augenblick von ihrem Vortheile abzusehen,

an des Hofes warnte und ihr Verfahren leitete. Achselträgeri und Ver-
ist übrigens ein Merkmal der englischen Staatsmänner dieser Zeit — die
die nach Revolutionen übrig bleibt, wenn der Geist der Bewegung ver-
ist, man denke an die Zahl der Wetterfahnen nach dem Sturze des
Kaiserthums in Frankreich. Macaulay sucht im II. Buch seiner Geschichte
englischen Revolution den Grund in den vielen Veränderungen und Wech-
Unter solchen Vorgängen konnte Niemand ein strebsamer und glücklicher
ter sein, wer sich nicht gefaßt machte, mit jedem Wechsel des Glückes die
zu wechseln. Nur in der Zurückgezogenheit konnte Jemand lange den
eines beharrlichen Republikaners oder Royalisten behaupten. Wer in solch'
Zeitlage gesonnen ist, staatliche Größe zu erringen, der muß jedem
nken an unverrücktes Festhalten entsagen. Statt inmitten endloser Ver-
zung nach Unveränderlichkeit zu streben, muß er immer auf der Wache
um die Anzeichen einer kommenden Reaction zu spüren. Er muß den
nen Moment ergreifen, um eine fallende Sache zu verlassen. Nachdem er
faction, so lange sie oben auf war, überall hin begleitet, muß er sie angrei-
muß sie verfolgen, muß in Gemeinschaft mit mehreren Verbündeten eine
Bahn der Macht und des Glückes betreten. Seine Lage entwickelt natür-
ihm eine besondere Classe von Geschicklichkeiten und eine besondere Classe
kern im höchsten Grade. Er wird schnell im Beobachten und fruchtbar
smitteln; er eignet sich ohne Mühe den Ton jeder Seite oder Partei
an der er sich zu gesellen kommt. Es gibt Nichts im Staate, zu dessen
Abigung oder Zerstörung er nicht ohne einen Scrupel oder ein Erröthen
ten könnte. — Treue für Meinungen und Freunde erscheint ihm als
Beschränktheit und querköpfiges Wesen. Die Politik betrachtet er nicht
de Wissenschaft, deren Gegenstand das Glück der Menschheit ist, sondern
erregendes Spiel, aus Zufall und Kunst zusammengesetzt, worin ein
her Spieler ein Landgut, eine Adelskrone, vielleicht eine Königskrone
ten und worin eine voreilige Bewegung zum Verluste von Glück und
führen kann.“

all-
gemeine
Gharak-
teristika
selt.

So waren die Staatsmänner Englands in jener Zeit. Uebrigens waren
ge des Cabalministeriums gezählt. Das Parlament beschloß 1674, alle
sch-gefinnten oder sonst gefährliche Pläne begenden Rathgeber der Krone
zu entfernen. Lauderdale ward angeklagt, er habe in Schottland ein
ausgehoben, um in England die Willkürherrschaft einzuführen. Arlington
beschuldigt, den Papismus gefördert, Staatsgelder veruntrent und seinen
als Mitglied des Geheimraths gebrochen zu haben. Buckingham kam
Anlage feig durch eine Vertheidigung zuvor, worin er die meiste Schuld
ine Amtsgenossen war. Arlington vertheidigte sich mit Nachdruck, legte
doch seine Stelle als Staatssecretär nieder, Cliford zog sich auf das
zurück. Jetzt wollte das Parlament kein Geld mehr zum Kriege gegen
sch bewilligen und drang auf Frieden. Die Staaten boten günstige Bedin-
n, versprachen, an Karl II. 800.000 Kronen zu zahlen, gestanden England
vor der Flagge zu, die Eroberungen sollten gegenseitig herausgegeben
n. Unter diesen Bedingungen schloß Sir William Temple 19. Febr. 1674
Frieden mit Holland ab. Karl II. entschuldigte diese Wendung mit dem
ge der Umstände.

Sau. der
Cabal-
ministe-
rium

griech-
mit
Glaub.

Nicht zufrieden mit dieser Aenderung nach innen und außen, welche sie
terung abgetroßt hatten, drangen ihre Gegner auf Entfernung des
von York aus allen Stellen, aus dem geheimen Rath, aus der Nähe
Königs. Ein umfassenderer Testeid ward entworfen, noch mehr Lehrsätze

Sau.
gegen
Sachb.

Wilhelm
von
Oranien

und
Maria.

Karl nahm gerne ein Geschenk von 500.000 Kronen an. Er richteten ihr Augenmerk auf Karls II. natürlichen Sohn, 1. Mounmouth, welcher auf ihr Andringen, 1774, zum Ober-Heeres ernannt wurde, andere auf Wilhelm von Oranien, der plötzlich in der Themse erscheinen sollte, um eine Bewegung & Karl II. nöthige, an Frankreich den Krieg zu erklären. Die & das Geld nicht, um ihrer Partei in England Muth zu mach. Arlington dem Könige, Maria, die älteste Tochter des Herzog Wilhelm von Oranien zu vermählen, der Prinz erhalte dadurch auf die Thronfolge in England und werde deswegen von Angriffen auf die Dynastie absehen, auch werde diese Verbin. Protestanten die Besorgnisse des Volkes vor einer Aenderung beschwichtigen. Der König nahm den Plan mit Beifall, Wi Anhänger vor Arlington gewarnt hatten, mit scheinbarer Kälte Willen ihres Vaters, aber auf Befehl des Königs ward Mar von London zur Kirche geführt und feierlich confirmirt. Au William Temple's, welcher britischer Gesandter im Haag w. Pfand des Friedens mit England in hoher Achtung stand, hat si von Oranien dennoch beim Könige um die Hand Maria's Prinz kam ihm October 1677 nach England und fand solc der Prinzessin, daß er ohne Weiteres bei ihrem Vater und ihu ihre Hand anhielt. Beide wollten bei dieser Gelegenheit zuerst die F gen mit Frankreich festgestellt wissen. Aber Wilhelm weigerte sich seine Verbündeten möchten sonst glauben, er habe diese Heirath geschlossen, und er wolle seine Ehre nie um eine Gattin verka handlungen scheinen zu scheitern, da sagte Karl II.: „Wohlan mich bis jetzt nie geirrt, so oft ich über die Ehrlichkeit eine seinem Aussehen urtheilte, und wenn das Gesicht des Prinzen täuscht. so ist er der ehrlichste Mann von der Welt und ich

Reich, das Volk wollte Krieg: um Selbstbewilligungen zu erhalten, that, als wolle er loschlagen; das Parlament aber ließ ihn ohne Geld und, ob schon es einen Krieg gegen Frankreich über Alles gerne gesehen hätte, diesem Mißtrauen, der König könnte das Heer zur Begründung willkürlicher Mißbrauchen. So spielten König und Parlament eine andere Rolle, als lieb war. Ludwig bestach beide, den König, damit er nicht aus Noth auf den Willen seines Volkes eingehe, und die Opposition, daß sie schwankenden unberechenbaren Inhaber der Krone in den nöthigen Schranken Englands schwach erhalte. Den König warnte er vor den Plänen der Allianz und diese vor dem Trachten der Krone nach willkürlicher Gewalt. Sie gingen am Zeitfeile Frankreichs und waren feil für französisches Geld; Marlborough war beßochen, wie der geniale Algernon Sidney. Der französische Gesandte Barillon hielt beide Parteien in Athem gegen einander dadurch, daß er immer im Stande war die Geheimnisse der einen an die andere zu verrathen.

Die Aussicht auf Hilfe von England schlug also fehl, Ludwig XIV. schweres Geld dafür zahlen, nur daß es seinen Feinden nicht half. Von anderer Seite stieg aber eine schwere Gefahr für Ludwig auf. Wenn unter französische Notmähigkeit kam, so lag das ganze nordwestliche Land einem Einfalle der Franzosen offen da, ein Staat nach dem andern nun vom gleichen Schicksale bedroht. In der Erhaltung der Niederlande aber der Schuß Aller gegen den Ehrgeiz des Mannes, welcher der Lehrer und Beherrscher des Erdtheils zu werden trachtete. Europa war von solchen Erfolgen Ludwigs anfangs wie von einem Donnerschlage betäubt, erst Holland für verloren: indem aber der Oranier den Fortschritten der Franzosen sich entgegenstemmte, gab er Europa Zeit, zur Besinnung zu kommen und zur Vertheidigung zu rüsten.

Andere Feinde.

Was Ludwig XIV. wollte, war klar, seit er die Schrift des Advocaten über die gerechten Ansprüche des Königs auf das Reich sich widmen ließ (seinem Schutze erscheinen ließ *). Hier war die Monarchie Ludwigs XIV. der alten Franken und Karl der Große als ein Franzose bezeichnet, nicht bloß das Land am linken Rheinufer, sondern auch Alamannen, Thüringen, Baiern, ja ganz Deutschland gehörten. Die Rechte Karls seien auf Hugo Capet übergegangen, die römische Kaiserkrone sei das Schattenbild geworden, seit sie auf dem Haupte der Deutschen sei. Die Heiligkeit aller Kaiserwahlen habe aufgehört, seit Karl V. das Eingreifen der Papsterei in das Reich gestattete, denn die Päpste hätten das kaiserliche Collegium eingesetzt und würden niemals legerliche Wahlfürsten haben. Die Abtretung des Elsaßes und anderer Reichslande im Westfälischen Frieden sei nur ein Zugeständniß der gerechten alten Ansprüche

Ludwigs Ansprüche auf Deutschland.

*) Des justes prétentions du Roy sur l'Empire par le Sieur Aubery. Paris 1667 avec privilège du Roy. Vgl. H. M. Rengel, Neuere Geschichte der Deutschen. IX. 409.

der französischen Könige auf Deutschland. Der König von Frankreich ist geborner Herrscher, der Kaiser nur ein Monarch in der Einbildung.

Je mehr die Pläne des Königs von Frankreich hervortraten, 1 besorgter wurden deutsche Männer, welche ein Verständniß für die Lage ein Herz für das Vaterland hatten. Alle Verbündete gingen in die Reihen der Gegner über, 1668 ging die rheinische Allianz in Trümmer, im gleichen Jahre wurde das Anerbieten Ludwigs, mit den im Aachener Frieden erwarbten Landschaften unter den gleichen Bedingungen, wie Spanien sie bejessen dem Reichsverbande beizutreten und sich zur Vertheidigung des Reiches alle Rechtsverleher zu verpflichten, unbeachtet bei Seite gelegt. Johann von Schönborn, Erzbischof zu Mainz, suchte Lothringen, Trier, Brandenburg und Sachsen mit Holland in Schwalbach 1670 zu einem Bunde gegen Frankreich zu vereinigen, man hoffte alle deutschen Fürsten, auch den Kaiser, zum Bund zu gewinnen. Derselbe Leibniz, dessen Plan für Eroberung wir oben kennen lernten, arbeitete für den Zweck des zu stiftenden Bundes eine eigene Staatschrift aus*), in welcher er auf die nahe Entscheidung wies: Deutschland stehe jetzt in Frage, sei zugleich der Kampfplatz, man um die Meisterschaft in Europa kämpfen werde. Sei es jetzt dann wage Niemand es anzutasten; ganz Europa werde sich zur Ruhe und aufhören in sich selbst zu wühlen und die Augen dahin werfen viel Ehre, Sieg, Nutzen und Reichthum mit gutem Gewissen und Gott angenehme Art zu gewinnen sei. Dabei entwirft der genialer Politiker ein Bild, wie Europa sich gestalten sollte: man dürfe nicht streiten, wie Einer dem Andern das Seinige abdringe, sondern wer an dem Erbfeinde abgenommen und nicht allein sein, sondern auch Ehre erweitert habe. „Was placken wir uns hier um eine Handvoll Erden viel Christenblut kostet! Polen und Schweden haben den Verweis, da einander zu kämpfen, dem Kaiser in Bekämpfung der Türken beizutreten; Rußland die Gaaar von Moskau mit Ernst auf die Tarsaren einzubringen; England Dänemark, ihr Absehen auf Nordamerika zu richten, Spanien auf Süd-Holland auf Ostindien. Frankreich ist von der Vorsehung berufen, ein

Gegner
Lud-
wigs XIV.

Schön-
born.

Leibniz.



und nicht anders sind allezeit verständige Päpste gesinnt gewesen, die ihre Arbeit und Kosten gescheuet, wo nur Hoffnung war, die Potentaten zu vereinigen und zu einem beständigen Schluß wider den allgemeinen Feind zu bringen.“ —

Schöner Traum eines edlen Geistes! Wie reich, wie uneigennützig steht Leibniz den Gelehrten seiner Zeit gegenüber — und wie ist er der größte unter ihnen! Seit Aristoteles hat kein Gelehrter derart alle Wissenschaften in seinem Geiste umspannt und ist so sehr in jeder schöpferisch gewesen. Frühe Reife, Umfang und Tiefe, Sinn für speculative Wahrheit und für das praktische Leben sind in diesem Geiste wunderbar vereinigt. Geboren den 21. Juni 1646 in Leipzig, der Sohn des Professors der Moral an der dortigen Universität einer edlen Mutter, welche ihr süßliches Wesen dem Knaben tief einprägte, entwickelte Johann Georg Leibniz frühe schon außergewöhnliche Anlagen und eine unersättliche Begierde nach geistiger Nahrung. Im achten Jahre schon begann er in das Verständniß des Livius und ein Edelmann, welcher durch Zufall auf dieses so rasch sich entfaltende Genie aufmerksam wurde, nahm der Mutter das Versprechen ab, dem Kleinen die verschlossene Bibliothek seines verstorbenen Vaters zu eröffnen. Seine ganze freie Zeit verbrachte jetzt der junge Leibniz in dieser Bibliothek: schnell hatte er sich die Ausdrücke und Gedanken der Classiker angeeignet, „wie die in der Sonne Wandelnden gebräunt werden.“ Als Knabe schon faßte er den Voratz, stets in Worten Klarheit und in den Dingen nach dem Nutzen zu streben; in jeder Wissenschaft suchte er nach etwas Neuem: ein Autodidact, meinte er, finde er etwas Neues als ein Anderer, weil er durch eine nie betretene Pforte eindringe, finde er eine andere Ansicht von den Dingen und bewundere Alles neu, während Andere daran vorüberseilen. Im 15. Jahre entschied sich Leibniz schon für die neuere Schule, nachdem ihm Gortefius in die Hände gefallen war, und stellte sich für sein Leben den Grundsatz fest, daß dasjenige dem Privatmanne das Beste scheinen dürfe, was für das Allgemeine das Beste sei, was zum Ruhme Gottes gehöre, an dessen Verwirklichung er weniger dem Handelnden als dem menschlichen Geschlechte gelegen sei, unter den Mitteln zum Vortrefflichen keines vortrefflicher sei als der Mensch selber. Nachdem er in Leipzig und Jena namentlich dem Studium des Rechts obgelegen, und in Altdorf 1666 die Doctorwürde erlangt hatte, kam Leibniz in Nürnberg mit Boineburg, dem Minister des Kurfürsten von Mainz, dem ausgezeichneten Staatsmann und Gelehrten zusammen, welcher sogleich die Größe des einundzwanzigjährigen Gelehrten erkannte und sein Freund und Verehrer wurde. Durch Boineburg kam Leibniz als Rath in den Dienst des Kurfürsten, in dessen Sinne er eine Reihe bedentsamer Staatschriften wie die erwähnte verfaßte, in welcher er mit schwer wiegenden Gründen zu einem Bündniß gegen Frankreich trieb.

Bei diesem Bündniß ward vor Allem auf Kaiser Leopold gerechnet, allein dessen einflußreichste Rathgeber hielten im Fahrwasser der französischen Politik, so gefangen durch die Ueberzeugung von der unüberwindlichen Macht der Franzosen, durch die Gewandtheit des Gesandten Gremoville, durch die Lockungen und Schmeicheleien Ludwigs XIV. So suchten Auerperg und Koblenz den Frieden mit Ludwig XIV. zu erhalten und Oesterreich aus der alten Verbindung mit Spanien loszureißen, Frankreich und Oesterreich vereint sollten die Schiedsrichter von ganz Europa sein. Beide waren hervorragend begabt am geheimen Vertrag von 1668 über die Theilung der spanischen Monarchie und derselbe lautete eigentlich mehr zu Gunsten Frankreichs als

groß in St. Germain, als die französische Grenze überschritten ward. verteidigte sich diese Festung mit Kraft, Wilhelm mußte am 22. Dec. 1672 wider abziehen. Dagegen mißlang ein Angriff Luxemburgs auf den nur die Unfähigkeit eines holländischen Officiers rettete sein Heer vor nich tung. Thauwetter war eingetreten, der Dranier eilte herbei. Auf Rückzug verbrannten die Franzosen die Ortschaften. Der Volksgeist wurde Neue aufgeregt und Dranien war im Stand, am 30. December Ein einzunehmen und so Ordnungen und Friesland von den Einbringling säubern.

Das Jahr 1673 sollte den Streit entscheiden. Neue Rüstungen, Colbert. Steuern waren nöthig, Colbert schrie vor Schreden auf, als er weitere sieben zwanzig Millionen zum Kriege herbeischaffen sollte. „Wenn Sie nicht wird ein Anderer diese Summen schon beschaffen,“ antwortete Ludwig kal Finanzminister machte einen schweren Kampf in sich durch; wenn er ab gingen seine Schöpfungen zu Grunde, und welche Behandlung wurde den armen steuerzahlenden Volke zu Theil! Er blieb im Amt, aber fortan man ihn schwer seufzen, wenn er sich an seinen Schreibtisch setzte, wähn bisher immer vor Arbeitslust freudig sich die Hände rieb. Der Erhebn neuen Steuer ging am 24. Februar 1673 eine königliche Erklärung Absolutismus. welche die Parlamente verpflichtete, jeden Erlaß des Königs, der ihnen gelegt werde, alsbald einzutragen, Vorstellungen dagegen konnten sie nicht machen. Der letzte Rest des Widerstandes gegen königliche Willkür damit niedergeschlagen! Fortan konnte der König Befehle erlassen, wollte, Niemand wagte dagegen nachträglich eine erfolglose Einsprach erheben.

Schweden bot damals seine Vermittlung an, statt ein Heer zu wie es sich verpflichtet hatte, da man dort das richtige Gefühl hatte, d Unter gang Hollands die Herrschaft zur See an England bringen werde. Congress zu Köln. nahm diese Vermittlung an und so kam es zu einem Friedenscongreß in Er begann am 28. Juni 1673. Ludwig stellte hohe Forderungen. Eine sandten Lothringens wollte er nicht zulassen, für die Kriegskosten verlang

seinen Schweizern in die Stadt eingezogen, so nahm er das Geschütz weg und ließ ihre Befestigungen schleifen. Jetzt fügten sich Schlettstadt die acht anderen kaiserlichen Städte seinem Willen. Man sprengte ihre Mauerwerke, um nicht Garnisonen dort halten zu müssen, um dem Feind die Gelegenheit zu geben, dort Stellung zu nehmen. Am 8. September zog auch Trier nach muthiger Vertheidigung durch die Bürger seine Thore.

Die Kunde davon reizte den bisher schwankenden Kaiser Leopold zu offener Kriegsführung. Eine vollständige Wendung in der österreichischen Politik trat ein. Leopold forderte entschieden von Frankreich: Räumung des rheinischen Gebietes, Zurückgabe der deutschen Festungen, Herstellung Lothringens in drei Monaten, Sicherheit für den Besitzstand Spaniens in den Niederlanden und günstige Friedensbedingungen für Holland. Am 20. August hielt Kaiser in Eger selbst eine Musterung des gegen Frankreich bestimmten Heeres, welches am 28. August unter Montecuculi gegen den Rhein hin sich in Bewegung setzte. Am 30. August wurde im Haag ein Bund zwischen Oesterreich, Brandenburg, Spanien und Lothringen gegen Frankreich zur Aufrechterhaltung des spanischen und holländischen Friedens abgeschlossen. Die Holländer versprachen dem Kaiser monatlich 45.000 Gulden Hilfs Gelder, nebst dem daß sie eine kleine Armee von 20.000 Mann auf die Beine stellten. Dem französischen Hofe in Wien wurden 18. September 1673 die Pässe zugestellt. Der Reichstag zu Regensburg wurde auf die Gefahren von Seite Frankreichs aufmerksam gemacht und alle Fürsten und Stände gegen den gemeinsamen Feind zum Kampfe aufgefordert.

Wendung der österreich. Politik.

Ludwig XIV. hätte jetzt gern mit den Holländern gegen Abtretung einiger Städte Frieden geschlossen. Schweden machte in seinem Namen Angebote, aber stolz zurückgewiesen wurden. Der Oranier ging wieder von der Vertheidigung zum Angriff über. Unerwartet stand er mit dem Kern seines Heeres am 6. September vor Naarden. Nach sechs Tagen schon zwang er die Stadt zur Uebergabe und befreite Amsterdam von der Gefahr, die ihm von diesem Punkte in seiner Nähe fortwährend drohte. Es war der erste Sieg der Holländer, der Jubel darüber groß! Ludwig setzte nochmals seine Forderung an die Holländer herunter, die ihm aber entschieden erklärten, daß sie ohne Verbündeten, namentlich ohne Lothringen, nicht mehr unterhandeln könnten. Jetzt näherten sich die Kaiserlichen dem Rhein, Turenne nahm Stellung in der Nähe des Mains, um einen Druck zugleich auf Baiern auszuüben, von dem Kurfürsten man erwartete, er werde zu Gunsten Frankreichs zu den Waffen greifen. Seine Gemahlin, Adelheid von Savoyen, war durch die Nachricht, daß ihre Tochter mit dem Dauphin vermählt werde, für Frankreich gewonnen. Allein der Baiere rührte sich nicht. Montecuculi wich der Schlacht, die Turenne anbot; der Bischof von Würzburg, auf dessen Neutralität die Kaiserlichen rechneten, ließ die Kaiserlichen über die Mainbrücke ziehen; am 1. October überschritten diese den Rhein. Jetzt eilte auch Turenne nach, um den Elsaß zu bedecken, und setzte bei Philippsburg über den Strom. Montecuculi wich aber nur zum Schein das Elsaß bedroht, der Kern seines Heeres wandte sich rasch nach Bonn, wo er sich mit dem Prinzen von Oranien vereinigte. Das war ein meisterhafter Zug des kaiserlichen Feldherrn! Umsonst thaten

Die Oesterreicher am Rhein

Montecuculi.

Bonn.

Luxemburg das Mögliche, um dem bedrängten Bonn zu Hilfe kommen, die Stadt mußte sich am 12. November ergeben. Die Soldaten waren jetzt Meister über das Gebiet des Kurfürsten von Köln und des Bischofs von Münster, dieser eifrigsten Anhänger Ludwigs XIV.

So endete der Feldzug von 1673 zum Nachtheile Frankreichs. Ein Geist ergriff die Deutschen. Allenthalben regten sich jetzt Feinde gegen Frankreich. Spanien erklärte im October 1673 offenen Krieg gegen das Reich. Ludwig mußte jetzt Holland räumen und seine Grenze vertheidigen. Der Streit wurde von nun an vorzugsweise ein Streit zwischen den Häusern Habsburg und Bourbon. Den größten Vortheil zog der Oranier aus dieser Wendung; am 2. Februar ward er zum erblichen Statthalter und Oberfeldherrn von Holland und Seeland ausgerufen, Utrecht, Geldern und Oberpfalz wurden diesem Beschlusse gleichfalls an. So änderte sich die Republik der Niederlande in eine Erbmonarchie um.

Krieg von
1674.

Im Frühjahr 1674 räumten die Franzosen die vereinigten Niederlande. Voltaire hat Recht, wenn er in seinem Zeitalter Ludwigs XIV. „Der Triumphbogen vom Thore von St. Denis war kaum vollendet, als die Eroberung, die er feiern sollte, schon aufgegeben wurde.“ Ludwig änderte seinen ganzen Feldzugsplan. Er warf eine Besatzung nach Germersheim, und vernahm, daß der Pfalzgraf auf die Seite des Kaisers zu treten gesonnen war. Luxemburg erhielt den Befehl, das Elsaß und Lothringen zu bedecken, und fest zu stehen im Norden Frankreichs. Schomberg sollte Roussillon vertheidigen. Ludwig selber gedachte, schnell die Franche-Comté zu erobern, zur See wollte man sich in der Vertheidigung halten. Der Congreß zu Nimwegen löste sich auf, Anlaß hiezu gab ein Fürst von Fürstberg. Drei Brüder dieser adelichen alemannischen Familie waren 1664 durch Verleihung des Titels steter Landgrafen in den Reichsfürstenstand erhoben worden, zeigten sich wenig dankbar dafür: sie wurden alle drei Werkzeuge der französischen

Fürsten-
berg.

herrscher war; es ward ihm aber entgegnet, es wäre gerathener für ihn, sich einem so ungerathenen Sohn nicht zu befassen. Das Urtheil wurde abtrübselt nicht vollzogen. Fürstenberg blieb zwar Anfangs in Haft in Neustadt, dann in Pottendorf, erlangte aber seine Freiheit wieder, als er bei der Heirath des Kaisers seine Glückwünsche darbrachte und seine Reue ausdrückte und gelobte, fortan Alles zur Vermehrung der Autorität und Ehre des Kaisers zu thun. *) —

Deutschland schien wieder einig zu werden, wie es Leibniz so sehnlich wünscht hatte. Am 22. April 1674 versprach der Bischof von Münster dem Kaiser, daß er die Befehle des Reichstages vollziehen wolle, und gab den Soldaten Alles zurück, was er ihnen entriffen hatte. Am 10. März verbündeten sich die Kurfürsten von Mainz und Trier mit dem Kaiser zu Schutz und Trutz, am 17. März die Pfalzgrafen. Am 26. Januar verhielt Dänemark, dem Kaiser 100 Soldaten zu stellen, da Schweden sich für Frankreich in Bewegung setzten; am 24. April versprachen die Welfen von Braunschweig und Lüneburg 100 Soldaten. Am 11. Mai schloß der Kurfürst von Köln Frieden mit den Holländern, am 28. Mai erklärte der Reichsrath den Krieg des Kaisers mit Frankreich als Reichskrieg, am 1. Juli 1674 schloß der Kurfürst von Brandenburg ein neues Bündniß mit dem Kaiser, mit Spanien und mit den vereinigten Staaten. Nur Hannover, Baiern und Württemberg waren noch nicht in Bewegung gegen Frankreich, und Ludwig XIV. mußte alle Kraft Frankreichs anwenden, um so viele Feinde zu bestehen. Er bestach die Schweizer und ließen die Aufforderung des Kaisers zurück, die Franche-Comté gegen Frankreich zu schützen. Diesmal wollte Ludwig jene Landschaft für immer der französischen Herrschaft entreißen und mit Frankreich verbinden. Am 2. Mai stand vor Besançon. Die Stadt war wohl gerüstet und die Bevölkerung wollte nicht französisch werden. Aber Vauban war bei der Armee und am 15. Mai ergab sich die Stadt, am 22. die Burg ergeben. Am 6. Juni fiel Dole nach kurzer Vertheidigung, am 22. Salins, am 4. Juli Lure und Luxeuil. Jetzt stand die Jura Frankreich und der Triumphbogen der Porte St. Martin ist als Andenken an diese wichtige Eroberung gewidmet. Ein Angriff, den der Kaiser von Lothringen zum Schutz der Freigrafschaft unternahm, wurde von Frankreich zurückgeschlagen. Ludwigs Feldzug war glänzend und erfolgreich, Alles schien einem Ende zu gehen. Wie langsam dagegen setzte sich das deutsche Heer in Bewegung und wie bunt war es gemischt und wie verhängnißvoll war immer der Streit, daß bei jeder Waffe Religionsgleichheit der Anführer stattfinden sollte, als ob das Bekenntniß auch schon das militärische Talent in sich einschloß hätte! Eine raschere Bewegung der Deutschen hätte die Freigrafschaft vielleicht! Die Verbündeten waren entschlossen, den Krieg 1674 auf französisches

Einigung
Deutsch-
land.

Franche-
Comté.

Besan-
çon.

Kriegs-
plan
für 1674.

*) Münch, Geschichte des Hauses Fürstenberg. III.

Luxemburg das Mögliche, um dem bedrängten Bonn zu helfen, die Stadt mußte sich am 12. November ergeben. Die Verbündeten waren jetzt Meister über das Gebiet des Kurfürsten von Köln und des Bischofs von Münster, dieser eifrigsten Anhänger Ludwigs XIV.

So endete der Feldzug von 1673 zum Nachtheile Frankreichs. Ein Geist ergriff die Deutschen. Allenthalben regten sich jetzt Feinde gegen Frankreich. Spanien erklärte im October 1673 offenen Krieg gegen das Reich. Ludwig mußte jetzt Holland räumen und seine Grenze vertheidigen. Der Krieg wurde von nun an vorzugsweise ein Streit zwischen den Häusern Habsburg und Bourbon. Den größten Vortheil zog der Oranier aus dieser Wendung; am 2. Februar ward er zum erblichen Statthalter und Oberhaupt von Holland und Seeland ausgerufen, Utrecht, Geldern und Overijssel; diesen Beschluß gleichfalls an. So änderte sich die Republik der Niederlande in eine Erbmonarchie um.

Krieg von
1674.

Im Frühjahr 1674 räumten die Franzosen die vereinigten Niederlande. Voltaire hat Recht, wenn er in seinem Zeitalter Ludwigs XIV. „Der Triumphbogen vom Thore von St. Denis war kaum vollendet, die Eroberung, die er feiern sollte, schon aufgegeben wurde.“ Ludwig änderte seinen ganzen Feldzugsplan. Er warf eine Besatzung nach Germersheim, vernahm, daß der Pfalzgraf auf die Seite des Kaisers zu treten gesonnen war, erhielt den Befehl, das Elsaß und Lothringen zu bedecken, die festen Stellungen im Norden Frankreichs. Schomberg sollte Koufflin vertreiben. Ludwig selber gedachte, schnell die Franche-Comté zu erobern, zur See wollte man sich in der Vertheidigung halten. Der Congreß löste sich auf, Anlaß hiezu gab ein Fürstenberg. Drei Brüder dieser adelichen alemannischen Familie waren 1664 durch Verleihung des Titels Landgrafen in den Reichsfürstenstand erhoben worden, zeigten wenig dankbar dafür: sie wurden alle drei Werkzeuge der französischen

Fürsten-
berg.

Dombherr war; es ward ihm aber entgegnet, es wäre gerathener für ihn, sich mit einem so ungerathenen Sohn nicht zu befassen. Das Urtheil wurde überhört und nicht vollzogen. Fürstenberg blieb zwar Anfangs in Haft in Neustadt, dann in Pottendorf, erlangte aber seine Freiheit wieder, als er bei der Heirath des Kaisers seine Glückwünsche darbrachte und seine Reue ausdrückte und gestand, fortan Alles zur Vermehrung der Autorität und Ehre des Kaisers zu thun. *) —

Deutschland schien wieder einig zu werden, wie es Leibniz so sehnlich gewünscht hatte. Am 22. April 1674 versprach der Bischof von Münster dem Kaiser, daß er die Befehle des Reichstages vollziehen wolle, und gab den Hollandern Alles zurück, was er ihnen entriffen hatte. Am 10. März verbündeten sich die Kurfürsten von Mainz und Trier mit dem Kaiser zu Schutz und Trutz, am gleichen Tage der Pfalzgraf. Am 26. Januar verhiess Dänemark, dem Kaiser 1000 Soldaten zu stellen, da Schweden sich für Frankreich in Bewegung setzte; am 24. April versprachen die Welfen von Braunschweig und Lüneburg 3.000 Soldaten. Am 11. Mai schloß der Kurfürst von Köln Frieden mit den Holländern, am 28. Mai erklärte der Reichsrath den Krieg des Kaisers gegen Frankreich als Reichskrieg, am 1. Juli 1674 schloß der Kurfürst von Brandenburg ein neues Bündniß mit dem Kaiser, mit Spanien und mit den neutralen Staaten. Nur Hannover, Baiern und Württemberg waren noch nicht in Bewegung gegen Frankreich, und Ludwig XIV. mußte alle Kraft Frankreichs spannen, um so viele Feinde zu bestehen. Er bestach die Schweizer und ließen die Aufforderung des Kaisers zurück, die Franche-Comté gegen Frankreich zu schützen. Diesmal wollte Ludwig jene Landschaft für immer der französischen Herrschaft entreißen und mit Frankreich verbinden. Am 2. Mai stand vor Besançon. Die Stadt war wohl gerüstet und die Bevölkerung wollte nicht französisch werden. Aber Vauban war bei der Armee und am 15. Mai eroberte sich die Stadt, am 22. die Burg ergeben. Am 6. Juni fiel Dole nach mühsamer Vertheidigung, am 22. Salins, am 4. Juli Luxe und Luxeuil. Jetzt diente der Jura Frankreich und der Triumphbogen der Porte St. Martin ist zu Andenken an diese wichtige Eroberung gewidmet. Ein Angriff, den der Herzog von Lothringen zum Schutz der Freigrafschaft unternahm, wurde von Marenne zurückgeschlagen. Ludwigs Feldzug war glänzend und erfolgreich, Alles war einem Guß. Wie langsam dagegen setzte sich das deutsche Heer in Bewegung und wie bunt war es gemischt und wie verhängnißvoll war immer der Streit, daß bei jeder Waffe Religionsgleichheit der Anführer stattfinden sollte, als ob das Bekenntniß auch schon das militärische Talent in sich einschloß hätte! Eine raschere Bewegung der Deutschen hätte die Freigrafschaft für 1674! Die Verbündeten waren entschlossen, den Krieg 1674 auf französisches

Einig
Deutsch
land

Frank
Comt

Besan
con.

Kriegs
plan
für 167

*) Münch, Geschichte des Hauses Fürstenberg. III.

Gebiet hinüberzuspielen. Von Belgien aus sollte die Champagne angegriffen, von Deutschland aus das Elfaß und Lothringen überzogen, von Spanien ein Angriff auf Roussillon gemacht werden und die holländische Küste die französische Küste blokiren, und irgend eine Empörung in dem durch harten Steuern gedrückten unzufriedenen Süden oder Westen unterstützen. Weit hatte es die Mißachtung der weisen Rathschläge Colberts gebracht die Fremden mit Grund auf einen Aufstand in Bordeaux oder in der Brabant rechneten!

Senef.

Im Norden kam es am 11. August 1674 zur Schlacht bei Senef. Die Verbündeten zogen in drei Abtheilungen voran: die erste bestand aus Spaniern, die zweite aus den Holländern unter Oranien, die dritte aus den Franzosen unter de Souches. Condé jubelte vor Freude, als er sie so voranziehen sah, und stürzte sich mit dem Ungestüm und der Kampflust seiner Jugend auf die spanische Abtheilung und zerschmetterte sie. Bei Oranien zum Handstuß. Der Angriff der Franzosen war ebenso stürmisch, der Widerstand der Holländer zäh. De Souches kam nicht rechtzeitig Hilfe und die Holländer mußten sich zurückziehen. Aber Wilhelm verlor Kopf nicht. Die Schlacht war verloren, aber die Art, wie er jetzt einnahm bei le Fay, zeigte bei diesem jungen Manne die Kaltblütigkeit Ueberlegung eines in Schlachten ergrauten alten Generals. Condé war einmal in seiner kriegerischen Erregung und wollte auch diese Stellen zwingen, und opferte jetzt nutzlos seine Bataillone, die zerschmettert oder geworfen wurden. Kein Opfer half mehr, die Franzosen konnten die Soldaten der Feinde nicht erobern, man schlug sich noch um Mitternacht beim Schein, bis Ermüdung dem Kampfe ein Ende machte. Condé hatte in Kampfesleidenschaft selber seinen Sieg geschädigt. Beide Heere übernachteten auf dem Schlachtfelde. Der Verlust war auf beiden Theilen gleich groß, 8000 Mann. Beide blieben lange untätig einander gegenüber stehen, warf sich der Oranier auf Denderarde. Condé eilte zum Entsatz dieser

Idelberg sah der Pfalzgraf die Ortschaften seines Landes in Flammen. In Meinung, Turenne habe dieses Mordbrennen befohlen, sandte er ihm Forderung zum Zweikampf. Turenne antwortete, seine Truppen seien Grausamkeiten an einzelnen französischen Soldaten gereizt worden, er habe aber alle Mühe gegeben, diesem Treiben Einhalt zu thun; den angeordneten Zweikampf halte er für eine so hohe Ehre, daß er nur mit Bedauern davon entjage, da ihm der König, dem er das Schreiben des Kurfürsten vorgelegt, die Erlaubniß hiezu verweigert habe. Uebrigens wurde ihm das Gebiet des Pfalzgrafen auf dem linken Rheinufer gleichfalls ver-

Dagegen brachen die Kaiserlichen, 35.000 Mann stark, am 1. September über den Rhein. Ludwig gab Turenne den Befehl, sich hinter die Rheine zu ziehen und Lothringen zu decken. Turenne fürchtete für Philippsburg und Breisach, machte seinem König Vorstellungen und blieb und hielt die Rheine im Schach. Die Kaiserlichen gingen dann am 21. September über den Rhein zurück und zogen auf dem rechten Ufer gegen Straßburg hinauf. War unter dem gemeinen Volke noch deutscher Sinn, so daß es den Kaiserlichen die Thore zu öffnen, 25. September 1674. Desungeachtet griff Turenne bei Ensisheim das Reichsheer an. Unter den Engländern in seinem Heere war damals der junge Churchill, der später durch Marlborough einen unsterblichen Ruhm als Heerführer sich erwerben

Straßburg.

Die Deutschen erlitten große Verluste, aber auch die Franzosen. Neue sich unter die Kanonen von Straßburg zurück, die Nacht machte dem Ende. Durch den Zug von 20.000 Brandenburgern erlangte das Reichsheer eine solche Ueberlegenheit, daß Turenne sich nach Lothringen ziehen mußte. Was er jedoch erwartete, geschah: die Deutschen bezogen sich Winterquartiere und überließen sich einem allzu hohen Gefühle ihrer Sicherheit und Ueberlegenheit. Auf einmal aber nabte Turenne von Belfort, wohin er die einzelnen Abtheilungen in der Stille gesandt hatte, und die deutsche Aufstellung auf, ein Theil mußte bei Basel über den Rhein flüchten, ein anderer Theil sammelte sich bei Kolmar, wo aber der Reichsheer ihre Stellung umging und die Deutschen zum Rückzug zwang, — sie nach Schlettstadt und Straßburg. Am 11. Januar schon konnte Turenne, außer den Gefangenen gebe es im Elsaß keine Feinde mehr. Turenne bei diesem kühnen Streich die Umsicht eines alten Feldherrn und die Kraft eines Jünglings bewiesen. Auf dem Zug nach Paris, wohin ihn Ludwig berief, begrüßte die Bevölkerung den Mann, der sie von den Deutschen gerettet, mit unermesslichem Jubel. — Noch sei bemerkt, daß im Verlauf des Jahres 1674 Frankreich auch zur See sich auf die Vertheidigung stellte, daß man im Haag auf einen Aufstand im Westen Frankreichs rechnete und darum ein Theil der holländischen Flotte in einem Fort entlang der Küste krenzte. Ein Prinz Roban stiftete auch eine Verschwörung an, die aber scheiterte, und wurde dafür enthauptet. Im gleichen Jahr machten die Spanier einen Fall in Roussillon und die Bevölkerung, welche dreißig Jahre zuvor aus Frankreich angeschlossen hatte, unterstützte jetzt die Spanier, weil die willkürliche Regierung und der Steuerdruck zuwider war. Nur dem Reichsheer und der Thatkraft Schombergs gelang es, die Spanier aufzuhalten, da in Messina die Bevölkerung gegen die Regierung sich erhob und Ludwig des Königs von Frankreich angerufen hatte. Ludwig ergriff diese Gelegenheit mit beiden Händen, um Spanien Verlegenheiten zu bereiten und ohne Zweifel an einen seiner Söhne zu bringen. Am 1. Januar 1675

Reuifillen.

Messina.

erschienen französische Schiffe vor Messina, welches die Spanier besaßen. Am 11. Februar kamen wieder Kriegsschiffe nebst anderen, die belagerten. Die kleine spanische Flotte fürchtete zwischen zwei Feinden zu liegen und suchte das Weite. 3500 französische Soldaten wurden ausgesandt. Der Admiral Vivonne wurde am 28. April zum Vizekönig von Sicilien ernannt.

Holland. Demnach behnte sich der Kriegsschauplatz aus, während Luitpold ihn gern beschränkt hatte. Holland hatte er schon geräumt, wie er mit den Holländern Frieden gemacht! Die Kaufleute in Holland fürchteten sehr die Fortdauer des Krieges ihrem Handel schade, allein Brabant wollte nichts vom Frieden wissen, ja, er hätte gerne noch in den Kampf mit Frankreich mit *) fortgerissen. Auf die Vermittlung antwortete er darum, er könne sich nicht trennen von seinen Verbündeten. Der Krieg verstärkte seine Macht, er ließ sich zum Herzog und Grafen von Zutphen ernennen und hoffte, die anderen Staaten seinem Beispiele folgen, allein der republikanische Geist regte sich. Wilhelm hielt sich klug von weiteren Schritten zurück.

Krieg
von 1675.

Im Jahre 1675 wurde der Krieg insbesondere am Oberrhein nördlichen Deutschland geführt, im kleineren Maßstabe ward auch in den Niederlanden und an der belgischen Grenze gekämpft. Die Franzosen trafen am 27. März in Lüttich ein. Ludwig XIV. selber stellte sich im Mai an die Spitze seiner Truppen und wandte sich gegen Lüttich, das am 6. Juni fiel. Am 10. Juni ward Limburg belagert, Condé leitete den Angriff. Am 22. fiel die Stadt. Der König kehrte nach Paris zurück, nachdem er gegen die Mosel und Saar entsendet hatte, um die Herzöge von Lothringen und Lüneburg im Zaum zu halten. Ludwig XIV. hatte Sorge wegen der in der Bretagne und Guyenne ausgebrochenen Unruhen. Das Verbot des Tabaks, die Einführung des Stempels bei allen Acten, ja, daß selbst das der Bauer als Tischgeräth brauchte, gestempelt sein mußte, hatte am 28. März 1675 einen Aufstand in Bordeaux hervorgerufen. Abgesandte kamen in der Eile zum Prinzen von Brabant und baten um

Unruhen
in
Frank-
reich.

Rätseln, in Stellungen, auf die sie mehr Werth legten, als auf eigentliche Schlachten. Jeder urtheilte über das, was der Gegner versuchte, nach den Schritten, die er selber an dessen Stelle gethan haben würde, und sie täuschten sich nie. Turenne, der in Cambrück stand, er könne seinen Gegner zur Schlacht gen. „Jetzt habe ich sie, sie können mir nicht mehr entgehen,“ rief er aus. Saint-Hilaire kam, um ihn auf den Abmarsch einer österreichischen Abtheilung aufmerksam zu machen. Indem er die Hand erhob, um ihm die Richtung anzuzeigen, riß ihm eine österreichische Kugel die Hand weg und traf Turenne in die Schulter. Der Sohn Saint-Hilaire's jammerte über die Wunde seines Vaters. „Mach mich nicht,“ sagte dieser sterbend, „mußt du beweinen, sondern den großen Mann!“ Turenne's Tod hatte den Rückzug der Franzosen zur Folge: nur die heldenmüthigste Tapferkeit retteten sie sich bei Altenheim vor Verdun. Am 4. August gaben sie das rechte Rheinufer auf. So endete einer der größten Feldherrn dieser Zeit. *)

Globe
Turen-
ne's.

Henri de la Tour d'Auvergne Vicomte de Turenne war geboren zu Paris am 11. September 1611, der zweite Sohn des Herzogs Heinrich von Nemours und der Elisabeth von Oranien, einer Tochter Wilhelms I. oder des „Stillen“, und im calvinischen Bekenntniß erzogen. Geschichte war die Lieblingslectüre des Knaben, der Alexander den Großen als den Helden aller Zeiten bewunderte und, obschon er von zarter Gesundheit war, doch schon im zehnten Jahre alle Beschwerden des Kriegeslebens zu ertragen suchte; im dreizehnten Jahre machte er schon seine Kriegsschule unter seinen Oheimen Moritz und Heinrich von Nassau durch. Bald galt Turenne für einen der besten Officiere der französischen Armee und Richelieu bot ihm eine seiner Nichten an, um ihn an sich zu fesseln, und schenkte ihm sein Vertrauen fortwährend, obschon Turenne unter dem Vorwand der Verschiedenheit in der Religion diese Verbindung ausschlug. Seine Wachsamkeit, seine Geschicklichkeit, seine Muth, seine Beliebtheit bei den Soldaten bewirkten, daß er bei fast allen Gelegenheiten unter der Leitung Richelieus verwendet wurde und sich ruhmvoll betheiligte. Mazarin hatte nicht diesen Einfluß auf ihn, obschon er ihn zum Marschall von Frankreich ernannte und ihn in Italien und Deutschland in den letzten Tagen des dreißigjährigen Krieges beschäftigte. Turenne hielt es nicht mit Condé, obschon ihm Mazarin eine seiner schönen Nichten und die Herrschaft über das Elsaß angeboten hatte; er mochte seinen Waffengemeinschaften Condé nicht im Unglück verlassen und hatte keine Ehrfurcht vor dem Marschall, zugleich fesselte ihn die Herzogin von Longueville. Doch widerstand er dem Bürgerkrieg an. Er that 1651 das Mögliche, um den Frieden zwischen Spanien und Frankreich herzustellen, und kehrte auch wieder nach Paris zurück, als er sich mit Charlotte von Boumond, einem Mädchen von seltenem Verstand und inniger Frömmigkeit, vermählte. Als Condé wieder zu den Waffen gegen den König griff, widerstand Turenne seinen Verlockungen und führte den Befehl gegen den Feind in einer Weise, daß selbst die Königin gestehen

*) Turenne hat in einfacher Erzählung seine Feldzüge selber beschrieben, sie stehen unter dem Titel Mémoires hinter der Histoire de Turenne von Ramsay, Paris 1726, sind auch in der oftgenannten Sammlung von Richaudeau und Poujoulat gedruckt. Grimoard, Lettres et mémoires du maréchal Turenne. Militärische Geschichte des Marschalls Turenne. Mannheim 1797. Henry Martin. H. d. Fr. vol. 13.

musste, er habe den Staat gerettet. Die beiden großen Gegner zu jezt gegenüber und die Festigkeit, Kaltblütigkeit Lurenne's siegte über Muth und das stürmische Wesen Condés, der, auch geschlagen, wurde, die Meisterstreich seines Gegners zu bewundern. Doch meinte wenn ein Feldherr sich rühme, er habe nie einen Fehler im Krieg gemacht, sei er überzeugt, ein solcher sei nie lange Feldherr gewesen. Zu seine Dienste wurde Lurenne am 5. April 1660 zum General-Commodore aller Armeen des Königs ernannt. Mazarin bot ihm selbst die Commanche an, wenn Lurenne katholisch werden wolle, doch dieser um einer Ehrenstelle willen seine Religion zu wechseln, dazu war nicht der Mann. 1668 trat er dennoch zur katholischen Kirche über. Ueberzeugung, nachdem er sich lange und ernstlich unterrichtet hatte, durch die Vielheit der Secten und geleitet durch die Rathungen seiner Freunde und die Beweisführung des großen Bossuet, der für ihn seine Exhortation schrieb. An seine Gattin hatte Lurenne nach der entscheidenden Schlacht bei den Dünen das bescheidene Brieflein geschrieben: „Die Feinde sind losgegangen und geschlagen worden, Gott sei Dank. Es war eine harte den ganzen Tag hindurch, ich bin müde, sage dir gute Nacht und Bett.“ — Im Frieden umgab sich Lurenne gern mit Gelehrten und beschäftigte sich mit guten Büchern. Er sprach wenig und dunkel, war aber eines feinen und gutmüthigen Witzes und verstand, wenn er in Schlachten anschaulich zu erzählen. Er haßte die Lüge, war gut und voll Würde, ohne Kälte und Hochmuth, edelmüthig und ohne seine Bescheidenheit verläugnete sich weder in seinen Worten, noch in seinen Schriften. Obschon er vierzig Jahre hindurch Armeen geführt und seines Königs genossen hatte, so hat er doch sein Vermögen nicht vermehrt. Mit dem, was er besaß, hat er gerne seine alten Soldaten unterhalten. Ein Montecuculi rief bei der Nachricht von seinem Tode: „jezt hat Frankreich, der der Menschheit Ehre machte.“ — Condé meinte, Lurenne der einzige Mensch, mit dem er seinen Ruhm vertauschen möchte. Der verdienst seiner Thaten als Feldherrn ist der erste Kriegsheerführer der neuzweiten Generation geworden. *) Ludwig XIV. bestimmte, daß die Kaiserliche Armee, die sich 1689 in der Schlacht bei Neerwinden gegen die Franzosen behauptete, die Ehre der Schlacht bei Neerwinden zu sein.

und der Herzog Georg Wilhelm von Lüneburg, Celle und sein
 er, der Bischof von Osnabrück, belagerten. Gréqui nahm Stellung bei
 und die Deutschen wagten am 11. August 1675 einen Sturm auf
 und sprengten sein Heer auseinander. Gréqui flüchtete sich nach
 welches er mit dem Muthe der Verzweiflung vertheidigte. Dessenun-
 ter mußte sich die Stadt am 6. September 1675 ergeben. Hier starb
 Karl IV. von Lothringen am 17. September, der seit ungefähr vierzig
 in das Leben eines Condottiere führte: er hatte mitgefochten bei Konfsaar-
 und Trier. Sein Nefse, Karl V., erbt seine Ansprüche an Lothringen, Karl IV.
 heitigkeit und Charakter war er seinem Vorgänger weit überlegen. Wenn
 Sieger von Trier sogleich nach dem Elsaß aufbrachen und sich mit Monte-
 vereinten, so konnten sie sogar Paris in Schrecken setzen. Zum Glück
 die Franzosen thaten sie es nicht. Montecuculi und Condé standen sich
 Kräftezahl ungefähr gleich, ihre Rollen schienen sie aber ausgetauscht zu
 , denn der sonst so behäufliche Montecuculi suchte jetzt die Schlacht, und
 kampflustige Condé war bestrebt, wie ein anderer Fabius Cunctator
 Kampf zu vermeiden. Es kam nur zu kleinen Gefechten. Der Reichsfeld-
 besetzte Lauterburg und bereitete die Belagerung von Philippsburg vor
 zog sich dann in die Winterquartiere über den Rhein zurück. Dies war
 letzte Kriegsjahr beider Feldherren. Condé war durch die Gicht gebrochen,
 cuculi nicht minder. Condé brachte seine letzten Jahre in Chantilly zu
 gang mit Gelehrten und Dichtern. Racine, Molière, la Fontaine, Voileau
 bei ihm Tischgenossen. Er weinte vor Bewunderung bei den Tragödien Cor-
 . In seinen letzten Jahren hatte aber namentlich Bossuet Einfluß auf
 Durch ihn wurde er auch wieder für die Religion gewonnen und die
 rede, die ihm der Abler von Meaux hielt, hat Condés Bild der Nachwelt
 en. Condé hat fortan den Namen le grand Condé. Sein Gegner, Monte-
 , ist 1608 zu Modena geboren, dann bei den Jesuiten erzogen, im
 jährigen Kriege zeichnete er sich zuerst aus, nach demselben besuchte er
 den, wo er von der Königin Christine auf schmeichehafte Weise em-
 en wurde, dann that er sich im polnischen, im dänischen und türkischen
 hervor. Nach Niederlegung seines Amtes lebte er in Wien den Studien
 dem Umgang mit Gelehrten; unter den Freunden der Naturwissenschaft
 er oft eigene Abhandlungen vor. Ueber die Kriege, an denen er Theil
 , hat er Denkwürdigkeiten hinterlassen, welche 1708 im Original italienisch
 1718 in Wien in lateinischer Uebersetzung erschienen sind. Das Vertrauen
 Kaisers ward ihm in hohem Grade zu Theil. Der König von Spanien
 ihm das goldene Vließ und das Fürstenthum Amalfi. Montecuculi,
 es, trat vom Oberbefehl zurück, um nicht den Ruhm, den er großen
 en gegenüber erworben hatte, Schülern gegenüber zu verlieren. Er starb
 1681. *)

Früher als Montecuculi verließ der Kurfürst von Brandenburg den
 Schauplatz am Oberrhein, theils weil er mit der Kriegsführung des
 Cournonville nicht einverstanden war, theils weil er den Argwohn
 , daß es der Kaiser nicht aufrichtig mit ihm meine, insbesondere aber,
 die Schweden in sein Land eingefallen waren, um den Franzosen Lust zu
 en. Bei der schwedischen Regierung war immer eine starke Partei für
 reich und Magnus de la Gardie, welcher während der Minderjährigkeit

Karl IV.
 von
 Lothrin-
 gen.

Condé.

Monte-
 cuculi.

Der
 große
 Kurfürst.

Schwe-
 den.

Karl XI. an der Spitze stand, der eifrigste Franzosenfreund. Die Gedanken noch immer an die guten Zeiten des dreißigjährigen Krieges, in Deutschland Beute und Ruhm gewonnen. Auch war der junge Karl XI., so unerfahren er noch sonst war, doch entzündet vom Erbes seiner Vorfahren. Das Haupt der Frankreich feindlichen Partei war früher Gesandter in Wien. Die Großen brauchten mehr Geld, als sie und es war daher Ludwig XIV. nicht schwer, mit Bestechung eine solche Partei zu bilden. Am liebsten hätten sie Geld genommen, ohne das zu thun, zumal sie Sorge hatten vor Dänemark, allein die Franzosen ihre Zahlungen einzustellen, wenn die Schweden nicht den Kurfürsten Brandenburg durch einen Einfall in sein Land zum Rückzug zwängen, so kamen die Schweden, ohne es eigentlich recht zu wollen, zu einem Einbruch in die Marken gegen Deutschland. „Sie haben sich allmählig in einen Krieg verwickelt, der französische Gesandte Feuquières, *) indem sie einen Schritt andern thaten, ohne das rechte Ziel ins Auge zu fassen, so daß der nächste Augenblick, da sie demselben ganz nahe sind und es keine Zeit gibt, mit Ehren zurückzugehen, die meisten von ihnen über den Einbruch in die Marken sie zurückgelegt, betroffen sind.“ Die Schweden ließen sich zu einem Krieg fortreißen, waren aber bald genöthigt, den Bestand ihres Reiches theiligen. Der König forderte in einem Schreiben den Kurfürsten, der 1674, zum Rückzug auf und ließ zugleich Truppen nach Pommern. Dann hieß es, die Schweden wollten in den Marken überwintern, sprachen sie, gute Mannszucht zu halten; sie bedauerten übrigens, diesem Schritt genöthigt wären, denn Schweden könne die völlige Vertreibung der Franzosen aus Deutschland nicht zugeben, sonst sei der Untergang gewiss in Deutschland sicher. Richtige Vorwände, während der ganze Kurfürst sogar willkommen gewesen zu sein scheint, denn auf das davon äußerte er heiter, er halte diesen Einbruch für eine gute Vorbedingung, daß er ganz Pommern bekomme. Durch seinen Zug nach dem Elsaß ließen die Schweden erst recht in die Falle gelockt zu haben. Die Festungen in der Stille ausgerüstet und den Schweden Lebensmittel geliefert.



er, er versöhnte sich mit seinem alten Feind, dem Bischof von Münster, zu gegenseitigem Vortheil, und rüstete mit allen Kräften insgeheim einen kühnen Schlag und führte 15.000 Mann in aller Stille vom Ober- nach Magdeburg. In der Altmark war indeß gegen die Schweden die Landbevölkerung aufgestanden. Auf ihren Fahnen von weißer Leinwand waren Stangen hatten sie die Losung: „wir sind Bauern von geringem Werth, wir dienen dem Kurfürsten mit unserm Blut.“ Um die Kampflust durch Feste zu steigern, ließ der Kurfürst einen Fasttag anordnen und an demselben über den Text predigen: „der Herr ist bei mir, wie ein starker Held, werden meine Verfolger zu Schanden werden.“ Die Schweden ahnten keine Gefahr ihnen am Halse hing. Bei der Erbitterung der Bevölkerung bekamen sie keine Nachricht vom Annähen des Feindes. In der Nacht ließ der Kurfürst am 21. Juni die Thore schließen, damit die Soldaten von seiner Annäherung Nichts merken sollten. Es waren Regentage, die Nacht war grundlos. In der Nacht des 25. Juni 1675 überfiel er eine Abtheilung: Schweden in Rathenow, auf einer Insel der Havel. Es waren hundert Finnen, die wie Löwen mit Muth und Entschlossenheit sich vertheidigten, dessen Theils zusammengehauen wurden, nur 600 Mann entkamen. Jetzt suchten die Schweden, woran sie waren; sie suchten sich schnell zu sammeln und abzuziehen, allein der Kurfürst war ihnen auf den Fersen. Bei Fehrbellin erreichte er sie am 28. Juni. Der Feind muß Fiebern oder Haare stieß es, und die an Zahl überlegenen Schweden wurden in guter Ordnung angegriffen und auf's Haupt geschlagen, obschon sie auf's Tapferste sich vertheidigten. Der Kurfürst selber erfüllte alle Pflichten eines Feldherrn und rief Einige Schwadronen, deren Führer gefallen waren, führte er mit Muth in den Kampf: „Getrost, tapfere Soldaten, ich, euer Fürst, bin mit euch an euer Hauptmann, ich will siegen oder zugleich ritterlich mit euch sterben.“ Die Schweden, die bisher immer zu siegen gewohnt waren, verloren die Schlacht 2400 Mann und 8 Fahnen. Das ganze schwedische Heer bestand aus 7000 Mann Fußvolk, 4000 Reitern und 38 Geschützen, der Kurfürst nur 5600 Reiter und 13 Geschütze entgegenstellen konnte. Die Masse der Kämpfer macht diese Schlacht bedeutsam, sondern die Art, wie der Sieg errungen wurde, und das Selbstgefühl, das er den Siegern gab. Die Fehrbellin ist den Brandenburgern fortan theuer, denn so sagt der Geschichtschreiber Stenzel: *) „Es war die erste offene Feldschlacht, die die Brandenburger allein schlugen, der erste Sieg, den sie allein erkämpften, ehrenvoll, da er gegen die besten Truppen des Nordens, mit geringerer gegen große Uebermacht, nicht durch einen der unberechenbaren Zufälle des Krieges, sondern durch Umsicht in der Anlage, Schnelligkeit in der Ausführung, Beharrlichkeit in der Verfolgung, Tapferkeit auf dem Schlachtfelde und die beste Leitung überall erkritten wurde; aber dreifach ruhmvoll, weil er: 1. Anderer Interesse, sondern im einzig rechtmäßigen Kriege, für die Vertheidigung und Rettung des vom Feinde überfallenen, verheerten und gemißhandelten Vaterlandes auf heimischem Grunde und Boden über Fremde erkochten wurde.“ — Der schwedische Geschichtschreiber Carlsson **) jammert dagegen über diese Niederlage: „dieses war der erste schwere Schlag, der die schwedische Regierung die innere Beschaffenheit derselben kundthat. Die Niederlage bei

Ueberfall
von Ra-
thenow.

Fehr-
bellin.

*) Stenzel, Geschichte des preussischen Staates, II. S. 357.
**) Geschichte Schwedens IV. 608, Gotha, 1855.

Gehebellin war offenbar mehr eine Folge der Unordnung und des Mangelndnisses, als des Mangels an Muth. Es war mehr Unglück als Feind aber die schwedische Waffenehre ward besetzt, das Gerücht verbreitete sich über Europa, die Feindschaften gegen Schweden traten stärker hervor, und erklärte den Krieg und Dänemark entschied sich immer mehr dafür.“

Ehe wir aber den nordischen Krieg schildern, der die Folge dieser S war, haben wir zunächst des Kampfes um Sicilien zu gedenken. Holland eine Flotte unter Ruyter in's Mittelmeer. Leicht hätten die Franzosen Sicilien. Siciliens bemächtigen können, wäre Louvois nicht auf Colbert, welche französische Flotte neugeschaffen hatte, eifersüchtig und wäre nicht Vicekönig gewesen. Louvois sandte nicht die nöthige Mannschaft und war zwar tapfer und geistreich, aber träg und sittenlos und verlegte die fähle der Bevölkerung. Duquesne eroberte Agosta, wo die Vorräthe der hier aufgebäuft waren, und Ludwig XIV. erließ eine Erklärung, w Messina in seinen besonderen Schutz nahm und den Sicilianern verk sollten in Zukunft nicht mehr fremden Gesezen, sondern ihren eigenen und Sicilien wieder ein großer und ruhmvoller Staat werden, wie i Allein hätte man nur mehr Mannschaft und Schiffe gesendet. *) Am unar 1676 griff Ruyter in den Gewässern von Stromboli die fra Flotte an. Der Kampf ward zehn Stunden hindurch mit der größte nädigkeit und Erbitterung geführt. Am nächsten Tag erhielt er Ver und Duquesne zog sich zurück. Am 22. April schlugen sich Franzosen e und Holländer und Spanier anderseits wieder zwischen Catania und Es war ein wilder Kampf. Ruyter erhielt eine Wunde, an der 29. April starb — einer der größten Seehelden dieser Zeit, geboren i Blicffingen in Holland, der Sohn eines armen Arbeiters, der den unge Knaben, weil er so trotzig und wild war, in seinem elften Jahre auf d that, auf dem dieser durch seine Kühnheit und Umrüst allmählig zum und dann zum Admiral emporstieg. Er war eine einfache, unzeitig Helldennatur, ein Anhänger der de Witt's, und nur seine Volksbeliebte Schuld, daß er nach ihrem Sturz für unverleglich galt und wieder i

Nicus an den Hof und der große Condé wurde aufmerksam auf sein Talent. Man schenkte ihm sein Herz und wurde sein Lehrmeister im Kriegswesen mit dem Erfolg, daß Anna d'Autria seinem Zögling schon 1648 die Ernennung zum Feldmarschall sandte. In den Wirren der Fronde blieb der Zögling seinem Herrn treu und als Condé sich 1659 mit dem Hof ausöhnte, erhielt auch er die Verzeihung des Königs. Man vergaß seine Feindseligkeiten ob seiner Treue gegen Condé und schätzte ihn noch höher, als Luxemburg 60.000 Thaler, ihm der König von Spanien zur Belohnung seiner Dienste sandte, mit folgenden Worten zurückwies: „Ich habe nie gemeint, in den Diensten Spaniens zu stehen, und nehme Wohlthaten nur aus der Hand meines Königs an.“ Durch Condé's Vermittlung erhielt er die Hand der Erbtöchter des Hauses Luxemburg, 1661, und so war der einst so arme Knabe Monteville jetzt Herzog von Luxemburg, Pair von Frankreich und Fürst von Tübingen.

Die erste Stadt, welche im Jahre 1676 von Ludwig belagert wurde, war Bouchain, Dauban leitete die Arbeit, seine furchtbaren Batterien zwangen die Besatzung am 26. April den Befehlshaber zu unterhandeln. Gegen Bouchain kam der König seinen Bruder Philipp von Orleans, den Ahn des jetzt noch regierenden Hauses Orleans; er selber warf sich auf Valenciennes. Der Prinz von Oranien rückte zum Entsatz von Bouchain heran, die Mehrzahl und der Muth waren für Ludwig, wenn er sofort angriff. Aber Louvois widerstand sich, daß er sich in eine Schlacht einlasse und so seine geheiligte Person gefährde, und von seiner Umgebung beschworen ihn die Ginen, ja doch die Sicherheit des Sieges zu benützen, und die Andern, ja sein geheiligtes Recht nicht den Kugeln auszusetzen — und Ludwig entschloß sich für das Letztere. Er liebte nur Belagerungen, wo er des Erfolges sicher war, da er das Werk eines Dauban und die Thätigkeit eines Louvois für Alles, was die Belagerung bedurfte, an seiner Seite hatte. Während der König am 1. Juli nach Germain zurückkehrte, wandte sich Wilhelm von Oranien gegen Maastricht, nur eine Besatzung von 5000 Mann, aber sehr feste Werke hatte, und in welchem der Befehlshaber gerade verreist war. Allein ein Unterbefehlshaber, so, ein flüchtiger Catalane, leitete die Verttheidigung mit höchstem Muth. —

Einigen Monat hindurch folgte ein Sturm nach dem andern, jeder Stein wurde besprochen und mit Blut bedeckt. Als auch der Hauptsturm vom 29. August endete und ein französisches Heer zum Entsatz nahe, hob Wilhelm schnell die Belagerung auf. Der Oranier verzagte jedoch nicht, aber die Holländer: wollten Fortsetzung des Kampfes, sie zulezt Frieden um jeden Preis, denn die Kosten des Krieges seien unerschwinglich. Glücklicher als Wilhelm war diesem Jahre Karl V. von Lothringen bei der Belagerung Philippsburgs, dessen Werke nicht minder stark und dessen Besatzung nicht weniger unerschrocken, als die von Maastricht. Am 17. September mußte sich diese wichtige Festung, nachdem sie zweiunddreißig Jahre im Besitz der Franzosen gewesen, den Deutschen ergeben.

Jetzt begannen zugleich Friedensunterhandlungen. Karl II. von England nahm die Vermittlung. Nymwegen war der Ort, wo die Bevollmächtigten im October 1675 verhandelten. Croissi, der Bruder Colberts, stand an der Spitze der französischen Friedensunterhändler. Colberts bringende Vorstellungen über das Mißverhältniß zwischen Einnahmen und Ausgaben hatten doch auf den König gewirkt, aber die Schwierigkeiten waren groß. Die Holländer verweigerten Zugeständnisse im Handel, die Colbert nicht bewilligen wollte, und der Kaiser, Spanien und Wilhelm von Oranien drangen auf Fortsetzung des Krieges: einmal müsse man Frankreich matt machen, um für immer dem fran-

Ludwig
erobert.

Maastricht

Philipps-
burg.

zöfischen Ehrgeiz Schranken zu setzen, und so verlief der Winter 1676–1677 mit Anerbietungen, so daß Ludwig XIV. sich entschloß, durch schwere Kriege den Frieden zu erzwingen. Schon im Februar wurde Valenciennes umschlossen und jede Maßregel so gut getroffen und eine solche Masse Geschütz gegen die Stadt verwendet, und durch Fortdauer des Feuers die Besatzung der Stadt ermüdet, daß es am Morgen des 17. März den Franzosen gelang, die Stadt zu ersteigen, die Stadt wurde nicht geplündert, mußte aber die Kosten der großen Citadelle bezahlen. Dann wandte sich Ludwig gegen Cambray und Herzog von Orleans gegen St. Omer. Cambray mußte sich schon am 4. April ergeben. Die Belagerung von St. Omer dagegen dauerte 11 Wochen. Der Oranier kam mit einem Heer, die Stadt zu entsetzen. Orleans rückte bis Cassel entgegen, Luxemburg kam letzterem zu Hilfe und verstärkte seinen linken Flügel. Am 11. April kam es zur Schlacht. Trotz aller Bemühungen des Oraniers wurde sein Heer zurückgeworfen. Orleans, der als Beldame verrufen und stets mit Schminke und Schönheitspflasterchen bedeckt war, so kaltblütig den Degen und ging beherzt in's stärkste Feuer. Das war etwas, was Ludwig wollte, daß sein Bruder Schlachtenruhm vor ihm vorausbringe. Orleans bekam nie mehr ein Commando, in Genüssen hingegen zu verweilen, ungetadelt seine Kraft verschleudern. Orleans war geneigt zur Trägheit zum Kaiser und lebte fortan in der Stille, ohne seinen Bruder zu verdrängen und nach den Ehren eines mühevollen Oberbefehles zu ringen. Ich schickte St. Omer am 30. April 1677 und die Kette der Festungen, welche den Norden schützten, war vollendet. — Am Oberrhein befehligte 1677 Crequi von welchem Condé vorausgesagt hatte, sein Unglück bei Ronz und werde aus ihm einen großen Heerführer machen. Er verheerte Nievers, schleifte Zabern und Hagenau, machte Zwißbrücken zur Einsiedelung, um den von Lothringen zu verhindern, hier Stellung zu nehmen zur Eroberung des Landes. Dieser hielt die Erreichung seines Zieles für sehr nahe: „Jetzt oder nie!“ stand auf seinen Fahnen (Aut nunc aut nunquam); bei Burg ging er am 13. April über den Rhein, nahm dann Saarbrücken ein, trat in das Herz Lothringens. Crequi deckte Marfal, Verstärkung kam aus Flandern zu, Lebensmittel aus dem Lande hinter ihm, während

Krieg
von 1677

Cambray

Schlacht
bei
Cassel.Saint
Omer.
Crequi.

Der Kaiser hatte so sehr den Kopf verloren, daß er, als die Häupter der Stadt in Rathung bei ihm sich einfanden, sie mit den Worten anredete: „Ich hab großes Mitleid mit Euch. Eure Stadt wird in französische Hände kommen, aber der König von Frankreich ist ein barmherziger Herr und wird sie nicht verbrennen.“ Solche Worte waren nicht geeignet, den Muth Widerstand zu befeuern. Statt die nöthigen Vorkehrungen zu treffen, gab Cammermann Befehl, die erste Kugel, welche in die Stadt falle, zu benehmen und sie ihm einzuhändigen. Die Stadthäupter verlangten einen andern Befehlshaber, einen Oberst Portia, der aber nicht wagte, die Subordination zu verletzen — und so waren denn die muthigen Bürger und Studenten ohne Rath, und am 14. hatten die Franzosen schon die Mauern erstiegen und, von Nachricht kam, daß Entsatz nahe, so übergab am 16. November der bloße Befehlshaber auch den Schloßberg. Die Schätze des Breisgaus, die nach der Burg geflüchtet waren, fielen den Siegern zu. Ein Versuch der Kaiserlichen, sich Freiburgs 1678 zu bemächtigen, mißlang, und fortan, bis zum Frieden zu Ryswick, volle zwanzig Jahre blieb Freiburg unter französischer Oberhoheit. Das Hochstift wanderte nach Basel, die Universität nach Constanz. In Breisach wurde ein oberster Gerichtshof für die Stadt und die ihr gehörenden Ortschaften eingesetzt. Nach einem Plane Vaubans ließ Ludwig die Festung umbauen, um sie in ein Hauptbollwerk seiner Macht zu verwandeln. Die Hauptstärke wurde in den Schloßberg verlegt. Am 17. October 1681 kam Ludwig mit dem Dauphin und Herzog von Orleans selbst zum Besuch in die Stadt. Es gab Leute, welche diese Befestigung Freiburgs die letzte Thorheit Ludwigs XIV. nannten, die Franzosen seiner Zeit priesen dagegen Crequi ob die Eroberung, „selbst Turenne hätte es nicht besser machen können,“ sie das Elsaß schon als eigenes Land an und den Besitz eines starkbefestigten Burg als das beste Mittel, den Schauplatz eines künftigen Krieges mit dem Reich vom Elsaß weg und nach Schwaben zu verlegen.

So waren also am Oberrhein die französischen Waffen glücklich. In den Niederlanden waren sie es gleichfalls. Oranien that zum Schein, als wolle er nicht angreifen, stürzte sich aber rasch auf Charleroi und umschloß es. Sois kam schnell wie der Blitz von Versailles nach Lille und vereinigte so die Garnisonen des Nordens, daß Luxemburg Kräfte genug hatte, gegen Charleroi aufzubrechen. Da zog sich Oranien am 12. August wieder von der Stadt zurück. Die Eroberung von Saint Quislain schloß am 11. December das Jahr für die Franzosen so glückliche Kriegsjahr. Zur See hatten sie das Übergewicht in diesem Jahr im Mittelmeer, im atlantischen Ocean stritten sie den Holländern um den Vorrang. d'Estroës eroberte Capenne wieder, was die Holländer den Franzosen 1676 entrisen hatten, und errang in der Nähe der Insel einen theuer erkauften Sieg. Im October 1677 nahm er der Westküste Africas den Holländern all ihre Besitzungen nördlich und östlich vom Senegal weg, wandte sich dann gegen die Antillen und entriß ihnen Tabago.

Unglücklich dagegen erging es den Verbündeten Ludwigs im Norden, gegen Schweden. Nach der Schlacht bei Fehrbellin löste sich ihr Heer größtentheils auf. Der Kurfürst beutete seinen Sieg nach allen Seiten hin aus. Der Kaiser sicherte ihm Schadloshaltung und Reichsbeistand zum Krieg gegen die Polen zu. Eine Menge Feinde erhoben jetzt das Haupt, um die schwedischen Eroberungen in Deutschland zu theilen und ein Stück von der Beute zu erhaschen. Dänemark erklärte ihm den Krieg, es hoffte Schonen, Halland, Blekingen, Rügen, und der Kurfürst sollte Pommern erhalten, der König von

Char-
leroi.

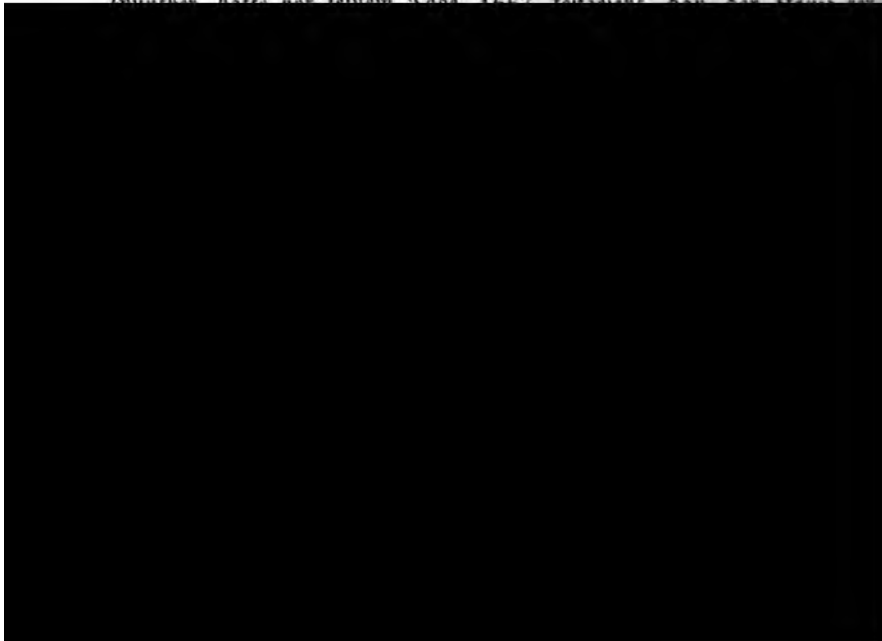
Seefrieg.

Schwe-
den.

Däne-
mark.

Dänemark und der Kurfürst verpflichteten sich bei einer persönlichen Zusammenkunft zu Gadebusch, zusammenzuhalten und mit Schweden keinen Frieden schließen vor erhaltener Genugthuung. Um jeden Preis wollte der Kurfürst Stettin erwerben; während die Dänen Wismar belagerten und Dänemark griffen, ging Hr. Wilhelm über die Peene, und drängte die Schweden bei Stralsund zurück, warf sich dann auf Wolgast, das sich ihm am 10. December ergeben mußte. Die Dänen gewannen am 24. December Wismar. Im

1676 griffen die Schweden Wolgast wieder an, aber ohne Erfolg. Der Brandenburg. Obergeneral des Kurfürsten, trieb im Vereine mit den Kaiserlichen Schweden wieder nach Stralsund zurück. Im Juli nahmen die Brandenburger Swinemünde und Peenemünde, und zwangen am 29. August Kassa Uebergabe. Die Fortschritte wären noch rascher gewesen, hätten die Kurfürsten sich über die Theilung der Beute einigen können und hätte der Kurfürst sich nicht vor Polen in Acht nehmen müssen, in welchem die französische Partei zum Krieg gegen ihn trieb. Da schlossen Dänemark und Brandenburg am 2. Januar 1677 einen noch engeren Bund, sie verpflichteten sich, beim allgütigen Frieden ihre Eroberungen nicht zu Gunsten Spaniens oder Hollands abzugeben und einander gegen jeglichen Feind zu schützen. Dem Könige Christian V. Dänemark, Christian V., dem ersten Dänekönige, der ohne vorausgesetzte Wahl und Ausstellung einer Handfeste 1670 den Thron bestieg, war eine besondere Ernst mit dem Angriff auf Schweden — gegen den Kurfürsten selbst, der da meinte, Dänemark solle Frieden mit Schweden halten, dann werde es am leichtesten eine unabhängige Stellung einnehmen, auch es sich an Frankreich anschließen, denn Ludwig XIV. besäße eine solche! daß derjenige Staat, welcher sich mit ihm vereinige, immer eines guten Friedens sicher sein könnte. Allein der junge König war so begierig, an Schlachtfeldern sich Lorbeeren zu erringen, und die Vorstellungen des Bürgermeisters waren so dringend, daß Dänemark an Schweden 1675 den Frieden erklärte. Zunächst begann Christian ihn mit einem Gewaltstreich gegen den Herzog Christian Albert von Gottorp. Beide waren in Streit gerathen über die Erbfolge in Oldenburg und Delmenhorst. Der letzte Graf von Oldenburg, Christian, hatte vor seinem Tode 1667 festgestellt, daß der älteste Sohn



den Waffen Erfolg. Allein während der Abwesenheit des Königs siegten die Anführer der Gegner, welche dem allmächtigen Minister seine geistige Abwesenheit, seinen Einfluß auf den König nicht verzeihen konnten. Griffenfeldt war nämlich der Sohn eines Weinhändlers in Kopenhagen und hieß Peter Schumacher. Seine seltenen Geistesgaben, seine Arbeitslust schon die Aufmerksamkeit Friedrichs III. auf ihn, unter Christian V. stieg er rasch von einer Stufe der Ehren zur andern: er wurde geheimer Rath, Ritter von Danebrog, Graf von Griffenfeldt, Großkanzler, der erhob ihn in den Reichsgrafenstand. Jetzt aber ward er am 20. März 1676 verhaftet und des Hochverrathes angeklagt. Die Klage war unbestimmt, das Urtheil aber lautete auf Verlust von Gut, Ehre und Leben. Drei Richter erklärten jedoch, daß sie dieses Urtheil mit gutem Gewissen nicht schreiben könnten, ein vierter, Lassen, starb an Gewissensqualen, weil er nicht mitzutheilen hatte. Griffenfeldt bestieg mit Ruhe und Festigkeit das Schaffot. Der Henker hob das Schwert, als verkündet wurde: der König aus Gnade die Todesstrafe in lebenslängliches Gefängniß verwandelt. Der Richter erklärte die Gnade für härter als den Tod. Neunzehn Jahre lang in harter Behandlung — man entzog ihm Papier, Federn, jedes ihm nöthige Mittel, sich in der Gefangenschaft zu trösten — im Schlosse Munkbülling. Der König hatte bald Grund zur Ueberzeugung zu kommen, daß Griffenfeldt habe allein mehr gewußt, als sein ganzer geheimer Rath.

Peter
Schu-
macher.

Uebrigens hing der glückliche Erfolg des Brandenburger und der Dänen in der Verwirrung in Schweden zusammen, mit dem dortigen Kampf zwischen der Aristokratie und der Krone. Immer während der Minderjährigkeit des Königs Carl X. riß die Aristokratie eine Masse der Staatsgüter an sich und machte die Krone arm. Mit Christine ging es so lange, als der deutsche Krieg Geld nach Schweden brachte, dann verleidete ihr die Regierung und sie legte sie nieder. Ihr Vetter und Nachfolger, Karl X., legte dem Adel Rückerstattung der von der vorigen Regierung abhanden gekommenen Staatsgüter auf, allein er starb zu früh, um die Macht der Krone dauernd zu stärken. Sein Sohn, Karl XI., war erst fünf Monate alt, die Vormundschaft führten die Königin Hedwig, eine geborene Prinzessin von Holstein-Gottorp, und die fünf ersten Kronbeamten. Der Adel riß jetzt wieder bald alle Macht an sich und die Rückgabe der Krongüter stand inne. Die Erziehung des jungen Königs wurde vernachlässigt, zumal er in jüngeren Jahren öfter kränklich war. Er trat früh in die Regierung an, ohne die zu einem Könige nöthigen Kenntnisse zu besitzen, hatte er einige gute Eigenschaften, namentlich einen starken Willen und eine feste Meinung. „Was er will, will er nur allzusehr,“ hieß es. Flotte und Landheer, die ganze Staatseinrichtung ging rückwärts: „Es ist, als ob hier ein gefrorenes Meer wäre,“ schreibt der französische Gesandte, „ich hätte nie geglaubt, ein König so schlecht bedient werden könne.“ *) Die leitenden Männer hielten den König absichtlich im Dunkel; sie fürchteten, er möchte es machen wie

Schweden.

Karl XI.

*) Carlson, Geschichte Schwedens IV. S. 573—586.

der in Genuß gieß dieser Annehmlichkeiten, bei die Haupt in ganz
Zustände so gut fand. Die Niederlage in Pommern machte
stutzig, noch mehr die Niederlage zur See. Am 1. Juni 1
vereinigten Dänen und Holländer unter Niels Juul und Tron
Flotte bei Deland. Am 1. Juni 1677 schlugen sie dieselbe wi
berger Haide, am 1. Juli 1677 wurde die schwedische Flott
Bucht nahezu vollständig vernichtet. Es waren das furchtbare
arme Land, denn nur die Flotte war das Mittel, um die zerstr
zu sichern, den Feind vom eigenen Land abzuhalten und de
Besitzungen hinüber zu spielen. Es herrschte in Schweden ein
daß Feuquieres an Ludwig XIV. schreibt: „Stellen Sie sich ein
vor, ohne Steuermann, auf welchem die Matrosen größere Lu
in's Meer zu werfen, als sich insgesammt zu retten. So ist
Es macht schon die größte Schwierigkeit, einen Beschluß zu
eine Menge Böswilliger widersetzt sich dem, auch die Gutge
geringsten eigenen Vortheil dem allgemeinen Besten vor; kom
zur Ausführung, so erheben sich erst tausend Hindernisse. A
Gewohnheit, bei der geringsten unbequemen Neuerung oder
tenden Schwierigkeit nachzulassen, und alles dieses ungestraft, wei
einem der Mitglieder Schutz hat. Man könnte viel leichter
drei Könige von Polen machen.“ — So wird begreiflich, wie
alles Vertrauen zu seinen Rätthen verlor und bei dem Unglück
tiefe Schwermuth versank. Auf alle Vorstellungen antwortete e
wenn er Etwas befahl, war es das Gegentheil von dem, w
nabe leuten. Feuquieres schreibt: „Wenn der König nur einen

oder noch etwas Schlimmeres, was ihn um seine Krone bringen kann.“ Man fürchtete schon den Verlust auch von Livland, man sprach von der Krone eines neuen Königs. Der junge Karl XI. suchte alle Hilfsmittel nur in sich und traute Niemand aus seiner Umgebung, und gab auf einmal den Dingen seinen Todesmuth, durch die Kühnheit, mit der er seine Soldaten in's Feld führte, durch das kriegerische Geschick, durch das er die Siege von Landskrona und Lund errang, eine neue Wendung. Das Volk wurde für ihn gewonnen und nach den Siegen und nach Wiederherstellung des Friedens war er im Stande, die Regierung fast unabhängig zu machen, und 1680 dem Parlament unerbittlich alle dem Staat entzogenen Kron Güter abzugeben. Der Rath, der sich bisher zwischen Krone und Stände gestellt hatte, verlor seine Wirkung und der Adel fing an, der Krone zu schmeicheln, um Etwas von ihr zu erhaschen. Bald konnte der König den Ständen erklären, daß alle Staatsrenten bezahlt seien.

Im Großen und Ganzen schloß der Kampf im Jahre 1677 zu Gunsten Frankreichs. Er dehnte sich aus von den Grenzen Norwegens und Schwedens nach Messina hinunter, und von Preußen bis zu den Antillen, um welche Flotten von Frankreich und Holland stritten. Holland war übrigens des Kampfes müde, und die Stellung des Draniers schwieriger denn je. Die Holländer warfen ihm vor, er opfere das Land seiner Hartnäckigkeit, und die Verträge, er verstehe nicht zu siegen. In Rymwegen näherten sich wider seinen Willen die holländischen und französischen Unterhändler.

Jene verlangten von den Franzosen Zugeständnisse im Handel, nämlich Abschaffung der Zolltarife von 1664 und 1667 und eine Barriere, d. h. eine Reihe von Festungen in Belgien, welche zum Schutz gegen einen französischen Angriff von den Holländern besetzt werden sollten. Ludwig wollte sich zur Herabsetzung des Tarifes von 1667 auf die Hälfte verstehen, und so im Dranien wieder Gelegenheit, ihn hinzustellen, als wolle er den Frieden zu Gunsten Frankreichs ziehen. Auf einmal wollte Karl II. die Rolle eines Vermittlers spielen und schloß eine Verbindung mit den vereinigten Staaten am 1. Januar 1678 zur Herstellung des Friedens auf Bedingungen ab, welche Ludwig nicht glauben konnte zugehen zu können. Karl II. versprach Holland mit 100 Mann zu unterstützen und rief das englische Corps ab, das noch in französischen Diensten stand. Also trat England in die Reihe der Feinde Frankreichs. Ludwig fürchtete für die Truppen in Sicilien, da eine englische Flotte vor Algier sich aufstellte und eine holländische gleichfalls in's Mittelmeer bestimmt war, und beschloß Messina aufzugeben. Am 13. März 1678 schifften sich die Franzosen ein. Ihren Anhängern wurden nur vierundzwanzig Stunden Zeit gegeben, wenn sie mit abfahren wollten. Viele Familien kamen in's Exil. Spanier kehrten zurück und die Messinesen hatten ihre Anhänglichkeit den Franzosen bitter zu büßen.

Im Feldzug 1678 sollte Crequi den Rhein decken, Navailles in Katalonien einrücken, der König selber behielt sich die entscheidenden Schlagen in der Gegend vor. Nachdem den ganzen Winter hindurch Gerüchte ausgesprengt

1677.

Holland

Rym-
wegen

Barriere.

Karl II.

Messina.

Krieg
von 1678.

Suktrig
Ultima-
tum.
 mung benutzend, ließ Ludwig XIV. am 9. April in Rhymwegen
 mittheilen. Er forderte vollständige Entschädigung Schwed
 Fürstenbergs, Wiederherstellung des westfälischen Friedens, jedoch
 Kaiser entweder Freiburg oder Philippsburg an Frankreich
 Wegen der Forderung einer Barriere sollten an Spanien zurück
 Charleron, Limburg, Dinch, Ath, Dudenarde, Courtrai, Gent u
 Spanien sollte aber zu Gunsten Frankreichs verzichten auf
 auf Valenciennes, Bouchain, Condé, Cambrai, Aire, Sain
 Werwid, Wameton, Poperingen, Bailleul, Cassel und Savai
 Charlemont oder Dinant erhalten. Maastricht sollte den ve
 nebst dem Handelsvertrage, der 1677 angeboten war, bewill
 Herzog von Lothringen solle in seine Staaten zurückkehren,
 Bedingungen des pyrenäischen Friedens, auf Nancy solle e
 Loul und der König von Frankreich das Recht haben, i
 Lothringen zu errichten. Bis zum 10. Mai ward für Annah
 gung Frist gegeben.

Waffen-
stillstand.
Spanien.
 Die holländischen Städte baten um Verlängerung.
 einen allgemeinen Waffenstillstand für den Rest des Jahre
 Spanien und der Kaiser zurückwiesen. Die Kriegslust des Dr
 wieder Aussicht auf Befriedigung, allein in diesem Augenblick
 von England wieder eine Schwere, durch einen geheim
 27. Mai verpflichtete er sich gegen die Zahlung von sechs Mill
 bleiben, wenn der Friede binnen zwei Monaten nicht zu Sta
 England abfiel, so nahmen die Holländer einen Waffenstillstand
 an. Jetzt galt der Krieg im Norden nur noch Spanien. In
 sich zwei Parteien gegenüber: die Königin-Mutter, welche an
 dem Kaiser hielt und Don Juan d'Autric, der ungeliebte So

Die Bevollmächtigten Schwedens zu Rymwegen erklärten, ihr König sei bereit, wenn die vereinigten Staaten sich verbindlich machen, seine Feinde weiter zu unterstützen — und so war Ludwig von der Verlegenheit befreit, wider seinen Willen Schweden zulieb einen Krieg gegen Holland und England anzufangen *).

In der Nacht vom 10. auf den 11. August 1678 unterzeichneten die Bevollmächtigten Frankreichs und Hollands den Frieden zu Rymwegen **). Die vereinigten Staaten behielten, was sie im Augenblick besaßen, nur Maastricht wurde Holland überlassen und dem Statthalter sein Fürstenthum Orange zurückgegeben. Frankreich blieben also die Eroberungen am Senegal und Cayenne. Frankreich versprach strenge Neutralität in einem Kriege Frankreichs mit anderen Staaten, und verbürgte sich für eine gleiche Neutralität Spaniens, sobald dieses den Frieden unterzeichnet habe. Ein mit dem Frieden verbundener Handelsvertrag ***) auf fünfundzwanzig Jahre befreite die Holländer von dem Heimrecht (droit d'aubaine) in Frankreich und stellte sie hinsichtlich der Freiheit der Schiffahrt und des Handels und der Abgaben den Eingebornen gleich. Hinsichtlich der Ein- und Ausgangszölle erhielten sie Erleichterungen vor allen andern und insofern hatten sie einen wirklichen Vortheil in diesem Kriege gewonnen. Trotz des Friedensschlusses, den er wahrscheinlich kannte, aber erst am 15. erfahren haben wollte, griff Oranien am 14. August die französische Armee an, die vor Mons stand, an in der Hoffnung, daß ein glänzender Sieg die Genehmigung des Friedens durch die Staaten rückgängig machen werde. Oranien, welcher die Nachricht vom Friedensschluß schon kannte, war überlistet, und mußte die Abtei Saint-Denis, wo sein Hauptquartier war, den anrückenden Holländern überlassen, doch gewann er bis zum Abend die aufgestellten Stellungen wieder. Als er am anderen Tage zum Angriff übergehen wollte, meldete ihm Oranien, daß der Friede schon geschlossen sei. Alles ereiferte sich über diese nutzlose Schlächtereie, die im Ganzen 8000 Mann gekostet hatte, und Wilhelm betheuerte, er habe erst am 15. die amtliche Nachricht vom Friedensschlusse erhalten. Beide Armeen zogen sich zurück. Aber auch jetzt gab Wilhelm noch nicht alle Hoffnung auf die Fortsetzung des Krieges auf — er setzte auf die Schwierigkeiten eines Ausgleiches zwischen Spanien und Frankreich und der englische Bevollmächtigte Hyde theilte den Generalstaaten im Rathen mit, daß England mit ihnen gehe, wenn sie die Guttheilung des Friedensschlusses verweigerten, denn Karl II. blieb damals wieder aus Angst vor neuen Aufständen in die Kriegstrompete. Allein Don Juan d'Autria, welcher eine Palastrevolution der Regentin die Gewalt entriffen hatte, war für den Frieden, und Ludwig XIV. ebnete die letzte Schwierigkeit, er gab die

Griete
mit
Hollant.

Schlacht
bei St.
Denis.

*) Henri Martin, H. de France, XIV, 525—30.

**) Recueil de divers traités de paix. A la Haye, 1707, p. 405—16.

***) Traité de commerce et navigation l. c. p. 1116—42.



burg. Crequi agnnte die Zwargen und neue sich bei Trei jedoch die angebotene Schlacht nicht an; es kam nur zu e Langendenzlingen. Mangel an Lebensmitteln nöthigte den Loth Offenburg zurückzuziehen. Jetzt wandte sich Crequi gegen die Rheinselden kam es zu einem Treffen, welches den Kaiserlich kostete, die Stadt ward von ihnen behauptet, die Franzosen Säckingen. Karl eilte über den Schwarzwald zur Rettung von Laufenburg. Die Franzosen brachen nun in die Rheinebene an kam es am 23. Juli 1778 zu einem Gefechte, die Kaiserli Offenburg. Crequi brach sofort gegen Kehl auf und verlangt die Uebergabe dieser Feste und der Rheinbrücke, schoß Kehl u sie verweigert wurde, und ging bei Altenheim über den Str Straßburg, doch es gelang dem Lothringer, Verstärkung u werfen. — Crequi nahm sofort Stellung an der Lauter und und bezog in Einem fort Verstärkungen, wie sie der Kaiser nicht senden konnte, denn Ungarn stand damals durch Tököly i ein Krieg mit den Türken stand bevor, Ludwig XIV. war dischen Ungarn und mit den kriegslustigen Polen in Verbindu die kaiserlichen Bevollmächtigten in Rymwegen sich am 21. O Frieden auf Frankreichs Bedingungen hin vom 15. April Freiburg wurde abgetreten mit seinen drei Dörfern Sehen, Kirchzarten, dazu die nothwendigen Wege, um von Breisach, d behielten, dahin zu gelangen. Philippsburg sollte dem Bi zurückgegeben werden. Der Kaiser verpflichtete sich ferner, den reich im Kriege begriffenen Fürsten in seiner Weise Beistand wenn diese den Krieg fortsetzten, dem Könige zu gestatten, Besa dem Könige. Als die Türken wieder auf und Land u

og von Lothringen sollte sein Land behalten, aber Nancy und mehrere ^{Lothrin-}
 te nebst vier großen Heerstraßen den Franzosen verbleiben. Es war ein ^{gen.}
 pflichter Frieden, der Kaiser äußerte, als er das Dankfest zur Friedensfeier
 horte, man muß Gottes Hand küssen, auch wenn sie züchtigt. Der Herzog
 Lothringen jedoch ließ gegen die Bedingungen seiner Wiedereinsetzung am
 April 1679 in Rhymwegen Verwahrung einlegen und wies sie zurück.
 er wollte Karl V. gar nicht mehr in sein Lothringen zurückkehren, wenn
 als vollberechtigter Fürst, und blieb daher einfacher General im Dienste
 Kaisers.

Sept blieb nur noch der Brandenburger und der Däne zu beschwichtigen. ^{Branden-}
 he Mühe hatte sich der große Kurfürst nicht gegeben, um Schwedisch-Pom-
 zu erhalten! Er hatte 1677 das feste Stettin bezwungen, seine Kaper hatten
 : Gefechte mit den schwedischen Schiffen bestanden, er hatte zudem durch
 heit und Kühnheit andere Gefahren abzuwenden getrachtet. Frankreich trieb
 Polen zu einem Krieg gegen Preußen, und König Johann Sobieski war
 igt dazu, denn nur mit Frankreichs Unterstützung konnte er hoffen, daß
 Sohn zu seinem Nachfolger gewählt werde. Hier galt es für den Kur-
 ern zu bereben, zu bestechen, Hoffnungen und Befürchtungen zu erregen, nur
 Polen niederzuhalten! Aber noch gar viele andere Klippen waren zu
 schiffen, wie schwer ist es, von kleinen Anfängen sich zu großer Macht empor-
 reiten! Holland war in guter Stimmung zu erhalten. In Wien betrachtete
 : mißtrauisch das Treiben des Kurfürsten, welcher sich als Reichsstand nicht
 ch den Kaiser vertreten lassen und als Großmacht unterhandeln wollte.
 : Hofkriegsrathspräsident Hoyer hatte sich geäußert, es sei dem Kaiser Nichts
 m gelegen, ein neues Reich der Wenden an der Ostsee entstehen zu sehen.
 ern und Sachsen blieben voll Eifersucht auf ihren Standesgenossen, der
 : sie emporstieg, und hielten mit Hannover noch immer zu Frankreich. Der
 hof von Münster, die braunschweigischen Fürsten und der Bischof von Osnä-
 k schlossen Frieden mit Schweden und Frankreich und gaben die Eroberungen
 Bremen und Verden an Schweden heraus und erhielten von Frankreich
 indungen in Geld. Der Kurfürst unterhandelte mit Frankreich, mit
 weden *); er ließ Ludwig XIV. sagen, sein Haus sei seit langer Zeit den
 ngen ergeben, wenn er Pommern ganz oder wenigstens bis an die Peene
 lte, so werde er Frankreichs Nutzen noch viel mehr befördern; in Deutsch-
 : könnten andere für Frankreich höchst wichtige Angelegenheiten (wie etwa
 Kaiserwahl) zur Frage kommen und dann werde er sich nicht undankbar
 n. Allein die Antwort lautete: die Ehre des Königs verlange, daß Schweden
 s zurückerhalte. Und als der Kurfürst den Schweden andeuten ließ, er
 se auf Stettin bestehen, entgegneten diese, ihr König werde lieber seine

<sup>Unter-
 hand-
 lungen</sup>

*) Stenzel, G. d. preussischen Staaten. II. 376—464.

im Januar 1679 ist merkwürdig ob der kühnen und raschen Kurfürst die Schweden von Stellung zu Stellung verjagte, & die Anschläge Frankreichs, Polens und Schwedens vereitelte, 1500 Mann von 16.000 in Miga Zuflucht fand. Aber jetzt zödisches Heer unter Crequi in die rheinischen und westfälischen Fürsten und verheerte und brandschatzte sie — keine Vorstell sprechen half — stolz antwortete Louvois: „wir werden erst Minden, Halberstadt und Magdeburg nehmen, dann auf O und den Krieg nicht auf schwedische Weise führen.“ Durch ein Schreiben machte der Brandenburger 3. Juni 1679 einen lezt das stolze Herz Ludwigs XIV. Die Folge davon war, daß d kleinen Landstrich am rechten Ufer der Peene gestattete, jedoch schränkung, keine Festung dürfe darauf angelegt werden, und schädigung 300.000 Thaler aus der Kriegskasse auszahlen ließ. oberungen mußte der Kurfürst im Frieden von St. Germain 29. zurückstellen. Mit den Worten: „Mög aus meinem Gebein dere ersichen!“ unterzeichnete Fr. Wilhelm den Vertrag. In der Friel er über den Vers 8 des 118. Psalms predigen: „Es ist gut, zu vertrauen und sich nicht auf die Fürsten zu verlassen.“ Gro Kaiser nach, und es ist ein Me. Herrsch. Honnet, daß er den dem Kaiser entzweite. Uebrigens hatte Leopold I. die letzte dri derung des Brandenburgers, mit ihm gemeinsam den Krieg g und Frankreich fortzuführen, ernstlich in Erwägung gezogen; die aber jener habe früher die Bündnisse so of. gewechselt, daß e

am 2. September und mit Schweden zu Lund 26. September 1679: auch ein Fußbreit des eroberten Landes blieb ihm, er durfte nur aus jeder eroberten Festung sechszehn Kanonen mitnehmen, dagegen mußte er den Bog von Holstein-Gottorp in alle Rechte — wie vor dem Vergleich von 1659 — wieder einsetzen. Der erbitterte Krieg schloß mit einer Heirath, Karl XI. vermählte sich mit Ulrike Eleonore, welche die Mutter Karls XII. war. Ludwig XIV. hatte Schweden gerettet, er hatte Frieden für Schweden mit Schweden geschlossen. Karl XI. aber grollte über die Vormundschaft, die der Franzose über ihn anmaßte.

Ludwig XIV. hatte ganz Europa den Frieden dictirt, indem er ihn mit den einzelnen Mächten abschloß. Er war in der That im Besiß der Hegemonie über Europa. Wie ganz anders waren damals die Machtverhältnisse! Frankreich hatte in diesem Kriege nur 170.000 Mann zu Fuß, 70.000 Reiter, 10.000 Dragoner, 50 Schiffe und 32 Galeeren verwendet! Frankreich triumphirte, obgleich an vielen Stellen blutete, aber es hatte reiche Hilfsmittel und einen Colbert, zu heilen vermochte, wenn nicht neue Feinde auftauchten. Diese Feinde kamen aber nicht von außen, sie wohnten im Herzen des Königs und hießen Avariz und Eroberungsgier.

Ludwigs Habsburg. Colbert, Vauban. England. Die Katholikenverfolgung. Ende Karls II.

Frankreich bedurfte eines langen Friedens. Um dafür den König zu überzeugen, that Colbert das Mögliche. Er führte ihm Werke der Kunst vor und zeigte ihm die Segnungen des Friedens zu Herzen führen konnte. Nur der Frieden konnte den Credit wieder heben und das Ausland antreiben, sein Geld in französischen Papieren niederzulegen *). Der Minister zeigte dem Könige ergreifenden Schilderungen des ganzen Elendes in den Provinzen und legte darauf, die Steuern zu vermindern, das Salz herabzusetzen, die Abgaben mildern zu machen und die Zahl der Beamten zu verringern. Das jährliche Deficit betrug damals 37 Millionen, das reine Einkommen stieg durch diese einsichtige Maßregeln um 6½ Millionen. Das Nöthige geschah, um die Colonien, um die Schifffahrt zu heben und Frankreich zur See gleich stark zu machen. Damals wurde die Niederlassung Pondicheri und Chandernagor in Indien gegründet, der Handel mit Japan lebhaft. In Westindien entstand eine Colonie in Florida. Für die Lieferung von 2000 Negern jährlich nach Cayenne erhielt die Compagnie vom Senegal das Vorrecht des Handels ganz Afrika. Colbert erließ für die Behandlung der Schwarzen einen sogenannten Code noir, worin diesen armen Wesen wenigstens einiger Schutz gegen die Willkür ihrer Herren geboten war. Die Ehen der Sklaven mußten kirchlich gesegnet werden, wie jene der Freien; der Herr, welcher mit einer Sklavin

Colbert.

Code
noir.

*) Henri Martin, H. de France XIII. 544—66.

seinen Herrn blutig schlägt, sterben muß, desgleichen der E
dritten Male flieht. Große Entdeckungstreisen geschahen in A
durch Jesuiten. Kleine Festungen wurden gebaut an den E
bens. Die Flußgebiete des Lorenzstromes, des Ohio, des M
durchwandert. Der Handel mit den Colonten stieg, von Nant
jährlich mindestens dreißig, von Havres mehr als hundert S
indien ab. Im Jahre 1685 zählte man 88.000 Matrosen, 1
200 Kriegsschiffe. Durch Bernard Renau wurde die Bauart,
Kriegsschiffe verbessert, es heißt von ihm, er habe verstanden
zum mächtigen Inbegriff alles dessen zu machen, was man dan
und Mathematik verstand. Das Gesetz für die gesammte :
Colbert 1681 erscheinen ließ, enthält eine Menge der lichte
theilhaftesten Anordnungen.

<sup>Code
maritime</sup>
Für die Sicherheit des Landes durch Befestigungen hat
das Glück, einen Mann von eben so seltener Begabung als
Bauben. Eifer zu besitzen, in Sebastian Le Preston, Seigneur de Bar
schall von Frankreich, geboren am 15. Mai 1633 in Morvar
30. März 1707 in Paris. Er war der Sohn des ärmsten E
Frankreich, wie er selber sagt, die Besizung seines Vaters bei
niederem Haus und einer einzigen Stube unter einem Strohdach
und einem Stalle. Im zehnten Jahre verlor der Knabe den
Krieg und die Mutter durch Krankheit und war, da er ne
schwister hatte, blutarm. Da nahm sich der Pfarrer des Ortes
brachte ihm einige Begriffe von Mathematik und Feldmesskunst
zehnten Jahre trat Bauban in die Armee und arbeitete sich an
Wege des Verdienstes empor, namentlich durch Leistungen
Mazarin ward auf ihn aufmerksam und Lurenne hob ihn, wo
bert wurde ihm abgeneigt durch die Schilderungen eines Anhän
für Louvois Grund genug, sich zum Beschützer Baubans zu
Schüler zu werden. Das Manuskript in seinen Entwürfen zu

Während Ludwig XIV. jähren Widerstand seiner Feinde in Festungen mit : zu behandeln geneigt war, empfahl Vauban dem Könige die Ueber-
en als Männer, die streng und tapfer ihre Pflicht gethan hatten, zu
higer Behandlung. Er war Meister darin, Festungen zu erobern und
zu bauen, die unbezwingbar schienen. Man sagte: *Ville assiégée par
ville prise und ville fortifiée par Vauban ville imprenable* *). Er
seine Bauten namentlich gegen Bomben zu schützen, das Wasser gut
für eine Festung zu verwenden und besetzte Lager darin zu errichten,
ist Alles, was zur Vertheidigung dienen konnte, zu benutzen. Die
Idee sind alt, die geniale Art, wie er sie anwendete, war neu. Er hat
viert Festungen theils neu gebaut, theils die Werke verbessert, so 1678 Dün-
bann, Toulon, Perpignan, Knock, Maubeuge, Verdun, Longwi, Saar-
Bisch, Pfalzburg, Lichtenberg, Hagenau, Landau, Freiburg, Besançon,
St. Martin de Ré, Rochefort, Brest. Die Kosten aller Bauten,
leitet, sollen auf 160 Millionen gestiegen sein, er soll aber auch geduldet
daß Frankreich zu viel Befestigungen besitze, wenn es nicht im Stande
agreifen, sondern sich vertheidigen müsse. Er ist der Gründer einer eigenen
und des Geniecorps für Belagerungen. Vauban beschäftigte in einemfort
r und Schreiber und war einer der ersten, welcher die Vortheile einer
a Statistik für das Leben erfaßte. Auch in der Ruhe war er stets
igt mit Entwürfen, mit Plänen zu vortheilhaften Aenderungen, wie
Bereinsachung des gesammten Steuerwesens, und eilte in seinen An-
igen weit über seine Zeit hinaus, so daß Ludwig XIV. zuletzt in ihm
Mann von revolutionärer Gesinnung sah, und die Ungnade des Königs
a das Herz brach. Frankreich ist durch diesen Mann mit einem Gürtel
Festungen umgeben worden.

Stärke gibt Macht, verleitet aber auch zum Uebermuth. Der Erfolg weckte
mehr Pläne in Ludwig, deren Ausführung die Freiheit Europas bedrohen
e Kräfte Frankreichs verzehren mußte. Noch blutete Frankreich an den
a des letzten Krieges, als Ludwig schon mit dem Brandenburger einen
g schloß, der auf Erwerbung der Kaiserkrone abzielte. Der Kurfürst erhielt
nterstützung von 100.000 Livres auf zehn Jahre und 300.000 Thaler
i ihm überdieß im Verlaufe von zwei Jahren ausgezahlt. Der Sachse
60.000 Livres vier Jahre hindurch und 90.000 Livres baar. Der Baier
früher schon versprochen, für die Kaiserwahl des Franzosen thätig zu sein.
Blind starb er schon 1679 und war der neue Kurfürst Maximilian
nel ebenso eifrig für Leopold, als sein Vater Ferdinand Maria es für
rich gewesen war. Die Schwester des Baiersfürsten, Anna Christina, wurde
m Dauphin Louis am 30. December 1679 versprochen. Drei Kurfürsten
also für Ludwigs Plan **), der eifrigste darunter der Brandenburger,
b der unternehmendste, — wollte er doch nach dem westfälischen Frieden
inische Beste auf der Küste von Koromandel erwerben zum Schuß seiner

*) Henri Martin, l. c. XIII. 564.

**) Lemontey Oeuvres. V. 229.

und gewissenmäßigen Eigenschaften und durch ihre Mächtigkeits
Andere, das Reich in seinem alten Glanz wieder herzustellen
Nachbarn und namentlich gegen die gefährlichen Unternehmungen
zu schützen.“ — Die Ohnmacht des Reiches war Ludwig's Handlung
über den Nymweger Frieden klar geworden. Er
Alles erlauben zu dürfen. Der Minister Pomponne wurde
sich zu rücksichtsvoll gegen die fremden Mächte benahm und
Majestät der Krone bewahrte! Ludwig's Ziel ging mit auf

Spanien ganzen spanischen Monarchie. Als Angel, an welchem er die
fangen wollte, gebrauchte er die Tochter seines Bruders, D
Orleans, die mit dem Königsknaben Karl II. zu Madrid am
verlobt wurde. Don Juan d'Autria hatte es durchgesetzt, wäh
Mutter um jeden Preis eine österreichische Prinzessin auf den
bringen wollte. Die arme Maria Louise von Orleans war
über ihr Loos, ihr Beschützer Don Juan starb am 17. Dec
Madrid und sie selber fand dort kein Glück, sondern nur !

England. England hatte Ludwig XIV. keine Sorge mehr. Die Verlegen
waren größer denn je. Der Nationalstolz war verwundet durch
Nymwegen. Eine dunkle, aber darum auch viel gefährlichere
trag von Dover hatte sich verbreitet. Man fürchtete für die bi
man glaubte, daß ein großer Streich, gegen die protestanti
richtet, bevorstehe. Das Benehmen der zwei letzten Stuarts
Schuld, daß im Kopfe des Engländers Katholicismus und
gleichbedeutend sind, und Haß gegen die katholische Religion
hundertjähriger Freiheit für innig verbunden alten Gerade die 8

war eine Zeit bösen Argwohnes, wo ein kleiner Funke eine große Flamme werden konnte; zum Beweis dient die Lüge vom papistischen Complot, bei so vielen Unschuldigen das Leben kosten und beweisen sollte, daß auch sonst so nüchternes und praktisches Volk wie die Engländer nicht frei ist Tagen des Laumels und von Septembermorden.

Am 13. August 1678 wurde Karl II. auf einem Spaziergang vor Mord gewarnt, die ihm nach dem Leben strebten. Er wies die Sache, an die nicht glaubte, an seine Minister. Ein gewisser Titus Dates ^{Titus Dates.}), der ein ^{Titus Dates.} Bandwebers, hatte sich unter Cromwell als Prediger der Anapfisten und nach Karls Rückkehr als Lehrer für die anglikanische Kirche ^{Titus Dates.} erstbar gemacht, aber nirgends gut gethan. Wegen Bosheit, Meineid, widerwilliger Neigungen war er überall aus seiner Stelle gejagt worden. In London lebte damals ein Pfarrer, Doctor Longe, in dessen Kopf es nicht richtig war und der überall Verschwörungen der Katholiken gegen die anglikanische Kirche sah; jedes Vierteljahr gab er mindestens eine Schrift heraus, worin er seinen Landsleuten vor den gefährlichen Plänen der Jesuiten zu warnen suchte. Titus Dates und Longe kamen miteinander in Berührung und der erstere ging nach Verabredung nach Spanien, um die Pläne der Katholiken auszuheben. In Valladolid suchte und fand er, indem er sich den feurigsten Katholiken vorstellte, Aufnahme in einem Kloster englischer Mönche, ward aber bald durchschaut und schimpflich davon gejagt. Dasselbe er und erlebte er nachher im Collegium englischer Jesuiten zu St. Omer. Er da gesehen und gehört hatte, verarbeitete er zu einem Lügengewebe einer großen Verschwörung. Eine geheime Zusammenkunft von Jesuiten ^{The plot.} in London stattgefunden in einem Wirthshause am Strand der Themse. Berathung, wie der König ermordet und der protestantischen Kirche der Brand gemacht werden könnte, nicht bloß in England, sondern auch in Irland, Schottland und Holland. Den Jesuiten fehle es hiezu nicht an Geld, hätten 100.000 Pfund in der Bank von England liegen, sie hätten 100 Pfund jährliche Renten. Dem Leibbarzter der Königin z. B. habe man 100 Pfund zugesichert, sobald er den König durch Gift aus dem Wege räume. Was sie durchzuführen im Stande wären, sehe man daraus, daß sie den Brand von London 1666 angezettelt hätten. Sie hätten dazu 700 Fackeln verbraucht und während des Brandes 1000 Karat Diamanten die Seite geschafft und dabei einen Reingewinn von 14.000 Pfund erzielt. Jetzt aber gingen sie mit dem Plane um, Westminster und die Stadt in der Themse in Brand zu stecken. Er, Titus Dates, habe all' diese bei den Jesuiten gehört, oder gelesen, da er, als ihr Briefträger vor sie, ihre Schreiben eröffnet habe. Nach dem Tode des Königs wolle man alle Protestanten hängen, zu gleicher Zeit solle eine französische Armee Land landen, die neuen Behörden seien vom Papste schon ernannt. Seien Protestanten im vereinigten Königreich ermordet, so gehe es an die Protestanten auf dem Festlande.

Es war ein Lügengewebe, auf welches nur ein verbranntes Hirn und boshaftes Herz kommen konnte. Allein die Engländer waren damals sehr empfindlich und glaubten gerne an Gefahren für ihre Freiheit und

*) Die Literatur über Titus Dates bei Ringard, XIII. S. 81.

des Complotes zu provision. Er nannte unter den Berath-
 Coleman gewissen Coleman, welcher Secretär der Herzogin von York
 der mehr brauchte, als er Einkommen hatte, und um Geld zu
 Frankreich Briefe schrieb und Geheimnisse verrieth, oder erd-
 Hoffnungen erweckte, die nie in Erfüllung gingen. Man nahm
 ihn Beschlag von seinen Papieren, und fand darin auch ein
 nung auf bessere Lage und von einem Fürsten, der durch ein
 das Werkzeug eines guten Unternehmens sein werde. Wegen
 sagenden Stelle im Entwurf zu einem Briefe wurde Coleman
 Wobfrey schon der Friedensrichter Wobfrey ein Freund von ihm war
 verließ am 12. October sein Haus, um spazieren zu gehen
 mehr zurück. Bald hieß es, er sei von den Katholiken ermordet.
 17. fand man seine Leiche auf einem Felde in der Nähe von
 auf dem Gesichte, in seinem Leibe steck ein Degen, seine Kin-
 Fingern, sein Geld in der Tasche. Auf einem Stein stand
 daneben lagen seine Handschuhe. Offenbar hatte der Mann,
 Spuren von Melancholie gezeigt, sich selber ermordet. Schwer
 in seiner Familie. Die Todtenschau wurde leichtfertig vorgenom-
 dem Gesehe das Eigenthum eines Selbstmörders der Krone
 drangen seine Brüder in die Wundärzte, den Todten für er-
 Wie war das den anglikanischen Geistlichen willkommen! Ge-
 erster Märtyrer betrachtet. Zwei Geistliche im Amtsdornat gin-
 voraus, Tausende folgten derselben. Handfeste Männer um-
 lichen, der die Leichenrede hielt, damit er nicht von den F-
 werde. Zum Text der Leichenpredigt wurde die Stelle gew-
 Mann fällt vor den Gottlosen, so bist du gefallen.“ Ein panisch
 über London, die Häuser aller Katholiken wurden nach M-
 alle Stadtsoldaten rückten aus, gegen 50.000 Mann, kein
 wagte auszugehen ohne einen protestantischen Dreschflegel (

Verüchte hin, aber zu Partei Zwecken: „es bestehe ein höllisches Complot^{te} der Katholiken, zum Zweck, den König zu ermorden, die Regierung umzustößen die protestantische Religion anzurotten.“ Das Parlament nahm jetzt die Führung in seine Hand, und stellte Verhöre an, und ließ Verhaftungen machen, und Alle, welche Titus Dates genannt hatte, als seien sie vom : zu großen Staatsstellen und zum Oberbefehl des Heeres bestimmt, n gefangen gesetzt, obgleich kein wahres Wort daran war. Der ganzen jung wurde eine Richtung gegen den Herzog von York gegeben. Eine Bill ausschließung der Katholiken vom Parlament und von der Umgebung des wurde am 21. October vorgebracht, und am 28. October beschloffen, und dürfte Sitz und Stimme in einem der beiden Parlamentshäuser haben, ist früher den Treu- und Suprematseid abgelegt und die Erklärung ertrieben habe, daß der römische Gottesdienst abgöttisch sei. Wer dies thue, könne fortan nicht vor einem Gerichtshof Klage führen, ein Vermächtniß empfangen, Vormund oder Testamentsvollstrecker oder Alter eines Vermögens mit rechtlicher Wirkung sein, oder dürfe sich in Königs Palast, oder in Seiner Majestät Gegenwart betreten lassen. Am November kam eine Adresse in Antrag, den Herzog von York aus der Nähe Königs zu entfernen und vom geheimen Rath auszuschließen, denn es habe sich die Briefe Colemans ein Vorurtheil gegen ihn verbreitet, und seine Feindschaft ermuthige die Papisten in ihrem Freveltreiben. Auf Karls Wunsch te Jakob im Oberhause, daß er nicht länger Mitglied des geheimen Rathes sei. Bei der Testbill wurde jedoch im Oberhaus der Zusatz gemacht, ihre Wirksamkeit nicht auf den Herzog von York sich ausdehne. Damit die Hauptabsicht der ganzen Bill vereitelt, allein einunddreißig katholische Mitglieder verloren durch dieselbe, da sie der König genehmigte, Sitz und Stimme im Oberhaus, und hundertfünfzig Jahre blieben die Katholiken dieses Rechtes beraubt.

Nach englischem Rechte sind zwei Zeugen nöthig, um eine Anklage auf Verbrechen zu begründen. Da nun die Gefangenen insgesammt vor den Schranken des Schuld betheuert, so gingen eilf Wochen vorüber, ohne daß eine Klage erhoben wurde. Bald fand sich ein zweiter Zeuge, ein wenn möglich noch schlechter Mensch als Titus Dates, verlockt durch die Vortheile, welche diesem seine Anwesenheit eingetragen, wohnte Dates doch in Whitehall, hatte einen Gehalt von 100 Pfund jährlich, und war als Retter des Vaterlandes der Gegenstand der Auszeichnung. — Bedloe hieß der Schurke, früher ein Bedienter, der oft in Gaunerstreiche in verschiedenen Ländern gefangen gesetzt, wegen Straßenei in der Normandie sogar zum Tod verurtheilt worden war. Durch seine Anwesenheit wurde die Königin in die Anklage hineingezogen, er sagte nämlich, er habe die Leiche Godfrey's in Somersethouse gesehen — der Residenz der Königin, wo er von zwei Jesuiten erstickt worden sei. Ihm seien 2000 Guineen angeboten worden, um den Leichnam wegzuschaffen. Seine Angaben waren nicht wahr, erlogen, und der König war überzeugt, daß er ein Schurke sei; es war nur, wer ihn leitete, und die Spuren führen wieder auf Shaftesbury, dessen Absicht es war, eine Scheidung des Königs von der Königin zu erwirken, und Karl seinen unehelichen Sohn, den Herzog von Monmouth, für seinen zukünftigen Erben erklären und damit der Herzog von York von der Thronansprüche ausgeschlossen werde. Bedloe's Aussagen waren noch viel gefährlicher, als die Titus Dates, denn er behauptete, daß kein Katholik von Rang oder Vermögen in England sei, der nicht von der Verschwörung wisse, und der nicht das Sacrament geschworen habe, dieselbe geheim zu halten. Seine Ver-

Zeichn.

Bedloe.

Anklage der Königin.

Schaftebury.

des langgeheulenen Schreies ankommen. Dieser veranlaßt, gehört zu haben, wie man der Königin die Ermordung des Ki habe, und wie diese nach vielen Thränen und langem Wider Zustimmung gegeben habe. Im Hause der Gemeinen erschien einer Anklage, und rief mit lauter Stimme: „Ich, Titus tharina des Hochverrathes an.“ Es wurde eine Adresse b fernung der Königin und ihrer Umgebung aus Whitehal schämte sich jedoch der ganzen Sache, nachdem es die beide men, und die unsinnige Klage wurde ganz mit Stillchweige hatte zu Pinner erklärt, in Betracht seines Unrechtes gegen anderer Hinsicht halte er es für abscheulich, sie anzugehen.

Anklage
Danby's.

Ein anderes Opfer dieser Aufregung war der Großk. Weil er Karl zum Widerstand gegen Frankreich gereizt hatte, s zönsche Politik den Augenblick, um ihn zu stürzen. Montagne, sandte in Paris, überreichte dem Hans ein Schreiben Danl schwach der schmutzigen Neigung des Königs nachgebend *), Kabinet einen günstigen Frieden unter der Bedingung vor drei Jahre lang jedes Jahr sechs Millionen Livres erhalte, u war von dem Könige mit den Worten unterzeichnet: „Di meinem Befehl geschrieben. C. R.“ Danby wurde des Hochv. Er verteidigte sich sehr gewandt und das Oberband gab Folge. Auf Danby's Rath verlagte der König zuerst das löste er es am 24. Januar 1679 auf. So endete das zweite von der Festlichkeit so vieler seiner Mitglieder nicht besoldete Parlament (Pensionary parliament) genannt. Es hat seit dem 8. Mai 1661 gedauert, hatte anfangs überströmt Gifer, seit 1667 war aber in Folge der Mißregierung eine I Stimmung eingetreten und es war zuletzt dahin gekommen, erste lange Parlament versuchte, dem Könige den Oberbese aus dem Schutze zu ziehen.

Aufhö-
fung des
Parla-
mentes.

erte, verurtheilt, und durch den erbärmlichen König, welcher von ihrer
 muth überzeugt war, aber aus Bequemlichkeit und aus Furcht von seinem
 adigungsrechte keinen Gebrauch machte, geopfert. Ein schottischer Aben-
 r Garrairs z. B., wollte einem katholischen Banquier, Stayley, 200 Pfund Stayley.
 die Drohung abpressen, er klage ihn sonst des Hochverrathes an. Der
 pier lachte über die Unverschämtheit des Menschen, aber gleich darauf
 e er verhaftet unter der Anklage, er habe die Absicht geäußert, den König
 morben, und am 26. November endete der Unschuldige am Galgen. Das
 e Opfer war Coleman. Bedloe und Dares zeugten gegen ihn. Am 3. De- Coleman
 e endete er auf dem Schaffot, indem er mit dem letzten Athemzuge seine
 muth betheuerte. Am 24. Januar 1679 endeten fünf Jesuiten, ebenfalls
 Anklage des Hochverrathes angeklagt. Dann kamen wieder drei Jesuiten, Jesuiten.
 ke für schuldig erklärt, und unter dem Hohnschrei der Menge hin-
 tet wurden. In verschiedenen Theilen von England wurden um diese Zeit
 Priester hingerichtet wegen Ausübung ihres geistlichen Amtes. Wie damals
 Stimmung in England war, zeigt eine Aeußerung Sir William Temples
 neuen Denkwürdigkeiten: „Küchlichlich der Hinrichtung der Priester hatte
 und Lord Hallifax einen so heftigen Wortwechsel, daß er mir erklärte, wenn
 nicht in Dingen nachgeben würde, die so nothwendig für die Zufrieden-
 heit des Volkes seien, so werde er Jedermann sagen, ich sei ein Papist.
 er versicherte, man müsse das Complot als eine wirkliche Thatsache
 halten, ob es nun eine sei oder nicht.“ Den Angeklagten nützte ihre Ver-
 zung darum so wenig, weil die Richter der Ueberzeugung waren, je
 enhafter ein Katholik sei, um so wahrscheinlicher werde er sich gegen eine
 antische Regierung in eine Verschwörung einlassen und zu Gunsten seiner
 dürfe er lügen.

Während der Wahlen herrschte durch ganz England große Aufregung,
 man an die Verschwörung glaubte und die Verfassung für bedroht hielt,
 die Stimmung des III. Parlamentes, welches vom 6. März bis zum III. Par-
 Juli 1679 dauerte, war derart, daß sich das Aergste befürchten ließ. lamente.
 rieth daher dem König, ein Opfer zu bringen und seinem allgemein
 sten Bruder, dem Herzog von York, zu befehlen, daß er England verlasse Sals II.
 in Brüssel seinen Wohnsitz nehme. Aber Karl war seinem Bruder zugethan,
 hat darum den Erzbischof, daß er versuche, ihn zur anglikanischen Kirche
 zubringen. Dieses that der Prälat mit seinen Amtsbrüdern, aber erfolglos.
 er war fest in seiner Ueberzeugung und sagte, er habe die Opfer wohl
 gegeben, die sie ihn kosten werde. Er erklärte sich bereit, sein Vaterland
 verlassen, nur forderte er hierzu einen Befehl des Königs, damit es nicht
 er, als ob er wie eine Menne vor dem bevorstehenden Kampf fliehe, und
 er verlangte er ein feierliches Versprechen, daß sein Recht an die Krone
 end seiner Abwesenheit nicht den Ansprüchen Monmouths geopfert werde.
 geschah, Karl erklärte feierlich, daß er, außer mit seiner jetzigen Ehefrau,
 vermählt gewesen sei. Gleich bei Beginn des Parlamentes erhob sich ein
 l über die Wahl des Sprechers, welcher die heutige Einrichtung zur Folge Der
 er, daß das Haus den Sprecher erwählt, daß aber die Krone das Recht Sprecher.
 den vorgeschlagenen zu verwerfen. Die nächste Frage betraf Danby, gegen
 den das Parlament die vom vorigen begonnene Klage fortsetzte. Der König Danby.
 f beide Häuser vor sich und erklärte, der Brief, wegen dessen Danby an-
 igt werde, sei auf seinen ausdrücklichen Befehl geschrieben, und sei ein
 jehen darin, so habe er ihm bereits die Begnadigung dafür ertheilt. Aber
 Haus sah die Begnadigung als ein Unrecht und eine Beleidigung an.

Der König erschrak über den Ernst der Stimmung, un
an William Temple um Rath. Schon einmal hatte dieser wäl
dischen Kriegeß die drohende Volksstimmung beschwichtigt, jeß
helfen. William Temple war der Ansicht, daß das Verhältniß
ment und Krone verschoben sei, daß das Parlament in die
eingreife. Es könne nur dadurch geholfen werden, daß man
zwischen beide Gewalten stelle, welche den Stoß ihres Zusamm
Diese Körperschaft sollte ein geheimer Rath sein, bestehend a
ersten Ministern des Staates, der Rechtspflege und der Religi
fünfzehn Mitglieder sollten die ersten Männer der Volks
Häusern sein, und alle dreißig Rätthe zusammen ein Einkommen von
besitzen. Dadurch würde die Nation sicher sein gegen Uebergriffe
die Krone gegen Uebergriffe des Parlaments. Der feindselige
partei werde durch Einverleibung ihrer Häupter geschwächt und
Seite habe ja der König immer Einfluß, da er der Abstim
zehn Minister sicher sei. Karl willigte ein, theilte diesen Besch
Häusern mit. Der neue geheime Rath wurde vom Volke mi
Shaftesbury wurde sogar Vorsitzender, jedoch war Karl auch
zeigen, daß er Herr sei, und lehnte den Antrag der Rätthe en
einer geheimen Neigung zum Katholicismus Verdächtigen aus
zu entfernen.

Eintae der neuen Geheimrätthe merkten bald. daß man

Parlament zusammenberufen werden, sondern das alte sich wieder versammeln, und sollte kein Richter, kein Mitglied des geheimen Rathes, kein Richter, kein Officer anders als vom Parlament ernannt werden. Es sollte also ein katholischer König nur ein Figurant und der eigentliche Gewalt das Parlament gewesen. Die Gemeinen verwarfen den Vorschlag, erklärten Herzog von York für unfähig, die Krone von England und Schottland zu erben, und des Hochverrathes schuldig, wenn er je wieder nach England käme. Es war dies ein Angriff auf die Grundlage der Verfassung. Zu gleicher Zeit wurde mit Leidenschaft der Proceß gegen Danby betrieben und den Bischöfen, welche meist nach dem Willen der Krone stimmten, das Recht bestritten, abzusprechen gegen Peers abzustimmen. Die Lords aber entschieden, die Bischöfe das Recht, in peinlichen Fällen beizuwohnen, bis es zum Ausspruch des Urtheils komme, d. h. bis die Frage über schuldig oder nichtschuldig entschieden werde *).

The kings concessions.

Exclusionbill.

Da die Wogen der Bewegung so hoch gingen, so hielt Karl alle Zusätze für schädlich und vertagte das Parlament am 27. Mai auf zehn Wochen, ohne seinem geheimen Rath vorher ein Wort davon zu sagen. Die Behörde erwies sich als ungeeignet, sie war zu groß, um Geheimnisse zu verwalten, und zu klein, um das Parlament zu repräsentiren. Kurz vor der Auflösung gab der König seine Zustimmung zu einer Bill in Betreff der Annullirung der Habeas-Corpus-Acte, welche bisher meist unwirksam gewesen war. Das neue Gesetz machte die Bewilligung der Bürgschaft den Bürgern zur Pflicht, selbst während der Ferienzeit, und sorgte für schnelle Freilassung oder Freisprechung der Verhafteten, und schaffte den Gebrauch von Gefängnissen in ein überseeisches Gefängniß zu schicken.

Habeas corpus act.

Wie in England die Katholiken, so wurden in Schottland zu dieser Zeit die Covenanter verfolgt. Die neu eingeführte bischöfliche Kirche wollte nicht recht gedeihen. Die Geistlichen im Norden unterwarfen sich zwar, im Westen aber leisteten passiven Widerstand. Da wurden durch einen Beschluß des schottischen Staatsraths 300 Pfarrer ihrer Stellen entsetzt und in's Exil gestossen. Das Volk wollte aber von den Geistlichen, welche die Regierung einsetzte, Nichts wissen, dagegen drängte es sich in die Predigten, welche die Pfarrer an Sonntagen im freien Felde oder am Ufer des Meeres hielten. Dem Volke ward nun streng untersagt, zum Lebensunterhalt der alten Pfarrer etwas beizusteuern, und diesen ward verboten, bis auf zwanzig Meilen von ihren früheren Pfarrsitzen sich zu nähern. Man suchte die Leute zu zwingen, die Pfarrkirchen zu besuchen, durch schwere Gelbbußen, durch Einquartirung. Bald füllten sich die Kerker, ganze Schaaren wanderten aus, Andere in die Berge und führten als Geächtete den kleinen Krieg. Die Mißthat eines alten Mannes, der hart gebunden und in's Gefängniß geschleppt worden sollte, führte am 13. November 1666 in der Nähe von Dumfries zu einem Aufstand. In Lanark wurde der Covenant erneuert, eine Schaar kam nach Edinburgh, aber ihre Gesinnungsgenossen in der Stadt regten sich nicht, sie mußten sie sich zurückziehen, wurden dann von den königlichen Truppen verfolgt, Dalziel eingeholt und in die Flucht geschlagen. Fünfzig waren im Kampf getödtet, hundertdreißig gefangen, davon wurden zwanzig in Edinburgh als Verräther hingerichtet, fünfunddreißig an ihren Hausthüren auf dem Lande

Schottland.

Die Covenanter.

Aufstand 1666.

*) Ausführlich über die Geschichte dieses Rechtes ist Hallam, l. c. 72.

Zusammenkünften Neben für oder wider gehalten. Damals
 Whig und Tory in Gebrauch. Whigs hießen ursprüngl
 Westen des schottischen Niederlandes, wo vor Kurzem die
 venanter ausgebrochen war. — Whig bedeutete also so viel
 Königthum und Bisthum. Tory hießen die katholischen
 Mooren Irlands. Tory bedeutete also soviel als Papist,
 fürregierung. Die beiden Namen sind geblieben von den
 Zeit. Shaftesbury und seine Anhänger fühlten, daß Jak
 durch ihn fallen mußten, und suchten eine Ausöhnung z
 und Monmouth zu bewirken. Ludwig XIV. aber bot Jakob
 an, wenn er es für rätlich halte, zur Wahrung seiner Red
 ziehen, und Karl hinwieder ein Jahrgeld, wenn er von
 mit Spanien abgeschlossenen Vertrag zur Aufrechthaltung
 Annwegen zurücktrete, und zu gleicher Zeit setzte sich der f
 mit den Hauptfeinden Jakobs im Parlament wieder in Be
 deren Worten: Ludwig XIV. hatte ehrgeizige Pläne, bei
 derndes Auftreten Englands fürchtete, und wollte darum t
 inneren Zwiespaltes dessen Macht lahm legen.

Die Frage wegen der Ausschließung Jakobs war de
 welche bei dem im October wieder versammelten Parlament
 Die Ankläger gegen den Herzog von York wurden vom Unt
 angehört und Russell bezeichnete es als die erste Pflicht,
 kräftig zu unterdrücken, und sich gegen einen papistischen
 wahren, und das Haus beschloß, die katholische Verschwör
 Bewußtsein gefördert worden, daß der Herzog von York ein
 eine Gewaltthat am Könige verübt werde, so müsse sie an
 gerächt werden; endlich müsse man den Herzog von York
 unfähig erklären. Der König schwankte diesmal. Die Deb
 die Ausschließungskill eine unter Unbelästigung im Unterhaus

Whig.

Tory.

Ludwig
XIV.

The ex-
clusion-
bill.

des Alters und seiner Gebrechlichkeit am mindesten zu einer siegreichen Verurteilung geeignet schien; sie ward ihm übrigens in gemeiner Weise noch wert. Die Anklage war ganz unbegründet; er sollte in den Plan eingewilligt zum Tode des Königs, und zum Kriegszahlmeister der katholischen Armee ernannt worden sein u. d. gl. Seine Vertheidigung war licht- und gehaltvoll, Bitten, daß man ihm einen Tag gewähre, sich zur Vertheidigung vorzusetzen, wurde verworfen. Von den Lords, die über ihn zu Gericht saßen, riefen ihn 55 für schuldig des Hochverrathes. Er erklärte, daß er keinen Haß gegen seine Ankläger und Richter im Herzen hege, er bitte aber, daß ihn noch mit seinem Weibe, seinen Kindern und Freunden sprechen lasse. Man ihm die Verurteilung in Aussicht stellte, daß ihm nur der Kopf abgelassen werde, brach er in Thränen aus, sagte sich aber schnell wieder und: „Mylords, es ist nicht Ihr Urtheil, sondern ihre Güte, was mich rettet.“ — Die anglikanischen Bischöfe wollten ihn noch belehren, er weigerte sich ab. Das Bewußtsein seiner Unschuld, und daß er ein Märtyrer seiner Religion sei, gab ihm hohen Muth auf dem letzten schweren Gang. Feierlich erklärte er seine Unschuld auf dem Blutgerüste. Die Zuschauer entblöheten die Haupter, und riefen bewegt: „wir glauben Euch, Mylord!“ „Vergebt Ihr mir,“ fragte der Scharfrichter. „Ich vergebe Euch gern,“ war Stafford's letztes Wort. Der Glaube an die große Verschwörung fing an zu sinken und Stafford's unthätiger Tod gereichte der Partei, die ihn betrieben, statt zum Nutzen zur Nachtheile.

Halifax hoffte durch eine Beschränkungsbill zu helfen. Auf seine Anregung beschäftigte sich das Oberhaus mit der Bildung eines protestantischen Ausschusses, um über das Leben des Königs zu wachen, und wenn er auf gewaltsame Art umkäme, seinen Tod an den Katholiken zu rächen; alle Katholiken, Einkommen jährlich 100 Pfund übersteige, sollten verbannt werden. Die Beschränkungsbill, deren Plan ebenfalls von Halifax ausging, bestimmte die Wahl des Parlamentes nach dem Tode des Königs, weder Jakob, noch ein katholischer Thronfolger sollte eine verneinende Stimme haben bei welcher in beiden Häusern durchgegangen wären, alle Macht des Königs sollte bei einem geheimen Rathe von 41 Mitgliedern sein u. dgl. Kurz, er hätte nur den Schein eines Königs gehabt. Er sprach sich mit Entschiedenheit gegen diese Anträge aus, und vergaß Halifax nie diese Zweideutigkeit. Die Abstimmung im Unterhaus war so leidenschaftlich, daß Viele meinten, man sollte die Katholiken von Vermögen, Männer sowohl als Frauen, sogleich aus dem Lande verbannen. In ihrer Leidenschaft ließen sie sich einen Fehler zu Schulden kommen, sie behandelten diejenigen, welche an den Hof Adressen geschrieben hatten gegen die Verufung des Parlamentes (abhorrors), als Verleüher der Rechte des Parlamentes, während es doch herkömmlich war, daß jeder Lord das Recht der Bitte habe, und daß dem Unterhause kein Richteramt zukäme. Ein Geistlicher wurde bestraft, weil er die Jungfräulichkeit der Königin in Frage gestellt hatte, weil er Hampden verunglimpft, und diejenigen ausgespottet habe, die die Verufung eines Parlamentes gebeten hatten. Ein gewisser Stawell wurde diesem Treiben ein Ende, indem er dem Gerichtsboten, der ihn vor sich zu führen der Gemeinen berief, trotzte: er kenne keine Befugniß der Gemeinen, ihn zu verhaften. Die Gemeinen kamen jetzt zur Besinnung, sie konnten es nicht den Ausspruch eines Gerichtes ankommen lassen, welches wahrscheinlich entschieden hätte. Als das Parlament erklärte, so lange der Herzog nicht ausgeschlossen sei, gebe es keine Sicherheit für die protestantische Religion, und könne das Haus darum keinerlei Steuern bewilligen, so

Beschränkungsbill.

Auflösung des Parlaments. hatte der Unmuth des Königs seinen Gipfel erreicht, und löste er am 1. Januar 1681 das Parlament auf, und ordnete Wahlen zu einem neuen, welches sich nach zwei Monaten in Oxford versammeln sollte.

V. Parlament. Die Wahl dieses Ortes zeigt, wie schwer die Krisis war. Karl sich offenbar vor einem Aufstand der Bürger von London. Eine Pitiy sechs- und zwanzig Peers unterzeichnet, warnte vor dem Schwertern der Rath sich in die Reihen der königlichen Gardien einschließen hätten und sich im Blute der treuen Vertheidiger der Religion und der Freiheit würden. Der König forberte, als man ihm die Adresse vorlas, daß auch nur einen Katholiken darunter nenne, und man vermochte es nicht. Verlegenheit Karls II. war so groß, daß er alle Freunde seines Schwors, auf ihn zu wirken, daß er zur anglikanischen Kirche zurück Jakob blieb unbefugam, vermittelte aber zwischen Karl und Lut Eine Ausöhnung kam zu Stande und eine neue Uebereinkunft, die schriftlich abgefaßt wurde. Ludwig XIV. gab Karl 2.000.000 Liron und versprach je 500.000 Kronen für die nächsten zwei Jahre. Die Geldnoth gehoben, und Karl redete die beiden Häuser bei der am 21. März 1681 in dem Tone eines Herrschers an, und ta das Benehmen des vorigen Parlaments, erklärte sich bereitwillig zu nünftigen Maßregel für die Sicherheit der Religion und des Eigent er werde auch nie zugeben, daß eine unnöthige Besorgniß Vorwand sturz der Verfassung gebe, und die Thronfolgeordnung ununterbroche Die Minister boten an, Jakob solle nach dem Tode Karls nur d titel führen, die Prinzessin von Oranien aber, seine Tochter, die d haben, und diese Regentschaft nur dauern, bis Jakob einen rechto der protestantischen Religion erzogenen Sohn habe, und dieser d sein. Alle Katholiken von bedeutendem Vermögen sollten indeß verb Kinder ihnen weggenommen und in der Lehre der Hochkirche erzog Es war das Aeußerste, was angeboten werden konnte. Die Gen beschloßen, den Herzog von York für unfähig zu erklären, die Reich

Verhandlung der England zu erben. Der Zwiespalt war also unverjährlich, die Stim

Diese Erklärung, welche in allen Kirchen verlesen wurde, machte großen Eindruck. Alle, die noch an der alten Verfassung, an der Monarchie festhielten, wendeten sich um den Thron. Die Stimmung im Lande schlug um, die bisherigen Verfolger wurden jetzt die Verfolgten, zumal sich die Engländer ihrer Auktorität in Hinsicht der großen Verschwörung zu schämen und sich zu entschuldigen anfangen, daß sie so ungegründeten Erdichtungen hatten glauben lassen, und so viele ehrenwerthe Männer unschuldig hatten hinrichten lassen. Jener, den jetzt die Strafe traf, war ein ruchloser Verfasser von Schmähungen, Figgarris, ein politischer Intriguant, er wurde zum Tode verurtheilt und hingerichtet. Aber es ist unverantwortlich von Karl, daß er, um sich vom Vorwurf großer Zuneigung zur katholischen Religion zu schützen, den Befehl zur Verurtheilung des Erzbischofs Plunket von Dublin unterzeichnete, obschon er

daß dieser würdige Mann an allen Verbrechen, die man ihm unter Vorwand der rechtlichen Formen anheften wollte, unschuldig war. Zwar entschuldigt Jakob in seinen Denkwürdigkeiten seinen Bruder mit der traurigen Verwirrung der Angelegenheiten, so daß er nur sicher zu sein glaubte, wenn er die Zustimmung zu Hinrichtungen gab, allein Karls Ansehen stand dadurch schon wieder fest. Plunket wurde von abtrünnigen Priestern, die er wegen Unkeuschheit bestraft, angeklagt, er wolle einem französischen Angriff den Weg nach Irland bahnen, er habe die Küsten bereist, um die beste Stelle zur Ausbreitung zu ermitteln, und habe in Irland selbst ein Heer von 70.000 Mann angesetzt, um zu den Franzosen zu stoßen, die Protestanten niederzumeheln und die katholische Religion herzustellen. Die Anklagen waren unbeweisbar. Plunket wurde aber nicht in Irland vor Gericht gestellt, sondern in England. Plunket brachte Urkunden für ihn mit, durch Stürme verhindert, drei Tage lang. Die feierlichste Bethörung der Unschuld war vergebens. Als Cresswell, Statthalter in Irland, beim Könige sich für Begnadigung verwendete, und erklärte, daß Plunket unschuldig sei, sagte Karl II.: „Dann komme sein Vertheidiger Euch, Ihr hättet ihn retten können, wenn Ihr gewollt hättet; ich will ihn nicht begnadigen, weil ich es nicht wagen darf!“

Plunket war das letzte Opfer, das durch die schwachvollen Verleumdungen Karls II. und seiner Genossen fiel. Jetzt begannen die Prozesse gegen die Hauptkorymphen und zwar gegen den verruchtesten aller Menschen, wie ihn Karl II. zu bezeichnen liebte, gegen den Koloß der Verderbtheit, wie ihn die Engländer nennen, gegen Shaftesbury, gegen welchen dieselben Schurken, die die Verleumdung ausübten, ausfragten, daß sie von ihm zu falschem Zeugniß gegen die Königin, gegen den Herzog von York und Andere, gedungen worden seien. Der König wollte ihm vor den Peers den Prozeß machen lassen. Der Anklageakt erklärte, daß Shaftesbury kriegsische Zuriistungen gemacht habe, um den König zu verführen, sich den Wünschen des Parlamentes zu fügen. Allein die Sheriffs von London waren eifrige Whigs und brachten eine große Jury zusammen, die die Anklagen für nicht hinlänglich begründet erklärte. Der Saal erschallte von Jubelgeschrei, Glocken wurden geläutet, Freudenfeuer angezündet, allein die Plunkets, die bei ihm gefunden wurden, zerstörten doch Shaftesbury's Namen in England. Das eine war eine Bundesform zur Verwahrung der protestantischen Religion und zur Ausschließung des Herzogs von York; die andere machten sich verbindlich, dem Parlament zu gehorchen, und ihre Vertheidiger bis zum Tode zu verfolgen. Das andere Papier war ein Verzeichniß der bedeutendsten Männer in allen Grafschaften nach zwei Kategorien, als „Ehrwürdige Männer“ und „Männer, die würdig sind,“ d. h. gehängt zu werden. Es sammelte es von Eingaben an den König gegen die Geister zum Aufbruch,

Karl II.
Schwäche

Anklage
Shaftesbury's.

Nichter Jefferies geschickt, Mißbräuche nachzuweisen. Vor ihn 1683 die Stadtprivilegien wie die Mauern Jericho's vor d Israeliten. Die Städteverfassungen wurden durchschnittlich gerichtet, und die Krone ernannte die meisten Behörden, und gierung einen festen Halt in den Wahlkörpern.

Verfel-
gung der
Dissen-
ter.

Camer-
onianer.

In der letzten Zeit hatten sich auch die Dissenters w alte Soldaten Cromwell's, erbitterte Feinde der Hochkirche. gegen Conventikel und unerlaubte Zusammenkünfte wurden j eingeschärft. In Schottland versuchten jedoch die Covenant hebung, allerdings eine verzweifelte. Ein Prediger, Camer o n nern von unbändigem Geist in den Schluchten und Mooren verborgen und seine Anhänger mit gleichem Muth befeuert 1 22. Juni 1680 in Sanquhar eine feierliche Erklärung, we Karl Stuart und vom Herzog von York los sagten, und Jesu Christi, des Feldherrn ihrer Seligkeit, stellten, und dem rannen und Anmasser, den Krieg erklärten. Es waren ihrer zu Ros und vierzig zu Fuß. Sie vertrauten so fest auf den E daß sie beteten, statt zu wachen, und indeß von den Truppe überrumpelt wurden. Cameron rief: „Herr, nimm die Reifste Unreisen.“ Cameron fiel mit seinem Bruder und einigen entkam, und übergab bald darauf zu Torwood in feierliche König Karl dem Satan, indem er ihn aus der wahren Kirck Gefangenen wurden hingerichtet, sie gingen mit Begeisterung i Herzog von York ließ Einigen Gnade anbieten, wenn sie n „Gott segne den König.“ allein sie wollten lieber sterben. ihren Mann, der geneigt schien nachzugeben, beim Arm, schle Leiter, und rief: „Geh', mein Theurer, stirb für die gute e dem Beispiel der Andern, sie werden heute im Paradiese n Abendmahl haben!“ — So endete die Partei der Covenant

Schott-
land.

der Zeit beginnen. Allein seine Genossen meinten, ein voreiliger Aufstand
 ge die ganze Partel in's Verderben, und zogen sich von ihm zurück. Auf
 : Bitte um Ausöhnung antwortete der Herzog von York, er wolle seinem
 rsten Feind alle Beleidigungen vergessen, sobald Shaftesbury ein treugehor-
 er Unterthan sein werde. Dieser hielt die Antwort für zweideutig und floh
 : Holland. Angst und Sorgen machten dort am 21. Januar 1683 seinem
 n ein Ende. Seine Pläne zogen aber noch seine Freunde in's Verderben.
 berriethen über einen Aufstand. Ein Rath von sechs Mitgliedern, worunter
 mouth, Essex, Russell, Howard, Algernon Sidney und John Hampden,
 Enkel des großen Hampden, waren, besprach die Möglichkeit einer Schild-
 bung, die in Schottland und England an verschiedenen Orten zu gleicher
 vor sich gehen sollte; Argyle sollte Waffen in Holland ankaufen, man
 : ihm hiezu 8000 Pfund gesandt. Es war aber noch Nichts fest aus-
 acht. In dieser Verschwörung war wieder eine andere, an deren Spitze ein
 fter Kumbold, ein früherer Officier Cromwell's, stand, er hatte die reiche
 we eines Bierbrauers geheirathet, und war so in den Besitz des Ryehauses
 (gegenhauses) gelangt, an welchem der König oft vorbeifuhr. Hier war davon
 Rede, gelegentlich „die beiden galanten Herren abzustuhen,“ d. h. den
 g und den Herzog von York, wenn sie vorbeikämen, niederzuschießen. Es
 aber auch hier noch nichts Bestimmtes festgesetzt. Am 12. Juni 1683
 e ein Mitverschworener, Josias Keeling, im geheimen Rath die Anzeige.
 mouth, Grey, Armstrong und Robert Ferguson hatten noch Zeit, zu ent-
 en, die Andern aber wurden alle festgenommen. Lord Howard machte in
 desangst Geständnisse, welche seine Genossen in den Tod stießen. Lord
 schnitt sich im Gefängnisse den Hals ab, Russell ward des Hochverraths
 g befunden, er vertheidigte sich sehr gewandt, leugnete, daß er je einen
 en gegen das Leben des Königs gehegt habe. Karl wurden für seine
 Abigung 100.000 Pfund angeboten, er wies den Vorschlag als Beleidig-
 zurück: „Ich will mein und meiner Unterthanen Blut nicht um so ge-
 Preis verkaufen.“ Im Vertrauen sagte er: „wenn ich ihm das Leben
 nehme, so wird er es mir bald nehmen!“ — Daß Russell sterben mußte,
 war eine Vergeltung dafür, daß er und seine Verbündeten den König durch
 Mäthierung verhindert hatten, so manchem Unschuldigen Gnade angedeihen
 ssen. Auch der Herzog von York blieb kalt bei den Bitten des Mannes,
 am meisten dazu beigetragen hatte, ihn aus dem geheimen Rathe und
 dem Lande zu verbannen. Russell hätte sich retten können, wenn er die
 vom leidenden Gehorsam angenommen hätte, wozu man ihn noch zu
 suchte. Nachdem er von seinem edlen Weibe Abschied genommen, meinte
 jetzt ist die Bitterkeit des Todes überstanden,“ und bestieg das Schaffot
 fassung. Russell wird der Märtyrer der Lehre von der Erlaubtheit des
 standes genannt. Am Tage seiner Entbaupung verdamnte die Univer-
 Oxford die Lehre, daß die bürgerliche Gewalt ursprünglich vom Volke
 re, daß der Staat auf einem stillschweigenden oder ausdrücklichen Vertrag
 e, und daß der Fürst sein Recht zu regieren verliere, wenn er es nicht
 hauche, wie er nach göttlichen und menschlichen Gesetzen verpflichtet sei.
 Kennzeichen und das unterscheidende Merkmal der Kirche von England sei
 eine und unbedingte Gehorsam unter die Gebote der Obrigkeit.
 nderungen im Staatsleben, wie England sie im siebzehnten Jahr-
 durchmachte, rufen immer politische Theorien hervor. Der Aufstand ^{Hugo}
 derlande hat das System des Hugo Grotius *) hervorgerufen, ^{Grotius.}

Verb
 Russell.

Univer-
 sität Ox-
 ford.

*) De jure belli et pacis, Paris, 1625.

Richter Jefferies geschickt, Mißbräuche nachzuweisen. Vor ihn 1683 die Stadtpriwillegien wie die Mauern Jericho's vor d Israeliten. Die Städteverfassungen wurden durchschnittlich gerichtet, und die Krone ernannte die meisten Behörden, und gierung einen festen Halt in den Wahlkörpern.

Verfälschung der Dissenters.

Cameronianer.

In der letzten Zeit hatten sich auch die Dissenters w alte Soldaten Cromwell's, erbitterte Feinde der Hochkirche. gegen Conventikel und unerlaubte Zusammenkünfte wurden j ringeschärft. In Schottland versuchten jedoch die Covenanthebungs, allerdings eine verzweifelte. Ein Prediger, Cameron nern von unbändigem Geist in den Schluchten und Mooren verborgen und seine Anhänger mit gleichem Muth befeuert 1 22. Juni 1680 in Sanguhar eine feierliche Erklärung, wo Karl Stuart und vom Herzog von York lossagten, und Jesu Christi, des Feldherrn ihrer Seligkeit, stellten, und dem rannen und Anmasser, den Krieg erklärten. Es waren ihrer zu Roß und vierzig zu Fuß. Sie vertrauten so fest auf den E daß sie beteten, statt zu wachen, und indeß von den Truppe überrumpelt wurden. Cameron rief: „Herr, nimm die Reißfe Unreisen.“ Cameron fiel mit seinem Bruder und einigen entkam, und übergab bald darauf zu Lornwood in feierliche König Karl dem Satan, indem er ihn aus der wahren Kird Gefangenen wurden hingerichtet, sie gingen mit Begeisterung Herzog von York ließ Einigen Gnade anbieten, wenn sie n „Gott segne den König,“ allein sie wollten lieber sterben. Schottland. ihren Mann, der geneigt schien nachzugeben, beim Arm, schle Leiter, und rief: „Geh', mein Theurer, stirb für die gute dem Beispiel der Andern, sie werden heute im Paradiese n Abendmahl haben!“ — So endete die Partei der Covenant

regenten den Willen aller Einzelnen. Trotz dieser eigentlich materialistischen Lehre war Hobbes dennoch ein eifriger Anhänger der anglikanischen Kirche. Der Staat war ihm die Quelle der sittlichen Wahrheiten, er fand ihm aber immer als jeder wissenschaftlichen Ableitung. Nach seinem System aber sind Macht und Eigennuß, nicht die höhere sittliche Freiheit, die Grundlagen menschlichen Thuns. Homo homini lupus est, ist seine Grundanschauung vom Menschen, und darum ist ihm der Urvertrag nur eine Aufopferung des Willens an die Obrigkeit. Dem subjectiven Urtheile der Puritaner gegenüber fand er in der Staatsgewalt die feste Schranke. Darum will er unbedingte Staatsgewalt, jede Einschränkung, Schwächung, und gehe auf Empörung hinaus. Eine Anschauung vom organischen Leben ist ihm nie aufgegangen. Allerdings; die Obrigkeit sei die Seele, die einzelnen Individuen seien der Leib des Leviathan; doch die Obrigkeit ist die alleinige Seele, lieber haben nur zu gehorchen. Darum beruht auch die Religionslehre auf dem Willen des Staatsoberhauptes. So die Theorie des stuartischen Absolutismus.

Ein anders gearteter Geist ist Robert Filmer, aus der Grafschaft Wiltshire gebildet in Cambridge, gest. 1688. Seine Hauptwerke sind: The Anarchy limited and mixed Monarchy 1646 und Patriarcha. Er leitet den Staat aus der Familie ab. Vater Abraham war ein Fürst, seine Hausgenossenschaft eine fürstliche Herrschaft. Der Fürst ist der Vater, er ist von Gott eingesetzt, die Unterthanen gegen ihn ist darum Empörung gegen Gott. Alles Streben nach Freiheit ist Sünde. — Algernon Sidney suchte diese Lehre in einem Aufsatze zu widerlegen. Er leugnet den Ursprung des Staates aus der Familie. Die Staatsgewalt ist entweder theilbar oder nicht. Ist sie theilbar, so ist sie nicht untheilbar, so muß sie eine allgemeinere Bedeutung haben. Der Ursprung des Staates ist Vertrag oder Gewalt, er ist durch das Volk begründet, das Volk hat das Recht, die Staatsgewalt zu begründen, es hat auch das Recht, die Staatsgewalt zu beschränken. Der Staat hat von Natur aus gar keine Neigung zur Monarchie, nach der Bibel hat Gott nicht, daß die Israeliten einen König haben, und wenn ein Staat notwendig ist, muß es immer durch aristokratische oder demokratische Verfassungen beschränkt sein. Diese Schrift fand man bei Sidney, als man ihn bei der Entdeckung der Verschwörung verhaftete. Seine Lebensgeschichte zeigt, er war immer ein Republikaner war. Geboren 1622, der Sohn des Grafen von Salisbury, folgte er seinem Vater, welcher Gesandter war, nach Kopenhagen und Paris. 1641 nahm er thätigen Antheil am Aufstand in Irland, 1643 wurde er nach Oxford, 1645 finden wir ihn aber schon als Obersten im Heere des Fairfax, 1646 als Statthalter in Dublin. Beim Proceß des Königs Charles II. unter den Richtern, nahm aber keinen hervorragenden Antheil an der Verhandlung. Während dem Protectorat zog er sich von den Geschäften zurück, trat erst dann hervor, als das lange Parlament wieder zusammentrat. 1659 wurde er Staatsrath und nach Kopenhagen gesendet, um eine Verbindung mit Dänemark und Schweden zu Stande zu bringen. Dort schrieb er in London der Universität den Vers:

Manus haec inimica tyrannis

Ense petit placidam sub libertate quietem, —

Er wurde in London übel vermerkt wurde. Er kehrte nicht zurück, sondern war in den Jahren hindurch auf Reisen in Deutschland, Italien und Frankreich. Ludwig XIV. ein Pferd haben wollte, auf welchem er Sidney bei einer Reise erschoss dieser lieber das Pferd, als daß er es dem Könige gab. Ein

Seine Vertheidigung war berecht und bewies einen une-
Howard's Zeugniß gegen ihn wies er als unglaubwürdig
Richter Jeffreys wurde jetzt sein Manuscript gegen Fälschen
des Hochverrathes betont. Zwar sei der Aufsatz früher
allein einige Sätze seien jetzt darin verbessert. Eine Aufs-
schreiben, sei Hochverrath. Scribere est agere. Die Gese-
ihr Schuldig aus. „Gott,“ rief Sidney, „ich bitte dich,
heiligen und mein Blut nicht dem Lande oder der Stadt &
Der Richter meinte, das sei nicht die Gemüthsstimmung, in
andere Welt gehen solle. „Mylord,“ entgegnete Sidney,
stehend, „fühlt meinen Puls und seht zu, ob ich in Uru-
Dank, ich war nie in besserer Gemüthsstimmung als jetzt.“
erhielt Begnadigung gegen Geständniß, erkaufte also sein
rath an seinen Verbündeten. Karl schwankte lange bei
Todesurtheiles von Sidney. Am 26. November 1685 bestieg D
mit der größten Ruhe, ohne jegliches Gekelt, den Beistand se-
er zurück, sowie den eines Priesters. Auf die Frage, ob er
schauern sprechen wolle, sagte Sidney, er habe sich mit Gott
habe den Menschen Nichts mehr zu sagen. In einer Schrif-
die er hinterließ, erklärte er, daß er für die gute alte Sache
von Jugend an zugethan gewesen, und für welche Gott
wunderbarer Weise erklärt habe. Nach dem Siege der Rev-
wurde sein und Ruffels Andenken wieder hergestellt und wird
Märtyrer der Freiheit. Ein Flecken an seinem Charakter a-
daß er als Mitglied des Parlamentes jährlich 500 Guineen
bezog, um seinem König Verlegenheiten zu bereiten. Er mod
Mirabeau sagen, ich bin bezahlt, aber nicht erkaufte, allein
Annehmen des Geldes der Schande, um Werke der Gerecht-
Hampden kam mit einer Geldstrafe durch.

mußte: „Du kannst später machen, was du willst, ich will in Ruhe
 Um jede Befürchtung der Protestanten zu ersticken, vermählte Karl
 die Tochter Jakobs, Anna, an Georg, den Bruder des Königs von
 rf. Die Rechnung der Protestanten war nun diese: wenn der katho-
 lob auch auf den Thron kommt, so wird diese Regierung doch nur
 iern, denn er ist schon bei Jahren; stirbt er, so kommt seine Tochter
 mit Wilhelm von Oranien auf den Thron, und ist diese Ehe kinderlos,
 a Anna mit einem Protestanten vermählt. Karl II. selber schien zu
 langen Leben bestimmt. Allein gerade hierin schlug die Rechnung fehl.
 Februar 1685 stürzte der König in einem Schlaganfall zu Boden, <sup>Erban-
folge.</sup>
 d wurde klar, daß die Krankheit einen tödtlichen Verlauf nehme. Die
 ischen Bischöfe drängten sich an das Bett des Kranken, und wollten
 s Abendmahl nach englischem Ritus reichen. Karl ließ auch die Abso-
 über sich aussprechen, schien aber nicht zu hören, als er aufgefordert
 zu erklären, daß er in der Gemeinschaft der englischen Kirche sterbe;
 n ihm das Abendmahl reichen wollte, sagte er, er sei zu schwach, es
 brigens noch keine Eile. „Wenn sein Lebensmuth frisch war,“ sagt ein
 er richtig von ihm, „so war er ein Spötter, in den wenigen ernsten
 läßen war er ein Katholik.“ — Jakob kannte den Wunsch des Königs
 Er drängte die Zuschauer vom Krankenbett weg, fragte leise den König, ^{Briefe.}
 ich einem katholischen Priester schicken solle. „Um Gotteswillen, Bruder,
 so gut und verliere keinen Augenblick. Aber wird es dich nicht bloß-
 „Wenn es mir das Leben kostet,“ sagte der Herzog, „ich will dir einen
 schicken.“ Aber nach der Verfolgung jener Zeit war es schwer, einen
 men. Zum Glücke erinnerte man sich an einen Benedictinermönch,
 m, welcher im Palast selber wohnte, weil er nach der Schlacht bei
 dem Könige das Leben gerettet hatte. Jetzt aß er das Gnadenbrot,
 rde als Retter des Königs bei allen Verfolgungen katholischer Priester
 h ausgenommen. Durch eine Hinterthür wurde Huddleston zum König-
 tt gebracht, nachdem alle Andern sich entfernt hatten. „Sir, dieser
 nn rettete einst Ihr Leben, er kommt jetzt, Ihre Seele zu retten.“ Er
 mmen, sagte der König, und erklärte seinen Wunsch, in der Gemein-
 : katholischen Kirche zu sterben: er bereue unter seinen Sünden ins-
 , daß er die Ausöhnung mit der Kirche bis auf diese Stunde ver-
 abe, und nehme sich vor, wenn ihn Gott erhalten wolle, die Auf-
 seiner Reue durch vollständige Lebensbesserung zu beweisen. Nachdem
 Action Bericht gehört hatte, reichte er Karl II. das Abendmahl und die
 lung, und mahnte ihn, seine Gedanken auf den Erlöser zu richten,
 rrate sich dann wieder. Karl verschied am 6. Februar 1685 nach einem
 m Leben. Selten hat ein König eine so schöne Aufgabe zu lösen
 und selten ist einem Herrscher bei seinem Regierungsantritte so viel
 Unhänglichkeit entgegen gekommen. Leichtfinn, Genußsucht, Abneigung

Jakob versammelte nämlich kurz nach dem Tode seines
 geheimen Rath, und redete diesen also an: „Man hat von mir
 nach willkürlicher Gewalt; aber das ist nicht das einzige übel,
 das mich bedrückt. Ich werde es mir zur Aufgabe machen, die gegen
 Gesetz begründete Verfassung von Kirche sowohl als Staat
 zu erhalten. Ich weiß, daß die Grundsätze der Kirche von England monarchisch
 sind, und die Mitglieder derselben sich stets als gute und getreue Unterthanen
 betrachten. Ich werde ich mir jederzeit die Unterstützung und Vertbeil
 angelegen sein lassen. Ich weiß überdieß, daß die Gesetze En
 den König zu einem so erhabenen Monarchen zu machen, als
 kann, und wie ich niemals Etwas von den Gerechtsamen
 der Krone vergeben werde, so werde ich auch niemals Jem
 antasteten. Ich habe früher öfters mein Leben zum Schutze de
 und werde auch hinfür in der Fürsorge für alle ihre Freihei
 same es mir von Niemanden zuvor thun lassen.“ Diese Erklä
 den Druck verbreitet und von der Nation mit Freude und De
 Wenn Jakob mit seinem Volke einig war, so erhielt er alle A
 reich einen entschlossenen Widerstand entgegen zu setzen. Er
 maligen Lage der Dinge im Stande, an die Spitze einer ge
 für die Unabhängigkeit Europa's gegen Frankreichs Ueber
 allein, er zog es vor, der Söldling Frankreichs zu sein. End
 alsbald nach der Thronbesteigung Jakobs größere Summe
 sandten in London, und Jakob II. sagte zu diesem im Vertra
 ste Ihren Gebieter meiner Dankbarkeit und Anhänglichkeit. E
 Nichts ohne seinen Schutz vermag; ich weiß, welche Unruhe
 dadurch zugezogen hat, daß er nicht standhaft zu Frankreich
 sorgfältig darüber wachen, daß die beiden Häuser sich nicht in

sein Geld in der That wohl angewendet, und der Gedanke seiner Politik gegenüber war es stets, zu verhindern, daß Jakob sich dem Geiste des Volkes anschließe.

Zwei Monarchen, außer dem Oranier, durchschaute Ludwigs Pläne, waren entschlossen, ihm muthig zu widerstehen, der Kaiser Leopold und Innocenz XI., allein sie waren in ihrem Widerstand durch die Verträge gebunden, Leopold insbesondere durch die Angriffe der Türken.

Die Türkei und Oesterreich. Polen. Persien. Venedig.

Der letzte Sultan, den wir *) kennen lernten, war Mohammed III. Türkei. Das türkische Reich war unlängbar im Beginne seines Verfalles, allein es war immer furchtbar für das Abendland durch die Größe seiner verfügbaren Kräfte, und durch die Feindseligkeit der europäischen Staaten gegen einander. Schon begann die Besorgniß für die Erhaltung und Selbständigkeit des osmanischen Reiches aus Eifersucht der christlichen Staaten aufeinander **). Der große Sieg bei Lepanto hatte keine Folgen, weil die Verbindung, welche die Venedigern hatte, sich auflöste, und der Großvezir sagte zum venetianischen Senat das stolze Wort: „Deine Republik wird bald sehen, daß die Kräfte des osmanischen Reiches immerdar im Wachsen sind; wir haben Venedig einen Arm abgeschnitten, indem wir ihm die Insel Cypern nahmen; ihr habt uns einige Leute getödtet und einige Schiffe weggenommen, das ist gerade so, als ob ihr uns den Bart abgeschnitten hättet, er wird gleich wieder wachsen.“ In der That gab es in jener Zeit auch christliche Staatsmänner, die da waren, das osmanische Reich sei unsiegbar und könne nicht zu Grunde gehen. Man wußte in Constantinopel ganz gut, daß die Stimme des Papstes nicht so viel Gewicht habe, um die Völker des Abendlandes zum Kampfe gegen den Islam zu vereinigen, der Papst sei ein schwacher Fürst, der höchstens Worte machen könne. Man rief sich voll Freude die Hände über dem Häubchen im deutschen Reiche, über die Schwäche der Macht, die dem Kaiser zu Gebot stand, über die Armuth seines Schatzes, über die Uneinigkeit unter den Fürsten Deutschlands, — es waren eben nicht mehr zu hoffen, da ein Kaiser Karl V. die Kräfte der Nation zu einigen, und die zu schrecken verstand. „Es ist die Art der Türken, nur die zu achten,“ sagte ein Venetianer dieser Zeit, „die ihnen als Freunde nützen oder als Feinde schaden können, darum nimmt die Achtung, die sie vor dem Kaiser täglich mehr ab.“

*) Band IV., S. 601.

**) Zinkeisen, G. des osman. Reiches. III. B., S. 397—566.

seinen Tribut von jährlich 12.000 Zechinen und eben so
 lichen Abgaben; es hat sehr viel von den Belästigungen d
 aber es gleicht Alles mit Geld aus, um nur zu leben und
 Freiheit zu erhalten. Darum ist es am besten, stets im A
 schiffe in Bereitschaft zu halten und einen vollgefüllten Sc
 England schmeichelte der Pforte. Bisher fuhren die engl
 unter französischer Flagge, Elisabeth wußte es 1583 du
 englische Flagge auch in den Gewässern der Levante gal
 lischen Kaufleute mit den französischen auf gleichem Fuß
 Allerdings stellte sie sich dem Sultan als seine religiöse B
 den Katholicismus, gegen den Papst, der in einemfort g
 Kriege reizte. Durch England erhielt die Pforte immer d
 der Verhältnisse der europäischen Staaten. In schwierig
 Venedig und hätte damals ohne Zweifel Candia verloren,
 Venedig. Feldherrn und Staatsmann, wie Giacomo Foscarini
 Umsicht und Thatkraft den Besitz dieser wichtigen Insel
 Offenbar haschte die Pforte nach einem Vorwande, den Fri
 wollte die Gebiete von Zara, Sebenico und Spalatro nicht
 denn nach einem alten Gesetze des Islam dürften Orte, i
 Gläubigen ihre Gebete verrichtet und Moscheen erbaut hätt
 lassen werden. Diesmal sparte die Signoria ein Geschenk u
 dadurch den Großvezir Mohammed Sokolli geneigt und d
 fünfzig Dörfer im Gebiete von Zara und dreißig in dem v
 gestellt und 1575 der Friede zwischen beiden Staaten neu b
 hoffte die Pforte dabei, Venedig in einem Kriege gegen
 Seite zu ziehen, die Signoria war jedoch zu klug, trogden
 all' das anbot, was er mit seinen Waffen Spanien entru
 dankte für das Geschenk, erklärte aber zugleich, Philipp II.
 keinen Grund gegeben, ihm Schaden zuzufügen, und verstärk

sein Geld in der That wohl angewendet, und der Gedanke seiner Politik gegenüber war es stets, zu verhindern, daß Jakob sich dem Geiste des Volkes anschließe.

Zwei Monarchen, außer dem Oranier, durchschauten Ludwigs Pläne, waren entschlossen, ihm muthig zu widerstehen, der Kaiser Leopold und Innocenz XI., allein sie waren in ihrem Widerstand durch die Vertheilung gebunden, Leopold insbesondere durch die Angriffe der Türken.

Die Türkei und Oesterreich. Polen. Persien. Venedig.

Der letzte Sultan, den wir *) kennen lernten, war Mohammed III. Türkei. Das türkische Reich war unlängbar im Beginne seines Verfalles, allein es war immer furchtbar für das Abendland durch die Größe seiner verfügbaren Kräfte, und durch die Feindseligkeit der europäischen Staaten gegen einander. Schon begann die Besorgniß für die Erhaltung und Selbstständigkeit des osmanischen Reiches aus Eifersucht der christlichen Staaten aufeinander **). Der große Sieg bei Lepanto hatte keine Folgen, weil die Verbindung, welche die Osmanen mit den Venezianern hatte, sich auflöste, und der Großvezir sagte zum venetianischen Senat das stolze Wort: „Deine Republik wird bald sehen, daß die Kräfte des osmanischen Reiches immerdar im Wachsen sind; wir haben Venedig einen Arm abgeschnitten, indem wir ihm die Insel Cypern nahmen; ihr habt uns einige Leute getödtet und einige Schiffe weggenommen, das ist gerade so als ob ihr uns den Arm abgeschnitten hättet, er wird gleich wieder wachsen.“ In der That gab es in jener Zeit auch christliche Staatsmänner, die da waren, das osmanische Reich sei unsiegbar und könne nicht zu Grunde gehen. Man wußte in Constantinopel ganz gut, daß die Stimme des Papstes nicht mehr so viel Gewicht habe, um die Völker des Abendlandes zum Kampfe gegen den Islam zu vereinigen, der Papst sei ein schwacher Fürst, der höchstens noch Worte machen könne. Man rief sich voll Freude die Hände über dem unbesiegbaren Faden im deutschen Reiche, über die Schwäche der Macht, die der römischen Kaiser zu Gebot stand, über die Armuth seines Schatzes, über die Uneinigkeit unter den Fürsten Deutschlands, — es waren eben nicht mehr Zeiten, da ein Kaiser Karl V. die Kräfte der Nation zu einigen, und die Welt zu schrecken verstand. „Es ist die Art der Türken, nur die zu achten,“ ist ein Venetianer dieser Zeit, „die ihnen als Freunde nützen oder als Feinde schaden können, darum nimmt die Achtung, die sie vor dem Kaiser haben, täglich mehr ab.“

*) Band IV., S. 601.

**) Zinkeisen, G. des osman. Reiches. III. B., S. 397—566.

einen Oesterreicher oder Moskowiter zum Könige wählen la-
entschlossen, bei einer solchen Wahl Polen ohne Weiteres zu
ziehen. Der Moskowiter ward sehr gefürchtet. Den Grund
Rusland. Giacomo Soranzo mit den Worten an: „Der Großfürst der
deshalb gefürchtet, weil er der griechischen Kirche angehört, wie
von Bulgarien, Serbien, Bosnien, Morea und Griechenland
höchsten Grade ergeben ist, da sie sich zu demselben griechi-
auch wird sie immer sehr bereit sein, die Waffen zu ergreifen um
sich von der türkischen Sklaverei zu befreien und sich
Großfürsten zu unterwerfen.“ — Rußland dagegen unterstützte
den Patriarchen zu Constantinopel, wie die Mönche auf dem
auf dem Sinai.

Oesterreich wäre öfter von den Türken angegriffen wor-
Zweiter
Weltk. großen Heeren — denn der kleine Krieg an der Grenze hörte
ihm nicht Persien und der Ehrgeiz einzelner Häuptlinge in
Luft gemacht. Auch in den Beziehungen zu den Persern hatten
Verhän. großes Gewicht. „Dieser Perserichab,“ schreibt 1573 der Venetianer
Barbaro, „ist den Türken, obgleich sie jetzt mit ihm in Friede
hagteste, sowohl wegen der vielen schweren Kriege, welche
Reichen stattgefunden haben, als auch wegen seiner bedeutenden
er gebietet nicht nur selbst über ansehnliche Streitkräfte und
Osmanen auf einer langen Strecke Landes, sondern er kann
mit denen des Moskowitz vereinigen; aber nicht nur die
den Osmanen mehr gefürchtet, als alle Andern, sondern vor
der Religion wegen, denn viele Provinzen des osmanischen Reichs
bekennt sich zu demselben Glauben wie die Perser (sind) &
die Bewohner derselben ihre Meinung geheim halten, aus
Türken, welche indeß doch auch sehr vorsichtig gegen sie zu sein
sie einen Aufstand befürchten.“ — Eifersüchtig wachte darnach

geschlossenen Frieden von Neuem in Frage. 1608 war ein neuer Congress von Aachen nöthig, welcher den Frieden von Astva-Torot in den wesentlichen Bestimmungen von Neuem bestätigte und außerdem festsetzte, daß innerhalb vierzig Tagen ein kaiserlicher Botschafter mit einem Geschenke von 150.000 Reichsthalern nach Constantinopel abgehen und bald darauf eine weitere Summe von 50.000 nachgeschickt werden sollte. Kaum hatten aber die Türken ihr Geld, übertrugen sie eigenmächtig an der Friedensurkunde und ein neuer Krieg stand bevor, während nicht die Aufstände in Asien und die allmähliche Abnahme des Reichthums im türkischen Reiche gewesen.

Die besten Angaben über den Stand der Finanzen *) haben wir in den Berichten der venetianischen Gesandten. So versicherte Flaviano 1553, die jährliche Staatseinnahme belaufe sich auf 9,002,500 Ducaten, und zwar davon das Kopfgeld von den Christen 1,500.000 Ducaten, die Gebühren von Patenten, Privilegien und sonstigen großherrlichen Erlassen ergeben jährlich 800.000 Ducaten. Die Grundsteuer des Sandstoffs von Argos 200.000 Ducaten, Aegypten und Arabien liefern einen Reinertrag von 900.000 Ducaten, welche Summe gehe auf für Bestreitung der Verteidigungswerke. Das Einkommen aus Syrien belaufe sich auf 300.000 Ducaten, das von Mesopotamien auf 150.000 Ducaten. Bergwerke und Salinen ertrügen 1,500.000. Und sonstige Abgaben vom Handel 1,200.000. Zehnten von Getreide 800.000. Dazu komme der Tribut der Moldau mit 160.000, der Walachei mit 12.000 Ducaten, Siebenbürgen mit 10.000, Ragusa 10.000, Chios mit 10.000, Cypern mit 8000, die übrigen Inseln des Ostens mit 10.000 Ducaten. Flaviano gibt im Jahre 1554 die Summe des Reinertrags mit 8,196.000 Ducaten an und bestimmt dabei die Abgabe der Steuern auf 2,000.000 und behauptet ferner, dem Großherrn bleibe nach den Ausgaben ein Ueberschuß von 2—3,000.000 Ducaten, welche in seinem Schatz aufgehäuft würden, der so groß sei, daß er jahrelang Krieg damit führen könne. Schon 1583 aber hören wir, daß die Einnahme mit der Ausgabe in keinem geeigneten Verhältnisse mehr stehe, und daß der Großherr zu unbedeutlichen Mitteln seine Zuflucht nehmen müsse. Die besoldeten Truppen kosteten ihn alle drei Monate 1,360.000 Scudi. 1594 wird schon geklagt über Unwesen der Besetzung und des Betrugs, welches alle Schichten der Bevölkerung durchdrungen habe. Die Beamten stahlen, wo sie konnten, und überließen, und die Folge war Entvölkerung und Schwinden des Nationalvermögens. Das Landvolk bebaute nur soviel Feld, als für sein Bedürfniß täglich nöthig war, weil es wußte, daß ihm der etwaige Ueberschuß mit Gewalt entzogen würde, und ließ daher fruchtbares und ergiebiges Land lieber unbenutzt liegen. Die Zahl der Dörfer im Reiche, welche früher auf 553.000 betragen wurde, soll im Jahre 1622 auf 75.000 herunter gesunken sein. Man drängte sich Alles nach Constantinopel, weil hier mehr Schutz und Gewinn zu finden war. Die Hauptstadt soll damals eine Bevölkerung von 100.000 Seelen, darunter 146.000 Nichttürken gehabt haben, nämlich 50.000 Juden, 50.000 Griechen, 30.000 Armenier, 600 katholische Christen. Verschlechterung, Erhöhung der Zölle, die meist von Juden oder Griechen wurden, Eingziehung erledigter Erbschaften, gehörten mit unter die

*) Finkeisen, Finanzen, Geldwesen und Münzverschlechterung im osmanischen Reiche. I. c. III. S. 763—805. Fahn, Bemerkungen über das türkische Geldwesen. In den albanischen Studien. Wien, 1858.

einen Oesterreicher oder Moskowiter zum Könige wählen ließ
entschlossen, bei einer solchen Wahl Polen ohne Weiteres mit-
ziehen. Der Moskowiter ward sehr gefürchtet. Den Grund
Rußland. Giacomo Soranzo mit den Worten an: „Der Großfürst der
deshalb gefürchtet, weil er der griechischen Kirche angehört, wie
von Bulgarien, Serbien, Bosnien, Morea und Griechenland
höchsten Grade ergeben ist, da sie sich zu demselben griechisch
auch wird sie immer sehr bereit sein, die Waffen zu ergreifen um
sich von der türkischen Sklaverei zu befreien und sich dem
Großfürsten zu unterwerfen.“ — Rußland dagegen unterstützte
den Patriarchen zu Constantinopel, wie die Mönche auf dem
auf dem Sinai.

Oesterreich wäre öfter von den Türken angegriffen worden
großen Heeren — denn der kleine Krieg an der Grenze hörte
ihm nicht Persien und der Ehrgeiz einzelner Häuptlinge in
Luft gemacht. Auch in den Beziehungen zu den Persern hatten
Verh. großes Gewicht. „Dieser Perserschatz,“ schreibt 1573 der Venetianer
Barbaro, „ist den Türken, obgleich sie jetzt mit ihm in Frieden
hagteste, sowohl wegen der vielen schweren Kriege, welche
Reichen stattgefunden haben, als auch wegen seiner bedeutent-
er gebietet nicht nur selbst über ansehnliche Streitkräfte und
Osmanen auf einer langen Strecke Landes, sondern er kann
mit denen des Moskowiters vereinigen; aber nicht nur da
den Osmanen mehr gefürchtet, als alle Andern, sondern vor
der Religion wegen, denn viele Provinzen des osmanischen
bekennten sich zu demselben Glauben, wie die Perser (sind) &
die Bewohner derselben ihre Meinung geheim halten, aus
Türken, welche indeß doch auch sehr vorsichtig gegen sie zu
sie einen Aufstand befürchten.“ — Eifersüchtig wachte darum
die Perser gegen die Osmanen.

Befehl, konnte jedoch nicht verhindern, daß der Perser Kars wegnahm, und
 1605 in einer großen Schlacht am See von Tebris, und starb auf der
 aus Gram über die Niederlage. Fast in allen Theilen Asiens erhoben
 sich Rebellenhaufen, die unter kühnen Führern das Reich bedrohten und
 die Hauptstadt in Schrecken setzten. In Syrien war Ali Dschanbulad
 besonders gefährlich und nahm schon das Kanzelgebet und die Münze, die
 den Zeichen des Herrscherthums, für sich in Anspruch. In Karamanien
 der Ghall, der Lange, den türkischen Oberfeldherrn Nassuh-Pascha geschlagen.
 erhielt Murad-Pascha, mit dem Beinamen der Brunnengräber, den
 Auftrag, das bedrängte Reich zu retten, derselbe, welcher den Frieden zu Zsitva-
 tor abgeschlossen hatte. Es war eine glückliche Wahl: Murad war zwar ein
 von achtzig Jahren, besaß aber neben der Ueberlegenheit des Geistes
 jugendliche Thatkraft und eine schreckliche Rücksichtslosigkeit, wenn es galt,
 ein Ziel zu erreichen. Ein Rebellenhauptling in Koniah unterwarf sich ihm
 und versprach ihm, 30.000 Mann zu stellen, wenn es nöthig wäre. Aus Furcht
 er könnte auch anderen Sinnes werden und ihm den Rückzug abschneiden,
 der Großvezir den Befehl: „Grabt noch einen Brunnen, und begrabt
 den Geblöte, das er sich anmaßte, diesen Mann, weil er darauf zu mächtig
 war.“ Und so geschah es. Am 22. October 1607 schlug Murad die Entscheidungsschlacht
 gegen Dschanbulad, dieser wurde beslegt in einem der blutigsten Kämpfe.
 „Janitscharen,“ heißt es, „fielen wie Geier auf Sperlinge, wie Löwen auf
 Lämmer.“ Zwanzig Tausender waren beschäftigt, die in Schaaren eingebrachten Ge-
 fangenen zu schlachten, 26.000 Köpfe wurden vor dem Großvezir aufgeschichtet.
 Dschanbulad entfloh durch Asien unter Verkleidung nach Constantinopel und
 die Großmuth des Sultans an. Dieser verzieh ihm nicht bloß, sondern
 ernannte ihn auch zum Statthalter von Temesvar. Ein Jahr darauf aber
 er desungeachtet, auf einen Wink des Großvezir, von seinen eigenen
 Soldaten erdrosselt. Am 8. Juli des nächsten Jahres schlug Murad im Paß
 von Iskender-Jaila den Kalenderoghli, der 20.000 Mann unter sich hatte, auf's
 Neue, mit einer Tapferkeit, daß nach den Worten eines türkischen Geschicht-
 schreibers der Planet Mars vom Himmel herab Beifall zuflüsterte. Dann
 vernichtete die kleinen Rebellenhaufen ein leichter Fraß des Schwertes. 100.000
 Menschen sollen in dem zweijährigen Feldzuge gefallen sein. Unter dem
 Namen der Milde verdeckte Murad seine Grausamkeit. „Das Aeußere,“ sagte er,
 ist dem Volke, das Innere Gott“ *). Einen Rebellenhauptling, der sich ihm
 unterwarf, lud er zu Tisch und während der Unglückliche aß, warf ihm ein
 Messer in die Wunde, die Schlinge um den Hals, mit der er ihn erwürgte. Murad
 war in bester Ueberzeugung für die Einheit und Größe des Reiches. Vor
 der Schlacht warf er sich immer zur Erde in den Staub, den er mit seinen
 Händen benetzte, und rief: „Mein Gott, beschäme mich, deinen Diener, heute
 im Kampf gegen die Feinde! Erbarme dich meines Greisenalters, du
 mein aufrichtiges Vorhaben zur Hilfe des Glaubens und Gesetzes, zur
 Vernichtung der Bösewichte, welche die Ehre des Reiches und des Rechtes
 verunreinigen.“ Gefühl für Menschlichkeit schien aus diesem ehernen Herzen aus-
 zufließen zu sein. Eines Tages sah er einen seiner Reiter mit einem gefan-
 genen Araber ankommen. Er fragte das Kind: „Wie kommst denn du unter
 diesen?“ „Mein Vater,“ sagte der Kleine, „schlug die Cither.“ „Er

Murad-
Pascha.Besiegte
den Auf-
stand.Grau-
samkeit.

geehrt, als Sultanin-Valide, d. h. als Mutter des regierenden noch höher angesehen sein. Der Sultan selbst sei nicht der Mädchen, sondern der Sohn der Sclavin, um so rücksichtlos können, und zum Troste der Sclaven seiner Diener, welche er kaufte, sondern nur in's Joch gezwängte Sclaven, die Geburt voraushaben vor dem Sohne der Sclavin auf dem Throne. Er wieder strenge Zucht unter die Janitscharen bringen, und sie verkleidet und nur von wenigen Pagen umgeben, die Wein richtete persönlich den Polizeidienst. Wein und Tabak ließ er verschreiben aber die hohen Preise der Lebensmittel seinem Geize zu

Osman trug sich in eifrigster Eile mit Plänen zu einem neuen Kaiser, bald in Syrien. Die Janitscharen waren entartet, die sie nicht gerne verließen, und schrien dagegen, so daß der allem Ernst an die Auflösung dieses Corps dachte: denn da mehr, welcher die Anmaßungen seiner eigenen Sclaven ertrage er seine Schätze verschwende und die dann doch weder im Kriege im Frieden sich ruhig verhalten und zufrieden sein wollten, neue Wohlthaten zu erpressen. Sein Großvezir, Dilaver-Pascha, eine neue Truppe aus den Stämmen der Kurden um Damaskus wäre dann der Kern einer neuen Armee. Der englische Gesandte sah diesen Plan als sehr wichtig für die Wiederaufrichtung der Macht der Osmanen, denn der Sultan sei ja doch Nichts mehr als Schatzmeister der Janitscharen. Osman gefiel der Plan. Unter einer Pilgerreise nach Mekka wollte er seine Hauptstadt verlassen

Janitscharen.

Reise nach Mekka.

Pläne versteckt wären, zumal der Sultan unvorsichtig im Unmuth geäußert hatte, er werde schon Soldaten genug bekommen, um diese Janitscharen zu züchtigen. Es begann ein Aufstand in Constantinopel.

Selbst Dillawer-Pascha mahnte ihn, die Ausführung des Planes zu ver-
n. Der Rusti erklärte dem Sultan, die Wallfahrt sei für den Herrscher ^{Osman's}
Nothwendigkeit, seine erste Pflicht aber sei es, Gerechtigkeit zu üben, be- ^{Stim.}
s wenn Unruhen zu befürchten seien. Doch Osman blieb unbeugsam.
gannen die Janitscharen am 18. Mai 1622 sich zusammen zu rotten.
führer, welche sie zur Ruhe ermahnen sollten, wurden mit Hohn zurück-
en, ihre Frage: „Erlaubt das Gesetz diejenigen, welche den Padiſchah
nerungen verführen und das Vermögen der Moslimen vergeuden, zu
?“ bejahte der Rusti. Der Palast des Großvezirs wurde nun erstürmt,
er-Pascha rettete sich durch die Flucht. Den Rath, nach Asien zu fliehen,
der Sultan zurück: er werde mit diesen Rebellen schon fertig werden.
Verlangen, ihnen die sechs ersten Beamten des Reiches auszuliefern, ver-
der Sultan als seiner unwürdig: seine treuesten Diener werde er nie
h die Reise nach Mekka wolle er aufgeben. Darob war wilder Lärm.
hete man eine Stimme: „wir verlangen im Namen des Gesetzes Sultan
sa!“ und sogleich erscholl der Ruf: „wir wollen Sultan Mustafa.“ Die
badiſchen durchstellten das Serail. Da ertönte aus einem Gemache der
„Sultan Mustafa ist hier!“ Sie drangen in den Raum, wo er verwahrt ^{Mustafa.}
und fanden ihn auf einer alten Matratze sitzend, vor ihm zwei Scla-
„Padiſchah,“ sagten sie, „das Heer wartet draußen!“ Der blöde Mann
tete nur: „mich dürstet,“ man hatte nämlich im Lärme des Aufstandes
m, ihm Speise und Trank zu reichen. Die Janitscharen packten den
(man denkt unwillkürlich an die Erhebung des Claudius auf den
der Cäsaren), setzten ihn auf ein Pferd, auf dem er sich aber nicht zu
vermochte, und schafften ihn in den Diwan-Saal, und forberten für ihn
uldigung der Großen. Indes war der Großvezir und der Kislaraga im
Augenblick den Reuterern preisgegeben und ermordet worden. Allein
schwichtigte die Aufständischen nicht. Vergebens sagten die Ulema:
in Osman gibt euch seinen Gruß, die Verräther hat er geopfert, er
auch auch die Andern liefern.“ — „Das hätte man uns früher sagen
jetzt haben wir einen andern Padiſchah!“ — Auch das Angebot
1 Dukaten für den Mann blieb erfolglos. Zwei Sultane können aber
lebeneinander bestehen. Osman wurde gefangen, und unter Hohn durch
traßen geführt: „Lieber Osman,“ höhnten sie, „junger Herr, beliebt es
nicht, Schenten zu besuchen, und Janitscharen und Sipahis an die
Schiffe zu schmieden und in's Meer zu werfen! Haben Eure Vorfahren
in dieses Reiches mit neugeworbenen Milizen vollführt?“ — „Und doch
euer Padiſchah,“ entgegnete Osman. Es war die Meinung der Mehr-
er Janitscharen, es solle Osman nichts Leides zugefügt, er solle viel-
für die künftige Erforderniß der Zeit aufbewahrt werden, allein die
e Mustafa's meinte: „Osman ist eine Schlange, kommt er los, so läßt
sich am Leben!“ — Und Daud-Pascha gab den Befehl, ihn zu tödten.
s entwand sich der Arme der Schnur, die man ihm um den Hals
mit rüstiger Jugendkraft, allein er erlag der Uebermacht und wurde
s ermordet. Wäre er nach Asien entkommen, so hätte sich wahrscheinlich
sich in eine östliche und westliche Hälfte getheilt, und wäre es schnell
Untergange verfallen.

und den Sultan aus. „Zu werden ich auf Erden des
 Mustafa's." — In den nächsten Tagen verlangten die Me-
 Köpfe derer, welche als die vertrautesten Rathgeber Osmans
 Daud-Pascha wurde von der Sultanin-Valide preisgegeben,
 jener, auf welchen die Schuld am Tode des Sultans falle
 verhaßt sein werde. Mere-Husein, ein Albaner, der sich vom
 durch die niedrigsten Eigenschaften emporgearbeitet und durch
 Erpressungen ein riesiges Vermögen zusammenschartt hatte,
 Großvezir ernannt — aber auch er verschwendete vergebens
 die Steuerrollen und Anstellungen, griff selbst die frommen
 und konnte doch nicht Ruhe erzwingen. Die Janitscharen so
 Bestrafung. Da erhielten die Meuterer vom Sultan ein
 das Zeichen der größten Ohnmacht der Regierung gelte ma-
 den Großvezir, welchen ihr wollt, der ist mir recht" — u.
 Mutter hat selber die Rebellen, sich zufrieden zu geben. Im
 wen sie wählen wollten, gleich unfähig zu regieren wie zu g.
 die Janitscharen des Sultans Schreiben: „der Padiſchah mö-
 er wolle." Mustafa aus Eſſe ward Großvezir, und als n
 auch seine Abſetzung verlangt wurde, kam die Reihe an Sur
 Pascha. Der Sultan selber zeigte jeden Tag deutlicher seinen
 lief im Serail herum, klopfte an alle Thüren und rief nach
 Osman, er möge doch kommen und ihm die Last der Regi-
 denn er sei deren schon längst müde. Ein Schaf mit gebunden
 nächtem Maul und Augen sah er als Sinnbild seiner selber
 seine Geistesabwesenheit, sein irrer, blöder Blick als Zeichen d
 überirdischer Verſückung. Ein Scheich predigte, seit drei Ta-
 h. Padiſchah in ein Zimmer eingesperrt, wo er beständig bete
 Jemand zu sprechen; er habe in seinen Betrachtungen seinen
 in der andern Welt auf hoher Stufe geschaut, Gott wolle sich
 und man könne sehen. Das hat kein Mensch mehr ge-

Janit-
scharen.

Brüder. Die Janitscharen, einst die Stütze des Reiches waren desselben. Der englische Gesandte Roe schreibt 1622 an seine Leichterischen Soldner haben sich in ihrer Unverschämtheit dabei sie truppweise alle Aemter verlangen, die Etwas eintragen, nehmer von Zöllen sein wollen und die Verwalter des Vermöge daß sie alle Pachtgüter des Staates besetzen und Schändlichkeit unerträglich sind. Sie trinken auf den Straßen Wein, ohne da es ihnen zu wehren, obgleich ihr Gesetz den Genuß des Wein fordern von den Christen Geld, um ihren Wein zu bezahlen, sich dessen, so hat man Tod oder Mißhandlung zu fürchten. sich darüber zu beschweren, denn es hilft Nichts. Der Groß er könne mir nicht helfen gegen Die, welche ihren Kaiser umgebracht hätten, ich müßte auch meinen Theil am allgemeinen Der englische, wie der französische Gesandte finden den Grund der Janitscharen, die sonst durch kriegerische Tüchtigkeit und gebung die Stärke des Reiches waren, darin, daß die Janitsch Christenkinder, wie früher, sondern Türkenjöhne seien: Türkei Provinzen ihren Söhnen christliche Namen und schmuggelte Christenkinder bei der Einsammlung des Kuabenzehnten ein Kinder," schreibt der französische Gesandte, „welche unter die genommen werden und für Söhne von Christen gelten, erinne sie in jungen Jahren den Händen der übrigen entzogen wurden Männer unter die Truppen des Großherrn aufgenommen u Eltern, ihre Herkunft und ihre Heimat. Sie möchten gar zurückkehren. Die strenge Zucht, der sie unterworfen sind, wird lich. Sie erheben laute Klagen, die nur Unordnungen zur A da sie als Körperschaft mächtig sind, verlangen sie bei der erj genheit, die sich ihnen darbietet, mit Ungestüm eine Staatsref ile eines der sichersten Labradoren des Verfalls dieser Kon

Grund
des Unt-
gangs.

junge Sultan wurde von den Besseren mit großen Hoffnungen bewar körperlich und geistig reich begabt, schön, kräftig, lebendig, in erischen Uebungen gewandt, Niemand wußte schwerere Schläge zu Roß sicherer zu tummeln, Bogen und Schwert kräftiger zu handhaben, b IV. Seine Mutter, eine hochbegabte Griechin, Mahpeifer (Rondcheißen, eine Frau voll Geist und Muth und edlem Sinn, in häften bewandert, hatte sie doch unter ihrem Gemahl Ahmed I. den on geleitet, hatte mit Sorgfalt über die Erziehung ihres Sohnes Der Sultan schrieb nicht bloß eine zierliche Schrift, sondern war auch schichte des Reiches wohl bewandert, und verstand vortreffliche Verse . Seine Befehle gingen oft in Versen ab, und seine vertrauten gaben in dichterischer Form hin und wider Bericht über den Aus- r Schlachten. Aber welche Demüthigung, welche Angst hatten der nd seine Mutter noch Jahre lang zu durchleben, bis er seine volle gkeit gewann, und mit erbarmungsloser Thatkraft jeden Widerstand mettern vermochte. Die Verstellung, die ihm die Noth aufzwang, nach und nach zur andern Natur bei ihm, und die Rache, die in rzen lockte, ließ ihn zuletzt auch das Recht vergessen, und nur nach ind Laune handeln. Die Rache mag grau werden, pflegte er zu er sie altert nie. Die Reizbarkeit seiner Natur ward später noch Genuß von Wein erhöht.

fehlte dem jungen Herrscher im Anfang an Geld und an Männern ^{Geldnoth} und Kraft. Der Wechsel in den höchsten Stellen war in der letzten icht gewesen und das Ende derer, die sie bekleideten, so schrecklich, and mehr nach Ehren geizte, und der es that, nicht die Fähigkeit e. Uebrigens war im Anfang ein Augenblick guter Stimmung und e ebenso merkwürdig, als vorher der Sturm groß. Der Befehl, alle der letzten Unruhen veruntreuten Gelder und Kleinodien in die Schatz- inzuliefern, hatte Erfolg. Kaum aber merkten die Janitscharen, daß Staatschatz sei, so bereuten sie ihren Verzicht auf das Thronbestellungs- ind der Sultan mußte für jeden Kopf 25 Ducaten und zwar in Gold . Jetzt verlangten aber auch die übrigen Truppen und die Würden- id die gesammte Dienerschaft Geschenke und die Noth in der Kasse groß, daß man die christlichen Gesandten um kleine Anleihen anging Sultan sein Tafelgeschirr in die Münze schicken mußte. Ein anderes Held zu bekommen, war die Hinrichtung von Großen, die sich durch igen bereichert, oder sich sonst Etwas hatten zu Schuld kommen iber Mohammed-Pascha wollte mit Hilfe der Sipahis sich der Stelle bezir bemächtigen. Statt des Reichsfiegels erhielt er jedoch an den des Thrones den tödtlichen Schlag. Dann verkaufte man Aemter und sie dem, welcher den höchsten Kaufschilling erlegte. Hin und wieder d Einer sein Vergehen durch Geld abzubüßen. „Nachend bin ich hierher i,“ schrieb ein ehemaliger Statthalter von Aegypten, als er erfuhr, daß Gericht und die Hinrichtung bevorstehe, „nachend gehe ich von bannen. des, was ich habe, wenn das dazu beitragen kann, Dein Reich zu elches bei solchem Regiment nicht lange mehr dauern wird.“ — Der

Gurdschi
Moham-
med.

Sultan begnügte sich mit einer Abfindungsumme, verlor den Kopf, weil er den Sultan belogen. den Schaß eingezogen. Mere Husein wurde hochbefähigter Mann, Gurdschi Mohammed gelang es, die verwirrten Geldverhältnisse zu mit geringerer Löhnung zufriedenzustellen. Di 1625 die Pest in Constantinopel und Aegypte seine Sparsamkeit und sein eisernes Festhalten wüthendsten Haß der Sipahis auf sich geze 6000 und verlangten vom Sultan den Tod wollte seinen treuen und weisen Rathgeber bannte. Geh, mein Aga, sagte er, Gott beschütze mehr schützen, und erklärte den Menterern, er Stelle zu entsetzen und seine Habe einzuziehen nicht nehmen. Aber die Schreier waren nicht Sultan ihnen Alles vorhielt, was nur männ kann. „Gib uns deinen Kopf oder steige vom Märtyrer sterben, großer Padischah,“ rief Gurdschi wie ich zu Grunde gehen, als daß ein Haar Nagel von Deinem Throne weiche.“ — Mit dem mächtigen und barmherzigen Gottes, von dem dem wir zurückkehren“ — ging er den Mörder Dolchen durchbohrten. Redschef Kapudan-Pascha um an die Stelle des Opfers zu treten. Die Ungunsten aus. Ein Theil der Janitscharen dieses Treibens und kehrte von den Schiffen, an sollten, in's Serail zurück und stellte sich der Verfügung. Murad nahm ihre Versicherung bei ihm und er ihnen Muth gemacht, und in der ärgsten Menterer erdrosselt und ihre Leichen in

Die Wiederherstellung der Ruhe in der als die Nachrichten aus Asien sehr schlimm hatte ein verwegener Abenteurer sein Haupt an der Tagesordnung. In Smyrna hatte ein

h Mohammed, der eigene Sohn Desirs, öffnete. Desir wurde qualvoll
 lichtet. Zwar ließ der Schah verkünden, die Märkte sollten wieder eröffnet
 Niemand wegen seines Glaubens behelligt werden, allein die in Bagdad
 Sunniten und die Perser Schiiten, und der Glaubenshaß war so rege,
 e Stadt, wo Ali ruhte, bald mit Blut besudelt wurde. Die Sunniten
 a ermordet, oder durch Folterungen gezwungen, ihre Schätze anzugeben.
 n und Araber unterwarfen sich jetzt dem Perser, selbst Mosul und Kerkuk
 in seine Gewalt. Die Bestürzung im Divan war groß, Haß lag gegen
 zu Felde, deßhalb verkündete Murad den heiligen Krieg gegen die
 , alle Besitzer von Lehengütern wurden bei Strafe des Hochverrathes
 die Waffen gerufen. Die Noth war um so größer, als die Kosaken auf
 Schiffen das schwarze Meer unsicher machten und die Tartaren in der
 sich regten. Sollte man zuerst Abasa niederzuschlagen und sich dann gegen
 erer wenden, oder sich mit jenem vergleichen, um den gemeinsamen
 zu versagen, der den ganzen Südosten des Reiches bedrohte, der schon
 iner festen Stellung am Mittelmeere und zugleich nach dem Besitze
 trachtete und den Portugiesen Ormus entrißen hatte? Für den ersten
 waren die Janitscharen, die Abasa eben so glühend haßten, als er sie
 ungslos niedermeßeln ließ. Doch entschied sich die Pforte für einen Ver-
 mit Abasa und gab Haß-Pascha den Befehl, um jeden Preis Bagdad ^{Bagdad.}
 bern. Die Kräfte des Abbas-Schah waren damals für Georgien in
 ch genommen und ein leichter Sieg über die persische Vorhut ließ
 Pascha glauben, er habe die Schlüssel von Bagdad schon in der Tasche.
 icht war diese Stadt den Persern nicht zu entreißen, die Minen der
 wurden von ihnen zerstört, die Stürme abgeschlagen — und jetzt
 Schah-Abbas mit einem Heere zum Entsch. Hungersnoth führte zu <sup>Haß-
Pascha.</sup>
 Meuterei im türkischen Heere, nach neunmonatlicher Belagerung mußte
 Pascha am 21. Juni 1626 abziehen und bald wurde der Rückzug flucht-
 Die Aufregung, welche die Nachricht von diesem Unfall in Constantinopel
 rief, war groß, nur der Sultan ließ Haß das Unglück nicht entgelten.
 hatte ihm seine Noth in den Versen geklagt: *)

„Von Feinden ist umringt Haß, gibts Hilfe nicht?
 Gibts einen Mann, der sich dem Glauben weihe, nicht?
 Wenn in der Schlacht die Reden Ruck auf Ruck sich nahn,
 Gibts einen Feldherrn, der die Springer führe, nicht?
 Hilfloß sind wir versenkt in wunderbarem Wirbel,
 Gibts unter den Bekannten gute Schwimmer nicht?
 Die mit uns stehn im Feld, sie nehmen unsere Köpfe,
 Gibts in der Welt zum Köpfenehmen Männer nicht?
 Wir wissen nicht, was Ungerechtigkeit bezwecket,
 Frägt Niemand die Bedrängten? Gibts kein Weltgericht?
 Bagt Niemand sich mit uns in's Schlachtenfeuer?
 Gibt's einen welterfahrenen Salamander nicht?
 Um unsern Brief dem Padischah zu bringen,
 Gibt's Tauben, schnell wie Wetterstürme, nicht?“

Depe-
schen in
Versen.

Der Sultan (als Dichter Muradi genannt) gab gleichfalls in einer
 de folgende Antwort:

„Haß, gibt's einen Mann zur Hilfe Bagdads nicht?
 Du stehst Hilf von uns, hast du denn Heere nicht?“

*) Hammer, V., 660.

Stelle zu entsetzen und seine Habe einzuziehen, aber das Leben nicht nehmen. Aber die Schreier waren nicht zufrieden zu stellen. Sultan ihnen Alles vorhielt, was nur männliche Herzen zur That kann. „Gib uns deinen Kopf oder steige vom Throne!“ hieß es. „Martyrer sterben, großer Padiſchah,“ rief Gurbſchi, „lieber sollen wie ich zu Grunde gehen, als daß ein Haar von Deinem Hau Nagel von Deinem Throne weiche.“ — Mit dem Rufe: „Im Namenmächtigen und barmherzigen Gottes, von dem wir ausgegangen dem wir zurückkehren“ — ging er den Mördern entgegen, die Dolche durchbohrten. Redſcheb Kapudan-Paſcha hatte die Maut um an die Stelle des Opfers zu treten. Die Grenelthat ſchlug Ungunſten aus. Ein Theil der Janiſcharen fühlte doch die dieſes Treibens und kehrte von den Schiffen, auf denen ſie nach Iſtambul ſollten, in's Serail zurück und ſtellte ſich dem Sultan gegen die Verfügung. Murad nahm ihre Verſicherung der Treue huldvoll an ihm und er ihnen Muth gemacht, und in der nächſten Nacht an die ärgſten Meuterer erdroffelt und ihre Leichen in's Meer geworfen.

Die Wiederherſtellung der Ruhe in der Hauptſtadt war ungleich als die Nachrichten aus Aſien ſehr ſchlimm lauteten. Faſt in jeder Provinz hatte ein verwegener Abenteurer ſein Haupt erhoben. Raub und Mord an der Tagesordnung. In Smyrna hatte ein kühner Abenteurer, Toḡhli, an der Spitze von 4000 Mann ſich der Gewalt bemächtigt. Zuletzt bei Magneſia, in einer Schlacht wurde er gefangen und

Bagdad. In Bagdad hatte ſich Emir Bekir zum Herrn aufgeworfen, und an der Spitze von 12.000 Mann ſeine Herrſchaft auszudehnen. erhielt den Auftrag, Bagdad wieder zu erobern, er ſchlug den Beginn eine regelmäßige Belagerung. In der Noth unterhandelte Schah-Abbas und verſprach ihm die Uebergabe der Stadt, gegen die Türken helfe. Wie willkommen war dieſes dem großen

riffen, Scherefeddin überwältigt und zum Triumpheinzug nach Constanti-
 nel gebracht. Maonoghli widerstand bis 1586, wo er mit Hilfe eines treu-
 en Dieners aus dem Wege geräumt wurde. Die Wittwe, eine Frau von
 einem Gaben des Geistes, übernahm die Regierung des Landes und die Er-
 haltung des erst zweijährigen Sohnes Fachreddin (Fak r-el-din = Ruhm
 Glaubens). Der Italiener Mariti *), welcher Fachreddins Geschichte
 schrieb, sagte von ihr: „sie war eine Frau von seltenster Begabung, schön,
 reich an guten Einfällen und Plänen, freimüthig und muthig, sehr tüchtig in
 der arabischen Sprache, in der sie auch vortrefflich zu schreiben verstand; auch
 war sie Dichterin und die Drusen haben heute noch zart sinnige Lieder von ihr
 und geistvolle Sprüche. Sie war eine große Freundin der Christen, zu deren
 Nutzen sie hinneigte.“ Ihren Sohn erzog sie so, daß er ein wahrer Fürst sein
 und den vom Vater ererbten Ruhme erhöhen konnte, und 1603 in seinem
 jüngsten Jahre stand er als Großemir den Drusen schon selbständig gegen-
 über: er gewann nicht bloß das ganze väterliche Reich wieder, sondern dehnte
 die Herrschaft auch weiter aus, allerdings im Namen des Großherrn, wie
 seine Freunde im Divan zu behaupten verstanden, um die Eifersucht des Herrschers
 zu beschwichtigen. Fachreddin nannte sich Fürst von Saida (Sidon) und Sa-
 ida und seinen Geboten wurde in der That hier gehorcht, nur mußte er der
 Pforte soviel Tribut für diese Gebiete entrichten, als sie selber früher daraus
 gezogen hatte. Die Folge dieses Machtzuwachses war, daß auch Abendländer
 in Verbindung mit ihm hoch hielten.

Fach-
 reddin.

Damals trug sich ein Mediceer, Ferdinand I., Großherzog von Tos-
 cana, mit hochfliegenden Plänen, bald auf die Erwerbung von Cypren, bald
 die von Bona in Afrika, jetzt auf die von Jerusalem, wobei zugleich auf
 die Erweiterung des toskanischen Handels gerechnet war. Auf die Unterstützung
 des Papstes und Spaniens rechnend, schloß Ferdinand I. schon 1607 einen
 Freundschafts- und Handelsvertrag mit dem Rebellen Dschanbulad. Die Ero-
 berung Jerusalems war dabei das Ziel. Als der Kurdenhäuptling den Waffen
 des Sultans erlag, wurde 1608 ein gleicher Vertrag mit dem mächtigen Drusen-
 Fürsten Fachreddin abgeschlossen. Ein toskanisches Geschwader streifte damals in
 den Gewässern der Levante, kämpfte nicht ohne Glück gegen eine türkische
 Flotte und brachte eine Beute heim von 2,000,000 Dukaten an Werth. Fer-
 dinand I. Nachfolger, Cosimo II. (1609–1621), erneuerte 1610 das Bündniß
 mit Fachreddin um so lieber, als dieser seine Herrschaft indeß auf Cölesyrien
 ausgedehnt hatte und bereits Damaskus und Jerusalem in's Auge
 faßte. 1612 beschloß jedoch der Divan, dem Streben des Drusenfürsten, im
 Osten ein mächtiges Reich zu gründen, entgegenzutreten. Die Statthalter von
 Syrien, Damaskus, Tripolis und Kairo wurden gegen ihn aufgeboten.
 Fachreddin setzte seine Festungen in Stand, übertrug die Regentschaft seiner
 Mutter und suchte Hilfe im Abendlande. Im November 1613 wurde er in
 Sizilien mit Auszeichnung empfangen. Cosimo II. war jedoch allein zu schwach,

Ferdi-
 nand I.
 von Tos-
 cana.

Cosimo
 II.

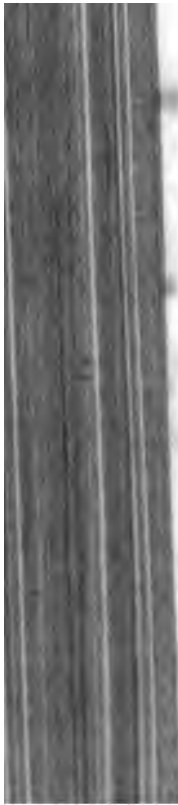
Fach-
 reddin in
 Sizilien.

*) Istoria di Faccardino. Grand-Emir dei Drusi. Livorno 1787.

und durch ein ung' angedrängtes Gesuch es erreichte, daß er
 Bagnazzo zurückgeleitet wurde. Auch im Divan erwarben i
 Fürsprache, so daß an den Pascha von Damascus die Weis
 Krieg mit den Persern noch nicht zu Ende sei, habe im L
 Alles beim Alten zu bleiben, und solle dem Emir alles Lan
 seiner Abreise nach Italien befehlen, überlassen bleiben, vor
 nach wie vor den schuldigen Tribut erlege. Fachreddin muß
 Heimat zurückkehren. Der Großherzog gab ihm zwei Galeeren i
 Besatzung, Waffen, schweres Geschütz und tüchtige Werkleute, v
 seit heute noch Bauten in den Thälern des Libanon zeigen.
 kommen des Drusenfürsten ward nach Abzug aller Auslag
 Pfister geschätzt, sein stehendes Heer auf 500 Mann, im A
 10.000 Mann unter die Waffen rufen. — Zu einer Einigung z
 Florenz und Rom für seine Sache kam es jedoch nicht. I
 Abwesenheit kehrte Fachreddin in seine Heimat zurück. Die Gri
 osmanischen Reiches nach dem Tode Ahmed's I. suchte er
 seines Gebietes zu beunrücken, zu dem er einen Theil der Stat
 Damascus schlug, 1623 besetzte er sogar diese Stadt und
 Jerusalem. Die Vereinigung von ganz Syrien und Palästina
 sein Ziel — noch immer beschwichtigte er die Pforte damit,
 für die neu erworbenen Gebiete den üblichen Tribut bezahlte.
 sich nach Hilfe vom Abendlande um, erneuerte seine Verbindu
 verschaffte auf dessen Wunsch den Franciscanern, welche durch d
 Armentier aus dem Besitze des Heiligtums verdrängt worden
 des heiligen Grabes wieder, und stellte dem Papste die Befehl
 in Aussicht. Aber rascher, als er es erwartet hatte, kam die Ma
 über ihn. 1631 brach der Großvezir Nedschib-Pascha an der
 Persien bestimmten Heeres in das Gebiet des Drusenfürsten
 überwintern. Fachreddin wehrte sich und schlug die Vorhut de
 1000 Mann blieben auf dem Platze. An der Siegesfeier

10 regie
 des Emir
 tates.

und sein Sohn gefangen genommen wurde. In der Entscheidungsschlacht am 1. October 1633 fiel sein Bruder Hussein und sein Sohn Ali, und wurde die Hoffnung und der Muth Fachreddins gebrochen. Vom Abendland kam keine Hilfe, nahte kein Schiff, auf dem er sich hätte flüchten können. Schon hatte sich Fachreddin dem Willen des Großherrn unbedingt unterwerfen, als die Ketten trieben, mit seinen zwei jüngsten Söhnen Schutz in den Klüften des östlichen Albanou zu suchen. Ein Verräther entdeckte seinen Halt, am 12. November 1634 mußte sich Fachreddin ergeben und wurde mit seinen Söhnen nach Constantinopel gebracht und dort in leichter Haft gehalten. Die Knaben wurden Pagen im Serail, einer von ihnen, Husseinbey, wurde es zu hohen Ehren und Aemtern, der andere aber wurde mit dem Namen Murad, am 13. April 1635, enthauptet, als Murad die Nachricht erhielt, daß sein Onkel im Albanou den Kampf wieder aufgenommen habe. Mit dem Tode Murads endete der Ruhm und die Freiheit der Drusen, die ihn heute noch in Liedern feiern, wie die Albanesen ihren Slanderbeg.
 Im August 1634 endete Abasa. Unter dem Vorwand, das Ende Osmans zu rächen, hatte er die Zertrümmerung des türkischen Reiches und die Neubildung des Staates unter seiner Herrschaft und der Leitung angestrebt; eine allgemeine Reichsversammlung sollte nach Constantinopel berufen, da über die Mörder Osmans gerichtet und ein Herrscher bestellt werden, der im Stande sei zu regieren. Osman sei ihm erschienen und habe ihn aufgefordert, ihn zu rächen, und als er zögerte, ihm der Prophet Mohammed selber den Befehl erteilt, die Waffen zu ergreifen. In seinem Heere herrschte strenge Mannszucht, das Volk wurde durch die Anwesenheit des Propheten gewonnen, der Musti weigerte sich, ihn zu erklären. Nur die Janitscharen opferte er dem Geiste des Aufstandes. Herr und hatte hierin die Zustimmung der Menge für die Partei, welche für die Thronbesteigung Murads war, erzählte mit großer Freudigkeit von seinen Siegen. Als aber Murad IV. selber den Thron bestieg, wurden Abasa's Pläne klar werden, denn der Sultan schickte ihm Schwert und Krone, dankte ihm für seinen Eifer, forderte ihn aber auf, ruhig in seiner Altersschwache zu bleiben und das Werk der Rache ihm zu überlassen. Statt zu gehorchen, überfiel Abasa Siwas und Tokat und nahm alle Rechte in Anspruch. Die Janitscharen trieben voll Haß zum Krieg gegen ihn, 1624 setzte sich der Großvezir mit einem Heere gegen ihn in Bewegung, doch bot er ihm und seinem Sohne zugleich Statthalterschaften an, um einen Zusammenstoß zu vermeiden. In Folge der Verrätherie eines Befehlshabers kam es jedoch im August 1624 dennoch zur Schlacht und Niederlage, die gegen Abasa ausfiel. Die Janitscharen erschlugen ihm die Krieger und die Turcomanen fielen ab, nur die Schnelligkeit seines Rückzuges rettete Abasa nach Erzerum, seine Kinder und Schätze aber fielen in die Hände der Sieger. Dennoch verfolgte der Großvezir — wahrscheinlich aus Vorurtheil vor dem Uebermuth der Janitscharen — seinen Sieg nicht, sondern ließ Abasa dahin einen Frieden ab, daß letzterem die Statthalterschaft von Erzerum verbleibe, er aber 1000 Janitscharen in die Festung aufzunehmen habe, um seinen Gehorsam zu zeigen. Als Abasa ein persisches Streifcorps anführte, trieb und die Köpfe der Erschlagenen nach Constantinopel sandte, so sogar vom Sultan Schwert und Ehrenkleid und die Würde eines Großwesirs. Doch nahm er keinen ernstlichen Antheil, als der Krieg gegen die Perser im Jahr 1625 wieder begann, sondern überfiel sogar das Lager der Osmanen in der Nähe von Erzerum in der Nacht, richtete ein großes Blutbad unter



werke
des Emir-
rates.

und durch ein klug angebrachtes Geschenk es erreichte, daß si
Bagnazzo zurückgeleitet wurde. Auch im Divan erwarben
Fürsprache, so daß an den Pascha von Damaskus die W
Krieg mit den Persern noch nicht zu Ende sei, habe im
Alles beim Alten zu bleiben, und solle dem Emir alles &
seiner Abreise nach Italien befehlen, überlassen bleiben, v
nach wie vor den schuldigen Tribut erlege. Fachreddin in
Heimat zurückkehren. Der Großherzog gab ihm zwei Galeeren
Besatzung, Waffen, schweres Geschütz und tüchtige Werkleute,
seit heute noch Bauten in den Thälern des Libanon zeigen.
kommen des Druisefürsten ward nach Abzug aller Ausl
Piafter geschätzt, sein stehendes Heer auf 500 Mann, im
10.000 Mann unter die Waffen rufen. — Zu einer Einigung
Florenz und Rom für seine Sache kam es jedoch nicht.
Abwesenheit kehrte Fachreddin in seine Heimat zurück. Die G
osmanischen Reiches nach dem Tode Ahmed's I. suchte er
seines Gebietes zu benützen, zu dem er einen Theil der S
Damaskus schlug, 1623 besetzte er sogar diese Stadt in
Jerusalem. Die Vereinigung von ganz Syrien und Paläst
sein Ziel — noch immer beschwichtigte er die Pforte damit
für die neu erworbenen Gebiete den üblichen Tribut bezahlt
sich nach Hilfe vom Abendlande um, erneuerte seine Verbin
verschaffte auf dessen Wunsch den Franciscanern, welche durch
Armenier aus dem Besitze des Heiligtums verdrängt worde
des heiligen Grabes wieder, und stellte dem Papste die Best
in Aussicht. Aber rascher, als er es erwartet hatte, kam die D
über ihn. 1631 brach der Großvezir Nedjmed-Pascha an d
Persien bestimmten Heeres in das Gebiet des Druisefürst
überwintern. Fachreddin wehrte sich und schlug die Vorhut

ie hätten sich gegen ihn verschworen. Die Türken hielten jetzt die Er-
s von Bagdad wieder für möglich. Chosrew brach 1630 gegen den
auf, die kleinen Schlösser in der Nähe wurden rasch besetzt, ein Gefecht
em Vortrab der Perser endete zu Gunsten der Türken. Das schöne
dan, das alte Ekbatana wurde verbrannt. Bagdad selber wurde von den ^{Bagdad.}
n tapfer vertheidigt, von den Türken heftig beschossen, der Hauptsturm am
ember wurde aber mit großem Verluste abgeschlagen. Chosrew mußte sich ^(Chosrew)
ziehen, nur seine wilde Thatkraft und blutige Strenge hielt das Heer
zen. Die Perser drangen weiter vor in's osmanische Gebiet. Die Nachricht
brachte in Constantinopel einen tiefen Eindruck hervor, noch mehr als
w, durch den meuterischen Geist der Truppen gehindert, auch 1631
unternehmen konnte, um die Ehre der Osmanen wieder herzustellen.
istan setzte Chosrew im October ab und ernannte seinen Schwager
Pascha zum Großvezir. Damit war aber das Heer unzufrieden: „wir
keinen andern Serdar als dich,“ riefen die Soldaten Chosrew zu, der
Reuterei nur zum Schein beschwichtigte. Doch die Sipahis im ganzen
verschworen sich, die Wiedereinsetzung Chosrews zu erzwingen. Am
Februar 1632 brach der Aufstand in der Hauptstadt aus, die Mörder ^{Aufstand}
in's Serail und forderten 17 Köpfe, darunter den des Hads-Pascha. 1632.
IV. that vergebens das Mögliche, sie zu retten. Zuletzt mußte der
noch seinen Soldaten schwören, daß die Bestechungen aufhören, die
nicht verkauft, Unschuldige nicht abgesetzt, die Lehen nicht in Verfall
und die schreienden Auflagen aufgehoben werden sollten. Wer war
mehr Schuld an all' diesen Mißständen, als die Verschwörer selber!
agt, daß Chosrew insgeheim diesen für ihn so demüthigenden und für
erz so schmerzlichen Aufstand angestiftet habe, sandte Murad den Todes-
für Chosrew, und Murtesa wußte sich dieses schwierigen Auftrages
mitten in der Höhle des Löwen zu entledigen. „Es werden noch viele
fallen, die Rache bleibt nicht aus!“ murmelte Chosrew, als er den
die Schlinge gab.*) Die Nachricht von seinem Tode rief am 14. März
neuen Aufstand hervor, welchen insgeheim der neue Großvezir Redscheb ^{Redscheb.}
um seine Gegner aus dem Wege zu räumen. Unter den Köpfen, die
t wurden, war auch der von Murads Liebling, Musa — und der
vermochte Keinen zu retten. Selbst die Brüder des Sultans mußten
Leutern vorgeführt werden zur Ueberzeugung, daß sie noch am Leben
„Was wollt ihr von uns,“ sagte der älteste, Bajesid, „laßt uns in
und Verborgenheit, nehmt unseren Namen nicht in's Maul, sonst
ihr uns unschuldig in Verdacht! Ihr fürchtet euch nicht vor Gott, ihr
auch nicht vor dem Padischah. Gott wird uns hüten ohne euch.“ ^{Des}
^{Sultan's}
^{Brüder.}

Zwei Monate wogte der Aufruhr durch die Straßen, das Vermögen,
Herheit eines Jeden war gefährdet, nirgends war Hilfe oder Rath. Die
Wigung stachelte Murads Groll, die Noth seine Thatkraft auf: vor
Augen ließ er eines Tages Redscheb enthaupten. Nach langer Ohnmacht
te sich der zwanzigjährige Jüngling zum Selbstherrscher, aber zum ^{Murad}
enden. Murad IV. ist der Sulla in der Geschichte der Osmanen. Am ^{ermann}
^{sich.}

Padischah verübten Frevel nicht, sind aber nicht im Stand zu halten." — „So stoßt die Bösen aus euren Reihen Gehorsam!" rief ihnen der Sultan zu, und was er w Haupten wurden ausgeliefert und hingerichtet. Als die Ri der Bestechlichkeit damit ablehnten, daß ihnen Gewalt anget wider Bosheit keine Zuflucht finden, zog ein Araber den „Mein Padischah, das Mittel wider diese Mißbräuche ist Das war dem Sultan aus der Seele gesprochen. Alle biß wurden genau bezeichnet und für ungiltig erklärt, allen Ann Eid des Gehorsams abgenommen. Der Fluch Allahs und d über alle Unordnung ausgesprochen. Sofort wurden die na delsführer ausgeliefert und hingerichtet.

Die Regierung hatte jetzt festen Boden gewonnen, Gefahr war noch nicht ganz vorüber, namentlich als 1633 in Konstantinopel über 20.000 Häuser vernichtete, wurde n Kaffee. mung unter dem Volke rege, die sich besonders in den Kaffe Da erließ Murad den Befehl, alle Kaffeehäuser niederzureiß möchten Brennpunkte neuer Empörung werden. Auch das verboten unter dem Vorwand der Feuergefahr für die Haup wollte man nur alle Zusammenkünfte müßiger Schwäger ze Haltung der Regierung befrittelten. Der Sultan machte selber die Runde, wer bei Kaffee und der Pfeife betreffe Kind des Todes. Die Kraft der Kaffeebohne soll der 125 Hasan Schädli *) zuerst entdeckt haben. Er war ein Ein Kloster verbannt, und machte aus Hunger in der Ginde von

Heeres im Perserkrieg. Die Perser hatten die Osmanen aus Georgien verjagt und griffen jetzt an. Der Großvezir Mohammed ward 1633 als Heere entsendet, der Sultan begleitete dasselbe bis Nikomedien. Er, der ohne seine Schuld die Strafe für den Sultan nicht gehörig hatte, wurde aufgehängt. Die Nachricht davon regte die Ulema in Constantinopel auf und der Mufti Achisade sprach unvorsichtiger Weise von der Unbilligkeit, und warnte die Sultanin-Balibé vor der aufgeregten Stimmung. Er schrieb an Murad IV.: „Mein Löwe! eilt zurück, man spricht von Verräthung!“ Das zündete die Glut der Rache im Herzen des Sultans und er gab sogleich Befehl, den Mufti und dessen Sohn nach Cypern zu verbannen. Kaum waren diese eingeschifft, so sandte er den Befehl nach, den Mufti zu hängen, der erste Mufti oder höchste Würdenträger des Gesetzes, gerichtet wurde. Die Türken schauern, wenn sie an diesen Mord denken, und schreiben ein Zeitgenosse. — Da der Großvezir gegen die Perser richtete, zog der Sultan 1635 selber gegen sie zu Felde. Blut und Schwitz wiesen seinen Weg. Das geringste Vergehen hatte Hinrichtung und aus jedem seiner Tritte sprang ein Blutquell. Doch trug er auch die Lasten des Marsches mit Ausdauer, und gewann durch seine Krieger-Gewandtheit in allen Waffenkünsten die Bewunderung des Heeres. Am 3. Sept. fand 3. Juli 1635 der Einzug in Erzerum statt, von dem er Erivan, das sich tapfer vertheidigte. Durch Drohungen und Verheerungen trieb Murad zum Angriff: „Laßt nicht ab, meine Wölfe! Es ist ein hoher Flug, meine Falken!“ — Die Stadt, mit Kugeln überfüllt, ergab sich am 8. August 1635. Murad ehrte den tapferen Widerstand derselben durch werthvolle Geschenke und erhielt auf die Frage: „Wie steht es mit euer Schatz?“ wie ein Weib, da ich vier Monate im Felde war. Die Antwort: „Weil euer Schwert so scharf und euer Pferd so schnell.“ — Die Siegesfeier in Constantinopel war glänzend, in der Stille während derselben des Sultans Bruder, Bajesid und Suleiman, hoffnungsvolle Jünglinge, deren herzerreißendes Schicksal selbst den Thränen entlockte. Murad konnte es nicht vergessen, daß am großen Aufstand der Mufti und der Großvezir sich für die Sicherheit der Stadt hatten. Lebte mit seinen schön getäfelten Häusern, seinen Rosen und Grabmälern ging in Rauch auf. Am 25. Dec. 1635 kehrte er von dem prunkvollen Triumphzuge in Constantinopel, um seinen Helm war die weiße Kopfbinde als Diadem gebunden, auf dem Reiterbusch prangten weiße Diamanten. Das Halsabschneiden war in Constantinopel an der Tagesordnung, selbst die Diener der Gesandten wurden wegen geringer Vergehen gehängt, geköpft, die Gesandten selber mußten alle für einander mit Eigenthum und Leben. Den Franciscanern wurden die heiligen Stätten wieder entzogen. Des Sultans Befehl dazu enthielt den eigenhändigen Befehl: „Wenn du das Gegentheil thust, so schneide ich dir den Kopf ab, du sollst es wissen.“ — Er brach der Sultan zum zweiten Male gegen die Perser auf, welche Erivan genommen und 19. Sept. 1636 bei Nihreban die Osmanen geschlagen hatten. Janitscharen und Sipahis zogen ungern gegen zu Feld, denn es war viele Beschwerde und Gefahr und wenig Aussicht. Wieder regte sich der Geist der Meuterei, man sprach von Umwechsel oder vom Morde Murads, und nur die Uneinigkeit und die wilde Energie des Sultans hemmten den Ausbruch der

Perserkrieg.

Murad IV. Zug.

Erivan.

Bruder-Mord.

Auskehr.

heil. Stätten.

Murad: II. Zug.

die nur um ein Anspielung verwarben, indem er ihnen die Frage
der Glaube Substanz oder Accidenz sei," und „ob derjenige, der
essen verschworen, meinelidig werde, wenn er Fische esse.“ Er
beantwortete Einer zu des Sultans Zufriedenheit dahin: „Das
was gebräuchlich, folglich auch den Sprachgebrauch. Dieser von
Fleisch keinen Fische, folglich ist derjenige, welcher Fleisch zu
und Fische ißt, nicht eibbrüchig.“ An einem anderen Orte sah
von der schönen Lage eines Klosters und dem dabei vorbeirau
begeistert, vier Verse an's Fenster, worin er den Ort ein Stück
nannte, in welchem ein Todter, sobald er hineinkomme, wieder
müsse, und der Mufti erhielt den Befehl, alsbald ein Seitenst
Silbenmaß und denselben Reimen darunter zu setzen. Jarte
Murad in seinen Versen ausdrücken, aber sein Herz hegte
darauf ließ er Einem den Kopf in demselben Augenblick ab
denselben vor ihm zur Huldigung neigte, und zwang seinen
Opiumbillsen bei ihm fand, eine ganze Schachtel zu essen und
Schach zu spielen, damit er zugleich die Heulerlust genieße,
zu schauen. Nach drei Spielen war der Leibarzt in einem
ausrief, ihm sei sterben besser als leben, und durch eine Sch
Sorbet, welcher nach einer starken Dosis von Opium wie G
Tod beschleunigte. Wo Tabakschmaucher getroffen wurden, m
„Für den Genuß des Rauches ging ihnen das Leben in Mar
bei der Eintreibung von Christenknaben für die Janitscharen
kamen, so wurde diese gewaltsame Einziehung von Christen
und unter dem größten Tyrannen der Osmanen hörte all
Christenkindern auf, die mit Gewalt vom Glauben ihrer
gemacht wurden, um sie als Abtrünnige in so treuere Sclav
Hin und wieder führte ein Witz zu Hinrichtungen*). Als z
vor dem Sultan um ein Leben stritten und dabei schrien:
Einer nannte mich auf dem Wege geküßt mich. Dann sein Teil

ausgraben eröffnet, in acht Tagen schon war Bresche geschossen. Der Sultan feuerte zur Ausdauer und zum Muth an. Am 24. Dezember fand ein gemeiner Sturm statt. Der Großvezir Tajar kämpfte in der vordersten Reihe bis ihm eine Kugel das Leben nahm. „Ach, er war mehr werth als die Festungen wie Bagdad,“ rief der Sultan und ernannte Mustafa zum Vezir mit den Worten: „Zeige dich mir, ich erwarte von dir Bagdads Eroberung und Seele aufopfernden Dienst. Gott stehe dir bei.“ Aber zwei Tage nach einander gelang der Sturm nicht. Am 25. Dezember ergab sich die Stadt, nachdem sie 15 Jahre unter persischer Oberhoheit gewesen war. Der Vezir Emirgune scheint den Schah verrathen zu haben, denn er wurde vom Sultan reich beschenkt und als einer seiner Lieblinge mit nach Constantinople genommen, während die übrigen persischen Befehlshaber in der Stadt verurtheilt wurden. Der Uebergabe, in welchem freier Abzug und Sicherheit des Lebens zugesagt war, Nichts wissen wollten und die einrückenden Osmanen mit einem blutigen Kampfe aus, der durch die Straßen hin und her ging. Da gab Murad Befehl, alle Perser niederzumachen. — 10.000 Perser während der Belagerung geblieben, 20.000 fanden am Tage der Uebergabe den Tod. Im Ganzen soll aber dieser Feldzug den Türken 100.000 Mann gekostet haben. Murad, ergrimmt über die Verluste, ließ durch das Lager hinlaufen: „Wer einen Perser bei sich hat, der tödte ihn, sonst wird er getödtet.“ — Tausend Perser, jeder von einem Henker begleitet, knieten vor Murad. Im Augenblicke, wo er aus dem Zelte trat und auf den Thron stieg, blühten tausend Schwerter und rollten tausend Köpfe in den Thron. Dieses gräßliche Gemetzel schien ihm großartig und des Herrschers würdig und die Osmanen fanden dieses Verfahren ganz in der Ordnung, so daß er auf der Rückkehr einen für heilig gehaltenen Einsiedler hinrichten ließ, weil er ihm verübelte. Der Einzug in Constantinopel am 10. Juni 1639 eines Triumphators, hundert persische Trompeter und hundert Pauker voran, eine persische Heeresmusik vor dem Sultan. Zweiundzwanzig persische Gefangenene als Sklaven an seinem Steigbügel. Im Frieden, zu dem sich die Perser bequamen und der vom Dorfe Schah den Namen hat, verzichteten sie auf Bagdad und Verteng, und alles Land bis Sermenil, Murad verzichtete auf Erivan und Mikreban.

Triumph.

Friede
von
Schah.

Am 10. Juni die Tage des blutigen Siegers waren gezählt. Die starken Folgen seiner cholertischen Natur steigerte Murad IV. noch durch den Genuß des Weines. Derselbe Sultan, welcher Todesstrafe für den Genuß des Weines verhängte, wurde der größte Trunkenbold. Die türkischen Geschichtsschreiber erzählen, Murad habe auf einem Rundgang durch die Stadt die Waise Petri getroffen, welcher ihm Kausch ihm trugte und erklärte, daß er für die Waise genug, Constantinopel und den Sohn der Sklavin (den Sultan) kaufen könne. Am andern Morgen, als er den Kausch ausgeklappt, hatte er vor dem Sultan zu verantworten; er zog eine Flasche Wein aus dem Kausch, zeigte sie dem Herrscher: „Das ist das flüssige Gold, das alle die Welt aufwiegt und Bettler zu Weltoberern macht!“ — Der Sultan versuchte den Jubel und fand, daß er heitere Gedanken gebe, und ließ eine der Trinkgenossen, mit denen der Murad IV. fortan die Nächte verlebte. Neben Wein war es persische Musik, an der sich der Sultan

Murad
ein
Zu er.



balb durch gelehrte Spielereien unterbrochen. So prüfte der die sich um ein Richteramt bewarben, indem er ihnen die Frage der Glaube Substanz oder Accidenz sei,“ und „ob derjenige, essen verschworen, meineidig werde, wenn er Fische esse.“ beantwortete Einer zu des Sultans Zufriedenheit dahin: „I was gebräuchlich, folglich auch den Sprachgebrauch. Dieser z Fleisch keinen Fisch, folglich ist derjenige, welcher Fleisch zu und Fische ißt, nicht eibbrüchig.“ An einem anderen Orte zu von der schönen Lage eines Klosters und dem dabei vorbeizugebegeistert, vier Verse an's Fenster, worin er den Ort ein St nannte, in welchem ein Todter, sobald er hineintomme, wieder müße, und der Musti erhielt den Befehl, alsbald ein Seiten Silbenmaß und denselben Reimen darunter zu setzen. Zari Murad in seinen Versen ausdrücken, aber sein Herz hegte darauf ließ er Einem den Kopf in demselben Augenblick o denselben vor ihm zur Huldigung neigte, und zwang seine Opiumbiller bei ihm fand, eine ganze Schachtel zu essen u Schwach zu spielen, damit er zugleich die Henkerlust genieße, zu schauen. Nach drei Spielen war der Leibarzt in einem ausrief, ihm sei sterben besser als leben, und durch eine S Sorbet, welcher nach einer starken Dosis von Opium wie Tod beschleunigte. Wo Tabakschmaucher getroffen wurden, z „Für den Genuß des Rauches ging ihnen das Leben in A bei der Eintreibung von Christenknaben für die Janitscharen kamen, so wurde diese gewaltsame Einziehung von Christen und unter dem größten Tyrannen der Osmanen hörte a Christenkindern auf, die mit Gewalt vom Glauben ihrer gemacht wurden, um sie als Abtrünnige in so treuere Sela Hin und wieder führte ein Miß zu Hinrichtungen *). Als vor dem Sultan um ein Leben stritten und dabei schrieen Einer von uns aus dem Wege geschafft wird, kann kein A

an war, konnte man ihm kein lieberes Geschenk darbieten, als schöne en. Auf einen urkräftigen Tyrannen folgte jetzt ein entnervter Wüster von Frauen beherrscht wurde. Die Frauen des Harems bestimmten und Frieden, Ein- und Absehung der ersten Beamten des Reiches, Leben b.

Der erste Großvezir unter diesem Herrscher war Kara Mustafa, ein Al-^{Kara Mustafa.} der auf strenge Zucht und Ordnung hielt, alsbald die Verbesserung in Angriff nahm, die Satzung des Marktes bestimmte, und eine Beschreibung der Länder anordnete, um die Höhe der Steuern nach Ge- sit bestimmen zu können. Die Strenge war heilsam, wenn sie auch oft Unlichkeiten sich zeigte, wie z. B. das Verbot des Tabakrauchens fort- , wogegen sich die Liebhaber des Sinnenkugels jetzt zum Schnupfen ften, um, wie ein arabischer Geschichtschreiber sagt, sich das Vergnügen eßens zu verschaffen. Auch nach aussen hatte der Großvezir Glüd. Affow robert und neu befestigt. Aber seine Strenge, und noch mehr der Um- daß er den Liebling Murads opferte, zog ihm den Haß der Sultani- : zu, obgleich er eine sehr gefährliche Empörung niedergehalten und den Sultan gerettet hatte. Drei Lieblinge im Bunde mit der Kösem pten damals den Sultan, und ihnen war Kara Mustafa nicht genehm, rum mußte er fallen, er war nicht gefügig genug. Durch die von ihm derte Strenge in Einhebung der Steuern hatte er ohnehin den Haß mppen und des Volkes auf sich gezogen. Ihn zu fällen, war also nicht . Die Frauen klagten beim Sultan über Kälte in ihren Gemächern, der zir habe 500 Wagen Holz unterschlagen, und Ibrahim glaubte es und Kara Mustafa zornig an, und dieser gab trostige Antwort, es gebe wich- Angelegenheiten zwischen dem Sultan und dem Großvezir zu besprechen, kes Holz, das nicht 500 Äspern werth sei. Als man ihn warnte vor rne des Herrschers, sagte Kara Mustafa: „Ist's nicht für seinen Dienst, die Wahrheit spreche, soll ich ihm denn noch schmeicheln! Besser frei- z zu sterben, als sclavisch zu leben,“ unterließ aber nicht, den Janitscharen nke zu schicken, um sie für sich zu gewinnen. Der Sultan, dem dies ver- wurde, fragte einen Rathgeber: „Wenn ich meinen Kala todtschläge, n meine Sklaven mir zürnen?“ Und dieser antwortete: „Der Himmel e es, die Hölle Deiner Sklaven sind nicht so blind, daß ihre Hals- eit zu fürchten; sie sind alle dünn, wie die Schneide Deines Schwertes, e unterthänig. Der Tod des Großvezirs wird sie darum Alle höchlich n.“ — Am anderen Tage befahl der Sultan den Mord des Groß- dem Henker: „bringe mir schnell den Kopf des Ungläubigen!“ Da man kes Vermögens bemächtigte, fand man in einem verborgenen Gemache fünf Gemälde. Der Hingerichtete war nämlich ein Freund davon, den ^{Gemälde} n aber galt dies für ein Anzeichen, daß hier Zauberei getrieben worden sei, e verbrannten einen armen Mauren als Mitschuldigen. „Die strenge Satzung Mam verbietet alle Werke der Kunst, sei es der malenden, sei es der den, welche Menschen vorstellen, als Zerrbilder des Meisterstückes der Schö- , und lehrt, daß am jüngsten Tage die Statuen und Gemälde von ihren kern die Seele fordern werden, die sie ihnen nicht einzuhauchen vermochten“ *).

Zartheit Sinnbilder der Frauen. Nie war ein Sohn Osmans kam das Harem dem Schatz theurer zu stehen, jede seiner hatte ihren Hofstaat, ihre großen Einkünfte, für manche von einer ganzen Statthaltertschaft verwendet. Wie so oft abgespalten war der Sultan ohne Ruhe und Rast. Einmal erschien ihm große Geliebte seiner besonders würdig, und durch das ganz nach einer Niesin gesucht, bis sich eine Armenierin fand, die durch Gunst Ibrahims bemächtigte, daß die Sultanin-Mutter, auf gewalt eifersüchtig, sie zum Mahle lud und dabei erdrosseln ließ sagte man, sie sei an Ueberfülle der Kräfte gestorben, und ihre Zeit untröstlich.

Die äußere Politik hing von Zufällen ab. Ein eingezeichnet nedigs war damals Kapudan Pascha, und hegte zum Krieg gegen blif. Josef Mascewicz, aus Urana in Dalmatien, war Stallk vornehmen Türken, dann Thorhüter, Holzspalter und Wassertr gewesen, und durch seine Gewandtheit und Schönheit bis zum Bezirks emporgestiegen. Aus dem Sklaven Josef war ein J worden, und der Sultan verlobte ihn, ehe er am 30. April feldherr der Land- und Seemacht zur Eroberung einer der größten Venedigs, nämlich Kreta, abfuhr, sogar mit seiner Tochter. Mit Venedig stand die Pforte schon 1638 in gespannt. Der Grundsatz der Republik stets entschieden und gerüstet, un niederträchtig aufzutreten *), hatte schon oft in Constantinopel waren die Handelsinteressen so wichtig und die Republik doch immer wieder ein Ausgleich gefunden wurde. Bald waren

Josef
Pascha.

Krieg mit
Venedig.

er unter der Führung des Renegaten Ali Piccenino. Es war auf die Uebernahme von Loreto abgesehen, die jedoch mißlang. Ein venetianisches Schiff fiel in der Nähe von Cattaro in die Hände der Seeräuber. Da gab Signoria ihrem Admiral Marino Capello Befehl, mit dreißig Segeln Corsaren nachzusetzen, und ihre Schiffe entweder in Brand zu stecken, oder an Grund zu bohren, und sie selbst in die osmanischen Häfen zu verfolgen, nach bisherigen Verträgen die Venetianer ein Recht hatten. Capello machte auf die Seeräuber, sie flüchteten aber vor ihm in den Hafen von Balona, der von den osmanischen Kanonen gedeckt war. Ein Versuch, sich durchzulagen, mißlang, ein osmanisches Geschwader nahte, um den Seeräubern Durchbrüche zu verhelfen. Das trieb Capello zum entscheidenden Schlage: er nahm den Eingang in den Hafen, nahm alle Schiffe weg, und führte sie nach Corfu, wo er fünfzehn derselben versenkte. Das Admiralschiff sandte er mit Siegeszeichen nach Venedig. Jetzt verlangten die Türken Entschädigung, die Corsaren seien Unterthanen des Großherrn und hätten nie eine feindselige Absicht gegen Venedig gehegt. Contarini aber, der Vertreter Venedigs an der Pforte, verlangte nachdrückliche Bestrafung des osmanischen Befehlshabers zu Balona, weil er die Seeräuber geschützt hatte. Murad gerieth in Zorn ob dieser Forderung, daß er die Hinrichtung aller Venetianer im Lande befahl. Mit Mühe hintertrieb man die Ausführung dieses Blutbefehles, Contarini aber wurde in Constantinopel in strenger Haft gehalten. Die Venetianer drohten mit einem Bunde der ganzen Christenheit gegen die Osmanen, Timakam entgegnete jedoch dem Gesandten lachend: die Macht der Christen ist nicht mehr furchtbar, der Kaiser hat kein Geld, die Schweden haben die Staaten überschwemmt, Frankreich hilft ihm nicht, Spanien hat mit sich zu thun. Doch mochte die Pforte zunächst keinen Krieg, weil sie in der Zeit mit den Persern verwickelt war, und in Venedig meinten Viele, ob ein Krieg nicht mehr koste, als eine Abfindungssumme, zumal man allein den Vergleich auszuhandeln dießmal gegenüber stehen würde. So verlief die Sache in eine Geldabfindung von 250.000 Zechinen, wofür aber den Venetianern zugestanden wurde, daß die Corsaren der Verberei, welche in osmanische Häfen einlaufen, sich vorher verpflichten müßten, der Republik Venedig keinen Schaden zu thun, und weder Aufnahme noch Schutz finden, auch ungestraft von den Osmanen angegriffen werden sollten, wenn sie sich bereits an venetianischen Schiffen vergrißen hätten. Auf offener See könnten sie ungestraft angegriffen werden. Diener der Pforte, welche diesen Befehlen zuwider handelten, sollten hingerichtet werden. Ein Theil der Abfindungssumme wurde alsbald erlegt. Indeß kam Murad, und kam unter dem schwachen Ibrahim mit Jusuf Pascha die Partei in Constantinopel an's Ruder: jetzt oder nie sei so schöne Gelegenheit, der Republik das wichtige Candia zu entreißen, dessen Bevölkerung sich nach dem Einzug vom Joch der Fremden sehne, dessen Häfen bisher den Seeräubern des Abendlandes, den verhassten Maltesern, immerdar offen gestanden seien.

trieb unter Romanus die Sarazenen gänzlich von der Insel. sie wieder zum byzantinischen Reich bis zur Erstürmung Consta-
die Kreuzfahrer im Jahre 1204. Bei der Theilung des Reichs
den Markgrafen Bonifacius von Montferrat, von welchem Kai-
diesen Besitz den Lebensseid verlangte. Da dieser jedoch seine I-
donien und Thessalien zu besetzen wünschte, so war er nicht
Insel zu verkaufen. Die Genuesen wollten sie an sich bringen
Doge Dandolo kam ihnen jedoch zuvor, und gegen Erlegung von
Silber und Abtretung von so viel liegenden Gründen im westl.
Reichs, daß sie ein Jahreseinkommen von 100.000 Perpern er-
Republik Venedig in den unabhängigen und freien Besitz
Candia.

Doch hatte die eigentliche Besitznahme ihre Schwierigkeiten
und thatkräftige Dandolo starb schon 1205, die Candioten
Genua. Herrschaft Venedigs nichts wissen und die Genuesen waren
der Insel ihre Hand auszustrecken. In ihrem Auftrag und
Stützung wagte ein maltesischer Abenteurer, 1206, einen Angriff
faßte auf einigen wichtigen Punkten festen Fuß und errichtete
Küsten- und Binnenbefestigungen. Die Eingeborenen waren zu-
Auf- und die Venetianer mußten in langem blutigem Kampf, Fuß-
franke. Besitz der Insel erringen. Religiöser Haß wirkte bei den Ein-
der Neigung zur Unabhängigkeit. 1208 kam der als Staatsm-
führer gleich ausgezeichnete Venetianer Jakopo Tiepolo mit
Herzogs von Candia, und begann den Kampf gegen die Genu-
die Eingeborenen; die erstern wurden bald aus den kretischen
trieben. Sichere Stellung gegenüber den Candioten konnte man ab-
Colon- dadurch, daß man Venetianer in's Land zog und mit Land-
tation damit sie als Besitzer von Ritterleben den Kampf für die In-
oder als gemeine Bürger zu Fuß auf sich nahmen. 1211 wur-

Bedote stehenden Mitteln und Kräften zu schützen und zu vertheidigen. Auswanderer aus den einzelnen Stadtvierteln wurden auch in Candia in und derselben Gegend angesiedelt. Es gab sechs Abtheilungen solcher Siedlungen, an der Spitze einer jeden stand ein Capitano. Anfangs hielt der warden die Eingebornen nieder, bald aber gaben die alten Geschlechter, die auswanderten, welche lieber unter der ohnmächtigen Regierung der Kaiser von als unter der gestrengen Herrschaft der Republik standen, das Zeichen Aufruhr. Die Familie Agiostephanitis stellte sich an die Spitze und war den Venetianern nicht erschlagen wurde, fand nur in der Festung Candia bei als Schutz. Dieser hatte aber selber nicht viele Kräfte zur Verfügung und den Herzog von Naxos, Marco Sanuto, gegen das Versprechen von dreißig sehen, um Hilfe. Marco kam und half, zerfiel aber bald mit Leopold erklärte ihm den Krieg. Doch schnell kam Hilfe aus Venedig. Sanuto mußte zum Abzug verstehen, allerdings unter vortheilhaften Bedingungen, und die eingeborene Archonten erhielten die Erlaubniß, mit ihm, nach vor ungehinderten Verlauf ihrer Güter, auszuwandern. Dieser Friede war abgeschlossen, doch hörten damit die Unruhen im Innern noch nicht auf, in die Habucht einzelner Venetianer nicht ohne Schuld war.

Kri.
hände.

Ein Aufstand folgte dem andern. Die Venetianer mußten das offene den Auführern überlassen und sich auf die Vertheidigung einiger Städte besten Burgen beschränken. 1222 sandte die Signoria fünf Fähnlein neuer hier, sechzig neue Ritterlehen wurden vertheilt, zum ersten Male waren den Empfängern auch eingeborene Griechen. Man war also zur Ueberung gekommen, daß ohne Gewinnung der alten Geschlechter nie auf einen zu Besitz der Insel zu rechnen sei. 1230 brach ein Aufstand aus, den Kaiser von Trapezunt, Joannes Batazes, vielleicht angestiftet hatte, falls mit einer Flotte von dreiunddreißig Schiffen unterstützte. Aber die Mauer leisteten entschlossenen Widerstand und nach dem Siege brachten sie gar über sich, milde aufzutreten. Nicht nur Verzeihung, auch der fernere der ihnen bewilligten Güter und Vorrechte wurde den vornehmen den bewilligt, die mit der Republik Frieden schließen wollten. 1252 kamen dritten Male Ansiedler aus Venedig und wurden neunzig neue Ritter- ausgetheilt. Nach und nach fand sich die Bevölkerung in die Herrschaft Venetianer, doch gab es hin und wieder neue Aufstände, so der 1271 von Brüdern Cortazzi erregte, welcher sieben Jahre hindurch zu ernststen Gesechten te. Die mächtige Familie der Kalerjis half diesmal den Venetianern, Kalerjis. aber schlug Alexios Kalerjis los, weil er vom Herzog von Candia, des Gradonico, in seinen Rechten und Ehren gekränkt wurde. Er vermied offene Schlacht auf dem Flachland und suchte die Kräfte der Venetianer den Gebirgskrieg zu erschöpfen. 1299 sah sich die Republik in der That nicht, nicht bloß ihm all' seine Forderungen zuzugestehen, sondern auch Lehengüter zu vermehren, und Kirchen- und Klostergüter ihm als Eigen- zu überlassen, ja er erhielt ausnahmsweise sogar das Recht, mit Lateinern verwandtschaftliche Verhältnisse zu treten, und wurde in den venetianischen Stand erhoben und blieb fortan eine der kräftigsten Stützen der Republik.

Nur im guten Einvernehmen mit den Eingeborenen ließ sich die Insel nymen, denn der Lehensdienst reichte nicht aus, um so weniger als die Admänner in Erfüllung ihrer Pflicht säumig wurden und zuletzt im Unwillen die hohen Forderungen des Mutterlandes — z. B. zur Wiederherstellung Hafens zu Candia wieder Beiträge zu liefern — 1362 selber gegen die abließ zu meutern anfangen. Wie später die amerikanischen Colonien wegen

Aufstand
der
Lehens-
männer

Verkehr mit Candia. Die Aufständischen hatten mit ihrem Ueber
ichen Kirche die religiösen Gefühle des Abendlandes verlegt.
Flotte kam unter Domenico Michaele, Giovanni Dandolo
Norosini 1364. Das erste Treffen war sehr blutig, doch
nieberge-
schlagen.
siegen und die Häupter der Empörung endeten unter dem Schw
Alle Lebensgüter der Verurtheilten fielen der Republik anheim.
dem Siegesfest in Venedig bei und beschreibt den Glanz des
brach ein Aufstand der Eingebornen aus, die Kalergeris standen
erlagen aber den Waffen und dem Verrath, und mehrere en
Beile des Henters. Die ganze Hochebene Lajüte, der Hauptst
wurde jetzt in eine Wüste verwandelt, die Häuser niedergeworfen
mit Gewalt hinweggeschleppt und Jeder mit dem Verlust ei
der Heerde bedroht, der es noch wagen würde, dort sein
Nachdem 1453 der Plan eines Griechen, alle venetianischen
angesehensten Ritter der Insel an Einem Tag zu ermorden
heimischen Fürsten zu berufen, durch Verrath entdeckt und an a
nehmern mit eiserner Strenge bestraft worden war, erließen
titoren 1454 die Verordnung, es solle dem venetianischen Ober
Candia gestattet sein, sich solcher Nobili und anderer Person
Barteishäupter gefährlich werden dürften, ohne Weiteres dur
richtungen zu entledigen, und sie hätten sich darüber nur mit
und mit Gott abzufinden. Diese entsetzliche Verordnung ist
Beweis, wie unsicher der Besitz der Insel war.

Bald kamen Raubzüge türkischer Freibeuter hinzu und
musste auf den Verlust der Insel an die Türken gefacht sein,
durchführen und das ganze System der Verwaltung ändern, u
fassen wollte, denn 1572 ging Cypern an die Türken verlo
Foscarini 1574 Giacomo Foscarini zum Proveditore Generale
Vollmacht ernannt, die Verwaltung der Insel neu zu ordn

Unterhalten genießen sollten — und in der That wurden die Volk-
 anger bestraft und die Bevölkerung athmete auf und schöpfte neue Hoff-
 auf eine bessere Zukunft. Aber die Aufgabe, die Foscarini zu lösen hatte,
 mehr als schwierig. Das Lehenwesen war vollkommen zerfallen, die Ein-
 zenen mußten in das Interesse der Regierung hineingezogen, die Land-
 Steuer mußte in ihren Lasten erleichtert, ein neues Güterverzeichnis fest-
 set werden. Viele eingewanderte Familien waren vollkommen griechisch
 worden, andere hatten ihre Lehen verkauft und waren nach Venedig zurück-
 kehrt. Foscarini mußte einen Heerbann aus den Eingeborenen zusammen-
 legen, für den die Republik die Hauptleute ernannte, und verstand es, ein-
 e Stämme der Republik wirklich anhänglich zu machen, welche bisher
 der die erbittertsten Feinde derselben gewesen waren. Die Adelsbriefe wurden
 geprüft und viele für ungültig erklärt, alle Vorrechte wurden gleichfalls
 neuen Prüfung unterzogen. Den Rechten und dem Besitz entsprachen auch
 Verpflichtungen. Die gedrücktesten waren die Bauern, wahre Heloten, jedes
 tianische Ritterleben erhielt anfangs fünfundzwanzig solcher Sklaven, die
 den Boden gebunden waren und Pariskia hießen. Foscarini verschaffte ihnen
 Milderung durch gute Gesetze und stellte sie unter den Schutz tüchtiger
 Mäntel. In völlig rechtslosem Zustand lebten die Juden auf der Insel,
 Abbeß war ihnen verwehrt, die Christen durften bei ihnen keine Dienste
 leisten, sollten überhaupt den Umgang mit ihnen meiden. Das einzige Mittel,
 Lage zu erleichtern, war der Uebergang zum Christenthum. Doch waren
 nicht viele auf der Insel, wie überhaupt die Zahl der Bevölkerung gering,
 180 Köpfe — wieder ein Zeichen, wie drückend die venetianische Herr-
 auf den Eingeborenen lastete, denn vor der Ankunft der Venetianer zählte
 die 600.000 Einwohner und im Alterthume mindestens eine Million. Die
 Berurtheilungen der Eigenthümlichkeiten der Candioten lauten wie die der alten
 Kaiser; man rühmt die Schärfe des Geistes, die Beredsamkeit, die Geschick-
 licheit im Wein- und Getreidebau, tadelt aber auch den Mangel an
 Tugend und Treue, an Arbeitsamkeit. Foscarini legte sein Amt 1586 nieder,
 Unglück gerietben seine Reformen bald in Verfall. Das Landvolk wurde
 gequält, viele Candioten wanderten nach Constantinopel aus und regten
 durch die Schilderung vom schlechten Zustand der Festungen und der Schwäche
 der Besatzung und der Unzufriedenheit des Volkes den Gedanken unter den
 an, daß die Eroberung leicht sein müsse. Bald war bei Ibrahim der
 Sultan, Candia mit dem Reich zu vereinigen, zum festen Entschluß geworden,
 halt, nur einen entsprechenden Vorwand zu gewinnen und den Zweck der
 Kriegen zu verhehlen. Den Vorwand gab ein Zusammenstoß zwischen sechs
 spanischen und zehn türkischen Schiffen bei Karpathos. Die Türken wurden
 siegen, die Malteser gewannen eine kostbare Beute. Vor einem Sturm,
 um ihre beschädigten Schiffe auszubessern, hatten sie im kleinen Hafen
 Olmunia an der Südküste von Candia Schutz gesucht und gefunden. Das
 betete man der Signoria nun, als ob sie selber am Raub der Malteser
 Theil genommen, obgleich die Signoria darauf hinwies, daß ihre Häfen sowohl
 gegen als Türken offen stünden. Der Krieg gegen Venedig wurde beschlossen,
 es sagte aber, die Rüstungen seien gegen Malta gerichtet. Nur der Rus-
 sel den Muth, im Diwan zu erklären, dieser Krieg sei ungerecht, eine Ver-
 letzung der heiligsten Gesetze, eine Beleidigung des Allmächtigen; Feindselig-
 keit von Seiten der Malteser dürfe man nicht an den Venetianern rächen,
 die Landung der Malteser auf Candia sei ein schlechter Vorwand zum Krieg.
 Als man endlich Krieg, so solle man ihn offen erklären, nicht durch Verrath,

Refor-
men.

Adel.

Pariskia.

Juden.

Volk-
zahl.Vorwand
zum
Kriege.

Die
Kräfte
Embras.

zwölf, Malta vier, Portugal zwanzig, die Großmächte thaten
Kaisers Macht war gebrochen durch den dreißigjährigen Krieg,
wüßte, auf einen neuen Kampf mit den Türken durfte er es
lassen, er versprach nur, durch seine Länder den Türken keinen
Friaul oder Dalmatien zu gestatten. Spanien war damals mit
Krieg, dieses selber wollte seine guten Verhältnisse zur Pforte
nur ein einziges Mal schiedte Mazarin, aber ganz insgeheim, der
Thaler. Man sandte an den König von Polen, daß er einen
Türkei unternehme, er verlangte aber im Voraus eine unge-
während doch Venedig im Augenblicke so großer Rüstungen selbst
war. Ähnlich war es mit dem Czaren Alexei, und man muß
Republik diesen Fürsten zu Hilfe rufen mochte, der, wenn er ge-
der byzantinischen Kirche durch seinen Einfluß auf die Griechen
der Venetianer am allermeisten bedroht hätte. Im Wesentlichen
auf seine eigenen Kräfte verwiesen und man muß staunen
das Geschick und die Zähigkeit, womit die kleine Republik den
die riesigen Kräfte des osmanischen Reiches aufnahm.

Muth der
Venetia-
ner.

Angriff
auf
Gandia.

Am 30. April 1645 fuhr die türkische Flotte von Con-
dreihundsechzig Galeeren mit einer Unzahl kleinerer und Transp-
Janitscharen, 14.000 Sipahis, 60.000 Lehenstruppen, 3000
Tross befanden sich darauf. Den Oberbefehl führte Jusuf. Es
überraschen, es wurde verbreitet, die Fahrt gehe gerade auf
venetianischen Häfen wurden sogar Wasser und Lebensmittel
erst im Beginn des Juni wurde der venetianische Gesandte von
Befehl erteilt, alle venetianischen Unterthanen zu verhaften,
Schiffe in Beschlagnahme zu nehmen. Das war türkische Art der
Jetzt wußten die Venetianer, woran sie waren — aber zu spät,
sogleich mit aller Gewalt den Türken entgegenzutreten. Nur
erreichte noch den Hafen von Suda mit zwanzig Galeeren, und

an denken, ihnen unter irgend einem Vorwand die Waffen in die Hand
 zu geben. Diese Völker sind ihrer Natur nach wie die Galeerensclaven, welche
 Behandlung nur durch Empörung vergelten. Das Brot und der Stod,
 Alles, was man ihnen zu geben schuldig ist; Menschlichkeit muß man
 eine bessere Gelegenheit vorbehalten. — Die Bürger, die man nach
 verpflanzt, sind zu Wilden geworden; wenn diese Nobili die Bauern
 so muß man ein Auge zudrücken, um im Lande den Zwiespalt zu
 wollen sie sich dagegen in irgend einer anderen Art emancipiren, so
 man sie mit der äußersten Strenge bestrafen, damit sie sich nicht zu sehr
 Privilegien streifen.“ — Nur langsam kamen die Lehensmänner jetzt
 Stunde der Noth zusammen und man konnte sich nicht auf sie verlassen.
 am 23. Juni in Schlachtorbnung die riesige Flotte der Türken.
 durfte mit seinen wenigen Schiffen ihnen nicht entgegentreten, denn
 Ausgang wäre ihm gewiß gewesen, er blieb also im Hafen von Suda.
 ten aber setzten bei Canea 70.000 Mann an's Land, und begannen Canea.
 die Belagerung dieses wichtigen Places, der jedoch nur 1000 kampf-
 Streiter zählte. Der erste Angriff galt dem Castell San Teodoro, welches
 Befehlshaber Gullani nach verzweifelterm Widerstand lieber in die
 ergab, als daß er sich den Türken ergab. Dann begannen die Arbeiten
 Canea, welches Navagiero mit Umsicht und Entschlossenheit verthei-
 der Ueberzeugung, sei Canea verloren, so sei die ganze Insel nicht
 retten. Nur in kleinen Abtheilungen vermochte ihm Cornaro Ver-
 zu senden, aber was war zu hoffen gegen eine Belagerungsarmee
 1000 Mann! Die venetianische Flotte stand in Corfu und harrete auf
 Hülfe, welche die italienischen Staaten versprochen hatten und die nicht
 Mäße der Zögerung brach Morosini mit vier Schiffen auf, um Moresini
 nach Canea oder Suda zu bringen, wurde aber durch widrige
 nach dem Süden der Insel verschlagen. Um nicht unthätig zu sein,
 in die Venetianer Patras. Indes erfüllte sich das Schicksal von Canea,
 nur noch 300 Vertheidiger zählte, während 30.000 Türken bereits in
 Armen gefallen waren. Die Lebensmittel gingen auf die Neige, Hilfe
 ke, am 22. August wurde die Stadt übergeben unter den ehrenvollsten
 Bedingungen. Die ganze Bevölkerung mit Hab und Gut durfte mit Waffen Canea
ergibt sich
 legenden Fahnen abziehen, desgleichen alle Schiffe im Hafen; Allen, die
 wollten, wurden Freiheit der Religionsübung und ihre bisherigen Rechte
 belassen. Neue Steuern sollten nicht erhoben werden, die Bevölkerung
 mit der Lieferung des Knabenzehnten verschont bleiben. Drei Tage hin-
 waren in Constantinopel Feste zur Feier der Eroberung, Jusuf fand die
 letzte Aufnahme und wurde vom Sultan mit Ehren und Geschenken Ende
Jusuf's
 empfangen. Aber auch die Gegner regten sich: die Belagerung dieser Festung
 30.000 Mann der besten Truppen gekostet und Jusuf müsse mit vielen
 von den Venetianern bestochen worden sein, um dennoch der kleinen
 Festung so günstige Bedingungen zu gewähren. Der Großvezir stand an der
 Spitze der Gegner, verlor aber durch den Einfluß der Valide seine Stelle.
 Die Reider wußten den Sultan gegen Jusuf zu reizen, so daß jener
 eines Tages befohl, er solle sogleich auslaufen, um die Eroberung
 Candia zu vollenden, und ihm Vorwürfe machte, daß er die Ungläubigen
 ihren Schätzen habe abziehen lassen, statt sie alle zu vernichten, wie es
 Pflicht als Moslim gewesen wäre. „Geh, sag ich dir, oder ich tödte dich!“
 Jusuf freimüthig antwortete: „Mein Padiſchah, Ihr kennt das Seewesen
 nicht, wir haben keine Ruderer und ohne Ruderer laufen die Galeeren nicht

Die
Mächte
Europas.

Der Papst versprach fünf Galeeren, der Großherzog von Tosca-
zwölf, Malta vier, Portugal zwanzig, die Großmächte that
Kaisers Macht war gebrochen durch den dreißigjährigen Krie-
wüßte, auf einen neuen Kampf mit den Türken durfte er es
lassen, er versprach nur, durch seine Länder den Türken keine
Friaul oder Dalmatien zu gestatten. Spanien war damals i
Krieg, dieses selber wollte seine guten Verhältnisse zur Pse
nur ein einziges Mal schickte Mazarin, aber ganz insgeheim, der
Thaler. Man sandte an den König von Polen, daß er einen
Türke unternehme, er verlangte aber im Voraus eine un-
während doch Venedig im Augenblicke so großer Rüstungen se
war. Ähnlich war es mit dem Czaren Alexei, und man muß
Republik diesen Fürsten zu Hilfe rufen mochte, der, wenn er
der byzantinischen Kirche durch seinen Einfluß auf die Gried
der Venetianer am allermeisten bedroht hätte. Im Besentlid
auf seine eigenen Kräfte verwiesen und man muß staunen
das Geschick und die Zähigkeit, womit die kleine Republik
die riesigen Kräfte des osmanischen Reiches aufnahm.

Muth der
Venetia-
ner.

Angriff
auf
Candia.

Am 30. April 1645 fuhr die türkische Flotte von C
dreihundsechzig Galeeren mit einer Anzahl kleinerer und Tran
Janitscharen, 14.000 Sipahis, 60.000 Lehenstruppen, 3000
Tross befanden sich darauf. Den Oberbefehl führte Jusuf. Ge
überraschen, es wurde verbreitet, die Fahrt gehe gerade auf
venetianischen Häfen wurden sogar Wasser und Lebensmittel
erst im Beginn des Juni wurde der venetianische Gesandte
Befehl ertheilt, alle venetianischen Unterthanen zu verhaften,
Schiffe in Beschlag zu nehmen. Das war türkische Art der
Jetzt wußten die Venetianer, woran sie waren — aber zu spät
sogleich mit aller Gewalt den Türken entgegenzutreten. Nur
erreichte noch den Hafen von Suda mit zwanzig Galeeren, u
in Candia selber nur 3500 Mann zu Fuß und 200 Reiter
die Befehlshaber und die Candianen war kein weiterer Kampf

die Milizen waren zu nichts Entscheidendem zu gebrauchen, ja sie erklärten sie würden sich lieber todt schlagen, als fürder zum Dienste der Republik zu lassen. So kam es nur zu kleinen Gefechten, aber zu keinem Hauptkriege. Nur der kühne Giacomo Morosini unternahm einen Streifzug nach dem Peloponnes, wurde aber zur Strafe gezogen, weil er die Erpressungen seiner Soldaten auf griechischen Inseln nicht verhinderte. Tomaso Morosini dagegen handelte nach dem alten Plan, man rette Candia, wenn man die türkische Flotte in den Dardanelen angreife; leider ließ ihn Capello mit der Hauptmacht im Stich und wurde er in Barbaresten im Rücken bedroht und von seinen Unterbefehlshabern verlassen, so daß ihnen den Sold nicht ausbezahlen konnte. So war es der türkischen Flotte möglich, den Hafen von Candia zu erreichen. 1000 Mann wurden ausgeschifft zur Belagerung von Suda, welches nur eine Besatzung von 1000 Mann hatte und nur auf zwei Monate mit Wasser versehen war. Doch war der Angriff der Türken wirkungslos. Sie wandten sich nach Kethimo, einen der wichtigsten Punkte der Insel, wo die Bewohner dem türkischen Feldherrn, Hussein-Pascha, hatten sagen lassen, die Osmanen mit offenen Armen empfangen würden. Cornaro, der die Stadt zu behaupten sollte, wurde aber am 20. October 1646 durch eine Kugel zum Tod getroffen, als er nach Erstürmung der Stadt von den Osmanen den Rückzug in die Citadelle leitete. In wenigen Tagen waren die Mauern der Burg in Trümmer geschossen. Die Pest wüthete, es fehlte an Pulver, so mußte der Befehlshaber am 13. November die Stadt verlassen. Die Besatzung erhielt freien Abzug, der Befehlshaber Minotto aber wurde zwei Tage darauf aus Gram. So endete also das Jahr 1646 unglücklich für die Republik und unglücklich fing das Jahr 1647 an, denn als Tomaso Morosini bei der Insel Milo auf die türkische Flotte lauerte, wurde er durch einen Sturm am Angriff verhindert, und als er die Türken am 27. Jänner angriff, verloren sie zwar einige Schiffe und 1000 Mann, fand er aber selber den Tod und erlitt so die Republik an ihm den größten Verlust.

Auch in Dalmatien war der Krieg ausgebrochen, so gerne ihn auch die Signoria vermieden hätte wegen des Handels im Orient und aus Sorge, daß der ganze Karawanenhandel nach Ragusa ziehen könnte. Die Pforte wollte gerade Krieg in Dalmatien, weil sie hinlänglich Mittel hatte zum Krieg, und weil sie dadurch die Kräfte der Republik zu theilen und die Belagerung von Candia zu erleichtern hoffte. Der Kampf begann 1646 mit dem Angriff auf Kasan und mit Brandschätzung des venetianischen Gebietes. Die Signoria ernannte Leonardo Foscolo zum Oberbefehlshaber in Dalmatien und Albanien. Die Wahl war glücklich, Foscolo tüchtig, nur fehlte es ihm oft an den nöthigen Mitteln. Er mußte sich anfänglich in der Defensive halten, erst 1647 ging er mit der Belagerung von Zemonico an. Nach kurzem Widerstand mußte sich die Festung ergeben, sie wurde geschleift, wie auch Noviograd, Urana und mehrere andere Festen, welche die Signoria in diesem Jahre eroberte, denn zu angemessenen Besatzungen hatte er keine Truppen genug. Die Pforte schrieb diese peinlich empfundenen Verluste auf die Unfähigkeit des Statthalters von Bosnien zu und setzte ihn ab. Der neue Befehlshaber sollte mit 30.000 Mann auserlesenen Truppen durch die Belagerung Sebenico's die Ehre des osmanischen Namens wieder herstellen — die Besatzung vertheidigte sich auf's Glänzendste. Ein Tomaso Contarini, ein berühmter Feldherr, ein päpstliches Regiment leistete wackeren Dienst, ein anderer zeichnete sich als Anführer der Reiterei bei Ausfällen aus, ein dritter nach dem andern ward abgeschlagen, der Hauptsturm am 9. September

Kem.
Morosini.

Suda.

Kethimo.

Krieg in
Dalmatien.

Foscolo.

Contarini.

der ihm dreihunddreißig Schiffe zerschmetterte und ihn selbst Morosini übernahm den Oberbefehl und that das Mögliche wieder gut zu machen. Er bot den Türken in den Dardan

Rath in
Venedig.

Der Bau der neuen Schiffe nahm jedoch den Schatz in Anspruch, daß sie zu den bedenklichsten Mitteln ihre Zufallen Verbannten wurde für sieben Ducaten die Rückkehr gegen Maßregel eine große Summe einbrachte, so muß die sehr groß gewesen sein. Staatsämter, die bisher nur dem mußten jetzt verkauft werden, ja man bot sogar unter dem ein Jahrgeld für Candia an, und wollte auf alle Eroberungen verzichten. Allein die Pforte beharrte stolz auf der gänzlichen Abtretung der Insel, und so mußte der Krieg, so schmerzlich kostete, fortgeführt werden; zwanzig Jahre hindurch drehte es sich um die Stadt Candia, deren Belagerung April 1648 begann, und Leonardo Mocenigo auf's Umsichtigste leitete, und doch gering, und wagten die Osmanen einen Sturm nach dem andern, und scheiterte eine Volkserhebung, welche der einflußreiche zu Gunsten der Republik unternahm. Candia wäre deshalb im zweiten Jahre der Belagerung gefallen, hätten nicht die Venezianer die Ankunft neuer Verstärkungen verhindert.

Daß vierzig Schlösser in Dalmatien an die Venetianer waren, daß diese im Stande waren, mit achtzig Galeeren die Donau zu besetzen, machte einen weinlichen Eindruck auf die Bevölkerung in G

mit erscheinen mag, hat darum geheimen Sinn, welchen Dein Slave, wenn er ihn auch nicht versteht."

Solches gefiel dem Sultan. Der Großvezir äußerte sich aber Vertrauten Kontan-
nenlan-
nen. her ganz anders, denn hohnlachend zeigte er bei einer heimlichen Pfeife einem guten Freunde ein Schreiben des Sultans, welches also lautete: "Lumpenkerl und wassermelonensfarbiger Kuppler! Meine Ahnen haben Gold und Juwelen nach Mekka und Medina gesandt, diese schaffe mir her, sonst ziehe ich dir die Haut ab und stopfe dieselbe mit Stroh aus." Ich zu," sagte der Vezir, "wohin ich gerathen bin durch die unsinnigen Ragen eines Hauses von russischen, polnischen, ungarischen und fränkischen nen. Der Himmel weiß, wie das enden wird." — Zum Glücke ward Großvezir bald darauf abgesetzt, sein Nachfolger Ali wurde 1647 mit einem rasstid plötzlich aufgehängt, weil der Sultan bei einem Ritt durch Con- pel einem Wagen begegnete, trotzdem er den strengen Befehl erlassen in den Straßen der Hauptstadt dürfe sich kein Fuhrwerk mehr blicken. Keine Entschuldigung half: "Erwürgt ihn, erwürgt ihn!" rief der in Einem fort. Die Summen, welche an Lieblingsweiber verschleu- erden, sind fabelhaft. Als auch eine achte Lieblingsfran ihm förmlich mit wurde, befahl Ibrahim, ihr einen Palast zu errichten, der innen ganz hampelzen gefüttert sei, eine eigene Zobel- und Ambrafeuer wurde aus- hen, welche übrigens die Erbitterung aufs Höchste steigerte, und den des Sultans herbeiführte. Ein Richter aus Salata ging im Verwisch- zum Minister, um ihm Vorwürfe zu machen und freimüthig zu sprechen: Eines von Dreien kann mir begegnen: er tödtet mich, und dann komme Märtyrer in's Paradies; oder er verbannt mich aus Constantinopel, was genehm ist, denn seit zwei Monaten bebt hier beständig die Erde; oder mich ab, wofür ich schon selbst gesorgt habe, denn ich habe bereits untödtlich mit dieser Rutte vertauscht." — Die Stimmung war schon daß man den freimüthigen Mann nicht zu bestrafen wagte. Daß der in Gottes auf Erden, nach dem Rathe seiner Weiber, den Bart mit men schmückte und sich darin öffentlich zeigte, vermehrte die erbitterte ung. Die Sultani-Mutter, welche den Sohn beschwor, den öffentlichen nicht noch weiter aufzureizen, wurde aus dem Serail verwiesen. Ein harenaga weigerte sich, die Ambra- und Zobelsteuer zu zahlen: "Ich von Kreta mit Nichts als Pulver und Blei und kenne Zobel und nur vom Hörensagen, Geld habe ich keines, ich müßte es denn aus-!" — Mit einigen Andern sollte er dafür bei einem Feste des Groß- hingerichtet werden; sie erhielten aber noch im Saale einen Wink, und i sich davon, versammelten in der großen Moschee die Agas und Ulemas, edten an den Großvezir, er möge in die Moschee kommen, um den der Diener Gottes zu berathen! Er kam natürlich nicht, und die mung beschloß, ihn abzufehen, und ernannte Mohammed-Pascha, einen n alten Mann, zum Vezir. Der Sultan fiel diesen, als er zu ihm kam, istschlagen an, und jetzt beschlossen die Janitscharen, den Sultan Ibrahim hrone zu stoßen, um einen seiner Söhne auf denselben zu erheben, es Pabischahs Tyrannei habe die Welt verderbt durch Raub, Vefsch- und Ungerechtigkeit: "Die Weiber herrschen, der Schwaz genügt nicht aunen, die Unterthanen sind zu Grunde gerichtet, die Ungläubigen in Bosnien vierzig Schlösser genommen und sperren die Dardanellen."

Ver-
schwen-
kung.

Zobel-
feuer.

Sturz
Ibrahim

Mu-har.

des Orkes. Der Geleitszug von den Dinareten wird
Pfeifen und Trommeln, der Cymbalen und Schalmeien vor-
tönt. Niemand kann ihm rathen ohne eigene Gefahr, wie
hast; die Märkte werden geplündert, die Unschuldigen er-
löschten regieren die Welt.“ — Vergebens suchte die Mu-
schlechte Rathgeber zu schieben; man entgegnete, der Sult-
und waderen erschlagen. Auf ihren Einwand: „wie ist's
siebenjähriges Kind auf den Thron zu setzen?“ — wurde
einem vernünftigen Knaben fördert ein weiser Bezirk die
während ein unsinniger großjähriger Herrscher dieselbe durch
dung und durch Bestechlichkeit und Verschwendung verwirrt.
sich die Valide in das Unvermeidliche: sie, holte den En-
Kopfbund um, und er empfing den Handfuß der Großen,
Gemach des alten Sultans mit den Worten traten: „W-
dem Beschlusse der Ulemas und Vornehmsten zieht Euch in
— Verräther, was heißt das, bin ich nicht Padischah? „Nein
nicht Padischah, indem du Recht und Glauben für Nichts
soll ich von diesem Throne aufstehen?“ „Weil du dessen unn-
Abweichung von der Bahn deiner Ahnen.“ Nach langen
würfen führten die Großen den Sultan in das Gefängniß,
Sclavinnen eingesperrt wurde.

Ein abgesetzter Herrscher kann aber in der Türkei
Stimmen erhoben sich zu Gunsten Ibrahim's. Die Urheber de
begaunten sorglich zu werden für ihr Leben, wenn ein Rü-
stellten an den Musti die Frage: „Ist die Absetzung uni-
Padischah gesetzlich erlaubt, welcher die Aemter der Wissen-
beiß nicht denen, welche sie verdienen, verleiht, sondern Un-
stehung?“ — Die Antwort lautete: „Ja, denn es heißt
zwei Chalifen sich zusammen finden, schlägt einen dersel-
Machung einen von ihm“

Werk
Ibra-
him's.

neuen Meigern umwunden. In der ersten Zeit seiner Regierung ist der Verlauf der Tagesordnung, und wechseln die Großvezire sehr schnell. Aus der Verlegenheit, nämlich woher das Thronbesteigungsgeschenk zu bezahlen, ließ sich die Regierung dadurch, daß sie den mächtigen Günstling des ersten Sultans Ibrahim, Dschindschi Chodsch, hinrichten ließ, und sein Vermögen einzog. Bisher meuterten bloß die Truppen oder sprachen die Ulemas ihre Unzufriedenheit aus, jetzt aber machten bald die Pagen der drei Serails aus die Häupte einen Aufruhr.

Die Pagen verlangten gleichfalls Geschenke und Beförderungen, und als diese Wünsche nicht sogleich befriedigen konnte, rotteten sie sich zusammen, durch die Straßen und verbanden sich mit den Sipahis, welche mit dem Thronbesteigungsgeschenk nicht zufrieden waren und die Köpfe derer verlangten, die sich am Tode Ibrahims betheiligt hatten, insbesondere des Mustfa, des Großvezirs. In der Noth bewilligte Letzterer den Pagen einen Theil der Beförderungen, gegen die Sipahis rief er die Janitscharen zu Hilfe. Die Sipahis begehrten, daß der Sultan im Divan zu Fuß erscheine und zwischen ihnen und ihren Gegnern richte. Jetzt wurde das Fetta des Todes gegen die Pagen erlassen, wobei der Mustfa sich auf den Koransvers berief: „Wenn die Pagen wider die Andern empören, so schlägt die Meuterer todt, bis sie den Befehl hören!“ — Die Rathgeber des Sultans waren schon so besorgt, daß er ein Handschreiben erließ: „Ich will nicht, daß sich meine Sipahis, die Janitscharen und Sipahis, befeinden, geht auseinander, dann setze ich den Vezir, als den Mustfa ab.“ — Allein der Großvezir wußte die Pagen zum Angriff zu reizen. Am 28. October 1641 kam es auf dem Platz zum ersten Kampf, in welchem die Janitscharen zuerst zurückschlugen, zuletzt aber Sieger blieben. Mehr denn dreihundert Pagen und der größte Theil der Sipahis wurden niedergemacht, die Führer natürlich getödtet. Der Sultan und sein Vezir waren jetzt Sieger über die Meuterer, aber abhängig von den Janitscharen geworden.

Wegen dieser Nothzustände wollte man von einem Frieden mit Venedig keine Abtretung von Candia wissen. Contarini, der da kam, um dem Sultan zur Thronbesteigung Glück zu wünschen, bot jedoch nichts als ein Jahrgeld und Erhöhung des Ehrengeschenk, worüber der Großvezir in Born gerieth, daß er den Bailo 28. April 1649 mit seinem Gefolge in Eisen schlagen und in die schwarzen Thürme werfen, und den Dragoman erdrosseln ließ. Die übrigen Vertreter der christlichen Nationen nahmen sich des venetianischen Gesandten an, der jedoch erst nach der Ermordung des Großvezirs aus dem Gefängnisse befreit wurde. Der Großvezir fiel, durchgreifendes Wessen Viele verlegte, und weil man ihm Schuld gab an der Vertheilung der Flotte bei Rhodaa, denn er habe nicht genug Schiffe ausgerüstet und habe das für sie bestimmte Geld unterschlagen. „Du bist kein Mann der zu einem Großvezir taugt, gib das Siegel her,“ fuhr der Sultan an den alten Mann an, und sagte dann zum Janitscharenaga Kara Mustfa Aga, nimm das Siegel, ich habe dich zum Großvezir gemacht,

der Pforte um Einsetzung einer dauernden Gesandtschaft. Die daß dem Könige von Spanien die Oberaufsicht über alle im osmanischen Reiche zugestanden werde, mißfiel den Tü die Eifersucht Frankreichs. Die Unterhandlungen zerschlugen Venedig nicht, als Spanien verlangte, daß der Abschluß de seine Hände gelegt werde. So zerschlugen sich diese Verhan von Spanien bewilligte der Republik Hilfsfelder, und Fran aber heimlich, um auf der einen Seite nicht hinter Span und auf der andern doch auch nicht mit der Pforte brechen

Ein geistlicher Kriegoplan. Eifrige Christen sahen in dem Krieg Venedigs mit den des Kreuzes mit dem Halbmond, und suchten der Republik zu helfen. Giovanni Battista da Crema, ein frommer K im Jahre 1654 in Rom den Vorschlag, aus sämmtlichen P aller Provinzen des Ordens die kräftigen, jungen Mönche vereinigen, die gewiß mit Begeisterung sich schlagen würde; nur die Kosten der Bewaffnung und des Unterhaltes trage der Signoria gewählt, sollte die heilige Schaar führen. hatte das Bedenken, daß eine solche Masse eben nicht anzucht gewöhnt und ein Prälat kein kriegserfahrener Führer und der König von Spanien meinten, eine solche Maßr jetzt im türkischen Reiche lebenden Franciscaner in die hds 1655 bei der neuen Papstwahl verlangte die Signoria vo die mit dem venetianischen Adel bekleidet waren, sie sollten wählen, der sich verbindlich mache, als Papst 3000 Mann der Republik zu erhalten. Der neugewählte Alexander V

gen würde. Trautmannsdorf, der Minister Ferdinands III., sagte dem Rathe der Republik ganz offen, daß Oesterreich, gebrochen durch den dreißjährigen Krieg, um jeden Preis mit der Pforte Frieden halten müsse, und daß der candiotische Krieg nur erwünscht sein könne, da er die osmanischen Kräfte anderswo als in Ungarn beschäftige.

So blieb denn die Republik auf ihre eigenen Kräfte verwiesen und es den Kampf mit Heldenmuth fort. 1649 im Mai siegte sie bei Rhodan über die türkische Flotte, und bestand mit Zähigkeit die Angriffe auf Candia. Zum ersten Male begann Hussein Pascha die Belagerung von Candia, zum zweiten behaupteten es aber die Venetianer. Die Türken ließen 20.000 Mann vor der Stadt, aber auch die Venetianer hatten über empfindliche Verluste zu klagen. Die Belagerung ward jetzt in eine Blockade verwandelt. Dagegen: der Krieg in den Dardanellen seinen Fortgang, jedes Auslaufen hatte die türkische Flotte zu erkämpfen, und oft mit schweren Verlusten, und auch die Osmanen auch in das ägäische Meer, so hingen sich die Schiffe der Republik an ihre Seite, und entspann sich auf dem Wege nach Candia von Zeit zu Zeit ein Kampf. So siegten am 10. Juli 1651 die Venetianer zwischen Rhodan und Nagos und brachten der Flotte der Türken schwere Verluste bei. „So klagen, sagt Valiero, die Jahre durch die Standhaftigkeit der Republik, so durch die Tapferkeit und Umsicht ihrer Feldherren zwar ruhmreich, aber endlich schwächte unter dem Drucke der Feinde, und Blut und Schätze gingen in die Siege nutzlos verloren *).“. Darum mußten beide Theile denken, entscheidende Schlüge zu führen.

Geldnoth und beständige Wirren in der Hauptstadt waren die Verlegenheiten der osmanischen Regierung. Der Sultan war ein Kind, um dessen Leitung die Frauen des Harems stritten, namentlich die Großmutter und die Sultanas, die Kösen und die Tarchan, diese als Mutter auf ihrem Rechte bestehend, jene seit dreißig Jahren unter vier Sultanen an die Herrschaft gewöhnt. Der Frauen suchte einen ihrer Anhänger an die erste Stelle zu bringen, wenn er nicht zu ihrer Partei gehörte, den Großvezir zu stürzen. Kara Murad bekam z. B. eines Tags, auf das Verreiben der Tarchan, ein Schreiben vom Sultan: „Hab ich dich zum Vezir gemacht, daß du in Weingärten lebst und liebst? Beseize dich der Geschäfte des Reiches, damit ich nicht wieder deinem Wohlleben höre, sonst schneide ich dir den Kopf ab.“ Empört durch diese Mahnung drang der Großvezir in den Schreiber des Sultans, wer ihm Befehl gegeben, und erfuhr, daß ihn der Sultan mehrere Male anzuweisen, die Worte: „ich schneide dir den Kopf ab,“ vorzuschreiben, und so also heraus, daß von den Frauen eigentlich die Treibung ausgegangen. Er ging bald darauf zum Sultan und übergab ihm das Siegel mit den Worten: „Mein glorreicher König und Kaiser, es geht nicht an, daß in dem Reiche mehrere Großvezire sind statt einem; hier ist dein Siegel, gib

Einfluß
der
Frauen

Kara
Murad.

*) Binkelsen, l. c. IV. 842.

die Steuern waren bereits für zwei Jahre im Voraus be-
Welt- sollten auf ihre Besoldungen verzichten, Wittwen und U-
mittel. theil ihrer Pensionen entzogen. Die Kösem machte den E-
auf den Haß, den diese Maßregel erweckte: „Ihr schneidet 34
das Brot ab, auf weissen Nacken wollt Ihr deren Fluch
ward geantwortet: „Gebete haben nie Festungen erobert und
zerstört, ich nehme sie auf meinen Hals, zur Kriegsführung.
Als auch diese Maßregel die Bedürfnisse nicht deckte, nahm
Verslechterung der Münze seine Zuflucht. Darob entstan-
Aufruhr der Provintzen, wie in der Hauptstadt. Die Kaufleute des Mar-
Zünfte. 1651, die Beutel mit der schlechten Münze zur Umwechsel-
Sie gingen zum Großvezir, der sie aber Ungläubige nann-
„Da sei Gott dafür,“ riefen sie, „wir sind gute Moslimen, aber
wir nicht an.“ Und dann eilten sie durch die Straßen mit de-
Mohammeds, Ungerechtigkeit ist los und der Säbel ist zwij-
eure Buden!“ — Alle Buden wurden geschlossen und die
zum Palast des Sultans, wo sie um Gerechtigkeit schrien.
heraus: „Daß ihr ungerecht behandelt werdet, ist nicht mein
Pabischab,“ riefen sie, „Ungerechtigkeit hat die Welt zu Grund-
Köpfe sind's, welche dich nicht frei herrschen lassen und
Staates fressen.“ Der Großvezir wurde geopfert. Siawusi
seine Stelle. Die Kaufleute ließen sich nach und nach dur-
verhaßten Maßregel beschwichtigen und die Janitscharen hin-
aufrecht.

Nun kam es aber zu einer Palastrevolution. Eine der
Ende der die Kösem oder die Tarchan, mußte fallen. Der Haß, den
Kösem unverdönllich und theilte sich ihrer Umgebung mit. Von der I-
ging der Vorwurf gegen die Kösem aus, sie hätte ihren Enkel
vergiften wollen, um dessen jüngeren Bruder Sulciman a

ger der Tarchan in ihre Gemächer ein, um sie zu ermorden. Sie entflieht und stürzt sich, wird aber entdeckt; sie theilt Gold und Juwelen aus, um sich retten, vergebens! Eine ihrer Dienerinnen opfert ihr Leben für sie, Alles sonst! Ein Strick macht ihrem Leben, nachdem sie einen männlichen Widerstand geleistet, am 2. September 1651 ein schmachvolles Ende. Die Kösem eine Griechin von Geburt, eine hochbegabte Frau, aber auch eine hochtichtige, sie hat ihr reiches Einkommen auf die wohlthätigste Weise verwendet: Wittwen und Waisen, für Spitäler, sie hat zahlungsunfähige Schuldner dem Kerker gelöst, sie hat ihren Sclavinnen die Freiheit und reiche Ausstattung gegeben, sie hat arme Mädchen mit Heirathsgut versorgt. So war die Wahlin Abmech, die Mutter Murads, des größten Tyrannen, und Ibrahim, des größten Wüsthins, dennoch keine Agrippina, sondern eine Frau von gutem Verstand und hohem Geist.

Die Gegnerin herrschte jetzt unbedingt. Die einflussreichsten Anhänger Kösem wurden in ihren Fall mit fortgerissen. Die Janitscharen, dadurch erschüchtern, gaben ihren Widerstand auf. Suleiman Aga unternahm mit Willen der Sultantin Tarchan gleichsam die Vormundschaft über den jungen Herrscher und wurde der eigentliche Leiter des Divan. Dessen wurde Großvezir Siawusch bald müde: „Welche Großvezirschafft ist solche Sclaverei?“ äußerte er bitter. Die Tarchan wollte den zügigjährigen blödsinnigen Gurdtschi-Pascha an seine Stelle setzen und fragte daher einen Vertrauten, der aber meinte, Siawusch sei tausendmal tüchtiger als der blöde Gurdtschi; wolle man den Großvezir ändern, so müsse die Wahl einen Mann von hohem, redlichem, festem und geradem Sinne fallen. Der wohlwollende Rathgeber hatte bei seinem Vorschlage den tüchtigen Mohammed Köprili im Sinn, aber es sollten noch arge Dinge vorgehen, bis sich an diesen Mann, den letzten Rettungsanker, wendete. Der alte Gurdtschi wurde Großvezir, ein unfähiger Mann, der Nichts für sich hatte als hohes Alter, dessen Wanken nur durch Begünstigung seiner Freunde, durch Verpressung, durch Unglücksfälle, durch Eigensinn gegen jeden vernünftigeren Rathschlag bezeichnet sind. Ich bin vierundneunzig Jahre alt und ihr sollt das in mir ehren, war seine Antwort auf jeden besseren Rath. Man nannte die Sultansbille, weil er jeden Nebenbuhler um die erste Stelle aus der Nähe des Sultans zu entfernen wußte. Unzufriedenheit war überall. In den Provinzen erhoben kühne Männer die Fahne des Aufstands, Abasa Hasan in Masina, Ipschir-Pascha in Aleppo. Letzterer wurde gegen den ersteren aufgerufen, schloß aber einen Bund mit ihm und beide sandten Rundschreiben nach Constantinopel, worin sie die Unfähigkeit der Regierung brandmarkten und acht Köpfe verlangten, d. h. die der ersten Beamten des Reiches. Die Regierung, ohne Kraft, mußte mit den Aufständern verhandeln. Ipschir-Pascha bot sogar das Reichsiegel an, wenn er nach Constantinopel kommen würde, es zu holen. Auch Aegypten war im Aufstand. Der Großvezir schlug im Namen des Sultans vor, gegen Einzahlung eines jährlichen Tributs die Provinz sich selber überlassen. Gegen die Vorstellung, daß dadurch Aegypten ganz für das Reich verloren gehe, berief sich der Großvezir nur auf sein hohes Alter, so daß die Sultantin-Mutter im Unmuth den Vorhang, hinter welchem sie der Regierung zusah, zurückschlug und dem Großvezir zurief: „Väterchen, hier kommt es nicht auf den grauen oder schwarzen Bart an, sondern auf Verstand und Einsicht.“ — Bei der nächsten Verathung über die Marine bewies derselbe die gleiche Unfähigkeit, er mußte das Siegel sofort abgeben und ging weinend davon.

Siawusch

Gurdtschi.

Aufstände.

Ipschir.

Untergebenen an: „Da Gott mich Unwürdigen auf diese
 will ich entweder der Regierung Kraft und Ordnung oder mi
 Das Letztere traf ein. Er war unbestechlich, aber auch u
 schrecken, ließ er Verbrecher im Gefängniß heimlich erwürgen
 in gestickten Hemden und prachtvollen Kleidern auf die Str
 Meinung zu verbreiten, es seien erwürgte Große, um heilij
 erregen. Seine Anreden an die bisherigen Beamten war
 Drohungen. Die Noth des Schazes zwang ihn, von den E
 rungen zu verlangen, alle Mühlen und Häuser im Reich
 Steuer zu belegen, das jährliche Deficit war nämlich 120
 Doch Strenge allein hilft in solchen Fällen nicht, es gehör
 sicht in die Förderung des Nationalwohlstandes dazu. Bald r
 den neuen Bezir allgemein, selbst die Ulema's sprachen sich g
 Sultanin-Mutter war entschlossen, den Großbezir zu opfern
 sie ihn noch mit Gunstbezeugungen, um die Fülle, die sie
 bergen. „Das sind nur die Vorboten meiner Hinrichtung,“
 als man ihm Glück dazu wünschte, „Ihr Thoren kennt ni
 Gnade und Ungnade der Herrscher. Ich habe, um dem Po
 es mit Allen verborben und nicht bedacht, daß Widerstand
 ist, nun ernte ich die Frucht meiner That.“ — Am 20. I
 zum Sultan ging, verrichtete Tarchundschî Waschungen und
 Sterben. Der junge Sultan überschüttete ihn mit Borr
 Padiſchah,“ sagte der Unglückliche, „du tödtest mich mit Unr
 des Gerichtes werden meine Hände schwer auf deinem I
 Als bald ward der Arme vor den Augen des Sultans erdr
 Mohammed Derwisch-Pascha trat an seine Stelle. Bessere
 dieser nicht anzuwenden, nur war er parteiisch und eigensüch
 ist mit Erpressungen und Hinrichtungen bezeichnet, und b
 wäre er gleichfalls der Schnur verfallen. Ein Derwisch pre

Derwisch
 Pascha.

beitigkeit trank, der keinen Tabak, aber vom Blute rauchte, welcher der Heiligkeit sein wollte, aber die Achse der Tyrannei ward. Den Boten, ihm das große Siegel überreichten, zeigte er seine Truppen mit der Urtheile selbst, ob ich mit solchen Streitkräften meinen Kopf gegen Treiben eines Kindes verspielen kann.“ — Und doch sollte er ihn verabschieden er wie ein Dictator kam und Alles in Schrecken versetzte. war keineswegs bemüht, schnell dem Wunsche seines Herrn nachzugeben, sondern schrieb nach Constantinopel, der verwirrte Zustand der Provinz seine Gegenwart. „Ihr haltet mich,“ sagte er dem Ueberbringer eines Briefes, der ihn schnell in die Hauptstadt berief, „zu Constantinopel für eures Gleichen; ihr meint, ich soll gehen, wie ein gehorsamer Diener, häftleitenden Hofbedienten, ich soll aufstehen oder sitzen, je nachdem aufstehen oder sitzen heißen. Syrien, Aegypten, Anatolien sind voll Verwirrung; was nützt es, daß ich nach Constantinopel gehe, bis nicht Alles in Ordnung ist. Ist dies geschehen, so werde ich schon kommen, der Befestigung, alle Stellen verkauft, ein Ende zu machen.“ — Nach Konia berief er im Frühling die höheren Officiere des Reiches zur Berathung über Abgang der Reichlichkeit. Ganz Asien erwartete große Reformen von ihm, aber fing man an, seine Ernennung zu bereuen und ihn zu fürchten, berathen, was zu thun sei, wenn er komme und wenn er nicht komme. Angst war groß. Ein ehemaliger Feind von ihm warf sich ihm zu Füßen, r Helm und Säbel niederlegte und sagte: „Gnädiger Begir, ich bin in eurer Schuld geständiger Slave, der dir zu dienen herbeigeeilt ist; der Säbel, hier ist der Hals, bei dir steht Befehl und Verzeihung.“ Ein Bote mit Ehrengeschenken vom Sultan kam, sagte Ipschir: weis, daß auf Eingebung einiger Verräther der Padiſchah mich zu beschloß, aber auf Gott mich verlassend, will ich dem Glauben und eich dienen, dann mögen sie thun, was sich ziemt.“ — Am 1. März 1655 war der Einzug in Constantinopel in Glanz und Herrlichkeit. Mit Absetzung und Gütereinziehung fing seine Großvezirſchaft an. Stolz und Troß wandte ihm jedoch bald alle Gemüther ab, zumal er die Hoffnungen, die man in ihn gesetzt, nicht zu erfüllen vermochte. Die Provinzen folgten wie früher, die Auflagen dagegen stiegen; seine Anhänger Provingen sogen das Land aus und verlangten im Uebermuth auch Abzug für das Abzug ihrer Zähne bei den Gastmählern, die ihnen schafften geben mußten. Die Sipahis regten sich zuerst, weil ihnen der Begir seine Versprechen nicht halten konnte, und als er sich mit dem trug, sich der unruhigen Köpfe unter ihnen zu entledigen, so wandten um Hilfe an ihre bisherigen Gegner, die Janitscharen, denen man te, Ipschir wollte mit den Sipahis sie überfallen und vernichten. Auf ppodrom umarmten sich die zwei ältesten Officiere der Janitscharen und zum Zeichen der Vereinigung der Heereskörper. Dann wurde laute erhoben über die Unterdrückung und Ungerechtigkeit, und Selbsthilfe en. Die Mahnung des Sultans zur Ruhe half nicht, in der Nacht Mai bewirtheten die Janitscharen die Sipahis in ihren Kasernen. Mai 1655 war ganz Constantinopel in Aufruhr, man verlangte die Köpfe schir und seinen Helfern, sein Palast und der des Musti wurden ert. Der Sultan hielt Rath, was zu thun sei. Das Haupt der Janitscharen sagte: „Deine Sklaven sind alle mit ihrem Padiſchah zufrieden, aber Lala, den Großvezir, wollen sie nicht.“ „Wen noch?“ fragte sie der . „Auch den Musti wollen sie nicht. So lange der Begir und der

Einzug.

Sall.

Ente-
man.

Entgehung von seiner Seite, um mich weiter zu bewegen zu
man wurde Großvezir, aber auch er konnte nicht helfen. Es
von der Hand in den Mund, von einem Tag zum andern. In
Aegypten und Aethiopien waren im Aufstand. Ein Vertrauter
als den einzigen Kopf und Arm, der helfen könne, aber da hi
denn dieser Mensch ohne Vermögen in dieser Zeit zurechtkomm
27. Februar 1656 war wieder Aufruhr in Constantinopel,
solbloße Janitscharen, die gerade von Candia kamen, zogen d
mit dem Geschrei, sie hätten seit Jahren im Kampfe für de
Steinen und auf harter Erde liegen müssen. Am 5. März
Sultan zu einem Diwan zu Fuß bequemen. Hinter einem ver
hörte der Herrscher dem Lärme zu. Bald ließ es, er solle d
öffnen und sich dem Volke zeigen. Es geschah. Suleiman IV.
Räthen, die ihm die Antworten einflüsteren. Da ließ es aber
sprechen, ohne die Ohrenbläser. Die Räthe entfernten sich.
Diwan
zu Fuß. schnittene lagerten zu seinen Füßen, um ihm einzulüftern, n
habe. Eine Liste von dreißig Köpfen, die man verlangte, war
und eine Handvoll schlechter Münzen. Der Kaimakam rief
Sultans den Auführern zu: „Meine Diener! Die Habe d
Ausgezeichneten soll eingezogen, sie selbst sollen verwiesen w
ab, ihr Leben zu begehren.“ — Es half Nichts. „Gib Acht au
Kopf,“ riefen sie dem Kaimakam zu, „wir wollen dich auch
Sultan mußte zugestehen, daß die zwei Verschnittenen, die
ihm Rath zuflüsteren, vor seinen Augen ermordet wurden.
Anderen. Der Kaimakam, der an dem Aufstande geschürt hatt
zu werden (während dem Hussein, dem Befehlshaber der Trup
diese Würde angeboten war), wollte das Reichsiegel aufheben
man ihm zu: „Hast du uns empört, um Großvezir zu werden?
das Siegel wieder abgeben, welches an Siawusch-Pascha kam.
wurden sofort an die Stelle eines unaebeneren Ahornbaumes

Recent

Röpriti

Sein Groß-

setzte damals Constantinopel in unruhe, Kopru ließ die
 hinrichten, um sie nicht zu Märtyrern zu machen, und verban
 Cypern. Eine streng asketische Richtung sollte, als die allein i
 der Ansicht dieser Schwärmer allgemein werden. Sie wollten
 Silbergeschirr, die seidenen Kleider verbannen, desgleichen
 Opium, den Gesang der Hymnen, den Gebrauch von Tron
 den Tanz der Derwische, sogar den Gebrauch der Beinkleider,
 Türke könne sich mit bloßer Schürze behelfen. Neben der
 ging aber, wie oft, Scheinheiligkeit und heimlicher Genuß im
 Grundsatz, der einmal gereinigte Mensch könne sich insgebe
 allen Genüssen hingeben. — Bisher waren oft die Mustis
 gegen die Regierung gedrängt worden, Köprili wollte sich
 hin sicherstellen, und verlangte vom Musti ein schriftliches Zeu
 von dem, was er unternehme, dem Gesetze zuwider sei. „A
 Ihr dies?“ fragte der Musti. „Um mich Eurer Stätigkeit zu
 wortete Köprili, „damit, wenn es etwa meine Gegner versud
 wie viele Eurer Vorfahren, auf ihre Seite zu ziehen, ein g
 beim Sultan für mich zeuge.“ Ein Schützling der Sultanin
 seine Pflicht nicht gethan hatte, wurde ohne Rücksicht auf
 unerbittlich hingerichtet. Als der Sultan auf den Rath der
 nister den Kopf anfangs verweigerte, so bot dieser seine En
 ein Anderer nicht schnell gehorchen wollte, verlangte Köp
 Kopf. Der Sultan unterzeichnete den Todesbefehl mit den
 Lala, thue was du willst, ich überlasse dir die Köpfe aller
 Plane kreuzen.“ — Als der Zahlmeister klagte, daß ihm di
 noch nicht ganz auszuzahlen wagte, Steine in's Fenster u
 warfen, lächelte Köprili: „Kennst du den Weltlauf so wenig?
 haben sich oft gebrochene Scheiben gefallen lassen müssen,
 neue Scheiben beim Glaser geholt. Warte nur zu, es wird
 iekt müssen wir uns noch aedulden!“ — Und es ward

htige wurden augenblicklich ergriffen und in's Meer geworfen. Nur e konnte helfen und Köprili ließ es an solcher nicht fehlen, berechnet ch die Zahl der Köpfe, die während der sechs Jahre seines Bezirates i find, auf 36.000.

Die Gestalt der Dinge änderte sich bald, die Krieger wurden an Ge- gewöhnt und jetzt wagte es Köprili, die Flotte der Venetianer, welche ^{Sieg- über Be- neig.} abanellen sperrte, anzugreifen. Das Landheer begleitete die Flotte längs ihe. Köprili ließ auf seine eigenen Leute vom Lande aus feuern, als sie hiffe verlassen wollten. Ein glücklicher Schuß traf das Admiralschiff der aner, daß es in die Luft flog *) Mocenigo, der junge Seeheld, fand inen Tod, 19. Juli 1657, ein schwerer Verlust für die Venetianer, die sich mehr auf die Vertheidigung beschränkten. Köprili wußte Tapfere ihnen, wie Feiglinge zu bestrafen. Acht Oberste der Janitscharen, welche em Treffen den Ibrigen das Beispiel der Flucht gegeben hatten, wurden dem Zelte des Großvezirs erwürgt und ihre Leichen in's Meer geworfen. kleinen Mohammed aber, der ein schon vom Feinde erobertes Schiff ben wieder abgejagt hatte, küßte Köprili vor der Armee die Stirne und , steckte ihm zwei Siegesfedern auf den Kopf, zog ihm seinen i Pelz an und gab ihm einen Beutel Goldes mit den Worten: n, mein Königsfalle, des Padischahs Brot sei dir rechtmäßiger Genuß. lohne Wadere und Eifrige, wie du.“ — Der Kanonier, dessen der Schuß das Admiralschiff zersprengte, erhielt hundert Goldstücke, ein Kleid und eine Stelle, die ihm täglich stehlg Aspern eintrug. Ein neuer kam in die Armee. Tenedos und Lemnos kamen rasch wieder in den ^{Tenedos, Lemnos} der Türken. Das Vertrauen kehrte wieder. Für ein Anleihen, welches ere des Staatschazes decken sollte, verbürgten sich der Oberflandrichter er Musti. Das Reich erstarke, allerdings oft durch Mittel, die teuflisch t waren. Deli Husein, der zwölf Jahre wider die Venetianer in Candia de gelegen, „dessen Ruhm Land und Meer deckten, wie Narben seinen schien dem Großvezir entweder als Nebenbuhler oder als Haupt einer en Gegenpartei gefährlich, und sollte trotz seiner Verdienste fallen. Man hm Schlingen, man lockte ihn nach Constantinopel. Köprili empfing ihn schaftlich mit Zobelpelz, der Sultan aber mit Scheltworten, die ihm der ezir eingegeben. Offen antwortete der Held: „Was man mir thut, weise f Gott an; seit Langem schon hat man mich tödten wollen, die Be- den und Klagen sind bloß zu meinem Verderben eingegeben worden.“ nächtiger Fürbitten, selbst der Sultanin-Mutter, ungeachtet der Drohungen eeres wurde der Held von Candia zwei Tage darauf hingerichtet. Nicht , sondern Kraft und Verdienst hatten ihm seine Bahn geebnet. Unter b IV. war er noch gemeiner Holzhauer im Serail. Damals hatte ein her Gesandter einen Bogen mitgebracht zur Probe, ob ihn ein Ringer nstantinopel spannen könne, — Niemand vermochte es. Der Bogen blieb immer des Kislaraga stehen. Der junge Husein, welcher Holz in's ier trug, sah ihn und, da er sich unbelauscht glaubte, versuchte er sich i und spannte ihn, hörte aber plötzlich Schritte hinter sich und ließ ihn ant stehen, und schlich davon. Dieser Fehler war sein Glück. Er mußte Bogen noch einmal seinem Herrn spannen, der voll Freuden ausrief:

*) Hammer, I. c. VI. 18.—20.

nische
Gelehrer.

unseren Brüdern das Waschwasser zum Abendgebet“ die vor
zum Morde der Gäste gegeben. Nachdem ihre Köpfe gefallen,
von der Citadelle das Zeichen zum allgemeinen Meuchelmord der
in der Stadt. Die türkischen Geschichtschreiber berichten von
in derselben Nacht, als dem Zeichen des Entsetzens der Na
Gräuel, Köprili aber belohnte mit einem Juwelen besetzten
kaiserlichen Handschreiben die genaue Vollführung seiner Befehle
Constantinopels ließ er neue Dardanellenschlösser anlegen, zu
nördlichen Grenze Festungen am Don und Dnjepr.

Die Haltung der Pforte dem Auslande gegenüber war
Als ihm der kaiserliche Gesandte einmal mit einem Bund d
kräfte zu Land und zur See drohte, entgegnete Köprili stolz:
Herr, fürchtet weder Wasser noch Feuer. Mögen nur alle Ehr
Land angreifen, dann werden sie Gelegenheit haben, die
kennen zu lernen!“ Als es mit seinem Leben zu Ende ging

Gelehrter
Rath
Köprili.

ihn um Rath fragte, wie er in Zukunft regieren solle, gab i
Lehren: „Ueberlasset den Frauen Euer Herz, aber nie Eure P
allzu Reichen aufkommen, haltet Euren Schatz in Ordnung
daß er leer sei. Kein Unglück ist unerseßlich bei einem gefül
einem gehorsamen Volke. Haltet Eure Truppen immer in Wer
nicht durch Unthätigkeit verkommen.“ Unter Köprili begann
kriegerische Richtung gegen Oesterreich. Siebenbürgen gab d
hatte sie früher Georg Rakoczy genöthigt, Frieden zu halten
ihrem Bruder, und hinwiederum hatte der Kaiser friedliche
über der Warte hemelen 1649 wurde der hiesige Friede

Erst der Tod des älteren Rakoczy am 23. October 1648 gab den Ver- ^{Georg II. Rakoczy.}
 eine neue Wendung. Sein Sohn Georg II. wurde der Erbe seiner
 Kraft und seines Ehrgeizes. Gegen Entrichtung eines Tributs von
 100 Ducaten für Siebenbürgen und 20.000 Ducaten für Kaschau geneh-
 me die Pforte seine Herrschaft und verpflichtete sich sogar zum Schutze gegen
 Feinde. Auch der Kaiser Leopold anerkannte Rakoczy als rechtmäßigen
 Erben seines Vaters, und er hätte also in Frieden auf seinem Fürstenthron
 sitzen können, hätte ihm nicht der Ehrgeiz einen schlimmen Streich gespielt.
 Da er ein Bündniß mit dem von Schweden und Moskau zugleich be- ^{Rosaken.}
 zogen König Johann Casimir von Polen geschlossen hatte, kam er auf
 den Rath Karl Gustavs von Schweden auf den Plan, sich selber der Krone
 zu bemächtigen, und fiel, ohne auf den Kaiser oder die Pforte irgend
 Rücksicht zu nehmen, 1657 an der Spitze von 60.000 Mann in Polen
 ein und brach bis Krakau vor, welches ihm die Schweden überlieferten. Hier
 wandte sich sein Glück. Die Polen fielen von allen Seiten über ihn her
 und zwangen ihn zum Rückzuge. Mit Mühe rettete er den Rest durch einen
 Waffenvertrag mit Johann Casimir. Indessen waren aber 200.000 Tartaren
 auf Befehl der Pforte in Siebenbürgen eingefallen und hatten dasselbe arg
 verwüstet. Fast allein kam Rakoczy vor die versammelten Stände, die von ihm
 verlangten, daß er den Zorn der Pforte besänftige und die in Gefangenschaft
 befindlichen Tartaren gerathenen Siebenbürger loskaufe. Von der Pforte aber kam an
 die Stände die Mahnung, da Rakoczy wegen Aufruhrs und Ungehorsams
 im Kriege wider einen Freund des Sultans entsetzt sei, so hätten sie einen
 neuen zum Fürsten zu wählen, welchem der Großherr, wenn er den bisherigen
 nicht bezahle, die Bestätigung nicht versagen werde. Die Mehrheit der
 Stände fiel auf Franz Radei. Rakoczy bat nur, daß, wenn die Pforte ^{N. radei.}
 wieder zu Gnaden nehme, Radei sich wieder in's Privatleben zurückziehen
 dürfe. Die Stände waren es zufrieden, bei der Pforte aber fanden die Gesandten
 keine Behör. Indes spaltete sich Siebenbürgen für Rakoczy und für Radei.
 Radei forderte, daß man ihn als einzig rechtmäßigen Fürsten anerkenne und
 mit aller Macht gegen die Osmanen rüste; Dieser mahnte, die mächtige
 Armee der Türken nicht zum Angriffe und zum Verderben der Heimath zu
 führen. Die Massen hielten zu Rakoczy. Er sprengte die Reichsversammlung
 bei Blasch und berief die Stände nach Weissenburg. Radei mußte sich auf
 seine Güter zurückziehen. Die Pforte aber war entschlossen, sich mit den Waffen
 zu versichern. 30.000 Tartaren und 30.000 Türken fielen 1658
 in die Walachei ein und verjagten den Voivoden, der mit Rakoczy verbündet ^{Walachei}
 war, und setzten den Griechen Michne an dessen Stelle. Aus demselben Grunde ^{Michne.}
 wurde in der Moldau der Voivode Stephan verjagt und der Albanese Ghika ^{Moldau.}
 an dessen Stelle gesetzt, ein Landsmann des Großvezirs, an seine Stelle gesetzt, und nun
 richtete sich die türkische Macht gegen Siebenbürgen heran. Rakoczy hatte zwar
 einen Sieg über den Pascha von Ofen errungen, aber was vermochte er jetzt
 gegen den Großvezir, der an der Spitze von 100.000 Mann stand und das
 Land auf das Entsetzlichste verheerte, daß es einem Aschenhaufen glich! Rakoczy
 zog sich mit einem kleinen Gefolge in unzugängliche Wälder, die Stände
 mußten die Gnade und Barmherzigkeit des Großvezirs anflehen, der als ^{Varcsai.}
 erst festsetzte: Achatus Varcsai sei Fürst von Siebenbürgen, von dem aber
 ein bedeutender Theil zum osmanischen Reich geschlagen wurde, und habe statt
 des bisherigen 15.000 einen jährlichen Tribut von 40.000 Ducaten zu erlegen
 als Kriegsgeschädigung eine halbe Million Thaler zu bezahlen. Varcsai
 = nicht auf Rosen gebettet, wie sollte in dem erschöpften Lande die große

und Turenen, die es mit den Tataren hatten, mündungs-
 die Moldau ein, schlug Ghika, der nach Adrianopel floh. Die
 Tartaren auf Befehl Köprülü's, schlugen Michne, der statt mit
 als Flüchtling zu Rakoczyn gelangte. Da neigte sich die
 zum Untergange. Sibi Ahmed, der Pascha von Ofen, nahte
 Macht und Rakoczyn war nicht im Stande, den Eisernen-
 Bei Deva stritt er an der Spitze von 17.000 Mann helben
 Sieg. 3700 der Seinen deckten die Wallstatt. 7 Kanonen,
 in die Hände der Türken. Bei Szamosfalva, unweit Klaus-
 koczyn am 22. Mai 1660 zum letztenmal gegen türkische Ue-
 zender Tapferkeit, er suchte den Heldentod. Von vier Wunden
 ward er von seinen Getreuen nach Großwardein gebr-
 6. Juni 1660, erst 39 Jahre alt, den Geist aufgab. 41
 nach Adrianopel geschickt als Siegeszeichen. Köprülü ließ sie
 den Hunden vorwerfen. Die Partei Rakoczyn's hielt sich n-
 wardein, welches Sibi Ahmed jetzt zu belagern begann
 unglückselige Bacsai wieder auf, ward aber vom Pa-
 halten, weil er die 500.000 Thaler Kriegskosten nicht zu
 Uebergabe Großwardeins nicht zu erwirken vermochte. Die
 mit verzweifltem Muth. Der Hauptsturm am 14. August
 allein das Aufspringen eines Pulvermagazins zwang die 1
 300 Mann zusammengeschmolzen war, zu capituliren. Di-
 am 31. August 1660 statt, die Türken hatten 10.000 Mar-
 Bedingungen waren ehrenvoll. Bacsai schrieb nun schwere
 die Kriegskosten aufzubringen, verlor dadurch aber den
 Anhänglichkeit. Kemény wurde ihm gegenüber der Liebling
 dankte am 31. Dezember förmlich dafür ab, daß ihm die
 messenen Ruheflüß gewährten, am 18. Januar 1661 wählte
 mény zum Fürsten. Dieser rüstete alsbald zum Kampfe für
 er auf Hilfe von Wien rechnete.

Ende Ra-
 koczyn II.

Greg.
 wardein.

Kemény.

Kaisers Antheil an Ungarn war bedroht, wenn die Türken unbedingte von Siebenbürgen waren. Darum entschloß sich Leopold schon früher, insgeheim zu unterstützen, und in seine Festungen Szathmar, Kallö, und Tokay wurden deutsche Besatzungen gelegt. Der Großvezir erklärte als Friedensbruch, wenn der Kaiser den Rebellen auch nur einen einzigen deutschen Soldaten zu Hilfe schicke. Als Rakoczyn in der Noth auf österreichs Gebiet floh, verlangte der Großvezir seine Auslieferung und dann man möge ihn in der Stille aus dem Rege räumen. So trübten sich die Verhältnisse Oesterreichs zur Pforte, so lieb und nothwendig ihm auch der Krieg war.

Doch entschied sich Leopold nur zögernd für den Krieg. Sein damaliger Rathgeber, Fürst Portia, war unentschlossen und friedliebend, die öffentliche Stimme drängte dagegen zum Kriege. Daß man Großwardein in die Hände der Türken kommen ließ, wurde bitter getadelt. Als Zriny, der Ban von Croatien, von einem Versuch auf Kanischa absehen mußte, warf er im Wuth sein Schwert zu Boden, gründete aber die Festung Serluwar am rechten Ufer der Mur. Indes nahmen die Dinge in Siebenbürgen rasch die selbende Wendung. Der schwache und eigensüchtige Barsai bereute seine Unterwerfung und bot insgeheim Alles auf, die Türken in's Land zu locken, er wieder an's Ruder komme. Kemeny bekam solche verrätherische Briefe und ohne Gewalt, hielt sie bei einem Gastmahl dem Barsai vor, und ließ ihn seinen Bruder mit Zustimmung der Stände tödten. Das steigerte den Haß der Osmanen gegen ihn. Nun drängte der Serdar den Ständen Miksa als Fürsten auf, einen Mann aus alter Familie, der aber durch die Leiden der Gefangenschaft gebrochen, nur ein willenloses Werkzeug in den Händen der Türken geworden wäre. Kemeny wurde nach seinen Stellungen von den Türken hinausgeschlagen und hatte zuletzt noch Eine Hoffnung, die Hilfe des Kaisers, während gerade die Pforte Kaiser sagen ließ, Kemeny dürfe auf keinen Fall mehr unter den Lebenden gebuldet werden; wenn der Kaiser sich seiner annehmen wolle, so sehe die Pforte dieses als Friedensbruch an.

So entschied man sich denn in Wien für den Krieg und beschloß, Kemeny ein kleines Hilfs-corps zu schicken, die ungarischen und siebenbürgischen Grenz- mit deutschen Truppen zu besetzen und 15.000 Mann unter Montecuculi an der Donau aufzustellen, die auf Gran und Ofen losgehen sollten, als die Türken die Grenzfestungen angriffen. Die Wahl des Feldherrn war würdig, er ist einer der besten Strategen dieser Zeit. Schon rüstete er sich zum Angriff auf Gran und Ofen, als er vom Hofkriegsrathe den Befehl erhielt, nach Oberungarn aufzubrechen. Montecuculi gehorchte, aber voll Verwundung, er kannte die Stimmung der Ungarn gegen die Deutschen. Statt zu zeigen, zeigte sich die Bevölkerung auffällig, oft geradezu feindselig. Lebensmittel waren nur schwer zu bekommen. Kemeny ließ nur mit 3000 Mann Tokay zu ihm, die Truppen litten von Hunger und Krankheiten, bei den Regengüssen war nur schwer voranzukommen, die Türken wichen einer

20. Junii gezwungen und auf ein Gemäuer von einem Sturz von den Hüfen der Kasse zertreten. Jetzt war der Verbündete gefallen und wurde dieser aufgefordert seine Besatzungen bürgerlichen Festungen zurückzuziehen, um das unglückliche Land des Krieges zu befreien. Leopold I. aber weigerte sich an Apafy als Fürsten anzuerkennen, denn er habe den Türken e Siebenbürgens bereits überlassen und sich ihnen gegenüber den Kaiser verpflichtet. So war es denn trotz aller Zögerungen doch zum Krieg mit den Türken gekommen und der Großvezir denselben mit allem Ernste zu führen.

Es war nicht mehr der alte Mohammed Köprili.

31. October 1661 das Zeitliche gesegnet, sondern sein erst
Abmed Köprili. Sohn, Ahmed Köprili *), welcher die Politik des Vaters Grundzügen fortsetzte, obschon er ein ganz anders gearteter ! alte Köprili konnte nicht lesen und nicht schreiben, hatte aber Begriff vom Werth wissenschaftlicher Bildung, und ließ seine Söhne bei gelehrten Erziehern erziehen, zugleich hoffte er dessen Leben, wenn er Ulema wäre, besser sicherzustellen. Zehn Jahre lang lebte er in Studien, in denen er an der Hand tüchtiger Lehrer die Schritte machte. Recht und Geschichte, Religion und Dichtkunst, arabische Literatur, ja selbst die italienische waren ihm bei Gedächtniß war eben so reich, als sein Verstand scharf und schöpferisch. Ehrgeiz trieb ihn in die Laufbahn der Staatsämter. Statthalter von Erzerum, von Damaskus, welche Stellen er des Sultans bekleidete, zumal er mit Glück gegen die Drusen

Fig wie sein Vater, Schmeichelei und Bestechung erreichte Nichts bei ihm; **nach** wenig und bescheiden, aber stets mit Sachkenntniß; er war gerecht, **er** nur im Anfang, um zu zeigen, daß er trotz seiner Jugend thatkräftig **Abmed** war von hoher Gestalt, hellem offenen Antlig, sein Wesen ein- **nehmend**. Den Sultan beherrschte er fünfzehn Jahre hindurch bis zu seinem **= vollständig**.

Zwar mahnte diesen seine Mutter, sich nun auch selbständig zu zeigen **unabhängig** von seinem Bezir. Aber was that der Sultan jetzt? Er ließ **die** prügeln, die wider Recht rothe Mützen und gelbe Pantoffel trugen, **die** die Valide bald einsah, es wäre besser, wenn ihr Sohn die Regierung **Bezir** überlasse und sich selber mit der Jagd oder mit literarischen **Veren** beschäftige. Wir lernen den schwachen, haltlosen Herrscher, der **Nichts** war, als ein Merowinger der schlechtesten Sorte, am besten **aus** dem Geschichtswerk seines Gesellschafters Abdi *). da erzählt er **immer** von seinen Jagdabenteuern und befiehlt ihm, dieselbe in die Reichs- **schichte** einzutragen. Er schenkt ihm ein Stück Seife und befiehlt ihm, dieser **gezeichneten** Huld auch in der Reichsgeschichte zu gedenken; er besucht ihn **und** einer Krankheit und gebietet ihm, auch diese Gnade einzutragen. Der **kan** fragt eines Tages den Abdi: „Was hast du heute geschrieben?“ und **ist** ihm, als dieser antwortet: „es ist nichts Denkwürdiges vorgekommen,“ **Messer** an den Kopf und verwundet ihn. „Nun hast du was zu schreiben.“ **ließ** sich der Sultan Abdi's Reichsgeschichte geben und schrieb eigenhändig **Seiten** weiter. Wie Ludwig XIII. hatte Mohammed IV. die gute Eigen- **sch**, daß er sich dem überlegenen Geist seines Ministers fügte. Dieser leitete **frischer** Kraft das Staatsruder, welches der Hand seines Vaters entfallen **Als** der Musti Bemerkungen über die allzugroße Strenge des Vaters **te**, sagte Ahmed, „du hast ihm ja den Fetwa dazu gegeben.“ „Ich that **er** aus Angst vor deinem Vater.“ „Wie, ziemt es einem Gottesgelehrten, **Menschen** mehr zu fürchten als Gott!“ entgegnete der Bezir und ver- **te** den Musti nach Rhodus.

Moham-
med IV

Ahmed's Neigungen waren friedlich, deßungeachtet setzte er den Krieg in **dia** fort, und begann jetzt den Krieg gegen den Kaiser, weil er das Heer **Bewegung** halten und zugleich Vortheile zu erreichen hoffte. Er erklärte den **rtlichen** Gesandten geradezu, Siebenbürgen sei jetzt ein Erbland der Sultane. **tsenburg** sollte bezwungen, der Kaiserhof aber, bis die Rüstungen vollendet **n**, eingeschläfert werden. 1663 kam der Großbezir selber an der Spitze von **000** Mann mit 123 Feldstücken, und erfahrene Heerführer standen ihm **Seite**. Oesterreich war nicht gerüstet, das Heer war verzettelt, man baute **auf** den letzten Augenblick auf Unterhandlungen und hoffte auf Frieden. **einmal** wälzte sich die Gefahr riesengroß gegen das Reich heran.

Köprli
gegen
Oester-
reich.

In der Eile wurde Wien besetzt und mit Lebensmitteln versehen. Der **f** zog sich nach Linz zurück. Die Stimmung in der Hauptstadt war erbittert **Gefahr**.

*) Hammer, VI. 94.

Ende Re-
menz.

Die Türken schickten diesem Hilfe und Remenz ward
23. Jänner geschlagen und auf der Flucht bei einem Sturz
von den Hufen der Rosse zertreten. Jetzt war der Verb
gefallen und wurde dieser aufgefordert seine Besatzungen
bürgischen Festungen zurückzuziehen, um das unglückliche Lo
des Krieges zu befreien. Leopold I. aber weigerte sich
Apasj als Fürsten anzuerkennen, denn er habe den Türken
Siebenbürgens bereits überlassen und sich ihnen gegenüber
den Kaiser verpflichtet. So war es denn trotz aller Zögerun
doch zum Krieg mit den Türken gekommen und der Große
denselben mit allem Ernste zu führen.

Ahmed
Köprili.

Es war nicht mehr der alte Mohammed Köprili.
31. October 1661 das Zeitliche gesegnet, sondern sein e
Sohn, Ahmed Köprili *), welcher die Politik des Vater
Grundzügen fortsetzte, obschon er ein ganz anders gearteter
alte Köprili konnte nicht lesen und nicht schreiben, hatte ab
Begriff vom Werth wissenschaftlicher Bildung, und ließ sei
sebesgelehrten erziehen, zugleich hoffte er dessen Leben, wenn e
Ulema's wäre, besser sicherzustellen. Zehn Jahre lang leb
Studien, in denen er an der Hand tüchtiger Lehrer die
schritte machte. Recht und Geschichte, Religion und Dich
arabische Literatur, ja selbst die italienische waren ihm
Gedächtniß war eben so reich, als sein Verstand scharf u
schöpferisch. Ehrgeiz trieb ihn in die Laufbahn der Staa
Statthalter von Erzerum, von Damaskus, welche Stellen

werke in ungenügendem Zustand waren und es an Pulver u fehlte. Ein Sturm nach dem andern wurde abgeschlagen, bi eines Pulvermagazins jede weitere Vertheidigung unmöglich u sagung erhielt Abzug mit Hab und Gut, mit ihren Waffen Spiel. Am 25. zog Köprili ein: die zwei katholischen Haupttir er in Moscheen, den Protestanten dagegen ließ er ihre Göt günstig zu stimmen. Schon fürchtete man in Wien, die Türk Manern zu sehen, bis nach Linz hinauf wurden die Donauü doch machten sich die Türken zunächst an kleinere Festungen, Freistadt, Leuzenz und Novigrad fielen im November. Schintar Indessen hatte Montecenculi Zeit gewonnen, oberhalb Preßburg lung zu nehmen, um hier die ungarischen Milizen zu sa Kampfe bereit zu machen. Es kamen aber sehr wenige, und 25 Tartaren verheerten Mähren bis Olmütz mit Feuer und E cuculi suchte nun Preßburg und die Insel Schütt zu decken. Jriny. Jriny mit Kroaten, Steirern und Ungarn zu ihm, und unt Komorn aus Streifzüge gegen die Türken. Sein Bruder Peti liches Corps, das in Steiermark einbrechen wollte, bei Ra Endlich kamen auch 10.000 Mann Reichstruppen vom Rhein u Wolf Julius von Hohenlohe. Köprili aber zog sich bei Annä ters über Gran und Ofen nach Belgrad zurück und die K in Steiermark, Kärnthn und Krain Winterquartiere.

Nur Niklas Jriny gab keine Ruhe: nachdem er bei Nur 23.000 Mann Reichstruppen Kroaten und Ungarn hatte, überrumpelte er am 21 Januar Bresnß an der Dr bofsa, am 28. Fünfkirchen und steckte die Brücke bei Eßed ü die Sümpfe in Brand, und unterbrach dadurch den Verkehr und Ofen. Jetzt kamen aber die Türken mit Uebermacht, sel verließ im Januar Belgrad, die Brücke bei Eßed ließ er wie

immer seiner freundlichen Gesinnung und doch finden wir euch überall
 „unseren Feinden.“ — 2000 Freiwillige aus den ersten Familien Frank-
 reichs machten den Zug auf eigene Kosten mit. So hatte der Kaiser im Früh-
 jahr 70- bis 80.000 Mann zur Verfügung, darunter 24.000 Reichstruppen,
 100.000 Mann vom Rheinbund und 30- bis 40.000 aus den Erblanden. Der
 Großvezir hatte aber 100.000 Mann in Ungarn stehen. Im Mai ging er
 über die Brücke bei Esseg. Klausenburg war schon im Winter in den Besitz
 der Türken gekommen, Neutra aber hatten die Oesterreicher am 2. Mai unter
 de Souches überwältigt. Prinz wollte von Kroatien gegen Kanischa vorgehen,
 aber Montecuculi den Krieg an der Donau führen und Gran angreifen.
 In Kanischa ward angegriffen, die Türken kamen aber so rasch, daß die
 Lagerung mit Zurücklassung von vielem Geschütz aufgegeben werden mußte.
 Kaiserlichen zogen sich in die kleine Festung Serlwar an der Mur zurück,
 jedoch gegen die türkische Uebermacht auf die Dauer nicht behauptet werden
 konnte.

Kriegs-
pläne.

Kanischa.

Köprili's Plan war jetzt offenbar, rasch durch die Steiermark auf Wien
 zu gehen. Die Angst in der Hauptstadt war groß. Da erhielt Montecuculi
 den Oberbefehl, am 15. Juni traf er im Lager an der Mur ein. Serlwar
 trotz aller Wunder der Tapferkeit nicht mehr zu halten, es wurde von
 den Türken am 13. Juni erstürmt, aber trotz ihrer Uebermacht und ihrer wilden
 Eiferlichkeit gelang es den Kaiserlichen, ihnen den Uebergang über die Mur zu
 verwehren. Der Großvezir zog sich auf Kanischa zurück, um sich von da an die
 Mur zu wenden und hier den Uebergang zu erzwingen. Doch an Monte-
 cuculi hatte er seinen Meister gefunden, und indeß waren die Franzosen unter
 Condé eingetroffen und die Nachricht von einem Sieg, den de Souches am
 1. Juli bei St. Benedict in der Nähe von Lewenz errungen hatte —
 6000 Türken wurden erschlagen — erhöhte die todesmuthige Stimmung des
 kaiserlichen Heeres. Montecuculi durchschaute den Plan des Großvezirs. An der
 Mur sollten diesmal die Würfel der Entscheidung über den ganzen Feldzug
 fallen. Da kam es am 1. August 1664 zur Hauptschlacht bei St. Gott-
 hardt. Hier wollte Köprili mit Uebermacht den Uebergang erzwingen, was
 auch gelang nach einem hitzigen Reitergefecht. Dann warf er sich auf die
 Flanke der Christen, welche von Reichstruppen gebildet war, während die Kaiser-
 lichen unter Montecuculi den rechten, und die Franzosen unter Coligny den
 linken Flügel bildeten. Gegen Mittag waren die Reichstruppen zersprengt, der
 Rest schien verloren. Schon wollte Coligny sich zurückziehen. Hohenlohe rief ihm
 zu: wenn er fliehe, so stecke sein Kopf am andern Tage in einem türkischen
 Ferkel. Es galt Sieg oder Tod! Montecuculi berief auf dem Felde einen
 Rath, ein letzter Angriff wurde beschlossen. Johann von Sporck warf
 Angesichts seiner Reiter entblößten Hauptes auf die Erde und betete laut:
 „Allmächtigster Generalissimus! dort oben, willst du uns, deinen christgläubigen
 Knechten, heute nicht helfen, so hilf doch wenigstens den Türkenhunden nicht und
 laß deinen Spaß sehen!“ — Diese Rede zündete. Als wenn es keine
 Hilfe für sie gebe, stürzten seine Reiter in den Kampf. Vorwärts, vorwärts,

St.
Benedict

St. Gott-
hardt.

Sporck.

zu Land erstritten. Es war ein Wendepunkt im Kriegerglück gegen die Osmanen.

Am nächsten Morgen sang das Heer das: „Herr Gott, auf dem Siegesfeld, eine Capelle bezeichnet noch die Stelle, in Graz erinnert heute noch an die Anzucht der Bevölkerung. Tagmarische konnten die Türken von St. Gotthardt in der sein, und an das Gelöbniß, das sie in der Sorge darob. Montecuculi hatte sich groß als Felbberr gezeigt, Sport fühner Reiterführer. Hammer nennt ihn den Ajar des He. Grafendiplome heißt es, daß er nach dem Aussprüche alle gefährliche Vorhaben der Feinde zunichte gemacht habe, und in Lebensbeschreibung steht, es wären 15.000 Sipahis über den um, wenn die Janitscharen im Treffen begriffen, die Christen zufallen; diese habe Sport mit seinen Truppen und sieben der Montecuculischen Armee aufgerieben und genöthigt, in den, dergestalt, daß er nach dem einhelligen Zeugnisse als mittelst göttlichen Beistandes durch seine eigenen Kräfte den Feind gezwungen, den Christen einen ansehnlichen Sieg zu selbst an einem Tage dreimal die Siegespalme erba

Montecuculi wagte nicht, den Sieg weiter zu verfolgen, war sehr geschwächt und der Großvezir hatte noch immer genug mit denen er sich gegen Gran hin zurückzog, während die Kaiser Stuhlversessenburg wandten. Am 10. August wurde zu Passau der Friede unterzeichnet — wider alle Erwartung, denn die Kaiser, daß der Sieg ausgebeutet würde, allein Leopold konnte nicht

Friede
zu
Passau.

Truppen aus Siebenbürgen zurückziehen. Siebenbürgen kehrte also in seine Mittelstellung zwischen der Türkei und Oesterreich zurück. Der Kaiser erließ die beiden Spannschaften von Szathmar und Szaboltsch mit allem Zubehör und Einkünften zurück. Kein Theil sollte Ruhestörern Zuflucht gewähren, Vergangene sollte von beiden Seiten als vergeben und vergessen angesehen sein. Die Dauer des Friedens ward auf zwanzig Jahre festgesetzt, binnen Monaten sollte er bestätigt werden. Ein kaiserlicher Gesandter sollte mit würdigen Geschenken von 200.000 Gulden im Werthe die Bestätigung des Friedens nach Constantinopel, und ein türkischer Gesandter die Bestätigung des Friedens mit gleich würdigen Geschenken nach Wien bringen. Die Gesandten gingen mit großem Gefolge ab, die Geschenke des Kaisers geben einen Begriff von dem Stande der Wiener Industrie in jener Zeit *).

Daß der Kaiser so rasch Frieden schloß, war ein Unglück für Venedig, ^{Venedig.} jetzt konnten die Türken die Eroberung von Candia mit aller Kraft in Angriff nehmen. „Wir wollen Candia, und wenn wir den Krieg 100 Jahre gegen sie führen müßten,“ war die Antwort, die Köprili dem venetianischen Gesandten gab, welcher Theilung der Insel anbot. Auch das Glück verließ die Venetianer. Ein französisches Hilfscorps von 3000 Mann, welches 1669 von der Republik bewilligt, richtete Nichts aus; die Krieger zeigten wohl tapfer Tapferkeit, allein ihr Anführer vergeudete die Kräfte. Während des Kampfes gegen Oesterreich wurde der Kampf in Candia matt betrieben, auch in Dalmatien geschah Nichts. Köprili meinte, Dalmatien verlohne sich der Mühe, es sei schlecht bevölkert, liefere wenig Gewinn, und sei durch Festungen beschützt. ^{Dalmatien.}

Eine Hoffnung für die Venetianer war noch die Friedenspartei in Constantinopel, und daß Köprili in der Nähe des Sultans und im Harem Feinde sei. Wenn er eine Niederlage erlitt, konnte er trotz des günstigen Friedens von Vasvar gestürzt werden. Doch der kluge Mann gewann eine mächtige Sprecherin für den Fall längerer Abwesenheit bei dem Sultan, die Lieblings-Sklavin aus Kreta dadurch, daß er ihr den Ertrag der Insel, wenn sie kommen erobert sei, versprach und ihr eine Art Herrschaft über ihre alte Heimat in Aussicht stellte. Seine Anhänger mußten es als eine Schmach für Osmanischen Namen hinstellen, daß die Venetianer allein sich noch erkühnten, sonst überall gefürchteten Waffen des Großherrn Widerstand zu leisten. Rusti, der für einen Vergleich sprechen wollte, wurde drohend erwidert: „weil es gilt deinen Kopf.“ Als die Venetianer einen großen Tribut boten, wurde stolz entgegnet: „Wenn die Republik mit dem Gold der ganzen Welt einen einzigen Stein, oder auch nur einen blinden Hund in dem Königreich Candia erkaufen wollte, so würde ihn der Sultan doch nicht hergeben,“

Entschluß zum Krieg.

*) Die reiche Literatur über die Schlacht von St. Gotthardt ist verzeichnet und beurtheilt bei Hammer VI., 684—85, und Zinkeisen IV., 931. Vergl. Oesterr. militär. Zeitschrift 1818. XI. 359.

fiel der Vorschlag, 10.000 Mann zur Vertheidigung Candia's durch. Dagegen thaten einzelne Fürsten im Verhältniß zu ihrer Größe; die Herzöge von Braunschweig und Lüneburg drei ihrer besten Regimenter unter dem tüchtigen Heerführer von Waldeck, und diese Deutschen haben sich in der Vertheidigung mit Ruhm bedeckt. Spanien war damals arm. Die Regierung sogar den Befehl des Papstes nicht, daß die Geistlichen von den Zehnten für die Sache der Insel opfern sollten, obgleich Aussicht stellte, daß nach der Einnahme Candia's, dieser Vortheil, die Reihe, von den Türken erobert zu werden, an Neapel komme. Bei Genua war es Eifersucht, bei den Maltesern der Vorrang der Flagge, was die Hilfeleistung hinderte, dagegen Herzog von Savoyen zwei Regimenter und gestattete dem Francesco de Wille, den Oberbefehl über die Landmacht zu übernehmen. Modena, Parma und Lucca zeigten gute aber wenig Kräfte. Der Cardinal Barberini allein zahlte jährlich Holland und England sah bloß auf ihre Handelsinteressen. Frankreich stützte die Türken sogar mit Geschütz und Munition. Frankreich im Februar 1667 in Candia ein, er brachte 9000 Mann und 3000 Reiter Verstärkung. Ein Handstreich auf Candia mißlang, der Versuch, das türkische Belagerungs-corps zu einer Hauptstadt

III. Belagerung Candia's.

De Wille zog sich in die Festung zurück, deren Belagerung Tage des Jahres 1666 durch den Großvezir Ahmed Köprili drei Jahre hindurch dauerte und die Aufmerksamkeit von sich zog, wie einst in den Kreuzzügen die Belagerung von Proteron Tagen von Sebastopol. Es war die dritte Belagerung innerhalb 22 Jahren. Auf beiden Seiten wurde mit dem h

In einemfort donnerten Minen, und flogen Pulverkammern auf. Die mer verschossen 50.000 Fässer Pulver und 48.000 Bomben, 100.000 zu, 200.000 Kanonenkugeln. Die Umgebung von Candia sah aus wie wüthtes Ackerfeld. Der Anblick der Stadt selber war entsetzlich. Die n waren mit Kugeln und Bombenstücken übersät; es gab keine Kirche n Haus mehr, die nicht zerschossen waren. Ueberall sah man Leichen, idete und Krüppel.

Die wichtigsten Vorgänge sind ein Kampf der Geschwader vor dem am 9. März 1668, in welchem Morosini siegte; drei feindliche mit 400 Gefangenen und 1000 befreite Christensklaven waren der dieses Sieges. Unglücklich für die Festung war der Zwiespalt der haber, und daß die Wille vom Herzog von Savoyen 1668 wieder ab wurde, doch sprach er in Venedig, als ob der Zustand nicht hoffnungsre und der Kampf noch siegreich beendet werden könnte. Wieder ein je trat an seine Stelle, der Marquis St. Andre de Montbrun, ein r Anführer. Fünzig französische Officiere aus den edelsten Familien ten ihn als Freiwillige, 1500 Mann frische Truppen landeten mit ihm . Juni glücklich in Candia, und seine Ankunft gab Muth zu neuen en Ausfällen und zum heldenmüthigsten Widerstand. Aber auch Ahmed bekam immer neue Truppenzusendungen und in zehnfach größerer Anzahl, r Großvezir wußte durch hohen Sold, durch passende Ansprachen, durch lgende Briefe, die er den Sultan schreiben ließ, den Muth der Seinen wieder aufzufrischen, denn öfters wollte er unter der fürchterlichen Ernte, der Tod unter ihnen hielt, erlahmen. Einmal sammelten sich sogar die s murrend um das Zelt des Großvezirs, um ihn zu steinigen. — Es war esenkampf. Zwei Stunden weit bebte die Erde vom Donner der Geschütze m Bersten der Minen. Doch die Zahl der Angreifer nahm immer zu, Vertheidiger ab. — Noch einmal wandte sich die Republik an den von Frankreich, dieser gab aus seinem Schatz 80.000 Francs und te dem Herzog de la Feuillade, welchen die Türken von der Schlacht . Gotthardt her bitter in der Erinnerung hatten und Gulabi, d. h. plernen, nannten, die Erlaubniß, mit einer Freischaar der Insel zu Hilfe nen. 600 Franzosen, darunter Söhne aus den ersten Familien, schlossen r Zuge an. 1500 Mann frischer Truppen kamen aus Venedig hinzu. November erreichten sie Candia, am 16. December 1668 machten die en trotz alles Abredens der Venetianer einen tollkühnen Ausfall, sie fiefen Rebouten und machten 1200 Türken nieder, wurden aber zuletzt r Uebermacht unter entsetzlichen Verlusten zurückgeworfen. Als am ner 1669 der Herzog wieder heimkehrte, bestand sein Corps noch aus ann, von denen viele verwundet oder krank waren. Noch einmal wandte Republik an die Großmuth Ludwigs XIV., der Papst machte dabel ifrigen Fürsprecher, und der König verließ hochherzig zwölf Regimenter dem Herzog von Navailles und ein Geschwader von fünfzig Segeln dem Großadmiral Francois de Vendome, Herzog von Beaufort. Juni 1669 fuhren 11.000 Mann unter den Segenswünschen der Be ng von Toulon ab. Der Papst schenkte dem Admiral eine geweihte arte; die Republik hegte soviel Hoffnung von diesem Zug, daß sie alle andlungen wegen Theilung der Insel rauch abbrach. Am 19. Juni lief

Mont-
brun.

Feuillade

Groß-
muth
Ludwigs
XIV.

Beaufort

die Flotte in Candia ein. Als bald ward am 25. Juni ein großartiger ? unternommen. Mit Löwenmuth stürzten sich die Franzosen auf die und nahmen ihre Batterien, als das Aufsteigen eines türkischen Pulverm den Sieg in eine Niederlage verwandelte. Unter den Vermißten war a Herzog von Beaufort, von dem man nie mehr Etwas fand, obichon m Türken für ihn anbot, wenn er am Leben sei, was sie verlangten, un er todt sei, soviel Gold, als sein Leichnam wiege. Jetzt war Cand mehr zu retten, obichon gerade 1000 tapfere Patern eintrafen. Auch h hielt allen Widerstand für nutzlos und kehrte heim. Die Besatzung i noch 4000 Mann stark und jeder Tag raffte mindestens hundert hinu allgemeiner Sturm wurde am 24. August noch heldenmüthig abgegek

Candia fällt. Türken verloren dabei 3000 Mann, aber einen neuen Sturm kon nicht mehr bestehen, überall klasten die Mauern. Es blieb nur die i unterhandeln, oder sich mit der Festung in die Luft zu sprengen. Da wurde vom Kriegsrath beschloffen. Die weiße Fahne ward aufgepflanzt aber wollte nur unterhandeln auf Grundlage der völligen Abtre

Vertzag. Insel. Am 6. September schloß Morosini dahin ab, daß die Festun dem Großvezir überliefert wird, daß die Besatzung in zwölf Tagen u Gepäc und fliegenden Fahnen abzieht, daß alle Bewohner mit ihren kelten ungehindert Candia verlassen können. Von den Festungsgechüß die Venetianer vierzig Stücke außer denen, die vor Beginn des K in Candia befanden, mitnehmen — zum Zeichen, daß der Große lich bewährte Tapferkeit zu ehren wisse. Der Republik bleiben die Suda, Spinalonga und Carabusa mit Umgebung von Kanonenschuß die benachbarten kleinen Inseln, ferner die Insel Line und alle G die sie während des Krieges in Bosnien, Albanien und Dalmatien hat, namentlich Elissa sammt Gebiet. Für die Insel Zante zahlt di fürderhin einen Tribut. Die Bedingungen wurden gewissenhaft erf 27. September zog die Besatzung unter allen kriegerischen Ehren große Kreuz auf dem Walle Candia's wurde heruntergenommen. B weinten vor Freude, als dem Großvezir dreißundachtzig Schlüssel der Festungswerke und der öffentlichen Gebäude übergeben wurden.

Polen und Türken. Johann Sobieski.

Der nächste Feldzug Köprili's galt Polen, welches wir oben unter König **Casimir V.** verließen. Seine Regierung war immerdar bewegt und wurde gar der Grund der Zersplitterung Polens durch den Beschluß **Liberi Veto** gelegt. Ein **Sidzinski** machte den ersten Gebrauch davon und erregte so große Erbitterung, daß er nur durch die Flucht dem Tod entging, und dennoch wurde bald dieser Mißbrauch so beliebt, daß man den in **Polen** zerrissen hätte, welcher den Antrag gewagt hätte, das **Liberi Veto** aufzuheben. Das Recht, den Reichstag zu berufen, hatte bloß der König. In der Regel sollte er alle zwei Jahre zusammen kommen, wenn nicht eine besondere Gefahr des Staates zur Berufung triebe. Der regelmäßige Reichstag kam am Montag nach dem Bartholomäustage und dauerte sechs Wochen. Einmal nacheinander versammelten sich die Stände in Warschau und das Mal in Grodno. Voraus gingen ihm die Versammlungen in den einzelnen Provinzen zur Wahl der Landboten, sie heißen ante Comitatos; war der Reichstag geschlossen, so kamen sie wieder zusammen, damit die Landboten erstatteten über das, was im Reichstag beschloffen wurde. Die Gesetze des Reichstages sollten festgesetzt werden ohne Widerspruch (**Nemine contrahente**). Jeder Landbote konnte ein Gesetz ungiltig machen durch sein **Sisto statum**. Casimir war 1665 schon der Krone müde und dachte sich, in der Person des Herzogs von Enghien, eines Sohnes des großen Condé, einen Nachfolger zu finden. Der Großmarschall Lubomirski widersetzte sich diesem Unternehmen, es die Freiheiten der Nation verlege: „Man würde Euch nicht einmal Euren eigenen Sohn das gestatten, was Ihr hier für einen Fremden verweigert.“ Erbittert über diesen Widerstand klagte Casimir den Lubomirski des Verrathes an, und verfügte über seine Güter und Stellen, als er nicht anders, nur die Flucht rettete sein Leben. 1666 kehrte aber Lubomirski, von mächtigen Partei berufen, wieder zurück und der König mußte sich mit ihm vergleichen und feierlich auf seinen Plan verzichten, sich einen Thronfolger zu wählen, und den Beschluß gegen Lubomirski zurücknehmen.

Diese inneren Spaltungen benutzten die Tartaren, die bald Rußland, Polen verheerten. 1667 kostete ein Einbruch derselben in Polen über 100 Menschen das Leben oder die Freiheit. Auch die Kosaken benutzten diesen Wirren, um sich von Polen loszumachen: Doroschenko, ihr Hetman, ließ den Sultan erklären, er sei bereit, sich und die ganze Ukraine dem Schutze zu unterwerfen, und alsbald erhielt er zum Zeichen der Bestätigung in der Würde vom Großherren Fahne, Rosschweif und Streiffolken und das Versprechen der Unterstützung, und seitdem sah der Divan die Ukraine als ein äußerliches Vasallenland der Pforte an. Dies führte zum Krieg zwischen Rußland und der Türkei, welchen König Casimir ungern unternahm. Ein Bot-

Johann
Casimir.

Bersa-
jung.

Lubomirski.

Kosaken.

Johann
Sobiecki.
Familie.

Johann Sobieski ist geboren am 2. Juni 1624 zu Oleśnica, der Sohn des Jakob Sobieski, „des Schildes der polnischen Nation“, der Großschatzmeister und Palatin von Belz nannte. Die Genealogen führen sie bis auf die Thronbesteigung des Johann Sobieski hat selber über seine Familie und seine Jugend geschrieben. „Die einzigen Kriege, die ich gerne erwähnen möchte, sind die Kriege, von denen ich abstammen stolz bin, färben mit dem Blut der Ungläubigen und hinterließen mir als Erbtheil die Barbaren. Ich will hier nur von einem meiner Vorfahren, Sobieski sprechen, dem Palatin von Lublin, dem Nebenbuhler Januszowski unter der Regierung des Stefan Bathory, welcher, wenn er sich wegen der Vertheidigung des Vaterlandes wie auf einen einzigen Menschen verlassen müßte, so würde er Bedenken tragen, Marcus Sobieski als den Helden Polen. Jakob Sobieski war der Sohn des Marcus und mein Vater. Sein Andenken bleibt tief in mein Herz eingegraben. Er machte seine Züge unter dem großen Jaskiewicz und den Feldzug gegen Moskau, dem jungen Ladislaus den Thron der Czaren verschaffte. In Moskau verwundet, nahm mein Vater dennoch an allen gefährlichen Kämpfen Theil. Er war es, der den ruhmvollen Frieden mit dem Sultan Osman schloß. Viermal ernannten ihn der Reichstag zum Marschall, und er stieg von Stufe zu Stufe bis zum König von Krakau. Meine Mutter war Theophila, die Enkelin des großen Königs. Meine Geburt war begleitet von Erscheinungen, wie sie in großer Römer vorkommt. Ich hatte einen älteren Bruder, der nicht heranwachsen sollte, nur um von den Tartaren erwürgt zu werden. Meinigen haben ihren Tod durch die Streiche der Ungläubigen. Meine unferne Polin, die ich allein war, durch den

die Gedankensphäre, in der sich die Jugend Johann Sobieski's bewegte. Jugend.
 Der Vater sorgte für eine glänzende Erziehung, seine Söhne sollten der
 Welt im Frieden wie im Kriege mit Nutzen dienen können. Der junge
 Sobieski sprach sieben oder acht Sprachen, kannte die Literatur fremder Länder
 und wußte mit gleichem Erfolg den Pinsel, die Feder, die Guitarre zu
 spielen, wurde der beste Reiter, und verstand den Säbel, die Streikart
 den Speer zu schwingen. Mathematik, Geschichte, Philosophie, Politik,
 alles lehrte ihn der Vater selber, bald auch entfaltete er die ersten
 Früchte jener glänzenden Beredsamkeit, der er in seinem bewegten Leben so
 viele Erfolge verdanken sollte. Wie später der große Chatham seinem Sohne Bildung.
 seinen Rath gab, so gab der Vater dem jungen Sobieski, indem er ihn auf
 den Krieg oder eine Bank stellte, die nächste beste Aufgabe, und er mußte
 über sprechen wie vor einem Reichstage. Seine Mutter stiftete ein Domini-
 kani Kloster, damit dort stets Messen für die Mitglieder der Familie gehalten
 würden, die für den Glauben gefallen waren, und führte jeden Tag ihre
 Tochter zu den Ueberresten dieser Märtyrer, und zeigte ihnen den Schicksal im
 Leben der Familie und wiederholte ihnen das Wort jener spartanischen
 Mutter: „Entweder mit ihm oder auf ihm,“ und wie Hannibal im neunten
 Buch seinem Vater ewigen Haß gegen die Römer schwor, so wurde der junge
 Sobieski in diesem Heiligthum an den Gedanken gewöhnt, sein ganzes Leben
 im Kampfe für die Sache des Kreuzes gegen den Halbmond zu weihen.*)
 Dieser eukatholischen Richtung verband sich der Sinn für Bildung,
 der damals mit einer französischen Prinzessin, Maria von Gonzaga, nach
 Polen kam. Sie wurde die Gattin des Ladislaus und nach seinem Tode die
 Mutter seines Nachfolgers Johann Casimir. Französische Lehrer, französische
 Werke kamen nach Polen und die polnische Jugend hinwieder wandte
 sich nach Paris, um dort ihre Ausbildung zu vollenden. Damals entstand der Vers:
 „Nunc Gallia bibit, Ligerisque Polonia. Auch Johann Sobieski
 vollendete seine Ausbildung auf Reisen. Sein Vater gab den beiden
 Söhnen den guten Rath auf den Weg: „beschäftigt euch in Frankreich nur
 mit Kunst und Wissenschaft, denn was das Tanzen anlangt, das könnt ihr
 von den Tartaren üben.“ Die Brüder fanden eine glänzende Aufnahme in
 der französischen Hauptstadt, der jüngere namentlich erregte Aufsehen durch
 seine Schönheit, seinen Geist, sein Wissen, seine Empfänglichkeit für alles
 Neue und Schöne. Der große Condé fand besonderes Wohlgefallen an
 Sobieski, es war eine Art Zauber, der beide an einander fesselte. Jener
 im Jüngling den künftigen Helden und dieser gestand dem Sieger von
 Rossbach, wenn er ihn sehe, vergesse er seine Heimath und denke nur an seine
 Ruhmesthatsfolge. Ein inniger Verkehr entspann sich zwischen Beiden, der von
 da ihr ganzes Leben dauerte. Sobieski nahm die Rathschläge Condé's wie
 Befehle auf. In seinem Hause kam er in Berührung mit den größten
 Geisteskräften und Staatsmännern jener Zeit. Mazarin nahm 1645 den
 jungen Sobieski in die Reihen der königlichen Muskettiere auf. Von Frankreich
 wandte sich der junge Sobieski nach Italien und von da in die Türkei, sie
 den Feind ihres Volkes an seinem Herde kennen lernen, und von da
 zur Quelle seiner Macht, in Asien. Da traf sie die Nachricht vom Einfall
 der Tataren und Tartaren, und ihre Mutter empfing sie mit den Worten: Reisen.
Paris.
Heim-
kehr.

*) Salvandy I. 188.

er ist der einzige, der mit seinem Glück, wie mit seinem Leben Vaterlandes verschwenderisch zu sein versteht; der einzige, der lande als ein sichereres Bollwerk erscheint, denn Festungen. Von der Seite seiner jungen Gattin, Marie Casimire d'Arquien, später Papst Innocenz XI., trante sie — riß er sich das Vaterland von einem Einfall der Kosaken zu befreien. Die verbreiteten Mord und Brand durch Polen, 1677. Der Sobieski war versammelt, die wenigen Schaaren, die unter den drohenden aneinanderzugehen, weil man ihnen den Sold konnte. Sobieski nahm Geld auf seine Güter auf und zahlte, ihnen schuldig war, und brachte so ungefähr 20.000 Mann. Reiterei ließ er auf den beiden Flügeln der Feinde, mit 50 er sich selber in das Lager von Podhaje. Der Plan, w große Condé, dem er denselben mittheilte, meinte, er werde Erfolg haben, als daß er einige Tage vor seinem Vaterland Polen waren der gleichen Ansicht: sie glaubten sich für verloren, an ihn und sein mächtiges Wort hielt die kleine Schaar. Sobieski hatte sich im Rücken der Feinde aufgestellt, um sie an und so die Heimath zu befreien. Podhaje ist eine kleine feste vier Meilen von Lemberg. In der That lehrten die Feinde in den Kampf gegen seine Stellung. Sechzehn Tage stürmten mit Uebermacht gegen die kleine Schaar und jeder Sturm stärkte die Befestigung, am Geiste des Feldherrn und an der Krieger. Am siebenzehnten Tage, am 15. October 1687, führte aus dem Lager und stellte sie am Fuße der Verschanzungen in auf. Seinen Reitern hatte er befohlen, an diesem Tage in zu erscheinen und den Feind im Rücken anzugreifen. Sie erschienen zur bestimmten Stunde, mit ihnen aber auch die Bauern, welche wieder Glauben an die Zukunft gesetzt hatten. Ein

„Tugenden, als nur die menschliche Natur in sich vereinigen könne. Um
 seiner klang die einfache Antwort des Helben: „Unsere Erfolge verdanken
 der Macht und Güte Gottes. Wer sollte seine Größe nicht anerkennen,
 mit so schwachen Werkzeugen so große Wunder vollbrachte. Er allein hat
 gerettet, möge er uns auch den Geist der Mäßigung und Eintracht ver-
 schenken, dann sind wir mächtig!“

Doch gerade der Geist der Mäßigung und Eintracht fehlte am aller-
 meisten. Die Landboten klagten über den König und Johann Casimir warf ihnen ^{Gasimir.}
 das Wort zu: „Wenn ihr meiner müde seid so bin ich eurer eben so
 müde.“ In der That sehnte sich der König nach dem Augenblicke, wo er
 die Throne steigen konnte, doch hoffte er vergebens, daß ihm die Erwählung
 Herzogs von Engbien gelingen werde. Am 16. September 1668 legte
 er in bewegter Rede die Krone nieder. Wie viele Mühe hatten sich die
 Könige nicht gegeben, um auf den Thron zu gelangen, und nachdem Christine
 Schweden 1654 entsagt hatte, verzichtete jetzt wieder ein Wasa in Polen auf
 den Thron.

An Bewerber um die polnische Krone war kein Mangel, noch weniger <sup>Königs-
wahl.</sup>
 Mangel der Mächte, auf einen oder den andern die Wahl zu lenken. Der
 Kaiser, der auf der einen Seite von der Pforte, auf der anderen von Frank-
 reich bedroht war, durfte keinen Franzosen oder Russen, Frankreich mochte
 keinen Habsburger auf dem polnischen Thron sehen; die Pforte war immer
 geschlossen, keinen Russen, keinen Habsburger auf den polnischen Thron ge-
 hen zu lassen. Frankreich wollte in Europa herrschen, Rußland Stellung
 nehmen und Oesterreich seinen Rang behaupten, darum suchte jede dieser <sup>Thron-
bewerber</sup>
 die Wahl an sich zu bringen. Der Czar Alexei bewarb sich für einen
 Sohn, im Weigerungsfalle drohte er mit einem Kriege; der Sohn des
 Condé wurde von den Franzosen und von Sobieski empfohlen; Oester-
 reich befürwortete die Wahl des tapferen Karl V. von Lothringen, dem es in
 Unglücke eine Zuflucht, und dem des Kaisers Schwester Eleonore ihre
 Hand gegeben hatte. Frankreich und Oesterreich ließen zuletzt ihren Candi-
 daten fallen und vereinten sich auf denjenigen, der weder der einen noch der
 andern Macht anstößig war, auf den Pfalzgrafen Wilhelm von Neuburg, der
 reich, aber schon sechzig Jahre alt war. Oesterreich hoffte nur mit
 Frankreich vereint die Bewerbung Rußlands vereiteln zu können; beide Mächte
 sahen sich so eben in der spanischen Frage geeinigt. Lobkowitz mochte wegen
 des von Lothringen, der ihm zu kriegerisch, zu eigenwillig war, dessen Unter-
 werfung ihm zu vermaßen vorgingen, den wichtigen Vertrag wegen Theilung
 der spanischen Monarchie nicht rückgängig machen. Unter den Polen ließen sich
 hören, man solle einen Piasen wählen. Mancher Große sehnte sich
 nach der Krone, mehrere erschienen mit großem Gefolge, ein Radziwill
 mit 1600 Dragonern, der Fürst Boguslas mit 4000 Kriegern, Demetrius
 Snewiedl mit einer ganzen Armee. Die Wahl schien Ströme von Blut
 kosten, schon während der Vorbesprechungen zählte man jede Nacht gegen
 zwölf Mordmorde. Mit Mühe hielt Johann Sobieski die Ordnung
 aufrecht.

Am 2. Mai 1669 begann der Reichstag, die Aufregung wuchs mit jeder
 Tag. Einmal über das andere drangen Haufen in den Rathungssaal
 und forderten die Wahl dieses oder jenes Candidaten. Am meisten Aussehen
 hatten die Pfalzneuburger zu haben. Schweden, Brandenburg, England, alle
 Fürsten und der Kaiser empfahlen ihn; er versprach der Armee für ein
 Jahr den Sold, den Bau von Festungen und Denkmälern, die Errichtung

18. 11. 1848. Volk zwingt auch die Landboten, zuzustimmen, und in zwei
Michael König.

Michael stammte von jenem Korybut, der in den Hussitenzei
berufen worden war, — sonst sprach Nichts für ihn. Die Zufall; er hatte sich nie im Kampfe für's Vaterland ausgez
sich durch Nichts hervor, als durch eine außerordentliche Eßli
Johann Kasimir, „diesen armen Menschen hat man zum K
Der Gewählte selber meinte, man treibe nur Spott mit ihm,
daß es Ernst war, fing er an zu weinen. Jetzt wäre das Lil
Platz gewesen, allein viele Große, unter ihnen auch Sobies
Eintracht des Vaterlandes das Opfer, daß sie den Neugewäh
Doch dieser wußte ihm wenig Dank dafür. Die Macht, zu
gelaugt war, verdrehte ihm schnell den Kopf, und weil an i
war, so haßte er alle Männer von Bedeutung, am allermeiste
doch setzte sich dieser dem Vorschlag Vieler entgegen, welche diese
niederzuschlagen wollten. Nie war Eintracht nöthiger als jetzt, wo
Land verheerten und die Ankunft eines türkischen Heeres bevor
König sollte sich vermählen, und die Erzherzogin Eleonore in
der Politik. Die Vermählung fand in Czestochau statt. Mich
Hilfe eines mächtigen Nachbarn und für Leopold war die Verbin
publik von höchster Bedeutung. Sehr viele Große waren aber
bindung, und die Enttäuschung über die Unfähigkeit des K
allgemein.

Stimmen. Es war, wenn nicht über Polen, so wenigstens über

entgegnet: „Der König möge immerhin gegen die Kosaken zu Felde
 z, die Pforte werde ihnen aber den Schuß, den sie ihnen offen zugesagt,
 vor aller Welt angedeihen lassen.“ Das hieß den Krieg erklären, und
 war nicht gerüstet. Der Partekampf ließ nicht an die Gefahr des
 Landes denken, die einzige große und wichtige Festung gegen die Türkei,
 Biel, blieb ungerüstet. Sobieski erhielt kein Brot, keinen Sold für seine
 ren, ja man legte sogar gefangene Tartaren auf die Folter, um das
 nöthig zu erpressen, er habe sie selber nach Polen berufen. Vergebens
 er immer auf den Sturm hin, der von der Türkei heranbrause, auf die
 euren Rüstungen des Großherrs, man glaubte ihm nicht; es war Alles
 erblendet. Der verweidlichte Adel wollte nicht in's Feld ziehen, es war
 licher Wirrwarr, daß z. B. die Bauern in Polhynien die Ankunft der
 n herbeiwünschten. Sobieski hatte den Kosaken ihre Grenzfestungen weg-
 nmen und das ganze Land zwischen dem Bug und Dnjestr wieder erobert,
 n sein Heer nur 30.000 Mann stark war. Europa nannte diesen Feldzug
 wunderbaren, aber er war vergebens, da man ihn nicht hinlänglich ver-
 , um den Krieg fortzuführen und auch keinen Frieden schließen wollte.
 Kummer darüber warf den Feldherrn auf's Krankenlager. Als der kläg-
 König ihm auch noch seine Leibwache entziehen wollte, vereinigten sich
 seiner Soldaten, die sich schon zerstreut hatten, wieder, um diese Schmach
 ihrem Führer abzuwenden.

Türken-
krieg.

Indeß brachte ein Tschauich am 9. December die Kriegserklärung des
 us: am 5. Juni des nächsten Jahres werde er selbst an der Spitze eines
 mäßigen Heeres in's Feld rücken und unaufhaltsam bis an das Ende
 n vordringen. Und in der That brach der 38jährige Sultan am
 Mai 1672 an der Spitze von 150.000 Mann Kerntruppen und unzäh-
 Schaaren von Hilfsvölkern gegen Polen auf. Die Nachricht kam wie
 Donnerschlag für Viele, nur der König hielt sie für eine bloße Drohung.
 he Polen dachten an Absetzung des Königs; sollte man aber einen Loth-
 n oder einen Bourbon wählen? Viele dachten an den Sohn der Kön-
 le, der seiner Zeit bei der Taufe im Stadthause den Namen Paris er-
 und später in Candia sich ausgezeichnet hatte. Jetzt hieß er Graf von
 Sol, eine Partei war daran, ihn zum König auszurufen, — da fiel er am
 n Tage, beim Rheinübergange Ludwigs XIV., durch eine Salve der
 nder. Schon nahen die Türken Kaminiel, dem Bollwerke des Südens,
 och meinte der König immer noch, es wäre nicht nöthig, sich zu waffnen.
 8. Juni 1672 trat der Reichstag in Warschau zusammen. Als Sobieski
 ging ihm die ganze Bevölkerung entgegen, auch der König ward für
 Augenblick mit fortgerissen, wenn er nicht in seinem Palast allein bleiben
 . Der Reichstag glich einem stürmischen Meer. Dem König ward laut
 der Verfassung vorgeworfen. Als die Nachricht vom Tode St. Pol's
 f, dachte man einen Welfen von Braunschweig auf den Thron zu erheben,
 ifterer die Nachrichten aus dem Süden wurden, um so hartnäckiger er-
 sie der König für Lügen, die nur verbreitet würden, um Unruhen zu er-
 . Als der Kaiser selbst Hilfe anbot, verbat sich Michael Korybut dieselbe,
 Karl von Lothringen diese Schaar befehligte. Viele Verschwörungen be-
 zu in Warschau neben einander. Ein Bund für König und Vaterland
 le sich, der zum Zweck hatte, Sobieski zu stürzen. Als davon Nachricht
 Kameer kam, verlangte diese, daß Sobieski sie gegen die Verräther führe.
 Feldherr sagte den Tapfern aber, daß er Nichts von ihnen annehme, als die
 lung des Vaterlandes. Als er Kaminiel mit Verstärkung und mit Lebens-

Der
Sultan.

Wir-
rwar in
Polen.

„unmoglich, Kaminie kann nicht erobert werden.“ Daio o
 Türken schon vor Lemberg. Der König dachte an Flucht nach
 aber die türkischen Streiffchaaren schon in der Nähe von W
 schloß der König in seiner Muth- und Kopflosigkeit am 18.
 den Frieden zu Budischaf, worin er Podolien den Osmanen
 Kosaken unter der Oberhoheit der Pforte überließ, einen jähr
 220.000 Ducaten versprach, und außerdem eine Br
 70.000 Thaler für Lemberg. Polen sollte von den Tart
 werden dürfen, dafür aber ihnen einen jährlichen Tribut
 schenke blieb Statthalter von Podolien und der Ukraine, Gui
 Befehlshaber von Kaminie. 80.000 Mann wurden zum Ed
 rung in einem befestigten Lager am rechten Ufer des Da
 zurückgelassen. Am 21. October trat der Sultan den Rück
 Wochen später hielt er seinen Triumpheinzug in Adriano
 Meißterzug Köprili. Einen schmachvolleren Frieden hatte P
 geschlossen: der König von Polen war in den Rang eines trib
 podars heruntergesunken. Der Vertrag war abgeschlossen ohne
 des Reichstages, die Erbitterung war allgemein, nur die
 wollte ihn vertheidigen. Der Demüthigung durch das Ausland
 Krieg zu folgen.

Der Kolo oder königliche Bund wollte Alle auffordern,
 vereinigen, und verbot den Soldaten Sobieski's, ihm ferner z
 aber schlossen nach Empfang des Abendmahls einen Gegen
 die Religion des Vaterland und ihren Selbherren zu werben

Das war doch Vielen zu arg, sie forderten, daß der Verleumder in den Kerker geworfen werde. Der König nahm sich des Anklägers an. Sobieski ließ sich zu rechtfertigen. Seine Armee wollte im Blute der Convocation sich rein waschen und es kostete ihm Mühe, sie zu beschwichtigen. So war die Persönlichkeit des Mannes, daß, als er nach Warschau kam, der König seine Hulbigung darbringen ließ, und die Convocation ihren Sitzungen einlud. Sobieski verlangte von ihr Rückkehr zur Verurtheilung des Friedens von Budischal und Gericht über den Verleumder. Der Reichstag bewilligt. Lodzinski gestand, daß er um 1000 Gulden Sobieski kauft habe, er ward zum Tode verurtheilt, aber nie hingerichtet, da Sobieski seine Zustimmung hätte geben müssen und sie nie gab. Damit ward der Kaiserliche Anführer verurtheilt. Michael war eigentlich nicht mehr König, sondern ein Vasall, und neben ihm hatte noch die Königin Eleonore Einfluß.

Bruch des Friedens.

Der Reichstag beschloß die Aushebung von 60.000 Mann, aber woher nehmen, um das Heer zu erhalten? Sobieski beantragte den Verkauf der Leibeigenen, man zauderte; er wies darauf hin, daß es besser sei, sie zu verkaufen, um sich von der Sklaverei zu befreien, als sie dem Feinde zu überlassen. Der Verkauf wurde beschlossen. 100.000 Pfund sandte Papst Clemens X., aber die Kaiserin Maria II. fürchtete, daß sie zu Allem eher als zum Krieg gegen die Türken verwendet würden, und übergab sie daher nicht dem Könige, sondern dem Reichstag.

Rüstung.

Es galt aber zu eilen, denn schon brach ein neues türkisches Heer von 100.000 Mann gegen Polen auf. Mohammed IV. wollte diesmal bis zur Ostsee vordringen und rief in einmüthiger Stimme: „Danzig, Danzig.“ Bangen ergriff Viele über die Unheilbarkeit des Wagnisses. Der Großkanzler Osowski meinte dagegen: „Wir können den Kubikon überschritten, eine Umkehr ist nicht mehr möglich.“ Es galt Leben oder Tod. Alles stand auf der Schneide des Säbels. Eine furchtbare Verantwortlichkeit lastete auf dem Feldherrn, doch eilte dieser um so lieber zur Arbeit, um den Schlingen des Verrathes in der Heimath zu entgehen, selbst in Buge suchte man ihm die Truppen abspenstig zu machen. Aber sein Heldenmuth siegte über alle Hindernisse. Sobieski wollte den Feind nicht in der Heimath erwarten, er ging ihm entgegen. Raminiek konnte er nicht belagern, es fehlte ihm an Geschütz, an Munition, an Geld, an Lebensmitteln; die Kosaken, Tartaren hätten ihn im Rücken angegriffen. Raminiek mußte zurückweichen, wenn er noch weiter ging, wenn er die Moldau und Walachei für sein Lagerort wählte, wenn er das Lager bei Choczim zu erstürmen vermochte, wenn er gelang, die Kosaken wieder zu gewinnen, die schon wieder des türkischen Heeres müde waren. Das Kühnste war hier das Sicherste, ein Sieg — und das Beste und Zäheste schlossen sich die Vojaren an.

Kriegsplan.

Sobieski ging im October gerade auf Kaplan-Pascha los, der durch die Kaiserin herangezogen. In Gilmärschen war er am Dniestr, aber als die Seinen ihm folgen sollten, zögerten sie: im Winter über einen Fluß in

zur weiten euz von euren Kinvern nuyt nawjagen iuff
 Vaterland gerettet worden wäre, wenn ihr nicht geflohen
 den 11. November, am Tage des heiligen Martin, war d
 Sobieski selber führte. Er gelang. Es ist eine Kriegstha
 gleichen hat. Nach drei Stunden einer schrecklichen Schl
 Türken Rettung in der Flucht über die Brücke, sie brad
 ertranken im Wirrwarr im Dnjepr. Der Eindrud dieser
 gewaltig, daß schon am 13. November die Festung Chocz
 Kaplan-Pascha auf seinem Marsche umkehrte, und Moske
 begaben sich unter den Schutz Polens, und die Christen
 vor Staunen und Freude über diesen Sieg. Die große
 türkischen Heeres zu Choczim wurde als Siegeszeichen der
 Peterskirche zu Rom aufgehangen **).

Michael
 Korbut.

Michael Korbut hörte die Nachricht von diesem S
 starb am Vorabende des Tages, da er erstritten wurde, zu 1
 alt. Während seine Krieger alle Anstrengungen eines Wini
 und in Heldenmuth sich überboten, zog der König sich dur
 die tödtliche Krankheit zu. Die Stadt Danzig hatte ihm 10
 und der König, dessen einzige besondere Eigenschaft eine un
 verschlang sie in kurzer Zeit. Vier Jahre hatte die kum
 dieses Königs gedauert, und seine letzten Stunden waren
 das Ungestüm eines türkischen Aga, welcher die erste
 220.000 Ducaten verlangte. Der Erzbischof von Gnesen l
 eines neuen Königs die Regierung. Während die Nachrie
 Choczim unermesslichen Jubel in Polen erregte, löste die 1
 das Gänze des Her auf, obgleich es im kaiserlichen Ma

Inter-
 regnum.

bei der bevorstehenden Königswahl so theuer als möglich zu verkaufen. Der Pabst vor ihm von Silistria nach Constantinopel floh, war fast nahezu allein, Raminief konnte er nicht mehr erobern, die Moldau belagerte nicht von den Osmanen befreien, Doroschenko nicht zu Polen ziehen, die Früchte des Sieges entchlüpfen seinen Händen. Polen dachte an die Königswahl und Europa sandte ihm nicht weniger als sechzehn Bewerber.

Kron-
candi-
daten.

Während Sobieski sich auf seine Güter nach Zolkiew zurückzog, warb die Wittwe Königin, unterstützt vom Kaiser und der österreichischen Partei, für Karl von Lothringen. Neben ihm bewarben sich um die Krone ein Sohn des großen Kurfürsten, der Prinz von Oranien, Jakob, der von Dordrecht, Georg von Dänemark, Don Juan d'Autria, Maximilian von Bayern, ein Prinz von Modena, einer von Parma, Apafy, der Großfürst von Klebenbürgen, Prinz Thomas von Savoyen, ein Gonzaga, ein Graf von Montebello, zwei Grafen von Vendome. Der Czar Alexei warb für einen seiner Söhne, desgleichen der alte Pfalzgraf von Neuburg. Am 15. Jänner fand in Wien die Convocation statt, um den Tag und die Art der Königswahl zu bestimmen. Am 20. April sollte sie beginnen auf der Ebene von Vola im Reichthum. Hier erhob sich bald eine Stadt von Zelten, in welcher tausende ihren Reichthum zur Schau stellten und gegen 100.000 Mann bewaffneten Waffnen zusammen kamen. Mehrmals schien der Bürgerkrieg bei der Theilnahme der Parteien dem Ausbruche nahe. Im Wesentlichen war es auch ein Wahlkampf zwischen den beiden Herrschern, deren Einfluß damals getheilt, zwischen Leopold I. und Ludwig XIV. Leopolds Abgesandte der Graf Schaffgotsch und der Graf Taaffe, Ludwigs Bevollmächtigter der gewandte Forbin Janson, Bischof von Marseille. Für Frankreich wie für Österreich war die Wahl eines Königs von Polen hochwichtig. Die Verhandlungen begannen mit Aufzählung der Beschwerden, die gehoben, und der Bedingungen, durch welche der Neugewählte in seiner Regierung gebunden werden sollte (Pacta conventa). Dann wurden die Angebote der Bewerber entgegen genommen. Karl von Lothringen versprach die Kosten des nächsten Feldzuges gegen die Türken auf sich zu nehmen und den Sold der Armee für neun Jahre, dann die Errichtung einer Militärschule in Lothringen für polnische Officiere und den Bau zweier Festungen. Noch mehr versprach der Pfalzgraf sein Sohn Philipp. Andere versprachen Aehnliches. Doch schien sich die Waage zu Gunsten des Lothringers zu neigen, der sich mit der Königin Maria vermählen und so der Republik die Rückstattung der Mitgift und Wittwengehalt ersparen sollte. Da kam Sobieski, der Retter des Vaterlandes. Seine männliche Schönheit, seine hinreißende Beredsamkeit, der Ruhm seiner Siege ließen ihn Vielen als den Würdigen erscheinen: er selber nicht um die Krone, während seine Gattin darnach schmachtete; er vielmehr für Condé: die Republik bedürfe eines Feldherrn von Namen, sie sei nach allen Seiten hin bedroht, eines Mannes von Geblüt, dem sich alle Parteien als König gerne unterwerfen, und das sei der große Condé; der Kaiser sei tapfer, werde vielleicht auch einmal ein rechter Feldherr, aber er sei jetzt nicht in der Lage zu warten, bis sich seine Könige entwickelt hätten. Dieser Antrag spaltete die bisherigen Parteien und ohne den Widerstand der Pabst wäre Condé gewählt worden. Der Russen Stanislaus Ja-

Conso-
cation.
Königs-
wahl.

Karl von
Lothrin-
gen.

Sobieski.

fordere, daß ein Pole über die Polen herrsche. — Uns früher Fremde gewählt, weil sie den Partekampf im Innern ist diese Gefahr nicht mehr vorhanden, denn alle Blicke sind unter uns, auf den ersten unter den Söhnen Polens. Siege die Republik errettet und in der Achtung der Welt. Stellen wir ihn an unsere Spitze, so geben wir nur dem Land die Weihe und können glücklich sein, durch einen höheren Lebens eines Mannes zu ehren, von dem bisher jeder gewidmet war. Wir befreien das Vaterland von den Knechten, geben der Vaterlandsliebe und der Politik Kraft und Macht. Polen nicht die Beute des Auslandes sein und den Unglücken. Wenn wir hier im Frieden über die Wahl eines Königs in Herrscherhäuser um unsere Stimmen sich bewerben, wenn geworden ist und unsere Freiheit Bestand hat, ja wenn ein Vaterland haben, wem verdanken wir es? Denkt zurück von Slobodisza, von Podhaice, von Kalusz, von Choczim, Namen — und wählt zum König den Johann Sobieski!

Ein Beifallsturm brauste auf nach diesen Worten, sprach noch für Condé, aber man hörte nicht mehr auf seine ertönte der Ruf: „Es lebe König Johann Sobieski.“ — ihrem Gefolge verließen das Wahlfeld. Schon wollte der die Stimmen sammeln, als Sobieski sich erhob, um zu sagen: „Tausendmal lieber will ich mein ganzes Leben lang einen als einem Einzigen meiner Mitbürger befehlen wider seine meiner unwürdig, den Thron zu erschleichen bei sinkender Zahl der Stimmen wurde auf den andern Tag verschoben und

lage, da Ludwig XIV. Besançon einnahm. Sobieski's Wahl war auch ein Sieg der französischen Politik. So sah man sie in Wien und . Eleonore zog sich nach Innsbruck zurück. In Rom war die Freude Wahl groß. Der Nuntius Buonvisi meldete dem heil. Vater die Wahl Worten, Polen habe jetzt einen König, wie es einen berühmteren nie habe; er sei vorsichtig und weise und seine Tapferkeit von Türken und gefürchtet, und bald werde er wieder den Krieg gegen die Türken be- Man sah in Sobieski den Vorkämpfer des christlichen Glaubens. Der te viel für sein Vaterland gethan und Polen hatte ihm dafür die Bürde verliehen, doch schien Sobieski keine Eile zu haben, sich feierlich lassen, so sehr sich auch seine Gattin darnach sehnte. Die Kosten der meinte er, seien jetzt besser für den Krieg aufzuwenden, und der me ihm besser als die Krone; sein Beruf sei, gegen die Türken zu nicht zu prunken. Dieses Wort gefiel. In den immerdar unruhigen trrschte eine Zeit hindurch Eintracht und das Hochgefühl der Befriedi- s war die schönste Zeit der Königswürde Sobieski's, aber sie war kurz, gibt nur schöne Augenblicke im Leben der Völker.

ald begannen die Schwierigkeiten und nicht wenige derselben legte rig der ehrgeizige und bewegliche Geist seiner Gattin in den Weg. war ein Emporkömmling und Ludwig XIV. verweigerte ihm, als losen Wahlkönig, den Titel Majestät. Maria d'Arquien wünschte ihren ren zum Botschafter Polens am französischen Hofe bestellt, wodurch erige Botschafter, der einflußreiche Zaluski, nicht wenig gekränkt wurde. at sich vom Papste den rothen Hut für den Bischof von Marseille, für Sobieski's Erhebung so thätig gewesen war, beleidigte aber dadurch ischen Prälaten, und schon nahte wieder der Feind der Grenze. Ahmed wollte seinen Plan, bis an die Dniepr vorzudringen, ausführen, ehe die ag des neuen Königs sich befestige. Kaplan-Pascha sammelte ein i der Donau und Kosaken und Tartaren vereinigten sich mit ihm. Der igriff galt Choczim, die Niederlage des letzten Jahres sollte gerächt

Neuer
Türken-
krieg.

In wenig Tagen mußte die schwache Besatzung 400.000 Feinden er die Feste übergeben. Der Sultan traf bei der Armee ein. Einen ließ er durch die Reihen derselben führen, gab ihm dann Gold und m mit den Worten fort, er solle dem Polenkönig jetzt sagen, was er habe. Vor der Uebermacht mußte sich Sobieski zurückziehen. Zum wenderen sich die Türken gegen die Russen. Der scharfsichtige Köprili die Gefahr zu kennen, die den Osmanen später von den Russen drohe. e Plätze am Dniepr wurden eingenommen, dann Ladyczin am Bug, ward Humen belagert und am 15. September erstickt. Die Russen indeß den Doroschenko bedroht und Ahmed Köprili ihm Hilfe gesandt. rstenmale standen sich jetzt Russen und Türken in offener Schlacht gegen- doch die Russen zogen sich zurück. Gegen Ende September 1674 ging iki zum Angriff über. Die Türken zogen sich zurück. Der Padiſchah : sich nach Silistria. Im Sturm Laufe nahm der Polenkönig, der davon amen der Orkan bekam, eine Reihe von festen Stellungen der Türken ind lagerte dann vor Bar, während Jablonowski Kaminitz belagerte, und

Der König wollte damals rasch einen Schlag gegen ^{den} wenn er gelang, so schloß der Osmane Frieden, und schenke, und hatten die Russen Grund, ein Bündniß mit ^{ihm} Aber im December 1674 zog Paz mit den Litauern ab Waffe entzwei, gerade wo Sobieski sie zum entscheidenden wollte. Die Botschaften des Königs über diese Fahrenflucht Aufregung in Polen hervor, daß Paz im Januar 1675 ^{zurück} und wieder zurückkehrte. Allein der günstige Augenblick war Gegner hatten gemerkt, daß auch Sobieski eine polnische ^{Armee} als diese wollte, bei den Fahren halten könne, daß also Kriegsplan hier nicht möglich sei. Doroszenko näherte sich und die Russen begannen Polen weniger zu fürchten und zu hoffen. Die Unterhandlungen um ein Schutz- und Trubelnden Staaten wurden abgebrochen. Die Gefechte, die Ende des Winters waren also fruchtlos. Das Frühjahr 1675 nah eine türkische Armee und der König mußte die Last von hinaufwälzen.

^{Blau für 1675.} Diesmal änderte Sobieski den Kriegsplan. Mit sei konnte er der riesigen Armee der Türken gegenüber sich nicht schlacht einlassen, er mußte sich auf die Verteidigung fester er zog eilig von Braclaw ab und nahm Stellung in Lemb ^{Die Berier.} gleich Hilfe in einer Verbindung mit Persien suchte. Ein Ge kam damals nach Isfahan: wenn Persien die türkische ^{Armee} angriff, so konnte Polen wieder Athem schöpfen. Zugleich ^{Abraham} Sobieski immer noch mit dem heranziehenden türkischen Bef ^{Eschman.} Eschsmann, der aber kurzweg forderte, die Botschaft solle ^{man.} fassen. Das ist zu wenig, sagten die polnischen Abgesandten ^{Barras.} Türken lagerten indeß vor Barras im Juni 1675. Die glänzend, aber hoffnungslos. Die Männer, die stark aennua zu

zurückgezogen, hier sollte sich das Schicksal Polens entscheiden. Leider die Polen zum Theil, Sobieski könne Wunder wirken, und legten die den Schooß, statt zu den Waffen zu greifen und zu ihm zu eilen. Zeit hindurch war seine Stellung die gewagteste; um jedoch zu zeigen, Muth habe, und Muth zu erwecken, ließ er die Königin mit ihren nach Lemberg kommen. Nach kleineren Kämpfen, durch die er die seiner Gegner ausforschte, wagte Sobieski am 24. August 1675 gegen denn achtfache Uebersahl den Kampf, während die Frauen, die Köder der Spitze, knieend und unter Thränen in den Tempeln zu Gott um hielten. Das Schlachtgeschrei der Polen war Jesus, das der Türken „Wir müssen siegen, rief Sobieski, nur über meine Leiche kommt der nach Lemberg.“ Es war eine schreckliche Schlacht. Alles stand auf dem Da kam ein Hagelwetter außer dem genialen Schlachtplan und der Kampfbegeisterung, welche Sobieski zu entzünden wußte, den Polen zu Ein panischer Schrecken kam über die Türken. Ihre Linien wurden wichen. Ueber 15.000 Osmanen fanden in der Schlacht oder auf der den Tod. Ganz Europa sprach von einem Wunder, das Sobieski bei vollbracht habe. Die Verfolgung war rasch, nicht minder die Flucht. A war der König voran und weckte den Wettstreit unter den Großen eine heroische Tapferkeit.

Ibrahim bekam indeß Verstärkung, er suchte Stellung in Poddhaice zu nehmen, und von da einen neuen Zug gegen Lemberg und nach dessen Richtung gegen Warschau zu beginnen. Um seine Stellung zu verstärken, war ihm Besitz der Festung Trembowla nöthig. Als dessen Befehlshaber, Chraganowski, alle Angebote von hoher Belohnung stolz zurückwies, am 25. September der Ort beschossen. 5000 Bomben verheerten oder zerstörten die Häuser an, zerstörten die Wasserleitungen; es fehlte den Belagerten Lebensmitteln, an Pulver, die Minen gingen schon bis an die Burg. Eine Bresche war offen, schon waren vier Stürme abgeschlagen und man dachte, ob ein fünfter zu bestehen sei. Doch der Befehlshaber war ein Mann von felsenfester Entschlossenheit und seine Gattin seiner würdig. „Einer sterbe,“ sagte sie, indem sie ihm zwei Dolche zeigte, „der andere für mich.“ Der Sturm beginnt. Schon machen sich die tapfern Vertheidiger auf Selbsttod gefaßt, als ferner Kanonendonner ihnen die Ankunft des Königs ankündet. Allen ist Sobieski voran, obschon ihn die Seinen beschwören, sein Haupt zu schonen. Bald gaben die Türken den Sturm und die Abzug gegen Sobieski auf und zogen sich eilig zurück, nachdem sie noch Befangenen erwürgt hatten, die zu schwach waren, um die schnelle Wiedermachen zu können. Ibrahim floh über den Dnjestr, über den Pruth, hinter der Donau hielt er sich für sicher. Wie gerne hätte ihn Sobieski in die türkischen Provinzen verfolgt, um dem Krieg mit einem Schlag ein Ende zu machen, allein die polnische Unbändigkeit ließ sich auch durch einen Sieg nicht zähmen! Die Polen verbrannten selber die Brücke über den Pruth, die Ibrahim offen hinter sich gelassen hatte, nur um nicht in Länder zu müssen, die ihnen unbekannt waren, und einen Vorwand zu rascher Flucht zu finden. Uebrigens wirkte der Schreck seines Namens auch jenseits

Trem-
bowla.

Kopf-
steuer.

in einem Regiment. Es ward bewilligt. 100.000 Mann für den nächsten Feldzug, denn daß die Türken diese Rückschmerzen wollten, sondern zu einem neuen Krieg die groß machten, war gewiß. In den Verhandlungen des Reichstages ein seltenes Geschick, die Parteien zu leiten, Geister zu versöhnen. Wären die Polen nur deugsamer gewesen, man die Kopfsteuer, ungern fügte man sich dem Beschluß und so konnte Sobieski das Ziel seiner Wünsche nicht erreichen. Türkei einzubringen und dort den Frieden zu dictiren. De 40.000 Mann bei Lemberg beisammen, als der neuernannte

Ibrahim
Scheitan

Scheitan (= der Satan, der Teufel), in Gilmärichen ihn unterhalb Choczim überschritt mit mindestens 200.000

Feldzug
1678.

allen Seiten mit Feuer und Schwert Verheerung verbreitet ihm mit seiner kleinen Macht entgegen, hoffte durch Schnelligkeit den Mangel an Kriegern zu ersetzen und nahm feste rawna, in einem durch Wald und Moräste gedeckten Lande machte dem Namen Satan durch die Art, wie er haunte, zu Kämpfen ohne Zahl. Zuletzt umschloß die türkische Heerschaar in ihrem Lager. Zwanzig Tage ward der Heere von den Türken beschossen. Diese hatten Geschütze in rückten jeden Tag dem königlichen Zelte näher, die Lebensgefahr seltener, die Gefahr immer dringender. Ein verwegener Ausmachte der Noth ein Ende.

Daneben war in Einemfort unterhandelt worden, bisher auf der Erneuerung des Vertrages von Budischak, Es hätte, lieber sterben zu wollen, als eine solche Schmach zu Verluste trotz der Ueberzahl. der Heldennuth der Polen

den Frieden abschloß, erfuhr er zugleich die freudige Nachricht, daß der kühne und muthvolle Odescalchi, der ihn einst mit Maria getraut hatte, Innocenz XI. den päpstlichen Thron bestiegen habe. Ein ehrenvoller Sieg war also erstritten, daß er nicht besser ausfiel, war Schuld der Polen. Im April überlebte den Abschluß dieses Friedens, in welchem sein Gestirn glänzenderen des Polenkönigs erbleicht war, nicht lange, er starb am 1. October 1676 in Burgas auf dem Wege nach Adrianopel, 41 Jahre alt, er 15 Jahre hindurch die Zügel des osmanischen Reiches geleitet, in der die Ruhe und Ordnung erhalten und ihm nach außen eine neue Herrschaft errungen hatte. Nicht Mustafa, welcher dem Sultan aus den Händen seines sterbenden Bruders das Siegel überbrachte, wurde Großvezier, sondern Kara Mustafa, der Schwager Ahmed Köprili. Dieser war ein aus Merzifun, sein Vater war bei der Eroberung von Bagdad unter Sultan IV. geblieben und der alte Köprili hatte sich des verwaisenen Knaben angenommen und ihn mit seinen Söhnen erziehen lassen, und so war Kara Mustafa empor gekommen durch Familienverbindung, nicht durch eigenes Verdienst und sollte jetzt durch sein hochjahrendes Wesen, durch seine Selbstzuversicht sich von der Höhe herunterbringen, auf welche es Ahmeds weitblickender Geist emporgetragen hatte.

Kara
Mustafa.

Unmittelbar führte der neue Großvezier einen Krieg mit Rußland. Doro-
sch hatte sich 1676 in die Arme der Russen geworfen, und also waren
die Kosaken, deren Ursprung wir oben schon kennen lernten, die Ursache zum
Kriege. Jakob Sobieski schildert diese Krieger in einer Unterweisung an seine
Söhne mit den Worten: „Die Mehrzahl der Kosaken, bereichert durch Plün-
derungen, denkt nur noch an den Haushalt und lagert sich in der Mitte der
Landes, die der Krone oder dem Adel gehören, mit Frauen und Kindern. Sie
leben sich für die Langweile der Ruhe durch häufige Zusammenkünfte,
in blutige Kämpfe ausarten. Hier wählen sie ihren Hetman oder
Führer, indem sie ihre Pelzmützen in die Luft werfen. Diese unbeständige
Führer gerbricht oft ihr Werk, so lang aber der Hetman regiert, hat er das
über Leben und Tod. Vier Räte stehen ihm bei, und ein Schreiber
für ihn die Correspondenz mit dem König im Namen der Gesamtheit.
Stadt Tretschimrow, welche ihnen Stephan Bathory zum Dank für treue
Dienstleistungen schenkte, dient ihnen als Feste, als Waffenplatz, als Markt, als
Haus und Vorrathsort. Dabin wird alle Beute gebracht, welche ihre
Hände in der Türkei oder in Kleinasien wegnahmen. Hier sind sorgfältig
Kunden verwahrt, in welchen die Republik den Kosaken Freiheiten ge-
stiftet. Hier flattern die Fahnen, welche ihnen der König in seiner Güte immer
so oft sie im Dienste des Staates zu den Waffen greifen. Die Menge
versammelt sich bei ihren Zusammenkünften um die königliche Fahne, unter ihr
steht der Hetman und seine Räte Platz. Der Hetman spricht zur Menge
in abedekten Hauptes, mit achtungsvoller Miene, immer bereit, Beschwerden
entschuldigen, und geschickt demüthig seinen Antheil an der Beute zu ver-
leihen. Beifallruf und wildes Geschrei sind die einzige Art, wie die Menge
reitet. Diese wilden Bauern lieben den Krieg leidenschaftlich. Die Mehr-
zahl von ihnen kennt jedoch die Streitart nicht, dagegen haben alle die Pistole.

Rußland.

Kosaken.

Kopf-
streckt.

in einem Regiment. Es ward bewilligt. 100.000 Mann für den nächsten Feldzug, denn daß die Türken diese Schmerzen wollten, sondern zu einem neuen Krieg die große machten, war gewiß. In den Verhandlungen des Reichstags ein seltenes Geschick, die Parteien zu leiten, Geister zu versöhnen. Wären die Polen nur beugsamer gewesen, man die Kopfsteuer, ungern fügte man sich dem Beschluß des und so konnte Sobieski das Ziel seiner Wünsche nicht erreichen. Türkei einzubringen und dort den Frieden zu dictiren. Der 40.000 Mann bei Lemberg beisammen, als der neuernannte Scheitan (= der Satan, der Teufel), in Gilmärschen ihn unterhalb Choczim überschritt mit mindestens 200.000 allen Seiten mit Feuer und Schwert Verheerung verbreitete ihm mit seiner kleinen Macht entgegen, hoffte durch Schnelligkeit den Mangel an Kriegern zu ersetzen und nahm feste rawna, in einem durch Wald und Moräste gedeckten Lager machte dem Namen Satan durch die Art, wie er hauste, zu Kämpfen ohne Zahl. Zuletzt umschloß die türkische Heeresschaar in ihrem Lager. Zwanzig Tage ward der Heere von den Türken beschossen. Diese hatten Geschütze in die rückten jeden Tag dem königlichen Zelte näher, die Lebensumstände seltener, die Gefahr immer dringender. Ein verwegener Ausbruch machte der Noth ein Ende.

Ibrahim
Scheitan

Feldzug
1676.

Daneben war in Einemfort unterhandelt worden, die bisher auf der Erneuerung des Vertrages von Budschak, erklärte, lieber sterben zu wollen, als eine solche Schmach zu erleiden. trug die Mehrzahl der Heldenmuth der Polen

den Frieden abschloß, erfuhr er zugleich die freudige Nachricht, daß der kaiserliche Gesandte und muthvolle Odeschalchi, der ihn einst mit Maria getraut hatte, Papst Innocenz XI. den päpstlichen Thron bestiegen habe. Ein ehrenvoller Sieg war also erritten, daß er nicht besser ausfiel, war Schuld der Polen. Köprili überlebte den Abschluß dieses Friedens, in welchem sein Gestrirn in glänzenderen des Polenkönigs erbleicht war, nicht lange, er starb am 1. October 1676 in Burgas auf dem Wege nach Adrianopel, 41 Jahre alt, in dem er 15 Jahre hindurch die Zügel des osmanischen Reiches geleitet, in dem die Ruhe und Ordnung erhalten und ihm nach außen eine neue Stellung errungen hatte. Nicht Mustafa, welcher dem Sultan aus den Händen seines sterbenden Bruders das Siegel überbrachte, wurde Großvezier, sondern Kara Mustafa, der Schwager Ahmed Köprili. Dieser war ein aus Merfifun, sein Vater war bei der Eroberung von Bagdad unter Sultan Ibrahim IV. geblieben und der alte Köprili hatte sich des verwaisten Knaben angenommen und ihn mit seinen Söhnen erziehen lassen, und so war Kara Mustafa empor gekommen durch Familienverbindung, nicht durch eigenes Verdienst und sollte jetzt durch sein hochfahrendes Wesen, durch seine Selbstzuversicht sich von der Höhe herunterbringen, auf welche es Ahmeds weitblickender Geist emporgetragen hatte.

Unmittelbar führte der neue Großvezier einen Krieg mit Rußland. Doro- sch hatte sich 1676 in die Arme der Russen geworfen, und also waren die Kossaken, deren Ursprung wir oben schon kennen lernten, die Ursache zum Ausbruch des Krieges. Jakob Sobieski schildert diese Krieger in einer Unterweisung an seine Söhne mit den Worten: „Die Mehrzahl der Kossaken, bereichert durch Plünder, denkt nur noch an den Haushalt und lagert sich in der Mitte der Gassen, die der Krone oder dem Adel gehören, mit Frauen und Kindern. Sie begnügen sich für die Langweile der Ruhe durch häufige Zusammenkünfte, die in blutige Kämpfe ausarten. Hier wählen sie ihren Hetman oder Anführer, indem sie ihre Pelzmützen in die Luft werfen. Diese unbeständige Freiheit zerbricht oft ihr Werk, so lang aber der Hetman regiert, hat er das Glück über Leben und Tod. Vier Räte stehen ihm bei, und ein Schreiber führt für ihn die Correspondenz mit dem König im Namen der Gesamtheit. Die Stadt Tretchimirow, welche ihnen Stephan Bathory zum Dank für treue Dienste schenkte, dient ihnen als Feste, als Waffenplatz, als Markt, als Haus und Vorrathsort. Dabin wird alle Beute gebracht, welche ihre Krieger in der Türkei oder in Kleinasien wegnahmen. Hier sind sorgfältig die Waffen verwahrt, in welchen die Republik den Kossaken Freiheiten gewährt. Hier flattern die Fahnen, welche ihnen der König in seiner Güte immer schenkt, so oft sie im Dienste des Staates zu den Waffen greifen. Die Menge versammelt sich bei ihren Zusammenkünften um die königliche Fahne, unter ihr steht der Hetman und seine Räte Platz. Der Hetman spricht zur Menge in abgedecktem Hauptes, mit achtungsvoller Miene, immer bereit, Beschwerden zu entschuldigen, und geschickt demüthig seinen Antheil an der Beute zu verweigern. Beifallruf und wildes Geschrei sind die einzige Art, wie die Menge sich äußert. Diese wilden Bauern lieben den Krieg leidenschaftlich. Die Mehrzahl von ihnen kennt jedoch die Streitart nicht, dagegen haben alle die Pistole.

zu tilgen, brach 1678 ein neues Heer auf von 80.000 Mann 30.000 Tartaren angeschlossen. In einer Schlacht am Dniepr wurden aber die Türken geschlagen, nahmen jedoch neu einem Augenblick, wo die Russen und Kosaken sorglos in der Festung eines Heiligen feierten, Tschigirin im Sturm und verbrannt wurde jetzt die Feste der Kosaken.

Griede zu
Radzin. Es war den Russen leichter, ein neues Heer aufzuzubringen und deshalb ließen sich diese herbei am 11. Februar einen Frieden zu schließen, indem sie den Russen Kiew und Fischerei bis in das schwarze Meer und ungehinderte Salzschmelze Rußlands zugestanden. Zwischen Bug und Dniepr Theile Festungen angelegt werden. Der Großfürst von Moskau schreiben vom Sultan denselben Titel, welchen er dem Kaiser zum heil. Stuhl sollen nicht belästigt werden. Der Vertrag zwanzig Jahre abgeschlossen und 1692 die Urkunden ausgetauscht rüstete sich damals schon zum großen Zug gegen Wien.

Sobieski. An Sobieski wurden Angebote gemacht, Ungarn oder Polen längs dem Laufe der Oder, wenn er mit den Türken hatte die Hand dabei im Spiel. Aber Kampf gegen die Türken Sobieski Leidenschaft seines Lebens, er wünschte im Gegenbund gegen die Osmanen zu schließen. Daß die Türken noch von Kaminiet seien, war ihm ein Dorn im Auge. Er hätte gerne durch einen Handstreich im Winter bemächtigt, allein mußte vorher der Reichstag befragt werden Januar 1679.

Die diesen Plan, der seinen damaligen Entwürfen entgegen trat. Er herrschen in Europa und allein strahlen im Glanze des Sieges. Die Habsburgs sollte in den Schlingen seiner Politik gelähmt werden und wachsen, wie vorauszusehen, in einem siegreichen Kampf gegen die Türken. Im bestochenen, legten polnische Landboten ihr Veto gegen die Pläne des Königs ein, und so wurde ihm eine neue Aushebung und Steuern verweigert. Das Recht und die Mittel zum Kampfe genommen. Am Schlusse des Jahres machte der König am 4. Juni 1681 seiner Entrüstung mit den Worten Luft: „Der besiegte Augustus rief in Einemfort: „Varus gib mir meine Waffen wieder!“ Mögen diejenigen, die den Reichstag beschlußunfähig gemacht haben, mir auch meine Legionen zurückgeben und die Sicherheit, die verletzt ist, und die Ehre, die verletzt ist, und unsere Grenze, die zum Theile abgehauen ist, und die Ernte des Ruhmes, die jetzt verloren ist, und das was wir ohne Zweifel wieder erobert hätten.“ Innocenz XI. *), dessen Auftrag ebenfalls gebrochen war, verweigerte dem Bischof von Beauvais, das Werkzeug beim Landtag in Polen, zur Strafe für sein Benehmen, das rothe Hut. Dennoch sollte es schon im nächsten Jahre dem Kaiser von Choczim vergönnt sein, als Sieger über die Türken, als Retter in unsterblichem Ruhme zu strahlen, und zugleich seinem Vaterlande die Krone zu erwerben. Allerdings mußte er, dessen Wahl ein Sieg der französischen Politik war, jetzt gegen Ludwig auf die Seite der kaiserlichen Politik treten.

XIV. Leben am Hofe. Straßburg. Streit mit Innocenz XI. Der Gallicanismus.

Schon von Ahmed Köprili hatte der Marquis de St. André de Montmorency Bertheidiger Sandia's, gesagt, er habe keine Ruhe, bis er aus der Stadt St. Peter in Rom einen Stall für seine Rosse gemacht habe. Der Kaiser Kara Mustafa trug sich mit nicht minder riesigen Plänen, wie Österreich, Deutschlands, Italiens, Vordringen bis an den Rhein. Der Kampf zwischen Islam und Christenthum schien sich zu erneuern. Dadurch wurde gerüstet wie in den Tagen des Kreuzes. — Fragen wir, ob der erstgeborene Sohn der Kirche, als der Orient mit seinen Massen den Abendland zu knechten drohte? Er wiegte sich damals im Genuße der eigenen Vergrößerung und gedachte aus der Noth des Kaisers nur Vortheil

*) Der Verkehr zwischen Sobieski und Innocenz XI., in Scheiner, Monumenta Poloniae et Lithuaniae. Vol. III. p. 639—768.

reichen Persönlichkeiten am Hofe schrieb er rein im Drange Künstlers, nicht in der Absicht, sie je zu veröffentlichen; sie umsomehr Anspruch auf Glaubwürdigkeit. Keiner hat tiefer Königs geblickt, Keiner dessen harte Selbstsucht mit mehr „Ludwig XIV. würde sich haben anbeten lassen ohne die Teufel, welche Gott ihm auch in seinen größten Verirrung kleinen Dingen, in wenig Zügen weiß er uns die Hebel, die damals die Welt bewegten. Seine Memoiren, in's Reine geschickten zuerst, aber nur zum Theil, 1789 in London, voll in diesem Jahrhunderte, 1829—1831, in 21 Bänden. — *Sevigné* (1626—1696), eigentlich Maria de Rabutin, den Marquis de Sevigné vermählt, von dem sie mit Recht Mann achtet mich, aber liebt mich nicht, ich aber liebe ich nicht;“ früh Wittwe, da ihr Mann im Duell für eine Epil Geist und scharfer Beobachtungsgabe und voll Bedürfnis, schrieb sie ihrer an einen Herrn von Grignan vermählten unendlich liebte, vertraulich, ausführlich über Alles, was in in denen sie sich bewegte, geschah. Entsprechend ihrer weibl diese Briefe oft wortreich und weitschweifig, immer aber ein Augenblickes und nicht bloß durch die schöne gemessene S insbesondere für die Kenntniß der damaligen Gesellschaft ein unschätzbare historische Quelle.

Aus diesen Beiden lernen wir den Mann insbesondere zenden Hof kennen, diesen im Grunde gutherzigen und König, den aber sein Streben, in Frankreich der Einzige, in zu sein, zu großen Härten verführt, der seinen klaren Blick nur zu oft trüben läßt. Sang Ludwig XIV. doch oft Hymnen eigenen Lobe gedichtet waren, bildete er sich doch ein, daß E sonders leide und daß . wem Gott ein Amt aebe. dem an

Der alte Ludwig einmal klagte, daß er Zahnschmerz spüre, rief ein Höfling: „Stre! wer hat denn noch Zähne im Munde!“ Und wie schmückt den der Glanz der Eroberung, wie bringt der Ruhm seines Namens nicht fernsten Länder! Meldet man doch aus Sina, daß der Ruhm seines auch bis dahin gedungen sei, — kommt doch selbst aus Siam eine Gesandtschaft an seinen Hof! Und wie glänzend ist dieser Hof; wie stattlich spielt der König, wie stolz ist sein Gang, wie würdig seine Haltung, wie klangvoll seine Stimme, wie majestätisch sein Auge, wie glänzend seine Bekleidung! Trug er doch bisweilen an Goldtreffen und an Diamanten einen Werth von bis zehn Millionen an sich! Und welcher Reichthum wird nicht entlockt bei den Festen! Bei einem solchen in Versailles, 1664, wurden sechshundert Tische auf Kosten des Königs unterhalten, da kam Ludwig XIV. zum Vorschein hoch zu Roß mit einer von Diamanten funkelnden Krone, und groß war die Zahl der Herolde, Pagen, Schildträger und Ritter bei dem Turnier der Götter und Göttinnen bei dem Festzuge: Pan und Diana, Faunen und Dryaden, Hirten und Sängere, Alles war glänzend und einzig! — Wer konnte an diesem Hofe gelebt, wo so viel Glanz entfaltet wird, wo so viele Krieger, tapfere und ehrgeizige Männer, wo so viele schöne und prachtliebende Frauen sich bewegen, der ist von dieser Atmosphäre gefesselt und hält nur das Beste in Versailles für ein würdiges. Kehrt der Edelmann auf sein Schloß zurück, so hat er seine stete Sorge, was der Hof sage und treibe. Jene stolzen Edelleute, die in den Zeiten der Fronde mit den Waffen der Regierung trosteten, sind jetzt schüchtern, wenn sie sich sonnen dürfen im Glanze der Majestät, wenn sie die Anzüge beim Ankleiden das Hemd anziehen, die Hosen anlegen, den Hut aufsetzen, den Hut oder die Kerze halten können, wenn er sich zum Gebete niedersetzt, wenn sie zusehen können, wie er speist, wie er rastet wird. Und Ludwig hält viel darauf, daß sein Adel um ihn ist, daß er jedem Leber, der seine Feste beivohnt, zu bestimmten Festen muß der Edelmann am Hofe sein, dann er wohl, wenn er um einen Posten oder um eine Begünstigung die abweisende Antwort hören: „Aber ich sehe Sie ja nie.“ So brach die Anhänglichkeit und der Glanz des Hofes die Widerstandskraft des Adels. Das Leben am Hofe kostete viel und die Mehrzahl ward verschuldet. Dem Edelmann, der jetzt das Leben nicht mehr auf seinem einsamen Schlosse unter seinen Leuten führt, er verliert seine patriarchalische Stellung unter dem Volke und damit die Anhänglichkeit und Liebe desselben; er will jetzt nur aus seinem Hause so viel Geld als möglich ziehen, um am Hofe mit Glanz aufzutreten, seine Exzesse machen seine Untergebenen arm und ihn verhaßt. In der Reformation und der Fronde kämpfte der Edelmann an der Spitze seiner Bauern, in der französischen Revolution sehen wir den Adel verachtet, verhaßt, haltlos und dem ersten Ansturm des erwachten Volksgeistes preisgegeben. Das ist die Folge von der Hofhaltung Ludwigs XIV. Nur der Herzog von Vendôme, der sich meist ferne vom Hofe hielt, hat in der Zeit des Königs noch einen Halt in der Bevölkerung. Der verarmte Adel wurde eine Last für den Staat; man mußte die Aemter vermehren, man mußte ihm die Pfründen überlassen, man mußte nach Geburt, und nicht nach Fähigkeit unter vertheilen, und bald fehlte es an tüchtigen Führern und der Armee an Mannen.

Der Adel.

Das Leben am französischen Hofe war seit Franz I. frivol, unter Ludwig XIV. gelangte diese Richtung zu einer erschreckenden Höhe. Seine Hofhaltung wurde bald ebenso groß, wie seine Anmaßung. Seine Gemahlin Maria Theresia war eine sittenreine, schöne Frau, die aber bei ihrem Mangel an

Maria Theresia.

an Gewandtheit das Herz des Königs auf und endlich durch ihre Eifersucht es abstieß schaften, die bedeutungsvoll wurden und das fesselte Louise Francoise Leblanc de la Paun Ludwig, nicht den König, sie äußerte vertre so großer Monarch sei; Ludwig hörte dar inne. Lange widerstand sie seinen Anträgen aufwallende Leidenschaft zu bezwingen. Lu erhob sie zur Herzogin de Cavallière. war aber ihr Anbeter nicht beständig, und Hinneigung für Frau von Montespan macht wie er, könne sich nicht in Fesseln schlagen das Herz; sie ging in's Carmeliterkloster, Leidenschaft im strengsten Orden. Als man rief sie: „Ich muß seine Geburt mehr bel de Mortemart (1641—1707), die stolze, Marquis de Montespan, fesselte den Kö Ehebrüche lebte. Es fehlte nicht an Männ empört zeigten: ein armer Priester verweig Im Zorn darüber klagte der König bei Vo habe nur seine Pflicht gethan, und so Ludwig sich mit den Worten erhob: „Ich u verabschiedet wurde. Auch Bourdaloue hat greisend am Hofe gepredigt und Nathans: dringend ausgesprochen, daß Ludwig ihn mi „Mein Vater! Sie werden jetzt mit mir zu in Glugny,“ worauf der Jesuite antwortet Glugny siebenzig Stunden von Paris entf span viele Freunde, die Beförderungen von Leidenschaft für sie wieder zu entzünden u Hofe; vergebens redete Bossuet dagegen. „E der Könia, „ich habe Befehl gegeben, für K

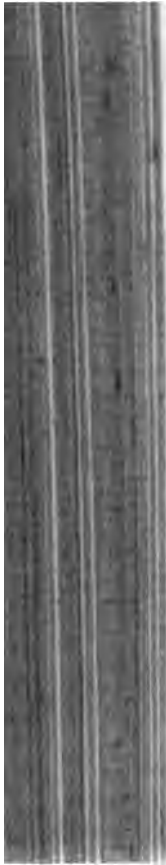
Caval-
lièreMonte-
span.

nehmen. Da machte ihr die Montespan den Antrag, Erzieherin ihrer zu werden, und so kam sie in die Nähe Ludwigs XIV. Ihr richtiges, ihre anmuthige und geistreiche Unterhaltung, ihre uner schöpfliche Fülle, ihr seltener Tact gefielen dem Könige. Die herrische Montespan fühlte bald Eifersucht und that ihr oft absichtlich in Gegenwart Ludwigs Die Milde und Geduld, mit der sie Ludwigs Kinder behandelte, und schändliche Benehmen der Montespan dagegen schlugen Ludwigs Herz in er, aus denen er sich nie mehr entwand. Einige Zeit lang fesselte die große Schönheit des Fräuleins Fontanges den König noch, als diese 1681 starb, ward die Maintenon die erklärte Herrin über Ludwigs Herz. Montespan suchte Ruhe der Seele in einem strengen Kloster, die Maintenon aber trachtete Ludwig aus den Banden des Kaisers zu befreien brachte bei aller Bescheidenheit und Sanftmuth ihn dahin, daß er seine Hand anbot, ja daß er die Trauung später sogar öffentlich erklären ließ. Da warf sich aber Louvois zu Füßen des Königs und beschwor ihn, ihm den Tod zu geben, als daß er die Wittve Scarron's zur Königin von Frankreich mache; seine Gründe waren so wichtig, daß Ludwig nachgab, aber da an betrachtete die Maintenon Louvois als ihren Feind (den Namen Maintenon hat sie von einem Gute, das sie aus königlichen Geschenken kaufte). Maintenon erwarb den größten Einfluß auf die Regierung und setzte Alles durch, was sie wollte, indem sie den Anschein von Bescheidenheit und Demuth bewahrte und auf Fragen des Königs ihre Unwissenheit und Unfähigkeit vorschützte. Der König gewöhnte sich allmählig die wichtigsten Angelegenheiten in ihrem Boudoir zu halten, kein Minister wagte mehr eine Meinung vorzubringen, die nicht vorher mit ihr besprochen war, und ging nicht nach ihrem Willen, so begann sie zu weinen und krank zu werden, Ludwig nachgab. Seit Colbert's und Louvois' Tode hatte Ludwig meist keine Minister, die ihm nicht zu widersprechen wagten, fast alle waren von ihr ernannt oder sie wurden gestürzt. „Andere Könige haben junge Liebchen und junge Minister,“ sagte einst ein Spötter, „nur Ludwig hat ein altes Liebchen und einen alten Minister.“ Ludwig war in seinem Stolge schon dahin gekommen, seinen Ministern, wenn er ein Amt gebe, dem verleibe Gott auch Verstand. Uebrigens wurde der Ton des Hoflebens seit der Herrschaft der Maintenon anständiger. Unter Ludwig XIII. war derselbe strenge, zur Zeit der Revolution äußerst frivol. Frauen stürzen sich nie in den Strudel der Revolution, an ihrer Ehre zu leiden; ein Beispiel ist die Schwester des großen Condé, Genevieve Herzogin von Longueville (1619—1679). Ob ihrer Schönheit, ihres Geistes, ihres Muthes war sie mehr geachtet, als eine Königin. Die Unruhen aufhörten, kam sie in Untersuchung und das Parlament erklärte sie für unschuldig, nur schuldig der verletzten Liebe. Doch war Anna eine edlere Natur, die sich nicht im Kampfe der Leidenschaften verlor, sie lehrte ihren vierunddreißigjährigen Jahre zu ihrem Gatten zurück, sie fand wieder durch die Religion, sie suchte durch den Glanz guter Werke das Aergerniß zu tilgen, das sie in ihrer Jugend gegeben hatte; sie erlöste neunhundert Todeskangene; ihre Briefe und Denkwürdigkeiten zeigen, welch' ein hoher Geist sie später besaß. Wie weit die Leichtfertigkeit der Sitten in jener Zeit zeigt das Leben der Ninon de l'Enclos (1616—1706), einer Dame von seltener und unverwundlicher Schönheit, von reicher Bildung und unverwundlicher Anmuth. Ihr Vater hatte ihr sterbend die Lehre gegeben: „Benutze die freie Zeit und sei nicht ängstlich wegen der Menge deiner Genüsse, wegen der Wahl derselben!“ — eine Lehre, die sie nur zu gehorjam

Fontanges.

Longueville.

Ninon de l'Enclos.



mit Verbannung bestraft. Man sagte, daß der französische eigene Hand mehr Blut verliere, als durch die Schlachten i-
blos die Gegner, sondern die Secundanten und Zeugen mi-
Gefürchtete Klopffechter waren der Gegenstand allgemeiner Beach-
tete 1671 Ehrlosigkeit und Tod auf das Duell und ga-
Ehrenwort, daß er keinen Duellanten mehr begnadige. Die
mit allem Ernste gegen diese fürchterliche Leidenschaft aus, d-
als Gesellschaften von Edelreuten sich bildeten, die sich gege-
wort gaben, nie eine Herausforderung zu geben, noch
todesmuthig der Adel in den Schlachten sich schlug, ist befe-
sich in die Gefahr, man starb mit einem Witzworte auf der

Grazie und Eleganz waren Forderungen des öffent-
Männer erschienen, wie die Frauen, prunkvoll geschmückt
und mit Stidereien überladen. Nur gerieth der Geschma-
Perruque Irrungen: bei den Männern wurden die Perrüquen Mo-
die Reifröcke. Die Perrüquen dauern vom dreißigjährigen
wo sie dem Kopfe und Haarbentel Platz machten. Mit
worden, daß die Perruque das Symbol der französischen Hei-
war, welches Frankreich damals über alle Köpfe der gebild-
und daß sie in ihrer Wesenheit falsch und unnatürlich, i-
des eigenen Schmuckes ohne Noth beraubte und ihm ei-
aufsetzte, grotesk wegen ihrer Unform, großartig im Umfang
der Eitelkeit und Aufgeblasenheit, zugleich ein Hohn auf o-
Schönheit war, und daß aus allen Porträts mit Perrü-
genügsame Beschränktheit und ein hohles Pathos sprechen
Perruque nur angewendet, um die Blöße zu bedecken oder
wurde auch das reichste Haar durch ein falsches Kunstwerk
zöflische Hof hatte nicht weniger als achtundvierzig Hopper
Allongeperruque mit der Fülle tief auf die Schulter hinun-
wurde Mode; Ludwig fand in ihr den Nimbus der S-
Majestät, man sah das Bild des mähenumlockten Löwen

Auch die Kirche suchte Ludwig XIV. in seiner Herrschsucht sich vollständig unterwerfen, doch traf er hier auf einen noch entschiedeneren Geist, als sein Vater war. „Innocenz XI. war in allen Privatbeziehungen der sanfteste und mildeste der Menschen, aber wenn er amtlich vom Stuhle St. Peters sprach, so war er im Geiste Gregors VII. und Sixtus V.“ Und die Furcht und Ehrfurcht, welche der Ehrgeiz und Uebermuth des französischen Königs einzuflößen hatte, waren so, daß Jeder, der den Muth hatte, ihm mannhaft zu widerstehen, der öffentlichen Sympathie gewiß war. Selbst Lutheraner und Calvinisten, welche den Papst verabscheuten, konnten sich nicht enthalten, ihm einen Tyrannen, der nach Universalmonarchie strebte, Erfolg zu wünschen.

Innocenz
XI.

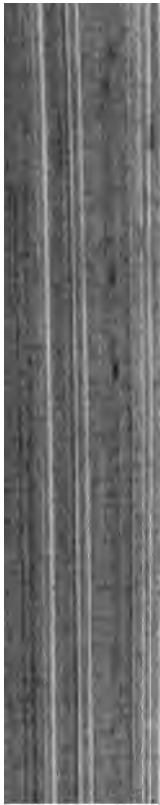
Der Streit entspann sich zunächst an dem Regale, so nannte man das Recht der französischen Könige bei Erledigungen von Bisthümern die Einkünfte bis zu ihrer Wiederbesetzung zu beziehen, sie zu verwalten und sie zu verleihen. Dieses Recht besaßen die Könige durch einen Beschluß des Concils 1274; ausgenommen waren nur vier Bisthümer, in der Normandie, in Languedoc, Guienne und der Dauphiné. Heinrich IV. hatte einen ähnlichen Versuch gemacht, auch auf diese Provinzen das Regale auszuüben, Ludwig XIV. aber forderte 1673 geradezu von den Bischöfen der Provinzen die Unterwerfung unter das Regale mit dem Zusatze, wo man die Anzeige unterlasse, da trete es sofort obnehin in Kraft. Nur die Bischöfe von Alais und Galet von Pamiers leisteten Widerstand gegen den Eingriff des Staatsrathes in einen Beschluß des Conciliums. Innocenz XI. nahm sich der Bischöfe entschieden an, die Parlamente hingegen nicht zum Könige. So wurde der Streit über das Regale bald in einen Streit über die Rechte des Papstes gegenüber dem Könige verwandelt. Die Regierung verbot am 2. Juli 1680 irgend eine Bulle, eine Breve, ein Rescript des Papstes oder seines Nuntius auszuführen ohne vorherige Genehmigung des Staatssecretärs. Der Papst täuschte sich im französischen Klerus, der in der Mehrzahl zum Könige stand, denn seit dem Concordat Franz I. verdankten die meisten Prälaten der königlichen Gnade ihre Stellen und bestand das ganze Verhältniß zwischen Krone und Geistlichkeit: der Klerus war bereit zu Selbstbewilligungen, so oft der König solche brauchte, und die Regierung ließ den Glauben zu verbreiten, daß alle ihre Siege Erfolge des Katholicismus seien. Der Klerus zeigte sich erstaunt, daß man in Rom es wage, den Sohn der Kirche zu kränken, und verlangte, als von dort strenge Befehle kamen, vom Könige die Einberufung eines Nationalconcils, um den Streit zu untersuchen.

Das
Regale.

Alais u.
Pamiers.

Der König berief nun auf den November 1681 eine Versammlung geistlicher Deputirter aus allen Provinzen, welche über die Aufrechterhaltung der Rechte der gallicanischen Kirche und die Ausführung der zwischen der Krone und dem Stuhle Petri bestehenden Verträge berathschlagen sollte. Die Versammlung tagte bis in den März 1682. Der Klerus machte Vorstellungen gegen die Verleihung von Seelsorgerstellen durch eine rein weltliche Behörde, und erwiderte bereitwillig, daß der Antritt der mit Seelsorge verknüpften Stellen von der Erfüllung der kanonischen Vorschriften und der Billigung

National-
concil.



unterworfen, können von den Päpsten weder mittelbar noch unmittelbar und ihre Unterthanen vom Eide der Treue entbunden werden. Der apostolische Stuhl besitzt zwar die Fülle der geistlichen Gewalt, zugleich die Decrete des Concils von Konstanz über die öfter, daß nämlich eine allgemeine Kirchenversammlung über dem diese Autorität darf nicht durch Zweifel abgeschwächt, oder auf eines Schisma's beschränkt werden. Drittens: die Ausübung der Gewalt muß nach dem Kirchenrechte geregelt werden und die Provinzialen im Königreiche Frankreich müssen in Kraft bleiben. In allen Glaubensfragen hat der Papst die vorzüglichste Autorität, seine Entscheidungen gelten für alle Kirchen, aber sein Urtheil ist nicht, wenn nicht die Einstimmung der Kirche hinzukommt. — ! Genelon, der König sei jetzt mehr das Oberhaupt der französischen Kirche, der Papst, und die Laien beherrschten jetzt die Bischöfe.

Inzwischen erhob der König am 23. März 1682 die Reichsgesetze: sie mußten von allen Collegien und Universitäten angenommen werden; wer das Doctorat erwerben wollte, mußte sie in der Verteidigung; es war streng verboten, das Gegentheil zu behaupten. Es stand jetzt ein Bruch des römischen Stuhles mit dem französischen Klerus bevor. Mit Klagen über die Feigheit der französischen Bischöfe, die die Beschlüsse über das Regale für nichtig und entschlossen, sich seiner geistlichen Waffen zu bedienen und das, was ihm gehörte. Alle unabhängigen katholischen Universitäten, Innocenz XI. Partei gegen die Unterdrückung, unter welcher die Kirche seufzte. Der Papst weigerte sich, die vom Könige erlassenen Gesetze zu bestätigen. Ludwig machte nicht zum Heuersten zu sehen, er

Mißbrauch von der Gerichtsbarkeit der römischen Behörden für ihre und umliegende Häuser frei waren. So fanden denn Verbrecher und aller Art willkommene Zufluchtsstätten, die sie vor der Nachforschung römischen Polizei schützten. Innocenz XI. wollte dem Banditenwesen steuern. Er erklärte, er werde keinen Gesandten mehr annehmen, der nicht auf das Verzichtete. Die Forderung war zu billig, als daß nicht die meisten, der Kaiser voran, dem Wunsche des Papstes entsprochen hätten, — König von Frankreich erklärte, daß er sich nach fremdem Beispiele nicht. Da hob der Papst als Souverän den Mißbrauch auf und erklärte Jeden communicirt, der auf diesem Rechte bestehe. Ludwig jedoch befahl seinem Heere, zu trotzen. Mit achthundert Mann, alle bis an die Zähne bewaffnet, besetzte er am 16. November 1687 seinen Einzug, und besetzte nicht bloß den Palast, sondern den ganzen Bezirk umher. „Sie kommen, stolz auf ihre Tugend und Hoffe,“ rief der Papst, „ich aber vertraue auf den Herrn, der die Welt in Ewigkeit.“ Kardinal verlangte Audienz, sie ward ihm verweigert; er wollte in der Ludwigskirche ein Hochamt halten, der Papst belegte nicht bloß ihn, sondern auch diese Kirche mit dem Interdict; Kardinal drang mit großem Aufwande in die Peterskirche, alle Geistlichen flohen aus derselben. Vergebens drohte Ludwig Avignon und Venedig und drohte mit einem Heere, der aber nicht einzuschüchtern. Auch sein Nachfolger, Alexander VIII., bestätigte das Edict und verwarf die gallicanischen Artikel. Bald sah sich der König gezwungen, die seit 1682 ernannten sechsunddreißig Bischöfe anzuweisen, sich dem Papste zu unterwerfen, und ihm selber zu erklären, daß er die Beschlüsse nationalconcils für nicht verbindlich erachte und von der Beobachtung derselben abstehe.

Eine Folge dieser schiefen Stellung des ältesten Sohnes der Kirche zu seiner Mutter war der Widerruf des Edictes von Nantes. Den Vorwürfen der Katholiken gegenüber wollte der allchristlichste König seinen Eifer für den Katholismus durch Gewaltacte an den Tag legen, während der Papst im Geiste der Kirche erklärte, man müsse die irrenden Brüder mit Liebe und nicht an den Haaren und mit Gewalt in die Kirche zurückführen. Das Edict von Nantes bildeten die Protestanten in Frankreich einen Staat neben dem Staate mit eigener Verfassung, eigenem Heere und Festungen, dem Rechte, Concilien abzuhalten. Als ihre Großen an den Bewegungen der Regierung Antheil nahmen, brach Richelieu diese Sonderstellung; die Protestanten hörten auf, eine besondere politische Körperschaft zu bilden, wurden aber ihre freie Religionsübung. So blieb es auch unter Mazarin; Richelieu's Rappachen, erklärte er, sollte ihn nicht hindern, die Verdienste der Protestanten anzuerkennen. Auch unter Ludwig XIV. bestanden anfangs die besten Verhältnisse zwischen beiden Confessionen. „Die Protestanten,“ sagte er, „sind mir nicht minder treu, als andere Unterthanen, und so müssen sie mit ebenso viel Rücksicht behandelt werden.“ Die Protestanten waren damals gegen zwei Millionen, viele an hohen Stellen, sie waren thätig und leisteten große Geschäfte und Reichthümer. Auch an begabten Schriftstellern und ausgezeichneten Predigern fehlte es ihnen nicht. Der feindselige Geist, den die alte Kirche legte sich mehr und mehr, viele Große traten zu ihr. Bald kam auch die Frage einer vollkommenen Vereinigung Frankreichs in Bewegung: ihren Pfarrern sollte die Ehe erlaubt, dagegen das Predigen kirchlicher Punkte verwehrt sein, sie sollten nur das betonen, was beiden gemein sei. Dagegen erhob sich aber auf einer Synode zu Charente 1673 eine althugenottische Partei mit allem Feuer, und statt der Einheit

La révolution.

Suggerierten.

Strafen verboten, ebenso wurden gemischte Ehen untersagt man die Rückkehr zum Katholicismus zu beschleunigen; die katholisch sein, jedes Kind binnen vierundzwanzig Stunden die Kinder durften schon im siebenten Jahre zur alten Kirche wie früher im vierzehnten, und eine Pension zu ihrer Eltern fordern. Die Protestanten wurden aus den hohen zuletzt ihnen auch das Recht des Handwerks abgesprochen, die Befreiung von der Grundsteuer. Auch die leiseste Gelegenheit, eine protestantische Kirche zu schließen oder zu zerrenan von Beschränkungen zu Angriffen über. Das Nationalerließ eine Aufforderung an die Brüder von der calvinischen Schisma abzulassen. Bei der Einhebung der Grundsteuer litten nur die Hälfte bezahlen, dafür aber wurden die Calvinisten nannte man Seelen gewinnen, ohne daß es den König Einquartierungen legte man protestantischen Familienvätern daten in's Haus, als katholischen. Zugleich wurden Missionärsgebiete gesandt, die eine ungewöhnliche Thätigkeit entfalteten. Foucault war es, der den katholischen Priestern zur Befeh gab, nicht um Thätlichkeiten auszuüben, wie er sagte, sondern einzufloßen. Allein nur zu bald wurden wirkliche Zwangsl und hausten die Dragoner wild in Orten, die nicht auf die erste Religion ändern wollten, daher der Name Dragonnade gebottets. Die Wirkung des Verfahrens war ungeheuer. Auf ist nicht zu leugnen, daß Missionäre, wie der sanfte Fe Reinheit und Menschlichkeit die Herzen und Geister gewannen.

An Ludwigs Ohr kamen nur Nachrichten von massen nicht aber die Klagen der Mißhandelten. Bald hieß es:

der Wille des Königs, daß mit äußerster Strenge gegen die verfahren welche seine Religion nicht annehmen.“ Die Stimmung der Nation im war übrigens hiebei mit dem König, sein Befehl wurde mit Jubel von den Parlamenten ohne Widerrede einregistriert, von den Ständen wünscht. Doch gelang es vielen Protestanten, trotz aller Gut und Wehr, Grenze zu kommen. Wilhelm von Oranien versäumte diese Gelegenheit einem Feinde zu schaden: er erklärte sich zum Beschützer der Flücht- gab den Predigern Anstellungen, wies 100.000 Gulden für die aus- werten Officiere an. Auch der Kurfürst von Brandenburg versetzte sein um den Flüchtlingen in seinen Staaten Unterhalt zu schaffen. In London durch Hugenotten die französische Seidenarbeit auf. Ganz Europa wider- vom Schgeschrei der Flüchtlinge, die nicht ermangelten, Ludwig in als den Quäler der Gewissen zu brandmarken. Die Zahl der Aus- werten soll 60.000, nach Andern eine halbe Million gewesen sein. Viele und wollten nicht auswandern, hörten in Wäldern und Einöden die und warteten voll Ingrimme im Herzen nur die Gelegenheit ab, um den König in Waffen aufzutreten.

Avots war es, der den König besonders in dieser Angelegenheit voran- ie Maintenon widerstrebte aus Zartgefühl harten Maßregeln. Colbert ^{Col- bert †.} ist mehr; er starb 6. Sept. 1683, zerfallen mit dem König. Als ihm Todbette ein Schreiben Ludwigs übergeben wurde, verweigerte er nahm mit den Worten: „Ich will Nichts mehr von ihm reden hören, je mich doch ruhig sterben. Ich habe mich jetzt vor dem König der zu verantworten. Hätte ich für Gott so viel gethan, wie für diesen en, so wäre ich zehnmal gerettet, während ich jetzt nicht weiß, was aus rden wird.“ — Colbert fühlte sich mit Undank behandelt vom König, en Größe er Alles gethan hatte, er sah mit düsterem Blick der Zukunft hns entgegen. Mit seinem Grundsatz: „Der Staat, das bin ich,“ war ung dahin gekommen, sich Alles für erlaubt zu halten.

Was die Nachbarn sich von Ludwigs Uebermacht und Uebermuth mußten lassen, zeigen die Reunionskammern und die Wegnahme von burg. Als nach dem Frieden von Rymwegen die Parlamente von Metz Besançon ihre Sprengel bestimmen sollten, führte der Parlamentsrath zu Metz mehrere nicht französische Orte als zu Frankreich gehörend weil sie einst zu den übergebenen Landschaften gehört hätten, denn im von Münster seien die gedachten Länder und Plätze mit ihren Depen- abgetreten worden und der Friede von Rymwegen habe dies bestätigt. fall nahm der König diesen Antrag auf, und errichtete zu Metz, und Besançon Reunionskammern, um zu ermitteln, was einst zu Bisthümern gehört hätte. In allen Archiven wurden Nachforschungen ult und die französische Spabsucht kam auf gar seltsame Schlüsse.

Reuni-
onskam-
mern.

Kloster Weissenburg, hieß es, gehört habe es erbaut, Germersheim aber ebenf-
 burg gehört. Mit ähnlichen Gründen fi-
 fordern, denn es schloß ein Gebiet sich i-
 verlangte auch der König ganz Luxembu-
 und lud die damaligen Besitzer jener Or-
 Grafen zur Huldigung vor, und zog, da
 als verwirkte Lehen ein. Vergebens wa-
 gehalten, daß der Frieden von Nymweg
 bestätigt habe, und daß in diesem Breiße
 und Niederelsaß (aber nicht das Elsaß j-
 über die zehn im Elsaß gelegenen Reich-
 selbst) abgetreten worden seien, nur we-
 und der Ausdruck Dependenz gehe nicht.
 Der König antwortete ausweichend in-
 demnächst eine Durchsicht der Ansprüche
 es werde ihm sehr angenehm sein, wenn
 könne. Es war der reine Uebermuth des
 Ludwig in Frankfurt zum Ausgleich der
 erschienen wohl die deutschen, aber nicht
 stand am 27. September ein französisches
 Befehlshaber melden, die Kammer in Br-
 über das ganze Elsaß zuerkannt, zu dem an-
 daß man ihn als Herrn anerkenne und
 Bürger sich willig fügten, so dürften sie auf-
 rechnen; wenn nicht, so werde man sie sch-
 am 29. werde der Kriegsminister, in sec-
 Der Streich war schon lange vorbereitet
 wo der Kern der Bürgerschaft auf der
 hatte sich's 300.000 Kronen kosten lassen
 gewinnen; an ihrer Spitze stand der Abt

Stras-
 burg.

in denselben einziehe *). Keinen Schuß, keinen Tropfen Blut hat den
 den die Einnahme der Stadt gekostet, von der einst Karl V. gesagt
 wenn Wien oder Straßburg in Gefahr wäre, so würde er zuerst Straß-
 in Hilfe kommen, denn es sei das Rissen des Reiches. In der That
 das gewaltigste Bollwerk Deutschlands und wurde jetzt eine der ersten
 des Frankreichs. Vauban kam und vollendete die Befestigungswerke.
 in Germanis Gallia“ stand auf der Medaille, die zur Erinnerung daran
 wurde. Bald suchte der König auch hier Einheit des Bekenntnisses
 an. 1685 wurde verkündet, daß alle die, welche von dem Augsburger
 reformirten Bekenntniß zum katholischen übertreten würden, während
 Jahren keine Schulden bezahlen mußten und vor keinem Gericht be-
 werden dürften, und mit allen kleinen Mitteln wurden die Wohlhabenden
 der Zeit gezwungen, die deutsche Kleidung abzulegen und sich nach fran-
 zösischer Mode zu tragen. Beim gemeinen Volk in Deutschland erweckte diese
 hohe Wegnahme einer freien Stadt tiefen Haß. Die Reichsaristokratie
 nahm die That schweigend hin, weil sie nur eine Reichsstadt und kein
 ihres Haus betraf. Seit der westfälische Frieden die Fürsten zu selbst-
 igen Herren, gleichsam zu Gauldnigen gemacht, tritt bei ihnen mehr und
 das Streben hervor, die Reichsstädte zu verschlingen und längst war
 ein guter Weg gebahnt. Baiern unterhandelte seit Jahren mit Frank-
 über den Plan, Nürnberg, Augsburg, Ulm, Regensburg in Landstädte
 zu wandeln, und obgleich der Münchner Kurfürst aus Furcht vor dem Kaiser
 Gelüste zu befriedigen sich scheute, behielt er doch die Stadt Donau-
 deren Reichsfreiheit durch den westfälischen Frieden anerkannt worden
 *). 1661 bemächtigte sich der Bischof von Galen der Stadt Münster,
 der Kurfürst von Mainz der Stadt Erfurt, 1666 der Kurfürst von
 denburg der freien Reichsstadt Magdeburg, 1671 der Herzog von Wolfen-
 der Stadt Braunschweig, 1672 der Kurfürst Maximilian Heinrich der
 t Köln.

Einer besaß den Willen Straßburg zu retten, Kaiser Leopold I. Aber
 reich hatte ihm damals durch Anstiften einer Verschwörung in Ungarn,
 den Zug der Türken gegen Wien 1683 zur Folge hatte, die Hände
 gebunden.

Die Verschwörung in Ungarn und die Belagerung von Wien 1683.

Der Friede zu Passvar erregte in Ungarn, statt zu befriedigen, nur tiefe
 Erregung: er sei abgeschlossen insgeheim, ohne Zuziehung der Stände und
 zu dem Nachtheile des Landes, bei Fortsetzung des Krieges hätten
 bessere Bedingungen erlangt werden können. Die Regierung hingegen war
 zufrieden mit den in der That erbärmlichen Leistungen der Ungarn im
 Kriege: wenige Milizen waren auf das Aufgebot zusammengekommen,

*) Claparède, Réunion de l'Alsace à la France. 1841.

*) Gfrörer, Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts. I. S. 80.

und die zusammen kamen, waren auf den
Um den Frieden zu sichern, mußten deutsche
und die Grenze gegen die Ungarn selber ge-
aus Beuteluft oder Rachgier gerne Streifzi-
ohne Bewilligung des Landtages nach Ung-
Verfassung. Was der Regierung durch Pfl-
kam den Ungarn wie Verletzung ihrer Frei-
hältniß zwischen Regierung und Nation bl-
berichtet zum Jahre 1661: „Die Ungarn
dem Könige wenige Rechte geblieben sind
König, hat seine Unterthanen, seine Scla-
Protector, nicht für ihren Herrn. Sie
Unterwürfigkeit verträgt, sie haben von
deutsche Nation und, wenn sie nicht in der
des deutschen Beistandes immer bedürftig
Oesterreich die Krone abnehmen. Mehr die
erhält die Ungarn in der Herrschaft **).“
die Eintracht zwischen der Regierung und
wie das Corpus Evangelicorum in Deut-
liche Landschaft“ betrachtet werden, die
protestantischen Unterthanen und Gemein-
Einheit des Glaubens als beste Bürgscha-
Lande an, und auf der anderen Seite hatten
lichen Gemeinden ihren stärksten Rückhalt.
der Verfassung, so klagte das Volk über-
dings oft den Sold nicht zur rechten Zeit
Noth nahmen, wo sie Etwas bekamen. A-

die Hauer eines angeschossenen Ebers den Tod gefunden. Sein Bruder Zriny, ein ehrgeiziger Mann, aber ohne die Stahlkraft des andern, wurde von Croatien geworden, von Slavonien, Dalmatien und Haupt- der Festung Segrad. Seine Gemahlin, eine Gräfin Frangepani, ehrgeizig der Zriny und voll Haß gegen Oesterreich, spann die Fäden einer großen Ver- derung. Bei der Vermählung ihrer Tochter Helena mit Franz Rakocz- dem es zu Besprechungen der Vertreter der unzufriedenen Familien, ein Bundesbrief unterschrieben wurde, in dem man sich gelobte sich gegen zu helfen und das Vaterland zu retten. Wesseleny, der Palatin, ver- die dann die Unzufriedenen im Schloße Murany. Hier beschloß man sich schen und französischen Schutz zu begeben, durch Apafy mit Constan- durch den französischen Gesandten in Wien, Cremonville, mit Ludwig XIV. Abmachung zu treten; den Türken wollte man einen Tribut von 80.000 Tha- anbieten. Zriny unterhandelte darauf mit dem französischen Gesandten, der Selbst gab und noch mehr versprach, namentlich daß sein König, um die Ungarn zu schützen, mit dem Kaiser Krieg anfangen werde. Zwei Liebende, Witneby und Petroczy hatten sogar den Plan gefaßt, den Kaiser, der von Larenburg auf der Jagd durch das offene Land streife, gefangen zu nehmen. Rabasby sprach davon, daß ein entschlossener Kerl ihn über den schießen könne. Niklas Bethlen ging nach Constantinopel: die Türken in Siebenbürgen freigegeben und dann würden die Ungarn ihnen zufallen. Apafy's Gesandten, der bis nach Candia gedrungen war, sagte jedoch Köprili, wenn die Ungarn damals sich erhoben hätten, als er vor Anfel stand, so hätte er ihnen willfahren können, jetzt müsse er erst mit fertig werden, sie sollten darum noch zwei Jahre warten. Indes starb Palatin Wesseleny 1667 und waren Rabasby und Zriny die Führer der Ver- derung, beide wenig befähigt dieselbe zu ihrem Ziele zu führen, beide ander eifersüchtig, keiner geneigt sich dem andern unterzuordnen. Zriny nützlich arbeitete nur für sich, er wollte Fürst von Croatien werden unter der Oberhoheit und eine Stellung sich erwerben, wie etwa Apafy in Siebenbürgen oder wie die der Hospodare in der Moldau und Walachei war. glänzenden Aussichten, welche ihm Zriny's Verebtsamkeit vormalte, gegen der Verschwörung auch den mächtigsten Mann in Steiermark, den Runggcrath Grafen Erasmus von Lattenbach: durch seine erste Ge- eine Forgacs, war er allen Häuptern der Mißvergnügten verwandt. Lattenbach gedachte Fürst von Gilly zu werden und versprach 6000 Mann aus Bauern, Holzknechten und Vergtnappen zu stellen, sich des Schloßbergs Graz zu bemächtigen und diese Stadt den Verschworenen auszuliefern. 9. September 1667 verpflichtete er sich schriftlich, die Verbündeten mit und That zu unterstützen. An Mitteln fehlte es ihm nicht, wohl aber Geist und Charakter, er war eitel, sinnlich und feig. Die kläglichste Rolle spielte jedoch der reiche Graf Franz Rabasby, ein gelehrter Rathsmann, oberster Hof- und Landrichter und Beisitzer im Staatsrathe: er Höfling und Verschwörer, er großte dem Hofe, weil er nicht Palatin werden, trieb die Verbündeten zu jedem Schritten, während er selber lange Hintergründe blieb; er horchte den Hof aus und verrieth dessen Geheim- an die Verschworenen und war doch wieder im Stande, diese an den zu verrathen, um sich wichtig zu machen und Vortheile zu erlangen. Es ein großer Mißgriff der Verschworenen, daß sie in einer Zusammenkunft Eyendör bei Raschan Rabasby zum Führer ernannten. Kühne Pläne wurden gefaßt: man wollte das Volk diesseits und jenseits der Donau aufbieten,

Verbin-
dung.

Zriny.

Latten-
bach.

Rabasby.

Aus-
druck.

Orange-
panf.

ſie vom ganzen Plan Nichts wiſſe, in der Stille aber die um die Gefahr im Reime zu erſicken. Es wurden ſeine Ungarn geſendet, die vorhandenen aber ſammengezogen. Zriny Geſtändniſſe: im Juni 1669 nach Wien berufen, um Ungarn zu berichten, enthüllte er die Umtriebe Radasdy's. Aengſterung, er wolle nicht ruhen, biß er dem Könige die geriffen. Obſchon Kobtowiß Alles that, um Radasdy zu dieſer doch bald, daß der Boden unter ſeinen Füßen ſel October 1669 nach Wien, ſiel dem Kaiſer zu Füßen und daß er mit Zriny und Weſſeleny ein Bündniß geſchloſſen verzieh, wenn ſich Radasdy fortan ruhig verhalten wolle. Zriny zu Alſiohl im Juni Abbitte geleistet und Treue geſprechen ſchlecht gehalten und ſogar nach Warſchau einen R um Michael Rorybut vor der Verbindung mit Deſterrei Kaiſer ſei von der Welt verachtet, von ſeinen Unterthanen gehe ſeinem Untergange entgegen, Ungarn ruſe nach Rache *) begehrte Zriny Geld; durch einen eigenen Bevollmächtigten einen Tribut von 12.000 Thalern anbieten, wenn ſie ihn von Croatten anerkennen wolle, ſeiner Familie ſollte das deren Ausſterben den Croaten das Wahlrecht gehören. Abn dem Geſandten Apaſy, daß Zriny nach der Herrſchaft und nun brach der Siebenbürger ſeine Verbindung mit den Zriny aber muß Zuſicherungen von Hilfe erhalten haben, die Paſchas von Ofen, von Kaniska und Bosnien um im Februar 1670 mehrere Tauſend Walachen und Morla der Feſtung Köpreiniß bemächtigen, er ernannte ſeinen S zum Director des Aufſtandes und dieſer ſchrieb an ſeinen kann es kaum erwarten, daß wir unfere Kappen mit dem aber bei Gott! die deutſchen Güte ſollen dabei in die Lu Ungarn war Alles bereit zum Aufſtande, die proteſtantiſchen das Volk ſeine Freiheit zu vertheidigen. Franz Rakocai

Wer sollte es glauben, daß Zriny nach all diesen Schritten noch einen ^{Zriny} für möglich hielt! Doch schrieb der charakterlose Mann im Februar 1670 dem Kaiser, er habe einen Abgesandten in die Türkei geschickt, um die Pläne Anzuzuforschen, und sandte einen Geistlichen nach Wien, daß er sich auf Bedingungen ergeben wolle. Lobkowitz ließ antworten, Zriny könne Gnade erwarten, ~~er~~ sich unterwerfe und bereue. Dabei hoffte Zriny aber noch im März mit einem Mann Graz zu überrumpeln, und forderte die Paschas von Bosnien und Kroatien auf die Festung zu unterwerfen. In der That standen auch 25.000 Mann bereit, aber der Marschbefehl war von Constantinopel noch nicht gekommen. Indes durfte die Regierung nicht mehr zaudern und handelte mit Tattenbach wurde am 22. März in Graz gefangen genommen, kaiserliche Regimenter waren auf dem Marsche nach Croatien. Tattenbach hatte am 17. März dem Grafen Breuner in Graz selber die Anschläge Zriny's eröffnet. ~~war~~ war des Andern würdig! Zriny fing auf einmal an zu bereuen, aber es war zu spät, als man schon der Ueberzeugung war, daß ihm keines Falls zu vergeben sei. Der Kammerdiener Tattenbach's hatte längst der Regierung den Brief mitgetheilt, und sie erließ jetzt Befehl, Zriny lebendig oder todt zu fesseln. Eszathurn leistete den anrückenden Kaiserlichen keinen Widerstand. Am 1. Nacht vor ihrer Ankunft war Zriny mit Frangepani entflohen und in der Richtung nach Wien, um sich dem Kaiser zu stellen. Dort wurden sie am 18. April 1670 verhaftet.

Der Proceß gegen die Hochverräther wurde mit Festhaltung aller rechtlichen Formen vorgenommen. Zriny bemäntelte Manches in den Verhören, aber auch Anderes, Frangepani dagegen gestand offen und männlich. Ihr Anwalt konnte der Umstand nur erschweren, daß Rakoczyn auf die Mahnung ^{Rakoczyn} am 20. März zu den Waffen gegriffen und in kurzer Zeit 10.000 Mann zusammengebracht hatte. Doch schlug sein Unternehmen fehl. Die eigene Armee ließ auf die Aufständischen von ihrem Schloß Munkacs aus Feuer eröffnen. Als General Spork mit 9000 Mann von Kaschau aus gegen ihn anrückte, gab Rakoczyn seine Sache für verloren und flüchtete zu seiner Mutter. Karl von Lothringen gegen Murany anrückte, unterwarf sich die Wesseleny Armee. Widerstand. In Leutschau kam ein Untersuchungsgericht zusammen. Die Angeklagten lieferten eine Menge wichtiger Papiere aus, durch welche insbesondere die Verhältnisse bloßgestellt und in Folge davon in seinem Schloß Pottendorf aufbewahrt und nach Wien gebracht wurde. Er gestand seine Schuld: der Ehrgeiz, das Streben nach dem Palatinat habe ihn verleitet; übrigens würde er als Soldat Alles wieder in Ordnung gebracht haben. Am ganzen Handel seien Frangepani, die Frau des Palatins und die Frau des Zriny, Schuld. Das Gericht erkannte Zriny als Schelm, Verräther und Rebellen des Hochverrathes, Frangepani, desgleichen Frangepani; Rabasdy habe auch, nachdem der Kaiser ihm Verzeihung anbot, das Verbrechen des Hoch- und Landesverrathes begangen. Lobkowitz erklärte, die Häupter der Rebellen dürften nicht ungestraft bleiben, die Gerechtigkeit und die Sicherheit des Staates und des Kaisers erforderten Strafe. Rabasdy's Haupt fiel am 30. April 1671 zu Wien in der Bürgerstube des Rathes; er ergab sich in sein Schicksal mit den Worten: „Alle Gewalt ist Gottes; wer sich dieser Gewalt widersetzt, widersezt sich Gott.“ Am gleichen Tage fielen die Häupter Zriny's und Frangepani's im Hofe des Zeughauses in Leutschau. Frangepani's letztes Wort war: „flieht den verdamnten Ehrgeiz.“ Er war der letzte seines Stammes; ein Frangepani war Schuld am Tode Friedrichs des Streitbaren, ein anderer verrieth Conradin. Der Grabstein, der die Leichen der Beiden deckt, sagt mit Recht, daß, weil ein Blinder

Strafgericht.

Rakoczyn.

Rabasdy.

den andern führte, beide in die Grube f
Tode verurtheilt. Er wurde ohnmächtig,
und fing, als er wieder zu sich kam,
wünschte seine Mutter, daß sie ihn nich
den Tod durch's Schwert könne er nicht
Mann, doch konnte die Regierung ihn i
Ungarn gesagt hätten, nur sie würden
nachgesehen *). Am 1. December 1671 sie
Rathhauses zu Graz. Graf Thurn en
Schloßberg zu Graz. Zriny's Witwe starb
zu Graz.

Der Adel
Ungarns.

Mit der Hinrichtung der vier Gr
Ende, eine gescheiterte Empörung hat in
die Untersuchung gegen die Theilnehm
Preßburg vorgeladen, die der Verschw
kamen, die Meisten suchten Schutz in
Wirren zu benutzen gedachte, um die Co
Kaiser zu erhalten. Die Flüchtlinge beg
bürgen aus.

Die Pre-
diger.

Die protestantischen Prediger hatte
Erhebung mit im Spiele gehabt. Witn
das Land verbreitet, für Gott, die Kirc
zu sterben, und die katholischen Hunde z
diger vor die Commission zu Preßburg
mit den Türken, mit den Rebellen, de
Verhaftens katholischer Priester, des g
Kirchen, der Verhöhnung des katholisch
Tode verurtheilt, aber vom Kaiser beg
ihre bisherigen Titel als Prediger unt

Dadurch war Ludwig XIV. so mächtig und im Stande, Europa seinen ^{Sturz der Verfassung.} ~~anzubringen~~, als dadurch, daß er alle Gewalt in seine Hand nahm! ~~N~~icht auch der Kaiser in Ungarn versuchen, welches bisher immer ~~seine~~ Wunde am Leibe der Monarchie war? Der Gedanke ward dem ~~nahegelegt~~, Ungarn auf den Fuß der übrigen Erbländer zu bringen, ~~t~~ dauernde Ordnung herzustellen. Nach langen und eingehenden ~~Be-~~ ~~ten~~ kam man auf den Plan, eine neue Regierung in Ungarn sei ~~un-~~ ~~sch,~~ an der Spitze solle ein Subernator mit einem Rathe von eilf ~~n,~~ Deutschen und Ungarn, stehen, und diesem die gesammte Verwaltung ~~kirchlichen, politischen, militärischen, finanziellen und judiciellen Dingen~~ ~~mit~~ werden. Natürlich konnte neben dieser Regierung kein Palatin mehr ~~sein~~ Ständewesen wie früher, und kam die Gesetzgebung an die ~~Die~~ Veränderung war groß, die Frage wichtig, die Lage ernst. Der ~~haste~~ Kaiser hatte Bedenken: er legte einem Kreise von Theologen die ~~vor,~~ ob er verpflichtet sei, die Verfassung Ungarns zu beobachten, oder ~~Ungarn~~ als Nation sich empört und dadurch ihre Rechte und Frei- ~~erwirkt~~ hätten. Für Letzteres sprachen sich diese Gottesgelehrten ein- ~~aus,~~ nachdem ihnen der Bericht über die Verschwörung vorgelesen war. ~~Frage~~ wurde jetzt Rechtsgelehrten und Staatsmännern vorgelegt und ~~stimmten~~ dafür, daß die Ungarn politisch und rechtlich ihre Freiheiten ~~hätten,~~ nur warnten sie davor, dies sogleich öffentlich zu erklären, und ~~die~~ Steuern ohne Verzug fortzuerheben. Die Bedenken des Kaisers ~~noch~~ nicht beschwichtigt, obschon man ihn auf das Verfahren Ferdi- ~~in~~ in Böhmen hinwies, dann auf die Nothwendigkeit einer geordneten ~~Regierung~~ in Ungarn, die bei der bisherigen Verfassung nicht möglich ~~ist~~ ~~ist~~ sei schlecht, die Soldaten klagen, die Unterthanen klagen. Man ~~se~~ Meinung des Erzbischofs von Gran ein, als die Frage kam, wer ~~ator~~ werden solle, ein geborener Ungar oder ein Deutscher? Szelepcsényi ~~davor,~~ die ganze Nation für den Frevel einiger Wenigen büßen zu ~~die~~ Folge werde eine ganze Iliade von Uebeln sein, die Mehrheit der ~~habe~~ die Treue bewahrt und dem Könige sei der Huldigungsseid nur ~~unter~~ der Bedingung, daß auch er dem Gesetze gehorche **). Des- ~~et~~ wurde am 4. März 1673 die Einsetzung eines Subernators kundgethan.

Johann Caspar Ampringer, Hoch- und Deutschmeister, hieß der neue ^{Amprin-} ~~ster,~~ ^{ger.} ein strenger und tapferer Mann, der durch seinen Eifer im Krieg ~~ie~~ Türken 1663 und 64 und im Kampf gegen Frankreich sich Ver- ~~im~~ Oesterreich erworben hatte, und auch mit dem Plan umging, eine ~~an~~ der türkischen Grenze in Ungarn zu gründen und hier die jüngeren ~~n~~ Kampfe gegen die Ungläubigen zu schulen. Im Umgaug war der

Mailath, l. c. 95—98. Wolf, l. c. 339—55.

Mailath, l. c. 132.

träumte. Die deutschen Soldaten im Lande wurden strenger,
 Entseßliche Dinge wurden von beiden Seiten verübt. Es
 kein Erbarmen. Bei dieser Stimmung durfte nur ein
 die Spitze stellen und der Brand des Bürgerkrieges im ge-
 empör. Ein solcher fand sich in Emerich Graf Tököly
 gegen Oesterreich, durch Schönheit, Kenntnisse, Kraft u.
 Parteihaupt wie geschaffen, war er, während sein Vater
 starb, in Weiberkleidern entflohen, und sammelte jetzt, ver-
 reich unterstützt, die Unzufriedenen zum Kampfe. Mit 11
 und Siebenbürgern und 6000 Polen, die für französische
 waren, nahm Tököly die Bergstädte und bedrohte er
 mußte einlenken. Tököly ließ seine Horden bis Neustadt, je-
 und forderte in einem Aufrufe an die Comitate alle Ad-
 auf zu erscheinen. Kuruzen d. h. tapfere ergraute Arie-
 Aufständischen, ihre Gegner Labanzen d. h. deutsche
 mußte sich zu einem Waffenstillstand mit Tököly beque-
 unterhandeln, und sah sich zu einer Politik des Ausglei-
 berief er die Notablen zur Berathung, 1679 wurde das
 aufgelöst, 1680 wurde nach 18jähriger Unterbrechung
 Landtag berufen. Graf Paul Esterházy wurde Palatin
 bekam wieder einen Banus, die ungarischen Stände al-
 heiten zurück, die Verzehrungs- und Kopfsteuer wurden
 die Militärgerichte. Weltliche Ämter und geistliche Würder

Tököly.

Aus-
gleich.

Wieder-
Verfas-
sung.

ge des Dienerschlusses. Alle sollen ohne Störung in derselben Religion
 in der sie gegenwärtig seien, und Niemand zu einer seinem Be-
 widerstrebenden Ceremonie gezwungen werden. In den ausschließlich
 den Gütern und Herrschaften wird das Herrenrecht unverletzt aufrecht
 in anderen Gütern, wo die Grundherren der augsbургischen oder helveti-
 sischen Confession angehören, wird der gegenwärtig bestehende Gebrauch unge-
 ändert erhalten. Kirchneroberungen dürfen ferner keine stattfinden, Seel-
 der Prediger aus jenen Ortschaften, wo freie Religionsübung gestattet
 vertrieben oder gestört werden. Magnaten und Adelige der augsb-
 urgischen und helvetischen Confession können zur Errichtung des Gottesdienstes
 und Bethäuser erbauen, hinwiederum haben die Römisch-Katholischen
 im Lande freie Religionsübung. Beschwerden über Religionsangelegen-
 heiten dürfen nicht durch Waffen, sondern können nur vom König nach
 der Parteien geschlichtet werden. Beide Parteien waren mit dieser,
 November 1681 erlassenen, Verordnung unzufrieden. Die Protestanten
 es sei ihnen zu wenig, die Katholiken, es sei ihnen zu viel gewährt *).
 Tököly war zum Landtage berufen worden, aber nicht erschienen, und
 Waffen. Als der Kaiser die Zustimmung zu seiner Vermählung mit
 Prinz, der Witwe Rakocz's, bewilligte, wodurch der Rebellenführer
 von Munkacs wurde, zeigte sich Tököly gerührt, bekannte, daß er
 habe, und versprach den Frieden zu vermitteln, hielt aber sein Wort
 nicht halten, weil seine Kriegskameraden, die ihren
 im Kampfe fanden, die Fortsetzung desselben verlangten: er solle
 nicht trauen, in Kurzem werde er Herr des ganzen Landes sein.
 Verhandlungen, die er mit dem Pascha von Ofen betrieb, um den
 mit dem Kaiser herbeizuführen, waren trügerisch. Die Türken wollten
 und Tököly war mit ihnen einverstanden. Der tapfere Vertheidiger von
 sagte ihm in's Gesicht, er sei ein verächtlicher Türkenclave und des
 seinen Namens Schandfleck. Die Türken verlangten vom Kaiser, er solle
 in den Stand zurückversetzen, in welchem es vor siebenundzwanzig
 gewesen, dem Sultan jährlich eine halbe Million Gulden als Tribut
 zu, Leopoldstadt und Onla schleifen, den Mißvergnügten alle Güter
 ben, endlich unbedingte Religionsfreiheit gewähren, widrigenfalls
 rde bei ihrer Abmachung mit Tököly verbleibe. Was besagte diese
 ung? Unter den Mauern von Gütel erhielt Tököly das Diplom, das
 Kuruzenkönig ernannte und ihm die Herrschaft über Mittelungarn
 wofür er jährlich 40.000 Pfister Tribut zu entrichten und bei Kriegen
 en Truppen an dem Ort zu erscheinen habe, den die Pforte bestimme.
 bekam als Zeichen der Herrschaft Streitkolben und Fahne und war
 dienstbarer Hospodar der Pforte.
 ider wälzten sich die Schaaren des Ostens heran, ein buntgemischtes
 i dessen Schilderung man an den Zug des Xerxes gegen Griechenland
 seit sieben Jahren wurde gerüstet von der Donau bis zum Euphrat,
 tartarischen Meer bis zu den Katarakten des Nil; in allen Häfen wurden
 den Schiffe mit Besatzung belegt zur Ueberfuhr von Asien und Afrika nach
 Viele Elefanten, 2000 Kameele, 10.000 Wagen, eine Unzahl von
 auf der Donau wurden verwendet. Asien schien noch einmal Europa

Tököly.

Kuruzen-
 könig.

Xerx.
 Gr. er.

erschrecken zu wollen. Die mindeste
Korn Muthmaßung gegen Wien führte,
mit einem Trup von 60—70.000
der Krön, der Fürst Adolf von
Nollath, Kuntzeburg, der Fürst
ihres Landes, Emerich Tököly mit
dem Juge und Wien als Leiter und
Beigebild zog unter unerschüttertem Glau-
ben er dem Feind die grüne Fahne
inneren Verhörungen, tiefen die Pa-
renten wuchs im Gange. Auf Al-
fächen, im Schimmer der Wägen,
einen besseren Feind der Erberung.

Was war das Verpöhl, den
von dessen Fehden das Schicksal ab-
hing? In Wien glaubte man in
guten Tagen bei der Fichte hängt in
Stunde sollte die Verhörung des Ori-
bestenwärtigen: er kam gerade nach
dung der grünen Fahnen, in
schonemache dem Juge. Je mehr
dein mehr glückte der Verpöhl der
das der Kaiser wehrete und der
Gegenseitig die Erlaubnis zur
Feste erfüllten, was er gesehen. Das
schätzte, was in Wien nicht unbekannt
Kaiser: die Gegenwärtigen Frankreich
sich des Rheins, die der Denen b

Es war ein wichtiger Augenblick
Jahr 1332, als die Araber bei Tour

Freiheit Deutschlands lag in den Mauern Wiens. Der Halbmond, den Wien dauernd aufgepflanzt, hätte die Weltgeschichte geändert. Seit der Einnahme Straßburgs war der Kaiser in den gespanntesten Beziehungen zu Ludwig XIV., welche mit der Besetzung von Casale durch die Franzosen im Jahr 1690, da Straßburg fiel, nur noch gesteigert wurden: war die Brücke nach Deutschland, so bahnte Casale den Weg zur Eroberung Italiens. Wilhelm von Oranien suchte alle von der Uebermacht Frankreich bedrohten Staaten in einen Bund zu vereinigen. Zuerst schloß er sich an Schweden an, der Ludwig seit dem Rymweger Frieden her jetzt von Neuem bitter gekränkt wurde, als die Reunionskammer ihm das Fürstenthum Zweibrücken absprach, weil er zur Unterstützung des Königs nicht erschienen war. Der Bund hatte den Namen Association zur Aufrechthaltung des westfälischen und Rymweger Friedens, der willkürlichen Auslegung dieser Verträge wollte man mit bewaffneter Hand entgegenzutreten. Der Kaiser trat am 28. Januar, Spanien am 1682 dem Bunde bei, dessen Seele Wilhelm von Oranien blieb. Auch deutsche Fürsten bei, der Herzog von Braunschweig-Lüneburg, Kurfürst von Hessen-Kassel, die Kurfürsten von Sachsen und Baiern. Der Reichsstand jedoch, der Kurfürst von Brandenburg, lehnte nicht nur ab, sondern gab Ludwig XIV. auch Nachricht von dem Riß zwischen Frankreich und Schweden unheilbar zu machen, Pommern wieder zu bekommen, und versprach ihm die friedliche Lösung des Streites mit dem Reiche zu erwirken, das heißt, das Reich zum Aufbruch der geraubten Städte zu bewegen, wogegen Ludwig verhielt, von den Pommern abzusteigen und sich mit dem, was er schon habe, zu begnügen. Der Brandenburger glaubte nicht an den Fortbestand des Reiches und wenigstens seine eigene Hausmacht zu verstärken. Seine Gesandten überredeten bei allen Fürsten für die Verzichtleistung: es sei besser, das was man schon habe, dahinten zu lassen, als durch einen neuen Krieg den Rest der gänzlichen Vernichtung auszusetzen. Von Oesterreich aus wurde verlangt, bei solchen Grundsätzen könne das Reich binnen 50 Jahren des Kaisers einen französischen Statthalter haben. Als der Kaiser die Türken verlangte, erinnerte der Brandenburger an seine Ansprüche auf die Fürstenthümer Liegnitz, Brieg, Wohlau, Jägerndorf und for- man sich vorerst mit Frankreich vergleiche. Ludwig XIV. rechnete den Fall Wien's und war bereit, als Retter in der Noth zu erscheinen, ihn zum Kaiser wähle. Offen für die Türken aufzutreten wagte er Rücksicht auf die öffentliche Meinung in Europa, auf sein Volk und

Die große
Association.

Branden-
burg.

er Papst (— ein Odescalchi aus Como, geb. 1611, Cardinal 1647, Innocenz XI. 1669, er starb 1689—), welcher die Kirchenzucht mit so viel Eifer Mißbräuche abschaffte und so hochherzig für die Armen sorgte, den

übler Gesinnung des Wiener Hofes und des Reichstages.
 war die Verwendung des Papstes in Polen. Die Versuche
 Sobieski. Oesterreichs Nutzen zu ziehen, ward Sobieski nahegelegt:
 angeboten, ja Ludwig XIV. stellte für ihn und seine Ma-
 garn in Aussicht und Mohammed IV. warb um die
 Aber sein gesunder Sinn sah klar durch alle Verlockungen
 daß das Geschloß, welches die Mauern Wiens zertrümm-
 und Danzig nicht verschonen werde, daß wenn Wien siegt
 Türke vor dessen Mauern erlag, Polen auch wieder in den
 komme, daß also Polen vor Wien um seine eigene Rettung,
 kämpfe. Die Mahnungen des Papstes überwandten seine Lebt
 mit Ludwig XIV. und dessen Politik. Am 31. März 1684
 Bund mit dem Kaiser. mittlung des Papstes ein Offensiv- und Defensiv-Bünd
 gegen die Türken geschlossen, für welches der Papst sich
 nicht bloß die beiden Herrscher, sondern auch die Bevoll-
 dinale beschworen. Der Kaiser entsagt darin allen Ansprüch
 für Hilfe, die Oesterreich im Schwedentriege den Polen
 Ansprüche an die Salzwerke von Wieliczka. Der Kaiser
 gegen die Türken 60.000 Mann zu stellen, der Polenfürst
 Wien oder Krakau bedroht, so stehen sich beide Theile m
 sonst aber sollen die Kaiserlichen trachten sich Ungarns
 zu bemächtigen, die Polen Kaminiek, Podolien und die
 obern. Der Kaiser zahlt in dem gegenwärtigen Kriege

den Staaten sogleich erhoben und der Ertrag ausschließlich an den Polen ausgeliefert wird. Für den Bund soll man alle christlichen insbesondere den Czaren zu gewinnen trachten. Wenn eine der beiden — Sobieski erhielt damit vom Kaiser den Titel Majestät, welchen Ludwig beharrlich verweigert hatte — mit Zustimmung der andern im eigenen Lager anwesend ist, so führt sie den Oberbefehl. — Kein Theil des andern Willen und Willen Frieden schließen *).

Der Vertrag bekam jedoch nur Gültigkeit durch die Zustimmung des Reichstages und die französische Partei wandte Alles an, um dessen Verwirklichung zu verhindern. Ludwigs Gesandter, Vitry, trieb sogar auf die Absetzung Stanislaus Jablonowski sollte König werden. Ist der Kaiser, uns in der Noth des Türkenkrieges zu Hilfe gekommen und sollen wir jetzt mit Frankreich brechen! Sollen wir dazu helfen, daß unser alter Feind, jetzt wieder Herr in Ungarn wird. Der Großfürst Morstyn hatte sich Frankreich gegenüber verpflichtet, den König zu unterstützen, daß er Oesterreich zu Hilfe komme. Zum Glück kam Sobieski in Besitz eines Schreibens Vitry's an Ludwig XIV., in welchem dieser die Zahl der Reichstagsmitglieder, die er schon erkaufte hatte, rühmte und die man gegen den König einschlagen wolle, enthüllte. Sobieski ließ dieses Schreiben vor Morstyn erlag der allgemeinen Entrüstung und wurde verhaftet. Der Reichstag genehmigte am 31. März 1683 den Vertrag. Sobieski war bestochen, gegen den Beschluß sein Liberum Veto einzulegen, aber der allgemeinen Begeisterung gegenüber den Muth dazu. Als bald Sobieski ein Heer zu sammeln, wobei aber die französische Partei nachhinderlich war, so daß der König von Frankreich glaubte, Sobieski würde bis vor Wien kommen.

Der Reichstag.

Morstyn.

Am Tag, da der Bund zwischen dem Kaiser und Polen abgeschlossen wurde, setzte sich das türkische Heer in Bewegung. In Wien glaubte man, es werde sich zunächst an die Festungen in Ungarn machen, und man habe dadurch hinlänglich Zeit gewinnen, sich zu rüsten, wenn auch diese Festungen nicht im besten Stande wären. Der spanische Botschafter und sein Aufseher auf den Hofkriegsrath war Schuld an dieser Versäumnis, denn er hatte immer, die Kräfte Oesterreichs gegen Frankreich verfügbar zu machen und den Frieden zu halten mit den Türken **). Man wollte es nicht recht glauben, als Sobieski, der durch seine Spione gut bedient war, meldete, der türkische Heer lag vor Wien. So war es in der That. Der Großvezir, statt sich in Pressburg, Raab aufzuhalten, war entschlossen, diese Festungen zu lassen und gerade auf Wien loszugehen — allerdings gegen acht Tausend Mann in seinem Kriegsrath. Als der Befehlshaber von Raab die Uebergabe damit beantwortete, er könne nicht, der Großvezir zuerst Wien einnehmen, war dies ganz nach dem Sinne Kara Mustafa's.

Kaiser
zug gegen
Wien.

*) Der Vertrag bei Ratona XXXV. auch mitgetheilt in Bernard Bruligs Bericht über die Belagerung der Stadt Wien, herausgegeben von Beda Dudik in dem Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen. Wien, 1850.

**) So bemerkt der venetianische Gesandte Contarini. Bericht bei Arnet, Prinz Eugen von Savoyen. I. 447.

walzten, nicht aufhalten, und die Ungarn gingen meist zu
 Herzog hatte Mühe, vor den Türken Wien zu erreichen.
 durch die Insel Schütt bei Preßburg auf das linke U
 durch das Marchfeld auf Wien los. Karl von Lothrin
 Petronell Reiterrei den Weg über Hainburg ein. Bei Petronell ge
 ein Gefecht mit einer vorgeschobenen Abtheilung der türk
 ganze Gepäc ging verloren, die Verwirrung war groß, u
 der Officiere half Bahn brechen, ein Opfer seines Mut
 Julius Ludwig von Savoyen. Flüchtlinge und Rauch
 Wien. Wienern an, was bevorstand. Die Verwirrung war un
 konnte, floh, in zwei Tagen verließen bei 60.000 Mensch
 Kaiser durfte sich nicht der Gefahr aussetzen, beim Fa
 Leopold. sangener der Osmanen zu werden, er verließ bei Fackel
 7. Juli um 9 Uhr die Stadt, nachdem er die Bürger zu m
 gung aufgefordert und baldigen Entsaß verheißen hatte.
 lager litt der Hof bitteren Mangel. Bauern, die dem flieh
 neten, spotteten: bei guten Tagen kann Jeder Kaiser sein
 meinte Leopold, kommt vom Herrn, der mir auch wiebe
 Geschichtschreiber bemerkt richtig, Leopold sei zwar kein
 habe aber in diesem Gleichmuth und der ihm inne wohnen
 Eigenschaften besessen, die in den schweren über ihn verhä
 werth waren als die Kunst, selbst Heere zu führen, zur
 Glückes es ihm nicht an Männern für dieses Geschäft fe
 Raab bis gen Wien stiegen indeß Feuersäulen auf, hau
 Brand, Mord und Schändung. Am 8. Juli zog Karl
 der gesammten Reiterrei 10.000 Pferde stark, durch die St
 insel. Am 14. Juli schon war Wien von den Türken na
 geschlossen **).

Daß das Unglück nicht vereinzelt kommt, wenn es einmal einbricht, daß die Leiden, nach Shakespeare's Ausdruck, gleich in Schwabronen sollte jetzt die Bürgerschaft Wiens empfinden, von deren Muth ^{Wien.} Standhaftigkeit doch damals das Schicksal Europa's abhing. 1679 hatte die Pest gewüthet und in Wien sammt den Vorstädten 122.000 Opfer ^{Pest 1679.} gerafft. Viele Aerzte und Geistliche waren ein Opfer ihrer Pflicht und Feud und der Schrecken war grenzenlos geworden. Wer nur konnte, sich aus der Stadt entfernt, denn die Krankheit war so ansteckend, daß die innigsten Freunde, die sich begegneten, Mund und Nase zubielteten einander zurückprallten, und man mit höchster Noth Krankenwärter Leutengräber aufbrachte. Jetzt kamen nach vier Jahren alle Schrecken Krieges mit Barbaren über die Stadt und sahen die gedängstigten soweit der Horizont reichte, Rauchsäulen aufsteigen von verbrannten und Schlössern und hörten von Flüchtlingen, die glücklich entronnen wie Tausende und aber Tausende in die Sklaverei weggeschleppt. Andere ohne Erbarmen unmenschlich niedergemetzelt wurden. In Dorf retteten sich die Bürger mit Hab und Gut, mit Weib und Kind ^{Petersdorf.} Kirche und den festen Thurm und behaupteten sich drei Tage lang. Den sagte ihnen der Pascha freien Abzug zu, gegen Erlegung von Gulden. Die Thore öffneten sich, eine Jungfrau, den Kranz auf dem und eine Fahne in der Hand, ging dem Zuge voran, in drei Schüsseln die ausbedungene Summe überreicht — wie aber alle im Freien waren, sie durch schmählichen Bruch des gegebenen Wortes insgesammt nieder- 8800 an der Zahl. Die Angst so Vieler bei der Annäherung der ist darum leicht begreiflich. Ueber 60.000 sollen am 7. Juli noch sein. Man sah angesehene Frauen mit ihren Töchtern, da sie keine mehr zum Fliehen fanden, unter schwerer Last den Weg zu Fuß dagegen floh viel Volk vom Lande in die Stadt. Dennoch trat in Fassung und felsenfeste Entschlossenheit ein. Die Gefahr stieß auf ein Geschlecht von starkem Herzen und kräftigen. Allerdings war der 48jährige Befehlshaber, Rüdiger von Star- berg, auch durch Kriegserfahrung, Ruhe, Entschlossenheit und Geschick der geeignete Mann, Vertrauen zu erwecken. Wien war keine Festung undia, Gräben und Wälle waren vernachlässigt, man hatte nicht einmal den genug vorrätzig und kaum für zehn Stücke Bettung auf den. Dennoch geschah unter Starhembergs umsichtiger Leitung in wenigen Außerordentliches mit einziger Umsicht und Zweckmäßigkeit in den An- gen. Schon in acht Tagen waren zweihundert Kanonen auf den Wällen ^{Star- hemberg.} für alle Gefahren, Feuersbrünste u. dgl., die kommen konnten, schon ge- getroffen. 14.000 Mann hatte Karl von Lothringen in der Stadt ^{Rüstung.} gelassen. Starhemberg mahnte die Bürger, unter die Waffen zu treten. „meines Theiles,“ sagte er ihnen, „bin keines fremden Joches gewohnt, ich hoffe, ihr werdet euch auch nicht unter ein solches zwingen lassen, durch eure unermüdeten Arme zu erkennen geben, wie mächtig auch. Laßt uns, um unser Leben und unsere Freiheit zu erkämpfen, die zur Hand nehmen, damit wir Ehre erjagen und den weit erschollenen unserer Vorfahren erneuern. Lieber wollen wir eines rühmlichen Todes lette der Ehre sterben, als uns den Feinden ergeben. Nun, ihr lieben er und treuen Speißgesellen, folget mir denn als eurem Anführer herzhast getrost nach, als der ich entweder rühmlich zu siegen oder ritterlich zu n gebente.“ Diese Worte fanden in treuen Herzen einen mächtigen

Αποστο-
νισφο.

ginnu, und der Bruder von Stephanos, Ginn Stephanos, war
in seiner Art nicht weniger aus, wie Starbemberg. Er
sch früher in Candia ausgezeichnet, türkische Galeeren
schweise erobert, die von den Türken schon als Siegeszei-
viele Ungläubige hatte er mit eigener Hand niederge-
der Welt müde, in den geistlichen Stand eingetreten und
geworden. Jetzt im Augenblicke der Gefahr hatte er sich
um die Verwundeten zu pflegen, die Sterbenden zu trösten
durch sein Heldenbeispiel zu befeuern; er überwachte die
der Seite Starbembergs zu sehen, wo die Gefahr am
er trieb die Frauen, Kinder und Greise, für die Kämpfe
zu sorgen. Jede nützliche Kraft war beschäftigt für die
Behauptung der Stadt, bis Entsatz nabte. Als Noth
Kolontsch im Stande, dasselbe zu beschaffen durch den
genoss. Unter Fremden, welche die Gefahr in die Stadt
ein Schlesiener, Elias Kühn, von Bedeutung, er versah
Mineralkrieg, mit dem die Türken am allermeisten die
hofften, in deren Auffindung und Verhinderung aber
Meisterschaft erlangten. Ein Freiherr von Rilmanssegge
Minircorps.

Die
Türken.

Vom 14. Juli an war Wien vollständig eingeschlo-
sen, die kaiserliche Armee, die sich auf das linke Donauufer zur
ständig getrennt. Ein Wald von Zelten zog sich im Ha-
Donau um die Stadt bis wieder zum Ufer, man zählte
Pracht zeichnete sich namentlich das Zelt des Großveziers
mit vielen Säulen und Gemächern, grün nach außen, inn-
und Silber. Eine zweimalige Aufforderung zur Uebergab-
wortet. Nun begann die Beschießung und in Folge derselben
der Stadt, die auch schon die Fensterladen des Arsenal-
über 1800 Fässer Pulver waren. Nur der Muth und
Grafen Guido Starbemberg *) rettete die Stadt vor
den unmittelbaren Fall. Sicher war das Schicksal hätte

Guido
Starbem-
berg.

lung der Todten anhielt, wurde ihm entgegnet, man habe lauter gesunde und daher keine Todten zu begraben, er solle nur redlich sechten, keiner wollten sich bis auf den letzten Blutstropfen vertheidigen. Oft Ausfälle mit Glück unternommen und Beute eingebracht, besonders indeten thaten sich in verwegenen Stücken hervor, so daß der Befehlsthüne Unternehmungen Einzelner bei Todesstrafe verbieten mußte. Als Mustafa am 26. Juli ein aufgefangenes Schreiben an den Herzog von Lothringen nebst einer Aufforderung, sich zu ergeben, an einen Pfeil zu werfen, in die Stadt schießen ließ, erneuerte die Bürgerschaft das Gelöbniß, bis zum letzten Blutstropfen auszuharren. Ein Geist des Heldentums hatte Alle ergriffen und drängte die niederen Triebe zurück. Wann die Glocke von St. Stephan ertönte (alle anderen Glocken schwiegen), so rückte jeder auf seinen Posten.

Aber ein anderer Feind griff die Besatzung an: Krankheit! Am 18. August starb Starhemberg durch einen verwegenen Botengänger, Kolschitzky, dem von Lothringen noch freudig gemeldet: „Bis jetzt haben wir dem Feind Schritt für Schritt den Boden streitig gemacht und er hat auch nicht eine Zoll Erde gewonnen, wo er nicht seine Haut hat lassen müssen, und so auch anstürmten, sind sie von den Unseren mit solchem Verlust zurückgeworfen worden, daß sie aus ihren Löchern den Kopf nicht mehr herauswagen. Meine Leute haben keine Furcht vor den Türken, dreißig oder nehmen es immer mit hundert von jenen auf*.“ Aber am 27. August war Michaelowitsch der Botengänger, zweimal kam der kühne Mann ins Lager der Türken hin und zurück) schreibt Starhemberg: „Es ist uns, uns zu Hilfe zu kommen, wir verlieren viele Mannschaft und viele mehr noch durch Krankheiten, als durch das Feuer des Feindes. Alle sterben sechszig Personen. Wir haben keine Granaten mehr, die unser Vertheidigungsmittel waren, unsere Kanonen sind zum Theil vom Feind zertrümmert gemacht, theils ausgeschossen.“ Schon trieben die Osmanen ihre Schlangen unter die Stadt*), die Anstrengungen wurden mit jedem Tag schlimmer. Kara Mustafa, heißt es, fuhr fort gegen die Stadt zu rasen und zu wie der Teufel vor dem jüngsten Tag. Die Pulvervorräthe gingen zu Ende, die Noth an Proviant war groß. Von den 16.000 Mann kaiserlicher Armee waren schon 5000 im Kampfe gefallen, über 2000 lagen in den Straßen, von den 4000 Bürgern und Studenten waren 1650 gefallen oder waren zu erliegen. Jede Nacht stiegen vom Stephansthurm zahlreiche Raketen als Zeichen der höchsten Noth. Am 4. September flog eine Mine auf, die die halbe Stadt erbebt. Der Großvezir führte selber den Sturm an; er ließ die Türken vier Köpfschweife auf den Mauern auf, dennoch konnte Starhemberg, den Feind von den Höhen zurückzuschlagen. Mit jedem Tag wurde jetzt das Andringen des Feindes heftiger und drohender. Schon wurde Starhemberg zu einem Straßenkampf: „Waffnet eure Herzen,“ rief er die Vertheidigern zu, „zeigt den Barbaren, daß ihr von Gott für würdig gehalten worden seid, trotz eurer geringen Anzahl, die Christenheit zu vertheidigen. Laßt eure Brüder, denen die Rache noch aus den gebrochenen Augen schaut, nicht ungejähnt sterben!“ Abends am 6. stiegen Raketenwärme vom Stephansthurm als Zeichen der höchsten Noth auf. Welche Freude, als vom Gipfel des Kahlenbergs fünf Raketen aufsteigen sah zum Zeichen,

Krankheit.

Noth.

*) Camefina, l. c. 40.

*) Camefina, l. c. 57.

geworfen mit 20.000 Mann von Kuttau auszuwerfen, um das Innocenz XI. gespendet. Mit ihm kam sein Sohn Jaak, um in diesem Kampfe sich Ruhm und Anspruch erringen. Die Augen Europa's waren auf Wien gerichtet. Auf Befehl des Papstes das Allerheiligste ausgesetzt in Olmütz trug die Inschrift: „wir erwarten den Rettungsfloß die Polen zu den Kaiserlichen und vernahmen den der die letzte Stunde von Wien herbeizuführen drohte. empfing seinen Nebenbuhler, der ihn um die Krone von ohne ein Gefühl von Groll, mit den Worten, wie selbst einem solchen Helden die Kunst des Feldherrn zu erlern edler Sinn, der durch das Studium der großen Alten war, ließ ihn nur an das Vaterland, nicht an sich denken. Am 6. September die Donau. Eine Botschaft meldete: „Keine Zeit verlieren.“ „Wien ist gerettet, mein Herr, wie Kara Mustafa, welcher dem Gegner gestattete, Brücken über den Strom zu bauen, muß geschlagen werden. Am 6. war der Strom von den Polen überschritten. Am Kurfürst von Sachsen Georg III., mit 11.000 Mann Waldeck mit 8400 Mann des fränkischen und schwäbischen Karl von Lothringen über die Brücke. Auf dem rechten am 8. der 24jährige Kurfürst Maximilian Emanuel mit Heer, tapfere Männer unter einem thatendurstigen Führer! darunter 38.000 Mann zu Fuß und 46.000 Reiter war das hatte sich Sobieski an der Spitze einer solchen Macht gegen den Oberbefehl einem Andern überlassen und äußerte sich

ten immer rechtfertigen. Es war seine mißliche Lage, die ihm diesen Anspreche *). Als der Kaiser dies vernahm, wollte er lieber auf seinen Verzicht, als durch seine Gegenwart das Werk der Rettung stören: dem Könige einen stummen, aber doch berechneten Gruß in Gestalt des kaiserlichen Feldherrenstabes.

Der Vormarsch war nicht so leicht, wie man geglaubt hatte; das Land war verwüstet und der Zug ging durch Wälder, in denen wenig Wege waren. Diese mußten erst gebahnt und die Geschütze von den Soldaten oft getragen werden. Insbesondere vermischte Sobieski die Kosaken, sonst seine besten Helfer im Kriege gegen die Türken. Für zwei Thaler mußten sie ihm einen türkischen Gefangenen zu bringen, von dem er in türkischer Sprache etwas bekommen konnte. „Johann! da ist ein Gefangener! gib mir mein Geld, ich es dir wieder geben!“ Mit diesen Worten warfen sie ihm meistens Gefangenen in das Zelt. Jetzt fehlten diese Spione. Zum Glück war der Kaiser sorglos, mit einigen Regimentern hätte er im Wienerwalde das Verstecken können. Am 9. erreichten einige Reiter die Höhe des Kahlen. Die Nachrichten, die sie zurückbrachten, schreckten, der König aber zeigte Muth und Zuversicht. Die Nachricht von seiner Ankunft brachte jedoch Schrecken unter die Türken, welche die lange Dauer der Belagerung, länger als die üblichen 43 Tage, unwillig gemacht und deren Reihen die Kugeln der Kanonen und Krankheiten gelichtet hatten. Der Mufti hatte den Bruch des Bündnisses mit Oesterreich verwünscht, der Muth schwand, die türkische Armee zog sich halbbesiegt. Kara Mustafa hielt Kriegsrath 11. September. Den Rathschluß zurückzuziehen nach dem Vorbilde des großen Soliman, verwarf er. Er wollte, man müsse den Kampf mit dem Entsatzheer aufnehmen und die Stadt erstürmen; noch habe er 170.000 Krieger um sich, ohne die Hilfstruppen, die in Ungarn ständen. Man rüstete auf beiden Theilen zur Entscheidung.

Der Tag der Entscheidung, der 12. September 1683, war ein Sonntag. Am Morgen war aufgegangen. Schon um fünf Uhr donnerten die Kanonen um Wien und bei den Vorposten. Kara Mustafa hatte seinen rechten Flügel bis Rußdorf, seinen linken bis Hernals und Dornbach vorgeschoben, in der Mitte befehligte er selber, während eine auserlesene Schaar den Angriff auf die Stadt fortsetzte. Oesterreicher und Sachsen bildeten den linken Flügel, die polnische Armee unter dem Oberbefehl Karls von Lothringen, die Polen bildeten den rechten Flügel, Baiern und Kaiserliche die Mitte. Den Oberbefehl hatte der Kaiser. Er war der Agamemnon unter einer glänzenden Schaar von Fürsten. Die Kurfürsten von Baiern und Sachsen waren da fünf Pfalzgrafen von Neuburg, Brüder der Kaiserin, der Herzog von Württemberg, von Sachsen-Altenburg, Weissenfels, Lauenburg; auch die Welfen von Braunschweig-Lüneburg.

*) Wagner, Hist. Leopoldi p. 608.

Eugen
von Sa-
vojen.

Jüngling Theil nahm, die Schrecken des Krieges hatte
Gefecht bei Petronell, in dem sein Bruder fiel, schon ken-
nt. Prinz Eugen von Savoyen, bestimmt, später als einer der
und edelsten Charaktere in der Geschichte zu glänzen, und
sowie Ludwig XIV. die schwersten Schläge beizubringen
einer Großmacht umzuschaffen. Geboren zu Paris am 18
Sohn der schönen Olympia Mancini und des Grafen
Eugen früh Neigung zum Soldatenstande gefühlt. Das
sein Lieblingsbuch. Mit rastlosem Eifer betrieb er das
matik und Geschichte, Ludwig XIV. aber bestimmte ihn,
von Gestalt war, dem geistlichen Stand und nannte ihn
Abbé und wies seine Bitte um Aufnahme in die Armee
und die Abneigung, die er von seiner Mutter her gegen
hatte, wirkten zusammen. Einst eine junonische Schöne
Mancini die Liebesanträge des Königs zurückgewiesen u
Soissons die Hand gereicht, aus der Familie von Savoy
edler Mann und ein trefflicher Gatte war. Ludwig hatte
sie der Königin Maria Theresia sein Verhältniß zur La
und ließ sie der Zauberei anklagen. Sie floh nach Bri
wer diese Anklage wage, auch entschlossen sei, sie auf das
Eugen verließ Frankreich mit dem Entschlusse, nur mit
Hand dahin zurückzukehren, und er hat sein Wort treu
Kaiser fand er wie sein Bruder die huldvollste Aufnahme,
sich oft geäußert, Leopold sei wie ein Vater gegen ihn
Bildung, Biederkeit war Beiden gemeinsam. Eugen war
wenn auch italienischer Abkunft und in Frankreich erzogen
mit zweiunddreißig anderen Fürsten der großen Entscheidu
Tage, an dem sich erfüllen sollte, was ein neuerer Di
von Ofterdingen über Oesterreich sagen läßt:

Und sie (die Sonne) scheint von hohen Warten
auf den Oesterreichischen Kaiser.

Morgennebel, fein und thauig
Liegen ob dem jungen Land,
Doch durch ihre Hülle schon' ich,
Was die Zukunft ihm noch plant,
Aufgeprägt mit Pflug und Schwerte
Steht dem Boden rings die Schrift:
„Dieses ist geweihte Erde,
Keine Steppenpferdetrifft.

„Reich von deutschem Blut gedünget
In schier hundertjäh'gem Streit,
Von Gessittung neu verjünget
Reift sie einer guten Zeit,
Und der Christenheit zum Walle
Wird ein Oesterreich ersteh'n,
Dessen Banner wider alle
Peidenschwärme flegghast weh'n.“

: Zeichen, daß es ein Kampf sei nicht bloß um Macht, sondern um wehte ein großes rothes Banner am Rahlenberg mit einem weißen ls Karl von Lothringen in der Früh zu Sobieski kam, um seine ehle abzuholen, gingen Beide Arm in Arm zum Altar, ihnen folgten t. Ein Kapuziner aus Rom, Marco d'Aviano, der im Rufe der und des Scherblickes in die Zukunft stand, und eigens vom Papste XI. gesendet war, um durch seine glühende Beredsamkeit die Führer n, seine Glückwünsche und seinen Segen zu den Kämpfern zu bringen rintracht zu wirken, las die h. Messe. König Sobieski machte den :en. Der Priester reichte dann dem König und den Fürsten das l und spendete der Armee den Segen: „Im Namen des h. Vaters ch, der Sieg ist Euer, wenn ihr auf Gott vertraut.“ Sobieski ließ hn niederknien und schlug ihn zum Ritter, zum Andenken an den ag, den er erleben könne. Seine Polen erinnerte er dann, daß der elbe sei, den sie bei Choczim niedergetreten; sie kämpften jetzt zwar em Boden, schützten aber unter den Mauern Wiens doch nur ihr Polen. Nicht um eine einzelne Stadt, sondern um die ganze Christen- : gekämpft. Mit dem Rufe: „Gott ist unser Beistand,“ wurde der n Kampfe gegeben.

Marco
d'Aviano

ganze Berg schien in Bewegung. Am linken Flügel kamen die n und Sachsen bei Rußdorf und Heiligenstadt zuerst zum Handluß. rstand der Türken war verzweifelt. Zweimal wurden sie geworfen, rangen sie wieder vor. Ludwig von Baden ließ vier sächsische Dragoner- en absetzen, welche die Türken aufhielten, bis das Fußvolk sie in sagte. Jetzt wurden die Türken bis gegen Döbling geworfen. Da aber che Mitte wegen Schwierigkeit des Weges nur langsam vordringen tstand eine Lücke, welche die Türken benützten, die vorgebrungenen ieder zurückzuschlagen. Allein die Christen drangen wieder vor und Rußdorf gegen Mittag. Der rechte Flügel und die Mitte der Christ- lachtorbnung kam erst gegen 2 Uhr zur Schlacht, wo die Polen Walb zu Dornbach auf den Mittelpunkt und den linken Flügel des ordrachen. Allein sie vermochten die tiefen Massen der Türken nicht echen. Ein Regiment wandte sich zur Flucht. Schon währte sich tassa als Sieger. Der König rief in der Noth deutsche Truppen n diesem Augenblick rollte der Herzog von Lothringen den rechten

Beginn
der
Schlacht.

Entschei-
bung.

Schlacht. bringen alle Augenblicke Kameele, Ochsen, Schafe, welche hatte, und überdies eine unzählige Menge von Gefangenen. immer viele Ueberläufer, wohlgekleidet und ausgerüstet. plöglich und außerordentlich, daß in der Stadt, wie in jeden Augenblick glaubte, den Feind wieder kommen zu sehen. Pulver hat er allein einen Werth von einer Million zurückgevezir hat auf seiner Flucht Alles im Stich gelassen und nur sein Pferd behalten. Ich habe mich zu seinem Erben größten Theil seiner Reichthümer ist in meine Hände gefallen. ersten Linie vorrückte und den Feind vor mir herdrängte, einen seiner Diener, der mich in sein Zelt führte. Es hatfang so groß wie die Stadt Warschau oder Lemberg, ich Schmucksachen und Fahnen bemächtigt, die man gewöhnlich herträgt. Die große Fahne Mohammeds habe ich durch Lalegeschickt. Außerdem haben wir reiche Zelte, stolze Wagen andern Land. Ich habe noch nicht Alles von der Beute genommen was wir bei Choczim gewannen, kann ich gar nicht damit oder fünf mit Rubinen oder Saphiren besetzte Köcher sind send Ducaten werth. Du kannst, mein Herz, jetzt nicht zu tartarischen Weiber zu ihren Männern, wenn sie ohne dich. „Du bist kein Krieger, weil du mir Nichts gebracht hast, du Etwas erhaschen, der sich vorwärts wagt.“ — Unsere Sold viele mit Gold beschlagene Säbel erbeutet. Die Nacht hat ein Ende gemacht, übrigens vertheidigten sich die Türken anständig, in dieser Beziehung haben sie den schönsten Rückzug gemacht. Indeß haben sie auf die Janitscharen in den Lauf und diese sind bei Nacht in Stücke gehauen worden. So grumuth und die Selbstzuversicht der Türken, daß während Schlacht lieferte, der andere auf die Stadt Sturm lief. Ue

keine Gärten mit Springbrunnen, Kaninchenhügel. — Heute habe Stadt besichtigt, sie hätte sich nicht mehr fünf Tage halten können. Die Burg ist mit Kugeln durchlöchert, die Bastionen, unterhöhlt zusammengefallen, bieten einen entsetzlichen Anblick, sie sind nur noch Steinhaufen. Alle Truppen haben eifrig ihre Pflicht gethan, Alle schreiben mir den Sieg zu. — Es ist wahrhaft eine große Gnade Gottes, daß Ruhm ihm jetzt und in alle Ewigkeit. So bald der Beizir merkte, daß nicht halten könne, ließ er seine Söhne zu sich rufen und fing an wie ein Kind, dann sagte er zum Chan der Tartaren: „Rette wenn du kannst,“ der aber antwortete: „Wir kennen ihn wohl diesen Feind, er ist unwiderstehlich; denken wir vielmehr auf die Flucht!“ — schildert eine Nachschrift *) des Briefes Stücke der Beute, die fort noch eingebracht wurden, Gürtel von Diamanten, Uhren, Teppiche, mit Perlen und Saphiren, Kästchen von gebiegem Gold. Man fand 15.000 Zelte, 10.000 Büffel und Ochsen, 5000 Kameele, Schafe, 100.000 Mezen Korn und so viel Kaffee, daß derselbe fortan Wienern allgemein wurde. Auch Bischof Kolonitsch ging in's Lager, die Beute zu suchen, aber nur, wie sie für einen Priester der Religion paßte: er brachte 500 gefangene Christenkinder zusammen und sorgte für Unterhalt und ihre Erziehung. Am 13. December zog der König in die Stadt ein. Starhemberg ritt ihm entgegen, Sobieski umarmte ihn als Bruder. In der Augustinerkirche kniete Sobieski am Altar nieder und stimmte dann das „Herr Gott, wir loben dich“ an, das Alle sang. Viele weinten vor Rührung. Zum ersten Male ertönten wieder Kanonen. Die Menge küßte die Hände, die Stiefel, den Mantel des Königs als er aus der Kirche austrat. „Es war ein Mann von Gott der hieß Johannes,“ riefen Viele. Es war einer der schönsten Tage des Lebens. Ein großer Sieg war errungen und Wien war wieder einmal frei von der Barbarei des Ostens geworden.

Der Bund gegen die Türken. Die Eroberung Ungarns.

Der Jubel über die Niederlage der Türken bei Wien flog durch Europa, Ludwig XIV. wie Mohammed IV. wagten es die Höflinge einige Tage später Nachricht mitzutheilen. Der erste Sohn der Kirche erschien, als er den Umfang des Sieges auf Umwegen erfuhr, drei Tage lang nicht zu Hause, indem er ein Unwohlsein vorschützte. Um so größer war der Jubel in Rom, Innocenz XI., ohne dessen Geldunterstützung Sobieski sein Heer nicht aus Italien ausgar nicht hätte in Bewegung setzen können, weinte Thränen der Freude. Eine allgemeine Beleuchtung in Rom feierte den Sieg. Als die große türkische Fahne nach Rom getragen wurde, waren in allen Kirchen Processionen und Feste. Wie sehr der Papst die eigentliche Ursache des Bundes gegen die Türken war, erseht man aus den Glückwünschungs-

Abdruck
des
Sieg.

Innocenz
XI.

*) Salvandy, l. c. III., 115.

die Ehre des Wappens des Kaisers zu verwenden. Möge e
väterlichen Schutz meinem Haus zur Wiedergewinnung
wenden, und daß ich in die Verträge aufgenommen i
Abschluß entgegengehen.“ — Der Kaiser schreibt: Deinen
wir Glück, denn durch Deine Mühe und Hirtensorgfalt konn
und aufrichten gegen diesen wildmächtigsten Feind, und all
dieses Sieges fällt in Ewigkeit auf Deinen Namen.“ —
zur Fortsetzung des Kampfes, den auch Sobieski wünscht

Sobieski.
Leopold I

Am 15. September 1683 fand zu Schwedat —
noch durch ein Denkmal bezeichnet — die vielbesprochene
französischen Schriftstellern **) zu Ungunsten des Kaisers aus,
kunft Leopolds I. und Sobieski's statt. Der Polenkönig
Angesichts seines Heeres. Leopold dankte in gewähltem
und beglückwünschte ihn für den unsterblichen Ruhm, den
sich dabei erworben habe. Der Polenkönig antwortete, ei
was er als Christ schuldig sei, und hätte gern die Ver
gleich nach der Schlacht fortgesetzt, wären Mannschaft u
ermüdet gewesen. Doch hoffe er, sobald die Armeen sich von
erholt habe, den Sieg verfolgen und bis zur Beendigung
manchen tüchtigen Schlag führen zu können ***). Der Ka
die Reichen der Polen und lobte sie wegen ihrer Tapferkeit
parteiische Gewährsmänner. Sobieski hingegen zeigt sich i
Königin gereizt darüber, daß den Kaiser die Etiquettefra
„Schafgotisch antwortete mir, daß in der That der Kai
haben müsse, da er sich inmitten der Kurfürsten befinde u
Reiches darstelle. Ich schlug folgendes Auskunftsmittel vo
wo der Kaiser meinem Lager sich nähert, reite ich ihm en
uns zu Pferd und bleiben so einander gegenüber, ich b
vor der seinen und der Hauptstadt und umgeben von den

Ich brachte ihm lateinisch meinen kurzen Glückwunsch dar, er antwortete selbst in Sprache und in gewählten Ausdrücken. Ich stellte ihm meinen Vor, der sich ihm näherte und ihn begrüßte. Der Kaiser that nicht eine Hand an den Hut und ich war darüber wie niedergedonnert. Meinen Voren und den Anführern und selbst dem Palatin von Belz widerfuhr dasselbe.“ Sobieski erinnert uns hier an Cicero, als er von der Quästur heimlich nach Puteoli kam. Leopold war stets bestrebt, seiner Würde als oberster Herr der Christenheit, in Formen Nichts zu vergeben. Würden die Kurfürsten gesagt haben, wenn er dem Sohne eines Wahl-, von dem es sehr in Frage stand, ob er je den Thron besteige, Ehren zu hätte, die er ihnen versagte, welche in ihrem Geschlechtsfolge selbst Sobieski herunter saßen. Die spanische Etiquette beherrschte damals die Hofe. Das muß man im Auge behalten, wenn man auch Karl von Lothringen im Herzen Recht geben muß, welcher auf die Frage, wie Sobieski zu werden sollte, die treffende Antwort gab: „Mit offenen Armen.“ In der Lage erhielt übrigens der Sohn des Polenkönigs vom Kaiser ein Schwert, mit Juwelen besetztes Schwert. Dem glühendsten Wunsch des Königs jedoch nach der Hand der schönen Erzherzogin Antonia ward keine Erfüllung zu Theil, sie wurde die Gemahlin des Kurfürsten von Baiern. Sobieski klagt*) ferner, daß sich auf einmal Alles geändert habe, daß seine Pferde keine Lebensmittel, kein Futter für ihre Pferde bekommen können, daß die Kranken auf bloßem Boden liegen müssen, daß man ihn nicht zum Tode beiziehe. Wenn dieser Brief echt, und wenn diese Klage begründet ist, wir nur wieder, was auch sonst bei so vielen Siegen verbündeter Heere gegen einen gemeinamen Feind einzutreten pflegt, daß nämlich Eifersucht einander die Beute. Die Polen hatten sich des besten Theils bemächtigt, von Lothringen ging z. B. ganz leer aus; die Deutschen klagten, daß die Polen verderben, was sie nicht gebrauchen können, daß sie im Raub den Boden einschlagen u. dgl. Das mochte vielleicht Sobieski nicht selbst worden sein, aber offenbar hatten die Deutschen das schwerste Werk in der Schlacht gethan, und die Polen den meisten Vortheil gezogen. Ob zu Leopolds Ralte die Erwägung beitrug, daß Sobieski mit Tököly und noch mehr mit Ludwig XIV. in Verbindung war, hingestellt bleiben**).

Lebte übrigens kämpften Beide bald wieder gemeinsam für dieselbe Sache. Sobieski sammelte seine Mannschaft auf der Flucht in Raab. Daß er Rath aus Hochmuth und Geiz verschmäht und dadurch den Christen Krieg möglich gemacht hatte, vergaß er gar bald, schob aber die Schuld auf Andere. In Raab fuhr er den tüchtigen Ibrahim, Pascha von Ofen, mit Worten an: „Du, einst im Dienste der Pforte ergrauter Vezir, bist aus groß der Anführer der Flucht und die Ursache der Niederlage geworden, wirst du's büßen,“ und ließ ihn vor seinen Augen hirtichten***). In Raab machte das flüchtige Heer Halt. Gerne wäre Sobieski alsbald auf Ofen gezogen, er brach auch am 17. September auf eigene Faust schon nach Wien hin auf. Allein Krankheiten und Mangel und der Umstand, daß ein

Ende
Maria
Rustafas

*) Brief an die Königin Maria Casimira vom 17. Sept. 1688.

**) Lochner, über den Antheil Johann III. Sobieskis an dem Entsatze von Wien. Nürnberg 1831.

**) Hammer, VI., 418.

Schlacht, endlich wurden die Türken geworfen und ur-
 fliehenden brach die Schiffbrücke über die Donau und
 Strom. Der Verlust der Türken durch die Schwerte-
 den Wellen ward auf 15.000 Mann berechnet. Hatte So-
 bieleski schreiben müssen, wie in der Verwirrung man e-
 er sich zuletzt genöthigt sah, mit den Anderen zu flieh-
 für todt ausgab, und daß er selbst nur wie durch ein
 wie er derart von den Flüchtlingen zerquetscht und gestoff
 Leib stellenweise schwarz wie Kohle sei, so konnte er
 melden, daß ein Sieg, noch größer als der bei Wien, e-
 er sich zwanzig Jahre jünger fühle, und daß die Deut-
 der Polen anstimmten, während sie ihnen früher sagten, „
 nicht würdig, ihr habt ihn im Stich gelassen.“ Jetzt w-
 die heilige Stadt der Ungarn ergab sich nach kurzer Z-
 sie achtundsiebenzig Jahre unter türkischer Botmäßigkeit gest-
 Damit endigte der Feldzug dieses Jahres. Serne hätte
 überwintert, um den Kampf im nächsten Frühjahr für
 mächtige Partei in Polen, und an ihrer Spitze stand
 süchtige Königin, drang auf seine Rückkehr. Vergeben
 daran, daß er in Ungarn den Feind bekämpfe, der son-
 er dem Papst eidlich versprochen habe, den Kaiser nicht
 daß dieser sonst mit dem Türken sich abfinden könnte, d-
 keinen Heller koste, ihm dagegen Beute, Ruhm und M-
 leicht in hundert Jahren keine ähnliche Gelegenheit mehr
 drohten ihn zu verlassen. Eine Unterhandlung, die Sobie-
 nahm, scheiterte durch die Unbesonnenheit des Kuruzen-
 Räubereien einer Abtheilung Lithauer, welche das Heer
 stärken sollte. Am 11. November zwang Sobieski noch

Gran.

Co-
 bieleski
 Heim-
 lehr.

am 25. December 1683 hingerichtet wurde, nachdem ihm noch gestattet wurde die Waschung und die Gebete der Sterbenden zu vollziehen. Mustafa wurde Oberfeldherr und Ibrahim-Pascha Großvezir.

Im Jahre 1684 trat Venedig auf Anregung Innocenz XI. mit dem Kaiser und Sobieski in einen heil. Bund gegen die Türken (lega sacra). Der Bund wurde am 25. April 1684 abgeschlossen. Die Signoria versprach, mit der Flotte am Kriege Theil zu nehmen und zugleich zu Land in Dalmatien und Serbien anzugreifen. Nur gegen die Türken, gegen keine andere Macht sollte er gerichtet sein, seine Mitglieder einander Beistand leisten und den Kriegsplan gemeinschaftlich jedes Jahr berathen, auch kein Theil ohne den Kaiser Frieden schließen. Von den Eroberungen sollten Jedem die Theile zugetheilt werden, die früher in seinem Besitze waren; Polen wollte Kaminiek, Podolien und Ukraine wiedergewinnen, Venedig seine früheren Besitzungen in der Türkei, der Kaiser sein Königreich Ungarn. Alle Fürsten der Christenheit wurden zum Beitritt eingeladen, insbesondere den Czaren. Als Patron des Bundes war der Papst bezeichnet, der ihn auch nach Kräften unterstützte. Viele Jahre danach, daß jetzt die Zeit gekommen sei, die Türken aus Europa zu vertreiben, und hätte Ludwig XIV. nicht Alles gethan, das osmanische Reich zu zerstören, so wäre diese Hoffnung damals in Erfüllung gegangen. Der Kriegszug dehnt sich jetzt aus. Polen greift die Türkei im Norden, der Kaiser Rußland und dann in Bosnien und Serbien an, Venedig in Dalmatien und Morea. Aber der Kriegsschauplatz erweiterte sich auch insofern, als Ludwig XIV. die Beschäftigung der kaiserlichen Waffen gegenüber den Türken, um einen Reunionskrieg zu führen. Der Angriff des Uebermüthigen auf das schwache Spanien; da dieses seine Reunionsansprüche auf das Königreich Chimay nicht beachtete, sandte Ludwig XIV. 40.000 Mann in die Niederlande. Courtrai ergab sich schon nach viertägiger Beschießung, Dismuiden bot gar keinen Widerstand. Die Franzosen lebten auf Kosten Belgiens. Als sich die Franzosen noch nicht willfährig zeigen wollten, beschloßen die Franzosen im December Lugemburg. Spanien war ohnmächtig, es konnte über diese Entscheidung nur wehklagen, der König von England war von Frankreich abgespalten. Nur Wilhelm von Oranien fühlte die ganze Tragweite der Pläne, er sandte dem Statthalter Belgiens statt der 8000 Mann, wozu die niederländischen Staaten verpflichtet waren, 14.000 und wollte weitere 16.000 ausstellen. Denn dem Könige stehe der Weg in die vereinigten Niederlande offen, er könne jedes Land, wenn man dies hinlassen wollte, zu jeder beliebigen Zeit verschlingen; der König habe zu nichts Anderem, was er seit dem Frieden zu Rymwegen gethan, ein Recht und man solle nicht blind sein, wenn man nicht einsehe, daß er nach einer allgemeinen Herrschaft über Europa trachte. Dem müsse man entgegentreten; gehe der Kampf glücklich aus, so sei es doch rühmlicher mit Ehren zu fallen, als den schmach-

lega
sacra.

Reu-
nions-
krieg.
Ludwig
XIV.

Wilhelm
von
Oranien.

Still-
stand zu
Regen-
burg.

staaten schlossen sogar am 29. Juni 1684 einen Vertrag, daß Frankreich die in den spanischen Niederlanden eingedrungenen Landschaften, Luxemburg, Beaumont, Novines und Chimay behalte. Ludwig dagegen versprach die Feindseligkeiten in die Hände zu legen, behielt sich aber das Recht vor, den König von Spanien zu greifen. Auch schritt er gegen Lüttich ein. Der Kurfürst von Brandenburg suchte die Stadt zu Hilfe; sie hatte sich gegen ihren Herrn und die Franzosen sollten sie jetzt Gehorsam lehren. Die Stadt zu vertheidigen, die beiden Bürgermeister wurden als Empfänger einer Oligarchie von 600 Bürgern die Stadt übergeben. Eingriffe in die Rechte des Reiches! Aber dem Kaiser durch den Krieg gegen die Türken unmöglich gemacht, auch gegen Holland, es blieb ihm Nichts übrig, als den Vorschlag der Niederlande anzunehmen und am 15. August 1684 einen Stillstand mit Frankreich zu schließen, das Reich und für Spanien zu unterzeichnen. Während dieses Stillstandes alle Ortschaften, welche die Reunionskammern bis dahin dem Könige zugesprochen hatten, behalten, jedoch mit der politischen Verfassung und den kirchlichen Einrichtungen Alles Andere sollte zurückgegeben und für die Dauer des Stillstandes Anspruch erhoben werden; endlich solle sofort die Unterhandlungen des Friedens beginnen und mit dem Abschlusse desselben der Stillstand wegfallen. Spanien bekam Courtray und Dixmude zurück, Frankreich aber behielt Luxemburg,

ung unversteuerten Salzes in die Republik fürchtete. Gerade wurden Galeeren erbaut; der französische Gesandte erklärte, sie dürften nicht gelassen werden, denn sie seien für den spanischen Dienst bestimmt, falls der König es als Feindseligkeit behandeln werde, zumal man in Genua über ihn spreche; auch hätten sie es unberücksichtigt gelassen, der König sich der Rechtsansprüche Giesco's (eines Urenkels jenes berühmten Herrschers) angenommen habe. Die Genuesen ließen die Galeeren doch in's Meer erscheinen aber am 17. Mai 1684 die französische Flotte vor Genua. Der Befehlshaber verlangte: die vier Galeeren sollten ausgeliefert werden, der ersten Senatoren nach Frankreich geschickt werden, um den Verzeihung zu bitten und ihn der Bereitwilligkeit zu versichern, Willen zu gehorchen. Dagegen empörte sich der Stolz der Genuesen. Der Franzose bekam gar keine Antwort. Als bald begann die Beschließung zwischen dem 18. und 22. Mai fielen 5000 Bomben auf die arme Stadt. Der Palast des Dogen, die Bank, das Arsenal, die großen Vorrathskammern, ein Theil der unteren Stadt, unzählige Werke der Kunst gingen in Trümmer auf. Als am 22. eine neue Aufforderung wieder unbeantwortet blieb, begann am 23. die Beschließung von Neuem und wurde am 24. in Porto d'Arena gelandet und diese schöne Vorstadt, in welcher die Franzosen auf einen verzweifelten Widerstand stießen, mit ihren prachtvollen Palästen, welche Genua den Namen der Stadt von Marmor verschafften, vernichtet. Die obere Stadt lag großen Theils in Trümmern. Am 28. lichtete die Flotte die Anker. Genua schien noch ungebeugt. Es hoffte auf Spanien, aber hatte sich gegen einen französischen Angriff in Catalonien zu wehren. Es war, was sein Stolz ihm sonst nie erlaubte, diesmal seinen Verbündeten zu lassen. Innocenz XI. vermittelte für die armen Genuesen. Ludwig ließ auf die vier Galeeren, Genua aber mußte alle Verbindung mit dem Meer aufgeben, dem Giesco 100.000 Thaler Schadenersatz zahlen und mußte trotz der alten Gesetze, die ihm verboten, die Heimath zu verlassen, mit vier Senatoren nach Versailles kommen, um Ludwig abzubitten. Am 3. Mai 1685 erschien Lescaro mit vier Senatoren vor Ludwig XIV. Er kniete dem König, welcher an Macht, an Größe und Hocharzigkeit alle die vor ihm verflorenen Jahrhunderte übertroffen habe, und welcher seine Macht auf seine Nachkommen übertragen werde, das Bedauern der Welt aus, je das Mißfallen Sr. Majestät auf sich gezogen zu haben. Er überbot sich jetzt in Artigkeiten gegen die Gebeugten, so daß der König sagte: „Der König raubt unseren Herzen die Freiheit durch die Art, uns empfängt, aber seine Minister geben sie uns wieder zurück.“ — Da ihn fragte, was ihm als das Merkwürdigste in Versailles vorkomme, antwortete Lescaro: „die Anwesenheit des Dogen von Genua.“ Es waren dies Siege, wegen deren die Welt Ludwig XIV. zu hassen begann, und über die sie ihm vergaß, daß seine Flotte damals die Barbaresten von Algier wurde 1682 bombardirt, 1683 daselbe Verfahren mit größerem Erfolg wiederholt und der Seeräuber gezwungen, Schiffe unter französischer Flagge zu respectiren und allen französischen Sclaven in Algier die Freiheit zu geben, 1685 geschah daselbe zu Tripolis. Der Dei von Algier mußte sich dem fügen, erklärte aber: „hätte mir euer Kaiser nur die Hälfte von dem gegeben, was ihn sein Bombardement gekostet hat, so würde ich die Stadt in Grund geschossen haben.“

Die Theilnahme Europa's galt damals den Heeren, welche sich gegen das türkische Reich in Bewegung setzten. Vergebens versuchte Ludwig den

Barba-
resken.

Feldzug
1684.

1684 in Moskau und lud die Russen ein, sich den 3 Meer, zur Herrschaft über Griechenland und über Kleins junge Zar Peter vergaß diese Worte nie, wenn auch sei die damals die Macht in den Händen hatte, auf diese Sobieski nahm den Türken Jaslowicz, die zweite Hauptbaute in der Nähe von Kaminiel eine Feste, um die bedrohen. Ein großer Sieg über die Türken ward ihm je nicht zu Theil, denn Soliman-Pascha, der mit 100.000 Grenze zu decken hatte, zog sich in einemfort vor ihm für einen Sieg, sich in keine Schlacht mit ihm einzulaf Sobieski im November 1684 wieder nach Polien zurück.

ungarn.

In Ungarn *) begann der Feldzug 1684 erst im ringen ging über die Schiffbrücke bei Gran, Wissegrad tägiger Belagerung am 18. Juni 1684, am 27. Juni bei Waizen geschlagen und Waizen übergeben. Sofort welches verbrannt und von den Türken verlassen ward. Der schreiber sagt: „Die Kugeln aus Ofen sandten zwar viele Berruchten in den Pfuhl der Hölle, aber die Heerde von u nahm Pest ohne, Schwertstreich im Besitz.“ Ein Versu Belagerung von Ofen zu verhindern, schlug fehl; am 1 ein Jahr nach dem Beginn der Belagerung von Wien Lothringen die Umschließung dieser wichtigen Festung, für Constantinopel öffentliche Gebete stattfanden und die den C des Reiches galt. 10.000 Mann auserlesene Truppen ver Mohammed die Wälle mit Tapferkeit und Geschick. Als lich verwundete, ernannte er einen nicht minder fähige Scheitan. Die Belagerten fielen oft tapfer aus und die 2 kühne Stürme. Krankheiten, Regenwetter und der ran Zeit mehr denn 20.000 Mann hinweg. Karl von Lot

Best.
Dien.

Venedig begann 1684 den Kampf mit dem Aufgebot aller seiner Kräfte, so es auch die Nachwehen des candiotischen Krieges noch fühlte. Verkauf Adels und der Aemter mußte zu Geld verhelfen, wie im candiotischen ge. Tüchtige Befehlshaber wurden aus Deutschland und aus Schweden sen, wie Degenfeld und Königsmark. Strasoldo wurde Befehlshaber der truppen. Diesmal erklärte die Republik in Constantinopel förmlich den 15. Juli 1684, bisher war er ihr immer von der Pforte erklärt en. Als bald ließ sich der Gesandte Bart und Haar scheeren und entfloß heim- seine Untergebenen wurden für ihn eingesperrt *). Der Krieg begann in natien nicht ohne Glück. Größeren Vortheil errang Morosini zur See: undete am 20. Juli 1684 auf Santa Maura und wurde am 8. August Festung Meister. Damit waren auch die sieben Inseln hinter Santa ra gewonnen. Dann wurde Prevesa gegenüber von Actium erobert. Pforte bot Alles auf, Venedig gegenüber zur See Stand zu halten. se Leute wurden zu Fürsten des Meeres ernannt, wenn sie auch gar Nichts Seeweisen verstanden, d. h. sie mußten das Geld zum Bau der Galeeren sen. Gegen Befehlshaber, die mit ihren Schiffen vor den Feinden Unglück ra, wurde die höchste Strenge angewendet. Da die Pforte bisher noch nie so vielen Mächten zu gleicher Zeit im Kampfe gewesen, so näherte sie cht Frankreich. Der französische Gesandte Guilleragues erhielt 1684, was her vergebens gefordert, nämlich die Ehre des Sofas, d. h. das Recht, ein Stuhl auf derselben Erhöhung stehen, wie der Polstersitz des Groß- wenn er mit ihm verkehre, und den Schutz der heiligen Stätten. Für eldzug des nächsten Jahres sammelte die Pforte 80.000 Mann in Belgrad kaufte daselbst 640 Kanonen an. An alle Besitzter im Reich ging Befehl, Aber doppelt zu besäen, Gebiete, die unbebaut waren, wurden anderen hern überlassen.

Das Jahr 1685 hat viele Kämpfe aufzuweisen. Der Feldzug begann almatien mit einem Angriff auf Sign, doch die Morlachen wurden ge- und Valiero sah sich genöthigt die Belagerung aufzuheben. Auf ung der Venetianer erhoben sich die Mainoten und schlugen die Türken Venedig. Jetzt drangen auch wieder die Morlachen und Venetianer unter Vallero ungarn. In Ungarn war Waizen durch Ueberraschung oder Verrath in den der Türken gefallen, diesen jedoch der Anschlag auf Ueberrumpelung von und Wissegrad mißlungen. Im Juli erst setzte sich das kaiserliche Heer ewegung. 50.000 Mann unter Karl von Lothringen an der Donau, 10 Mann an der kroatischen und steierischen Grenze unter Leslie und 10 Mann unter Schulz in Oberungarn. Karl that, als wollte er Neograd ksen, warf sich aber plötzlich auf Neuhausel. Das Reich unterstützte al den Kaiser. 8000 Baiern, 6000 Kölner, 11.000 Braunschweiger, Mann aus dem fränkischen und oberrheinischen Kreise und 4500 aus schwäbischen Kreise waren nach Ungarn hinabgezogen. Während die Ar- i fort schritten, kam die Nachricht, Ibrahim-Pascha belagere Gran. Als nt von Ofen mußte diese Stadt gerettet werden. Karl von Lothringen darum mit 40.000 Mann zum Entsatz auf, nur 16.000 ließ er vor ausel stehen. Am 16. August kam es vor Gran zur Schlacht. Die Osmanen en mit großem Verlust auf Ofen zurückgeworfen. Drei Tage darauf wurde ausel mit Sturm genommen. Die Festungsfähne, achtzehn Schuh lang

*) Hammer, l. c. VI. 448.

Caprara Kaschau und schwur dem Kaiser Treue. Tököly u
hingerichtet worden, wäre der Großvezir, der schwarze Ibra
gefallen. Euleiman der Spiegler, sogenannt wegen der Ki
täuschen wollte, Vorspiegelungen zu machen, ein schlauer
Mann, wußte den Schlingen, die ihm der schwarze Ibrahim
ihn zu stürzen und selber das Reichsiegel zu erlangen. U
und sendete ihn nach Ungarn mit Unterstützung, doch erlang
eine Bedeutung wie zuvor bei seinen Landsleuten.

Polen.

Den Polen lächelte das Glück 1685 keineswegs im
Türken. Sie waren selber daran Schuld. Kaum hatte ihr S
zur höchsten Bedeutung erhoben, so machte die Mehrzahl
den größten Mann, den sie je besaß. „Die ersten Diener
eben bei der Verfassung der Republik im Thron nur e
Hinderniß. Der Inhaber der königlichen Gewalt war für
ein gemeinsamer Feind. Vorher waren Könige ohne Kräf
berühmte Unterthanen und jetzt wagten die Unterthanen u
Fürsten eifersüchtig auf ihren König zu sein“. Der Vorwurf
die französische Partei Sobieski machte, war, daß er vor W
Kaminiek zu erobern: er sei verschwenderisch mit dem Blut
um Schlachtenruhm zu erwerben. Zu einem Reichstag, d
Herkommen nach diesmal in Grodno gehalten werden sollte, d
um dem Kriegsschauplatz nahe zu sein, nach Warschau berief,
nicht, hielten aber einen Tag in Grodno ab, und als sie
Bitten sich beileißen nach Warschau zu kommen, mußte
Warschau den Namen von Grodno annehmen und ein Paz
solche Beschimpfungen in's Gesicht, daß dieser die Hand
legte, worauf jener drohte, er werde ihn schon die Schen
fühlen lassen *). Sobieski glaubte die Eifersucht der Großen
dadurch, daß er unter dem Vorwande geschwächter Gesundh
führung in diesem Feldzuge überließ, deßungeachtet waren
Ausbebung von Monnschaft und Jablonoweki begann bei
September als Carl von Oesterreich den Feldzug beendete

Jablonoweki.

so verhaßt gemacht, daß sich Alles gegen ihn erhob, und Constantin, ein christlicher Fürst aus dem Blute Lamerlans, war vom Großkhan als Hospodar wieder eingesetzt worden. Er hätte gerne wie Demeter Kantakuzen der Hospodar der Walachei, welcher sich der Abkunft von den alten Königen von Byzanz rühmte, die türkische Herrschaft abgeschüttelt und unter dem heimlich mit den Polen, dennoch griffen diese, sei es aus Verbaht Mißverständniß, gerade ihn an und wurden von der Uebermacht, von den Tataren und Tartaren zertreten. 6000 Polen waren binnen einer Stunde getödtet, mit Mühe rettete Jablonowski den Rest in die Heimat. Der Kaiser kam mit den Truppen, die er schnell zusammenraffte, zur Rettung entschlossen, Gepäc, ein Drittel der Mannschaft war dahin. Nun klagten die Polen, daß Sobieski zu spät zu Hilfe gekommen, und um die Sache zu versöhnen, betrieb die Königin damals eine Ausgleichung mit dem Kaiser XIV. Doch dieser fühlte sich nicht geschmeichelt, als der polnische Gesandte von zwei Sonnen sprach, die gleichmäßig die Welt beleuchten, die eine Osten, die andere den Westen, Ludwig wollte ja der einzige sein.

Contantin.
Kantakuzen.

Unglück
der
Polen.

Annäherung
an
Frankreich.

Uebrigens war Sobieski durch seinen Eid gebunden, nicht ohne den Kaiser Frieden zu schließen, und Innocenz XI. that das Mögliche, um den Kaiser beim heiligen Bunde festzuhalten. Der berühmte Vater Vota, ein Mann von Geburt, ein Mann von seltenem Wissen, von lebendigem, frischem Geist und großer Gewandtheit im Umgange und im Erörtern der Herzen, kam damals an den polnischen Hof und Sobieski war von ihm gefesselt. Vota erinnerte den König an seinen Beruf, an die Aufgabe Europa's auf ihn, und da schlug er die richtigen Saiten an. Der Kaiser stellte man für ihre Söhne die Fürstenthümer der Moldau und Wallachei in Aussicht und jetzt war auch sie gewonnen. Sobieski trug sich mit kühnen Plänen. Nicht bloß die Türken, auch die Tartaren sollten aus Europa, für welche sie eine stete Plage und ein Hemmschuh in der Entwicklung der Länder vertrieben werden. Oesterreich sollte von Ungarn aus, die Venetianer von Peloponnes aus, die Polen von der Donau aus auf Constantinopel drängen und unter Mohammed IV. das Reich zerschmettert werden, das unter Mohammed II. am goldenen Horn festsaß. Die Russen sollten die Polen verdrängen, mit Rußland ward darum unterhandelt *). Sophia, welche für ihre Brüder regierte, und Solizyn gingen nach langem Zögern im April 1686 auf die Anträge des Polenkönigs ein zu einem Schutz- und Bündniß gegen die Türken. Die Russen sollten Türken und Tartaren vom Kaukasus bis zum Dnjepr angreifen und nicht ohne Zustimmung der Polen ihnen Frieden schließen. Für Aufgeben alter Ansprüche zahlte Rußland Polen 500 000 Gulden. Polen hingegen anerkannte die Russen im Besitze schon unter Alexei eroberten Drijskajen und versprach namentlich auf

Pläne
Sobieski's.

*) Der Gang der Verhandlungen in Rußland und Persien bei Zheiner, Monuments, 264—305.

kamen Freiwillige, der Geist der Kreuzzüge schien wieder zu wehen. Vornehme, wie Geringe trafen ein, um für da In Barcelona hatten sich sechzig Handwerker das Wort Türken zu ziehen, die meisten fielen bei der Belagerung vornehme Spanier zeichneten sich im Kampfe um Ofen

Eugen. Eugen dazu angeregt, der nach dem Feldzuge von 1685 nach Madrid gereist war, wo er vom Könige als Grande ernannt wurde. Er eilte jetzt herbei, um am großen Feldzuge theilzunehmen. In Wien hegte man die größten Erwartungen von ihm. Markgraf Ludwig von Baden ihn dem Kaiser mit den Worten: „dieser junge Savoyarde wird mit der Zeit alle diejenigen die Welt jetzt als große Feldherren betrachtet.“ — Die täuscht über den Plan der Oesterreicher; sie meinten, das Komorn sammelte, werde Stuhlweissenburg angreifen, statt rasch gegen Ofen vor. Die Stadt war mit Lebensmitteln, und wohl versehen; 16.000 Mann Kerntruppen unter Abdurrahman Führer von bewährter Tüchtigkeit, vertheidigten sie: Ofen, die Vormauer des Halbmondes; der Lohn des Sultans war, wenn sie siegen, und das Paradies, wenn sie fallen. An Türken halfen voll Muth mit an der Vertheidigung des an Ortes. Die Belagerung begann am 18. Juni 1686. Außer die Stadt hatten die Kaiserlichen auch Kämpfe gegen ein I. Sturm. stehen. Der erste Sturm ward am Johannisstag unter no Mauer ward besetzt. Die Türken ließen es nicht an Ausfälle wurden eifrig von beiden Theilen angelegt. Als eine sold erschütterte, gab der Feldherr am 15. Juli das Zeichen wurde heldenmüthig abgeschlagen. Das Aufstiegen einer Christen namentlich. 1400 Kaiserliche fielen durch das Schießen Flammen, oder wurden verschüttet, namentlich fanden an

man trat aus ihren Ufern, der Wall war 60 Schritte weit gebrochen. Die Belagerer waren so betäubt durch das Ereigniß, daß sie im ersten Anse zu stürmen versäumten. Doch forderte bald der Herzog von Lothringen den Statthalter zur Uebergabe auf. Jedes Haupt der Besatzung, lautete Antwort, sei dem Tode geweiht, der Knall eines aufstieghenden Pulvers schreckte sie nicht. Am 27. Juli begann der zweite Sturm. Es war ein Eisenkampf, insbesondere stritten die Baiern wie Löwen. Säcke, mit Pech und Schwefel angefüllt und entzündet, wurden ihnen entgegen geschleudert. Der Herzog von Baden und Eugen von Savoyen hemmten die Flucht und neue Truppen zum Sturme. Schon wehte die kaiserliche Fahne auf der Mauer, als eine Mine mit den Christen auslief. Einzelne waren bis in die Stadt gedrungen, wurden aber hier zusammengehauen. Der Tag hatte die Kaiserliche, 400 Brandenburger, 800 Baiern, 200 Officiere gekostet. Auf die Aufforderung antwortete der Pascha, es sei unmöglich die Festung zu geben, der dritte Sturm würde wie die zwei vorhergehenden vom Proletariat abgewehrt werden. Auf wiederholte Aufforderung hin erklärte er sich, er würde jede andere Festung von Ungarn zu übergeben, nur Ofen nicht; dann, er würde auch Ofen zu übergeben, wenn hierdurch der allgemeine Friede herbeigeführt werden würde. Der Lothringer ließ antworten: nur in schneller Unterwerfung der Stadt finden. Doch auch die Lage der Christen war ernst, denn ein türkisches Heer von 80.000 Mann nahte mit dem Großvezir: die Christen hatten die Stadt zu verteidigen und zu verschanzen. Bald standen die Gegner bei vier Meilen von Ofen. Der Großvezir wollte die Christen in kleinen Treffen ermüden und indeß Verstärkungen nach Ofen werfen. Auch die Kaiserlichen wollten noch keine entscheidende Schlacht, weil sie Verstärkungen erwarteten. Am 10. und 14. August kam es jedoch zu ernstlichen Kämpfen bei denen 3000 Türken blieben auf dem Platze, beim zweiten Treffen 5000, es gelang auch 300 Janitscharen in die Stadt zu kommen. Ein zweites Treffen jedoch, Verstärkung hineinzuworfen, mißlang, so heldenmüthig die Türken tritten. Jetzt beschloß der Herzog im Angesicht des Großvezirs die Festung zu nehmen, nachdem eine letzte Aufforderung zur Uebergabe abgelehnt beantwortet war, daß es Glaubenspflicht sei, Ofen, den Schlüssel zum Osmanischen Reiches, mit dem Leben zu vertheidigen. Am 2. September um 3 Uhr Morgens begann der Sturm, bei welchem das Bajonnet zum Mordale als Waffe im Großen angewendet wurde. Beide Theile stritten mit dem höchsten Heldenmuth. Pelhazy, früher ein Anhänger Tököly's, war zuerst auf der Mauer, der Pascha fand den Helldentod, 4000 wurden in der Stadt erschlagen. Am Abend wurde in der Hauptkirche das Leichenmahl gehalten. Bei der Plünderung fand der Bolognese Marfigli einen Theil der kaiserlichen Bibliothek und sehr viele türkische Handschriften, die seitdem eine Schatzkammer des Institutes von Bologna sind. Unter den Gefangenen war der kaiserliche Harem-Aga Esoufabege und Hamsabege die merkwürdigsten. Jener ließ sich mit dem Namen Leopold zu Ehren des Kaisers, wurde in den Adel erhoben, erhielt ein ungarisches Regiment und stritt tapfer für den Kaiser gegen die Türken. Hamsabege hatte früher im gleichnamigen Orte arg gehaust und die Gefangenen Peter Szapary wie einen Stier an den Pflug gespannt, trotz dessen Gattin 30.000 Gulden Lösegeld für ihn anbot. Jetzt redete ihn Szapary, dem ihn der Herzog von Lothringen geschenkt hatte, mit den edlen Worten an: „Du hast viel Grausamkeit an mir geübt und bist jetzt in meiner Hand, damit du aber siehst, daß ein Christ besser ist als ein Türke, schenke

II.
Sturm.Entlassung.
Heer.III.
Sturm.Groß-
einnahme.Gefan-
genen.

Szapary.

die unvergleichliche, Damascus, die wie das Paradies das Haus des Heils und das Haus des heil. Kampfes, endl Eroberung der Feldzug des Jahres 1686 im Wesentlichen at und Siklos ergaben sich dem Markgrafen, Ludwig von B Lorda wurden in Brand gesteckt, Fünfkirchen besetzt und wochentlicher Belagerung erobert. Der Großbezir bezog Belgrad. Durch das ganze Reich aber wurde mit aller M Feldzug des nächsten Jahres.

Die
Belien
1686.

Die Polen waren 1686 nicht so glücklich wie die Sobieski diesmal wieder in den Krieg zog. Er wollte jetzt bis bringen. Mit Persien waren unter Vermittlung des Papsts angeknüpft **) worden, er rechnete sicher auf den Anzug de Seiten sollte das osmanische Reich bedroht und seine Kraft Kantemir versprach, zu ihm überzutreten, den Kosaken 1 300.000 Gulden geschickt. Allein Nichts wollte ihm in di lingen: die Großen waren gegen seine weitreichenden Plän ein Heer zusammen, erst im August begann Sobieski den

Am 13. stand Sobieski am Pruth. Ungern hatten die verlassen, jetzt klagten sie über die Beschwerden des Marsche unter dem glühenden Himmel. Weil er so spät kam, ha sich wieder den Türken zugewendet, in Jassy fand der : mittel, aber keinen Beistand. In Bessarabien stieß Sol Schwierigkeiten, denen einst Darius während seines Zuges

g des Heeres. Die Türken zogen sich zurück und gaben so keine Gelegenheit, sie zu schlagen. Am Anfang September mußte Sobieski, obgleich Vereitlung seines Planes, Adrianopel noch zu erreichen, durch's Herz umkehren. Aber unter welchen Gefahren! Die Tartaren hatten, wo noch war, es zu vergiften verstanden und das trodene Gras der Steppen det. Die Prairie brannte, und wo der Brand erloschen war, da wir- che und Staub auf. Sobieski hatte ein Drittel seines Heeres ver- ls er die Grenze Polens wieder betrat.

lücklicher waren die Venetianer. Ihr Kampf im Jahre 1686 galt der ng Moreas, obgleich Viele im Kriegsrathe für die Wiedergewinnung sel Candia stimmten. Im Juni und Juli fielen Navarin, Modon, Nauplia. Die Signoria war mit diesen glänzenden Erfolgen so zufrieden, dem Morosini den Titel des Peloponnesischen verlieh *), und die irbe beim Erstgeborenen in seiner Familie erblich machte. Cornaro bekam der Eroberung von Sign und von Castelnovo, dem Bollwerke Dal- den Namen der Dalmatische. Königsmark nahm Modon, das alte ; Patras, die Hauptstadt Achais, fiel in die Hände Morosini's, mit war der Schlüssel des Peloponnes gewonnen, mit Missitra das alte Königsmark leitete die Belagerung von Athen. Zum Unglücke hatten en das Parthenon in ein Pulvermagazin verwandelt, eine Bombe in und der Stolz des alten Athen, das Wunder des Genies flog in . 25. September 1687. Die marmorenen Löwen, von welchen der den Namen Löwenhafen hatte, wanderten jetzt nach Venedig, wo sie ch das Arsenal zu bewachen scheinen, wie sie einst den Hafen zu hüteten.

: Ungarn brachte das Jahr 1687 den Kaiserlichen großen Vortheil. Großvezir Suleiman stand bei Eszter mit 120.000 Mann, Karl von Loth- g ihm mit nur 60.000 entgegen, um ihn zur entscheidenden Schlacht en. Die Siege der letzten Jahre hatten die Zuversicht des kaiserlichen ehoben. Bei Sarkany kam es 12. August zur Hauptschlacht, sie st von dem naheliegenden Mohacs benannt, wo 161 Jahre früher der he König Ludwig Schlacht und Leben verloren hatte. Auf beiden wurde mit großer Tapferkeit gestritten. Die Kaiserlichen verloren kann, die Osmanen, besonders durch Verwirrung auf der Flucht, 78 Geschütze, eine Menge Kugeln und Gewehre, 300 Kameele. Das Zelt des Großvezirs ward die Beute des Kurfürsten von Baiern. Als in die Nachricht von der Niederlage erfuhr, konnte er vor Kummer drei g Nichts essen.

: Folge des Sieges war die Unterwerfung von Slavonien und daß rgen sich der osmanischen Herrschaft zu entziehen begann, und endlich des Großvezirs und die Entsetzung des Sultans. Eine Truppen- z, welche vom Großvezir über die Donau gesendet wurde und sich plaubte, kehrte in's Lager zurück, trotzdem man ihr den Rückzug ver- ollte. Dieser gedachte sie durch Vertheilung von Lebensmitteln und begütigen, sie aber erklärten: „wir wollen nicht Lebensmittel und nicht

hatte dieser dem Siamusch-Pascha schon die Feldherrnstelle befohlen in Belgrad zu überwintern. Die Reuterer verlangten Suleimans des Spieglers, führten die Köpfschweife gegen Constantinopel in Marsch. Die Verlegenheit war groß und schickte das Reichsiegel an Siamusch-Pascha. Die Reuterer die Köpfe aller Großbeamten, die ihnen mißfielen, Großbezir den Desterdar zusammen. Schon sprach man in der Nothwendigkeit des Thronwechsels. Der Kaimakam Mustafa, der Sohn Mohammeds, auf den Thron erhob Mustafa verweigerte das Jettwa. Der Sultan verlangte den Köprili. und berief an seine Stelle Köprili-Mustafa-Pascha, den Ahmed Köprili, der damals mit der Hut der Dardanellen Am 8. October wurde nach Verlangen der Kopf des Groß gesendet, es war schon in Sofia, aber die Rebellen riefen: hätte alles dies und die Ehre des Reiches zuvor überdenken Zeit auf der Jagd zu verschwenden. Was haben diese Schmeiche Werth? Auf der Stelle sollen die Köpfschweife weiterrücken! weiter bis nach Adrianopel. Sollten die Reuterer in dieser die ersten Männer des Reiches entscheiden? Gewiß mit dieser Ordnung mehr herzustellen und kein Vertrauen mehr in die Köprili versammelte die Ulema in der Moschee Aja Sofia dem die Bittschrift verlesen war, ob die Absetzung eines sich nicht befassenden Padijschahs gesetzmäßig erlaubt sei. stimmten zu und beoahen sich dann zum ältesten Bruder M

Köprili.

recht, was stört ihr meine Ruhe? Die Natur hat meinem Bruder das ergeben, über euch zu herrschen, und mich hat sie nur dazu bestimmt, um in der Einsamkeit über ewige Wahrheiten nachzudenken!“ — Man tröstete ihn mit der Entgegnung: „die Stimme des Volkes ist die Stimme Gottes. Es wäre ein Verbrechen gegen den Willen Allahs, wisset Ihr nicht dem Willen der Osmanen fügen.“ — Zitternd bestieg der neue Sultan den ererbten Thron, 9. November 1687. Eben kam das meuterische Heer in Konstantinopel an, und die Hauptstadt war einige Zeit hindurch allen Anzeichen eines Soldatenaufstands ausgesetzt. Die Meuterer verlangten die Köpfe ihrer Gegner und sie — wurden vor sie hingeworfen; sie forderten ein Geschenk und — es wurde ausgezahlt; sie forderten Stellen und Ämter und man mußte sich ihrem Willen fügen. Der Aga der Janitscharen, in der Ueberzeugung, daß es so nicht fortgehen könne, den Hauptführer, wurde aber selber dafür von den Meuterern in Stücke zerrissen. Der Pascha des Großvezirs, der Ordnung herstellen wollte, wurde belagert und ermordet. Siawusch Pascha verteidigte die Ehre seines Harems wie eine von Gemach zu Gemach. Sechzehn Janitscharen fielen von seiner Hand, bis er selber durch die Schwerter derer fiel, die ihn zum Großvezir hatten. Seiner Gemahlin, der Schwester Ahmed Köprilis, wurden Hand und Nase abgeschnitten und sie nackt durch die Straßen der Stadt geführt. Ihren Töchtern wurden die Ohren abgeschnitten wegen der Diamantanhänge, die jüngste wurde auf dem Sklavenmarkt für sechs Piafter verkauft. So Schändliches war noch bei keinem Soldatenaufstand geschehen. Constaninopel blieb einige Tage einer mit Sturm genommenen Stadt. Ein Versteck des Propheten, dessen Hude die Meuterer geplündert, band ein weißes Tuch um das Ende einer Lanze und rief die Moslimen zur Befreiung von den Meuterern auf, und jetzt begann ein Aufstand wider den Aufstand. ^{Meuterer} ^{Aufstand} Einige Haupttrübselührer wurden vor dem Serail hingerichtet. Das schüchterte ein. Entmutigung kam über die Empörer: viele hingerichtet, andere brachten einen Theil des Raubes zurück, aber die Meuterer in der Hauptstadt riefen Aufstände in vielen Provinzen hervor.

Die Kaiserlichen benutzten diese Wirren und schritten rasch vor. Erlau mußte sich am 14. December 1687 an Caraffa ergeben. 110 Kanonen und 100 Mörser fielen in ihre Hände. Hundert Jahre war die Stadt im Besitze der Türken gewesen. Munkacs, die Festung Köföly, zwei Jahre hindurch von der Fürstin Helena Briny glänzend verteidigt, ergab sich 19. Januar 1688. Der Fürst von Kuruzen, „einem Dragonerhelm ähnlich, aus Goldblech und vier Finger breit mit gediegenem Golde eingefasst, oben gewölbt, mit Leinwand gefüttert und einem Edelstein besetzt“ *). Zuletzt fiel Thessalonien in die Hände der Venetianer und bald auch die Dalmatien. Stuhlweißenburg wurde am 6. September 1688 genommen, nachdem es 150 Jahre im Besitze der Türken gewesen war. Markgraf Ludwig von Baden drang in Bosnien ein und schlug

Caraffa
in
Eperies.

Freistädte den Eid der Treue. Unter den Schaaren Tököly reißend, er suchte ihn durch Schrecken zu hemmen. Fünfzig spießt, 10 gehängt, 96 geköpft — vergebens! Das Land nastie zurück. Nur das Treiben Caraffas im Winterqu 1686- 87 trübte diese Wiederversöhnung von König und Anzeige hin, daß einige Städte Oberungarns unter Anstift Eperies eine Verschwörung gebildet hätten, deren Zweck se morden, den christlichen Namen zu vertilgen, alle Königr zu verwüsten, ließ er alsbald mit voreiliger Strenge Ge ihm der Kaiser geboten hatte, die Amnestie nicht zu verle rischen Gesetzen zu untersuchen. Caraffa erklärte, er habe Begnadigung keine Rücksicht zu nehmen, und ließ rücksichte schleppen, foltern und hinrichten. Erst als angesehenen Un den Fehlgriß aufmerksam machten, wurde das Blut ger aufgehoben, Ersatz alles Schadens befohlen und der Be ungarische Armee dem General Wallis übertragen. Die R schene verstummten unter dem Eindrucke der großen E Freude, daß Ungarn von den Türken wieder frei sei. I October 1687 einen Landtag nach Preßburg berief, gen seinen Wunsch, daß die Königswahl für die Folge abgeseh recht des Erstgeborenen im Erzhaufe durch ein Gesetz aner daß der Zusatz zur goldenen Bulle des Andreas, die se Clausel, gestrichen werde: „daß jeder Edelmann das Recht k mit kaiserlicher Genehmigung widerlegen kann diesen den

zu erhöhen. Da brachte Frankreich dem türkischen Reiche Rettung, indem es die Waffen des Kaisers im Westen beschäftigte und ihm es unmöglich machte mit gleicher Stärke, wie bisher, gegen die Türken aufzutreten. Damit kehrte wir uns wieder nach dem Westen und zunächst nach England, das der inneren großen Bewegung wird, an deren Schluß es sich aus seiner bisherigen Unthätigkeit nach aussen erhebt und in die Reihen der Gegner Ludwigs XIV. eintritt.

Jakob II.

Der Stuarts, Wilhelm von Oranien wird König von England.

Wir sahen oben, wie Jakob II. ohne Widerstand den englischen Thron bestieg. Die Anrede, mit der er seine Regierung eröffnete, fand Beifall. Der Volk kam ihm die Mehrzahl der Nation entgegen. Die Minister blieben in ihrem Amte, keiner der Räte Karls fiel in öffentliche Ungnade. Dieser verlegte wohl, daß Georg Jeffreys, Obrichter des Gerichtshofes der Reichs, einen Sitz im Cabinet und eine Peerschaft bekam. Er war zwar ein Kenner des englischen Rechtes, aber ein roher und zu Allem fähiger Mann. Im täglichen Verhören und Verurtheilen von Dieben und Verbrechern hatte er seinen Sinn verhärtet, und Freude am Quälen bekommen. Er fand keine Kenntnisse, keinen Verstand, keine Manieren, umsomehr aber Rücksichtslosigkeit an ihm, Jakob aber hatte Freude an seiner Rücksichtslosigkeit. Er rieth auch dem König die Zölle zu erheben, bis das Parlament zusammenkam. Die Wahlen wurden ausgeschrieben und fanden unter lebhafter Theilnahme statt, und fielen so günstig aus, daß der König sagte: wenn er wählen hätte, so würde er, einige vierzig Mitglieder ausgenommen, besser haben wählen können. Die Torypartei war noch auf der Höhe ihres Einflusses; Oxford lehrte noch, man müsse dem Könige ohne alle Bedingnisse oder Einschränkungen gehorchen, und Cambridge verdammt jeden, der die Thronfolgeordnung zu ändern. Die Whigs erlagen in den Wahlen. Jakob war sicher auf seinem Thron, wenn er nicht selber Fehlgänge machte.

Unmittelbar kam Strafe über die falschen Ankläger, welche unter Karl II. die Verfolgung hervorgerufen hatten, über Dares und Dangerfield. Diese waren überwiesen, durch falsches Zeugniß, mit Vorbedacht, schuldlose Verurtheilung zu haben. Titus Dares wurde verurtheilt, nicht zum Tode, sondern nach dem Wortlaute des Gesetzes nicht anging, wohl aber, im Palasthof hingerichtet zu werden, und durch die Stadt zweimal gepöbelt und dann endlich in enger Haft gehalten zu werden. Die Strafe wurde streng. Gegen 1700 Schläge wurden ihm beide Male aufgemessen. Seine Natur hielt diese Qual aus und noch Monate lebte er, wenn auch in Schwermuth. Dasselbe geschah Dangerfield. Dann kam das schot-

Jeffreys.

Strafe der Ankläger.

Parla-
ment.

war er wegen seines Glaubens verfolgt worden und wegen Glaubens für ungerecht und unpolitisch erklärt. Der König, dessen Mund früher von den Grundsätzen der harten Gesetze gegen Andersglaubende in Geltung erhalten worden und auf die Quäker warf Jakob damals ein großes Parlament in England kam am 19. Mai zusammen. erklärte Jakob seinen Entschluß, die begründete Verfassung Kirche aufrecht zu erhalten. Die Erklärung wurde mit 2 man stieß sich nicht einmal an den Worten des Königs, tung aussprach, daß ihm dasselbe Einkommen wie seinem zeit bewilliget werde: man möge nicht glauben, daß er sich wenn sie ihn gut behandelten, so werde er sie auch oft bewilligten ihm ein Reineinkommen von 1,900.000 Pfund zahlten die Schulden des hingegangenen Königs und bewies als er ihnen meldete, daß die Vorräthe der Flotte und erschöpft seien, und daß einige Verräther einen Versuch unternommen hätten. In der That war Jakobs Regierung stand bedroht.

Argyle.

In der Niederlande waren Flüchtlinge von denen welche die Unzufriedenheit in England und die Macht ihrer überschätzten, Schotten und Engländer. Das Haupt der das Haupt des Stammes der Campbells, im Hochlande Namen Mac Callum More. Ihr militärischer Beistand war ein alter Offizier aus dem Regimente Cromwells, derselbe, Karls I. am Tage der Hinrichtung bewachte, ein Mann fassmus und Umsicht, später Malzhändler in dem Gebäude Ryehousetcomplot seinen Namen hatte, und wegen dieser 2 Das Haupt der englischen Verschworenen war der Herzog der, als Karl noch lebte, bei Wilhelm von Oranien ein die Seele des Hoflebens im Haag war. Der Herzog war

Mon-
mouth.

Brüssel. Der Ort, wo die Verschworenen sich versammelten, war Am-
Schotten und Engländer konnten aus nationaler Eifersucht sich nicht
: in England beschloffen: zuerst sollten die Schotten unter Argyle los-
und, wenn dann die königlichen Streitkräfte sich gegen Norden gewandt
Monmouth in England den Aufstand beginnen. Die Behörden von
im begünstigten das Unternehmen und wußten die Befehle des Statt-
es zu hemmen, kraftlos zu machen.

Kriegs-
plan.

am 2. Mai 1685 stach Argyle in See, am 6. war er bei den Orkneys.
is Mißgeschick war wie an seine Fersen geknüpft. Der Hauptfehler
ß Argyle nur dem Namen nach den Oberbefehl hatte, daß er aber
ontrolle eines Ausschusses stand, ohne dessen Beistimmung er außer bei
eherfalle Nichts thun durfte. Die Regierung war gerüstet. Kaum hatte
im Westen Schottlands gelandet, so rückten schon von allen Seiten
ete gegen ihn an. Sein Stamm erhob sich zwar für ihn, allein seine
Macht belief sich doch nur auf 1800 Mann und sein vortrefflicher Angriffss-
ard vom Ausschusse thöricht verworfen. Beim ersten Zusammenstoß
zwar die Campbells tapfer, aber unglücklich. Argyle floh als Land-
erleidet, wurde auf der Flucht eingeholt und gefangen nach Edinburg
, um dort auf dem Schaffot zu enden. Sein Vater war vor 35 Jahren
huld am tragischen Ende des ritterlichen Montrose. Jetzt wurde der
Argyle durch dasselbe Thor, durch dieselbe Straße mit Ketten in's Ge-
geführt, um auf demselben Plage, auf dieselbe Weise durch die Hand
sarfrichters zu enden. Argyle bewies sich edelmüthig und hochherzig in
ten Augenblicken, wie Montrose. Er weigerte sich durch Nennung irgend
amens Jemand in's Unglück zu bringen. Er ging heiter dem Unver-
en entgegen, er schrieb einen Brief voll Erhebung und Trost an sein
er trogte am Schaffot noch den Mahnungen der Bischöflichen, wie
se den Mahnungen der Presbyterianer. Sein Haupt ward an der
Stelle angenagelt, wo der schöne Kopf des Montrose verweist war.
b starb wie ein echter Schüler Cromwells. Als ihn einer seiner Richter
erlosenen Schurken nannte, entgegnete Humbold stolz: „Ich bin im
mit Gott, wie kann ich da verloren sein!“ Auf dem Schaffot noch
r, er könne nicht glauben, daß die Vorsehung einige wenige Menschen
um Reiten gestiefelt und gespornt in die Welt geschickt habe und Mil-
gleich gesattelt und gezäumt, um geritten zu werden; er sterbe, weil er
: guten Sache an einem bösen Tage gehalten habe. Wenn aber jedes
nf seinem Kopfe ein Mann wäre, so würde er sie in diesem Streit
alle daran wagen.

Der Zug
nach
Schott-
land.

Gabe Ar-
gyle.

Humbold.

Argyles Unternehmen war schon gescheitert, als Monmouth am 11. Juni 1685
f Schiffen im Hafen von Lyme einfuhr. Am Strande kniete er nieder
afte Gott, daß er die Freunde der Freiheit und reinen Religion vor
fahren des Meeres bewahrt habe! Die kleine Stadt Lyme, eifrig puri-
skam sogleich in feurige Bewegung für Monmouth und die protestan-
treligion. In einem Manifest betheuerte Monmouth, daß er in geseh-
he geboren und durch das Recht des Blutes König von England sei,
aber die Annahme der Krone dem Beschluß eines freigewählten Parla-
anheim stelle. Jakob II. dagegen nannte er einen Gurgelabschneider,
Mann schändlicher und unnatürlicher Verbrechen, der den vorigen König
t habe, einen Tyrannen und Usurpator, der zur verdienten Todesstrafe
t werden müsse. England solle frei sein und alle protestantischen Secten

Mon-
mouth.

Manifest.

Straswaren, aus königliche Regimenter wurden ihnen
entboten. Wilhelm von Dranien sandte nach Vertrag aus
ländische Regimenter. So kam es schnell zur Entscheidun
sich durch Ferguson verleiten, am 20. Juni zu Taunton bei
nehmen und einen Preis auf den Kopf Jakobs II. auszu
zu überfallen, rückte er in die Sümpfe von Sedgemore, i
Gebüsch und Sümpfen reiche Gegend, wo einst der groß
den Normannen eine Zuflucht gefunden hatte. Am 2. Juli
fall in der Frühe versucht, aber er mißlang. Die königliche
Losgehen einer Pistole gewarnt und gerüstet. Die Aufständi
und Kohlengräber schlugen sich tapfer, aber erlagen dem
besseren Uebung. 1000 Mann fielen, von den königlichen
die letzte Schlacht, die seitdem auf englischem Boden ge
Glückliches England! Monmouth floh, als er seine Sache
ein Wild gehezt und umstellt, ward er nach einigen Tage
men. Alles war verloren — es galt jetzt nur noch muthig
seines Geschlechtes, seines Strebens nach der Krone, würd
Alles für ihn geopfert! Aber Monmouth, auf dem Schla
schrocken, zeigte sich jetzt schwachen Geistes, er erklärte in
den König seine Reue über den Verrath und bat um eine
um ihm ein wichtiges Geheimniß mitzutheilen. Er erhielt
London gebracht war. Hier kniete er auf den Knien zu
unter strömenden Thränen um das Leben und schwor, er hal
nicht gelesen, als er sie unterschrieb, und versprach katholisch
ihm nur der König das Leben schenke. Jakob wendete sich
ab. Englische Schriftsteller bemerken mit Recht, daß Mon
Empörung den Tod verdient habe, daß aber Jakob unrecht
Vetter empfing, ohne ihn zu begnadigen, bloß um sich an
an der Schwäche seines Gegners zu weiden. Im Gefär

Sedgemore.

Monmouths
Ende.

oll an und nach dem verfehlten zweiten und dritten Streich warf das Beil weg, das Herz versage ihm, — und wollte das Volk das stürmen und den Fenster in Stücke zerreißen. — Mit einem Messer das Haupt des schönen Monmouth abgeschnitten werden. So endete Blingsohn König Karls II. Das Volk bewahrte ihm ein warmes Andenken und der englische Geschichtschreiber Macaulay sagt bei dieser Gelegenheit: ein falscher Vorwurf, daß das gemeine Volk unbeständig ist, aber es ist wahr, daß es oft seine Günstlinge so schlecht wählt, daß seine Standeserben ein Laster und nicht eine Tugend wird.“ Arg war die Art, wie seine Verurtheilung erfolgte. Kirke hat als Soldat, Jeffreys als Richter einen schändlichen Namen dabei sich erworben. In einer Provinz allein wurden 233 Verurtheilte, gezeichnet, gevierttheilt. Er rühmte sich, mehr Verräther verurtheilt zu haben als alle seine Vorgänger seit der Eroberung. Eine Regierung mag sein am Tage des Sieges, schändlich aber ist die Art, wie hier die Verurtheilten zum Tode verurtheilt, deportirt oder als Sklaven verkauft wurden, die selbst Damen am Hofe sich mit den Gütern der Verurtheilten betheiligten. Wiederum spricht Macaulay einen richtigen Grundsatz aus, er sagt: „die Räufelührer, die Männer von Rang, Vermögen und Einfluß, deren Macht und deren Künste die Menge irre geleitet haben, sind die besten Gegenstände der Strenge. Die getäuschte Volksmasse kann, wenn sie das Gemetzel auf dem Schlachtfelde vorüber ist, kaum zu nachsichtig verurtheilt werden.“

Eine mißlungene Empörung stärkt meist die Regierung, gegen welche sie sich erhebt war. Jakob war jetzt mächtiger als je. Ein kluger Freund warnte ihn, daß der Tod des Herzogs von Monmouth einen viel gefährlicheren Feind untergrund lasse, nämlich daß der König zu dreist werde, und diese Zeit ihn in's Verderben führe. Seine Civilliste war gesichert, das Parlament war gefügig, für die Flotte hatte er selber viel gethan, das Heer war erfolgreich, die Lage war so günstig, daß Hallam *) meint, wenn Jakob so wie sein Vater für die Erhaltung der bischöflichen Kirche gestrebt hätte, es gelungen wäre seine Macht so despotisch zu stellen, daß weder Parlament, noch Private ihn daran hätten hindern können. Sein Unglück war, daß seine eigene Macht untergrub, daß er diejenige Partei angriff, die am meisten für die Stuarts gelitten und gethan hatte, die der anglicanischen Kirche. Jakob war eifriger Katholik: daß er seine Glaubensgenossen von den unmenschlichen Strafgesetzen befreien, ihnen freien Gottesdienst und Zutritt zu allen Ämtern verschaffen wollte, kann ihm kein billiger Protestant übel anrechnen, wenn der König folgerichtig auf Gleichberechtigung aller Bekenntnisse hingewirkt hätte, so würde jeder aufgeklärte Mann sein Andenken segnen. Daß er aber unbedacht und unbesonnen und mit Bruch des gegebenen Wortes und mit Verletzung des Gesetzes die katholische Religion zur herrschenden zu machen suchte, sind ihm die Katholiken zu keinem Danke verpflichtet, denn nach kurzer

Jakob
und der
Katholik-
ciemad.

*) Hallam, Geschichte der Verfassung von England II. S. 152.

in ihm nicht der Grundsatz gelehrt werde, der Zweck heilige die Mittel. In diesem Sinne mahnte auch der damals den römischen Stuhl zierende, den übereifrigen Papst in seinem Vorgehen. Allein gerade diese Tugend lag nicht im Charakter des Königs Ludwig XIV. sind mit dem Eifer für ihr Bekenntniß zu Katholiken geworden. Daß Jakob offen in die Messe ging, sonntag mit großem Gefolge die Kirche besuchte, konnte ihm nicht übel nehmen, ebensowenig, daß er die Testamente für einen christlichen Verfassung hielt, wohl aber, daß er erklärte, wenn Aufhebung dieser Acte sich nicht bestimmen lasse, so werde er sie nicht aufheben. Jetzt achteten nicht bloß die anglikanischen Geistlichen seine Schritte, sondern auch Männer, die sich aus dem anglikanismus wenig, dagegen viel aus dem englischen Rechte machten.

Am 9. November verlangte der König Geldmittel, die Armee zu verstärken, und bemerkte dabei, er habe einige die den Eid nicht abgelegt hätten, und er müsse offen schloffen, sich nicht von Dienern zu trennen, auf deren Er könne. Daß der König, statt verfassungsgemäß die Absicht einzuleiten, offen derselben Trost bot, konnte die Erregung verstärken, und einen Riß zwischen König und Parlament machte zwar eine Bewilligung, wollte aber, daß die Armee nicht vergrößert werde. d. h. es sprach sich gegen ein stehendes Heer.

Wig.
trauen
im Par-
lamente.

Heer und
Militz.

daß der vorige König zu den Ihrigen gehöre, aus diesem Aufsatze Jakob in glänzender Ausstattung im Drucke erscheinen ließ, ging daß er sie nur getäuscht habe und ein heimlicher Katholik gewesen sei. Er setzte sich jetzt um den König eine Partei eifriger Katholiken, die das umgeben wollten, so lange es heiß sei, während die Gemäßigten mit sich voraus sahen, daß die Art, wie der König ihnen Gunst erweise, Verderben ausschlage. Auch der Papst mahnte zu gesetzlichen und zu Maßregeln. Doch Jakob hörte nicht, er glaubte, Gewalt werde den Protestantismus wieder verbreiten, wie er einst den Protestantismus geschaffen und die Bekehrungen wurden im 17. Jahrhunderte eben so schnell als der Abfall im 16. Jahrhunderte vor sich gegangen sei. In diesem wünschte er dem König von Frankreich Glück zum Erfolg der gewaltsamen Bekehrungen, und war wie Ludwig XIV. der Ansicht, daß die Wiederrückführung der katholischen Religion und des königlichen Ansehens eng verbunden seien. Sein Vater hatte oft geäußert: „ich möchte am liebsten das um, weil es so viele Macht über die Gemüther hat, wenn nur nicht auch Macht über die Könige verlangte.“ — Jakob hatte hierin Sorge, er schickte einen eigenen Gesandten nach Rom und empfing einen in Muntius mit Feierlichkeiten wie in früheren Zeiten. Nachdem Rom seinen Augen gesunken war, weil er ihn durch eine Geliebte, Kassetley, an den Anglikanismus hatte fesseln wollen, dagegen der katholische Legation, der ihm dieses Treiben streng verwies und von der Sünde durch scharfe Worte Vorwürfe zurückrief, hoch gestiegen, wurde Rochester entlassen und warntschlossen, wie er zum spanischen Gesandten sagte, die auswärtigen Angelegenheiten ihren Gang gehen zu lassen, seine Autorität im Innern herzustellen und etwas für seine Religion zu thun.

Der Punkt, wo Jakob den Hebel zum Angriff auf die anglikanische Kirche setzte, war das Dispensationsrecht und mit Hilfe seiner Oberherren die englische Kirche gedachte er katholische Geistliche in die höchsten Stellen zu bringen und so die Rückkehr Englands zur Kirche zu ermöglichen. Die Könige hatten das Recht *) seit alter Zeit, von Verboten und mancher Gesetze den Einen oder den Andern freizusprechen, denn so lehrten die anglikanischen Rechtsgelehrten, daß keine Parlamentsacte den König verpflichten in seiner Krone anklebendes Vorrecht aufzugeben, denn zum allgemeinen Nutzen sei jeder Unterthan dienstbar, und hierüber zu verfügen, sei ein persönliches Recht der Krone. Auf der andern Seite war es aber ein anerkanntes Recht des englischen Rechtes, daß der König vom gemeinen Rechte nicht dispensieren könne, weder wenn das Statut etwas verbiete, was an sich böse sei, noch wenn Nachteile der Privatrechte eines Einzelnen oder einer Gesellschaft.

Dispensationsrecht.

Jakob wünschte den Spruch des Gerichtshofes hierüber. Ein Katholik wurde angeklagt, weil er Regimentsoberst sei, ohne das Abendmahl in der katholischen Kirche genommen zu haben. Gilt von den Richtern anerkannt

hatte der König seinem Beirater vorbehalten. Er jagte
 Gott es so gefügt habe, daß alle Statute wider die katholi-
 zu deren Wiederherstellung würden: als Oberherr der engl
 ermächtigt geistliche Mißbräuche abzustellen, und der erste
 abstellen wolle, sei das Predigen der Anglikaner gegen die
 Ein weiterer Schritt war die Errichtung eines neuen Geri-
 che Commission im April 1686, um die kirchlichen Vergehen zu
 stellen, zu bestrafen. Das lange Parlament hatte diesen Ger-
 Jakob errichtete ihn wieder, nur unter anderem Namen. D
 Glaubenscontroversen ward den Anglikanern in Predigten
 Bischof von London, Compton, sich weigerte, einen Zuwiderk
 Esham, abzusagen, wurde er selbst suspendirt. Drei Bischö
 bildeten dieses Tribunal und Jeffreys war der Kanzler des
 friedensheit war im Steigen. Auf öffentliche Zurschaustellun-
 bräuche und Trachten brachen Unruhen in verschiedenen Th
 aus. Die Geistlichen wurden beschimpft, die Kirchen gestürz
 König ein Lager von 13.000 Mann in Henmslow bei Lond
 stadt im Zaum zu halten; allein sie steckte mit ihren Anseh
 an. Einzelne Widerspenstige wurden strenge bestraft, von
 Märtyrer gepriesen. Barillon schrieb an seinen König 168
 denheit ist groß und allgemein, aber die Furcht, in noch si
 gerathen, hält Alle zurück, die Etwas zu verlieren haben.
 offen seine Freude darüber aus, daß er sich in der Lage befin
 zu thun, und hat mir versichert, daß er nicht weichen werde
 denkbar schien, selbst in Edinburg wurde wieder Messe gelei
 der Pöbel die Kapelle stürmen, allein die Truppen schlü-
 nieder. Die Schuldigen wurden mit der äußersten Strenge
 König befahl, daß auch in Schottland die Katholiken von
 wegen Nichtconformirens Bußen und Ausschließungen aufleg

Sehe
 Com-
 mission.

Die Un-
 zufriede-
 nenheit.

Schott-
 land.

Unden verschiedene Bekenntnisse und Racen einander entgegen. Jakob ^{Irland.} den Willen, einen Theil des Unrechtes gut zu machen, welches die ~~und~~ und Katholiken erlitten hatten, aber nicht das Geschick, und seine ~~Regierung~~ Regierung diente nur dazu, die Erbitterung zu steigern, statt sie zu ~~heilen~~ heilen, und die Wunde größer zu machen, statt sie zu schließen. Der ~~die~~ die Iren in den vollständigen Besitz ihres Landes zu setzen, erbitterte ~~Kolonisten~~ Kolonisten und erfüllte England mit Klagen. Tyrconnel, ein Katholik, ~~Statthalter~~ Statthalter, Katholiken wurden geheime Räte und kamen wieder in ~~Beförderung~~ Beförderung der Städte. Tyrconnel sollte eine katholische Armee bilden, bei ~~Jacob~~ Jacob im Nothfalle eine Zuflucht finden könnte. Daneben gab sich der ~~alle~~ alle Mühe, einzelne Vornehme in Besprechungen zu seiner Religion ~~her zu ziehen~~ her zu ziehen (closeting).

Die Augen aller für ihre Religion besorgten Protestanten richteten sich ~~als~~ auf den Prinzen von Oranien, er war ihr Held, wie Ludwig XIV. ^{Wilhelm von Oranien} als Vorkämpfer des Katholicismus geberdete. Seine Jugendschicksale hatten ~~früh~~ früh zum Staatsmanne gebildet und an die Führung von Heeren gewöhnt. ~~am~~ am 14. November 1650, der Sohn Wilhelms II. von Oranien und der ~~hatte~~ hatte Maria Stuart, einer Tochter Karls I., hatte er Anspruch auf die ~~Statthalter~~ Statthaltertschaft in Holland, allein der Vater starb, noch ehe Wilhelm geboren ~~und~~ und der Einfluß Cromwells veranlaßte den Beschluß der vereinigten ~~staaten~~ Staaten, nie mehr Einem Manne die Würde des Statthalters und Admirals ~~verleihen~~ verleihen. Die Rückkehr der Stuarts befeuerte auch den Eifer der oranischen ~~Partei~~ Partei für den jungen Wilhelm; als aber der Krieg ausbrach mit England, ~~beducten~~ beducten die Staaten durch das ewige Edict 1667 noch einmal die Auf- ~~hebung~~ hebung der Statthaltertschaft. So war Wilhelm früh der Gegenstand der Auf- ~~merksamkeit~~merksamkeit, der Liebe und des Hasses zweier Parteien. für die Statthalter- ~~Partei~~Partei der Stern ihrer Hoffnungen, für die Staatenpartei dagegen der Gegenstand ~~Furcht~~ Furcht, ob nicht Ehrgeiz in ihm sich rege, und der eifersüchtigsten Belau- ~~er~~er, ob er die Hand nicht nach der Gewalt ausstrecke. Argwöhnisch entfernte ~~Regierung~~ Regierung alle seine Vertrauten und ließ jedes unbehutsame Wort von ~~herzeichnen~~ herzeichnen. So lernte der Jüngling frühe Selbstbeherrschung, Verschlossen- ~~er~~er, lernte seine eigenen Absichten verbergen, fremde ergründen. Wilhelm schien ~~den~~ den ersten Anblick trocken, kalt und plump, die ihn näher kannten, fanden ~~einfach~~ einfach, herzlich und geistig regsam. Um Poesie und Philosophie hat er sich ~~ig~~ig bekümmert, in der Religion hing er eifrig an der Lehre von der Prä- ~~mation~~mation, seine ganze Kraft verschlangen Politik und Krieg. In der ersten ~~de~~de er bald ein Meister, Keiner verstand besser die Kräfte zu berechnen, ~~Snisse~~Snisse zu schließen und zu lösen, Pläne zu errathen. Zum Feldherrn ward ~~helm~~helm durch die oranische Revolution 1672 in seinem 22. Jahre ernannt, ~~ehe~~ehe er eine Kriegsschule durchgemacht hatte; er pflegte zu sagen: „Ich ~~de~~de einen guten Theil meiner Güter darum geben, wenige Feldzüge unter ~~Prinzen~~ Prinzen von Condé gebient zu haben, bevor ich gegen ihn zu comman- ~~iren~~iren hatte.“ Niederlagen waren seine Schule. Turenne pflegte über ihn zu

spotten, kein General in seinem Alter können verloren und so viele Belagerungen aufgehen. Dranier führe den kleinen Krieg mit großen Krieg mit kleinen Armeen. Allein Wilhelm Feldherren des Jahrhunderts und, wenn er den Muth und stand nach jeder Niederlage siegte er doch im Glauben, daß er bestmöglich Frankreichs Herrschaft zu retten. Dieser Glauben ihn furchtlos in der Gefahr, er war immer der Letzte beim Rückzug. In einem schwach müdlicher Geist. Wilhelm war beharrlich. Seine Ehe mit Maria, anfangs mehr voller der feurigsten Zuneigung. Als Maria von England daß er ihren Thron nicht theilen solle, wenn sie sie sogleich, daß es keinen Beweis ehelicher den sie nicht abzulegen bereit sei, und daß die Regierung ihrem Manne überlasse, daß ungetheilt wolle. Wilhelm liebte England in seinen Neigungen ganz nur Holländer, einst zu herrschen, um ihre Macht in England gegen französische Hegemonie zu werfen. wahrscheinlichen künftigen Thronerbin nach den Dingen in England und sprach entgegen dem Vorgehen Jakobs II. aus. Jakob war immer war der beharrliche Gegner des Franzosen schen dem Schwiegervater und Schwiegerfödenen in England als der künftige Befreier

Zwang, Verfolgung sei mit den Lehren des Christenthums unverträglich. Deshalb habe der König den Entschluß gefaßt, allen seinen Unterthanen Religionsfreiheit zu gewähren; demnach suspendire er fortan die Vollziehung Strafgesetze wegen religiöser Vergehen und verbiete die Auserlegung des Todes als Befähigung zu Aemtern.

Die Katholiken wie die protestantischen Dissenters konnten also fortan ihren Glauben öffentlich halten. Natürlich nahmen Viele dieses Geschenk mit Freuden an, obgleich es eigentlich verfassungswidrig war, denn diese Gesetzgebung war erlassen ohne die Zustimmung des Parlamentes und England keine absolute Monarchie. Viele verließen auch augenblicklich den Schooß der Kirche, zu der sie bisher nur aus äußeren Gründen gehalten hatten. Unwille und der Zorn der Anglikaner über Jakob war deshalb groß. Es war ihnen, die Dissenters so verfolgt zu haben, und sie suchten jetzt ihre Gunst zu gewinnen und versicherten ihnen, Jakob sei in seinem Inneren eigentlich ein Feind der Gewissensfreiheit und er gewähre sie im Augenblick nur, um mit der Zeit Anglikaner und Dissenters zu Gunsten der Katholiken zu unterdrücken. Aber auch der König war artig gegen die Dissenters. Manche waren sehr eifrig für ihn, und sprachen von einem Ausgleich der Parteien, insbesondere William Penn *), der Sohn des Admirals, geboren in London 14. October 1644, glänzend ausgebildet in Oxford, das er aber verlassen mußte, als er ein Anhänger des Quäkers Thomas Lee wurde und der Kleiderordnung der Universität nicht mehr fügen wollte. Umsonst verweigerte der Vater den Sohn, Penn blieb beharrlich, und als er nach zweijährigen Reisen durch Frankreich und Italien 1662 seine Rechtsstudien in London beendete, bekannte er sich öffentlich zur Lehre der Quäker und wurde vom Vater aus dem Hause verwiesen, weil er sich weigerte, mit entblößtem Haupte vor dem Könige zu erscheinen. Die Gefangenschaft im Tower erhöhte die Gluth seiner Ueberzeugung. Kaum war er 1670 frei, so predigte er wieder, wurde angeklagt, jedoch freigesprochen, wofür die Richter selber zu einer Geldstrafe verurtheilt wurden. Penn war ein Mann von tiefem Gemüth und hatte einen Hergewinnenden. Der Vater söhnte sich wieder mit ihm aus und hinterließ ihm bei seinem Tode 1672 ein großes Vermögen. Mit Fox, dem Haupte der Secte, machte Penn dann eine Rundreise durch Holland und Deutschland und erwiderte seine Mitbrüder nach der Rückkehr vor dem Parlament. Für die Summe von 16,000 Pfund, welche sein Vater der Regierung geliehen hatte, bewilligte ihm 1681 Karl II. ein großes Gebiet in Nordamerika an den Ufern des Delaware. Penn ward zum Eigenthümer und zum Statthalter erklärt. Das waldbreiche und fruchtbare Gebiet vom König selber Pennsylvanien genannt. Nach Penns freisinniger Bestimmung sollten alle dort sich ansiedeln dürfen, welche an Gott und die Tugend glaubten. Zuerst kamen drei Schiffe, auf denen Penn selber in seine Colonie. Obschon ihm der König das Land bewilligt hatte, so kaufte er es doch noch einmal den Indianerstämmen ab, die denselben Anspruch machten, um auf Gerechtigkeit den Bau des neuen Staates zu gründen. Bei der Uebernahme, unter welcher er mit den Häuptlingen Friedenspfeife geraucht — und 70 Jahre hindurch hielten die Indianer

Dissenters

und Anglikaner.

Penn.

Pennsylvanien.

*) Gegen die der Härte gezeichnete Darstellung Macaulays ist das Buch von Dixon gerichtet: Historical Biography. 1856. I.

nicht gleicher Ansicht, sie mißtrauten dem Geschenke, das
kam. Gerade zwei Häupter der Puritaner, Baxter und
Bunyan. Bunyan, geboren 1628 in Giff
waren gegen den König. Bunyan, geboren 1628 in Giff
eines Kesselflickers und trieb in seiner Jugend dasselbe
glaubte er eine himmlische Stimme zu hören, die ihm m
wenn er in seinem lockeren Leben fortfahre, und den Him
sch bekehre. Er glaubte, er habe Sünden wider den heilig
und in der Seelenqual setzte er sich harten Büssungen aus,
der Vergnügung zu Theil wurde und es ihn trieb, das
die Befreiung, die sein Herz erfüllte, auch Andern mitzu
kriege Soldat in der Armee Cromwells, war er später P
und deshalb seit der Restauration zur Verbannung verur
saß er im Kerker. Dort schrieb er die berühmte Schrift, d
(Pilgrims progress), die ob ihrer tiefen religiösen Kraft
der Schönheit ihrer Allegorien heute noch viel gelesen w
benutzte er jetzt, um seine Brüder im Glauben zu stärken.

Und wie ein Theil der Puritaner, so sprachen auch
sich gegen die Erklärung des Königs entschieden aus: er
angemaßt, das ihm nach dem Gesetz nicht zustehe. Doch
Zuversicht. Sein Recht als Oberhaupt der Kirche benutzte
in protestantische Kirchenstellen zu bringen, während sein
bevorstehende Krisis in's Auge fassend, Dytveld als sein
England schickte, mit dem geheimen Auftrag, die Mitgl
zu sammeln. Dem Klerus wurde bedeutet, der Prinz sei
copats, den Dissenters, er werde ihnen nicht bloß Dul
Gleichberechtigung verschaffen, und den Katholiken, gesetzli
als unsicheres Uebergewicht. — Compton, Bischof von Le
den Klerus für ihn zu gewinnen, der Admiral Herbert
Churchill die Armee auf sich. Dieser Letztere. später so

und legte, wie ein gewiegter Geldmächler, den Gewinnst an. So getzig war, so wählte er seine Gattin rein wegen ihrer Schönheit. Sara war ebenso schön als geistvoll, aber arm; sie wurde mit der Prinzessin erzeuget, die träger und schweigsamer Natur sich von ihrer Jugendzeit zuletzt willenlos leiten ließ. Anna liebte ihre Sara mehr als ihren Mann, den Prinzen Georg von Dänemark, der eine stumpfe Natur war. So hatte Whurhill großen Einfluß auf Anna und wurde darum ein gefährlicher Gegner des Königs. Auf seinen Rath ließ sie dem Prinzen erklären, daß mit Gottes Hilfe entschlossen sei, lieber ihr Leben zu verlieren, als des Abfalls schuldig zu machen, d. h. des Königs eigenes Kind erklärte seinen Feind gegenüber wider seinen Vater, und auf Anna hatten viele Anhänger Jakobs anfangs ihre Hoffnung gerichtet, wenn Maria beharrlich katholisch bliebe.

Sara
Stuart.
Anna
Stuart.

Die Dinge drängten zur Entscheidung. Jakob verlegte die Hauptmittel des geistigen Lebens in England, die Universitäten Cambridge und Oxford, in Katholiken in ihre Reihen einschob. Ihre Verwahrungen wurden mit Mache aufgenommen, ihre Sprecher der Stellen enthoben. Der Widerstand, den ihm leisteten, hängt offenbar mit der ganzen Parteiorganisation zusammen. Der Groll, der an den Universitäten gefühlt wurde, wog aber darum schwer, weil sie im Zusammenhang mit allen geistigen Kräften Englands standen. — Wenn aber auch Jakob siegte, welches war das Loos der Katholiken, wenn er starb? Wilhelm, Maria und Anna waren gegen sie. In der Thronfolge des Königs wurde davon gesprochen, daß er seine Krone zur Verfügung Ludwigs lasse. Jakob verwahrte sich dagegen, es wäre eine unnatürliche Ungerechtigkeit. Tyrconnel aber hatte schon Maßregeln getroffen, um nach dem Tode des Fürsten wider einen protestantischen König Irland unter den Befehl Ludwigs XIV. zu stellen. Jakob hegte damals Hoffnung auf einen Thron; wenn er aber starb, ehe dieser mündig ward? konnte dann nicht eine protestantische Regentschaft eintreten? Dagegen ließ sich nur durch ein gesetzgebendes Parlament helfen, und dazu brauchte man ein gefügiges Parlament. 2. Juli 1687 löste der König das alte Parlament auf, weil er hoffte, den Einfluß der befreiten Dissenter ein geneigteres Parlament zusammenzubringen. Dieses sollte die Testacte abschaffen, von der Jakob auf einer Reise versicherte, er könne sie trotz aller Liebe zur Hochkirche nur als eine verwerfliche barbarische Verordnung ansehen. Um ein Parlament nach seinem Sinne zusammenzubringen, wurden die Wahlkörper durch das Land neu gegliedert, wurde den Wahlbeamten aufgetragen, nur solche Candidaten zu bezeichnen, welche für die Abschaffung der Testacte, der Strafgesetze, und welche die Gewissensfreiheit wären.

Parla-
ment.

Am 6. Mai 1688 erschien eine neue Erklärung der Gewissensfreiheit: II. Declaration of Indulgence. Alle Menschen wollten die Welt überreden, daß der König in dieser Gelegenheit nachgeben werde, er müsse aber erklären, daß sein Voratz unabwandellich feststehe, den Unterthanen der englischen Krone Gewissensfreiheit für immer zu sichern und hinzüo nur auf Verdienste und nicht auf Eide als Voraussetzung zu öffentlichen Aemtern zu sehen. Im Verfolge dieses Entschlusses ließ er ungehorsame Diener entlassen, im November beabsichtige er ein Parlament zu halten, seine Unterthanen möchten Vertreter wählen, welche bei dem Könige ihm kräftig beistehen könnten. Da es Jakob schien, daß das

Volk gleichgiltig diesen seinen Entschluß, daß die Indulgenzerklärung an zwei aufeinanderfolgenden Tagen, am 27. Mai, zur Zeit des Gottesdienstes in der Kirche von Paris verlesen werde.

Die
Geist-
lichen
wollten
sie nicht
verlesen.

Diese Verordnung war ein großer Zwang, eine Erklärung zu verlesen, die das Reich, als einen Bruch des königlichen Rechts, als einen Schimpf ansehe. In der öffentlichen Stimmung wurde sie sehr lebhaft aufgenommen, und die Kirche, die sie sich bisher vereint den Bischöfen in Lambeth am 12. Mai verweigert hatte, wurde nun gezwungen, die königliche Erklärung abzulesen. Man würde es den Geistlichen als Nachgiebigkeit vielleicht zum Ableiden kommen. Auch sei die Erklärung gegen das Gewissen, indem sie der Krone nicht bloß eine Disziplinargewalt beilege. Bei einer solchen Verlesung einer Erklärung in Betreff der Kirche, als ob es ihnen an schuldigem Gehorsam fehle, sondern weil die Erklärung sich auf die Rechte des Parlamentes als ungesetzlich erklärt habe. Der Bischof von London nicht, weil er suspendirt war. Der Bischof empfing sie, weil er verboten war. Der Bischof empfing sie, weil er eine Aenderung in der Form erbitten, weil er den Inhalt las, und nannte die Bittschrift ein Verbrechen der Bischöfe, Trompeter des Aufruhrs und Verleumdung der Kirche und des Thrones im Schilde. Könne das Dispenisationsrecht in Frage stehen.

Die
Bischöfe
beim
Könige.

Heimen Rath berufen und den Proceß gegen sie einleiten. Sie anerkannten ihre Unterschrift und erhielten die Eröffnung, daß sie wegen Verweigerung sich in Westminsterhall rechtfertigen müßten; der König wolle indeß keine Bürgschaft annehmen, um ihnen die Schmach persönlicher Haft zu ersparen. Sie aber wollten keine Bürgschaft geben, denn sie seien Peers des Reichs, ihr Wort genüge. Nun wurde ein Verhaftsbefehl gegen sie als Unterzeichner und Bekanntmacher eines Libells abgefaßt und sie in den Kerker geschickt. Wo sie durchlamen, fielen die Leute vor ihnen auf die Kniee und riefen sie um den Segen, selbst die Soldaten im Tower tranken auf ihre Gesundheit, die Officiere bezeugten gleicher Weise ihre Verehrung. Wiederum wurden sie, die den König hätten warnen sollen, inne zu halten auf der verbotenen Bahn. Doch Jakob war hartnäckig.

im
Tower.

Indeß fand wenige Tage darauf das Ereigniß statt, welches auf einmal die Hoffenheit in die bessere Stimmung der Gegner brachte. Am 21. Juni 1688 brachte die Königin einen Sohn, Karl Stuart, den unglücklichsten der Prinzen, den ein Engländer mit Recht nennt, „bestimmt zu 77 Jahren der Verbannung, des Umherirrens und der eiteln Entwürfe, und solcher Ehren, die mehr Schmerzen als Beleidigungen, und solcher Hoffnungen, die das Herz krank machen“ — und das erste Unglück des Kindes war, daß die Mehrzahl der Engländer nicht glauben wollte, daß die Königin es geboren. Viele Personen waren anwesend, als es das Licht der Welt erblickte, aber alle gehörten zur alten Partei und genossen kein hinlängliches Vertrauen.

Der
Prinz
von
Wales.

Lady Wentworth, welche zugegen war, sagte später, sie sei so gewiß, daß der Prinz von Wales der Königin Sohn, als daß eines ihrer eigenen Kinder das ihrige sei. Die Prinzessin Anna war durch Zufall in Bath, als der Bruder zur Welt kam. Jakob war hoch erfreut, während die Nation meinte, es sei ein Betrug gespielt worden. Aber der König benützte die Gelegenheit, die sich ihm wiederum bot, seine Gegner zu gewinnen, durch Verkündung einer allgemeinen Amnestie, die sich aus dem gefährlichen Handel mit den Rebellen zu ziehen. Jakob II. wollte durchgreifen; er meinte: „Ich bin nur unvorsichtig gewesen, und Nachsicht hat meinen Vater gestürzt.“

Am 19. Juni begannen die Verhandlungen in dem Gerichtshofe der Lehench (The trial) gegen die Bischöfe unter der eifrigsten Theilnahme der Bevölkerung und dem Wettstreit der besten Kräfte als Ankläger oder Vertheidiger. Den ersten Theil der Anklage, daß die Gefangenen ein aufrührerisches Libell in der Grafschaft Middlesex geschrieben und bekannt gemacht hätten, mußten die Ankläger fallen lassen. Gegen das Wesentliche der Anklage des zweiten Theiles wendeten nun die Vertheidiger ein, daß die Bischöfe sich ihres Rechtes als britische Unterthanen bedient hätten, indem sie eine Petition um Abstellung von Beschwerden einreichten. Als gesetzliche Bewahrer der Anformitätsacte hätten sie nur ihre Schuldigkeit gethan. Ihre Bitte sei nicht aufrührerisch, nicht falsch, nicht böse gemeint. Der Wahrspruch der Gerichte lautete: „Nichtschuldig.“ Dies und der Umstand, daß die Rechte des Königs wie der Unterthanen bei diesen Verhandlungen auf's schärfste verletzt wurden, machte die ganze Verhandlung zu einer Niederlage des

Die
Bischöfe
vor
Gericht.

Regelmäßigkeit der Indulgenzerklärung zu behaupten. Der Kronprinz, von der Jakob hoffte, sie gebe seinem Geschlecht Richtung Bestand, beschleunigte die Revolution. Bisher Theil der Gewalt, die Jakob übte, weil man glaubte, er leben und dann seine Tochter Maria mit dem Prinzen verheirathen kommen. Jetzt aber schien gar keine Aussicht, ein Regiment zu enden werde, denn es stand zu erwarten, daß die Vaters Anschauungen erzogen, gerade so walten werde, wie beschlossen dem zuvorzukommen, den Druck mit dem Schwerte die Tories waren nicht mehr geneigt, Etwas für einen König Kirche verfolge.

Eduard Russell begab sich noch im Mai nach den Prinzen von Oranien die Stimmung in England zu schillern an der Spitze einer Armee auf der Insel zu erscheinen unter die Waffen zu rufen. Wilhelm erklärte sich geneigt, die hervorragenden Männern, die große Interessen vertreten und das Versprechen des Beistandes erfolge. Unter Vertrauen jetzt oder nie der Wendepunkt der ganzen Krisis eingetreten. 30. Juni ging in Schiffen eine Adresse aus London, von abgefaßt, auch Compton, der Bischof von London, war daran mit der Versicherung ab, daß 10/20 des englischen Volkes Sehnsucht einer Umwälzung entgegen harre und Adel in selben Gesinnung befeelt seien. Wenn der Prinz mit ein London herkäme, welche seinen Freunden hinreichenden

Lage aber seinen Plan so vorsichtig als möglich ausführen, damit nicht vorerliche Verlautbarung desselben seine Freunde in eine Gefahr und in Lage gebracht würden, wo sie ihm nicht dienen könnten.

Shrewsbury, Devonshire, Danby, Lumley, Compton, Russell und Sidney zeichneten, Herbert überbrachte das Schreiben in gemeiner Matrosentracht dem Haag. Jetzt war Wilhelm entschlossen zu handeln. Zunächst hörte er dieses Unternehmen hatte große Schwierigkeiten. Zwar trat ihm nicht selbst Gattin, die Tochter des König Jakob, entgegen, sie theilte den stehenden Verdacht, daß der vor kurzem geborene Prinz von Wales ein geschobenes Kind sei, Jakobs Kälte gegen seine ältere Tochter während er jüngeren jährlich große Summen zufließen ließ, sein Vorgehen in Kirche und Staat, hatte Maria tief verletzt. Burnet, ihr Religionslehrer, hatte ihr dies die Ansicht beigebracht, daß die Frau im Falle eines Bruches des Ehen mit ihren Eltern, mit dem Gatten halten müsse, selbst wenn dieser Unrecht wäre. Sie betete Wilhelm an, so eine kalte Natur dieser auch war. Die Hauptschwierigkeit für diesen lag im starken Nationalgefühl der Engländer. Wenn Wilhelm auch mit einem Heere auf der Insel glücklich etc., was noch fraglich war, da die englische Flotte unter Jakob sich sehr beherrschte, und da die englischen Matrosen gegen die holländischen, mit denen sie jahrelang um den Sieg gerungen hatten, noch immer den lebhaften Widerwillen hegten, wenn also kein Seesturm und keine Seeschlacht die Pläne durchkreuzte, so war er verloren, wenn er in einer Landeschlacht auf der Insel siegte oder geschlagen wurde. Wenn er siegte, so waren die Engländer geschlagen, über die er König werden sollte, und die nationale Stimmung konnte Heere gegen ihn aus dem Boden stampfen und ihm ein Ende machen wie Monmouth. Aber selbst wenn England keine Hindernisse bot, wird die Staatenpartei in Holland gerne sehen, daß der Statthalter, gegen dessen Widerstand sie immer ankämpfte, nach der Insel hinüberzieht, König wird und mächtiger zurückkehrt, um auch in Holland erbliche Königsmacht zu bekommen? Ohne Zustimmung der Staaten kann Wilhelm den Zug nicht unternehmen und Amsterdam namentlich, das seit einiger Zeit mit Ludwig XIV. in Feindschaft stand, konnte seine Abfahrt verhindern. Auch stand zu erwarten, daß Ludwig XIV. alsbald in Holland einrücken werde, wenn Wilhelm in das Land seines Verbündeten Jakob einen Kriegszug unternehme. Und konnte es Wilhelm mit der Macht Frankreichs und Englands zugleich aufnehmen? Und der Oranier nicht auch seinen bisherigen Verbündeten Leopold I. gegen sich, wenn er auszog, einen Gegner zu stürzen, welcher die katholische Religion in seinem Lande wieder herstellen wollte? Wenn Wilhelm trotz dieser Hindernisse dennoch siegte, so war nur die Verblendung seiner Gegner daran Schuld. Denn er war vor allem Jakob, er verstand nie die Stimme seines Volkes. In der Freisprechung der Bischöfe trug er sich mit dem Gedanken, alle die Pfaffen, welche ihnen und nicht ihm gefolgt hatten, und die Zahl dieser Pfaffen war nahezu 10.000 und er konnte sich nicht einmal verlassen auf die Mitglieder der hohen Commission. Er fühlte nicht, wie fast alle Klassen der Gesellschaft gegen ihn waren, nicht bloß der Klerus war widerspännig, die Gentry, die Bevölkerung der Städte, die eigene Armee. Im Gefühl, man könne sich nicht mehr auf sie verlassen, zog der König Irländer herüber, genug, um einen Aufstand in einer einzigen Provinz in England nieder-

Schwierigkeit des Unternehmens.

Verblendung Jakobs.

herzerreißenden Klagen. Die frühere Zuneigung verwandelte sich in Haß, insbesondere als noch Redereien im Zoll- und Hand Verblendet war Ludwig, als er bei der Frage des Äpfels legte, und verblendet war er, als er in die Angelegenheit zu Köln eingriff.

Kölner Wahl. Der Kurfürst von Köln, ein Vasall Frankreichs, Karl Das Kapitel hatte das Wahlrecht. Ludwig suchte die durchzusetzen, der Kaiser und alle Gegner des französischen eines bairischen Prinzen. Wilhelm Egon von Fürstenberg Straßburg, wurde vom Kapitel zum Coadjutor gewählt; zu können, mußte er auf sein Bisthum resigniren, um können, mußte er vom Papste die Erlaubniß dazu haben. weigerte sie, er mochte keinen Schlägen Ludwigs XIV. Köln sehen. Bei der Wahl in Köln 9. Juli 1688 fielen der Fürstenberg und neun auf den bairischen Prinzen Josef Clem Wahl waren aber zwei Drittheile der Stimmen erforderlich diese vollständig hatte, so fiel die Entscheidung dem Papste an nannte den Prinzen von Valern zum Erzbischof. Desgleichen meru Hildesheim, Lüttich und Münster die Candidaten Frank wig entschloß sich, die Ansprüche seiner Schützlinge mit den V Während Ludwig rüstete, um das Reich anzugreifen, rüst Züge gegen England unter dem Vorwande, Holland zu reich. Den katholischen Mächten ward vertraulich mitgete Jakob werde über die Katholiken Verfolgungen herbeifü werde, wenn ihm sein Plan gelinge, die Mitglieder der schützen. Bald wußten Tausende in England von Wilhelm ihm Unterstützung und es fand sich kein Verräther unter der unbesonnene Jakob sogar von seinem Minister Sunder Geheimnisse des englischen Cabinets waren durch ihn Wilhel

sich betrachtet, nahm Jakob dies übel: er sei kein Kind, für den Andere müssen; es sei ein Unterschied zwischen einem König von England und Erzbischof von Köln. „Mein guter Bruder, sagte Jakob, hat andere Eigenschaften, aber Schmeichelei und Eitelkeit haben ihm den Kopf ge-“ — Gereizt durch die Verlehrtheit der englischen Regierung zog er seine Truppen, die er gegen Holland schon aufgestellt hatte, zurück, dem Kaiser und dem Reiche den Krieg und warf seine Armee an den Wilhelm von Oranien hatte also freie Hand, die französischen Truppen in Worms, in Mainz, in Trier, vor Philippsburg, in Köln, — er besetzte jetzt seine Rüstung.

Voraus ging seinem Zuge eine Erklärung, wie er als naher Verwandter ^{Manifest.} Königs von England mit Betrübnis gesehen, daß die Grundgesetze des Reiches verletzt würden, und daß der Hof mit einem gefälschten Parlament die Freiheit untergraben wolle, darum habe sich der Prinz entschlossen, auf die Rettung vieler Engländer an der Spitze einer hinreichenden Macht nach London zu gehen, um die Nation von Tyrannei zu befreien. Seine Truppen in strenge Mannszucht halten, sein Ziel sei die Versammlung eines freien gesetzlichen Parlamentes, welches alle öffentlichen und privaten Streitigkeiten entscheiden solle. Er wünsche die Duldung auch auf den katholischen ausgebehnt, aber durch das Gesetz, nicht durch Willkür, — Armee und Bürger mögen für diesen Zweck mitarbeiten. Jakob erhielt auch Exemplare der Erklärung, jetzt gingen ihm auf einmal die Augen auf über die Größe der Gefahr. Er ahnte den Verrath Sunderlands und entließ ihn plötzlich aus dem Dienst, er suchte die Bischöfe zu versöhnen, den Haß seiner Unterthanen zu beschwichtigen. Die hohe Commission wurde aufgehoben, London und andere Städten wurden ihre alten Rechte zurückgestellt, die Großen wurden eingeladen und ihnen die Beweise der Rechtheit der Geburt des Prinzen von Wales dargelegt, ein freies Parlament, gewählt nach alter freier Weise, ward beschworen, aber all diese Zugeständnisse kamen zu spät. „Regenten, die der Furcht gewähren, was sie der Gerechtigkeit verweigert haben, dürfen auf Dankbarkeit rechnen. Daß Menschen, welche das Wort zu brechen geübt sind, auch da nicht getraut wird, wo sie es zu halten gedenken, ist ein Zeichen ihrer gerechten und natürlichen Strafe.“ *)

Mit 11000 Mann zu Fuß und 4500 Reitern unternahm der Prinz Ludwig nach England. Am 26. October verabschiedete er sich von den Staaten von Holland: das Interesse des Vaterlandes hoffe er zu fördern — und er hatte Ludwigs XIV. Verfahren gegen die Hugonotten gewirkt, daß Staaten, welche unter anderen Umständen den ganzen Zug verhindert hätten, jetzt denselben mit ihren Segenswünschen begleiteten. Die Flotte bestand aus 60 Kriegs- und 700 Transportschiffen. Der berühmte Marschall Luxemburg, welchen Ludwig durch die Aufhebung des Edictes von Nantes seinem Lande getrieben hatte, dann die Grafen von Nassau, Solms, Gerdau und 800 flüchtige Hugonotten nebst den englischen Verbannten beim Prinzen. Die Hauptfahne trug die Devise der Oranier „Je main-“ (Ich werde behaupten), auf der anderen Seite standen die Worte: „Freiheit Englands und die protestantische Religion.“ Die erste Aus-
<sup>Mit-
helms
Abfahrt.</sup>

 mislung. Der Wind, welcher stark von Westen blies, wehte nach der Meinung der Leute papistisch; doch bald trat ein Umschlag ein, der Wind

*) Worte Macaulays in seinem klassischen Werke über diese Revolution, dem wir folgen.



Verrath.

Parlamente beistehen. Er vertraute nun nur noch sich selbst wie er sagte, er eilte nach Salisbury. Eine Schlacht, ob gewonnen wurde, war das Beste für ihn: wurde sie gewonnen stand ein Ende, wurde sie verloren, so regte sich das Nationalland gegen die Sieger. Allein die Waffe zerbrach in Jacob's Hand war ein gefährlicher Feind, er hatte es darauf abgesehen die Hände seiner Gegner auszuliefern. Nur der Umstand, daß hintereinander Nasenbluten hatte, ließ die Verschwörung nicht flieh jetzt mit seinen Genossen in's Lager Wilhelms. Der überhand und Wilhelm rückte unaufhaltsam vor, sehr Angli'sche Regimenter vorangeschoben, welche bisher in Holland mußten sie sich schlagen, so waren es Engländer, welche zum Unglück für Jakob waren seine vorgeschobenen Truppen nun im ersten Treffen zurückgeworfen wurden, freuten sich gemein darüber. Jakob zog sich zurück. In der nächsten Nacht Tochtermann, Prinz Georg, und sein naher Verwandter in's Lager in das seines Feindes über. Den Verrath seines Sohns der König leicht auf: der Verlust eines guten Reiters muß ihm schmerzt haben, sagte er. Karl II. hatte ja über eben denselben, „ich habe den Prinzen Georg nüchtern geprüft, und ich habe ihn nüchtern oder trunken oder nüchtern, er hat Nichts in sich.“ war aber für ihn die Nachricht, daß auch seine Tochter Anna in der Nacht durchgegangen sei. „Gott helfe mir,“ rief zitternd, „meine eigenen Kinder haben mich verlassen!“

Prinz
Georg.

Anna
Stuart.

Glück-
plan.

Die Spuren schwerer Leiden lagen auf seinem Antlitz wesenden Lords nach seiner Rückkehr in London um Rath seinen Beschluß, ein Parlament auf den 13. Januar zu be- gegen ihn sich empört hatten, wurde Verzeihung bewilligt, gar zu Mitgliefern des neuen Parlamentes gewählt werden bungen zu den Wahlen wurden abgefaßt. Es war aber Ja lament nicht ernst, er sagte zu Barillon: „diese Unterhandl- Tinte: ich muß Unterhändler an meinen Neffen schicken.“

Land oder bei ihrem Gebieter Zuflucht nehmen.“ So war es in der
 allein in der Flotte regten sich Zeichen des Ungehorsams und der Ge-
 Dartmouth weigerte sich, den Prinzen von Wales nach Frankreich zu
 n. Jakob mußte daher noch einige Tage warten, bis die Königin und
 und in Sicherheit waren. Darum sandte er, wie um zu unterhandeln,
 Bevollmächtigte an Wilhelm, welcher jedoch, durch das bisherige Glück nicht
 abet, gleich thätig, umflüchtig und verschlossen blieb. Jakob schlug vor, die
 gen Punkte sollten an das Parlament, für welches die Ausschreiben be-
 k-waren, verwiesen werden und in der Zwischenzeit solle die Armee des
 zu nicht innerhalb 30—40 Meilen von London kommen. Wilhelm nahm
 an, verlangte aber, daß die bestehenden Gesetze befolgt würden, bis sie
 die berechnigte Autorität geändert wären, und daß alle Personen, die
 eine gesetzliche Befähigung Ämter inne hätten, sofort entlassen würden.
 Jakob solle mit seinen Truppen nicht innerhalb 30 — 40 Meilen von
 zu sich aufhalten.

Unter-
hand-
lungen.

Indeß war aber Jakobs Ziel erreicht. Der Prinz und die Königin waren
 in London und unter dem Schutze des französischen Grafen Lauzun
 gte sie unerkannt zur Nacht aus dem Palast und von da nach Lambeth,
 e, um nicht erkannt zu werden, unter dem Thurne der Kirche vor dem
 n und Wind Schutz suchte, bis der Wagen kam, der sie nach Gravesend
 te, wo eine Nacht sie erwartete. Sobald der König Nachricht hatte, daß
 Gattin glücklich entkommen sei, fragte er nicht mehr nach der Antwort,
 eine Bevollmächtigten bekommen, nach dem Rathe der Peers, die er auf
 andern Tag in den Palast berufen hatte: er warf die Wahlausschreiben
 eigener Hand in's Feuer, weil er fürchtete, Wilhelm trachte ihn durch
 Parlament absetzen zu lassen, und schlich in der Nacht in der Kleidung
 Landbedelmannes aus dem Schlosse. Auf der Fahrt über die Themse
 er das große Reichsiegel in's Wasser. Bei Teyversham wurde jedoch sein
 zung von drei Booten, die auf flüchtige Royalisten kreuzten, angehalten,
 er mußte in den Gasthof sich begeben. Hier aber wurde er erkannt, Einer aus
 Menge kniete nieder und küßte ihm die Hände, die Menge jedoch hielt den
 h gefangen, obgleich er sie von der Richtigkeit seiner Politik überzeu-
 wollte und davon, daß nur Verrath am Aufstand Schuld sei, und daß
 Prinz von Oranien ihm nach dem Leben trachte. Die rohen Bauern und
 er ließen den König nicht fort, in einem Schreiben, das er an den ge-
 ren Rath richtete, bat Jakob alle guten Engländer um Schutz und Hilfe.

Di.
Königln.

Jakob
flieht.

wird
ange-
halten.

In London war am Morgen nach der Flucht des Königs die Bestür-
 groß. Der Pöbel zeigte Neigung zu Tumult und Raub. Die anwesenden
 Per riefen die Garde zusammen und die Officiere beschloßen, sich
 elm zu unterwerfen und indeß mit ihren Leuten die Ruhe auf-
 zu erhalten. Achtundzwanzig Peers, darunter sechs Bischöfe, traten als
 forische Regierung zusammen und erklärten öffentlich, daß sie, treu der
 lion und der Verfassung, auf Hebung der bestehenden Beschwerden durch
 Parlament gehofft hätten, da aber der König geflohen, so schlossen sie sich
 Prinzen von Oranien zu dem Zwecke an, daß die Freiheit der Nation
 eibigt, das Recht der Kirche gesichert, der Protestantismus gekräftigt und
 Dissenters eine gerechte Gewissensfreiheit zugestanden werde; bis der
 y in London eintreffe, würden sie versuchen, in diesem Sinne die Ord-
 zu erhalten. An die Flotte erging der Befehl, sich aller Feindseligkeit
 n die holländische Flotte zu enthalten und alle katholischen Officiere zu
 fassen. Es waren Tories, die jetzt den König aufgaben; noch immer sagten

London
nach der
Flucht.

Prob.
Regie-
rung.



Nacht.

Ein politischer Intriguant, Speke, hatte nämlich in mehre Bürger von London gewarnt, auf ihrer Hut zu sein, denn ment Jakobs sei auf dem Zuge gen London und mache i Buth Alles nieder, was ihm begegne, Männer, wie Weibe war kein wahres Wort an der Sache, aber sie wurde gegl ging es in anderen Städten. Ganz London stand in Wa waren hell wie bei Tage und wer kein Gewehr trug, hat protestantischen Dreißigegel bei sich, einen Stod mit Bleikn ließ sich sehen, kein Mann wurde erschossen, kein Kind g mißhandelt, aber die Lüge war doch eine große Waffe und neigung gegen die Iren und den König, welcher sich auf Man denkt unwillkürlich dabei an das Jahr 1790 der franz als Voten an einem Tage in Hunderten von Städten und mit der Runde, Räuberbanden seien im Anzuge, und zur a nung trieben; — und dann an den März des Jahres 18 nannte Franzosennacht, wo hundert Stunden weit an dem von Basel abwärts und fünfzig Stunden nach Osten in Ei richt verbreitet wurde, die Franzosen seien über den Rh machten Alles nieder. Der Zweck war auch hier, das Vol zu treiben. In den beiden letzten Fällen ist nie ermittelt die Lüge ausging. Die allgemeine Bewaffnung erfolgte, a der bestehenden Regierung.

Niemand war froher, daß Jakob entflohen war, a Schwierigkeiten schienen sich durch das Verlassen des Throne Inhabers zu ebnen. Viele Officiere und Soldaten hörten 1 und gingen nach Hause. Da kam die Nachricht, der König und werde mit Rohheit behandelt. In Manchen regten | für den armen König und für die Ehre des Landes. Edi Feversham, die provisorische Regierung sandte Reiteret, 1

nähe nach Ham abzureisen. Statt königlich zu antworten, er wolle eher
 lasse seiner Väter sterben, als fliehen, machte Jakob bloß die Einwen-
 das Schloß Ham sei feucht und dumpf und nicht eingerichtet, er ziehe Rochester
 ahin ließ man ihn den 28. Dec. ziehen. Es war ein trauriger Anblick, eine
 At in's Elend wandern zu sehen. Die Getreuen nahmen unter Thränen
 ab. In Rochester ließ man die Seite nach dem Wasser zu unbewacht
 machte, wie es scheint, dem Könige Angst: zwei Könige könnten nicht
 einander in England sein, und Jakob that, was Wilhelm insgeheim
 te. Vom Gefängnisse zum Grabe eines Königs, meinte er, sei nicht
 und entfloß in der Nacht auf der Seite, die man absichtlich offen
 n hatte, und kam zu Schiffe nach Frankreich, 2. Jan. 1689. In einem
 ben setzte er die Gründe seiner Flucht auseinander: sein Leben sei nicht
 sicher, sein Schwiegersohn habe Alles gethan, ihn der Welt höllenschwarz
 stellen und ihn zu entthronen. Als freigeborner Engländer wollte er frei
 und bleiben und habe, da er dies in England nicht mehr sein könne, sich
 et, sei aber bereit, auf den ersten Ruf seines Volkes wieder zu erscheinen,
 dieses aus seiner Verblendung wieder zu sich gekommen sei. Ludwig XIV.
 rte der flüchtigen Familie einen königlichen Empfang. St. Germain, mit seinen
 Jagdgründen, wurde zu ihrer Aufnahme eingerichtet. Lauzun, welcher In St.
Germain.
 rettete, stieg zu hohen Ehren. Ludwig ging der Königin zu Fuß entgegen:
 ame, es ist nur ein kleiner und trauriger Dienst, den ich Ihnen heute
 und ich hoffe, späterhin im Stande zu sein, Ihnen größere und ange-
 re Dienste zu leisten.“ Im Schlosse fand sich Alles, was zu einem be-
 hen und glänzenden Aufenthalt erforderlich war, in dem Kasten sogar
 sthige Geld. Jakob ward mit brüderlicher Umarmung empfangen und
 Ludwig zur Königin mit den Worten gebracht: „Hier bringe ich Ihnen
 Gentleman, den Sie sich zu sehen freuen werden.“ — Bei allen öffent-
 Festlichkeiten hatte die Königin den Ehrenplatz und saß Ludwig links,
 an Jakobs Titel „König von Frankreich“ und an den Wappen im eng-
 Wappen stieß sich der stolze Ludwig nicht, denn es galt, der Welt zu
 , wie man einen König behandeln müsse.
 Indes war England für Jakob verloren. Am 28. December früh hatte
 hitehall verlassen, am Abend zog Wilhelm ein und Alle eilten, ihm zu Wilhelm
in
London.
 en. Mit welchem Rechte sollte er aber herrschen? Nach dem Erober-
 recht — wie einige Juristen meinten? Das war aber gegen den Geist
 ation, zudem hatte er selbst erklärt, daß ein freigewähltes Parlament
 glische Frage lösen solle. Das Parlament mußte jedoch von einem Kö-
 inberufen werden, und es war kein König da! Eine Convention hatte Conven-
tion.
 tuarts wieder hergestellt, man griff wieder zu einer Convention, um eine
 Thronveränderung zu begründen! Die in London anwesenden Peers und
 Gentlemen, welche während der Regierung Karls II. im Hause der Ge-
 n geseßen, und der Lordmayor und vierundzwanzig Gemeinderäthe von
 n wurden eingeladen, mit dem Prinzen den Zustand des Königreiches
 rathen. Jakobs Flucht wurde bekannt, des Prinzen von Wales wurde
 gedacht. Am 5. Januar baten die beiden Häuser den Prinzen, die
 rung zu übernehmen und das Parlament einzuberufen. Wilhelm willigte
 er bestätigte alle Behörden in ihrem Amte, und befahl die Erhebung
 Steuern wie bisher und die Auszahlung des Soldes an das Heer und
 flotte. Die Stadt London schoß der Regierung das nöthige Geld vor,
 Gefühl der Sicherheit lehrte zurück, die Katholiken wurden geschützt. Die
 nen gingen rasch und glatt von statten; obschon die Regierung sie nicht

rufen werden. (Parliaments ought to be held frequently.) daß die englischen Gesetze die Richtschnur seines Verhaltens die Wohlfahrt des Königreiches befördern und in Betreff stets an den Rath der Häuser wenden werde, und daß er in Gemahlin Namen die angebotene Krone dankbar annehmen und Maria als König und Königin ausgerufen.

Damit ist die englische Revolution abgeschlossen und englischen Staates vollendet. Es kam nur noch 1706 die Irlands und 1801 die Vereinigung Irlands mit England Lob, sagt Macaulay, was über die englische Revolution gesprochen werden kann, ist das, daß sie unsere letzte Revolutionen sind nun vorübergezogen, und kein weiß Engländer hat auf Widerstand gegen die Regierung gedacht und nachdenkenden Geistern besteht eine täglich durch Ueberzeugung, daß das Mittel, jede Verbesserung, welche die zu bewirken, innerhalb der Verfassung selbst zu finden ist. — De unseren und den anderen Revolutionen des Festlandes besteht die verloren haben, was Andere wild und blindlings wieder Weil wir im 17. Jahrhundert eine erhaltende Revolution halb haben wir im 19. keine zerstörende gehabt. Weil Knechtschaft Freiheit hatten, haben wir Ordnung in Mitten Revolution von 1688 wird in der Regel die glorre genannt, weil sie ohne Blut das Ziel, Ordnung mit F

Die ältere
reiche R.
volution.

zu mischen. Wenn sie mich aber für die ganze Zeit meines Lebens mit Königswürde bekleiden wollen, so werde ich gerne zugeben, daß die Prinzen Anna und ihre Kinder jenen vorgezogen werden, die ich selbst aus einer Ehe bekommen könnte.“ Daß Anna in die lebenslängliche Regierung der Prinzen einwillige, war bekannt *). Eine Landung Jakobs mit französischen Truppen in Irland stand bevor, die Lage drängte zum Abschluß; so einigte man sich endlich dahin, Wilhelm und Maria sollten König und Königin sein, den Krönen die Köpfe beider zusammen erscheinen, die Erlasse im Namen der Könige ausgehen, beide die Ehren und Freiheiten des Königthums genießen, die Verwaltung solle Wilhelm allein leiten. Die Gemeinen verlangten, daß der Beschluß, welcher die neuen Souveräne auf den Thron berufe, solle auch die Rechte und Freiheiten der Nation aufzählen, um sie gegen alle Ansprüche künftiger Könige zu schützen, so daß der König seine Krone und das seine Privilegien nach einer und derselben Urkunde besitzen. Das Oberhaus stimmte zu, und so entstand die Erklärung der Rechte des englischen Volks.

Am 13. Februar 1689 überbrachten beide Häuser Wilhelm und Maria diese Erklärung, welche zuerst alle Fehler und Mißgriffe Jakobs schilderte und ihnen die alten Rechte und Freiheiten Englands bestimmte: erstens die Erklärung, welche sich Jakob aneignete, die Vollziehung von Gesetzen (power of executing of laws) aufzuheben, bloß durch königliche Macht, ohne Zustimmung des Parlamentes, ist von Grund aus nichtig. Zweitens, ebenso ist die königliche Gewalt nichtig, ein Individuum von der Verpflichtung freizusprechen, nach den Gesetzen zu richten (of dispensing with laws or the execution of laws). Drittens, der letzte hohe Commissionshof zur Berathung kirchlicher Angelegenheiten und alle anderen Commissionen und Gerichtshöfe ähnlicher Art waren ungesetzlich und verderblich. Viertens, jede Erhebung von Steuern längere Zeit oder in anderer Weise, als es bewilligt wurde, bloß kraft königlicher Vollmacht, ohne Bewilligung des Parlamentes, ist nichtig. Fünftens, jeder Engländer hat das Recht, an den König eine Bittschrift zu richten (to petition the king), und er kann wegen dessen Ausübung weder verfolgt noch bestraft werden. Sechstens, in Friedenszeiten kann der König ohne Zustimmung des Parlamentes ein Heer weder aufheben noch beisammen halten (raising or keeping of a standing army). Siebentens, jeder protestantische Engländer hat das Recht, zu seiner Vertheidigung standesgemäße Waffen zu besitzen (arms for their defence, suitable to their condition). Achte, die Wahlen der Parlamentsmitglieder müssen frei sein. Neuntens, die Freiheit der Rede und der Verhandlungen und Abstimmung im Parlamenten ist nicht gehindert, oder außerhalb des Parlamentes an irgend einem Ge-

Declaration of rights.

*) Burnet, III. 395—96.

Bewun-
nung der
Pfalz.

Leibniz widerlegte ihn im Namen des Kaisers in einer Schrift, nannte das französische Manifest eines der klammste Lüge und den König von Frankreich selber einen Atrilla *). geschah, zog Ludwig XIV. mit Recht den Namen eines französischen Königs. Deutschland war überrascht. Die Heere des Kaisers unteren Donau. Es war keine Kunst für den Dauphin, der ein und tapferer Mann war, Philippsburg mit 30.000 Mann schütz nach kurzer Zeit zu bezwingen. Boufflers nahm fast ohne Kreuznach, Kaiserslautern, Worms, Oppenheim, Bingen, Bad Kurfürst von Mainz nahm französische Besatzung in seine erklärte seine Besitzungen auf dem linken Rheinufer für 1 zogen besetzten sofort Heidelberg, das Maintal, das Neckar ohne Widerstand. Am 29. October fiel Philippsburg, kehrte der Dauphin nach Versailles zurück. Aus Speier und der Schatz der kaiserlichen Kammer mitgenommen. deutsche Truppen. Boufflers zog bis Trier hinauf, auf dem Rheinufer außer Koblenz und Köln war rasch im Besitze auf dem rechten Rheinufer das ganze Gebiet des Pfalzgrafen Wilhelms Zug nach England indeß gelungen, der Kaiser Rath Vieler, die da meinten, er solle entweder mit den Ludwig XIV. Frieden schließen, dahin entschieden, gegen beide zusehen und den Oberbefehl am Rhein an Karl von Lot Bald trat das englische Volk und Holland und Spanien von Augsburg bei. Es stand also ein Krieg gegen Belgien ein Krieg an den Pyrenäen, und da der Herzog von Savoy schien, ein Krieg in Italien, ein Krieg am Rhein und die Aussicht, zur Unterstützung Jakobs II. Truppen nach Irland konnte darum nicht alle Orte behalten, die man bis jetzt ein Louvois rieth dem Könige, die Städte, die man nicht behaupten Grund aus zu zerstören, damit sie den deutschen Truppen bieten und das Eindringen in Frankreich nicht erleichtern kö-

den am Flusse nachtheilig werden könnten, gänzlich zu zerstören. — Ende 1689 wurden demgemäß Ladenburg, Heidelberg und die Orte der Um-
 gung geplündert und verbrannt. Die schönen Ruinen des Schlosses Heidel-
 burg sind heute noch ein Denkmal der Schmach für Louvois und Lud-
 wig XIV. Im März wurden Mannheim, Pforzheim und eine Menge Dörfer
 zerstört, die Lebensmittel vernichtet oder nach französischen
 Heeren gebracht. Es war Winter, vergebens boten die Einwohner große
 Summen an, oder Abtragung der Festungswerke: „der König will's," hieß
 man auswandern wolle, solle in Frankreich Aufnahme finden. Ganz gründ-
 lich wurde namentlich Mannheim zerstört, nicht bloß angezündet, kein Stein
 darauf dem andern bleiben. Als die deutschen Truppen nahten, schlug Du-
 Roy, nicht bloß die Festungen und Dörfer, die den Angriff auf Mainz be-
 drohen könnten, zu zerstören, sondern Alles zu verbrennen, was zwischen
 Speyerburg und Mainz liege. Der Befehl kam und die Ausführung war
 schrecklicher als der Befehl. Ueber 100.000 Menschen wurden obdachlos,
 im Alter, keinem Geschlechte wurde Schonung zu Theil, die alten Reichs-
 städte Worms und Speier gingen in Flammen auf, die Kaisergräber in
 Mainz wurden geplündert und dann zerstört: Kunstwerke, historische Denk-
 male, Alles wurde vernichtet, diese Stätten großer Erinnerungen waren nur
 ein Haufen Trümmer. Im Juni wurde noch die Landgrafschaft Baden-
 baden verbrannt, Rastatt, Baden, Etollhofen und andere Orte verbrannt. Als
 französischen Officiere, Erbarmen mit den Unglücklichen fühlend, und um
 ihre eigene Ehre besorgt, Einsprache erhoben, zog der Marschall Grequi ein
 Heer von 1200 Städten und Dörfern hervor, die noch verbrannt werden
 sollten, weil die Deutschen sich mit dem kaiserlichen Wilhelm von Oranien
 (den katholischen Jakob II. verbündet hätten*). Melac, Marschal de
 camp, der namentlich zu diesen Verwüstungen verwendet wurde, lebt im
 Gedächtnisse des Volkes als ein zweiter Herodotus fort**). Ein Schrei der Wuth
 ging durch ganz Deutschland. Der Kaiser sprach über Ludwig XIV. als
 den Feind des Reiches und der ganzen Christenheit den Bann aus und im Par-
 lament von England nannte man ihn den allerschändlichsten Türken. Aller Ver-
 bindung mit Frankreich ward in Deutschland bei Strafe des Hochverrathes unter-
 sagt. Kein Deutscher wollte nach Frankreich auswandern. 80.000 Mann rückten
 nach Lothringen an den Rhein. Ein Sturm nach dem andern ward auf das
 10.000 Mann französischer Kerntruppen besetzte Mainz unternommen,
 im September 1689 mußte es sich ergeben. Der Brandenburger jagte
 den Franzosen aus dem Gebiete von Köln und belagerte Bonn, das sich am
 1. October ergab. Nun rieth Louvois seinem Könige, auch Trier zu ver-
 nehmen und seine Majestät in der Vernichtung zu zeigen. Ludwig wollte
 nicht davon wissen. Gewissensbisse regten sich in ihm. Da sagte ihm einige Tage
 später Louvois, er habe schon einen Courier mit dem Befehl abgehen lassen,
 die Festung zu verbrennen, weil es nöthig sei, und er nehme die ganze Ver-
 antwortung auf sich. Jetzt lobte aber der Zorn des Königs hoch auf: er
 ließ die Feuerzunge am Ramin und stürzte damit auf Louvois los. Die
 Intention warf sich zwischen Beide und nahm Ludwig die Zunge aus der
 Hand. Dieser erklärte zornfunkelnden Blickes dem Minister, wenn in Trier

*) Theatrum Europaeum. XIII. 696.

**) Mémoires de Villars, p. 380. 405. Mme de La Fayette, p. 94.
 Saint-Simon XIII., 26—33.

Louvois.

rühmten Sieger über die Türken nie im Prunk, wie ihn
sondern stets im einfachen grauen Rock mit einem Hute of
Schlachtroß mit unscheinbarem Geschirr und abgenütztem E
geneigter, fremdes Verdienst anzuerkennen, als Karl vo
mand konnte bescheidener von sich selber denken und in ei
reichere Fülle von Inhalt mittheilen. Es war ihm immer
um den Schein, nie um sich selber zu thun. — Ludwig X
seinen Tod erfuhr, jetzt sei der größte und edelmüthigste
gegangen Als Feldherr, als Staatsmann und Christ würd
nes der Welt, hat Karl nie sein Lothringen bejessen: sein
phan aber, der Gemahl Maria Theresias, wurde Kaiser.

Das Nationalgefühl erwachte bei den Deutschen, ihr
die Franzosen hingegen verwilderten. Dies zeigte ihr Ver
wie gegen die Hugonotten, dies zeigte ihr Benehmen gegen
verfolgten gemeinsam mit den Savoyarden 1690 die arm
Bauern, welche sich noch zu diesem Glauben bekannten, i
verbrannten ihre Dörfer, ihre Ernten und zwangen sie i
Felsenhöhlen zu flüchten und mordeten sie ohne Erbarmen,
Weiber, Kinder, wie Männer in Waffen. Sarnat führte,
tendern Herzen, unbedingt die Befehle Louvois aus. Diese
Luxemburg der bedeutendste, den Ludwig damals besaß.
Paris, der Sohn des Präsidenten des Parlamentes daselb
zuerst der juridischen Laufbahn. Der erste Prozeß jedoch,
in Tours führte, endete zu Ungunsten der Partei, die er
machte ihm den Advocatenstand so zuwider, daß er seine E
zur Armee ging. Bei der Belagerung von Lille erreg
müthige und erfolgreiche Tapferkeit zuerst die Aufmerksamkeit
ber und stieg nun rasch und erhielt 1689 ein selbständiges

wie den Cavalieren nach der Rückkehr Karls II., sie hofften auf alleinige
 R. und daß Wilhelm als ihr Parteikönig regieren werde, während er als ^{Wilhelm III.}
 von England herrschen wollte *). Wilhelm behielt klug seine Holländer
 England zurück und schickte dafür englische Regimenter nach Holland, denen
 nicht ganz traute. Ihn mißstimmte, daß seine eigene Partei ihm nicht auf
 unszeit eine Civilliste gewähren wollte, wie sie Jakob gewährt worden war,
 aber wollten ihm nur auf ein Jahr das Geld im Voraus bewilligen, um
 immer in ihrer Abhängigkeit zu erhalten. Er verlangte die Abschaffung der
 Formel der Testacte, sie aber erklärten diese für das Palladium der
 R. Er wollte die Dissenters wie die Katholiken schützen, hinsichtlich der
 R. gelang es ihm, die Toleranzbill durchzubringen, doch gelang es ihm nicht,
 zur Uebernahme aller Aemter fähig zu machen. Man erwartete von ihm,
 werde die Katholiken verfolgen, er meinte, dies hieße nur die Rache und
 daß aller derer gegen England erwecken, welche in Europa ihren Glauben
 R., und ließ den Katholiken factisch Begünstigungen zu Theil werden.
 Syncretismbill, wodurch er die Dissidenten der Kirche noch viel näher
 R. wollte, vermochte er jedoch nicht durchzubringen. Es schien die alte
 Fehde der Parteien wieder einzutreten und Wilhelm, der auch durch sein
 zurückhaltendes Wesen dem Volke wenig gefiel, sprach öfter davon, daß
 R. Regierung seiner Gemahlin überlassen und nach Holland zurückkehren
 R. Wilhelm saß auf dem Thron nicht fest, „er war umgeben **) von furcht-
 R. Freunden und von Verräthern, von Männern, welche die Revolution
 R. zu haben glaubten, und von anderen, welche sich für sicher hielten,
 wenn er fallen würde. Neue, besonders durch Revolutionen geleitete Re-
 gierungen sind selten recht beliebt. Die Menschen sind gewohnt, ihrem legitimen
 R. fast Alles zu vergeben; neuen, durch keine Legitimität geweihten
 R. legt man dagegen jeden menschlichen Fehler, die Nachlässigkeit ihrer
 R., selbst unvermeidliche Ungelegenheiten und Schwierigkeiten ihrer Pläne,
 R. wenn sie aus der üblen Verwaltung ihrer Vorgänger sprossen, neidisch
 R. Diejenigen, welche glauben, daß ihre Verdienste unbelohnt blieben,
 R. ihre unversöhnlichen Feinde.“

Da kamen Wilhelm die Unbesonnenheiten Jakobs wieder zu Hilfe! ^{Jacob II. in Irland.}
 Er landete 22. März 1689 mit 1200 Mann und 200 französischen Officieren
 Rinsale. Ludwig hatte ihm 15.000 Soldaten angeboten, Jakob hingegen
 R. Alles nur der Liebe seiner Unterthanen verdanken. „Ich wünsche Sie nie
 R. wieder zu sehen,“ sagte Ludwig beim Abschied und der Empfang in Ir-
 R. war so enthusiastisch, daß es schien, als ob Jakob bald von da nach
 Rottland, wo namentlich Dundee sich für ihn erhob und das Schloß von Edin-

*) Vaughan, *Revolutions in English History*, III. p. 567 flg.

**) Hallam, I. c. II. 1. S. 202.

London-
derry.

Jacob II. zwangen, während sie nur wenig genöthigt zu beschleunigen, nur um sie sich günstig zu stimmen. Also die weniger als ungünstig für Jakob, allein er hatte nicht mehr seiner Jugend, er war ein gebrochener Mann. Die Festig Jahre zeigte sich nur noch als Hartnäckigkeit gegen gute hat mehr gegen sich selber gearbeitet als Jakob, Wilhelm Am 26. März rief der König alle Untertanen Irlands, verlassen hatten, bei Strafe der Confiscation zurück, und ihnen auf, sich mit ihm gegen den Prinzen von Oranien zu den Waffen zu greifen. Die Katholiken erhoben sich, gegen die Engländer Widerstand, wurden aber in Ulster zusammengebrängt, auf Londonderry und Enniskillen. große Noth. Die Werke, die Kanonen waren schlecht, keine gedienten Soldaten, der Statthalter war schwächer, Georg Walter, spielte hier eine Rolle, wie später Ned. Der Mangel an Lebensmitteln wurde zuletzt so groß, daß die Katholiken zu tödten und sich von ihrem Fleische Nahrung dreier englischer Fahrzeuge, 31. Juli, die Besatzung der Vertheidiger hatten 1500, die Belagerer 8000 Mann verurtheilte am 5. Mai Jakob ein Parlament in Dublin und von Gewissensfreiheit. Dem entgegen widerrief er aber die (Treaty of settlement) von 1652, welche den Besitzstand aller Irlands geregelt und sichergestellt hatte. Allerdings war mit den Irländern umgegangen, allein daß jetzt den gegen welche die Güter schon aus dritter Hand und im oft große Summen in dieselben gesteckt hatten, diese Abgabe entzogen wurden, war ungerecht. Jakob II. erklärte wolle nicht Uebles thun, damit Gutes daraus folgen möge, nach dem Andringen des Kanzlers Fittou nach. Diese Maßnahme im Parlament hat den Katholiken einen Nutzen gebracht.

nicht Kraft oder Einsicht genug, demselben zu steuern. Was aber geschehen, genug, um dem Dranter neuen Halt in England zu geben. Zum Krieg, er auch an Frankreich erklärte, erhielt er Mittel genug. Am 12. August schickte er den Marschall Schomberg mit 30.000 Mann nach Irland. Er schlug ein Lager bei Dundal, um Verstärkung abzuwarten, und seine un- und ungeübte Mannschaft an den Krieg zu gewöhnen. Krankheiten ein und machten bald die Hälfte seiner Armee dienstunfähig. Darüber ließen sich wieder Klagen in England gegen Wilhelm und dieser äußerte sich 3 Tages zu Burnet im Vertrauen: „Ich kenne die Vortheile einer republikanischen Regierung und die einer monarchischen sehr wohl. Es ist schwer zu entscheiden, welche besser sei, die erste oder die zweite. Was ich aber sehr weiß, ist, daß die schlimmste aller Regierungen die eines Königs ist, welcher Macht noch Geld besitzt.“ Damals gab es eine Verschwörung gegen England, man wollte Jakob zurückrufen, wenn er eine vollkommene Heilung bewillige, wenn er sich von Frankreich lossage und sich mit einigen Führungen des Schicksals der Katholiken begnüge. Wilhelm wollte nach Irland ziehen, die Whigs aber fürchteten, daß, wenn er dort siege, er mit größerer Macht zurückkehre, und beschloßen eine Adresse gegen die Reise. Ehe diese gegeben ward, löste der König das Conventions-Parlament auf und berief 20. März 1690 ein neues. Jetzt kamen die Tories an's Ruder. Wilhelm nannte Trevor zum ersten Commissär des Staatsiegels und dieser schlaue Mann übernahm es, ihm eine ergebene Mehrheit zu schaffen. Am 11. Juni kehrte er sich ein. Bald stand er an der Spitze von 36.000 Mann, rasch kehrte er gegen Jakob los: „Ich bin nicht hierher gekommen, um Gras unter seinen Füßen wachsen zu lassen.“ Gegen den Rath Ludwigs, den Krieg hinauszuziehen, während indeß die französische Flotte die Verbindung Irlands mit Frankreich abschneide, entschied sich auch Jakob für baldige Schlacht und so kam zum Kampf am Boynefluß in der Nähe von Drogheda, 1. Juli 1690. Schomberg fiel unter den Ersten beim Ueberstreiten des Flusses. Seine Flanke hatte er gegen die Franzosen unter Lauzun mit den Worten in den Kampf getrieben: „Meine Herren, dort stehen eure Verfolger!“ — Die Irren leisteten anfangs tapferen Widerstand, Wilhelm selber wurde verwundet, aber dagegen hielt sich außer Schußweite und zog sich schnell nach Dublin zurück, als die Seinen eine Rückzugsbewegung machten, ohne auch nur einen Mann anzustellen, sie zu sammeln und auf's Neue in's Feuer zu führen. Der Kampf war auf beiden Seiten nicht groß, 1500 Mann auf Seite der Irren, auf Seite der Engländer. Die Entscheidung gab die Flucht Jakobs; er hielt in Dublin zu festem Ausdauern und versprach, für ihre Unterstützung zu arbeiten, schiffte sich aber schnell nach Frankreich ein. Darauf verließen die Whigs in Dublin ihre Posten. Bald war Wilhelm Herr der Hauptstadt. Kimerick aus versprach er Amnestie allen Männern vom Volk, die gegen Jakob gekämpft hätten, sofern sie in ihre Ortschaften zurückkehrten und vor dem 1. August die Waffen abliefern. Die Häupter der Bewegung, welche die Whigs in das Land gerufen und die Maßregeln gegen die Protestanten ergriffen hätten, waren von der Amnestie ausgenommen, sofern sie nicht hohe Zeichen der Reue gaben. — Was mit den Irländern hätte geleistet werden können, zeigte Sarsfield, der den Widerstand gegen die Engländer in Irland fortsetzte, so daß Wilhelm die Belagerung Ende August aufheben mußte. Lauzun schiffte sich ein mit seinen Franzosen, bald darauf nahm Marlborough Cork und Kinsale. Im Jahre 1691 ging der Kampf in Irland zu Ende. Connaught war die letzte Zuflucht der Aufständischen, am 22. Juni

Schomberg

Wilhelm III.

Schlacht am Boynefluß.

Flucht Jakobs II.

franzö-
sisch.

Zu Plautus waren die Folgen der vorerwähnten
merkbar in dem üblen Zustande der Finanzen. Zwar so
Feste. Eine gewisse Ordnung, sagt Madame de La Fayette, h
immer dieselben Vergnügungen, immer zu denselben Stun
den gleichen Leuten; auch das Landknechtspiel, ja um
dauerte, fort. Allein es waren nur Blumen, die den Abg
tiefer sah, bemerkte, daß das Werk Colberts wieder aufgelö
die flüchtigen Hugenotten dem Auslande das Capital ihrer
Weldnoth Vermögens, die Geheimnisse der Industrie brachten un
wurde, sollte das Land, das jetzt im Kampfe ganz Eu
noch mehr leisten, das Mißverhältniß zwischen Einnahmen u
immer erschreckender. Der neue Finanzminister Pontchartra
zu schaffen, aber durch Mittel, welche die Grundlagen
nichteten: Verschlechterung der Münze, Vermehrung der St
„So oft Eure Majestät ein Amt schafft, sagte der frivole
schafft Gott auch einen Dummkopf, der das Amt kauft!“
Eitelucht der Franzosen wurden nun allerdings große
allein die letzten Reste städtischer Freiheit, die letzten Bü
systems, welche gerade die Industrie zu so hoher Blüthe ge
dadurch verloren. Das Elsaß zahlte 600.000 Livres dafür,
Gebiete keine neuen Stellen schuf und verkaufte. Die E
waltig erhöht. Die nächste Folge von all dem war, daß in
die Bauern, um die hohen Abgaben für Eintragung
Sterblisten, in die Trauungsbücher nicht mehr zahlen zu

Vauban rieth dem Minister, die Regierung solle Alles, was sie gegen Hugenotten seit 1680 gethan hatte, wieder zurücknehmen, die Prediger zu lassen, die Tempel wieder herstellen und denjenigen, die nur gezwungen katholischen Bekenntnisse übergetreten waren, die Freiheit gewähren, zu einem früheren Glauben zurückzukehren. Dann war aber der Ruhm des neuen Lantini, des Zerstörers der Häresie, dahin. Vaubans Antrag wurde daher angenommen, aber es traten doch einige Erleichterungen ein, um die Hugenotten zurückzuhalten, in den Reihen der Feinde gegen Frankreich zu stehen.

Begreiflicher Weise suchte man mit dem römischen Stuhle unter diesen Umständen wieder gute Beziehungen anzuknüpfen. Als der edle Papst Innocenz XI. starb, machte die französische Diplomatie die größten Anstrengungen, einen Frankreich geneigten Mann auf den heiligen Stuhl zu bringen. Die Wahl Ottobonis, welcher als Alexander VIII. 6. October 1689 den heil. Stuhl bestieg, galt als ein Sieg. Der König gab Avignon zurück und verzichtete auf die bekannten Freiheiten, aber der Papst war dennoch nicht zu bewegen, die von seinem Vorgänger verworfenen Bischöfe zu bestätigen und denberg als Erzbischof von Köln anzuerkennen, er verwarf die Beschlüsse der französischen Kirchenversammlung von 1682.

Alexander VIII.

So kam man durch einen traurigen Winter zum Jahre 1690. Am Rhein wurde der Krieg matt fortgesetzt, der Kurfürst von Baiern war an die Stelle des von Lothringen getreten. Der Dauphin führte die Franzosen über den Rhein, bei Offenburg standen sich die Heere 10.—12. December gegenüber, aber daß es zur Schlacht kam. An den Pyrenäen war der Krieg matt, wie in Belgien aber kam es zum Kampf. Hier befehligte Luxemburg, Noth an guten Generalen hatte ihn aus der Bastille befreit, man hatte ihn in die Giftgeschichte verwickelt. Diese Zeit des gesteigerten feinen Lebens hatte ihre großen Schattenseiten: Giftnisereien, Geisterbeschwörungen, Kartentücken, Sucht, durch Zaubermittel die Zukunft zu erforschen. Es kamen rasch an einander merkwürdige Sterbefälle vor, man sprach von einem Poudre de succession, einem Erbschaftspulver, um durch Vergiftung rasch in den Besitz Gütern zu kommen, an die man ein Erbrecht hatte. 1680 wurde eine Chambre ardente zur Verfolgung derartiger Verbrechen eingerichtet. Im Jahre 1676 war eine Marquise Brunnvilliers verbrannt worden, weil sie ihren Mann, ihre Brüder, ihre Schwester vergiftet hatte. Schuldige waren in hohen Ehren. Luxemburg hatte sich Karten schlagen lassen und wurde von Louvois in einen Proceß verwickelt und längere Zeit gefangen gehalten. Jetzt ward er die Spitze der Armee in Flandern gestellt, und rückte früh zu Feld. Am 1. Juni machte er bei Fleurus einen verwegenen Angriff auf seine Gegner, der dem Fürsten Waldeck, er gelang, aber nicht ohne schwere Verluste der Franzosen, sie hatten drei- oder viertausend Tödtete und Verwundete, die auf sieben- bis achttausend. Von der Menge der eroberten Fahnen, die im Saal zu Paris aufgehängt wurden, bekam er den Namen le tapisserie de la Dame. Der Sieg hatte geringe Folgen. Entweder war Luxemburg nicht thätig genug, ihn auszubenten, oder Louvois hinderte ihn daran. Zu dem Bericht über diese Schlacht an die verschiedenen Armeen hob der Minister alle Fehler des siegreichen Generals mit Bitterkeit hervor. Ein Theil der Armee in Flandern nahm Louvois weg, um das Heer des Dauphins zu stärken, so konnte Luxemburg diesen Sommer Nichts mehr unternehmen, zumal Kurfürst von Brandenburg mit seinen Truppen zum Heere Waldecks stieß. Um so wichtiger waren die Vorgänge in Italien. Victor Amadeus

Schlacht bei Fleurus 1690.

Luxemburg

Siegt bei Fleurus.

Savoyen.

Gatinat

Schlacht
bei Staffar-
da.

armen Bauern in den Bergen, in den Höhlen, nachdem sie verbrannt, litten dabei selbst viel von Kälte und Hunger, verschüttet oder stürzten in Abgründe. Als Gatinat den Versuch von Quatre Vents unternahm, scheiterte der Angriff, nicht zur Stelle waren. Nun ordnete Louvois, ohne Rücksichtslosigkeit des Herzogs, den Marsch der Franzosen nur lange fühlte dieser sich wie gefesselt dadurch, daß die Fest Casale von den Franzosen besetzt waren, jetzt sollte er auch Treue die Citadellen von Turin, von Verrua, Carmagnola, melian überliefern — daher suchte er Zeit zu gewinnen. Der bevorstehenden Abfall des Herzogs. Ludwig bot jetzt nicht mehr an. Der Herzog entließ alle Waldbesen aus der Hand, alle Franzosen in seinem Lande gefangen zu der Krieg erklärt. Die Franzosen hausten jetzt in Piemont die Bauern wehrten sich dagegen, dafür wurde Jeder, der der Hand angetroffen wurde, erschossen oder gehängt. Die pflanzungen wurden umgehauen, alle Ortschaften verbrannt. hatte ein festes Lager zu Carlignan, Gatinat suchte ihn bei dem er Pancalliert angriff. Dies wirkte, der Herzog rückte Gatinat wollte ihn aber noch weiter locken und griff Cavour ward geplündert und verbrannt, nachdem alle Einwohner ren. Jetzt machte Gatinat einen Angriff auf Saluzzo. Der Stadt zu retten und so kam es am 18. August zur Schlacht bei Staffarda den Namen hat. Kein Feldherr war beliebter als Gatinat, er wußte sie zum Kampfe zu begeistern Sieg als leicht darzustellen; wo die Gefahr am größten seine Gegenwart zu den höchsten Wagnissen. Trotz des Erbess wurde die Stellung der Piemontesen erkümmert, nur die Seite Guarea welcher den linken Flügel befehligte. machte

en, der schließlich die Flotte trennte, nachdem die Holländer 15 große e verloren hatten. Wie viel Colbert für die Flotte gethan hatte, sieht daraus, daß Ludwig XIV. damals 110 Kriegsschiffe und viele Fregatten, en, Brauder besaß. Im Ganzen hatte also Frankreich im Jahre 1690 h gekämpft.

Im Frühjahr 1691 waren die Franzosen wieder zuerst im Felde, am März standen sie vor Mons 70.000 Mann stark. Der König war selber : Armee mit seinem Bruder und mit dem Dauphin. Mit Meisterschaft war ag gegen die Festung geleitet, mit nicht minder der Belagerungsarbeit : h, Pulver, Brücken, Lebensmittel, Geld, Alles war zur bestimmten e zur Stelle. Das war die Thätigkeit Louvois. Wilhelm III. war am anuar im Haag eingetroffen. Den deutschen Fürsten, die sich um ihn umelten, versprach er, weder sein Geld, noch seine Soldaten, noch seine i zu schonen, um Europa vor der Vernechtung durch Frankreich zu ; mahnte sie aber, ihre Hände nicht in den Schoß zu legen und nach gemeinschaftlichen Pläne zu handeln. Man versprach gemeinsam 222.000 in's Feld zu stellen. Ehe aber diese Truppen zusammentraten, kam s schon in die Gewalt des Feindes, — es ergab sich am 7. April. Der eilte nach Versailles, wichtige Nachrichten hatten ihn zurückgerufen. Alexander VIII. war am 2. Februar gestorben, die Neuwahl setzte die fische Diplomatie in Bewegung. Am 12. Juli wurde Antonio Pignatelli st, er nannte sich Innocenz XII. Die Kassen waren leer, neue Fi mpfe mußten angewendet werden. Im Norden that die Armee wenig der Dranier zwang Luxemburg, bei Ath sich rasch über die Schelde zu iehen, dafür lieferte dieser bei Lenzé ein glänzendes Reitergefecht. Am geschah wenig, die Deutschen gingen im Juli unter dem Kurfürsten achsen über den Strom, mußten sich aber bald zurückziehen. Im Süden te ein Angriff Catinats auf Avigliana durch die Voreiligkeit Feuquieres, ebruar bemächtigte sich Catinat Nizas und Villafranca, dann nahm gliano und Carmagnola. Sofort befahl Louvois, Goni zu belagern. Durch iftlich verbreitete falsche Nachricht brachte Prinz Eugen die Franzosen leunigen Rückzuge, welcher Louvois derart ärgerte, daß man glaubte, ob am 15. Juli sei deshalb erfolgt.

Es war ein großer Verlust für die französische Armee: Louvois *) war e Kriegsminister, den man sich denken kann; er brachte Zucht und Ge- : in das Heer, Ordnung in die Verpflegung, Ehrlichkeit in die Befeh- , Pünktlichkeit in die Bezahlung des Soldes und in die Ausführung rfsche. Er kannte alle Officiere in der Armee nach ihren Fähigkeiten rem Charakter und wußte sie demgemäß zu verwenden; er kannte alle en Stellungen in Frankreich und in den Nachbarländern, und verstand h seine Feldzugspläne einzurichten. Er hat die Plünderung durch die Truppen men Lande unterdrückt, die Soldaten in Kasernen eingelegt, statt durch erungen die Bürger und Bauern zu belästigen. Sein Kopf war vor- fisch, aber sein Herz war schlecht. Er war hochmüthig und unbarmherzig, b in einemfort auf neue Kriege los, um nur selber unentbehrlich zu Sein Hochmuth, seine Rauheit und Eigenmächtigkeit verwundeten den auf's Tiefste. Nach der Rückkehr von Mons fürchtete Louvois Verhaf- und wäre wahrscheinlich auch bald in die Bastille gekommen. Es gab

Seldung
1691.

Mons.

Innocenz
XII.

Louvois

*) Sismondi, Histoire des Français, Vol XXV. p. 74 fig.

war erst 24 Jahre alt, aber Ludwig hoffte ihn zu bilden er auch Louvois und Colbert gebildet habe. Barbasteur sein Vater, und der König arbeitete jetzt noch mehr als La Feuille hatte ihn zuletzt seine maßlose Schmeichelei gedär hievon Außerordentliches vertragen konnte. La Feuille niederreißen, das ihm gehörte, und nannte den Platz, an Place des victoires, zur Erinnerung an die Triumphe der Große war hier dargestellt, wie er vom Siege gekrönt Cerberus, das Bild der Coalition, mit Füßen tritt. In der Hauptgegnung, waren an den vier Ecken des Standbildes der Gärten zog La Feuille bei der Enthüllung am 28 um das Standbild, wie um einen Altar, und machte ein brennende Lampen, wie bei einem Heiligen, und traf man ihn dereinst unter dem Standbilde begrabe. Das wig XIV. zu viel.

Louvois Tod erweckte in den Völkern Hoffnung Erschöpfung Frankreichs machte Ludwig XIV. geneigt h Innocenz XII. mahnte zur Versöhnung. Allein die Bürgschaften haben und so rüstete man denn von be Feldzug 1692. Mitteln, um den Feldzug, 1692 entscheidend zu machen. Land und zur See 400.000 Mann in Waffen, und n und Belgien seine Hauptschlüge führen, sonst aber sich ble

Die Jakobiten in England schilberten die Lage als verhasst, das Erscheinen eines Heeres werde einen Aufstand des Drapiers zur Folge haben. 30.000 Mann wollte werfen, Tourville sollte die englische Flotte im April a daß die Hälfte überleben werde. und dann den ganzen

Welsung, anzugreifen, wo er den Feind finde, und als er über die geringe Menge des Pulvers klagte, die Aufforderung, näher auf den Feind loszusteuern. Alle gehorchte, er fuhr aus mit 44 Schiffen. Indes war die jakobitische Flotte in England schon entdeckt und unterdrückt, der Gegenbefehl ist nicht mehr an Tourville gelangen. Bei Cap la Hogue kamen sich die Flotten am 29. Mai in Sicht, die englisch-holländische zählte 90, französische 44 Linienschiffe. Beseelt von der Hoffnung, daß ein Theil der Flotte übergehen oder nur säumig seine Pflicht thun werde, und dem kühnsten Befehl gehorchend, sich zu schlagen, wo er den Feind treffe, griff er um elf Uhr an. Die Engländer waren aber entschlossen, ihre Pflicht zu thun. Admiral Ruffel hatte alle Schiffe besucht und die Matrosen aufgefordert: „eure Befehlshaber ein falsches Spiel spielen, so werft sie über Bord, werft!“ — Die Franzosen tritten einer gegen zwei mit Helbenmuth und Tapferkeit, und verloren an diesem Tage kein einziges Schiff. Nach vier Uhr zogen sie zurück. Der Wind war den Gegnern günstig und bald ward der Kampf heftiger. An der französischen Küste geriethen 16 Schiffe in feichtes Wasser und wurden von den Engländern zertrümmert, verbrannt oder geentert. Der Kampf währte fünf Tage, vom Cap la Hogue, wo er 5. Juni endete, hat er seinen Namen. Die französische Flotte hat sich unter Ludwig XIV. von diesem Tage nie mehr erholt. Die Engländer hatten die ganze Schwere des Kampfes getragen, ihre Freude war unermesslich, von einer Landung auf der Insel keine Rede mehr sein! Wilhelm saß sicher auf dem Throne. Jakob II. über den Unstern, der alle seine Unternehmungen leitete. Die Engländer hatten La Hogue neben Azincourt und Grevy.

Cap la
Hogue.

Die Entscheidung im Landkriege dieses Jahres sollte in den Niederlanden fallen. Die Franzosen waren wieder früher im Felde als die Verbündeten, waren von Einem Willen geleitet, unter diesen herrschte Zwiespalt, ja der drohte zu zerfallen. Dänemark und Schweden bekamen Angst vor der wachsenden Seemacht Hollands und Englands und trachteten, eine dritte Partei zu bilden. Nur Wilhelm sah scharf, daß diese dritte Partei die Sklaverei von England in ihrem Gefolge haben würde, denn es sei nicht zu erwarten, daß England reich jezt in billige Bedingungen willigen werde. Es that Alles, um die Wünsche der deutschen Fürsten zu befriedigen und sie zur Stellung ihrer Pflicht zu bewegen.

Gefahr
der Coalition.

Der Kurfürst von Sachsen bekam 100.000 Thaler und den Hofenbandorden, Kaiser erbat Wilhelm für den Herzog von Braunschweig-Lüneburg die Ernennung zum Kurfürsten von Hannover. Es hielt schwer, Kaiser die Errichtung einer neuen protestantischen Kur zu erlangen. Doch Ernst August von Hannover versprach, daß sein Haus stets für Kaiser eintrete, auf Reichstagen stets mit Oesterreich halte, stets bei der Kaiser für den Erstgeborenen dieses Hauses stimme, eine Geldhilfe von 500.000 Thaler leiste, für die Dauer des Krieges 6000 Mann nach Ungarn, 3000 an Rhein stelle und die Errichtung einer katholischen Kirche und Schule in Hannover und Celle gestatte. Nicht blos Trier, Köln und Pfalz sprachen sich kurfürstlichen Collegium gegen diesen Schritt des Kaisers aus, sondern protestantische Genossen auf der Fürstentank, in Eifersucht über diese

Die
neueren
Kur.

Namur. Ludwig kam vor Namur mit 120.000 Mann angetroffen :
das königliche Haus und Damen, um die Jugend zum Kampf
der Dichter Racine, um die Großthaten Ludwigs zu be-
nehmen feste Stellung zwischen Namur und Brüssel, um
decken. Diese begann am 26. Mai und wurde mit solcher
geleitet, daß die Stadt sich schon am 5. Juni ergeben m-
sogar die Citadelle, die man für uneinnehmbar hielt, ob-
Cohorn, der für einen Nebenbühler Vaubans galt. Die
trunken von Stolz. Wilhelm vermochte wegen Luxemburgs
Stadt nicht aufzuhalten. Ludwig konnte jetzt gerade auf
ihn zur Schlacht zwingen, Luxemburg beschwor ihn darum
nach seinem Geschmack, sich der Schicksalswendung einer
zusetzen, er liebte nur den Belagerungskrieg und kehrte na-
vor Namur stand er zum letzten Male im Felde.

Vergeltung für Namur suchte Wilhelm am 8. Aug.
Ueberfall. Bisher hatte der bestochene Secretär des Kai-
Luxemburg immer genau die Pläne im Lager der Verbün-
aufgefangener Brief führte zur Entdeckung des Verräthers
die Pistole auf die Brust und zwang ihn, an Luxemburg
Verbündeten am nächsten Tage (3. August) bloß ein star-
bensmittel auszusenden. Der Brief kam in die Hände des fr-
aber statt eines Corps zur Deckung brach die ganze Arm-
gegen die Franzosen auf. Die Vorposten der Franzosen wi-
suchten ihr Heil in der Flucht, aber Zäune und Ori-
raschen Vormarsch und indeß hatte Luxemburg, der schnell
Kräfte in der Noth sich zu vergrößern schienen, rasch das
geordnet. Die jungen Fürsten im Lager, Philipp, der
von Orleans, voran, stürzten sich mit eilig übergewor-
Röcken — daher nachher die Tracht à la Steinkerke — in
Königs Garde gab kein Feuer, sondern griff an mit blo-
war ein langer und verzweifelter Kampf, in welchem zu
besiegt wurden : sie ließen 8000 Tode auf dem Male 200

Stein-
kerke.

und Miraboue in die Dauphiné ein — die Barbets dienten ihm als — und lagerte am 5. August vor Embrun, das sich nach tapferer Abtheilung am 19. August ergab. Ein Sohn Schombergs forderte die Soldaten auf, sich zu erheben für ihren alten Glauben und ihre alte Religion — die Bevölkerung stand jedoch gegen die Eindringlinge auf, welche Land verwüsteten, an ihrer Spitze eine Heldin, ein Fräulein La Tour-du-Palais, deren Wappen der König neben dem der Jungfrau von Orleans in St. Denis aufstellen ließ. Italien war jetzt frei von den Franzosen, die kleinen Fürsten in Oberitalien gaben den Kaiserlichen Lebensmittel und Quartiere. Andererseits wurde mit allem Eifer für 1693 fortgerüstet. Ludwig erließ dreizehn neue Infanterieregimenter, warb Schweizer, ließ in Dänemark Garnisonen bauen, gründete am 10. Mai 1693 den Orden vom heiligen Michael, um den Ehrgeiz der Officiere zu befeuern und sie dafür zu entschädigen, daß er die Regimenter und Compagnien verkaufen mußte. Das Paradox in England war für eifrige Fortsetzung des Krieges zu Land und zur See bewilligte die für jene Zeit große Summe von fünf Millionen Pfund. Grundsteuer wurde auf vier Schillinge vom Pfund festgesetzt und im ganzen Königreiche eine neue und genauere Abschätzung der Grundstücke vorgenommen. Erstaunt über diese Höhe der Steuer, welche England im Haffe Frankreich sich selbst auflegte, rief Ludwig XIV.: „Mein kleiner Vetter Spanien scheint fest im Sattel zu sitzen, thut übrigens Nichts, das letzte Wort gewinnt.“ — Aber der Ertrag der Steuer kam weit der Summe nicht gleich, welche für den Krieg bewilligt ward. Man kam auf den Gedanken, öffentlichen Anleihe und der Ursprung der englischen Nationalbank ward gelegt! Die Regierung konnte nicht, ohne Mißvergnügen zu erregen, die nöthigen Geldmittel aufbringen durch Besteuerung, und auf der andern Seite sahen sich zahlreiche Capitalisten nach einer guten Gelegenheit um, Ersparnisse anzulegen, und behielten ihren Reichthum im Laufen verheimlicht aus Mangel einer solchen Gelegenheit, oder verschleuderten ihn in unbedachten Projecten *). „Ein Staatsmann konnte daher wohl der Ansicht sein, daß ein Theil des Reichthums, welcher täglich vergraben oder verschleudert wird, mit Vortheil für den Eigenthümer, den Steuerzahler und den Staat in den Schatz einbezogen werden könne.“ Am 30. Januar 1693 wurde beschlossen, eine Million Pfund durch eine Anleihe aufzubringen. Neue Zölle auf Bier und andere Flüssigkeiten gelegt, der Ertrag sollte im Schatz abgeführt werden, um einen Fond bilden, auf dessen Sicherheit eine Million auf Leihrenten zu werden sollte. Der Zinssatz sollte bis zum Jahre 1700 10 Procent nachher 7 Procent sein. „Das war der Ursprung jener Schulden,“ sagt Macaulay, „welche seitdem das größte Wunder geworden ist, das jedem Menschen von Staatsmännern und Philosophen verwirrt und ihren Stolz verletzt hat. Auf jeder Stufe des Wachstums dieser Schuld hat die Nation den Schrei der Angst und der Verzweiflung ausgestoßen, auf jeder Stufe des Wachstums dieser Schuld haben weise Männer ernsthaft behauptet, daß Ruin und Untergang vor der Thür sei, aber die Schuld wuchs immer mehr, immer noch waren Bankrott und Ruin so fern als je.“ Nach dem Frieden von Utrecht betrug die Schuld fünfzig Millionen, nach dem österreichischen Erbfolgekrieg betrug sie achtzig Millionen **), unter dem älteren Pitt stieg sie auf hundertvierzig Millionen, durch den amerikanischen Krieg um hundert

Dauphiné.

Belgium 1693.

England

Wachsen der Staats-schuld.

*) Macaulay, l. c. cap. IX.

**) Macaulay, l. c.

weitere Millionen, 1815 belief sie sich auf 800 Millionen. „Man
jetzt ohne Furcht vor Widerspruch behaupten, daß es uns eben so
die Zinsen von achthundert Millionen zu bezahlen, wie unseren Vor-
einem Jahrhunderte die Zinsen von achtzig Millionen. Die Ungläu-
überschätzten den Druck der Last und unterschätzten die Kraft, welche
zu tragen hatte. — Sie bildeten sich ein, es bestehe eine genaue
zwischen dem Falle eines Individuums, welches einem anderen
schuldig ist, und dem Falle einer Gesellschaft, welche einem Theile
schuldig ist; und diese Analogie führte sie zu entlosten Irrthümern in der
Wirkung des Fundationssystems. In einem nicht weniger bedeutenden
befanden sie sich in Bezug auf die Hilfsquellen des Landes. Sie
Wirkung des steten Fortschrittes aller Experimentalwissenschaften und
Bemühungen eines Jeden für sein Fortkommen in der Welt
nung. Sie sahen, daß die Schulden zunahm, sie vergaßen aber, daß
Dinge eben so zunahmen.“ — Macaulay glaubt, daß das Fundat-
wohlthätig auf die Interessen der großen Völkereentwicklung gewirkt
offenbar hängt aller Credit von zwei Dingen ab, von der Macht ein-
ners, Schulden zu bezahlen, und von seiner Geneigtheit, sie zu be-
Macht einer Gesellschaft, ihre Schulden zu bezahlen, steht im Ver-
dem Fortschritte, welchen diese Gesellschaft im Gewerbestande, im
in allen Künsten und Wissenschaften, die unter dem wohlthätigen Ein-
Freiheit und gerechter Gesetze blühen, gemacht hat. Die Geneigtheit ein-
schaft, ihre Schulden zu bezahlen, steht im Verhältnisse zu dem Grade,
diese Gesellschaft die Verpflichtung des gegebenen Wortes achtet.
Stärke, welche in der Ausdehnung des Gebietes und in der An-
barer Männer besteht, kann ein roher Despot, der kein Gesetz kennt,
Einfälle und Leidenschaften, oder ein Socialisten-Convent, der all-
thum für Diebstahl erklärt, mehr besitzen, als der besten und weise-
rung zum Lohne fällt. Aber die Stärke, welche aus dem Vertrauen
pitalisten entspringt, kann solch ein Despot, solch eine Convention
Diese Stärke — und es ist eine Stärke, welche den Ausgang mehr
großen Kampfes entschieden hat — steht gewiß als das Beste da.

Staats-
schuldb
und
Fort-
schritt.

Heer gegen Deutschland verstärken, um den Türken Muth zu machen. ^{Ludwig und die Türken.} ~~Der~~ ^{Der} König ohne Talent und ohne Muth, es war das dritte Mal, daß ~~Ludwig XIV.~~ ^{Ludwig XIV.} eine günstige Gelegenheit, um mit einem großen Schlage einen Krieg zu beendigen, sich entschlüpfen ließ. Luxemburg stand nun Wilhelm gegenüber, der Verstärkung an sich zog, aber sich durch eine List des Franzosen täuschen ließ, wieder 20.000 Mann zu entsenden, und nun rückte Luxemburg mit 80.000 Mann gegen die 50.000 Mann unter Wilhelm heran, und es am 29. Juli zur Schlacht bei Landen, ^{Schlacht bei Landen.} wie die Engländer sie nennen, oder bei Meerwinden, wie die Franzosen sie nennen nach dem Namen eines Dorfes, welches der Schlüssel der ganzen Stellung Wilhelms war. Dieser hätte einen schnellen Rückzug über den Fluß Sarte die Schlacht vermeiden können, er that es aber nicht und befestigte seine Stellung schnell durch Gräben und Schanzen. Die Franzosen litten sehr, bis sie zur Schlacht aufgestellt waren, schloffen immer ihre Reihen geduldig, so oft die Kanonen auch Lücken einschlugen, Wilhelm Anfangs glaubte, seine Batterien schößen nicht gut. Um acht Uhr begann die eigentliche Schlacht. Vom Besitze von Meerwinden hing Alles mit ungeheuren Verlusten nahmen die Franzosen zweimal den Ort und wurden zweimal hinausgetrieben. Berwick, Jakobs unehelicher Sohn, welcher diesen Angriff heldenmüthig leitete, wurde gefangen. Luxemburg führte die Truppen zum dritten Male nach Meerwinden bis auf Pistolenschußweite vor. Dort, dakehrten sie um, sie wollten nicht mehr angreifen. Jetzt führte Ludwig seinen Gardes vor; sie nahmen mit dem Bajonnet Meerwinden und umher konnte sie nicht mehr daraus vertreiben, obgleich er von allen Seiten Unterstützung dahin gesendet und seine ganze Schlachtreihe dadurch geschwächt wurde. Da erfolgte um vier Uhr ein Gesamtangriff — und Wilhelms ganze Armee wich. ^{Wilhelm III.} Er selber deckte mit verzweifelter Muth an der Spitze einiger Regimenter den Rückzug. Kugeln streiften sein Haar, zerrissen sein Hemd, er war einer der Letzten beim Uebergang über den Fluß. Es war ein großer Sieg der Franzosen, 9.000 ihrer Tapfersten und 17.000 Verwundete waren gefallen *). Die Sieger waren so erschöpft vom Kampfe, daß sie nicht weiter konnten, und Wilhelm hatte das Talent, schnell wieder sein Heer zu sammeln, zu ermuntern und gerüstet dazustehen, so daß selbst Ludwig anerkannterief: „In der Schlacht hat sich der Herzog von Luxemburg wie ein Löwe benommen, und der Prinz von Oranien nach der Schlacht wie ein Kind.“ — Wenn Luxemburg rasch voran ging, so mußte Löwen, Mecheln und Brüssel in seine Hände fallen. Er that es nicht. Charlevoix war der einzige Gewinn, den die Franzosen aus dem Siege von Meerwinden zogen; sie beschuldigten Luxemburg, den Krieg zu verlängern, um sich wichtig zu machen. Wilhelm betrachtete die Niederlage als eine schwere Prüfung Gottes und schrieb einige Tage nach der Schlacht an seinen Freund Portland: „ich muß versuchen, Gottes Willen ohne Murren zu unterwerfen, um seinen Zorn weniger zu fühlen *).“

Ein anderer Schlag kam bald zur See. Bei 400 englische und holländische Schiffe mit Waaren für den Orient, die Flotte von Smyrna geleitet, fuhren im Juni unter dem Schutze von Kriegsschiffen aus der Themse. Die Führer der Deckung glaubten, die Gefahr sei vorüber, als sie über

*) Ausführlich schildert die Schlacht Berwick selber und der Kriegsminister in einem Berichte an L'etat in dessen Memoiren II. p. 504.

folg, den Noailles errang, war die Einnahme von Rosa
den Alpen vertheidigte Catinat Pignero und verheerte d
Verwüstung der Dauphiné im letzten Jahre zu rächen. Le
am 3. October zur Schlacht, die den Franzosen 2000,
Mann kosteten, doch hatte auch dieser Sieg wenig F
weber Geld noch schweres Geschütz genug, um Turin od
Ein Angriff der Engländer auf Saint-Malo mißlang,
Holländer in Indien den Franzosen Pondichery weg.

Im Ganzen war also der Feldzug 1693 glücklich f
dennoch bot Ludwig XIV. durch Vermittler jezt Friede.
ihn dazu. Die Kassen waren erschöpft, Hungersnoth bedr
Landbau fehlten die Arme, zu den Gewerben oer Mu
vois reizte seinen Stolz nicht mehr, die Maisteron wir
mals kam in Ludwigs Hände ein anonymes Schreiben,
Lage Frankreichs schilderte: „Frankreich ist nur no
mittelloses Krankenhaus, das Volk, das Sie so sehr
seine Zuneigung, sein Vertrauen und jede Achtung
lieren. Aufläufe, die man sonst nicht kannte, werden
Paris. Die Obrigkeiten müssen die Unverschämtheit
und ihnen noch Geld geben, nur um sie in Ruhe zu erh
traurige Lage gekommen, entweder den Aufstand ungestraft
thanen einhauen zu lassen, die Sie in Verzweiflung geb
Folge der Hungersnoth massenhaft hinsterben. — Sie sch
folgen des Augenblicks und merken nicht, daß Frankreich
sinkt. Gott hat seine Hand gegen Sie erhoben. -- Sie
fürchten ihn nur wie ein Gelane fürchtet Sie hohen An

Retn in
Frank-
reich.

Schrei-
ben Gene-
lens.

„Erde wären.“ — Schließlich gibt der Schreiber dem König den Rath, Frieden zu verlangen und diesen eillen Kriegserubm aufzugeben und den Barböckern die Eroberungen zu rückzustellen, die nur mit Unrecht gemacht

Der Verfasser dieses Schreibens war kein Geringerer als Fénelon, als Lehre des Herzogs von Burgund. Ob der Rath gewirkt hat, — gewiß Ludwig theilte Schweden und Dänemark als vermittelnden Mächten Friedens-
 ngen mit: er wollte Trarbach und Königsberg schleifen, dann Fort
 und Hünningen, er wolle Freiburg und Philippsburg zurückgeben, nur
 er Straßburg behalten; er wollte dem Herzog von Lothringen, Leopold I.,
 Sohne Karls V., sein Land zurückstellen, über die Reunionen sollte Be-
 das Schiedsgericht haben. Ludwig erbot sich, Spanien die neuen Eroberungen
 rückstellen, er wollte den Handel mit Holland auf dem Fuße des Friedens
 Kymwegen wieder eröffnen. Wegen England sollte irgend ein Auskunfts-
 gefunden werden; wahrscheinlich meinte er, daß der Prinz von Wales
 Wilhelm und Maria adoptirt und in England erzogen werden sollte. Was
 für den Oranier Hauptsache war, seine und Marias Anerkennung als
 g und Königin von England, das war nicht angedeutet, und darum zer-
 gen sich diese Unterhandlungen und rüstete man von beiden Seiten zur
 lehung des Kampfes.

Ludwig
 bietet
 Frieden.

Auch der Papst mahnte, dem Blutvergießen ein Ende zu machen. Auch
 gegenüber gab Ludwig jetzt nach. Die Bischöfe, welche der König seit
 ernannt, der römische Stuhl aber nie bestätigt hatte, schrieben jetzt einen
 an Seine Heiligkeit, worin sie aus dem Grunde ihres Herzens die Be-
 the der Versammlung von 1682 beklagten und für nichtig erklärten. Zu-
 benachrichtigte ein Brief des Königs seine Heiligkeit, daß der Erlass vom
 März 1682 aufgehoben sei, d. h. man mußte in den Schulen nicht mehr
 vier Artikel lehren, und daß die Discussion darüber frei sei. Sofort be-
 ste der Papst die vom Könige ernannten Bischöfe und Frankreich trat
 er in das frühere Verhältniß zu Rom. So hatte denn die Regierung Lu-
 indnisse gemacht gegenüber den Hugenotten, gegenüber dem Papste, gegen-
 den Verbündeten, diese aber setzten auf Wilhelm's Anregung den Kampf
 , entschiedener als je.

Friede
 mit Rom.

Gallica-
 nische

Frei-
 heiten.

In Flandern, von Piemont aus und an den Küsten Frankreichs wollten
 angreifen. Ludwig hingegen wollte sich überall bloß vertheidigen, nur gegen
 Colonien wollte er angriffsweise vorgehen, um den König von Spanien zum
 then zu zwingen. Mit Spanien wollte er um jeden Preis im Frieden sein,
 n das Leben des jungen Königs ging sichtbar dem Ende entgegen und
 wig mochte die Beute, auf die er schon lange gelauert hatte, sich nicht ent-
 lassen. So war denn der Kriegsplan für 1694. Wilhelm III. stand mit mehr
 120.000 Mann zwischen Maas und Meer, Luxemburg ihm gegenüber
 etwa 90.000 suchte durch kühne Manöver das Mißverhältniß der Zahl
 ausgleichen. Indeß nahm Wilhelm Huy nach zehntägiger Belagerung am
 September. Die allgemeine Erwartung auf eine entscheidende Schlacht in

Beladung
 1694.

Flandern wurde zwar getäuscht, die Verbündeten aber waren froh, in diesem Jahre dort keine Niederlage erlitten, sondern Fortschritte gemacht zu haben. Auch am Rhein kam es zu keiner großen Schlacht, nur zu Märschen und Gegenmärschen. De Lorges hatte einen Meister im Prinzen Ludwig von Baden sich gegenüber, dessen Stellung bei Heilbronn vermochte er nicht zu bewältigen. Prinz Ludwig aber war zu schwach, um sich im Elsaß zu behaupten. In den Alpen benutzte der Herzog von Savoyen Catinat gegenüber seinen Vortheil nicht, er unterhandelte insgeheim, konnte aber noch nicht offen zu Frankreich übertreten. War bisher zur See der Krieg hauptsächlich im Canal und atlantischen Ocean geführt worden, so wollte Ludwig dieses Jahr seine Seemacht im Mittelmeere beisammen halten, damit sie Noailles helfe in seinen Plänen auf Barcelona. Wilhelm wollte diesen Plan so durchkreuzen, daß er gleichfalls eine Flotte unter Ruffel in's Mittelmeer sandte, ein Geschwader sollte die Abwesenheit der französischen Flotte von Brest zu einem Ueberfall auf diese Stadt benützen. Dieser letzte Plan wäre wahrscheinlich gelungen, hätte ihn Churchill nicht an Jakob verrathen, so waren die Franzosen gerettet. Die Engländer näherten sich am 18. Juni Brest, fanden aber die Stadt zur Vertheidigung entschlossen und mußten sich nach verlustvollen Versuchen zurückziehen. Am 22. und 23. Juli bewarfen sie Dieppe mit glühenden Kugeln: die Stadt war aus Holz gebaut und ging in Flammen auf. Ein Angriff auf Havre mißlang, dergleichen ein Angriff auf Dünkirchen im September. Dafür that den Engländern ein kühner Freibeuter, Jean Bart aus Dünkirchen (geboren 1651, gestorben 1702), großen Schaden. Er war in seiner Jugend einfacher Fischer, diente dann als Matrose auf der holländischen Flotte und kehrte nach Frankreich zurück, als der Krieg mit Holland ausbrach. Er wurde jetzt Führer eines Corsarenschiffes und zeichnete sich durch Kühnheit und Geschick derart aus, daß Ludwig XIV. auf ihn aufmerksam wurde, und ihm Aufträge gab, in deren verwegener Durchführung nach Normanneuart Jean Bart mit Ruhm bedeckte. — 1697 theilte ihm der König selber mit, daß er ihn zum Führer eines ganzen Geschwaders ernannt habe. „Sir“, sagte Jean Bart in seiner rauhen Freimüthigkeit, „das war sehr geschickt von Ihnen.“ Die Höflinge lachten, der König aber meinte: „es ist die Antwort

Jean
Bart.

des, der ihn bedrohte, als Luxemburg schwer erkrankte. Zu seinem Arzte er, „ich beschwöre Sie, thun Sie Alles für ihn, was Sie sonst für mich würden.“ Bourdaloue sagte zum Könige, „ich habe nicht gelebt, wie er, aber so sterben, wie er.“ — „Wie wird sich der Prinz von Oranien?“ meinte Ludwig, „wenn er die Nachricht von unserem Verluste bekommt.“ Allein Dieser lag damals an einem nicht minder schweren Schlage. Maria, durch die er Anspruch an die englische Krone erlangt hatte, Maria †. Ende 1694 von der damals herrschenden Pockenkrankheit ergriffen, und eigte sich der Zustand hoffnungslos. Wilhelm wich nicht von ihrem Lager, nst so ruhige kalte Mann konnte seine Thränen nicht mehr zurückhalten. war der glücklichste Mensch,“ sagte er zu Burnet, „und jetzt bin ich der Elendste. Sie hatte keinen Fehler. Sie haben sie gut gekannt, aber Sie n doch nicht wissen, wie gut sie war.“ Maria starb am 7. Januar 1695. Trauer war groß. Ein iakobitischer Priester aber konnte sich nicht ent, über den Text zu predigen: „Seht und schaut die verfluchte Frau, aber ihr ein Begräbniß, denn sie ist eines Königs Tochter.“ Wilhelm, den den vollkommensten Mann der neueren Zeit ansah, und dem sie un- it ergeben war, verwandelte ihr zu Ehren den Palast zu Greenwich in syl für Seelenute *).

Kurz vor Marias Tod hatte Wilhelm die Bill genehmigt, welche die ige Dauer des Parlamentes betraf. Schon 1693 war der Antrag ^{Triennial bill} racht worden, das gegenwärtige Parlament solle sich nicht über den g des nächsten Jahres verlängern können und in Zukunft ein Parlament Jahre dauern und jährlich eine Sitzung haben; wenn die Krone nach is von drei Jahren zögere, die nöthigen Befehle zur Einberufung eines Parlamentes zu geben, so sollen der Lordkanzler, der Geheimsege- cer abgesetzt und schweren Strafen unterworfen werden. Damals ver- te der König seine Zustimmung, jetzt gab er sie, da die Gemeinen die tigung von 5,000.000 Pfund an die Genehmigung knüpften. 1693 war te Antrag eingebracht worden, die Presse von der Beschränkung durch :gierung (the licensing act) zu befreien, 1685 war nämlich die Censur- archgegangen, 1695 wurde sie aufgehoben. Die große Principienfrage, Freiheit der Presse im Ganzen ein Segen oder ein Fluch für die Ge- ft sei, wurde diesmal gar nicht erörtert, man hielt sich nur an die : Quälereien der Censur, an die Frage wegen der Besoldung der Cen-

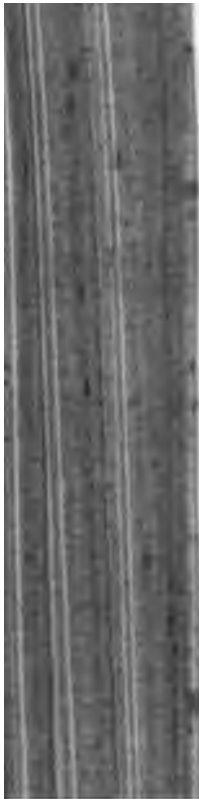
Am 3. Mai 1695 erlosch nun das Gesetz, welches die Presse einer : unterwarf. Eine Reihe von Zeitungen schossen schnell empor. Im großen n waren mehr für als gegen die Regierung. Macaulay **) beweist aus der chte der Pressfreiheit in England, daß dort wenigstens Religion und hkeit des Schutzes nicht bedürften, daß hingegen die Censur der Aus- nheit und Irreligiosität auch beinahe gar keine Fesseln angelegt habe, it der Befreiung der Literatur auch ihre Läuterung begonnen habe, var nicht durch Einmischung der Behörden, sondern durch die Meinung oßen Masse der gebildeten Engländer: „Die Literatur ist sittlicher ge-

<sup>Pres-
sereit.</sup>

*) Sismondi, l. C. XXV 157—59. Die Feldzüge beschrieb Beaurain Hist. milit du duc de Luxembourg. La Haye, 1756.

**) Macaulay, l. c.

*) Vaughan, l. c. III, §78. From that time there is a perfect liberty to print.



Jean
Bart.

Plänen auf Barcelona. Wilhelm wollte diesen Plan so t
gleichfalls eine Flotte unter Ruffel in's Mittelmeer sand
sollte die Abwesenheit der französischen Flotte von Brest
auf diese Stadt benützen. Dieser letzte Plan wäre wah
hätte ihn Churchill nicht an Jakob verrathen, so waren di
Die Engländer näherten sich am 18. Juni Brest, fanden
Vertheidigung entschlossen und mußten sich nach verlustvol
ziehen. Am 22. und 23. Juli bewarfen sie Dieppe mit
die Stadt war aus Holz gebaut und ging in Flammen
auf Havre mißlang, bezgleichen ein Angriff auf Dünkir
Für that den Engländern ein kühner Freibeuter, Jean B
(geboren 1651, gestorben 1702), großen Schaden. Er war
einfacher Fischer, diente dann als Matrose auf der hollä
kehrte nach Frankreich zurück, als der Krieg mit Holland
jezt Führer eines Korsarenschiffes und zeichnete sich durc
sich derart aus, daß Ludwig XIV. auf ihn aufmerksam
Aufträge gab, in deren verwegener Durchführung nach
Jean Bart mit Ruhm bedeckte. — 1697 theilte ihm der
daß er ihn zum Führer eines ganzen Geschwaders ernann
Jean Bart in seiner rauhen Freimüthigkeit, „das war
Ihnen.“ Die Höflinge lachten, der König aber meinte:
eines Mannes, der fühlt, was er werth ist, und der dara
Beweise davon zu geben.“ Während dies im atlantischen
Spanien bringend um die Hilfe der englischen Seemä
Frieden mit Frankreich schließen solle. Noailles hatte mit
27. Mai bei Toroesla die Spanier zurückgeworfen, dann B
mit Sturm genommen. Am 18. Juni stand er vor Oir
Am 19. erütheten die Franzosen die Burg. Da erschienen
Mittelmeere und die französische Flotte zog sich vor ihr na

zur Schelde schützen. Das Hauptquartier war in Tournay, wurde nicht Catinat, wie man erwartete, sondern Villeroi Sohn von Ludwigs Hofmeister und mit dem Könige erzogen dem ein Liebling des Königs geblieben, ein schlanker Mann und seinem Benehmen, ein vollendeter Hofmann, als Sol gutes Werkzeug in der Hand eines fähigen Anführers, als selber ein Heer zu leiten, sondern sehr bald übermüthig und groß wurde, schnell kopf- und muthlos. Es war ein verhängniß daß Ludwig dem Manne, den er liebte und der ihm auch herrneigenschaften beilegte, noch mehr, daß er ihm seinen der Montespan, den Herzog von Maine*), einen zierliche stand, Geistesgegenwart und Muth anbelangt, wenig befähigt mitgab, damit er unter ihm das Kriegshandwerk erlerne. Hoffnung einem solchen Feldherrn gegenüber, sein Ziel war dessen Eroberung Ludwig so großen Ruhm eingebracht hatt befestigt und von Baubau vollendet worden war. Wilhelm dort falsche Angriffe machen, um über seinen wirklichen Plä täuschen, hätte Villeroi ihn jogleich angegriffen, so hätte Wil Stand gehabt, Ludwig XIV. aber gab die Erlaubniß nie wendete sich Wilhelm nach Namur, Boufflers hatte nu mit 13.000 Mann hineinzuworfen. Am 1. Juli wurde die Mann umschlossen. Am französischen Hofe hatte man keine Stadt war stark, gefüllt mit Mundvorrath und Allem, was nöthig war, und die Citadelle galt für uneinnehmbar. Wil demont, der ihm gegenüber stand, zuerst angreifen und j über Wilhelm bei Namur herfallen, und war seiner S er dem König binnen 24 Stunden einen vollkommenen El erreichte er Vaudemont, der Herzog von Matne, der den Flügel befehligte, sollte angreifen, fand aber nicht den D

Villeroi.

Herzog
von
Maine.

Namur.

die Belagerung von Namur rasch voran, während Villeroi sich auf Mynthe und Deynse warf. Coborn hatte 1692 Namur gegen Bauban verteidigt, jetzt glühte er vor Eifer, diesen Schimpf zu tilgen. Am 8. Juli schon fiel ein Ausfall der Franzosen zurückgeschlagen und wurden die Außenwerke zerstört, am 17. die Hauptwerke angegriffen. Dreimal wurde der Sturm zurückgeworfen, beim vierten Angriff blieben die Stürmenden im Besiz der Werke. Villeroi mußte die Stadt am 4. August übergeben und zog sich in das Schloß zurück. Villeroi drängte Baudemont bis auf Brüssel und überschüttete diese Stadt unbarbarisch mit glühenden Kugeln, der Schaden ward auf zwanzig Millionen berechnet. Nachdem er Verstärkung bekommen hatte, rückte Villeroi nach Namur, fand aber das Lager der Verbündeten so befestigt, daß er nicht weiter vorwärtz wagen konnte. Bei 200.000 Mann standen sich in zwei Lagern gegenüber. Ganz Europa sah gespannt der Entscheidung entgegen. Angesichts des Erfolgs ließ Wilhelm durch den Kurfürsten von Baiern das Castell stürmen. Preussen und Brandenburger wetteiferten in Lobesverachtung mit den Holländern und Engländern. Mit einem Verluste von 2000 Mann setzten sie sich an die Außenwerken des Castells fest. Boufflers sah ein, daß er sich nicht weiter halten konnte, und unterhandelte. Die Citabelle, die Artillerie und die Vorräthe übergab er am 26. August dem Sieger. Die Franzosen durften mit weisem Schlag und fliegenden Fahnen abziehen, Boufflers aber wurde gefangen genommen, zur Wiedervergeltung dafür, daß die Besatzungen von Dignen und Dornum, 6000 Mann im Ganzen, nach der Uebergabe dieser Orte, im Widerstande mit dem gegebenen Worte, nach Frankreich gesendet worden waren. Einmal hatte einen großen Erfolg errungen, allerdings hatte er ihm 18.000 Mann geopfert; seine bedeutendste Eroberung hatte er Ludwig XIV. wieder verschafft und durch ganz Europa wurde dieser Sieg über die Franzosen gerühmt und Wilhelms Name gepriesen.

Eine Entschädigung für diese Niederlage bekamen die Franzosen in diesem Jahre nirgends, selbst nicht am Oberrhein, obgleich die deutsche Armee sehr schwach war, denn viele Fürsten waren erbittert über den Kaiser, daß er nicht mehr schützte. Der Kaiser mußte übrigens diese günstige Lage für sich nicht zu benutzen, zog zwischen Neckar und Main hin und her, die Deutschen Verstärkung bekamen und die Franzosen sich zurückziehen mußten. In Italien wurde Casale *) bedrängt, der Herzog von Savoyen spielte aber falsches Spiel, er wünschte die Kaiserlichen eben so wenig im Lande der Stadt zu sehen, wie die Franzosen, und unterhandelte in geheim mit Ludwig XIV., er möge die Stadt übergeben unter der Bedingung, daß die Festungswerke geschleift werden. Ludwig willigte ein. Am 9. Juli verlangte der Befehlshaber zu capituliren, die Generale des Kaisers und Spaniens waren unzufrieden mit den Bedingungen, mußten sie aber annehmen. Zum Ende betheuerte am 21. September der Herzog seine Anhänglichkeit an den Kaiserbund, in Wahrheit stand er aber schon auf der Seite Ludwigs XIV. In Catalonien war an die Stelle des Herzogs von Noailles Vendôme gekommen, ein Urenkel Heinrichs IV. und der Gabriele, ein sehr tapferer, sehr reich, sehr entschlossener, aber auch sittenloser Mann, ein Feldherr in der Gattung Condés und Luxemburgs. — Zur See überschütteten die Verbündeten die Insel Saint Malo mit ihren Geschossen, dann Dünkirchen und Calais, aber Glück. Mehr schädeten ihnen selber die französischen Corsaren.

*) Arneth, Prinz Eugen, I, 79—92.

finden. Ludwig hatte schon zweimal mit ähnlichen Versprechungen gemacht, er wollte den englischen Royalisten helfen, sollten erst selber Etwas thun; sie aber meinten, wenn die Macht da sei, so würden sie alle zusammengehauen, ehe die Aufstände nach Versailles gelange. Neben dieser Verschwörung in ihr eingeschlossen war eine andere, deren Absicht war, zu nehmen oder zu tödten. Das Haupt der letzteren war

Barclay. Barclay, er hatte von Jakob Geld und Vollmacht erhalten, Zeit solche feindselige Handlungen gegen den Prinzen dessen Anhänger zu begehen, die am meisten zum Nutzen reichten würden. Barclay landete im Januar 1696 in England, ließ Jakobiten seine Vollmacht, und sie verstanden diesen Angriff auf die Person des Königs geboten sei, und ihrer und fähige Leute, beschloßen, am 15. Januar den Prinzen wöhnlich von der Jagd zurückkehre, bei Brentford anzuhalten und ihn zu ermorden. Ueber die große Verschwörung, von Jakobiten wußten, nämlich vom Plane einer Landung und **Bewick.** Erhebung, spricht Jakobs Sohn, Berwick, in seinen Denkwürdigkeiten, daß König Jakob hatte unter der Hand eine Erhebung in England, wozu er viele Officiere damals abgeben ließ. Seine Freigefindenen, 2000 Reiter und Pferde aufzubringen, die den ersten Befehl den Feldzug zu beginnen. Mehrere Männer waren in die Sache gleichfalls verwickelt, alle aber hatten dann die Maske abzuwerfen, wenn eine französische Flotte in der Insel gelandet sei. Der allerchristlichste König erklärte sich, ein Heer zu schicken, aber er bestand darauf, daß vor dessen Einlangen die Engländer zu den Waffen griffen, indem er keine Truppen senden nicht gewiß sei, daß sie eine Partei fänden, die sich ihnen noch die Jakobiten in England wollten von ihrem Beschlusse

Frankreich, um nicht in die Sache der Verschworenen hineingezogen zu werden, deren Plan mir schwer ausführbar schien. Jakob war am 28. Februar St. Germain nach Calais abgereist, und sandte mich nach Marly, um ihm zu erstatten. Ludwig XIV. blieb fest in seinem Entschluß, keine Truppen zu senden, bis ein förmlicher Aufstand in England ausgebrochen sei. Als ich aber von der Verschwörung gegen das Leben des Prinzen sprach, so ließ er, es solle Alles an der Küste gerüstet bleiben, bereit, gleich nach England hinüber zu fahren, im Falle dort ein Ereigniß eintrete. So ging ich denn nach Calais zu König Jakob, dort erfuhren wir bald, daß die Verschwörung entdeckt und mancher Schuldige festgenommen sei, und daß alle Kriegsschiffe der Themse Befehl bekommen hätten, an der Küste zu kreuzen. Der französische Hof hörte nicht auf den König von England zu bitten, noch einige in Calais zu bleiben, obschon das Unternehmen ganz mißlungen war.“ Ein merkwürdiger Bericht zeigt, wie weit Jakob und Ludwig schuld waren an dem Plane, der übrigens mißlang. Da Vierzig vom Plane wußten, so geringe Wahrscheinlichkeit, daß derselbe verschwiegen bleibe, zumal die Anderen vor Mordabsichten Abscheu haben. Ein Katholik, Pendergraß, ging zum Minister und sagte: „Mylord, wenn Ihnen König Wilhelms Leben lieb ist, lassen Sie ihn morgen nicht auf die Jagd fahren. Er ist ein Feind meiner Religion, aber meine Religion zwingt mich, ihm diese Warnung zu geben. Die Namen der Verschworenen bin ich entschlossen zu verschweigen, und derselben sind meine Freunde, einer mein Wohlthäter, und ich will sie nicht verrathen.“ — Wilhelm wollte nicht recht glauben, Portland aber zwang ihn von der Jagd abzustehen. „Der Fuchs bleibt im Bau,“ — war die Meinung der Verschworenen, der Angriff ward auf die nächste Ausfahrt verlegt. Die Verschworenen hatten Verbindungen unter der Leibwache und in den Palästen des Königs, durch die sie Alles erfuhren. Indes kamen auch ganz ähnlich lautende Anzeigen von anderer Seite. Er ließ Pendergraß zu sich kommen und bat ihn, als Mann von Ehre, ihm noch mehr mitzutheilen, denn er würde er Jedem, der ihm nahe komme, im Verdacht haben müssen, und sprach ihm die Rettung seiner Freunde und Wohlthäter. „Ich gebe Ihnen mein Ehrenwort, daß Ihr Zeugniß gegen Niemand ohne Ihre freiwillige Zustimmung gebraucht werden soll.“ Nun machte Pendergraß umfassende Eröffnungen, die von anderer Seite bestätigt wurden. Die Gefahr war dringend. bald gingen Befehle ab, die Küsten zu schützen und die Verschwörer festzunehmen. Wilhelm machte dem Parlamente selber Mittheilung: er werde in der gefährlichen Zeit seine Pflicht thun, und er hoffe, die Häuser würden ihm beige auch thun — und das Parlament faßte eine Reihe von Beschlüssen zu seinem Vortheile. Die Habeascorpusacte wurde suspendirt und beschlossen, das Parlament durch Wilhelms Tod nicht aufgelöst werden sollte. Die Mitglieder des Parlamentes machten sich durch Unterschrift feierlich bekannt, Wilhelm stets als recht- und geziemigen König anzuerkennen, verpflichteten sich, ihm und einander gegen die Anhänger Jakobs beizustehen, und diese Bundeurkunde fand in wenigen Tagen Millionen von Unterzeichneten in England. Der Abscheu gegen Mordabsichten sprach sich auf's Lebhafteste aus, viele bisherigen Jakobiten verließen die Sache des vertriebenen Königs, Wilhelm saß fester als je auf dem Throne und erhielt Mittel, den mit aller Energie weiterzuführen.

Peader-
grab.

Die Affo-
clation.

*) Macaulay, l. c. Cap. XXI.

Wenn jeden Tag hundert oder so viel neue Soldaten von
Rekruten einbringt, und marschirt man mit den neuen an
Stadt, so wird die Hälfte davonlaufen, ehe man nach
selbst die Officiere, welche nur mit einem gewissen Glanz
kommen wollen, haben ihnen versprochen, ein Auge zuzuden
vonlaufen.“ So weit war damals die spanische Monarchie

In Piemont errang Ludwig in diesem Jahre einen d
s Savoyen. der Herzog von Savoyen trat aus der großen Allianz
sich mit Frankreich. In Lese, der mit ihm unterhandelte, sa
„Wenn ich das Unglück gehabt habe, die Freundschaft un
Herrn zu verlieren, so bin ich nicht so sehr zu beklagen,
Achtung verloren hätte; ich bin in seinen Augen zwar n
Fürst, aber der Charakter der Fürsten, mögen sie auch
sein, ist unzerstörbar. Ich habe immer Ihren König geacht
ihn auch fühlen zu lassen, daß ich keine Furcht vor ihm
Gefinnungen konnte es Ludwig leicht gelingen, dem großen
glied zu entziehen, obschon Eugen den Herzog als sein
Sache des Kaisers zu erhalten suchte, und als er dessen
schante, ihm offen seine Meinung sagte **). Allein der Vo
Herzog verlangte von Ludwig Pignerol, und dieser stimm
am 30. Mai 1696 Victor Amadens insgeheim sogar ein
bündniß mit den Franzosen: der König solle ihm nach de
Savoyen und die Grafschaft Nizza zurückgeben, Maria A
des Herzogs, sollte mit dem Herzoge von Burgund, dem
Königs, vermählt werden. Der König bewilligte dem Herzo
um sich mit Anstalt vom Augsburger Bund loszumach
von Savoyen sollen in Zukunft wie die von den gekrönten
werden. Französische Flüchtlinge sollen in den Thälern von
nahme mehr finden, dagegen mißt sich der König nicht in
wie der Herzog seine Waldeiser behandelt; Italien soll
werden und der Herzog in diesem Falle nicht mehr als 70
und 1500 Mann haben. Nehmen die Markgrafen die 8

*) und mit
Frank-
reich.

dem Herzog gehören, und vom König während des Krieges monatlich 1000 Thaler bekommen. Kein Versuch half, den Herzog beim großen Bunde zu halten *). Als der Kaiser und Karl II. von Spanien, über seinen Verrat, von der Neutralität Italiens Nichts wissen wollten, wurde am 1. September 1696 in Turin der Friede zwischen Ludwig und Victor Amadeus ausgerufen. Die Spanier und Oesterreicher zogen sich in's Mailand zurück, der Herzog vereinigte sich mit Gatinat gegen sie. Schon am 1. September wurde Valenza umschlossen. Die spanische Regierung in Angst, Holland nahm jetzt die Neutralität Italiens an. Der Kaiser allein konnte es mehr machen. Am 6. October machten sich auch seine Generale ver-, das Land zu räumen und Italien Waffenruhe bis zum Abschluß des neuen Friedens zu gestatten. So hatte denn Victor Amadeus durch sein Spiel gewonnen, was er wollte. Frankreich hatte Pignerol, den Schlüssel zu Italien, aufgegeben, aber es war jetzt im Süden gedeckt und die Truppen, die bisher dort standen, anderweitig verwenden. — Zur- kam es in diesem Jahre zu keiner großen Schlacht mehr, nur zu An- auf französische Küstenstädte, wogegen Jean Bart viele Handels- der Engländer und Holländer auftrieb.

Neutra-
lität
Italiens.

Wilhelm kam am 16. October 1696 nach England zurück. Als am 1. October das Parlament zusammentrat, meldete er, es seien Eröffnungen Frieden gemacht worden, dieser könne aber nur sicher und ehrenvoll sein, wenn man mit dem Schwerte in der Hand mit Frankreich unterhandle. Er brachte 40.000 Seeleute für die Flotte und 87.000 Mann für das Land-

England.

In der That hatte Ludwig wichtige Angebote gemacht: er hatte sich erklärt, die im Laufe des Krieges gemachten Eroberungen zurückzugeben, rüsten dem Herzog, Luxemburg an Spanien, Straßburg an das Reich zu- weisen und die bestehende Regierung in England anzuerkennen, welches Zugeständniß ihm am allerschwersten gefallen war. Torcy war jetzt Minister, ein Sohn Croissis. Wilhelm glaubte nicht, daß bessere Bedin- gen mit den Waffen in der Hand zu erlangen wären, aber Spanien und Kaiser waren für Fortsetzung des Krieges: für Leopold war namentlich Bedeutung, ob der Bund gegen Frankreich noch zusammenhalte, da der- Karls II. von Spanien und die Entscheidung über das Schicksal der-archie bevorstand. Doch Wilhelm war für Verhandlungen, denen der- sich zuletzt nicht mehr widersetzen konnte. Schweden übernahm die Ver- handlung und man kam endlich überein, daß die Gesandten der verbündeten Mächte Haag und die französischen Bevollmächtigten fünf Meilen davon in Delft kommen treten sollten. Zwischen dem Haag und Delft lag das Dorf- wijk und in der Nähe desselben ein Schloß des Prinzen von Oranien, einer Flügel den Verbündeten, dessen anderer den Franzosen, dessen- dem Gesandten der vermittelnden Macht angewiesen wurden. Am 9. Mai- begann die Auffahrt. Etiquettenfragen hielten die Verhandlungen lange- Karl XI. von Schweden starb Mitte April und dies trug dazu bei, die- allseitigen zu vermehren. Im Juni hoffte man nicht mehr auf Frieden- diesem Congress. Wilhelm aber wollte entschieden entweder Krieg oder- den, denn so lange der letztere nicht zu Stande kam, mußte er gerüstet- stehen und England und Holland klagten über die Kosten; daher beschloß- durch directe Unterhandlungen mit Frankreich zur Entscheidung zu kommen,

Angebote
Ludwigs.

Verhand-
lungen in
Delft.

*) T. 16, Mém. I, 63. Henry Martin, XVI, 216.

erhalten solle. Wilhelm gestand zu, sie solle Alles erhalten zu-
zukomme. Beide Mächte versprachen sich schließlich: 1. daß
Abkom- Weise einen Versuch zum Sturze Wilhelms unterstützen wol-
men. daß er kein Unternehmen gegen Frankreich unterstützen wol-
geheim sein Wort, Nichts zu behalten, was er Spanien in-
zuge entreiße. Damit war die Sache entschieden. Portl-
waren beide Generale und hatten Frieden gemacht, wä-
gesandten in Ryßwiß auf Krieg losgetrieben.

1697. Noch einmal bot Ludwig seine Bedingungen an bis
dann erachte er sich nicht mehr daran gebunden. So bega-
war wenig bedeutend in Baden und der Ortenau; in der
deckte Wilhelm bloß Brüssel, während die Franzosen Art-
französisches Geschwader plünderte Cartagena, den reichen
Peru und Spanien. In Catalonien rückte Vendôme, 6
30.000 Mann vor Barcelona, am 15. Juni ergab sich d-
10. August übergab der Befehlshaber auch die Citadelle. ²
Frieden um jeden Preis und zunächst einen Waffenstillstand
Kaiser allein den Krieg nicht mehr fortführen.

Frieden
von
Ryßwiß. So kam es zum Frieden von Ryßwiß. Zuerst unter-
länder den Friedenstractat am 20. September 1697 *).
namentlich die von Pondichery, wurden zurückgestellt, all-
ohne Lösegeld freigegeben, die Handelsbeziehungen sollten
Kriege, insbesondere wurde den Generalstaaten erlaubt, ge-
Frankreich einzuführen und zu verkaufen; sie wurden frei
und von der Abgabe von 50 Sous für die Tonne. —
unterzeichneten die Engländer den Frieden. Ludwig verspä-
für, daß er weder mittelbar noch unmittelbar eine Unter-
bestehende Regierung in England unterstützen wolle. ²

Niederlanden und all seine Reunionen seit dem Nymweger Frieden zurück. Ausnahme von 82 sehr unbedeutenden Orten. Dinant ward dem Bischof Bütlich zurückgegeben. Am 30. October 1697 unterzeichneten die Kaiser den Frieden. Ludwig stellte alle seit den Reunionen in Besitz genommenen Orte und Rechte außerhalb des Elsasses zurück, jedoch mit der Bedingung, daß die katholische Religion in den abgetretenen Ortschaften in dem vorigen Zustande verbleibe. Kaiser und Reich erhoben ihre Ansprüche an Speyer nicht mehr, dagegen kam Kehl, Freiburg und Breisach wieder an Kaiser. — Leopold von Lothringen bekam sein Erbland wieder in dem Zustande, wie es vor 1670 gewesen war, also Nancy, dessen Festungswerke aber zerstört waren; Ludwig behielt jedoch Marsal und Sarlouis und Longwy; verzichtete auf die vier Heeresstraßen durch Lothringen. — Der Kaiser dankte dem Cardinal Fürstenberg und seinen Freunden und Verwandten Rechte, Güter und Ehren wieder. Clemens von Baiern wurde als Erzherzog von Köln anerkannt. Hinsichtlich der Erbforderungen der Herzogin von Savoyen sollten der Kaiser und König entscheiden, und wenn sie sich nicht einigen könnten, der Papst, bis dahin sollte der Kurfürst von der Pfalz ihr 1000 Livres zahlen. — So endigte der ungeheuere Krieg. Jakobs Ansprüche waren stillschweigend aufgegeben von Ludwig. Die Welt sehnte sich nach Frieden. Namentlich war Frankreich im höchsten Grade erschöpft. In England war der Jubel bei Wilhelms Rückkehr unermesslich, selbst die Universität Oxford, früher der Hauptplatz der Partei Stuart, pries in einer Adresse die Tugend und den Muth Seiner Majestät.

Auch der Krieg im Osten kam jetzt zum Schlusse, wir verloren ihn seit der Eroberung Belgrads aus dem Auge vor dem riesigen Kampfe, unter der Besten erbehte. Niederlagen an der Donau und Unruhen im Innern, der Kassen machten die Pforte geneigt zum Frieden.

Unter dem Vorwande, die Thronbesteigung Sulaimans zu melden, ward Kar Pascha mit dem Pfortenbolmetich Maurocordato September 1688 nach Wien entsendet. Um sie französischer Aufhebung zu entziehen, wurden die beiden im Schloß Pottendorf einquartiert und durften Niemanden ohne Erlaubnis sprechen. Die Verhandlungen zogen sich Monate hin ohne einen Erfolg, als daß die Türken die Höhe der Forderungen der Verbündeten kennen lernten und diese erfuhren, wie weit die Türken nachgeben wollten. Kaiserlichen Abgeordneten verlangten zunächst die Auslieferung Tökölys, dem der Krieg begonnen habe. Die Türken meinten, an Tököly sei nicht gelegen, er sei ein Hund, aber sie seien nicht gekommen, denselben umzubringen; er sei ein Hund, der auf des Sultans Befehl liege oder aufstehe, aber verstumme, aber er sei des Padischahs Hund, welcher auf dessen

Der Osten
Friedens-
verhand-
lung.

*) Die Geschichte dieser Gesandtschaft bei Hammer, VI, 528—43.

zweien zur die Eypren im innigen Reiche, neue Armeen auszubessern, Glocken zu läuten und frei nach Jerusalem zu höhung des Tributes, Freigebung aller Gefangenen, Rückgoltens und der Ukraine. — Die Türken meinten, waru Constantinopel verlange.

Die Höhe dieser Forderungen reizte die Türken zu Türken-
krieg 1689. Der Sultan beschloß 9. April, zum Heile des Reiches zu ziehen. In Sofia aber entschied er sich aber dafür, zu bleiben von Bosnien die Schlösser an der Donau im Verein mit Der Kampf ward 1689 mit wechselndem Erfolge fortgesetzt bei Castanoviza 5000 Türken zusammen. Redschid Pascha Lager an der Morawa 30. August überfallen und verlor gegen nahmen die Türken Zwornik und entsetzten Orsova von Baden nahm Nissa, 24. September 1689. Die Herren der Balkanpässe, und der Sultan zog sich nach Ad

Die Noth führte zur Absetzung des Großvezirs und Mustafa
Köprili. tüchtigen Mannes an dessen Stelle, des Mustafa Köprili, Zweiundfünfzig Jahre war der neue Vezir alt, von dem meldet: „dieser Vezir ist ein zweiter Musti in Enthaltung vom der Christen, ein Eiferer für seinen Glauben, gewissenhaft, und Gesetzgelehrter, ein Staatsmann, aber von wenig Erf ob schon er bei seinem Bruder die Belagerung von Candia r ersten Anrede an die Großen nannte er den Grund alles jetzt Allah die Osmanen züchtige, die Verletzung des göttl ichen Gesetzes, und drang auf Wiederherstellung von Zu wenn man nicht Muth und Entschlossenheit zeige, so werde

den Sultan das Silbergeschirr der Schatzkammer zu opfern und schickte eigenes Tafelgeschirr in die Münze und gebrauchte selbst nur Zinn. Der Verschlechterung ward ein Ende gemacht, und Handel und Verkehr hoben wieder. Den höheren Beamten wurde eine beträchtliche Einkommensteuer gelegt und Mustafa ging gewissenhaft in der Zahlung mit gutem Beispiele. Tüchtige Männer kamen an die ersten Stellen. Die Mainoten und Karas hielten es mit den Venetianern, die Serbier und Walachen mit den Türken. Köprili sah den Grund davon in dem allzugroßen Druck, der auf den Christen lastete. Niemand sollte mehr wegen seines Glaubens beirrt werden, Gleichberechtigung Aller vor dem Gesetze eintreten. Den Anfang machte er mit dem Nisami Dschedid, der neuen Ordnung, wornach die Türken keine anderen Abgaben als die Kopfsteuer bezahlen sollten, vier Dukaten die höchste, zwei die mittlere, einen die untere Klasse. Christen sollten doppelt so viel zahlen über Christen sein, und einen Mainoten, Liberacchi, nahm er von der Galeere weg, an die er angeschmiedet war, und stellte ihn als Beg der Türken den Venetianern entgegen.

Nisami
Dschedid.

Ein neuer Schwung kam in das Staatsleben, und nachdem Köprili den Krieg hindurch gerüstet hatte, in den Krieg 1690. Zwar fiel Kanttscha Anfang des Feldzuges in die Gewalt Batthyani's, aber an anderen Stellen wurden die Türken Sieger; allerdings arbeitete Ludwig XIV. für sie, indem Gesandter ihnen Rath machte, und sein Angriff auf Deutschland den Kaiser zwang, einen Theil seiner Kriegsmacht an den Rhein zu werfen. Apafy, Großfürst von Siebenbürgen, starb 15. April 1690, der Kaiser war Vorfahr seines vierzehnjährigen Sohnes Michael. Köprili aber ernannte Tököly zum Großfürsten und dieser brach durch den Paß Lörzburg in das Land und am 12. August, Heister und Teleky auf den Feldern von Zernest. Teleky wurde zusammengehauen, Heister, Doria und 18 Officiere gefangen, 22 Fahnen in die Hände der Türken. Markgraf Ludwig von Baden eilte aus Italien auf Bitten der Stände mit allen Truppen, die er in der Eile zusammenraffen konnte, nach Siebenbürgen und warf Tököly in die Walachei. Aber nun erschien Köprili mit 80.000 Mann in Serbien, und nahm Kaiserlichen eine Stellung nach der anderen hinweg. Nissa ergab sich nach Wochen, Semendria nach vier Tagen, am 27. September 1690 lagerte Köprili vor Belgrad. — Die Noth war groß und die Besatzung klein. — Am zwölften Tag fiel eine Bombe in das Pulvermagazin, es flog in die Luft und in der Verwirrung erstürmten die Türken die Stadt. Schon vertheilten sich die Osmanen auf Eßel. Am 22. December 1690 zog Köprili als Sieger in Constantinopel ein, nachdem er die Kaiserlichen vom Ursprung der Donau und Nissa bis über die Donau und Save zurückgejagt hatte. Der nächste Feldzug konnte die Türken bis vor Wien führen. Auf große Anzeichen der gewaltigen Rüstungen im Winter 1690—91. Köprili war so stolz, daß der Tod des Sultans seine Stellung nicht erschütterte. Sultan II. starb 10. Mai 1691 an der Wassersucht, sein Bruder Ahmed II. folgte ihm, ein Freund der Musik und Dichtung, aber schwermüthig und bigott*).

Türken-
krieg 1690

Apafy.

Tököly.

Belgrad.

Ahmed II.

*) Hammer VI. 561.

Prinzen
von
Baden.

den Prinzen Ludwig von Baden. Einige Tage hindurch wurde im Aufsuchen von günstigen Stellungen, am 18. d. Kaiserlichen von ihren Magazinen in Peterwardein abgeholt und umgangen. Ein Zug mit Lebensmitteln von Peterwardein unter die Türken gerathen, und die Bedeckung zusammengezogen. Köprili hatte 112.000 Mann und 200 Kanonen, die Kaiserlichen 45.000 stark mit 80 Kanonen. Die Lage war ernst, aber die ganze Armee sah es als eine Beschimpfung der Kaiserlichen an, die Türken sie umgangen habe, und forderte den Angriff, die Vorbereitungen getroffen wurden. Der Prinz Ludwig wollte der schiefen Schlachtordnung der Alten den rechten Flügel zum Kampfe kommen lassen, wenn der linke Flügel die Türken schlagen habe. Allein dieser fand solche Terrainschwierigkeiten wider alle Berechnung nur langsam vorankam. Um drei Uhr

Salankamen.

19. August begann die Schlacht von Salankamen. Der Kampf, welchem dann der Sturm auf die Mitte der Feinde folgte. Trotz der heldenmüthigsten Tapferkeit wurden die Feinde geworfen. Der Feldzeugmeister de Souches fiel an der Spitze getroffen, Guido Starhemberg *) trat an seine Stelle, die Tapferen zu einem neuen Sturm, der gleichfalls mit Erfolg geschlagen wurde. Starhemberg wird selber von einem Feinde getroffen und stürzt, die Seinen heben ihn wieder auf sein Pferd, von Blut überströmt, führt er sie zum dritten Sturm, bei dem einem entsetzlichen Blutbade abgeschlagen wird. Zu gleichem Zeitpunkt donnert, der über der Donau aufsteigt, daß die Feinde durchbrochen sei. Also trotz des bewundernswürdigen Widerstandes war der rechte Flügel zurückgeworfen, die Mitte, 6000 Mann auf dem Fuß, erschüttert und durch den Kampf auf der Donau von Peterwardein zu Wasser abgeschnitten. Es war ein bedauerlicher Verlust. Der Prinz von Baden eilte nach dem linken Flügel, dessen Verluste jetzt vergebens erwartet hatte. Endlich, es war schon 6 Uhr

nahmen den Angriff von Neuem, die Sipahis fliehen. Die Janitscharen ver-
 ligen sich bis auf den letzten Mann. Was ist zu thun? — fragt Köprili ^{Köprili.}
 in Heerführer neben ihm. Es bleibt Nichts übrig, als mit dem blanken
 Hieb anzugreifen, lautet die Antwort. Im Namen Allahs stürzt der Groß-
 r in den Kampf, eine Flintenkugel wirft ihn nieder. Statt den Fall zu
 sehen, ruft man jetzt laut nach einem neuen Großvezir, und erst jetzt löst
 Alles in wilde Flucht auf und ist die Niederlage vollkommen. 20.000 Mann
 Schuppen bedeckten das Schlachtfeld, 18 Paschas, viele andere Officiere
 ohne Anzahl vom Troß war erschlagen. Die große Heeresfahne, 154
 Zelte, 10.000 Büffel, 5000 Pferde, 200 Kameele und die
 Gelbkasse wurde erobert. Es war ein glänzender Sieg *). Köprili, der
 der Osmanen, war nicht mehr, mit ihm endete der neue Aufschwung
 türkischen Reiches. Man rühmte ihm nach, er habe nie ein Verbrechen be-
 trüben, und nie ein überflüssiges Wort gesprochen, er hat den Beinamen des
 ruhhaften in der türkischen Geschichte; er war auch im Lager, wie im
 stets mit Lesen beschäftigt, dem Luxus feind, einfach gekleidet. So war
 Köprili. Aber auch die Sieger hatten große Verluste, 7300 Tödtte, darunter
 Officiere. Ein rasches Verfolgen des Feindes war nicht möglich, deshalb
 Großwarden belagert, es fiel erst am 6. Juni 1692, dagegen wurden ^{Groß-}
 im Jahre 1691 Lipa, Karansebes und Lugos genommen, ebenso ^{warbein.}
 Seged, Brod und Grabska in Slavonien. — Der Krieg am Rhein und
 raiten nahm die Kräfte des Kaisers in Anspruch, gegen die Türken wurde er
 nächsten Zeit lau geführt. 1694 wurde bloß Gyula eingenommen, das
 1586 im Besitze der Türken gewesen und von mehreren Generalen bereits
 blich belagert worden war. Die Cerntrung des Places leitete Graf Johann
 Hupn, welcher bisher in Szegedin befehligte, mit so viel Umsicht und ^{Hupn.}
 Kraft, daß die durch Hunger aufs Aeußerste gebrachte Besatzung sich am
 December 1694 an ihn ergab. Dieser Hupn war ein treuer Gefährte
 Prinzen Karl von Lothringen, aus dessen Land er stammte, und nach
 Tod er förmlich in kaiserliche Dienste trat, ein Beispiel jener tüchtigen
 mer, die ihrer angestammten Dynastie durch ihr ganzes Leben hindurch
 blieben.

Von Polen aus geschah nichts Bedeutendes mehr im Kampfe gegen die ^{Polen.}
 Ru. Nicht Sobieski, sondern die Polen waren daran Schuld. Jeder ihrer
 Stage war eine Art Schlachtfeld. Ihr stetes Streben ging dahin, den
 so ohnmächtig zu machen als möglich und von der Verbindung mit
 Kaiser loszureißen. Immer warf man ihm vor, daß Kaminiek noch
 befreit sei, doch nie wollte man ihm die nöthigen Steuern und Truppen
 igen. Man sprach sogar von Entthronung. Ludwig XIV. bewirkte, daß
 Forts den Polen die Schleifung von Kaminiek anbot, nur um Sobieski
 Leopold zu entzweien.

Außer dem Unfrieden in der Nation, quälte den König der Zwiespalt
 eigenen Familie **). Maria Casimira war die Geißel des Helden durch

*) Röder, Markgraf Ludwig von Baden. II. 160–72.

**) Ausführlich darüber Zaluskiy I. c. III. Bde. 12. 339–465.

daß bei den steten Parteitampfen Polen nie zur Kraft und
Streite in der Familie nie zur Regierung komme. 1688 h
Reichstag zu Grodno, wo er seinen Plan durchzusetzen ged
zu keinem Beschlusse, die Großen grollten dem Könige, da
dacht habe, die Krone in seinem Hause erblich zu machen
Leiden der Seele gut," sprach Sobieski, „der da sagte, d
und daß die großen stumm sind. Die ganze Welt wi
uns und unsere Rathschlüsse betrachtet. Es scheint, da
von Erstaunen ergriffen sein muß. Diese wohlthuende Mu
Leben hat, mit dem Trieb der Selbsterhaltung ausgesta
ärmsten Geschöpfen Waffen zu ihrer Vertheidigung gegeber
unsere Waffen gegen uns selber, dieser Trieb ist uns ben
eine höhere Gewalt, durch ein unvermeidliches Schicksal,
freiwilligen Wahnsinn, durch unsere Leidenschaften, durch d
selber zu schaden. O wie groß wird eines Tages die tra
der Nachwelt sein, wenn sie sieht, wie wir unser Vaterlan
Ruhmes, wo der Name Polen die ganze Welt erfüllte, in
verfallen ließen, ja in den Untergang für immer! Denn n
so verstand ich wohl, hie und da Schlachten zu gewinnen,
mir jedes Mittel feblt, es zu retten. Es bleibt mir Nicht
die Zukunft meines geliebten Vaterlandes nicht dem Schi
denn ich bin ein Christ, sondern dem großen und starken
sein größter König das Todesurtheil über dieses reichbezab
half eine Augenblickliche Aufregung, als man bei diesen 2
den Augen des Königs sah! — was er wollte, erreichte er
suchte nun nach anderen Richtungen hin wohlthuend zu
Handel zu heben, aber da ward Alles wieder durch die
kreuzt. Eine Verbindung mit Holland gestattete man nicht
gegen schon von der Wahl Jablonowski zum König un
sollte nach Sobieskis baldigem Tod mit Jablonowski den 2
König fühlte seinen Ruhm erleichen, sein Geist war gebi

mit ihrem Sohne Alexander gegen das junge Paar. 1691 nahm Sobieski seinen Sohn mit auf einen Feldzug, um ihn in das Kriegshandwerk zu führen, der älteste Sohn sah dies als einen Angriff auf sich selber an, wollte Polen im Groll verlassen. Sobieski sagte, er möge es thun, aber dem väterlichen Fluche beladen. Nun machten beide Prinzen den Feldzug, erfüllten aber das Lager mit ihren Streitigkeiten.

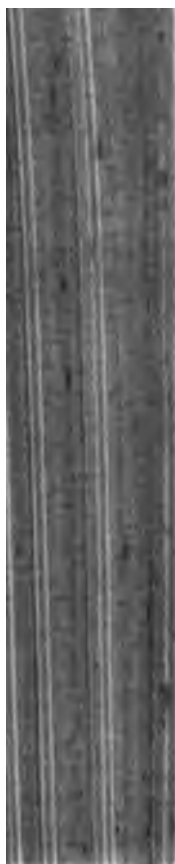
Ein Schimmer des alten Ruhmes umgab den Helden noch auf diesem seinem letzten (1691), obschon er nicht mehr ohne Hilfe zu Pferde konnte. Die Tartaren flohen vor ihm, die Türken zogen sich zurück, ein Sieg bei Perevita lieferte die Moldau in seine Gewalt, Seret, Saczowa von den Polen besetzt. Der Pruth schien die Grenze des Reiches zu sein. Erst im December 1691 kehrte Sobieski nach Polen zurück, um es mehr zu verlassen. Bei den Reichstagen walteten Säbel und Pistolen. König floh den Lärm, auf seinen Gütern pflegte er seine Pflanzungen, als leidenschaftlicher Freund der Natur suchte er die Einsamkeit der Wälder. Ueberall waren Bücher und Gelehrte seine Begleiter. Die Literatur zu sich zu heben, Sobieski war selber der Dichtung mächtig, wie der Krieger. Am liebsten beschäftigte er sich in späteren Tagen mit philosophischen Studien. Sein Leben neigte sich dem Ende entgegen. Europa nannte ihn den Todten, noch ehe er in's Grab gestiegen war. Unzart verlangte die Königin Willige Verfügungen zu ihren Gunsten, noch ehe die Krankheit tödtlich war. „Ich litt ich beim Anblicke seiner Schmerzen,“ sagt Zaluski, „wer hätte die Schmerzen zurückhalten können, wenn man ihn reden hörte, diesen großen Fürsten, die Liebe und die Hoffnung des Vaterlandes war. Kannst du, fragte er, etwas Gutes erwarten von der Zeit, in der wir leben? Siehst du nicht, die Laster Alles überströmen, und die Narrheit Alles ansteckt, und ich soll die Ausführung meines letzten Willens glauben; während man mir nicht, wenn ich lebe, soll man mir gehorchen, wenn ich todt bin?“ — Am 1. Juni 1696, am Frohnleichnamstag, da er geboren und da er zum König gekrönt wurde, machte ein Schlaganfall in Willesow seinem Leben ein Ende. Es ging die Sonne unter, ein fürchterlicher Sturm kam über das Land. Sobieski stieg Polen in das Grab. Fürchterliche Stürme sollten aber über das Volk kommen. „Er hat eine Krone getragen in der Art, daß sie mehr Glanz gab, als er von ihr empfing; mit ihm ist das Vaterland dessen Ruhm gestorben. Er ist der erste unserer Könige, wegen dem nie Tropfen Blut floß, um eine Beleidigung gegen ihn zu sühnen, er hatte einen Fehler, daß er nicht unsterblich war. Geboren für die Welt, hat er für sein Vaterland gelebt. Viele Jahrhunderte werden verfließen, bis ein ähnlicher Mann auf Erden erscheint,“ ruft ihm Zaluski nach.

Während unter dem Volke Einer dem Andern unter Thränen die Nachricht vom Gingange des Königs mittheilte, besetzte Jakob das Schloß in Willesow, vereidigte die Leibwache und ließ der Mutter melden, ihr sei der König verwehrt. Maria Casimira machte sich nach der Hauptstadt auf, aber die Sarge des Königs. Johann Sobieski kommt nicht in's Thor hinein, der Sohn hat es verschlossen. Man bahrt die Leiche des Königs auf, nach dem Gebrauch kommt er erst in die Gruft, wenn ein neuer König ge-

Legter
Feldzug.

Charak-
teristik.

*) Zaluski, (1650—1711) Bischof zu Ploß, — seine Studien machte er zu Wien und Graz — ist wichtig durch seine *Epistolarum historico-familiarium emendatio*. Braunsb. 1709 und seine *Sermons et discours*. Vars. 1690. —



„Gew, einen meiner Söhne zu wählen. Ich kenne meine Art.
Wenn Ihr Jakob wählt, so ist die Republik verloren. Wäl
Edelmann, z. B. Konsti.“ Der aber erwiderte: „Madame,
waren Sie dagegen, daß ich Hetmann werden solle, wie kö
für die Krone empfehlen?“ Maria Kasimira meinte nämli
solle sich mit ihr vermählen. Dann warb sie für Vendome
Gesandte that, als unterstütze er ihre Pläne, nur um sie ;
Ludwig XIV. wollte den Prinzen Conti für den polnischen
gewann ihm auch die meisten Stimmen; alle Ränke der G
dazu, ihre Söhne um die Krone, und sich in Verachtung z
zur Königswahl kam, wurde sie nach Danzig verbannt. ;
Hauptstütze mit dem Tode Karls XI. von Schweden, 15
Der junge Karl XII. hatte die Regierung noch nicht ang
er vielleicht für den Sohn Sobieskis zu den Waffen gegriff
so begeistert für den letzteren, daß er seinen Widerwillen
des Latein ablegte, als er hörte, Sobieski spreche lateinisch
Nachricht vom Heimgange des Helden ausrief: „Sold
nicht sterben.“

Bei der Königswahl am 27. Juni 1697 kam es z
Königt.
wahl. Die Mehrzahl war für Conti, die Minderzahl für den Kurf
Friedrich August II., den Starken, der am 2. Juli 1697
das katholische Glaubensbekenntniß abgelegt hat. Für
Jakob um Stimmen. Friedrich August kam schnell mit
Kraukau, um sich krönen zu lassen. Die französische Parte
Leiche Sobieskis nicht, damit er sie nicht bestatten und dam
könne, und so vergingen 36 Jahre, bis der Held die Ruhe
richtete seinem Vorgänger nur ein Kenotaph und nannte
seiner Anhänger Reichstag. Man nannte diese ganze Gesch

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1003

gar Nichts von der großen Aufgabe wissen, „Polen für den Verlust Hessis zu trösten.“ Die Polen fanden, daß er zu wenig Geld mitgebracht, und die Enttäuschung war beiderseitig und Conti fuhr 6. November 1697 Frankreich zurück. Sept gingen die Großen zu August über, auch Maria II. hoffte Einfluß auf ihn zu gewinnen, merkte aber bald, daß kein mehr für sie da sei, und suchte Ruhe und Vergessenheit da, wo so gestürzte Größen sie schon gefunden haben, in der ewigen Stadt.

Auch die Venetianer *) hatten wenig Glück mehr im Kampfe gegen die ^{Venedig.} ~~Benetig.~~ Wir verließen sie oben in Athen, dessen Burg sich ihnen am 29. Dec. ^{Athen.} ~~Athen.~~ ergab. In der Stadt nahmen die Hannoveraner, Hessen und Wirtem- ihre Winterquartiere. Da sie aber durch Krankheiten, wie durch stete ~~die~~ des Getribes von Theben her viel zu leiden hatten, so kam alles im Kriegsrathe die Frage zur Sprache, ob man Athen nicht lieber ~~den~~ Erdboden gänzlich gleichmachen solle. Die Einwohner boten alle Opfer an, die Zerstörung unterblieb, aber die Besatzung zog im April 1688. Ihr folgte die ganze Bevölkerung theils nach Morea, theils nach Sa- ^{Morea.} ~~Morea.~~ Morea blieb den Venetianern zunächst noch, ein Angriff auf Regro- ^{Regro-} ~~Regro-~~ oder Subda jedoch, im Juli 1688, mißlang. Königsmarkt fand durch ^{ponte.} ~~ponte.~~ Fieber den Tod, bei der Belagerung der Festung verloren die Venetianer Mann durch einen einzigen Sturm, das ganze Unternehmen kostete sie 10 Mann. Morosini ging der Verlust so zu Herzen, daß er erkrankte. War der Republik immer schwerer, die Kosten des Krieges zu bestreiten, ~~etlich~~ seit dem Tode Papst Innocenz XI. Alexander VIII. stellte ihnen 5 Galeeren und einige kleine Schiffe; unter Innocenz XII. aber ward Mühe die Erhebung einer außerordentlichen Kriegsteuer von den geist- ^{Morea} ~~Morea~~ lichen Gütern im Gebiete der Republik erlangt **). Im Jahre 1689 belief ^{Morea} ~~Morea~~ die gesammte Streitmacht der Republik nur auf 10.000 Mann, die Deut- ^{Morea} ~~Morea~~ hatten keine Lust mehr, in ihren Dienst zu treten, sie fanden bessere Ver- ^{Morea} ~~Morea~~ dingung im Kampfe gegen Frankreich. Auf ein neues Unternehmen gegen ^{Morea} ~~Morea~~ sponte mußte man also verzichten, man hatte genug zu thun, die Land- ^{Morea} ~~Morea~~ von Corinth zu vertheidigen und Morea zu sichern, zumal der Mainote ^{Morea} ~~Morea~~ nach von den Türken den Venetianern entgegengesetzt wurde. Man war ^{Morea} ~~Morea~~ im Stande, Malvasia zu belagern, es fiel erst im August 1690, mehr ^{Morea} ~~Morea~~ Hunger als durch Waffengewalt. Damit war die Eroberung des Pelopon- ^{Morea} ~~Morea~~ nes vollständig, aber auch das Ende der eigentlichen Erfolge für die Re- ^{Morea} ~~Morea~~ publik bezeichnet. Ein Versuch, die Insel Candia oder nur die Festung Morea ^{Morea} ~~Morea~~ zu gewinnen, mißlang, dagegen wehrten die Venetianer einen Angriff auf ^{Morea} ~~Morea~~ Corinth ab, desgleichen behauptete sich Lepanto gegen die Türken. 1693 ^{Morea} ~~Morea~~ der 74jährige Doge Francesco Morosini noch einmal zu Feld. Gerne ^{Morea} ~~Morea~~ er Regroponte angegriffen, allein seine Streitkräfte reichten nicht aus ^{Morea} ~~Morea er hatte Mühe, den Isthmus zu decken. Schmerzlich schied er am 6. Jan. ^{Morea} ~~Morea~~ 4 zu Napoli di Romania aus dem Leben, ohne sein Ziel erreicht zu haben. ^{Morea} ~~Morea~~ Carlo Zeno kam an seine Stelle. Für die Vertheidigung des Isthmus~~

*) Nach Garzoni und Contarini, bei Zinkeisen, V. 161 ff.

**) Ein Mahnschreiben zur Fortsetzung des Kampfes bei Theiner, Monuments Nr. 280.

gemasses Einkommen zur 1911 und fünfzehn Mann sein
sprechen. Liberaochi ging darauf ein, kam zu den Venetianern
diesen bald als ein gefährlicher Mensch gefangen gesetzt
an's Ende seiner Tage im Gefängniß zu Brescia. In
Dati-
matien. bannien hingegen waren die Venetianer glücklich und nah-
men und Morlachen unterstützt, eine Reihe wichtiger
Athen. Auch die Russen hatten den Türken gegenüber wenig
der junge Czar Peter 100.000 Mann gegen Aßow; 80
theidigten sich die Türken mit Geschick und Selbstenmuth.
Lagerung mußte Peter Anfangs October mit einem Verluste
wieder abziehen. Aber er wollte Aßow um jeden Preis.
kein Opfer war ihm zu gering, diesmal hatte er auch
ihm der Kaiser gesandt hatte. Am 18. Juli capitulirten
die Festung nur noch ein großer Schutthaufen war; um
Peter einige Forts in der Nähe an.

So zog sich der Krieg ohne große Wechselfälle in
Mustafa. Ahmed II. und kam Mustafa, der Sohn Mohammeds
er war kriegslustig, und seine Gesinnung gab sich als bald
kund, worin er erklärte: „Gott, der unumschränkte Verleiher
mir armen Sünder das Chalifat des Erdkreises verliehen.
welche sich dem Vergnügen und dem Schlafe träger Ruhe
Diener Gottes zu keiner Zeit Ruhe genossen. Von heute
Vergnügen und Ruhe uns unerlaubt. Weil unsere nächsten
Vergnügen und der Trägheit hingaben, haben die Ungläubigen
soviel Länder widerrechtlich und gewaltsam weggenommen, da
Rache zu nehmen mit Hilfe des Herrn und in eigener
gläubigen zu Felde zu ziehen.“ Vergebens meinten die

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1005

Lipa wurde am 7. September 1695 erstürmt, die Besatzung wurde der Bevölkerung der Sclaverei geopfert. Der Kurfürst von Sachsen, ^{Türkenkrieg 1695.} der Kaiserlichen befehligte, war nicht stark genug, die Türken zurückzuwerfen. Durch die Ankunft der Tartaren verstärkt, wandte sich der Sultan gegen Mager Macht gegen Siebenbürgen. Dort stand Veterani, dem der Kaiser Hilfe versprochen hatte, wenn die Türken gegen ihn sich wenden sollten. Bei Lugos stellte sich Veterani, auf die Hilfe vertrauend, den Türken entgegen, sie kam aber nicht. Fünf Stunden lang hielt er, 22. September, den Andrang des fünfmal stärkeren Feindes aus, bis ihn eine Kugel vom Kopf warf, man brachte ihn auf einen Wagen. Der Truchseß rettete die Reste des Heeres durch einen geschickten Rückzug, die verfolgenden Türken hielten den Wagen, auf welchem der verwundete Veterani fuhr. Knieend hielt er noch auf dieselben, bis er zusammengehauen wurde. Lugos ward von den Türken erstürmt und die Besatzung niedergehauen. Als Sieger Lipa, Lugos und Karansebes zog der Sultan am 12. November 1695 in Constantinopel ein.

Auch der Feldzug 1696 war glücklich. Wieder zog der Sultan selber zu. Der Kurfürst von Sachsen belagerte gerade Temeswar. Auf die Nachricht, daß der Sultan nahe, zog er sich zurück. An der Bega kam es zur Schlacht, die Türken errangen den Sieg. Der Verlust war auf beiden Seiten gleich. Temeswar und Belgrad wurden mit großen Vorräthen und vielem Gezeu versehen. Auch 1697 zog der Sultan wieder selber mit dem Heere nach Ungarn. Es galt diesmal Peterwardein. Man trug sich mit Hoffnungen auf einen Sieg. Nur zu Sofia träumte der Großvezir, er habe mit Mustafa I. Scherbet getrunken. „Weiß Gott,“ sagte er am Morgen, „dies deutet auf den Trunk des Martyrthumes, der mir in diesem Feldzuge betheilt ist.“

Eine entscheidende Wendung trat jedoch dadurch ein, daß der Kaiser seinen Prinzen Eugen zum Oberfeldherrn ernannte. 32 Jahre erst war der Prinz alt, allein im Vollgenuß des Vertrauens des Kaisers, voll Thatkraft und genialen Blickes. Die Schwierigkeiten, mit denen er zu kämpfen hatte, waren groß, das Heer, mit dem er siegen sollte, klein, die Geldmittel, die er von Wien mitbrachte, geringfügig, und doch führte er die entscheidende Schlacht herbei. In kurzer Zeit waren die Krieger von dem kleinen Mann in einfachen Kleide, den sie nur den Kapuziner nannten, wie electrifizirt und durch unerbörte Marsche und Kämpfe.

Belgrad war der Ausgangspunkt für den Sultan, sein Heer belief sich auf 100.000 Mann, Eugen dagegen brachte nicht mehr als 50.000 Mann. Sein Ausgangspunkt war Peterwardein, das er in guten Vertheidigungsstellungen versetzte. Zwischen dieser Festung und Titel nahm er Stellung, um den Andrang und den Marsch des Feindes abzuwarten. Einige Zeit lagerte der Kaiser im Winkel zwischen Theiß und Donau. Eugen schloß aus dem Stillstand an Bewegung bei doppelter Ueberlegenheit, daß er entweder nicht durch Kraft oder Selbstvertrauen genug besitze. Tödtlich gab dem Sultan den Rath, am rechten Ufer der Theiß gegen Szegedin zu ziehen, von wo er nach Siebenbürgen aufbrechen und dort einen Aufstand neu befehlen sollte. Dies



um 2 Uhr kamen in Eile seine Truppen heran, um 5 U
Aufmarsch beendet, die Schlachtlinie geordnet. Den rechte
Guido Starhemberg, den linken Rabutin, die Mitte Liech
über die gesammte Reiterrei hatte Eugen sich vorbehalten.
und aus einem Guß. Rabutin warf die andringenden tür
und drang in das Lager und bis an die Brücke vor, so t
hinüber konnte. Indeß war die Reiterrei und der rechte Fl
bis an die Brustwehr gekommen, die Dragoner saßen ab
unter die Stürmenden, um an dem Siege auch ihren Ant
Kampf dauerte bis Nachts 10 Uhr, die Türken vertheidigt
ordentlicher Tapferkeit, Viele boten hohe Summen für ihr
keine Gnade. Die Schüsse der Kaiserlichen waren concentri
ercentrisch, darum das merkwürdige Mißverhältniß in der
und Verwundeten. Während die Kaiserlichen nur 280 Tod
wundete hatten *), lagen 20.000 Türken erschlagen und w
in der Theiß ertrunken. Der Sultan sah mit unsäglichem
tergang der Seinen zu, im Schrecken floh er nach Temes
nach Belgrad, fortan geheilt von der Kriegslust. In der
Eugen die Brücke, mit Tagesanbruch zog das ganze Heer i
Lager der Feinde. Das türkische Heer hatte sich aufgelöst, z
Großvezir und 4 andere Vezire, 13 Beglerbege, 24 Gener
erobert wurden 7 Rosschweife, 160 Geschütze, die Kriegskass
Gulden, 9000 Wagen mit Munition und Waffen und Leben
packte Kameele, 7000 Pferde und 15.000 Ochsen, endlic
Sultans mit 10 Frauen. Es war ein glänzender Sieg u
seinen Wirkungen **).

Die schwere Niederlage bei Zenta gab der Friedenspa
Uebergewicht: das Heer war entmuthigt, die Kassen erschöp
Rothwid ließ dem Kaiser freie Hand, er konnte seine ganze

• Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1007

Thüre und wünschte der Kaiser, für dieselbe auch im Osten die Hand haben. Da trug der englische Gesandte Paget sich beim Großvezir Köprili zur Friedensvermittlung an und dieser bestimmte den Sultan, Angebot zu machen. Die Verbündeten wollten nur gemeinsam unterhandeln von dem gegenwärtigen Besitzstande als Grundlage ausgehen, wozu noch Kertsch und Polen 2 Millionen Gulden Entschädigung und viel verlangte. Die Vorverhandlungen fanden in Wien statt, während in Peterwardein und der Sultan in Belgrad stand, und zogen sich ganzen Sommer hin; schließlich einigte man sich auf der Grundlage des künftigen Besitzstandes (*uti possidetis, ita porro possideatis*). Die Bestimmungen traf der Congreß zu Karlowitz. Ein Gebiet, acht ^{Karlowitz} Meilen lang und vier breit, von der Save bis nach Peterwardein und von da bis Illok, ward für neutral erklärt und eine halbe Stunde vom zerfallenen Castell Karlowitz ein Conferenzhaus errichtet, zu seinen beiden Seiten die vermittelnden Mächte, Holland (Colheer) und England (Paget) ihre Aufgerichtet. Das Haus stand zwischen zwei vierseitigen Lagern, das eine für die Christen, das andere östlich für die Türken. Allen Streitigen im christlichen Lager über den Vorrang suchte man durch die Bestimmungen vorzubeugen, daß der Platz keineswegs den Rang bestimme. Graf Detmold und Generalmajor Schlick waren die Bevollmächtigten des Kaisers, der türkische Kenner türkischen Wesens, Marsigli, war ihnen beigegeben. Venedig durch den feinen Staatsmann Carlo Ruzzini vertreten, Polen durch Stanislaus Malachowski, Palatin von Posen, Rußland durch den rauhen und unbesonnenen Wosniginow, die Türken durch den reichgebildeten Reis Effendi Rami, Maurocordato als Dolmetsch beigegeben war *). Die Verhandlungen dauerten 72 Tage. Während derselben wurde um jeden Fuß breit Landes mit größter Hartnäckigkeit gestritten und die Türken fast in all ihren Anstößen aus dem Felde geschlagen. Zwischen Rußland und der Türkei kam es im December 1698 nur zu einem Waffenstillstand auf zwei Jahre, während Polen sollte aber der Friede für immer hergestellt oder der Waffenstillstand verlängert werden. Am 26. Januar 1699 wurde der Friedensvertrag zwischen der Pforte und dem Kaiser, dem Könige von Polen und der Signoria von Venedig unterzeichnet. Dem Kaiser blieb Ungarn mit Ausnahme des Banates und Temeswar und blieb Siebenbürgen — der junge Apasch hatte schon 1696 das Großfürstenthume entsagt. — Die Grenzen wurden durch Pfähle abgesteckt, die Grenzfestungen geschleift, neue sollten keine errichtet, die Gefangenen freigeschelt, oder gegen ein mäßiges Lösegeld freigegeben werden. Der türkische Gesandte erhielt das Recht, bei der Pforte hinsichtlich der heiligen Stätten, oder der Lage der Christen Anträge zu stellen. Den Khan der Krim,

*) Die Charakteristik der Gesandten bei Arnet, P. Eugen, I. 115—18.



Genau, wobei um einen Schritt von einer Stunde nur
bis Gabella ward eine Grenzlinie gezogen, alles Land wo
bis an's Meer gehörte den Venetianern, auch die Festung

Der spanische Erbfolgekrieg.

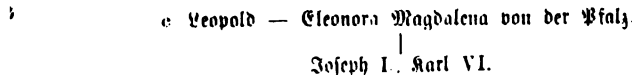
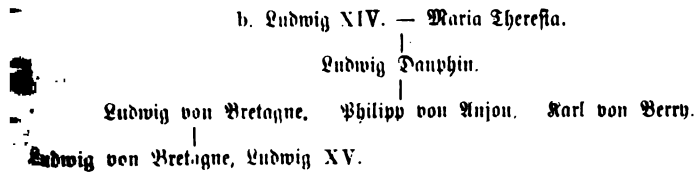
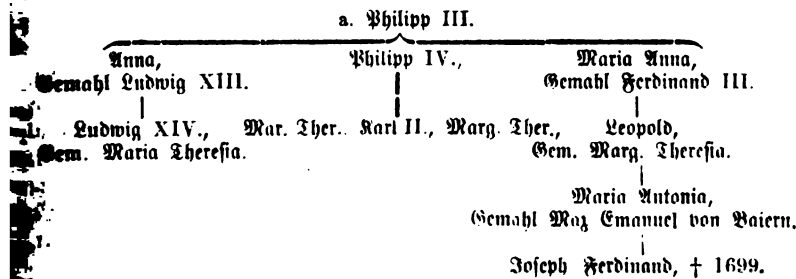
Der spanische Erbfolgekrieg, welcher 15 Jahre hinter
schütterte, war lange vorher, ehe er noch mit Waffen
ein Kampf der Kabinete. Allerdings handelte es sich um g
Reich, wie Europa kein schöneres kannte, um die herrlich
Länder der Welt: Neapel, Sicilien, Mailand, die ungehe
beiden Indien, endlich um Spanien selbst das einst du
allein diese Länder errungen und die Welt mit dem Ruh
füllt hatte.

Doch es war nicht mehr das ruhmvolle Spanien d
Die Stellung, welche einst Philipp II. eingenommen unter
behauptete jetzt Ludwig XIV. Das Volk war entartet,
licher Einkünfte verschlangen die Zinsen der Staatsschuld,
auf 20.000 Mann heruntergesunken, die Flotte auf 13
6 von der Republik Genua gemiethet waren, und 7 auf
Cartagena verfaulten, die Mauern der Festungen waren
häuser waren leer, das Land entvölkert, in den Straße
Städte wuchs das Gras. Ein Bild vom Verfall des
sterbende Dynastie. „Wollte Gott, daß du alücklicher

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1009

Reuburg, der Schwester der Kaiserin (vermählt 1690, gestorben 1740),
 waren kinderlos. Er war der letzte der Habsburger von der
 Linie, darum stritt man sich schon während seines Lebens um die
 wer ihn erben sollte, und störte den Frieden, den er suchte.

Zwei Bewerber machten namentlich Anspruch auf das spanische Erbe,
 XIV. und Kaiser Leopold I., sie stammten beide von spanischen Prin-
 *) und waren vermählt mit spanischen Prinzessinnen. Ludwig XIV.
 das spanische Erbe an als Sohn der Anna d'Autria, der Schwester
 IV., und als Gemahl der Maria Theresia, der Schwester Karls II.
 hatten beide Prinzessinnen feierlich vor ihrer Vermählung auf das spa-
 Erbe verzichtet, allein Ludwig und seine Rechtsgelehrten behaupteten, kein
 könne die Rechte seiner Nachkommen veräußern. Leopold I. hatte für
 das alte Familienrecht der Habsburger; er war, wenn Karl II. starb, der
 Nachkomme in männlicher Linie von Philipp dem Schönen, Erzherzog
 Oesterreich und Juana, durch welche Spanien an die Habsburger kam;
 er der Sohn von Maria Anna, der Tochter Philipps III. und Gemahl
 Margaretha Theresia, der zweiten Schwester Karls II. Beide Prinzessinnen
 sich vor ihrer Vermählung ihr Erbrecht ausdrücklich vorbehalten. Noch



*) Mahon, Spain under Charles II. or Correspondence of Alex. Stanhope.
 Edinb. 1844.

sprüche der Habsburger auf das Haus Wittelsbach übertrug
weder der König von Spanien noch die Cortes diese
Joseph
Herbi-
nanb.
hatten, so war nach spanischen Anschauungen ihr Sohn
einzig rechtmäßige Erbe.

Parteien
in Madrid
Es gab zunächst in Madrid nur eine Partei für
eine andere für den Erzherzog Karl. Von Philipp von
Nebe. Ludwig XIV. nämlich wie Leopold sahen ein, daß
Reiche auch das spanische Erbe vereinigen wollten, ganz
erheben würde, um des Uebergewichtes sich zu erwehren,
gewicht waren ja seit Jahrzehnten Ströme von Blut ge-
das spanische Erbe nicht für sich an, sondern für sei-
Philipp von Anjou, und Leopold warb darum für seinen
Erzherzog Karl. Für Letzteren waren anfangs die Aussich-
ihn war Dropesca, der erste Minister, für ihn Porto-Carre-
bischof, und die Königin, die Schwägerin des Kaisers.
I. Testa-
ment.
setzte Karl II. 1693 in einer gefährlichen Krankheit den
tarisch zum Erben ein. Doch der König genas wieder,
welche für ihren Enkel, den Kurprinzen von Baiern, ein-
stimmte den willensschwachen Mann, das Testament wies
sie starb bald darauf und die österreichische Partei hatte
gewicht. Alles wäre für den Herzog entschieden gewesen
mit einem Heere von 10.000 Mann gekommen. Der Kd
für ihn unter dieser Bedingung. Der Thron war ihm ge-
dem voraussichtlich baldigen Tode des Königs schon
ansehnlichen Truppenmacht war. Der einsichtsvolle Gesand-
auch seine Regierung, alsbald den Erzherzog und die Tr-
allein woher Truppen nehmen und Geld während des K
und mit der Türkei! Man brachte Entschuldigungen vor,

testen Art, und das Volk durch Leutseligkeit, durch Zurschaetragen
Schmückung, durch Verschwendung. Während der österreichische Gesandte
seine Salons und bald war die französische Partei mächtiger als
die deutsche. Zehn Millionen gab Harcourt aus, um dem Hause Bourbon
die zu verschaffen *). Die Gräfin Verlepsi, welche den meisten Einfluß
die Königin hatte, wurde durch Versprechung von großen Gütern in
Reich gewonnen, und der Königin wurde vorgespiegelt, Ludwig XIV.
se, daß sein Enkel an ihrer Hand den Thron besteige. Nicht bloß unter
anten äußerte Harcourt, sein König könne an der Spitze von 100.000
sein Erbrecht bezeugen. Als endlich der Kaiser meldete, 10.000 Mann
zu nach Spanien abgeordnet werden, kam die kalte Antwort, man brauche
nicht mehr.

Ludwig XIV. schlug um diese Zeit Wilhelm III., der damals eigent-
lich Schlichter von Europa war, eine Theilung der spanischen Mon-
archie vor, denn er fühlte wohl, daß die ungetheilte Besitznahme einen allge-
meinen Krieg hervorrufen würde, hatte er aber die Zustimmung von Wilhelm,
König von England und Holland nichts befürchten. — Nach einigen
Verhandlungen wurde am 11. October 1698 ein geheimer Vertrag zwischen
Frankreich, England und Holland abgeschlossen, wornach der Dauphin Neapel
Sicilien, das Marquisat Finale und Guipuscoa, der Erzherzog Karl
und der Kurprinz von Baiern das eigentliche Spanien und beide
beim Tode Karls II. erhalten sollten.

I. Über-
längsber-
trag.

Die drei Mächte verpflichteten sich, die Vollziehung dieses Vertrages nö-
thigfalls mit Waffengewalt durchzusetzen und außer dem Kaiser und dem
König von Baiern Niemanden von dem Vertrage eine Mittheilung zu
geben. Im Falle der Kurprinz, ohne Kinder zu hinterlassen, sterbe, sollte Kar-
l von Spanien werden. Der Vertrag war ein Meisterstück
der Politik: er sollte England und Holland in Sicherheit wiegen, Ludwig blieb
dem Frieden von Ryswick gerüht, Wilhelm aber hatte sein Heer ent-
lassen. Wenn nun der König von Spanien plötzlich starb, so waren
England und Holland nicht gerüht, wohl aber Frankreich, und Ludwig rechnete
darauf, daß die Spanier, um das Reich ungetheilt zu erhalten, den fran-
zösischen Prinzen allen andern vorziehen würden. Aber Wilhelm III. war nicht
so leicht zu täuschen, als Ludwig. Er rechnete darauf, daß die Italiener die Franzosen
gerne im Besitze von Neapel und Sicilien sehen würden, und daß Ludwig
von dem guten Willen der Seemächte abhängen müsse, und nicht nach dem
Worte des ganzen Reiches streben könne. Auch er wollte Ludwig nur hinhalten
mit diesem Vertrag.

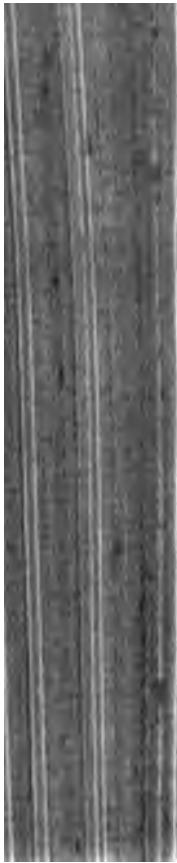
franzö-
sische Arg-
list.

Wilhelm
III.

Dieser sollte geheim bleiben. Der französische Gesandte aber theilte ihn
den Ministern und Großen in Madrid mit und flackelte sie, die Monarchie un-
getheilt zu erhalten unter einem französischen Prinzen. Diese Falschheit schlug
gegen Ludwig aus. Die Spanier waren empört, daß die drei Mächte ihr
Reich zu theilen beschloßen, ohne sie auch nur zu fragen. Karl II. glückte vor-
aus, daß ein Nachkomme Wilhelms des Schweigensamen bestimmen wollte, wer
den Thron in Madrid sitze. Während der Kaiser sich einfach dagegen ver-

Stim-
mung in
Spanien.

*) Ueber den ganzen Gang der Intrigue geben Harcourt's Mem. Kunde. I. u. II. dgl.
die Mem. v. Torcy I. Ed. Michaud 426-52 u. Ottieri, Istoria dello guerre I.



Hoffnungen, wüßte ihm doch die schwere Krone, wurde er
nischen Volke mit Sehnsucht erwartet, — da erkrankte er plö
die Aerzte seine Lage für bedenklich. Voll Verzweiflung
Emanuel auf den Knieen: „Barmherziger Gott, nimm mich
erhalte meinen Sohn!“ Am 8. Februar 1699 war der Prinz
Stunden darauf starb sein Hofmeister, Graf Tattenbach. M
und arglistig wurde in die Seele des Vaters der Verdacht
habe seinen Sohn aus der Welt geräumt: er glühte fortan
Kaiser. Wenn aber eine Vergiftung stattfand, so weisen die
Kritik auf einen ganz anderen Urheber.

Die Lage war nun auf einmal geändert. Der Erzherz
Anjou standen jetzt einander gegenüber. Ludwig unterhand
der zögernd sich herbeiliß *) zu einem neuen Theilungsver
13. März in London, am 25. in Haag abgeschlossen.

Erzherzog Karl Spanien, Indien und die Niederlande, dei
und Sicilien, die toscanischen Plätze und Lothringen und
Herzog von Lothringen sollte dafür das Herzogthum Maila
Monate sollte der Kaiser Bedenkzeit haben, weigerte er sich,
theil des Erzherzogs auf einen Dritten, nämlich auf den K
übergehen. Der Herzog von Lothringen zeigte sich geneigt
Kaiser aber beschwerte sich, daß man seinem Hause Itali
Villars, der französische Gesandte in Wien, rieth seinem K
Leopold zu unterhandeln, man könne wahrscheinlich Belgier
halten. Ludwig ging nicht darauf ein, und Leopold legte ar
Verwahrung ein gegen Schmälerung seines Rechtes und
nischen Monarchie. Karl II. war empört über den neuen
er schickte nach Wien, der Erzherzog möge mit 15.000 Mai
Allein im zweiten Theilungsvertrage war die Sendung dei
nach Spanien oder Italien als Friedensbruch erklärt, desse
Bedenken; der Erzherzog wurde nicht abgeschickt, obwohl m
insgeheim als Vilger verkleidet nach Madrid gehen, da da
Nieder trat eine Erklärung in Madrid am Hofe ein, das

11. Thei-
lungsver-
trag.

Erzherzog
Karl.

der spanischen Monarchie aufrecht erhalten. Der arme, ängstliche König ließ Rechtsgelehrte, Theologen, zuletzt auch den Papst Innocenz XII. — zu befragen war ja in Spanien längst außer Übung gekommen, ob hätten sie das nächste Recht der Entscheidung gehabt. Der Papst ließ die Sache drei Cardinälen zur Entscheidung und diese meinten, die Königin und Gemahlin Ludwigs seien nur zur Entsagung auf das spanische Erbe gezwungen worden, weil man die Vereinigung Spaniens mit Frankreich, die Bedrohung des Gleichgewichtes von Europa, befürchtete. Da aber nun Philipp von Anjou nicht der künftige König von Frankreich sei, also Spanien von Frankreich getrennt bleibe, so könne wohl Philipp von Anjou, wenn er dem Throne Frankreichs entsage, zum Erben Spaniens erklärt werden. Der Papst sandte dieses Urtheil dem Könige, er war selber ein Anhänger († 27. September 1700).

Ein Rest von Gefühl für seine Familie regte sich in Karl II., aber auf das Ansehen der Werkzeuge Ludwigs XIV., welche ihm drohten, daß, wer irdischer Liebe die ewige Gottheit beleidige, unterzeichnete er weinend am 1. October 1700 ein Testament, worin er Philipp von Anjou zu seinem Nachfolger ernaun-<sup>III. Testa-
ment</sup>te, wenn er den französischen Thron erben und dem spanischen vorziehen sollte, so solle der Herzog von Berry an seiner Stelle König von Spanien werden und in Ermangelung des Herzogs von Berry der Erzherzog Karl, in Ermangelung des Erzherzogs der Herzog von Savoyen, weil er von der Tochter Philipps II. abstamme. Dem Nachfolger wurde empfohlen, die Religion ungetheilt, den Glauben rein zu erhalten, und ehrerbietig zu sein vor dem heiligen Stuhl. Am 1. November war der arme Karl II. eine Leiche, die ein Alter von 39 Jahren erreicht, und 36 regiert.

Die Eröffnung des Testaments verblüffte Viele. Die Regentschaft sandte Boten nach Paris, Ludwig stellte sich, als komme ihm der Inhalt des Testaments unerwartet, und sagte, er wolle es sich überlegen. „Wie," rief spanische Gesandte, „zweiundzwanzig Königreiche biete ich an, und man erwartet, man wolle es überlegen!" Nach einer ersten Berathung am 9. November mit dem Dauphin soll *) Ludwig für Annahme des Theilungsvertrages sein. Die Maintenon war auch dafür. In einer neuen Berathung am andern Tage erklärte Torcy, der Krieg sei unvermeidlich, auch dann, wenn man den Theilungsvertrag annehme, denn dann habe man zu kämpfen gegen England und Oesterreich. England und Holland hätten ohnedies Frankreich nie einen Zuwachs gegönnt. Nehme man aber an, so habe man wenigstens die Kräfte Spaniens für sich. Deauvilliers wies auf die Erschöpfung Frankreichs hin, das sich nicht mehr in einen Krieg mit ganz Europa einlassen dürfe. Der Dauphin erklärte seine Freude darüber, fortan sagen zu können:

*) Louville gibt den wahren Hergang. Mignet. Négociations relatives à la succession d'Espagne. Moret, Quinze ans de règne de Louis XIV. I.

König
Friedrich
I.

Vertheidigung seiner eigenen Länder nöthig mache. Dagegen aus kaiserlicher Macht und Vollkommenheit, in Anbetracht des Ansehens des Kurhauses und der bisher geleisteten großen thaten der Kurfürst von Brandenburg wegen seines Herzogthums Könige ausrufen und krönen lasse, daß er ihn als solches eine Anerkennung von anderen Mächten befördern wolle.

Kronung:

Als bald wurden Anstalten zur Krönungsfeierlichkeit gemacht. Am 18. September brach der Hof von Berlin nach Königsberg auf, wurde unter Glockengeläute und Kanonendonner durch die Stadt und sei durch die allweisse Vorsehung dahin gebiehn, daß das Herzogthum Preußen zu einem Königreiche aufgerichtet sei. Am 17. September stiftete Friedrich, im Gegensatz zu dem polnischen und schwarzen Adlerorden. Am 18. Januar 1701 fand die Kronung: Kurfürst wurde in seinem Schlafgemache mit dem königlichen Zuge ging dann in den Audienzsaal und setzte sich selbst die Krone auf und theilte das Scepter in die Hand und vertheilte die übrigen Würdenträger, begab sich dann in das Gemach der Königin, nahm die Krone auf und lehrte mit ihr in den Audienzsaal zurück. Beide auf den Thron und wurden von den Beamten und Volk begrüßt. Sofort ging der Zug in die Schloßkirche und der reformirte Oberhofprediger, die von dem Könige zu Bischöfen ernannt waren, ihn erwarteten und den Königen die Form eines Kreuzes auf die Stirne salbten. Zur Feier kamen im Reiche, Todtschläger und Schuldenmacher aus. Zwei Springbrunnen sprudelten Wein für das Volk, eine Ochse wurde ihm preisgegeben, Kampffjagden im Heggarten Feuerwerk verherrlichten den Tag. Am 6. Mai hielt der Kaiser seinen Einzug in Berlin. Die meisten europäischen Staaten an der Spitze des Reiches, nur der Papst Clemens XI. hatte Widerstand zu leisten.

Dieser versprach, für die Dauer des Krieges 10.000 Mann zu stellen. Im holländischen Hause lebte ein aufstrebender Geist. Schon die französische Königin hatte mehrmals die Krone als Köder hingehalten, es lag im Interesse Frankreichs, Oesterreich einen Nebenbuhler zu erwecken, der sich an Preußen anlehnen müsse. Der große Kurfürst hatte in schweren Lagen sich zu Rath verstanden, und als Staatsmann wie als Feldherr reiche Befähigung bewiesen. Sterbend soll er seinem Nachfolger, Friedrich III. (1688), die Erhebung Preußens zum Königreiche angerathen haben. Gewiß ist, daß ein hoher Geist unter vielen deutschen Fürstenfamilien damals sich regte. Auf den Thron von Schweden war eine deutsche Familie gekommen, Wilhelm von Oranien war 1688 König von England geworden, Friedrich August von Sachsen bestieg 1697 den polnischen Thron, auch die Welfen waren voran erhöht worden, durch die Schaffung einer neunten Kur. — Grund für Friedrich III. nach dem Königstitel zu streben, hatten ihm doch die Verhandlungen von Ryswick erklärt, wenn er den königlichen Titel annehme, so sei sein Rangstreit mit Venedig schnell beendet. An Kraft seinem Vater zurückstehend, wünschte der Kurfürst doch auch das Seine zur Erhöhung des Hauses beizutragen, Eitelkeit und Liebe zum Prunk lag in seinem Charakter. Daher fing er an, um den Königstitel bei dem Kaiser zu werben. Die königliche Würde verlieh bisher nur der Papst oder der Kaiser. Der Papst darum sich zu bewerben, rieth ihm Sobieski's Freund, Rota, allein der Brandenburger hätte dann zur katholischen Kirche übertreten müssen, das that er um so weniger, als die Leitung der protestantischen Partei im Reich ihm lag, seit Friedrich August von Sachsen zur katholischen Kirche übergetreten war. Die Hohenzollern haben fortan die Führung der Protestanten übernommen. Seit 1695 wurde insgeheim in Wien unterhandelt, sein Gesandter auf Schwierigkeiten; es heißt, daß einem Minister des Kaisers, der für die Sache eifrig galt, 200,000 Gulden angeboten wurden, daß er die Sache des Kurfürsten fördere. Der Beamte aber hatte das Geschenk abgelehnt und erklärt: er halte den Kurfürsten gewiß für der Krone würdig und dem Kaiser gleich, da man aber nicht von allen Nachkommen einer gleichen Gesinnung erwarten sei, so glaube er einen Verrath an dem Kaiser zu begehen, wenn er die Zustimmung erwirke. Der Mann hatte Recht: wenn es so fortging mit der Leitung einzelner deutscher Fürsten, so lockerte sich der Verband des deutschen Reiches immer mehr und schuf sich der Kaiser mächtige Nebenbuhler. Dies ist auch Friedrich II. in seinen Denkwürdigkeiten mit den Worten aus: „Der neue König von Preußen scheint zu seinen Nachfolgern zu sagen: ich habe euch einen Titel erworben, macht euch dessen würdig, ich habe den Grund zur euren Größe gelegt, vollendet das Werk.“ Der bevorstehende große Krieg

Brandenburg.

*) Die Verhandlungen bei Stenzel, M. d. preuß. Staaten, III. 85—111.

weiterer und das Gejuch gelangte durch Terragnolo und über Triene nach der vicentinischen Heerstraße, das Fürstentum Trembeleno und die Abhänge von Vallarsa, oder selber an der Spitze — durch das Felsenthäl von Valsfron von Breonio im Veroneser Gebiet. 15—20 Paar Ochsen Kanone, viele Menschen und Thiere stürzten in Abgründe die Hauptschwierigkeiten überwunden. Eugen sammelte 5. Juni stand er fünf Miglien von Verona und die Franzosen den Uebergang über die Etsch zu wehren.

Kampf in
Ober-
Italien.

Staunte Europa über die Kühnheit des Alpenüberfalls bald Anlaß, die Art zu bewundern, wie Eugen den Ueber Italiens gegen die Uebermacht seines berühmten Gegners wie er durch geschickte Bewegungen Catinat täuschte, ihn zu theilen und wie er ihn durch geschickte Hin- und Her müde machte. Am 26. und 29. Juli gelang es ihm über am 8. über den Tanaro, am 9. Juli schlug er ihn bei ihm, ihm das Land zwischen Mincio und Etsch zu überlassen setzte er über den Mincio und jetzt begann Catinat um werden und suchte nur noch hinter dem Oglio seinen Segen demont, der Vater, suchte Mailand, Lese Cremona im J überall regte es sich im Volke für die Oesterreicher, was wegen ihrer Mänereien verhaßt waren, wurden jene wie So erleichte Catinats Ruhm vor dem seines jüngeren ein kleineres Heer und mit Mangel zu kämpfen hatte.

Carpi.
Catinat.

Ludwigs Zorn loberte hoch auf über seinen Feldher Mann eine gute Stellung nach der anderen gegen Eugen aufgab, er nahm ihm den Oberbefehl und gab ihn seinem den er mit einer Verstärkung von 20.000 Mann Kerntr sandte. Ludwig, und mit ihm: der ganze Hof, erwarteten von ihrem Helben. Am Abend vor seinem Abzuge gab Fest in Versailles, Alles überschüttete ihn mit Beifall, n

Villereoi.

den Schlag, der ihn getroffen, mit edler Ergebung, wollte aber dem Lande in der Gefahr nicht seine Dienste und dem Feldherrn nicht seinen Rath entziehen: er rieth ab von einem Angriff auf Chiari, weil er alle Vortheile der Lage wohl benutzt habe. Da fuhr ihn aber Villeroi an *): Sollen wir den Feldzug schließen, wie er begonnen hat, sollen wir durch, geschlagen zu werden, ein Treffen nicht wagen. — Das ist nicht der Rath des Königs, er hat so viele brave Leute nicht hieher geschickt, um den Feind durch's Fernrohr anzusehen; er will, daß man Etwas wage. Hat er sich seines Vortheiles bedient, so laßt uns den unsrigen wahrnehmen. Wir haben doppelt so viel Truppen als er, sie sind nicht schlechter als die seinigen, es sind lauter auserlesene Leute, wohl eingeübt, gut angeführt, man wird sie durch Zaudern nicht entmuthigen!" Der Angriff begann am 1. September 1701 Nachmittags 3 Uhr, die Franzosen gingen heldenmüthig auf die Engländer los, wurden aber mit einem sicheren Feuer empfangen, daß in kurzer Zeit 2000 Mann und 200 Officiere in den Staub sanken. Villeroi wurde so ver letzt, daß er keinen Befehl mehr zu geben verstand. Catinat, der Herzog von Savoyen, der eigentliche Generalissimus, der aber in der Schlacht wenig beachtet wurde, ordnete den Rückzug an. Die Kaiserlichen hatten 2000 Tode und 81 Verwundete, sie warteten vergebens auf Erneuerung des Kampfes, der gedemüthigte Prahler verschauzte sich am Oglio und blieb in seinem Lager stehen. — Der König aber befahl, Eugen nur noch eine Schlacht zu liefern, wenn man des Sieges sicher sei. Während er in Genua fort durch kühne Streifpartien seine Gegner belästigte, befahl Villeroi in seinem Lager zu bleiben, bis Eugen das seinige verlässe. Eugen blieb aber in so ruhiger Haltung, daß der Franzose 12. November den Oglio zurückwich.

Diese glänzenden Erfolge Eugens hoben den Muth der Gegner Frankreichs durch ganz Europa, namentlich in England. Am 7. September 1701 wurde im Haag ein neuer großer Bund gegen Frankreich geschlossen. Wilhelm III. hatte beharrlich und klug alle Schwierigkeiten überwunden, die seinen Plänen entgegenstanden. Als ihm Tallard die Annahme des spanischen Erbfolge trug, mittheilte, und daß nur in dieser Weise Ludwig XIV. das europäische Gleichgewicht habe aufrecht erhalten können, gab er seine Herzensmeinung in folgenden Worten kund: „Geben Sie sich weiter keine Mühe, das Benehmen Ihres Königs zu rechtfertigen, der allerchristlichste König konnte sich nicht verläugnen, daß er nach seiner Art gehandelt!" — Aber er konnte im Anfange gar nichts von Ludwigs Plänen in's Werk setzen und mußte die Thatfachen hinnehmen. Er mußte sogar mit seiner Meinung zurückhalten, nur unter Vertrauten ergoß er seinen Kummer über die französische Schamlosigkeit **) Man war in England hauptsächlich unzufrieden mit der äußeren Politik des Königs und wollte Frieden zu jedem Preise und hielt diesen für viel besser gewahrt dadurch, daß Philipp V.

Wilhelm III.

*) Du Mont, Eugens Feldschlachten 47—50.

**) Brief an Heinsius, bei Noorden, I. c. S. 119.

dem. Daraus ergiebt sich die Folge zuwider, sie konnten
 sehung der Güte und des Schutzes des Königs zu verlieren
 der spanischen Monarchie könne nicht die Rede sein *).
 langten am 15. Januar 1701 Conferenzen wegen ihrer
 Aufrechthaltung der Ruhe in Europa. Die Antwort lud
 darin, daß in der Nacht vom 5.—6. Februar 1701 französische
 Festungen, in welchen nach dem Barrierevertrage hollän-
 lagen, mit Genehmigung des Statthalters Max Emanuel
 drangen; die Holländer waren einige Tage eingeschlossen
 in ihre Heimath entlassen. Die Maßregel ward mit den
 der Holländer und der mangelnden Anerkennung Philipps
 Staaten anerkannten zwar am 22. Februar Philipp
 wieder Bürgschaften des Friedens und riefen auf Grundla-
 nisses von 1677 am 2. März 1701 die Hilfe Englands

Das war eine Handhabe für Wilhelm III. Eine
 Ludwig selber, indem er durch königliches Patent Philipp
 recht in Frankreich wahrte, indem er Franzosen in Mailan
 rücken ließ, indem er ferner am 13. Februar ein Schutz-
 mit dem Kurfürsten von Köln, ein gleiches, 9. März 17-
 fürsten von Baiern abschloß.

Mar Emanuel. Max Emanuel, in der Schlacht entschlossen und
 Rathe schwankend und das Spielzeug Anderer. Mit glänz-
 gingen bei ihm fehlerhafte zusammen, wie sie leider nur
 angelegten Naturen sich finden: die Großmuth artete in
 Sinn für Schönheit in maßlose Hingebung an Frauen an
 Regierung hatte seine Fehler längst schon in Berechnung
 er stand in einem Netze von französischen Ränken, seine Ei-
 im Solde Frankreichs; während seine Verschwendung und

zu verleiten. Im geheimen Vertrage *), den er mit Ludwig XIV. ab- Vertrag
mit
Frank-
reich.
schloß, versprach Mar Emanuel, an einem bestimmten Tage französische Truppen
in niederländischen Festungen aufzunehmen, die holländischen Truppen ent-
lassen zu lassen, beim Ausbruch des Krieges Belgien zu verlassen und sich
in Bayern zu begeben, hier unter dem Vorwande einer Verbindung zur Er-
haltung des Friedens eine Partei unter den Fürsten und Kreisen des Reiches
für den Kaiser zu stiften, eine französische Heeresabtheilung unter einem
französischen Befehlshaber in seinen Staaten aufzunehmen zur Hemmung des
Einflusses in Italien wie des Kaisers, und verpflichtete sich, auch seinen Bruder,
Kaiser Leopold, für die Sache der Kronen Frankreich und Spanien
zu wirken, und zur Aufnahme französischer Truppen in seine Festungen zu
willen. Dagegen versprachen ihm beide Kronen lebenslängliche Hilfgelder,
aller Kriegskosten und Verwendung ihrer ganzen Macht, um ihn auf den
Thron zu erheben, falls es Gott gefallen sollte, seine Waffen so zu
führen, daß der Kaiser entthront würde; sie bestätigten ihm die Statthalter-
schaft in den Niederlanden für ihn und seine Nachkommen, die Verwendung
seiner Waffen für Beilegung des Streites zwischen dem Kapitel von Köln und
dem Kaiser; endlich verließen die beiden Kronen, seinen Frieden
zu halten ohne Inbegriff der beiden Kurfürsten und ihrer Einsetzung in alle
Würden und Länder, falls sie durch das Verhängniß des Krieges ihrer
entbehren sollten.

Das englische Parlament beantwortete die Bitte der Holländer bloß England.
nach Ermächtigung des Königs, mit ihnen in Unterhandlung zu treten.
Es wurde die Stimmung in London mit jedem Tage kriegerischer: man
sah, die spanischen Colonien würden den Engländern und Holländern ver-
loren, man hielt bald die Geschäftsstockung für ein geringeres Uebel als den
Krieg. Die Theilungsverträge waren dem Parlamente nicht mitgetheilt worden,
daher schloß bei ihrer Behandlung die Tories voll Mißtrauen gegen den
König und seine Vertrauten an, insbesondere als der Tod des Herzogs von
York, des Söhneins der Anna, Anlaß zur Ordnung der Thronfolge gab. Thronfol-
gegesetz.
Es wurde bestimmt: es solle Niemand zur englischen Krone gelangen, der
nicht zur anglikanischen Kirche bekenne; sollte die Krone an Jemand kommen,
der nicht Eingeborner des Königreiches sei, so solle die Nation nicht verpflichtet
sein ohne Einwilligung des Parlamentes an einem Kriege zu theilnehmen,
wenn Besitzungen und Gebiete geführt wird, welche nicht der englischen
Krone gehören. Ohne Gutheißung des Parlamentes solle Jeder, der später die
Krone erwirbt, die Gebiete von England, Schottland und Irland nicht ver-
lassen dürfen. Alle Sachen, die auf die gute Verwaltung des Königreiches
haben und nach dem Gesetze in den geheimen Rath gehören, sollen dort
entschieden werden, und alle gefaßten Beschlüsse müssen von den Mitgliedern des
Rathes unterzeichnet werden. Keine Person, die außerhalb der König-
reiche England, Irland, Schottland oder der zu denselben gehörenden Besitzungen
nicht ist (solle sie auch naturalisirt oder mit dem Bürgerrechte begabt
sein), diejenigen ausgenommen, welche von englischen Eltern geboren
sind, ist fähig in dem geheimen Rath zu sitzen oder Mitglied des Parlamentes
zu sein, oder irgend ein bürgerliches oder militärisches Amt zu bekleiden, oder
die Krone eine Verleihung von Ländereien, Pachtungen oder Erbgütern
zu erhalten. Jeder, der unter dem Könige eine Würde oder mit einer Ein-

*) Nachrichten zur bairischen Geschichte aus noch unbenutzten Quellen. München 1812.

Haager
Confer-
renz

erreicht in Gestattung der Verhandlungen mit den Po-
seinem Wunsche sprachen oder schwiegen: wohl verstand e
bringen, daß die Stimmung in England zuletzt kriegerisch
22. März begannen im Haag die Conferenzen zur Erha-
Friedens. Ludwig war vertreten durch d'Avaur. Die
von Ludwig XIV. eine billige Entschädigung für den
Räumung Belgiens von den französischen Truppen, da
Luxemburg, Charleroi, Namur, Mons und anderen
Engländer das Besatzungsrecht in Neuport und Ostende
länder und Engländer in den spanischen Besitzungen al-
Franzosen genießen. Graf d'Avaur wies alle diese Fo-
nehmbar zurück, über die Verträge von Ryßwick hinau-
Nichts bewilligen. Von Zulassung eines österreichischen
Nichts wissen. In vertraulicher Unterredung bot er den
für sich unterhandeln wollten, bessere Bedingungen an.
gebung meldeten die Generalstaaten dies nach England,
geweigert habe, den englischen Gesandten Stanhope zu
lassen. Von Neuem baten die Holländer um Hilfe gegen
Klammerung. Dies wirkte. Zuerst fing das Oberhaus
den König zum Abschluß von Schutz- und Truhbünd-
Holland, sondern auch mit anderen Mächten. Die Fort-
schwingung auf die Länge der Zeit nicht hemmen. Endlich will
Zulassung Stanhopes, wollte aber die Conferenzen nach
Wilhelm kränkelte, dies drängte zur raschen Entscheidung
seines Lebens begründet sehen. — Frankreich aber erwartete
einen Umschlag in England und wollte deshalb die V-
ziehen. Am 16. Juni 1701 verlangten England und H-
des kaiserlichen Gesandten. D'Avaur entgegnete, der Ko-
fordern. Da erklärte der englische Gesandte, wenn der K-
die Entschädigung des Kaisers nicht wenigstens im Gr-
müsse er die Fortsetzung des diplomatischen Austausches

Ihr Ziel erreicht. Der allgemeine Krieg, und in Folge dessen die **Vergrößerung Frankreichs**, war jetzt unvermeidlich. Am 7. September schlossen im Namen der Kaiser, England und Holland die große Allianz ab, um dem Könige von England eine billige und gerechte Entschädigung und dem Könige von England den Generalstaaten eine ausreichende Sicherheit für ihre Länder, für Fahrt und Handel zu sichern. Die drei Mächte verpflichteten sich zu allem Aufwande, um Belgien zu erobern, welches zwischen Frankreich und den Kaiserstaaten eine Schranke bilden sollte; um Mailand zu gewinnen als Kronbesitz des Reiches, um Neapel und Sicilien, die Inseln des Mittelmeeres und spanische Gebiete an der Küste von Toscana zu erwerben. Die Länder und Städte im spanischen Amerika, welche England und Holland erobern wollten, sollten ihnen bleiben. Sobald der Krieg begonnen hat, kann keiner der Verbündeten ohne die anderen unterhandeln, noch ohne daß sichere Maßregeln ergriffen sind, um die Vereinigung Frankreichs und Spaniens unter einem Oberhaupte zu verhindern, oder daß die Franzosen Herren von Westphalen werden und den dortigen Handel an sich ziehen, ohne den Engländern und Holländern die Handelsrechte zu sichern, deren sie unter Karl II. in allen diesen Ländern genossen. Dies war der Inhalt der großen Tripleallianz. Als er begann, der Krieg nicht sogleich, weder England noch Holland waren vollständig gerüstet, aber auch Frankreich nicht. Die Verbindung mit Spanien lag schwer auf ihm.

Die große Allianz.

Frankreich sollte auf einmal das ungeheure Gebiet Spaniens vertheidigen, es hatte doch keine Hilfstruppen daraus; man konnte nicht von einer spanischen Hilfe reden, es war längst kein Geld zu einer solchen vorhanden und die Kriegsunfähigkeit war so groß im Schatz, als unter den Truppen. Vom 16. März an kamen Gold, Gewehre, Lebensmittel für eine zu bildende Armee nach Frankreich nach Belgien, im Juli war die Bildung noch nicht so weit fortgeschritten, um die Truppen vor den Feind führen zu können, während England und Holland nur ihr Geld anzubieten brauchten, um tüchtig geschulte Soldaten aus Dänemark, Brandenburg, Mecklenburg, Hannover, Anspach, Hessen zu bekommen. Als bald wurden mit all diesen Mächten Verträge abgeschlossen. Die Seele des Bundes war Wilhelm III., da er aber fühlte, daß seine Gesundheit wankte, übertrug er Marlborough den Oberbefehl über die Engländer und die Hilfstruppen. Wilhelm rechnete hier nicht auf den Charakter des großen Feldherrn, wohl aber auf sein Talent, seinen Ehrgeiz die zwingende Macht der Verhältnisse, welche ihn in der einmal von ihm eingeschlagenen Bahn festhalten würden.

Marlborough.

Durch einen Zug von Edelmut trug Ludwig XIV. selber dazu bei, die Engländer zur Flanke anzufachen. Jakob II. hatte nach seinem erfolglosen Versuche auf England allen Gedanken auf weltliche Angelegenheiten entsagt, und sich einzig nur mit dem Heile seiner Seele beschäftigend, strengsten Abtötungen sich unterzogen, so daß selbst die Klöster von lauter Frömmigkeit erbaut wurden. Der sonst so herrische stolze Mann war jetzt mild und fromm. Seinem Sohne prägte er immer ein, der Religion alle irdischen Interessen zum Opfer zu bringen und lieber die Krone als dem Glauben zu

Jacob II.

Wilhelm
III.

Neues
Parla-
ment

Krieg.

Wilhelm saß gerade im Schlosse Loo in Holland u
Fürsten und Großen an der Tafel, als er Kunde davon
Ruhe seinen Gästen die Neuigkeit mit, man erkannte sein
an der dunklen Röthe, die sein Gesicht überlief, und an de
Hut tief in die Stirne drückte. Er gab sogleich Befehl, l
sandten vom englischen Boden wegzubringen. Der englij
sogleich aus Paris abreisen, ohne um eine Abschiedsaudi
Ludwig habe den Frieden von Ryßwick gebrochen. Daß de
reich den Prätendenten anerkannte, kam den Engländern
ihnen vorschreiben, wer ihr König sein solle. Ein wilder
Frankreich auf. Wilhelm fand das Volk in tiefster Aufre
England zurückkehrte, er löste das Parlament auf, und ber
den 30. December. Die Wahlen waren stürmisch, die Whi
men in der Mehrzahl. Die Tories mußten der allgemeine
wollten sie nicht allen Einfluß verlieren. In der Thronred
1702 setzte Wilhelm mit der Glut seiner Seele den Kern
bungen auseinander: die Augen der Welt seien jetzt auf
es handle sich um die höchsten Güter, um Freiheit und
letzten Augenblick, in dem England seine Ehre wahren
auf die Angelegenheiten Europas besiegeln könne. Man
sein Testament an. Das Parlament antwortete mit einer Reih
40.000 Matrosen, 40.000 Mann für den Landdienst wu
der König gebeten, allen Bundesverträgen den Satz beizufü
reich weder Frieden noch Waffenstillstand geschlossen werde
wig XIV. Genugthuung gegeben für die Beleidigung, den
König von England anerkannt zu haben. Eine Anklage au
gegen den vorgeblichen Prinzen von Wales eingebracht und
eid gegen ihn und ein Huldigungseid für Wilhelm durch
meinen Willen gemacht. So schienen denn für Wilhelm nac

wig stets den Feind seiner Religion, seines Vaterlandes, des Friedens
r Freiheit der Welt. Wilhelm III. war der letzte König von über-
i Talent in England.

Jetzt trat Anna die Regierung an; sie war 38 Jahre alt, hatte guten Anna.

wenn auch wenig Begabung. Sie erklärte, die Religion, die Gesetze und
ten Englands schützen und die Politik Wilhelms fortsetzen zu wollen.
rumente versicherte sie, fortwährend werde sie sich die größte Mühe
alle ihre Unterthanen frei und glücklich zu machen. Die ganze Nation
r jungen Königin mit wohlwollender Wärme entgegen: man sprach
en häuslichen Tugenden, erzählte Züge von ihrer Gutherzigkeit; ihre
geist entzündete um so mehr, als der kalte, kränkliche, argwöhnische Wil-
II. sich immer von den Festen und Freuden des Volkes zurückgezogen
r Holländern sein eigentliches Vertrauen geschenkt hatte Anna war
ine Königin von selbständigem Geiste wie Elisabeth, ihre Ausbildung
nachlässig, zum Theil durch eigene Schuld, sie strengte sich nicht gerne
e Auffassung war langsam, sie entschloß sich erst nach langem Schwanken
t Mißtrauen in sich selbst. Sie bedurfte offenbar der Leitung, aber
rd die Königin leiten? Tories oder Whigs! Ihre Neigung war torie- Tories-
regierung.
religiös war sie eifrige Anglikanerin, Tories und Hochkirchler hatten
knigst nach ihrer Thronbesteigung sich gesehnt. Auch die Jakobiten hegten
ngen: Anna hatte mit ihrem vertriebenen Vater wieder zärtliche Briefe
uscht, sie war der geistvollen und stolzen Sophia in Hannover abge-

Manche schlossen folgerichtig, daß sie nur die Thronbesteigung ihres
s wünschen könne, und sahen, bis dieser herangewachsen wäre, ihre
regierung als eine Wohlthat an. Die Minister, die sie wählte, waren
, und auf die Tories hatte sie eigentlich Vertrauen. Rochester, ein Sohn
schichtschreibers Clarendon, der Bruder ihrer Mutter, war das Haupt
ries, welche Wilhelms Regierung als eine usurpatorische betrachteten,
ihm seinem Sturz vom Pferde auf die Gesundheit Sorrels und des
in Sammet gekleideten Gentlemans gerne tranken. Sorrel hieß das
es Königs und der schwarze Gentleman war der Maulwurf, ob dem es
erde! Rochester war für den Frieden mit Frankreich und gehörte zu Friedens-
politiker.
eiche von Staatsmännern, welche Enthaltung von allen Einmischungen
Verhältnisse des Festlandes, Beschränkung auf Selbstvertheidigung und
aus des Handels als höchstes Gesetz nach Außen feststellen wollten.
lange Wendung in der Politik schien bevorzustehen und Ludwig XIV.
nige Zeit gute Hoffnung.

Aber Anna hing an ihrer Jugendfreundin Sarah Jennings, und diese
che und willensstarke Frau an ihrem Gemahl John Marlborough, Marlbo-
rough.
p. Sterbende Wilhelm Anna als Vollstrecker seines politischen Vermächts-
bezeichnet hatte *), und dieses lautete auf Krieg. Unter den ersten Aus-
ngen, welche Anna vertheilte, war die, daß sie ihren Gemahl, Georg
Quemant, zum Generalissimus aller Land- und Seetruppen und zum
kronadmiral ernannte, aber zugleich Marlborough das Obercommando
Ne englischen Truppen im gegenwärtigen Kriege übertrug und ihre
in Sarah zur ersten Hofdame ernannte. Diese leitete jetzt einige Zeit
ch als eine Art Camarera Mayor die Politik Englands, sie war whigi-
gekannt, ihr Gemahl war Feldherr, im Grunde gegen alle Einseitigkeiten

*) Noorden, I. c. Buch II. Cap. 1.

land unter den Provinzen der Union so mächtig, daß Minister der auswärtigen Angelegenheiten für das war. Heinsius war Anfangs ein Gegner des Hauses der Minister Louvois mit der Bastille gedroht hatte, w Uebertretung des Rymweger Friedens in freimüthigen fehrte er als erbitterter Feind Frankreichs nach Holland der Freund und Vertraute Oraniens. Mit ihm im Ein helm lange die Politik Europas geleitet, jetzt leitete s fast unumschränkt. Er war ein einfacher, arbeitamer Ma wahrhaftig; lieber schwieg er und nahm den Schein an nicht, als daß er sich eine Lüge erlaubte. In der Nach Schmeichelei haßte er, sein reiches Gefühl wußte er zu nachdem Philipp den Thron Spaniens bestiegen, meinte jetzt sein ganzes Recht einklagen, und wollte den Kaiser terstützen und einen großen Bund gegen Frankreich schli er auf eine nationale Erhebung Spaniens für Oesterrei sich mit Marlborough und dem Kaiser über den Krieg werbung von Truppen. Zwischen Schweden, Rußland große Krieg ausgebrochen, der länger dauern sollte, als krieg. Diese Staaten fielen daher nicht in die Berechnun denn sein Kurfürst war der König von Polen, wohl ab eine wohlgedrillte Armee von 43.000 Mann verfügte; der künftige Erbe des englischen Thrones; der Kurfürst Ludwig die Verheerung seines Landes noch nicht verzeih Gewinnung der habsburgischen Statthalterschaft in Belg fürst von Mainz war aus der Familie Schönborn, di hielt, auch Trier war für Kaiser und Reich. Der Krieg reich war aber jetzt ein anderer wie früher, damals lag land und Frankreich und wurde Kriegsschauplatz, jetzt n im Besitze Frankreichs, welches ohne Rücksicht auf Rech zelter Städte und Landschaften alle Kräfte des Landes

Bundes-
genossen.

Belgien.

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1027

dem Frankreich zu thun bekam und verhindert wurde, all seine Macht Holland zu werfen. Englische, holländische, aber auch französische Ge-
bereiten die kleinen deutschen Höfe und suchten sie durch Bestechung
gegen die Allianz zu gewinnen. Wirtemberg und Baden waren für
kaiser, aber die Städte und kleinen Fürstenthümer waren von Max Ema-
bearbeitet. — Der schwäbische und fränkische Kreis wollten neutral
und sich höchstens zum eigenen Schutze rüsten. Max Emanuel war
München zurückgekehrt und rüstete arglistig zu einem vernichtenden Schlag.
am 6. Mai 1702 waren der schwäbische und fränkische Kreis für be-
Neutralität.

Aber wie sollten solche kleine Fürsten und Kreise eine bewaffnete Neu-
bewahren können, während der ganze Westen sich parteite. — Einen Deutsch-
land.
sahen es, als ob auch der Norden und Osten, Schweden und Ruß-
den Krieg hineingezogen würden. Heinsius erwog, ob man nicht mit
die Waffenruhe in der Ostsee sichern und so den Rücken decken wolle,
in den großen Kampf mit Frankreich beginne; dann suchte man den
Schauplatz im Norden und Osten möglichst abzusperren und im Westen
einer Kraft die entscheidenden Schläge zu führen. Darum wimmelte es
in kleinen Höfen von holländischen oder französischen Unterhändlern. —
sich konnte sein Heer nicht am Oberrhein gegen Frankreich verwenden,
der fränkische und schwäbische Kreis, wenn Baiern nicht mit ihm hielten.
stellte den Streit Frankreichs mit Oesterreich als reine Privatsache
gewann im August fünf Kreise, Ober- und Niederrhein, Franken,
und Schwaben, zu einem Bunde bewaffneter Neutralität. In Wien Neutralli-
tät.
man sorglich um Tyrol. Alles wurde versucht, diesen Bund zu sprengen.
der am 15. Mai in London, im Haag, in Wien die Kriegserklärung der
beten Mächte ausgerufen wurde, blieb nur der bayerische Kreis der Sache
fremd. Dem Kurfürsten bot Leopold I. die belgische Statthalter- Batern.
100.000 Gulden baar an und eine Bürgschaft für die spanische Schulb
100.000 Gulden — wenn er mit Frankreich breche. England bot Max
Krone von Sicilien, dafür sollte sein Land an Habsburg kommen,
durch wahrhaft verstärkt und mit den Vorlanden verbunden worden
Max schwankte, allein die Lockungen Frankreichs, die Regungen des
seinen Nationalgefühles und die Weigerung des Erzherzogs Karl, irgend
und des spanischen Erbes zu verschachern, hielten ihn auf der Seite
schloß. Den Mahnungen an die Blutsverwandtschaft mit dem Kaiser
der Kurfürst entgegen, er sei auch mit dem Dauphin verwandt, und habe
Ursache, dem Herzoge von Anjou Widerstand, noch dem Kaiser Beistand
den. Diese Theilnahmslosigkeit war jedoch nur Maske, die der Kurfürst
sollen ließ.

So begann denn der allgemeine Krieg 1702. Ludwig XIV. setzte seine Macht-
stellung.
Monarchie auf Einen Wurf, aber dieser konnte auch gut ausfallen.
es war jetzt die Vormauer Frankreichs, das Kurfürstenthum Köln deckte
die Ränke, der Rhein und die Schweizerkantone schützten ihn im Osten,
den hatte er durch Familienverbindungen an sich gebracht und damit hatte
ere Bahn nach Italien; Genua hielt mit Spanien, der Papst war
ip V. zugeneigt. Venedig hätte eine für Frankreich gefährliche Rolle
können, wenn es den Kaiser kräftig unterstützt hätte, allein der alte

eiferfüchtig an ihrer Verfassung. Französische Heerführer du wenn es gelang, einen Aufstand zu erregen, so konnte d an den Rhein und keine Verstärkung nach Italien sent Baiern konnte vielleicht gar sich mit den aufständischen l dann war es um den Kaiser geschehen. Frankreich hatte den Waffen. Ein Geist, Ein Wille leitete sie. Die 2 360.000 Mann auf dem Papier, aber nur 230.000 zu war hier Alles schwankend, in England abhängig von den ummungen des Parlamentes, in Holland von der Einfiich Abgeordnete der einzelnen Staaten, wenn auch oft Mi Herz, stimmten mit im Kriegsrathe; sie waren aber abh der Staaten, die sie vertraten, ob des Feldherrn Plan Vortheil oder Nachtheil dieser oder jener Provinz sei eintraf, daß ein Plan genehm sei, war oft der günstige Ausführung dahin. Das ganze Staatsgefüge der hollän locher und lose: sollte Etwas erreicht werden, so mußte Staat erst dafür gewinnen. Es gab zwar einen generalst welchem je eine Provinz eine Woche lang den Vorfiß fi tigkeit seiner Beschlüsse hing erst von der Zustimmung l ab. Die Versammlung der Hochmögenden glich daher eh ierenz als einem Parlament.

Mit großen Hoffnungen eröffnete Marlborough den Niederlanden und schloß ihn mit der bitteren Stimr schehen und das Wichtigste vernachlässigt worden sei. 1 Mann im Norden haben zu wissen von Mann bis ...

Keldsug
1702.
Nieder-
lande.

da, denn durch alle Staaten zuckten demokratische Bewegungen. — Am Juni kam Marlborough zum Heere, er hatte den Oberbefehl auch über die holländischen Truppen, ohne daß er jedoch einen Einfluß auf die Anstellung von Officiere ausübte. Ihn dürstete nach einer Schlacht, allein bald vermied er Schlachten, bald waren die holländischen Felddeputirten dagegen. Nun kam es zu bloßen Belagerungen: Lüttich wurde genommen, Kaiserswerth war schon genommen, Bonn wurde angegriffen.

Wiel reger ging es in Italien her, denn hier befehligte Eugen, wenn sein Heer klein war, doch ohne Widerspruch von Felddeputirten. In der Nacht auf den 1. Februar unternahm der Feldherr einen verwegenen Versuch die Festung Cremona und den Feldherrn Villeroi, welcher sich gerühmt hatte er wolle in diesem Winter drei Prinzen tanzen lassen, nämlich Eugen, Daumont und Commercy. Eugen hatte Einverständnisse in Cremona. Der Graf von Santa Maria la nova meldete ihm, daß eine längst nicht mehr benutzte Wasserleitung unter dem Keller seines Hauses hindurch in's Freie führe. Durch diese Wasserleitung brachte Eugen 225 Mann in aller Stille in die Stadt, eine zweite Abtheilung folgte: sie sollten die Wache am Margarethenthore ohne Lärm überfallen, das Thor öffnen und durch drei Feuerzeichen das Zeichen geben, daß ihr Vorhaben gelungen sei. So geschah es. Das Thor wurde geöffnet, Mercy sprengte mit 250 Reitern durch dasselbe in die Stadt, um das Poorthor dem Prinzen Daumont zu öffnen. — Daumont, Commercy und Starheimberg kamen in die Stadt. Es galt den Kampf die überlegene Macht zu halten bis zur Ankunft des Prinzen Daumont. Einer der ersten, die durch den Lärm erweckt wurden, war der Marquis Villeroi. Auf die Nachricht, die Deutschen seien in der Stadt, eilte er auf die Straße, um die Vertheidigung anzuordnen, gerieth aber unter deutsche Kugeln und ward gefangen. Vergebens bot er dem Irländer Mac Donal 100 Pistolen und ein Regiment an, wenn er ihn befreie. Die Franzosen überrascht, fanden sich aber mit ihrem Talent für den Krieg schnell in die Schlacht und vertheidigten sich wie Löwen. Zum Unglück hatte in aller Frühe der Kaiser sein Regiment schon versammelt, um es für die Musterung einzusetzen. Rasch besonnen bildete er den Kern der Vertheidigung, bemächtigte sich des Poorthores wieder und zündete die Brücke über den Fluß an. Als Daumont durch schlechte Wege aufgehalten, viel zu spät ankam, war die Brücke zerstört und konnte die französische Besatzung nicht mehr überwältigt werden. Um fünf Uhr verließen die Kaiserlichen wieder die Stadt, 90 Officiere, 400 Soldaten als Gefangene, 500 Pferde und 7 Standarten als Beute mit sich führend. Die Franzosen hatten 1200 Tode und Schwerverwundete, die Kaiserlichen 600. Villeroi kam zuerst nach Innsbruck, dann nach Prag. Französische Spottlieder priesen das Glück, daß Cremona behauptet, nicht verloren worden sei. Dieser kühne Streich hatte die Franzosen so erheitert, daß sie die Linie des Oglio aufgaben und sich hinter die Adda zurückzogen. Sie zu verfolgen war Eugen zu schwach. Deshalb weigerte er sich an einem Unternehmen auf Neapel, als einer gefährlichen Zersplitterung der Kräfte. In Neapel hatte das Haus Habsburg eifrige Anhänger, die sich unwillig der Herrschaft eines Bourbon fügten. Cardinal Grimani in Rom, alter Freund des Erzhauses, der Marchese Pescara und der österreichische Gesandtschaftssecretär Saffinet vereinten die Gesinnungsgegnossen zu einem

Italien.

Cremona

Neapel.

Eugens Weigerung war um so begründeter, als
 Vendome. Truppen unter dem genialen Vendome aus Frankreich
 Eugen. Dieser hatte den Auftrag, Mailand und Cremona zu
 entsetzen, die Deutschen aus Italien zu verjagen. Eugen
 so schmerzlicher, als er keine Verstärkung, kein Geld a
 Säumigkeit des Vorsitzenden des Hofkriegsrathes, des
 Roth des feld, war namentlich daran Schuld. Es fehlte an allem
 Decret. an Lebensmitteln, an Kleidern, an Pferden, das Glen
 die Fremden zum Ausreißen, und dennoch sollte Eugen
 mit allem Nöthigen versehener Truppen mit 28.000 M
 zur Blockade von Mantua verwendet werden, und geg
 Führer wie Vendome sich behaupten. Keine Beschwerde i
 Berichte, Anfragen blieben Monate lang ohne Antwort.
 die Franzosen sich in Bewegung zu setzen. So geschick
 rirte, den Entsatz von Mantua konnte er nicht verhindern
 mit welcher er schwer anzugreifende Defensivstellungen w
 die Kaiserlichen von der Uebermacht erdrückt wurden.
 möglich war, ging Eugen zu den kühnsten Angriffen über
 daß ein Soldat voreilig einen Schuß abfeuerte, verhinde
 reiche. Vendome mitten aus seinem Hauptquartier in den
 den 11. Juli als Gefangenen mitnahmen. Eugen bek
 Namen eines „Generaldiebes.“ Vendome nahm Rache du
 Eugens Hauptquartier bei Curtatone.

Philipp
 V. Jetzt stieß König Philipp V. selber mit Verstär
 kungen. Er hatte Neapel, die spanischen Festungen an der
 dann Mailand und Cremona besucht und war des Erfol
 von Neapel an Vendome schrieb: „Ich befehle es Ihnen
 vor meiner Ankunft ja nicht schlagen.“ — Wer sollte
 Eugen dennoch zum Angriffe übergang, obschon durch
 Generale, welche den Feind beobachten sollten, drei Re
 gingen. Vendome theilte seine Armee, um Eugen von d

zum Tode getroffen. Eugen stellte sich jetzt an die Spitze der kaiserlichen Bataillone und warf die Feinde zurück. Auf dem linken Flügel führte Starhemberg die Kaiserlichen mit gleichem Heldenthum zum Sieg, obendrein selbst an die Spitze der Seinigen stellte. Die Nacht machte dem Kampfe ein Ende. Eugen blieb im Besitze des Schlachtfeldes. Es war ein großer Sieg, wenn auch mit großem Verluste errungen. Am 16. August zog die Franzosen zurück, um sich zu verschanzen. König Philipp war nach dem Kampfe müde und kehrte über Mailand nach Spanien zurück. Die Franzosen zogen sich hinter die Adha. — Welche Kühnheit die Kaiserlichen zeigen, sieht man aus einem Streifzuge von 230 Reitern, welche durch das Land von Parma und Piacenza nach Pavia kamen, dort brandschätzten, dann wieder unter dem Rufe: „es lebe der Kaiser“ einzogen und nach kurzer Abwesenheit wieder sicher im Hauptquartiere ankamen.

Eugen übergab, nachdem er sein Heer in sichere Winterquartiere verlegt, den Befehl an Guido Starhemberg und eilte nach Wien, um Abhilfe zu finden, und als sie ihm nicht werden wollte, so bot er seine Entlassung an. Starhemberg fiel und Eugen wurde Präsident des Hofkriegsrathes. Mit dem Frieden und Schwanken ging es jetzt zu Ende und es war in der That ein Ende. In Ungarn loderte der Aufruhr, Mag Emanuel hatte die Macht abgenommen und sich Ulm bemächtigt und die Franzosen suchten den Rhein zu überschreiten, um sich mit ihm zu vereinigen.

Die Vertheidigung des Oberrheins hatte der Markgraf Ludwig von Baden übernommen, von Leopold I. im Mai 1701 zum Generalissimus aller kaiserlichen Kriegsvölker und Festungen am Rhein ernannt. Die Schwierigkeit der Vereinigung eines Reichsheeres wohl kennend, wollte sich der Markgraf auf die Vertheidigung beschränken, während der römische König, Joseph I., in der Fülle jugendlicher Kraft und Zuversicht, an ein rasches Vorwärtsgang mit 80.000 Mann und an eine Verbindung mit Lothringen dachte. Im Mai 1702 waren statt 80.000 Mann erst 40.000 versammelt. Der Angriff galt Landau, dem Schlüssel des Elsaßes, am 20. April übergriff die Kaiserlichen den Rhein, Mitte Juni begann die eigentliche Belagerung, die Ankunft Josephs I. beschleunigte die Arbeiten, als ächter Kaisersohn: da, wo die Gefahr sich zeigte, und kannte keine Furcht. Am 9. September war Breisach geschossen und am 11. übergab Melac die Festung. Der tapfere Verwüster der Pfalz fiel vor dem König auf die Kniee und küßte die Stiefel. Catinat, welcher Landau hätte entsetzen sollen, wagte mit der Nacht, welche ihm zur Verfügung stand, keinen Angriff, er war damit das Elsaß zu decken. Ludwig XIV., über seine Unthätigkeit zürnend, Billars, dem es nie an Scharfblick und Kühnheit, aber auch nicht an Verstand fehlte — aber trotz seiner Zuversicht konnte auch er Landau nicht nehmen. Der Weg in's Elsaß und Lothringen stand den Deutschen nun offen.

Da kam die Nachricht, daß der Kurfürst von Baiern sich am 8. September durch einen Handstreich der freien Reichsstadt Ulm bemächtigt habe, Memmingen berenne und daß er in Eilmärschen nach dem Westen um sich mit den Franzosen zu vereinigen. — Das Aufsehen über diese

belagerte Huy und bezwang es schnell. Wieder trieb er zu einem Haupt-
 , wieder zwangen sie ihn zu belagern, und zwar Limburg und Geldern;
 am waren diese Festungen gefallen, so zogen sich die Holländer in die
 Quartiere zurück. Die Felddeputirten hatten ihren Zweck erreicht, die
 war gescheitert, aber auch die Franzosen hatten ihren Zweck erreicht, sie
 gegen die Uebermacht glücklich ihre Linien vertheidigt. Darum behauptete
 Verongh ganz richtig, daß für die Verbündeten das Ergebniß des Felt-
 einer Niederlage gleich zu achten sei; er schrieb an Heinfius: „Ich wollte
 sterben, als Aehnliches noch einmal erdulden; weder bleibt irgend ein
 auf Geheimniß, noch kann bei diesem Verfahren die Zucht im Lager
 in *).“

Wichtiger waren 1703 die Ereignisse in Süddeutschland. Der Markgraf
 Baden sollte den Oberrhein vertheidigen, aber ob schon der Reichstag <sup>Ober-
 Rhein.</sup>
 100 Mann aufgeboten hatte, so standen dem Reichsfeldmarschall doch erst
 10 Mann zu Gebote, zu denen im April 6000 Holländer stießen. Mit
 geringer Zahl konnte der Markgraf keine Feldschlacht wagen, er hielt
 eher innerhalb der Stollhofer Linien. Der kühne Villars ging am 12. ^{Villars.}
 ar 1703 bei Neuburg mit überlegener Macht über den Rhein, dann
 Reiburg vorbei über Elz und Kinzig auf Rehl los, das er am 20. Fe-
 umschloß und schon am 10. März zur Uebergabe zwang. Doch glaubte
 nicht stark genug zu sein, um den Weg durch die Pässe des Schwarz-
 zu erzwingen. Erst nachdem er Verstärkung an sich gezogen, ließ er
 Marschall Tallard mit 20.000 Mann zurück, um den Markgrafen im
 zu halten, und brach am 26. April mit 30.000 Mann durch das Kin-
 auf. Die Pässe des Schwarzwaldes waren schlecht vertheidigt **);
 nach vierzehn Tagen fand die Vereinigung mit den Baiern zu Kieblingen ^{in Baiern}
 Donau statt. Mar Emanuel umarmte den Marschall mit den Worten:
 haben mich, mein Haus, Sie haben mein Land, meine Ehre gerettet!“
 hielt über 40.000 Baiern Heerschau, sie riefen: „Es lebe der König
 kaiserreich!“ Der Baiersfürst war wirklich in Gefahr, von den Kaiserlichen
 zu werden, wenn Eugens Befehle pünktlicher ausgeführt worden wären.
 sollte von Passau, Gschwind von Tyrol aus, Herbeville von Böhmen
 Baiern eindringen, Eyrum in der Oberpfalz ein Heer sammeln, Re-
 ng gewinnen, sich mit Schlic in Verbindung setzen. Am 29. Februar
 der Angriff beginnen, doch der Plan scheiterte, weil Truppen und Ge-
 nicht am bestimmten Tag beisammen waren. Der Kurfürst bekam Zeit,
 Angelsen Abschlüssen zu überfallen und zurückzuwerfen. Doch stand ein
 Angriff bevor, als Villars Ankunft ihn rettete und ihm die Ueber-
 verließ.

Wenn die vereinigten Baiern und Franzosen alsbald gegen Wien auf-
 , so konnten sie Oesterreich in die höchste Gefahr bringen, denn die
 en waren im Aufstande und hätten sich mit ihnen verbunden und dem
 samen Stoße wäre Wien mit Mühe widerstanden.

Durch deutsche Siege war Ungarn den Türken entrissen, das Land noch

*) Aus dem Heinfiusarchiv, zuerst mitgetheilt von Noorden. I. c. 352.

**) Villars nennt die Stellen, wo man ihn hätte aufhalten können. Mémoires, 1708.

nicht verstehen konnten, und schon 1699 meinte der g
 Staatsmann Ruzzini, in Ungarn könne leicht ein Aufsta
 nur eine geschickte Hand sich finde, den Bunder zur Fl
 fehlte bisher an einem berühmten Namen, der fand
 Rakoczy II.

Nach der Eroberung von Munkacs mit seiner W
 und seiner Schwester Julie ward der junge Rakoczy nach
 fangs hier unter der Vormundschaft des Erzbischofs Kol
 Jahre in Jesuitenschulen in Böhmen erzogen worden und
 Verwaltung seiner Güter und machte eine Reise durch
 mahlte er sich mit der Tochter des Herzogs Karl von He
 theils in Wien, theils auf seinen Gütern in Saros. Zue
 in der Person Villars auf, sagte ihn an seiner schwa
 Eitelkeit, und versprach ihm die Hilfe des Königs von
 sich gegen den Kaiser erheben wolle. Rakoczy war ehrg
 nach der Würde eines Großfürsten von Siebenbürgen. I
 mehr aus dem Reize Frankreichs heraus und bot Ludwig
 einem Wahlreich unter französischem Schutz und der Wei
 zu einem Bollwerk gegen Oesterreich zu machen, wenn
 französische Truppen über Danzig zu Hilfe geschickt wi
 Longueval, welcher auf seiner Reise nach Lothringen d
 König übergeben sollte, verrieth ihn jedoch an die Regiern
 wurde im Mai 1701 in Saros plötzlich verhaftet und ne
 selbe Gefängniß gebracht, aus welchem sein Großvater, I
 Jahren auf das Blutgerüst gestiegen war. Seinem Rat
 der eigentlichen Seele der ganzen Verschwörung, gelang
 entfliehen. Sechs Monate saß Rakoczy im Kerker; die R
 sich verantworten sollte, wollte er als ungarischer Nag

verbündet
 sich mit
 Ludwig
 XIV.

gefangen.

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1035

37 mit Reitern aus Polen an der ungarischen Grenze. Der Aufstand rasch überhand. Bald wurde von der Waag bis Siebenbürgen für oder ihn gekämpft und ein Geschichtschreiber Ungarns bemerkt mit Recht: „Von was in Einem Jahre verwüdet worden, hätten fünfzig Jahre hindurch gegeben bezahlt werden können.“ Durch den Uebertritt mehrerer Großen der Jazger, Kumanier und Szeller wurde Rakoczys Macht so stark, daß kaiserlichen bis Preßburg zurückgebrängt wurden. Unter Karolys streiften kriegs sogar bis unter die Mauern von Wien.

Wenn in diesem Augenblicke 60—70.000 Baiern und Franzosen erschienen, wie kam Ungarn erst da in Bewegung! Villars berichtet in seinen *Mémoires* *), daß man von Passau in drei Tagen hätte in Linz und in 24 Stunden in Wien sein können, daß keine Truppen in Oesterreich waren, daß der Kaiser aus Sorge vor einem solchen Plane schon Wien verlassen wollte, und daß nur Eugen ihn durch die Mahnung zurückhielt, daß es so viel heiße, als den Feind zum Zuge nach Wien einladen.

Doch Gott sorgt schon dafür, daß die Bäume nicht in den Himmel ^{Mar und Villars.} wachsen. Der Kurfürst konnte zu keinem festen Entschlusse kommen. „Wenn es gelingt, bin ich verloren — ich habe keinen Rückhalt mehr — sind meine meine Kinder, mein Land verloren!“ rief Max in einem fort und mußte hören: „Das hätten Sie vorher überlegen oder den Krieg gar nicht anfangen sollen!“ Villars, früher in Wien, wo er den jungen Kurfürsten zu kennen hatte, so vertraut mit Max Emanuel, zerfiel jetzt mit ihm. Beide hielten, der französische Marschall nicht minder, als der deutsche Fürst. -- Sie bei allem möglichen Respekt nur stolz auf, nur dadurch erreichen, was, rieth der französische Gesandte dem Marschall. **) Beide waren eigig und wollten das Land ausbeuten; so lange sie aber beisammen hatte Max den Oberbefehl und flossen die erpreßten Kriegssteuern in die Tasche. Jeder klagte über den anderen beim König von Frankreich, mit Bestimmung sie sich zuletzt trennten, Villars sollte Baiern decken, den Flügel auf Ulm, den andern auf Donauwörth stützend; die Baiern Tyrol besetzen, Vendome von Italien her sich mit ihnen vereinen und ^{Zug gegen Tyrol.} von den vereinigten drei Heeresmassen der Stoß auf Wien gerichtet und die letzte Stunde herbeigeführt werden. Von der Haltung Tyrols hing der Bestand Oesterreichs ab.

Ohne Willen des Kaisers war von der Regierung in Innsbruck Manches geschehen, was das Volk verlegen, aber die Liebe zum Erzhaufe und zum Vaterland doch nicht vermindern konnte. Ein Angriff auf das Land konnte vorgehen werden, aber die Maßregeln, welche Gschwind zur Vertheidigung traf, so ungeschickt und säumig, daß man nur an Kopflosigkeit oder Verrath

*) Mémoires du Maréchal de Villars. 1703. Paris 1839.

**) Villars, l. c. p. 114. 2. Tout de respect, qu'il vous plaira, mais toujours le dernier hauteur. l. c. p. 114.

gleichzeitige, ging durch einen Unfall verloren. Die Ge-
 nöthigen wohl versehen und hätte den Feind aufhalten
 sturm zum Entsatz nahte, als man aber die Häuser o-
 niederbrannte, ergriff das Feuer auch die Stadt und zu-
 tragen, das Schloß und der Kaiserthurm, in dem Pulver
 bewahrt waren, flog in die Luft. Die Verwirrung b-
 Baiern Stadt und Festung in Besiz. Das Thor Tyrol-
 zogen die Baiern den Inn hinauf. Die Verwirrung in-
 menlos, die Bauern schrieen über Verrath und drohten
 Todtschlagen. Viele brachen unter Lodron zur Rettung
 da kam die Nachricht, es sei durch Vertrag übergegangen
 Ordnung auf, von der Hauptstadt ging eine Botschaft a-
 Abwendung von Mord, Brand und Plünderung. In Hal-
 Schutz und Belassung der Verfassung gegen Ruhe, I-
 Umgeben von einem schönen Parke, eine halbe S-
 auf einem sonnigen Hügel liegt das Schloß am Rase-
 Erzherzoge von Oesterreich haben es wetteifernd geich-
 mit Künsten, mit Merkwürdigkeiten, mit Büchern. Ku-
 blick einer großen Natur wirken zusammen, es zu einem
 halte zu machen. Dahin eilte der Kurfürst am 23. Juli
 oberung — sie hatte ihm nicht fünfzig Mann gekostet —
 der Verwirrung waren wenige Kostbarkeiten gerettet wor-
 staunten über den Reichthum derselben. Aber das schön-
 gottgesegnete Land selber mit seinen schneebedeckten Bergen
 mit seinen sonnigen Matten, durch welche rasch die Bi-
 die neuen Unterthanen, diese urkräftigen Männer, regte
 doch sündig und verschlagen. Dieses Land wollte der Kur-
 geben, diese Bevölkerung wollte er an sich fetten, darum
 bruch strenge Mannszucht, darum befahl er, die Ordnung

Mar in
 Ambras.

Tyrol.

diese roßige Gestaltung der Dinge war von kurzer Dauer. Die Un-
 waren zwar durch die Raschheit der Ereignisse wie betäubt, aber in an-
 n des Landes zeigten sich bald die Eigenthümlichkeiten der Tyroler:
 r Freiheitsinn, Haß gegen drückende Oberherrschaft, glühende
 heimathlichen Boden und eine stets rüstige Kraft, denselben als die
 Familienwohlstandes gegen fremde An- und Eingriffe selbst mit
 zn vertheidigen.“ Aber auch in dieser Vertheidigung der Heimath
 Tyroler wieder Eigenthümlichkeiten: „Unlenksamkeit, störrischen Sinn
 er, namentlich militärischer Oberleitung, Einheit der Gesinnung, Be-
 thatkraft, Siege, wenn er ohne Hilfe von Außen auf sich selbst
 var, als gelinge die Landesvertheidigung nur, wenn sich der Tyroler
 uf dem Gebiete seines eigenen Willens frei bewegen darf*).“

r Geist zeigte sich namentlich im eigentlichen Volk. Als die Nach-
 en Ereignissen im Norden, von den Contributionsforderungen der
 verbreiteten, erhob sich überall der Landsturm. Es war, als ob ein ^{Auffstand.}
 Funke in eine Pulvertonne gestogen wäre. Als ein Georg Planken-
 von Innsbruck kam, auf die Frage, ob es denn wirklich mit dem
 schlecht gehe und man sich wehren solle, die unbesonnene Antwort
 die großen Herren thun, müssen wir halt auch thun, auch kann
 ichgiltig sein, ob wir dem Baiersfürsten oder dem Kaiser gehören,
 r als Landesverrätther von den Bauern augenblicklich in Stücke
 ährend in höheren Kreisen Entmuthigung und Verzagttheit herrschte,
 em Volke wilde Entschlossenheit. Der Brenner ward besetzt, die Brücken
 r abgebrochen, bald erschienen neue Zuzüge aus allen Thälern, um
 r nach dem Süden zu sperren. Sterzing ward schon am 1. Juli
 andeschützen unter Graf Brandis besetzt, es ward beschossen, die ^{Brandis.}
 nge zu behaupten. Die Aufforderung des Kurfürsten an die Bauern,
 icht sie zu bekriegen, sondern im Gegentheile sie zu beschützen, sie
 im die Waffen niederlegen und in ihre Hütten zurückkehren, und
 , Bauern und Edelleute von einander zu trennen, wurde einfach
 ithigen Erklärung beantwortet, die Baiern hätten hier nicht mehr
 ruckern zu thun, Pulver und Blei könnten sie holen. Die Tyroler
 e Kanonen, aber ihre ausgezeichneten Schützen trafen selbst in
 rnung von 500 Schritten so sicher, daß die Baiern in drei Stunden
 ann verloren. Leider gab ein General, Guttensein, der mit 250
 dem Brenner gegen die Grenze herkam, im Augenblick der höchsten
 g, wo die Tyroler auf die Baiern Sturm laufen wollten, den Be-
 rückzug nach Sterzing. Voll Zorn und Verdruß und entmuthigt
 : nach Haus, Andere warfen die Gewehre weg. Die Ettschländer
 hrten aber am 8. Juli aus eigenem Antrieb wieder in den Bren-
 id, doch nicht mehr in die günstige Stellung wie früher, denn diese
 Baiern indeffen eingenommen, aber Muth und Tapferkeit ersetzten
 der Lage, bald kam wieder Verstärkung und der Paß wurde



Munich. Die Gernung Kuffstein, welches Maximilian an Gemgkeit gleichstellte, ging durch einen Unfall verloren. Die Festen Mörbigen wohl versehen und hätte den Feind aufhalten können zum Entsatz nahe, als man aber die Häuser vor niederbrannte, ergriff das Feuer auch die Stadt und zuletzt das Schloß und der Kaiserturm, in dem Pulver bewahrt waren, flog in die Luft. Die Verwirrung bei Baiern Stadt und Festung in Besitz. Das Ober Tyrols zogen die Baiern den Inn hinauf. Die Verwirrung in menlos, die Bauern schrien über Verrath und drohten mit Todtschlagen. Viele brachen unter Lobron zur Rettung, da kam die Nachricht, es sei durch Vertrag übergegangen. Ordnung auf, von der Hauptstadt ging eine Botenschaft an Abwendung von Nord, Brand und Plünderung. In Hall Schutz und Belassung der Verfassung gegen Ruhe, Tr

War in Ambrad.

Umgeben von einem schönen Parke, eine halbe Meile auf einem sonnigen Hügel liegt das Schloß am Raseu ob Erzherzoge von Oesterreich haben es wetteifernd geschmückt mit Rüstungen, mit Merkwürdigkeiten, mit Büchern. Kunst und einer großen Natur wirken zusammen, es zu einem Parke zu machen. Dahin eilte der Kurfürst am 23. Juli, oberung — sie hatte ihm nicht fünfzig Mann gekostet — der Verwirrung waren wenige Kostbarkeiten gerettet worden, staunten über den Reichthum derselben. Aber das schönste Land selber mit seinen schneebedeckten Bergen mit seinen sonnigen Matten, durch welche rasch die Bäche die neuen Untertanen, diese urkräftigen Männer, regsam doch findig und verschlagen. Dieses Land wollte der Kurfürst geben, diese Bevölkerung wollte er an sich ketten, darum brach strenge Mannszucht, darum befahl er, die Ordnung zu lassen, und ließ eine Menge Befehle ausfertigen, die

Tirol.

und Bergwerke und Eröffnung von Absatzwegen, durch Begünstigungen Beamte und solche, die geneigt waren, der gemeinen Sache untreu zu sein. Indes kamen am 4. Juli 4000 Mann Verstärkung nach Innsbruck. Der Kurfürst beschloß jetzt selber auf den Brenner hinaufzuziehen. Aber es nicht. Der Brenner glich der Höhle des Löwen, Viele kamen hinein, ^{Am Brenner.} Wenige heraus. Lange Züge von Verwundeten wurden jeden Tag nach Innsbruck zurückgebracht, an einem einzigen Tage, am 17. Juli, verloren die 700 Mann. Jetzt erwachten auch die Unterinntaler allmählig aus Betäubung, die Begeisterung ihrer Landsleute im Süden begann auch zu werden. Ein Bauer, Christian Koidl von Jochberg, ein Patriot von Schrott und Korn, zog von einem Gerichte zum andern und feuerte Kampfe für Fürst und Vaterland, gegen die fremden Dränger. Allent beginn es sich zu regen und über den bewegten Massen waltete bald einheitlicher Plan. In Brizen hatte sich eine Art Interimsregierung gewelche ihre Filialen in Meran und anderen Orten hatte. Hier ward ffen, durch undurchbringlichen Widerstand am Brenner, sogar durch anseines Vorgehen, die Aufmerksamkeit des Kurfürsten dahin zu lenken und in seinem Rücken den Aufstand überall zu entflammen und die Valern rücken. Ein Brief, den ein Bauer von Vendome an ihn gebracht hatte, den Kurfürsten, in eigener Person den Durchbruch am Brenner zu ver. Die Mehrzahl der Valern brachen am 19. Juli auf, der Kurfürst am rum waren sie abgezogen, so brach der Aufstand in ihrem Rücken aus, rissen die Unterinntaler zu den Waffen, Spießplanken, Ketten, Gabeln, ernstern, nahmen am 21. Juli Mattenberg, Hall, welches der rst zu einem Hauptwaffenplatz machen wollte, die Schanzen von Schar und Luitasch und überwältigten den bairischen Posten in Zirl. Anir vor Zorn kehrte der Kurfürst am 22. Juli nach Innsbruck zurück, es aber schon von den Bauernschaaren umschwärmt war. Es galt sich den frei zu machen. Am 25. Juli brach er auf, um die zwei Schanzen am den Kreuz und an der Martinswand zu nehmen. Die Lage war vor und die Schanzen von Bauern mit kriegerischem Geschick aufgeworfen mit Löwenmuth vertheidigt. Nur durch das grobe Geschütz, welches die nicht erwidern konnten, und durch Umgehung siegten die Valern und ohne einen dreifach größeren Verlust. Ueber den Widerstand erbittert gab Emanuel Zirl seinen Soldaten preis und diese ließen ihren Ingrimm die Verluste auf barbarische Weise an den Einwohnern aus. Die Feder st sich, die Gräuelt zu erzählen, die leider auch in anderen Dörfern ver wurden. Dem Kurfürsten selber hatte an diesem Tage in der Nähe von dem reisenden Ranggen ein Schütze, Anton Schleitner, aufgelauert, ihn zu erschießen. Er hielt den Grafen Ferdinand von Arco, der ein glän gesticktes Wamms trug, und vor dem der in einen gemeinen Soldaten tel gehüllte Kurfürst herritt, für diesen und schöß ihn nieder. Max Ema bekam Nachricht, daß sein Lager in Wilten bei Innsbruck bedroht sei, eilte dahin zurück. Am Brenner waren die Bauern zum Angriff über igen. Die Genssen hatten sie die Valern und Franzosen weggebricht. General, Solari, war mit 1000 Mann in Brizen eingetroffen und zu und Soldaten griffen jetzt gemeinsam an. Da gab der Kurfürst Bes zum schleunigen Rückzug; er kam unter großem Verlust zu Stande. Am Juli begann der Abzug aus dem Lande, in welchem der Kurfürst 14 ^{Abzug der Valern.} Tage, 3—4000 Mann seiner besten Soldaten und seine Waffenehre zu gegenüber verloren hatte.

Ehren-
berg.

Er sprengte auch die kleinen Abtheilungen, welche traten, auseinander und Guttstein und die geheimen Rath beischlossen schon wieder einen Abgeordneten an den Kurfürsten um Schonung für Innsbruck zu bitten. — Das war aber gern und Bauern zu arg. Aus eigenem Antrieb zogen Posten an der Martinswand, um dort dem Feind unwillig zu leisten; aus eigenem Antrieb erhoben sich die Bauern wieder zu erobern, und sie bewiesen dabei ein Geschick und in Erstaunen setzen. Am 9. August übergab Haidou die mehr zu halten war. Der Kurfürst ließ ihn aus Zorn dazurtheilen. Bauern erklärten am 12. August den kaiserlichen Befehl, sie könnten ihre Säumigkeit nicht länger ansehen. Er ordnete in das Lager des Reichsfeldmarschalls Ludwig von Hilfe und einige Officiere zu bitten. Die Unterinntaler mit ihre Abgeordneten — darunter Christian Koidl — feierten Triumpbzug. Der Kaiser empfing sie mit huldvoller Anerkennung und Tapferkeit der Tyroler und entließ sie mit einem glücklichen. Jetzt ging es auch vorwärts in Tyrol. Der Kurfürst durfte war er umzingelt. In Eile brach er nach München auf. Jetzt in Baiern ein, bis fünf Stunden vor München, und half keine Fürbitte, es hieß, man habe die Grausamkeit von lernt. — Ein wilder Stammeshäß flammte auf zwischen Tyrolern.

Südtirol

Sehen wir jetzt, wie Vendome dem Befehle seines Königs folgte. Schon Ende December 1702 hatte er einen Versuch gemacht. Am 29. December überrumpelte er Desenzano und bemächtigte sich. Er wollte in tiefer Stille den See hinauffahren, und Riviera Punkte überfallen. Von da konnte er dann leicht an die Ebnen den kaiserlichen den Ausweg aus Tyrol sperren. 1300

nehmen war mißlungen. Corlera erbat sich als Belohnung, mit dem eines Korporals und Viehsenmeisters in den kaiserlichen Dienst treten zu dürfen. Dieser Wunsch ward nicht nur gewährt, sondern es ward ihm doppelter Sold ausbezahlt. Der Fürstbischof von Trient erhob ihn zu seinem Nachkommen in den Adelsstand und gestattete, daß sein Schiff jeden Sonntag von Riva nach Salò auslaufen durfte *).

Dieſmal waren die Franzoſen blutig aus Tyrol heimgeſchickt worden. Vendome hatte natürlich wenig Luſt, in die Berge zu ziehen, die von ſo vielen Schützen bewehrt waren. Er machte Vorſtellungen, als Ludwig XIV. ſah, ſich mit den Baiern in Verbindung zu ſetzen. Da kam jedoch der Feind, er habe die Vereinigung mit den Baiern in Tyrol auszuführen, es koſten, was es wolle. Vendome gehorchte, wenn auch ſäumig. Er ſtellte 20.000 Mann Mitte Juli in Defenzano. Im Süden ließ man ſich überraschen wie im Norden, man hatte einen Angriff vorausgesehen und darauf gerüſtet. Die Schützen wurden aufgeboten; wer nicht mitziehen wollte, legte Geld, oder was er ſonſt zum Kriege Geeignetes beſaß, auf den Boden des Vaterlandes nieder. Die Bruderkrieger opferten ihre Stiftungen, Adel, Geiſtliche, Bürger und Bauern hielten zuſammen. Leider fehlte es nicht an Verräthern, doch ihrer waren wenige und der allgemeine Brandmarkt ſie. In drei Haufen wollte Vendome in Südtirol einmarschieren. Der eine ſollte von Salo entlang dem Lago Idro in Judicarien landen, der zweite vom weſtlichen Ufer des Garbafes den Weg nach Arco nehmen und der dritte dem öſtlichen Seeufer entlang über den Monte Baldo nach Lägerina eindringen. Bei dieſem Plan Vendome ſelbſt. Der erſte Arm kam nicht voran, der zweite unter Medavi kam in's Leberthal und nahm die Stadt und bezwang das Schloß Arco nach muthiger Vertheidigung, der dritte Arm kam über Rivoli und Monte Baldo und von da hatte er fortwährend mit den Kämpfe zu beſtehen, ſo daß Vendome beſchloß, durch das Thal von Trient zu ſich nach Trient zu wenden. Ein kaiſerlicher General, Solari, eilte mit 100 Mann Trient zu Hilfe. Es kam hier zu ſehr ernſten Kämpfen, die Franzoſen und Landſtürm wetteiferten in Tapferkeit. Während die Männer der Fronten ſtritten, lagen die Frauen in den Kirchen auf den Knien und beteten um den Schutz des Himmels oder pflegten die Verwundeten. Ueber die ſchwebende Kugeln und Bomben warf Vendome in die Stadt; ſie ergab ſich, ſchon am 6. September mußte er auf den Rückzug denken, den er unter großen Verwüſtungen, aber auch unter großen Verluſten durch die Angriffe der Schützen, bewerkſtelligte. So waren nicht bloß die Baiern, ſondern auch die Franzoſen von den Tyrolern mit blutigen Köpfen heimgeſchickt worden.

In Tyrol war durch diesen Krieg die Volksmasse im Tiefsten aufge- Tyrol frei
und es war schwer, sie wieder in das Geleis der Ordnung zu bringen.
Die Opfer in der Noth wollten jetzt, da der Feind vertrieben war, Ein-
und Gemeinden Entschädigung; man benüchtigte sich aller bayerischen
n, die im Lande lagen; Viele wollten überhaupt an die Herrschaften
Abgaben mehr entrichten, in Vorarlberg sprach man vom Anschluß an
teile Schweiz. Ruffsein war seit dem Monat August von einigem Militär
Unterinntalern umringt, vom 12. October an wurde es ernstlich
n, am 29. wurde die Stadt erfürmt, das Schloß war noch immer im

* Säger, l. c. 103—14.

einem Alexander geritten werden könne. Eble Stimm aus den Reihen des Adels. In einer Mahnung z „nicht der tapfere König von Schweden hat die deutl sondern die Uneinigkeit; Eintracht sei also die Ladung tracht die Vorrathskammer unserer Lebensmittel, Eintr Vaterlandes.“ — Der Kaiser ernannte den Pfalzgrafen seinem Stellvertreter.

Villars. Villars hatte indeß einen schweren Stand gehabt hatte die Vertheidigung der Stollhofer Linien dem S tragen und sich selber gegen Baiern gewendet, das V vertheidigen sollte. Von der andern Seite her kam E im Rücken zu fassen. Tallard stand zwar mit 60.000 that aber Nichts, um den bedrängten Villars aus d

Ludwig v. Baden. retten. Ludwig bemächtigte sich nach einem schönen Ma dessen Gebiete Baiern und Franzosen die Lebensmittel schönen Plane sollte das bavaro-französische Heer umschl oder Ergebung gezwungen werden. Styrum's Nachläßl oder böser Wille voreitete diesen Plan, Villars kühner Neg. Am 20. September 1703 ließ sich Styrum zu

Schöffst. Schöffst d t von Villars und dem Kurfürsten überrasch Mann und fast das ganze Geschütz und Gepäc, erst u Nörblingen gelang es ihm sein Heer wieder zu samme Franzosen, die ihm jetzt an Zahl überlegen waren, zog in seine feste Stellung bei Augsburg zurück. Villars dr

Breisach. dung mit dem Heere unter Tallard, dem sich Breisach ergeben hatte. Der Herzog von Burgund war bei Talla Lorbeer mit nach Hause zu bringen, den Ruhm, Breisach nachdem er vergebens Landau den Deutschen zu ent Breisach war sehr fest mit allem Muthigen mahl verset

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1043

eierbach überfallen und mit Verlust von 6000 Mann zurückgeworfen. <sup>Speyer-
bach.</sup> Erze-
 ze darauf übergab Friede die Festung unter ehrenvollen Bedingungen.
 en also Landau, Kehl, Breisach im Besitze der Franzosen. Ein Versuch,
 Freiburg aus gemacht wurde, in der Nacht des 9. November durch
 , die als Fuhrleute verkleidet waren, sich eines Thores von Breisach
 ichtigen, durch welches 2000 in der Nähe versteckte Soldaten hätten
 en können, mißlang. Der Betrug ward entdeckt, die Eingebungenen
 niedergehauen oder gefangen gesetzt. — Villars hatte gerathen, sich <sup>Villars
danft ab.</sup>
 is zu bemächtigen, um den Weg durch den Schwarzwald immer offen
 n; daß man von Versailles aus seinen Rath nicht befolgte, und dem
 en von Baiern ihm gegenüber Recht gab, verletzte ihn so, daß er auf
 überufung drang *). Marsin kam an seine Stelle, und zwang ver- ^{Marsin.}
 : dem Kurfürsten die Reichstruppen am 13. December Augsburg
 ten, am 7. und 8. Januar nahmen beide Passau und die Elnien,
 den Eingang nach Oesterreich schützten.
 Die Stellung der Franzosen im Südwesten Deutschlands schien also
 , die Gefahr ihrer Verbindung mit Ungarn drohte noch immer. Die ^{Ungarn.}
 schen hatten diesen gegenüber noch keine Fortschritte gemacht, die Re-
 schwankte, war geneigt, Zugeständnisse zu machen. Eugen drang dar-
 auf zu zeigen, mit Papier und Tinte könne man das Königreich Ungarn
 in Ruhe bringen. Aber woher die Mittel nehmen zur Eroberung! —
 ith war so groß, daß die Regierung die Stelle eines Oberstburggrafen
 men verlaufen mußte, nur um Eugen 150.000 Gulden nach Ungarn
 zu können, daß sie an die Vaterlandsliebe der Bürger und Studenten
 n sich wenden mußte, um 500 Pferde für ein Reiterregiment aufzu-
 Eugen schrieb über den Zustand der kaiserlichen Armee an Leopold I. ^{Eugen.}
 : „Der Theil der Soldaten ist nackt und bloß, dabei ohne Geld, die
 : bettelarm. Viele sterben fast aus Hunger und Noth, und wenn sie
 sind, aus Mangel an Wartung. In keiner Festung ist ein Vertheidi-
 gsrath, ja nicht einmal auf einige Tage das Erforderniß vorhanden.
 s befindet sich ein einziges Magazin. Niemand ist bezahlt, folglich aus
 Grunde das Elend allgemein. Die Officiere und Soldaten sind klein-
 und von allen Seiten werden nur Klagen und Ausrufe der Ver-
 g gehört.“ — Eugen suchte die Landesgrenze möglichst zu decken und
 r in Preßburg zu verstärken, das Schloß Ungarisch-Altenburg in Ver-
 igszustand zu versetzen, also den Aufstand einzudämmen; ihn zu er-
 war noch keine Möglichkeit. Doch hielt er die Gefahr, die von Ungarn
 nicht für die größte, denn Rakoczy schien ihm nicht befähigt zur Rolle
 artheihauptes, Bersenpi war die eigentliche Seele des Aufstandes; eben-
 z glaubte Eugen an den reinen Eifer der Führer. Sein Scharfblick
 h die Herausgabe der geheimen Verhandlungen des Rebellenhauptes
 wig XIV. eine glänzende Rechtfertigung erlangt: Rakoczy ist es hier
 in Thron zu thun: er will um jeden Preis den Besitz von Sieben-
 erhalten, er will König von Polen werden; der Kurfürst von Baiern
 ng von Ungarn werden. Nicht die Vergrößerung Ungarns, sondern
 rhöhung war das Ziel des eiteln Mannes: er wollte den Türken die
 i und Walachei entreißen, aber nicht um sie zu Ungarn zu schlagen,

* Villars, Mémoires. I. c. p. 134—35.
 Arneth, Prinz Eugen, I. S. 281.

zu wahren, sich nicht zu Vasallen der einen oder anderen zu lassen, und wenn die ehrgeizigen Nachbarn in Streit (gut zu verkaufen **). In einem so gefährdeten Zwischenla immer alle Gewalt in seiner Hand haben und alle R spannen, darum war denn auch hier mit dem Ständewer und an dessen Stelle eine thätige umsichtige Alleinregiern Heer groß und die Festungen im Stande erhalten worden des Landes. Der Vortheil des Staates war hier einzige Familienrücksichten und geschlossene Bündnisse verschwanden sich in diesem Kriege zuerst an Ludwig angeschlossen, ein Herzog von Burgund, den künftigen König von Frankreich an Don Philipp V. Aber Victor Amadeus bekam Umklammerung erdrückt und zur Rolle eines französischen zu werden.

Victor
Amadeus.

Zwar hieß der Herzog der höchstbefehlende Feld Armee, allein die französischen Befehlshaber ließen sich ja sie behandelten ihn selbst mit Mißtrauen; ihre Gittellende Siege in Italien 1701—2 nicht begründet durch Helbenmuth seiner Soldaten und durch ihre eigenen Fehlen an Verräthereien des Herzogs, der seinem Verwandten Vergebens setzte der Herzog in den Schlachten seine aus, der Verdacht der Treulosigkeit blieb. Vendome legte ihn zu kränken; und der Herzog fühlte sich sehr beleidigt sammentkunft mit Don Philipp V., 1702, sein Schwiege

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1045

man gerade in Mailand, das ihm so nahe lag, keine Gelegenheit ge-
 um sich zu greifen. Als all seine Klagen vergebens waren, beschloß
 Amadeus, bei der anderen Partei seinen Vortheil zu suchen, und wandte Vertrag.
 sich England, ob man ihm für seinen Uebertritt die Nachfolge im Her-
 zume Mailand gestatten wolle. Dieß hieß viel verlangen. Leopold I. war
 t, ihm den mantuanischen Theil von Montferrat, Valenza und Alessandria
 lassen. Ein Auersperg unterhandelte insgeheim in Turin. Je mehr
 gestand, desto mehr forderte der Herzog und doch blieb er immer arg-
 sch und unbeständig und unterhandelte noch immer mit Versailles. Da
 ihm Befehl Ludwigs XIV. zur raschen Entscheidung. Die Unvorsichtigkeit
 Engländer und Holländer war Schuld, daß Ludwig XIV. von den Unter-
 wegen des Herzogs erfuhr. Am 29. September 1703, bei einer Parade,
 fort Vendome die piemontesischen Truppen umringen, die Officiere ver-
 den Reitern die Pferde wegnehmen und die gemeinen Soldaten unter
 sche Regimenter stecken. Vom Herzoge wurden zwei Festungen als
 Haft bundesstreuer Gesinnung verlangt. Jetzt mußte Victor Amadeus
 laste fallen lassen. Am 8. November verkündete er seinen Unterthanen
 sagung vom französischen Bündniß und schloß mit Auersperg den Ver- Bruch
mit
Frank-
reich.
 tr: er sollte die obengenannten Gebiete vom Kaiser und Hilfgelder von
 erhalten, selber dafür 18.000 Mann aufbringen, während der Kaiser
 zu Hilfe zu senden versprach. Das vereinigte Heer sollte unter dem
 hehl des Herzogs stehen.

Sobald ergriff der Herzog mit Leidenschaft die Sache der Verbündeten:
 sein Volk unter die Waffen, er bat Starhemberg, nach Piemont durch- Star-
hemberg.
 zu. Dieser lag mit 20.000 Mann im Modenesischen und hatte seit
 Januar 1703 gegen die überlegene Macht der Franzosen, und bei fehlender
 hung von Wien aus, einen schweren Stand gehabt, aber sich doch
 und zäh zu behaupten gewußt. Zuerst hielt er sich in schwer angreif-
 Stellung bei Revere und Ostiglia, jetzt sollte er im Kampf wegen Pie-
 messen. Aber es war schwer dahin zu gelangen und kam er nicht dahin,
 der Herzog verloren. Er wagte den Aufbruch mit 12.000 Mann, den
 er in der festen Stellung bei Ostiglia zurück. Es galt, sich durch
 schiedene Armeen durchzuwinden, und der mit dem Muth der Ver-
 unternommene Versuch gelang! Am 14. Januar 1704 vereinigte sich
 Starhemberg bei Asti mit Victor Amadeus und wurde beschloffen, zunächst
 in Plätze gegen die französische Uebermacht zu halten, bis Eugen Ver-
 senden könne.

Doch auf einer anderen Seite wurde Frankreich ein Bundesgenosse ent-
 und für die große Allianz gewonnen. Portugal, welches unter dem Portugal.
 Frankreichs sich von Spanien unabhängig gemacht hatte, fing jetzt an,
 selbst Frankreich für seine Unabhängigkeit Sorge zu haben und den
 etungen Englands ein geneigtes Gehör zu schenken. England drohte,
 portugiesischen Staat als feindselige Macht zu behandeln, und Frankreich
 ist im Stande, auch den Schutz der portugiesischen Colonien und Küsten
 zu ernehmen. England war vorzugsweise der Markt für portugiesische
 Don Pedro II. erklärte jedoch, daß er nicht mit Frankreich brechen Don
Pedro II.
 wenn nicht der Krieg auf der Halbinsel selber mit allem Ernste zur Ent-

Linie ein Erbfolgekrieg entbrennen, wie um die spanische Kaiser mußte zuletzt doch in die Abreise willigen: am 15. Sept. Karl zum König von Spanien ausgerufen, am 19. Sept. FAVORITA, dem heutigen Theresianum, der Abschied von der Kaiser gab seinem Sohne den Segen, in der Schmerz daß er ihn nie mehr sehen werde. Am 16. September Joseph zu Gunsten des Erzherzogs Karl auf die spanische nur den Anspruch auf das Herzogthum Mailand hatten heimen Artikel gewahrt. Am 3. November traf der Erzherzog furchtbare Stürme hemmten die Abreise mehrere Monate. London, wo der junge König sehr gefiel und Vertrauen erlangte, 1704 landete er in Lissabon. Don Pedros Tochter war ihm bestimmt, jedoch kurz vorher an den Blattern gestorben.

Der Vertrag, welchen England mit Portugal abschloß, hieß ^{Methuen-} ~~Methuen-~~ ^{Bertrag.} ~~Bertrag.~~ seinen Namen. Es war ein Handels- und Zollvertrag. England versprach den Zoll auf die portugiesische Einfuhr von Wollwaaren aus England zu begünstigen. Ein Unglück für das Land, der kleine Grundbesitz schwand die Industrie gleichfalls, und Portugal wurde dadurch verarmt.

Drovesa, der Admiral von Castilien, einst so eifrig Philipp, war als Flüchtling nach Lissabon gekommen, um den König zu begrüßen. Viele waren schon enttäuscht über die Schwäche des Mannes.

es heißt sich behaglich zu fühlen. Sie waren Alle schweigsam, schüchtern und geistlos, sie hatten keine Energie, keine Willenskraft, sie waren so wenig selbstständig worden, für sich selbst zu urtheilen oder zu handeln, daß blinde Abhängigkeit zu ihrem Wohlbefinden nöthig war.“ — Don Philipp liebte die Königin nicht, sie war ihm zur Last, er war träg und zur Melancholie geneigt. Großvater hielt für nöthig, daß er sich vermähle, und Louise von Savoyen-Garignan wurde Königin. Obgleich erst 14 Jahre alt, war sie vollkommen reif an Geist, reichbegabt, ehrgeizig — sie beherrschte bald ihren Mann. Philipp sollte aber nach Ludwigs Wunsch die Kräfte Spaniens unterstützen, jedoch im Sinne Frankreichs regieren, damit Frankreich für seine Unterstützung, einen Dank habe. Um die Kräfte des Landes zu erhalten, kamen französische Beamte nach Spanien. Um aber Philipp im Fahren der französischen Politik zu erhalten, bestimmte Ludwig XIV. die Fürstin Orsini zur Obersthofmeisterin und diese leitete in der That binnen Kurzem den König und die Königin und ganz Spanien. Sie war eine geborne Französin und in zweiter Ehe mit dem Herzog von Bracciano aus der Familie Orsini vermählt gewesen, also weder ganz Französin, noch ganz Spanierin. wollte man der Eifersucht der Spanier begegnen. Obgleich 65 Jahre alt, die Orsini noch immer schön und anmuthig, und wenn sie Jemanden gegenwärtig wollte, unwiderstehlich. Sie beherrschte eigentlich Spanien, wie die Königin von England, wie die Sarah Jennings England leitete: es war während der Regierung der Frauen im Westen Europas. — Während ihres Aufenthaltes in Rom war die Orsini die eifrigste Parteigängerin für die französischen Pläne gewesen, sie hatte seiner Zeit den Cardinal Porto-Carrero von Anjou gewonnen, darum rechnete Ludwig auf sie, daß sie die Ausführung seiner Pläne werde. Jetzt aber trat sie gerade der französischen Partei entgegen und wollte eine national-spanische bilden. Sie verdrängte jetzt Porto-Carrero von der Leitung der Geschäfte, sie trieb den König, sich nur mit ihr umgeben und selbständig aufzutreten; durch sie geleitet gewann die Königin die Zuneigung des Volkes. Vendome nannte die Orsini Lieutenant der Maintenon, aber sie war viel selbständiger, wußte sich auch weniger selbst zu beherrschen. Spanien sollte lebensfähig durch sich werden, und das hatte es nur zu nöthig, da von allen Seiten die Gefahr sich regte. Don Philipp hatte in Italien dem Kampfe nicht ohne Theilgewohnt. Als er nach Hause zurückkehrte, hatte der Verlust der Silber die Finanzen in noch größere Verwirrung gestürzt. 1702 war unter dem Herzog von Ormonde die englische Flotte auf der Höhe von Cadix erschienen. Ein Prinz Georg von Darmstadt hatte dem unfähigen Befehlshaber bemerkt, daß Cadix noch die stärkste Seite Spaniens sei, daß aber die Landung in Barcelona, wo der Prinz früher Statthalter gewesen, wo er Verbindungen hatte und die Bevölkerung der Sache des Don Carlos zuwage, alle Aussichten auf Gelingen habe. Ormond folgte seinem Rath, ließ landen, hielt keine Mannszucht, und seine Soldaten wurden von der erbitterten Bevölkerung zurückgeschlagen. Eben war die Silberflotte von Vigo eingelaufen, um nicht den Engländern zu begegnen. Die Engländer waren nun auch auf Vigo los. Die Spanier hätten Zeit genug gehabt, die Flotte auszuladen, hätte nicht die Handelskammer von Cadix auf dem alten Rath bestanden, daß nur zu Cadix ausgeladen werden dürfe. Man wandte sich an den Rath von Indien und dieser sprach sich für Vigo aus, aber gerade am Tag zu spät, denn indeß waren die englischen Schiffe in Vigo angekommen, hatten die französischen geschlagen und die spanischen erobert oder ver-

Orsini.

Ormond.

Cadix.

Vigo.

1698, 99 und 1700 erschienen strenge Verordnungen wegen Gesetze gegen Andersgläubige, namentlich gegen solche, die Königreiche zu fliehen, oder die einem verbotenen Gottesdienst ungeachtet streiften noch immer Prediger unter Verkleidung und fanden Versammlungen statt in Einöden, auf Bergen, hier wurde das Wort Gottes erklärt, das Abendmahl ausgetragen. Die Menge drängte sich zu den Versammlungen von denselben wieder zurück. Die Regierung kam hin, die Andächtigen wurden mit Säbel und Bajonett die Prediger hingerichtet. In wenig Jahren waren 10—lungen gesprengt worden. Die Regierung sah in den Andersgläubigen, sondern Empörer, Verbündete des Auslandes von Montpellier, Dabille, schritt mit aller Strenge aus, weil er die Aufhebung des Edictes von Nantes mißbilligt hatte, Kopf stieß hier auf gleich harte Köpfe. Altwaldensische Gefühle lebten noch fort in den Herzen, wenn auch der Mund der Kirche bekannte. Im Tempel gingen Viele zum Abnehmen sie die heilige Hostie den Biß der alten Schlarlatanen verbanden sich demokratische Regungen. Sie hatten früher schon ihre Aufmerksamkeit dem Süden Frankreichs ihre Sendboten hatten Hoffnungen erweckt, die nach dem nicht in Erfüllung gingen. Ein Anton Guiscard trieb sich Frankreich, bald in Holland herum, um einen Aufstand in der Languedoc eine Verfassung neben sollte wie sie die E

Mitglieder der angesehensten Familien in den Cevennen waren unterhafteten, darunter zwei Mädchen Serti de Moissac. Der Bräutigam, Perrier, flog von Hütte zu Hütte, um zur Befreiung der Gefangenen zu erregen. Seine Freunde und Verwandten versammelten sich am 1702, mit Senfen, Schwertern, alten Hellebarben bewaffnet, unter Perriers, vor Einbruch der Nacht vor dem Schlosse, nachdem sie durch Singen von Psalmen ihren Muth gekräftigt hatten. Perrier forderte laut vor Thore die Herausgabe der Gefangenen, Flintenschüsse waren die Antwort. Niemand zum Tode getroffen. Jetzt wurden die Thore erbrochen, die Gefangenen befreit; ihre Schilderung der Leiden im Kerker erregten eine solche Wuth, das Chapla ermordet und das Schloß angezündet wurde. Perrier und seine Genossen wußten wohl, daß jetzt die Brücke hinter ihnen abgebrochen war, und daß das Galgen oder Rad ihrer warte, wenn sie gefangen würden. Sie flüchteten in die Wälder und Höhlen der Berge und pflanzten die Fahne der Emancipation auf, und führten den kleinen Krieg gegen die königlichen Truppen, die die Häuser verhaßter Steuereinnehmer in der Nacht. Von den Camisars, die sie bei solchen nächtlichen Ausfällen über ihre Kleider, um nicht erkannt zu werden (die Gesichter waren schwarz gefärbt), nannten sie den Namen Camisarden. Das Landvolk, und besonders die Glaubensgenossen, hielt zu ihnen, unterstützte sie durch Nachrichten und Lebensmittel. — Die Zahl der Kämpfer wuchs mit dem Glück, das ihnen, bald wurde der Name Camisarden auf alle Calvinisten des Südens übertragen.

Früher war die Lehre gepredigt worden, daß man der Obrigkeit nicht Widerstand thue, daß man die Verfolgung voll Ergebung in Gottes Willen ergehen lassen müsse. Die Prediger, welche diese Milde lehrten, wurden verbannt. In der Erregung lasen die Bauern die glühenden Stellen der Propheten, die von Haß gegen die Feinde Gottes überströmten, und in ihrer Fantasie schwebten lauter kriegerische Bilder vor, Hoffnung auf Vernichtung der Feinde Gottes, auf nahe Ankunft des Erlösers lebten glühend auf: Gott werde wieder durch Propheten. Merkwürdige Erscheinungen folgten. Leute fielen in epileptische Zustände, schäumten und prophezeiten von der guten Sache. Das Predigen wurde ansteckend, Kinder predigten, katholische Kinder, in deren Nähe sie kamen, fingen an zu predigen. — Man ließ 300 solcher predigenden Kinder von den Ärzten von Montpellier untersuchen, diese erklärten, sie seien nicht krank, sie seien nicht närrisch, es sei eine Verstellung, aber sie seien fanatisch. Leichtfertige Deutung einer schwer erklärten psychologischen Erscheinung! Sogenannte Propheten wurden er im Kampfe.

Anfangs stritten die Camisarden in Schaaren von 50—100, nach und nach stiegen sie auf 3000 Bewaffnete, hatten Reiterei und schwere Geschütze. Die Berge waren ihre Festung. Härte wurde mit Härte vergolten. Der Führer Segur, hatte es namentlich auf katholische Geistliche abgesehen, die er erbarmungslos erdolchte oder erwürgte. Gefangen und

Verwunderung zwang. Die Königinen unter Drogen Bergen umringen, aber er erschien bald da, halb von Blitz, und die Seinen setzten wie Hirsche durch Wälder. Fußsteig war ihnen bekannt; einfache Bauern schlugen. Bei der Feier des Sieges in den Wäldern singen. Dinge zu predigen und zu weissagen. Schwer war einzuführen, doch es gelang. In einem siegreichen Ge-

La Porte. gab er den Oberbefehl an La Porte, einen Schmied, nachdem seine Wunden geheilt waren, nach Genf zurück beliebt und geachtet und bei den Feinden gefürchtet und gleichfalls Kriegertalent. Aber er verstand auch zu propheten so zu stimmen, daß sie verkündeten, was er wollte. Sonntag in der Versammlung gar zu eifrig die Psalmen alten Wunden wieder auf und er starb am sechsten Tag.

Roland. Roland hat er als seinen Nachfolger bezeichnet. Die schon den Titel General, die Camisarden waren jetzt abgetheilt, wohlgekleidet und hatten Officiere wie die der Kinder Gottes, wie sie sich nannten, betrug unter Roland war zum Anführer wie gemacht, ein Bild der Kraft. Die Camisarden stiegen jetzt in die Ebene von

Julienne. wurde in größerem Maßstab geführt. Julienne, ein der im Valdenserkrieg den Franzosen vielen Schaden zu ihnen übergetreten war, führte jetzt den Krieg gegen größerem Maßstab. Er gab beim Hof die Zahl der Mann an, und verlangte Verstärkung. Ganze Thäler tritt zum Aufstand. Bei den ersten Reitergefechten Camisarde aus, 19 Jahre alt, von kleiner Gestalt, hastem Aussehen. Früher war er Hirte gewesen, dann er hatte aber die Schweiz verlassen, um die Gefahren

Narren Weltmann über diese Propheten sprechen zu hören *): „Der sagte zu mir: Sie würden lieber einen großen Krieg leiten, aber Sie mir einen großen Gefallen, wenn Sie eine Empörung dämpfen, die gefährlich werden kann, namentlich jetzt, wo wir mit ganz Europa im Kampfe sind, kann ein Kampf im Herzen des Königreiches in große Verlegenheiten auslaufen. Ich antwortete, daß ich ganz andere Mittel als die bisherigen anzuwenden wolle, nämlich Milde, da die Strenge mir nicht bloß unnütz, sondern sogar gefährlich erscheine. Da sagte der König: Ich verlasse mich ganz auf Sie, und Sie dürfen überzeugt sein, die Erhaltung meines Volkes ist mir wichtiger, als sein Untergang und dieser ist gewiß, wenn diese unglückselige Empörung fortbauert.“ Der Minister aber sagte beim Abschiede zu Villars, wenn er den Aufstand ein Ende machte, so leiste er mehr, als wenn er drei Schlachten an der Grenze gewinne. Der Marschall begab sich alsbald nach dem Süden.

Über Daville, der in der Regel von den Schriftstellern als ein grauer, katholischer Fanatiker hingestellt wird, spricht sich Villars an den König sehr lobend aus. Die Camisarden nennt er ein außerordentliches Geschöpf, lebhaft, stürmisch, empfänglich für leichte, wie für ernste Eindrücke, zäh in Ansichten, voll Glut für ihren Glauben. „Es gibt drei Classen von Camisarden: gemäßigte, sie sind müde des Krieges und überzeugt, daß er zu ihrem Untergang führt, mit diesen läßt sich verhandeln. Die Zweiten sind in Sachen der Religion; wenn der nächste beste kleine Knabe oder das nächste Mädchen bei ihnen zu zittern anfängt und versichert, der heilige Geist werde aus ihm, so glauben es die Leute, und sie könnten nicht mehr widerstehen und alle seine Engel glauben, wenn sie zu ihnen kämen und mit ihnen sprechen würden. Die Todesstrafe macht nicht den geringsten Eindruck auf sie danken im Kampfe denen, die ihnen den Rest geben, und steigen in den Schaffot, indem sie das Lob Gottes singen und die Zuschauer erheitern, so daß man oft die Verurtheilten mit Trommlern umgeben muß, um die Aufmerksamkeit ihrer Reden vorzubringen. Die dritte Classe besteht aus Unbesonnenen, die nur plündern, morden, und von den Bauern sich füttern lassen.“ Von den Katholiken des Südens sagt er, daß viele Angst haben vor der Nachlässigkeit der Strenge, denn sie meinen, es schade der Religion, und sie beklagen die Verblendung der Häretiker, ohne ihnen Böses zu thun oder ihnen zu schaden; und von den Neubekehrten, daß sie insgeheim über ihren Abfall von ihren Glaubensgenossen, welche ihr Leben opfern, insgeheim unter sich reden. Die ganze katholische Bevölkerung wurde früher gegen die Camisarden eingenommen. Sie nannten sich weiße Camisarden, im Gegensatz zu den schwarzen (les blancs, noirs).“ Von Cavalier schreibt Villars: „Er ist ein Bauernbube, nicht über 22 Jahre alt, klein und ohne Eindruckmachendes in seiner Erscheinung, aber er hat eine Festigkeit des Willens und einen überraschenden klugen Verstand.“ Ich sagte ihm: Sie haben gewiß schon einige von Ihren Leuten zum Verurtheilen müssen? — O ja, wenn ich es für Recht hielt. — Wer hat Ihnen aber, wenn Sie es befohlen? — Der Nächstebeste, dem ich Befehl gab.“ — Villars wird nicht müde, die Begabung Cavaliers zu bewundern, sich Gehorsam zu verschaffen und den Kampf zu leiten. Ein solches Talent zu gewinnen, schien ihm aller Opfer werth, und auf der anderen Seite die Flotte der Verbündeten an der Küste Frankreichs, um mit

Guy, einem Propheten, und zehn Reitern. Villars ge-
es ehrlich meinte mit den Unterhandlungen. Cavalier
Bekenntnisses in bestimmten Orten. Villars verweigerte
Camisarden nur die Erlaubniß zu, ihre Güter zu ver-
dern, Vergessenheit des Geschehenen für diejenigen, wo
bleiben wollten; Freilassung der Gefangenen, die im Land
wandern könnten. Sei Cavalier im Stande, seine
wegen, für den König die Waffen zu tragen, so solle er
mentes werden mit 2000 Livres Gehalt und man wolle
fremde Regimenter, die im Dienste des Königs stehen.
Stadt, wurde als der Ort bezeichnet, wo die Camisarden
sich sammeln, Kleider und Lebensmittel erhalten könnten.
Cavalier ging zu seinen Brüdern zurück, um sie zur Anna-
zu bewegen. Villars erzählt, wie die Sehnsucht nach den
guten Franzosen zu erscheinen, Viele zu ihm hinüberzog,
Kinder holten aus den Reihen der Camisarden. Auch
ihren Sohn auf und sagte zu ihm: „Du darfst mich nicht
bin deine Mutter, und ich verlasse dich nicht mehr,
lande den Frieden wieder gegeben hast.“ Roland schwang
sich bei der Verathung auf die Erde nieder, fing ein
zittern, und rief dann im Namen Gottes, Cavalier un-
rätber, man müsse sie festnehmen. Wirrwar entstand, und
bekämpfen. Roland unterwarf sich der Mahnung Rave-
sich nur durch die Schnelligkeit seines Pferdes. Hundert
genossen schlossen sich ihm an, man führte sie nach
Bretschach, Cavalier mit dem Range eines Obersten.
Kampf fort.

Villars mußte alle Mittel der Strenge anwenden,
brennen von Schlundminkel zu Schlundminkel verfolgte

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1053

L. Roland wehrte sich aber wie ein Löwe und endete durch eine Kugel. Genossen, die mit ihm gefangen wurden, endeten auf dem Schaffot. war aber das leitende Haupt verloren. Ravel erlag seinen Wunden. Schaa ren führten den Kampf fort, bis zuletzt die eigenen Glaubens- sich gegen sie wandten, um Ruhe zu haben. Andere ergaben sich, ver- auszuwandern, aus Furcht vor der Rache ihrer Landsleute. Man in kleinen Abtheilungen über die Grenze, nährte und kleidete sie, ihnen zum Abschied noch etwas Geld. — Meist gingen sie in die durch dieselbe nach Wirtemberg und Holland. So endete der Auf- Ende des Aufstau- des. er Camisarden. 406 Dörfer und Weiler waren verwüstet, bei 20.000 waren gefallen. — Begreiflich, daß jetzt die Stände der Langue doc dankten, weil er die Ruhe wieder hergestellt und diese schwere Wunde heilt habe. In Cavalier erwachten bald wieder die alten Ge- Cavalier er sah sich mit Mißtrauen behandelt und floh von Breisach nach Sa- wo ihn der Herzog mit dem Range eines Obersten in seine Dienste Im Auftrage des Victor Amadeus ging er nach Holland, um ein Re- von 700 flüchtigen Camisarden zu werben. Wo er sich zeigte, um- ihn das Volk in Schaaren. Sein Bruder erregte mit zwei anderen in London Aufsehen durch Weissagungen. Die Schwärmerei ergriff die Engländer. Die geistliche Behörde in London erklärte die Eingeb- dieser Propheten für fleischlich und trügerisch. Der Versuch der Pro- ihre Sache durch Wunder zu beweisen, mißlang kläglich. — Auch an- wollten die Protestanten die Camisarden nicht für Glaubensgenossen, für Schwarmgeister ansehen, und ihr Zittern und Prophezeien für erl des Teufels. Ueber Cavalier selber kam der Geist nicht mehr, seit beennen verlassen hatte: er stritt als tapferer Soldat in Portugal, in England allgemein geachtet als Befehlshaber von Jersey *).

große Dinge brachte erst das Jahr 1704. Alles zu wagen, waren 1704. und Marlborough gezwungen, jener durch die Gefahr, mit welcher sich durch den Aufstand in Ungarn und durch das vereinte bavarische Heer an der Westgrenze bedroht war, dieser durch den Stand der in England: wenn in diesem Feldzug kein großer Sieg errungen welcher dem Nationalstolz schmeichelte, so drohte dem Feldherrn eine 243. Anklage und auch dem großen Bunde der Untergang. — Entscheidende: sollten darum geführt werden, und zwar da, wo die Macht der Fran- am gefährlichsten war — an der Donau; — zogen die Bavaro-Fran- auf Wien oder Böhmen los, so fiel Oesterreich, so fiel auch das deutsche wurden sie aber dort geschlagen, so war auch eine bessere Entscheidung an anderen Kriegsschauplätzen zu erwarten. Darum ersuchte Eugen den

*) Kaiser Billars Denkwürdigkeiten sind wichtig: Brueys, *Histoire du Fanatisme de notre temps*. Utrecht 1737. — *Théâtre sacré des Cévennes*. 1707. — Antoine Court, *Histoire des troubles des Cévennes* 1760. Hofmann, *Geschichte des Aufstehs in den Cévennes*. Tübingen 1837. Peyrat, *Histoire des Pasteurs du désert*. Paris 1843. Dann das schon genannte Werk von Moret.

nisse zu bezwingen.

Zuerst gab die Königin die Zustimmung zur mit
des Kaisers durch die Seemächte. Dann unterhandelte
Holland. Bratislaw mit den Holländern: sie durften die Wal
sondern verlangten nur die Aufstellung eines Theiles d
vergebens. Erst als der Engländer die Ermächtigung se
auch ohne die Vetheiligung der Generalstaaten mit den
lands Sold stehenden Truppen seine Pläne auszufüh
giebig: auf dem flandrischen Kriegsschauplatz sollte Ge
Franzosen in Schranken halten. — Auf Mitte Juni
Eugen die Vereinigung.

Der Kurfürst stand zwischen Lech und Inn mit
Baiern. München, Marfin mit seinen Franzosen zwischen Lech,
dem Hauptquartier in Augsburg. Vom Bodensee über
Stellung. Mannheim war das Reichsheer zerstreut, Ludwig von B
burg. Ein französisches Heer stand unter Tallard im C
Comté, ein anderes unter Coigny an der Mosel. Ludw
Tallard von Marfin. Ludwig XIV. wollte eine d
Baiern und beauftragte Tallard, Verstärkung dahin zu
Tallard. den Reichsfürstberrn durch Scheinbewegungen, ging am
Mann und 30 Geschützen bei Breisach über den Rhein
bei Rheinau, es schien, als ob der Angriff Freiburg ge
dieser Festung vorbei über Günthersthal und Kappel dah
über das Gebirg, wo bisher nur Fußpfade waren, eine
Reiterei und Geschütz und gelangten am 19. Mai nach Wil
dem Kurfürsten zusammentraf und ihm Verstärkung über
er auf demselben Wege über den Rhein zurück. Der

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1055

Schwadronen von der holländischen Grenze gegen die Mosel auf; sein verwirrte die Köpfe, galt er Mehr? Villeroi zog ihm nach und zur — Holland war also sicher vor einem Angriff. — Aller Augen blickten Briten. Dieser beschleunigte seinen Zug, am 23. Mai war er bei 26. bei Koblenz, am 29. bei Mainz, wo er Verstärkung — es kamen — an sich zog, am 3. Juni stand er bei Ladenburg, am 10. die zwei größten Feldherren dieser Zeit, der hochgewachsene, schöne, Engländer und der kleine, bescheidene Eugen. Bei einer Musterung sahen die englische Reiterei, die schönste und bestgeübte, die er je gesehen fand, daß aus ihren Augen Etwas blitze, was sich nicht erkaufen lassen, den Sieg verbürge, worauf Marlborough artig antwortete, daß die Gegenwart ihnen diesen Feuergeist einflöße. In der That war Eugen die herrlichste und beliebteste Persönlichkeit jener Zeit. Am 13. Juni besuchte sie in Großheppach mit Ludwig von Baden, genannt Türken-Größen. ein Feldzugsplan. Eugen und Marlborough verstanden sich schnell, der war in der schwierigen Stellung als Reichsfeldherr grämlich und geworden. Eugen, der größte, heiterste und reinste von den Dreien, bescheidenste: er übernahm die Vertheidigung der Sübaler Linien gegen die französische Rheinarmee, und überließ den anderen die Arbeit auf dem Ruhmes, obschon ihm der Kaiser unbedingte Vollmacht gegenüber dem Marschall gegeben hatte. Marlborough und Ludwig hatten 52.000 Mann und Marsin 63.000. Eugen stand in den badiſchen Schanzen mit Mann 60.000 Franzosen gegenüber. In fester Stellung bei Dillingen sahen gedachte sich der Kurfürst zu halten, bis die versprochene Verstärkung von 60 Bataillonen und 100 Schwadronen aus Frankreich ankommen. Marlborough hoffte jedoch durch Verwüstung seines Landes den Kurfürsten zur Besinnung zu bringen und drängte daher zum Marsch über die Pfälzer zu wehren, hatte Maximilian 13.000 Mann Kerntruppen bei Schellenberg bei Donauwörth aufgestellt unter Arco. Am 2. Juli Uhr führte Marlborough seine marschmüden Truppen dreimal zum Angriff. Die Vertheidigung der Schanzen war heldenmüthig, ein Flankenangriff Ludwigs entschied, nur 3000 Baiern entkamen dem entsetzlichen Kampf bei Donau. Donauwörth fiel in die Hände der Verbündeten, der Kurfürst zog sich unter die Kanonen von Augsburg zurück. Die Verbündeten verheerten die Baiern verheeren.

Da sie die Brandfackel in sein Land schleudern wollten, machten die Pfälzer noch einen Versuch, den Kurfürsten von Frankreich abzubringen. Am, welcher als Vertreter des Kaisers das englische Heer begleitete, bot er der Oberpfalz, die Markgrafschaft Burgau und Neuburg als Ersatz niederländische Statthalterschaft, 200.000 Gulden zur Einlösung der Pfälzer Juwelen und Uebnahme seiner Kriegsvölker in kaiserlichen Sold. Er bot viel Größeres bot nicht Frankreich, alles Land von den Tyroler bis zur Donau, ein Königreich, ja die deutsche Krone! Max Emanuel lehnte ab. Seine Gattin Theresia, eine Tochter Sobieskis, erschien im Lager, um Erbarmen zu haben mit seinem armen Volke und die Vergebung anzunehmen. Der Kurfürst unterhandelte, aber nur um Zeit zu gewinnen. Er verlangte Mailand und ein Stück Tyrol, um von Baiern aus

Schellen-
berg.

Unter-
handlung-
gen.

Eugen nach Launing angriff, Lallard, der von
war und sich bei Offenburg aufstellte, um Eugen fe
folgen, wenn er sich der Donau zuwende, und endlic
Elsaß vor einem feindlichen Einfall decken sollte. Eu
war; nicht im Stande, Lallard aufzuhalten, folgte er
lerop, daß dieser bei Offenburg stehen blieb, statt gleich
zu eilen, an welcher dieses Mal die Würfel der Entsch

Am 3. August war Eugen mit 15.000 Mann
eingetroffen bei Höchstädt, am gleichen Tage hatte L
seines Königs in Augsburg umarmt. Am 6. August
borough und Ludwig von Baden in Schrobenhausen
ersten fühlten die Nothwendigkeit einer raschen groß
war unzufrieden mit dem Verhalten der beiden ande
scheidende Schlage gegen den Kurfürsten vor dessen V
geführt hatten. Der Grund war der Zwiespalt der
war waghalsig, Ludwig wollte den Krieg sicher, in get
jener war ein Hannibal, dieser ein Fabius Cunctator.
Tag zu Tag abwechselnd, machte der Eine immer rück
am Tage vorher vorbereitet hatte. Jetzt wurde beschlo
Baden, welcher den Belagerungskrieg vorzog, sollte mit
stadt und Regensburg zum Fall bringen, damit die I
Laufes der Donau blieben. Eugen und Marlborough
gegen gehen und ihn zur Schlacht zwingen.

Auch im gegnerischen Lager beriethen die drei Fe
und der Kurfürst. Lallard rieth zu warten, der Kurfü
Marlin schmeichelte diesem. Beischlossen ward, über die
zu schlagen, ehe er sich mit Marlborough vereinigt
Stunden lang in hoher Gefahr in seiner Stellung hi
und umsichtig that er Alles, um sich am linken Dona
Marlboroughs zu halten. Die Gegner überschritten sch
Launing die Donau, ließen aber den günstigen Augen
sehen. Daß dies am 11. August geschah, ist bekannt.

Die drei
großen
Feldherren

Kriegs-
plan.

Die Ba-
varofran-
zosen.

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1057

dem Lauf hie und da Sümpfe bildeten. Hinter dem Reichenbach wurde ^{Schlacht} ^{bei Hoch-} ^{hadt.}
 alt gemacht und die Frontlinie hergestellt, rechts und links zog das
 einher, in der Mitte die Reiterei. Die Feldherren ritten vor, die Stel-
 es Gelüdes zu erspähen; sie war wohl gewählt: in Blindheim hatte
 te Flügel, in Ottenheim die Mitte feste Deckung, der Kurfürst stand
 in linken Flügel in Eugingen, gedeckt durch Wald und Moräste, die
 Linke war durch den Nebelbach geschützt. Um sieben Uhr schwand der
 und im Sonnenlichte erglänzten die bunten Farben der Uniformen,
 rwerter und Bajonnette. Heitere Kriegsmusik bereitete auf die Blutarbeit
 ges vor, bald überdröhnte sie der Donner der Kanonen. Der Kampf
 bis halb 1 Uhr meist nur mit dem groben Geschütze geliefert, da erst
 die Brücken geschlagen, und meldete Eugen, der durch Sumpf und
 se seine 18.000 Mann führen mußte, und durch das auf den Höhen
 der Vertiefung aufgeschlangte Geschütz schwere Verluste erlitt, daß er
 klar vor dem Feinde stehe und zum Angriffe bereit sei. Von 1—5 Uhr
 nun der Kampf auf der ganzen Linie hin und her, überschritten die
 ndeten bald den Nebelbach, bald wurden sie unter herben Verlusten
 geworfen. Der Engländer richtete seinen Angriff auf Blindheim, ^{Blind-} ^{heim.}
 ar aber die Stärke des Feindes, Lallard hatte 26 Bataillone und 5
 unter Dragoner in den Gassen und Umzäunungen dieses Dorfes aufge-
 hr Feuer riß gewaltige Lücken in die Reihen der Angreifenden. Drei
 mit wilder Tapferkeit ausgeführt, wurden blutig zurückgeschlagen.
 wieriger war die Stellung Eugens, er hatte Marlin und den Kur-
 sch gegenüber, welcher das Schlachtfeld genau kannte und jeden
 jeden Hügel, jedes Gebüsch wohl in Berechnung zog und an La-
 an diesem Tage sich selber übertraf, wo es sich um seine Ehre, sein
 und das verheißene Königreich Franken oder Schwaben und um die
 rone selber handelte. Er war Eugen um zwölf Bataillone und ein
 Regiment überlegen und befeuerte zum Kampfe wie ein tüchtiger Feldherr.
 al wurde der Angriff Eugens zurückgeschlagen, im wildesten Schlach-
 fel schien dieser verloren, vergebens schoß er zwei Reiter nieder, seine
 tie floh. Gegen fünf trat in Folge der allgemeinen Ermüdung auf der
 Linie eine kurze Pause des Kampfes ein. Indeß hatte Marlborough
 Fehler eingesehen, und den ganzen Schlachtplan geändert. Er ordnete
 nen zu einem Hauptstoß auf die Mitte des Feindes, wo dessen Schwäche
 ad ließ auf Blindheim nur mehr Scheinangriffe machen. Ein riesiger
 kampf entspann sich und beim dritten Aufsturm wurden die Franzosen
 h geworfen, Lallard, der sie wieder sammeln wollte, gefangen. — „Das
 he für Speierbach!“ rief der Erbprinz von Hessen-Kassel, in dessen Ge-
 der Marschall gerieth. Die Mitte der bavaro-französischen Aufstellung
 durchbrochen. Indeß hatte auch Eugen Glück mit seinem dritten Angriff,
 Leopold von Dessau und dessen tapferen Preußen auf's heldenmüthigste
 hüt, vermochte er die Baiern zu umgehen und hinter den Hohlweg von
 zu werfen. Jetzt war der Sieg entschieden, die Baiern zogen sich
 zurück, der Kurfürst wie ein verwundeter Löwe immer beim Nachtrab,
 einer Tapferkeit und Geistesgegenwart im Unglück ferneren Verlusten
 end. Blindheim ward umschlossen, Clarembault, der nach Lallard dort
 hatte in der Todesangst sich mit seinem Reitknecht in die Donau gestürzt,
 der seinen Tod in den Wellen, während der Knecht glücklich hinüber-
 m. Blausac, der an seine Stelle trat, verlor gleichfalls den Kopf, seine
 de, sich durchzuschlagen, kamen zu spät. Nach einem verzweifelten Kampfe

oder Glücklichen nennen lassen dürfe.“ Der türkische
Siegessbotschaft aus: „Der Kaiser ist ein Mann Gotte
und es wird kein Feind gegen ihn bestehen können.“ D
dieser Sieg den Deutschen wieder gab, schildern Klopsto

Swar, werther Hermanns, hat die bekäubte S
Uns oft gekrönt! hat sich des Jünglings Blut
Entflammt! hat laut sein Herz geschlagen,
Brennend nach kühnerer That gedürstet.

Des Beug ist Höchstadt, dort, wo die dunkle S
Noch donnert, wo mit edlen Britanniern,
Gleich würdig ihrer großen Väter
Deutsche dem Gallier Flucht geboten!

Das Werk des Meisters, welches von hohem S
Geflügelt hinschwebt, ist, wie des Helden That
Unsterblich! wird gleich ihr den Lorbeer
Männlich verdienen und niedersehen!

Folgen
des
Sieges.

Bei Höchstadt war nicht bloß Ludwigs Ehrgeiz
Similians Kaiserträumen ein Grab gesetzt, sondern war
schagen, ihrem Aufstandsversuche jezt die Kräfte gebro
Unterstützung von Westen her verloren, dagegen war der S
Seemächten befestigt und die Kriegspartei in England v
Marlborough stand auf der Höhe seines Ruhmes und
ernannte ihn zum deutschen Reichsfürsten und schenkte
Schwaben, die Heimath des Türg Gründsberg.

Rückzug
der Fran-
zosen.

Die Besiegten gingen bei Lauingen wieder über d
sich rasch nach Ulm, dort wollte Max Emanuel Stellung
von Millersheim, der in dem Schwabenkrieg

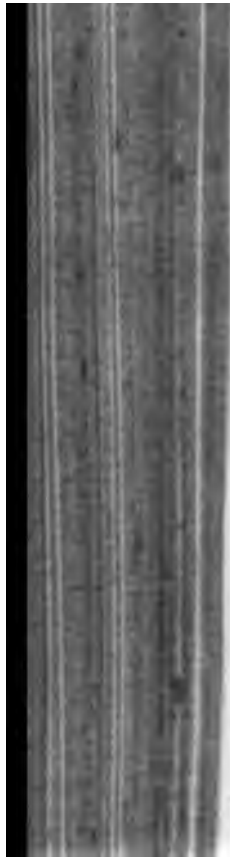
Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1059

Belagerung von Ingolstadt in eine Blockade verwandeln, um mit ihnen die wichtige Stellung von Ulm aufzubrechen. Allein der Schrecken von Ulm hatte die Franzosen entmuthigt, sie wollten heim, der französische Rath faßte einen Beschluß, der die Niederlage erst wirksam machte, Augsganz Baiern und Schwaben mit Ausnahme von Ulm, zu räumen, in 4000 Mann unter Mettendorf geworfen wurden. Ueber Tuttlingen, St. Mergen, St. Peter, Baldkirch, Kehl ging der fluchtartige Rückzug unter steten Verlusten, die Bauern des Schwarzwaldes sprengten ganze Längs. Kaum 20.000 Mann von der einst so glänzenden Armee erreichten das Rheinufer. — Ganz Frankreich war in Schmerz und Trauer.

Die Verbündeten begannen am 21. August die Belagerung von Ulm, gab sich mit 200 Kanonen am 4. September. Eugen eilte in die Stoll-
Stetten, um Villeroi zu beobachten. Marlborough eilte über den Schwarzwald auf Philippsburg, wo der Rhein 7. September überschritten wurde. Prinz Eug. übernahm die Belagerung von Landau, Eugen und Marlborough
sie mit ihrem Heere. Der römische König Joseph nahm an der Belagerung Theil; Landau ergab sich am 25. November. Marlborough bemäch-
tigte Trier und Trarbach und säuberte die Moselgegend von den Franzosen im nächsten Jahre den Kriegsschauplatz auf das feindliche Gebiet zu

Während der Belagerung von Landau wurde auch über Baiern ent-
schieden. Eugen und Marlborough hatten nach dem Siege am 13. August dem Kaiser noch einmal lockende Anerbietungen gemacht, um ihn von Frankreich abzuwenden: Zurückgabe seines ganzen Landes und 400.000 Kronen, wenn er Partei der Verbündeten gegen Frankreich ergreife und 8000 Mann zu seinem Heer in's Feld stelle. Aus Stolz und Trotz wies dieser das Anerbieten ab. Abertrag seiner Gemahlin die Regierung des Landes und ging nach Spanien als spanisch-französischer Statthalter. Sein Volk büßte jetzt für den Abbruch seines Herrn an Kaiser und Reich. Die Verwaltung des Landes übernahm der Kaiser über. Ein Vertrag, zu Ulmsheim mit der Kurfürstin
Kurfürstin, bestimmte, daß alle Festungen dem Kaiser überliefert, alle Truppen außer Ausnahme von 400 Garden entwaffnet wurden. Der Kurfürstin blieb die Ausübung des Rentamtes München, Ingolstadt, Rain und Kempten. Ausführung des Vertrages wurde Eugen aufgetragen; er zeigte Milde und Festigkeit und wollte Bürger und Bauern vor unbilligen Forderungen bewahren. Die bayerischen Soldaten traten meist unter kaiserlichen Fahnen. Statthalter wurde Graf Johann Wenzel Bratislaw bestimmt.

Auf der pyrenäischen Halbinsel sollte nach dem Kriegsplane der Verbündeten ein Angriff von Portugal aus auf Spanien stattfinden, aber die
Portugiesen und Franzosen unter Verward kamen durch einen Angriff auf Portu-
gal zuvor, eine Reihe von Plätzen fiel. Hierclas L'Ally befehligte auf dem
Verward auf dem rechten Ufer des Tago. Sonnenhitze und Mangel an
Mitteln zwangen sie wieder zur Umkehr, nachdem sie die eroberten Plätze
verloren hatten. Admiral Rooke scheiterte mit einem Angriff auf Barcelona,
aber um so glücklicher bei Gibraltar, kaum 100 Soldaten waren in
der wichtigsten Festung des Landes, es fehlte an Pulver und Geschütz. Am



von ihnen. „Ludwig, wolle man uns das Sagen
schreiben, „erkenne endlich, daß Niemand vor seinem
oder Glücklichen nennen lassen dürfe.“ Der türkische
Siegesbotschaft ans: „Der Kaiser ist ein Mann Got
und es wird kein Feind gegen ihn bestehen können.“ :
dieser Sieg den Deutschen wieder gab, schildern Klopff

Zwar, werther Hermanns, hat die bekäubte
Uns oft gekrönt! hat sich des Jünglings Blu
Entflammt! hat laut sein Herz geschlagen,
Brennend nach kühnerer That gedürstet.

Des Jeng ist Höchstadt, dort, wo die dunkle
Roch donnert, wo mit edlen Britanniern,
Gleich würdig ihrer großen Väter
Deutsche dem Gallier Flucht geboten!

Das Werk des Reiters, welches von hohem
Geflügelt hinschwebt, ist, wie des Helden Th
Unsterblich! wird gleich ihr den Lorbeer
Männlich verdienen und niedersehen!

Bei Höchstadt war nicht bloß Ludwigs Ehrgei
Similians Kaiserträumen ein Grab gesetzt, sondern wa
schagen, ihrem Aufstandsversuche jetzt die Kräfte gebn
Unterstützung von Westen her verloren, dagegen war der
Seemächten befestigt und die Kriegspartei in England
Marlborough stand auf der Höhe seines Ruhmes und
ernannte ihn zum deutschen Reichsfürsten und schen!
Schwaben, die Heimath des Türg Frundsberg.

Die Besiegten gingen bei Lauingen wieder über
den

aus bis zum 29. September. Die steten Verluste, der Mangel an Nahrung von Oesterreich machten den Herzog schon wieder geneigt für die von Frankreich und Starhembergs Stellung schwierig. Dieser bat in vielen Briefen um Verstärkung. Eugen antwortete, er könne aus Luft und nicht Menschen machen. Der Feldzug 1704 schloß mit dem Kampfe um Maastricht, sieben Stunden von Turin. Fresen hat sich durch die Vertheidigung erworben. Vendome meldete am 14. October, in wenig Wochen werde ein Banner auf den Zinnen dieser Festung wehen, aber erst am 9. April ergab sich Fresen, nachdem er die Festungswerke in die Luft gesprengt und von einem Thurne aus den Kampf fortgesetzt hatte.

In Ungarn war die österreichische Regierung fortwährend im Nachhinein, woran der Kaiser selbst nicht ohne Schuld war. Mit dem Alter stiegen die Unentschlossenheit und der Mangel an Selbstvertrauen, und die rasches Handeln nöthiger gewesen als jetzt, wo die Rebellen mit größerer Verwegenheit auftraten. Am 28. Mai 1704 schlugen sie den Ketzler bei Schmoltenitz, um Wien mußte ein Wall und Graben gemacht werden. Karolyni stand am 9. Juni mit 4000 Reitern vor der Hauptstadt. Deren Bürger übrigens entschlossen zu den Waffen griffen. Heister, welcher Befehl über die kaiserlichen Truppen erhielt, entsprach den Erwartungen. Eugen nannte seine Anordnungen verwirrt, und wollte, daß der Oberbefehl an den Ban von Kroatien, Grafen Johann Balffy, oder dem General der Armee, Grafen Huyn, übertragen werde, doch gelang es Heister, bei Raab den Führer der Rebellen, Forgach, auf's Haupt zu schlagen, aber er wußte keinen Gewinn aus seinem Siege zu ziehen, und ging, die wenigen vorhandenen Truppen verbrauchend, planlos im Land herum. So war es begreiflich, daß die Regierung zuletzt unterhandeln wollte. Nach Schemnitz kam der Vicelkanzler, von Seilern, von Seite des Kaisers, und Percsenyi von Seite der Ungarn. Aber man kam zu keinem Ziel. Die Ungarn wollten Losreißung von Oesterreich und der Kaiserhof Unterwerfung der Widerspenstigen.

Endlich starb am 5. Mai 1705 nach kurzer Krankheit der Kaiser Leopold I., dessen letzten Augenblicke der Besinnung vollkommen mächtig, und mit Ruhe und christlichen Frömmigkeit, die er sein ganzes Leben hindurch bewahrt hatte. Am 28. April schon hatte er seinem Sohne, Joseph, die Leitung der Regierungsgeschäfte übertragen, fortan durfte man ihn nicht mehr Kaiser, sondern nur noch Leopold nennen. „Von Dir habe ich Krone und Scepter empfangen, zu Deinen Füßen lege ich sie nieder!“ sprach der Kaiser, indem er Joseph ergriff, von dem sein Großvater die Worte vernommen zu haben pflegte: „Ferdinand, ich will Dich nicht verlassen.“ Leopold hatte keine großen Tugenden, und doch ist Oesterreich unter ihm erst eine Großmacht geworden — aber er hatte edle, sittliche Eigenschaften. Er war gewissenhaft, er war standhaft. Der Kaiser zog nie zu Feld, aber er hatte das Glück tüchtige Feldherren zu wählen: einen Karl von Lothringen, einen Eugen, einen Starhemberg. Er hatte Sinn für Kunst und Wissenschaft und einen Geist wie Leibnitz zu würdigen. Er war von einer unparteiischen Gerechtigkeit befeelt, und es gereichte ihm noch auf dem Lodbett zum Ruhme, daß er immer für die Verwaltung der Gerechtigkeit gesorgt, und nie jemand

XIV. und Kaiser Leopolds I. 1063

an thätigen Geist. Die Härte ihrer Büssungen
umt. Sie haßte namentlich Schmeichelei, ihr
ragen des Lebens zugewendet.

Die Kaiserwürde war sein Sohn Joseph I., der ^{Joseph I.}
abst. worden war, 27 Jahre alt, regen, hoch-
heitere, wohlwollende, prachtliebende Natur, mit
der Ehrgeiz verbunden. Als zehnjähriger Knabe
von Wirtemberg, ob er auch so viel lernen müsse.
viel zu studieren, denn ich habe dereinst nicht
Gut, rief der kleine Joseph, ich sehe jetzt ein,
— An Thatkraft, an Selbstgefühl fehlte es
bezeugung war hier Haß gegen Frankreich. Der
Gronwechsel keine Unterbrechung, sondern wurde

ist die Dinge in Spanien, kein schwankender Dr. ^{Spanien.}
Spitze, sondern der muthige, von Thatkraft über-
burgh, ein Mann von glänzenden Talenten und ^{Peterbo-}
gewisse Unruhe und Reizbarkeit und eine frank-
rühmt wurden. Macaulay hat ihn als einen gebildeten,
II., als den letzten irrenden Ritter geschildert. Im
borough mit 5000 Holländern und Engländern in
stiftete sich mit ein, in Gibraltar wurde der Prinz
bord genommen, bei Barcelona wurde 19. August ^{Barce-}
die Besatzung zahlreich, die Hoffnung auf einen ^{lona.}
nicht in Erfüllung gehen, nur etwa 1500 Bauern
an. Schon wollten die Engländer verzweifeln
Befehlshaber, daß ihre Leute sich nicht wehren
Befehlshaber das schwere Geschütz an Bord, als der
lungswort der Feinde erfuhr und Peterborough
Nacht willigte. Georg von Darmstadt fiel von
aber der tollkühne Versuch gelang. Die Ver-
genommen, die Citadelle ergab sich am 17. Sept.;
auf die Stadt selber, als der Vicekönig aus
Bevölkerung sich ergab (9. October). Ein
die Dienste Karls III., dieser sprach sich ^{Karl III.}
aus und hatte d. Herzen der Ca-
erhob sich für Bewegung ergriff
Städte in d. 4. Febr. 1706
encia ei

um
? n Enkel zu helfen:
zum Marschall er- ^{Bernick,}

ausgebildet, wie er denn neben den mathematischen Kün- und Spanisch vollkommen redet und schreibt, auch die a- ziemlich durchlaufen hat, und sich bei Gelegenheit dersel- Im Entschließen ist er langsam und unsichtig. Bei den recht erfährt hat, steht er fest, und läßt sich nicht leicht in Sachen, die ihm auf's Gewissen gebunden werden, Scherz. In Bezeugung seiner Frömmigkeit wird er von- troffen. Gegen die Geistlichkeit ist er sehr mild und gu- rath zeigt er Ausdauer, doch ist dieser Fleiß mehr Sach- als der Neigung, denn von Natur liebt er Ruhe und Jagd und Musik, an der letzteren freut er sich betar- ponirt *).“ Das Leben am Hofe war sehr einfach. Der Zurückgezogenheit. Die spanische Etikette waltete, die Spre- theils aus Abneigung gegen Frankreich, theils um die Rechte über Rom und Italien zu bezeichnen.

Leopold I. war dreimal vermählt. Seine erste Maria Theresia, war namentlich sehr fromm, sie Gebet und Arbeiten für die Armen oder für die Kirchen von ihr: „Sie ist ein zartes Frauenbild, mehr auferzog Prinzessin. Ich habe öfters gesehen, daß, wenn man ei- halten, und sie mit ihrem Herrn gekommen ist zuzusehen steht und gewirkt hat, damit sie immer einige Ornamente Kirche schenken könne. Der Kaiser liebt sie herzlich.“ war Claudia von Tyrol (1673—76), Pusendorf gewachsene Person von hurtigem und lebhaftem Geist, aus seinem Ernste in gute Stimmung versetzen kann, werth gehalten, absonderlich, da sie die gleiche Neigung hat und auf Instrumenten gut spielt und singt.“ Die Kaiserin. Leonora Magdalena. Prinzessin von A-

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1063

selbst gebildet und besaß einen thätigen Geist. Die Härte ihrer Büssungen erst nach ihrem Tode bekannt. Sie haßte namentlich Schmeichelei, ihr war immer den höchsten Fragen des Lebens zugewendet.

Leopolds Nachfolger in der Kaisermürde war sein Sohn Joseph I., der zum römischen König gewählt worden war, 27 Jahre alt, regen, hohen Geistes, eine frische, heitere, wohlwollende, prachtliebende Natur, mit Bildung war hier ein edler Ehrgeiz verbunden. Als zehnjähriger Knabe er einst den Erbprinzen von Württemberg, ob er auch so viel lernen müsse. Er antwortete: ich brauche nicht so viel zu studieren, denn ich habe dereinst nicht Länder zu beherrschen. Gut, rief der kleine Joseph, ich sehe jetzt ein, ich noch viel mehr lernen. — An Thatkraft, an Selbstgefühl fehlte es nicht, was bei Leopold Abneigung war hier Haß gegen Frankreich. Der Thronwechsel brachte also durch den Thronwechsel keine Unterbrechung, sondern wurde fortgesetzt betrieben.

Glücklich gingen zunächst die Dinge in Spanien, kein schwankender Dr. Spanien. war hier mehr an der Spitze, sondern der muthige, von Thatkraft überaus begabte Lord Peterborough, ein Mann von glänzenden Talenten und großen Tugenden, die nur durch eine gewisse Unruhe und Reizbarkeit und eine krankhaften Eifer nach Neuem getrübt wurden. Macaulay hat ihn als einen gebildeten, energiegelassen, verliebten Karl XII., als den letzten irrenden Ritter geschildert. Im Jahr 1705 kam Lord Peterborough mit 5000 Holländern und Engländern in Spanien an, König Karl schiffte sich mit ein, in Gibraltar wurde der Prinz von Darmstadt an Bord genommen, bei Barcelona wurde 19. August 1705 die Stadt besetzt. Die Stadt war fest, die Besatzung zahlreich, die Hoffnung auf einen raschen Aufstand wollte nicht in Erfüllung gehen, nur etwa 1500 Bauern hatten sich den Verbündeten angeschlossen. Schon wollten die Engländer verzweifeln, erklärte die holländischen Befehlshaber, daß ihre Leute sich nicht wehren würden, und schickte der Befehlshaber das schwere Geschütz an Bord, als der Prinz von Darmstadt das Lösungswort der Feinde erfuhr und Peterborough den Sturm für die nächste Nacht willigte. Georg von Darmstadt fiel von der ersten Kugel getroffen, aber der tollkühne Versuch gelang. Die Bergwerke des Montjuich wurden genommen, die Citadelle ergab sich am 17. Sept.; künftige man zum Sturm auf die Stadt selber, als der Vicekönig auswich vor der Stimmung der Bevölkerung sich ergab (9. October). Ein Theil der Besatzung trat in die Dienste Karls III., dieser sprach sich mit den alten Rechten und Freiheiten aus und hatte damit die Herzen der Catalanen gewonnen. Das ganze Land erhob sich für ihn, die Bewegung ergriff Valencia, Catalanen eroberten Städte in Aragonien. Am 4. Febr. 1706 brachte Peterborough im Triumph in Valencia ein.

Ludwig XIV. that das Mögliche, um seinem bedrängten Enkel zu helfen: er schickte ihm zwei Millionen Livres vor, Berwick wurde zum Marschall ernannt.

Peterborough mit 3000 Mann aus Valencia herbei, bei die Stadt, sammelte die Bauern um sich, und that den lichen Abbruch. In der Ueberzeugung aber, daß diesmal der See komme, warf er sich in ein Boot und erreichte Schiffe, und kraft der Vollmacht von seiner Regierung, auch über die Flotte die oberste Gewalt auszuüben, künd Befehlshaber an, um die Flotte vor Barcelona zu führen. Engländer mochte die französische Flotte nicht bestehen, u zurück. Der Hafen war offen, die Stadt entsezt. Don P nonen vernageln, seine Mörser vergraben, die Kranken un ließ er der Menschlichkeit seines Gegners und zog am 12 ab, nicht durch Aragon, denn das hielt man für zu gef Roussillon und Navarra. Ganz Aragonien erhob sich jetzt Durch die Fortschritte ermuthigt, brachen jetzt auch die Port wieder gegen Spanien auf. Berwick mußte sich zurückzie sich ihnen, 14. April, die Städte Estremaduras und Le Mann brachen über Salamanca gegen Madrid auf. Phi Hauptstadt und zog sich nach Burgoz zurück. Am 25. S und Las Minas Karl III. in Madrid als König ausruf sich für ihn, Cartagena lieferte ihm Arsenal und Schiffe a Porto-Carrero die österreichischen Banner und legte die wei Trauergewand ab. Die Sache Don Philipps schien verlo

Die Verbündeten hatten 1705 den Plan, Frankreich und 3 Armeen zwischen Rhein und Meer aufgestellt. Lui Marfin die Vertheidigung des Elfaßes, Rilleroy und dem

Madrid.

Kriegsplan 1705

erwartete nur noch die Ankunft Ludwigs von Baden. Am 17. Juni er sich nach Trier zurück und ließ Villars melden *), es sei nicht Schuld, daß es nicht zur Schlacht komme, sondern des Markgrafen, der nicht gehalten habe. War es Groll, daß man ihn um den Ruhm hatte, an der Schlacht von Höchstädt theil- und Ingolstadt einzunehmen zu haben, mochte er, der ältere, nicht unter dem jüngeren Marlboroughen — kurz, die Deutschen waren zur rechten Zeit nicht zur Stelle, der Engländer zog ab, zumal die Generalstaaten gegen den Kurfürsten von Brandenburg, welche vorgerückt waren und Lüttich bedrohten, Hilfe verlangten. Marlborough ließ eine Abtheilung in Trier zurück, mit dem übrigen Heere an die Maas auf, während Villars sich nach dem Elsaß wandte, um Ludwig von Baden zu verteidigen. Der Engländer nahm Huy und warf die Franzosen über die Dyle zurück. Zwischen Brüssel und Maastricht sollte Marlborough eine Hauptschlacht schlagen, da legten die Holländer in der Verwahrung dagegen ein, und großend, daß ihm der Sieg zum Nachtheile in diesem Jahre entrisen wurde, zog er sich zurück und verlegte sich in Winterquartiere.

In Italien trat Eugen wieder auf, doch nicht mit einem Heere, das seinen Ruhm und der Größe des Zieles entsprach, so daß Vendôme, der ihn zurückgeworfen, seinem König meldete, Eugen werde nicht lange in Italien sein, Widerstand zu leisten. Mit Spannung verfolgte ganz Europa den Kampf der beiden berühmten Feldherren und schenkte Starbemberg und Savoyen, welche La Feuillade aufhielten, weniger Aufmerksamkeit. Als es zur Frage kam, ob die französischen Streitkräfte sich vereinigen sollten mit Turin ganz Piemont zu erobern, oder die Hauptstadt nur zu belagern, und die Belagerung auf das Jahr 1706 zu verschieben, dagegen das Oberitalien zu verdrängen, hielt Ludwig XIV. das letztere für das Richtige. Nach verschiedenen Gefechten, in welchen Eugen gegen Vendômes den Großprior, Glück hatte und vorbrang, eilte Vendôme selber herbei, mußte vor der Uebermacht der Rückzug angetreten werden. Bei Cassano machte der kaiserliche Feldherr einen kühnen Versuch, die Adige zu überqueren, doch dieser mißlang. Die Schnelligkeit und Kühnheit seines Entschlusses wurde angestaunt, die Tapferkeit der Seinen bewundert. Dann nahm er Winterquartiere zwischen Lonato und Brescia und eilte nach Wien, um Hilfe zu holen und die Noth der Armee zu schildern: „das ist zu lang, das ist zu aufreibend für die Truppen.“

Das Jahr 1705 brachte sehr ernste Dinge für Baiern. Dem jungen, kaiserlichen Kaiser, Joseph I., war es voller Ernst, seine Würde wieder zur Geltung zu bringen, und Fürsten, welche wider das Reich dienten, zu strafen. Die von Baiern und Köln, Leopold I. soll auf dem Todbett noch die von Anverwandten empfohlen haben, Joseph I. aber beschloß im Einverständnisse mit den Kurfürsten, die Acht wieder einmal mit allen ihren Formen zur Geltung zu bringen. Am 27. November gab das Kurkollegium seine Zustimmung zur Aechtsklärung der Kurfürsten von Baiern, am 29. April 1706 ließ sie der Kaiser feierlich verkünden. Bei Max Emanuel, der kein Geistlicher war, wie sein Bruder, wurde harte Befehl der alten Formel gebraucht, daß Jedermann an dem

Villars, Mémoires. I. c. 151 ad 1705.

Aufstand.

nach Venedig gegangen war, wurde der Tyroler Aufstand die Weisung, den Boden Baierns nicht mehr zu betreten durchzogen das Land und trieben zu einer allgemeinen (setzten die Oesterreicher am 15. Mai München und wurden alle Baiern aufgefordert, dem Kaiser, als dem einzig re Fürsten der bayerischen Lande, zu huldigen. Der Adel fügte sich, sie hielten offenbar die Politik des Kurfürsten Reich und für schädlich dem Lande. Die Bauern aber k herrn und waren verdroffen über die Einlagerung fremd stachelte von thätigen Dienern des Kurfürsten. Schon sollte überall losgeschlagen, ein fester Platz an der Donau genommen werden; man wollte auf der einen Seite bei Straßburg, auf der anderen Seite mit Ungarn in Verbindung wurden angehäuft, abgebannte Soldaten übten die Bauern an abgelegenen Orten in den Waffen. Doch die Kaiserliche Verrath auf den Plan, deshalb sollte die kriegstüchtig hoben und im Krieg gegen Ungarn oder in Italien verwenden aber der Ruf durch's Land: „Lieber bairisch sterben, als verderben! Liebe Brüder, es muß sein, jetzt muß es sein der Aufstand empor, zwei fähige junge Männer, Studer und Klingensperger und Meindl, stellten sich an die Spitze. Ein Monat waren mehr als 30.000 Landleute schlagfertighausen, Braunau, Schärding, Vilshofen, Straubing, Pulvervorräthe und viele Kanonen und trugen sich bei Passau zu überrumpeln. Zerstreute Abtheilungen der Oesterreicher nichtet. Der damalige Statthalter in München, Löwe Unterhandlungen bequemen. Meindl verlangte im Namen der Stände die Rückkehr des Kurfürsten, und als Uebersendung der Tyroler Grenzfesten Ruffstein, Scharnitz

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1067

schon in Gilmärschen Kaiserliche heran; Verdächtige wurden
it, die Besatzung war gerüstet. Der Schmied, Balthasar Mayr von
ein Kreis von Riesenstärke, hob einen Flügel des Thores beim Rothens-
aus den Angeln, aber die Bauern wurden zurückgetrieben. Auch das
er wurde nicht geöffnet, wie verabredet war, dagegen fand ein Ausfall
n. Sendlingerthor. Die Bauern zogen sich nach dem Dorfe Sendlingen ^{Sendlin-}
zurück. Dort fand um den Kirchhof noch ein wilder Kampf statt. Der ^{gen.}
Balthasar räumte mit seiner Stachelkeule fürchterlich unter den
kähnen auf, und fiel einer der letzten auf das mit 1500 Todten be-
setzte Feld. Das ist die Nordweihnacht von Sendlingen; die bei
Bauern getödtet hat. Die Bauern erlagen der Uneinigkeit und dem
Ihrer Landsleute und der Tapferkeit der Oesterreicher. Pflinganser
en Kampf noch einige Zeit fort, aber ohne wesentlichen Erfolg. Die
Mgung einer allgemeinen Verzeihung löste die Schaaren auf, die noch
waren, die beiden Führer entkamen in die Schweiz. Die kurfürstlichen
wurden unter dem Namen Grafen von Wittelsbach in Klagenfurt

nach Ludwigs XIV. Plan sollte Villars 1706 das Elsaß vertheidigen, ^{Plan für 1706.}
und der Kurfürst dagegen in den Niederlanden zum Angriff über-
Marfin sollte sie unterstützen. Villars wäre besser an Villeroys Stelle
dieser war nicht im Stande einem Marlborough gegenüber den Krieg
Maßstabe zu führen. Der Engländer war entschlossen, Löwen weg-
zu und Villeroys zu schlagen, ehe Marfin ihm Verstärkung gebracht
kam es zur Schlacht bei Ramillies, 23. Mai 1706. Marlborough ^{Ramillies}
seine Gegner, machte auf die Mitte und den linken Flügel Schein-
und zerschmetterte dann mit einem Kernstoß den rechten Flügel. Der
und Villeroys ordneten jetzt den Rückzug an, der aber im Defilé zu
ne in Verwirrung und Flucht sich verwandelte. Der Schrecken wurde
ab, die Soldaten, welche die Unfähigkeit des Feldherrn durchschauten,
in der Nacht die Waffen weg, um schneller fliehen zu können. Das
konnte nicht einmal mehr die Stellung hinter der Dyle halten, es fühlte
Brüssel und Gent nicht mehr sicher und floh bis unter die Mauern
des. Kassen, Kanonen, Gepäck, Alles ward eine Beute der Engländer.
t und Menin ergaben sich ihnen nach kurzer Belagerung. In 15 Tagen
Brabant und zwei Dritteile von Flandern verloren.

Villeroys hatte gänzlich den Kopf verloren. Sechs Tage nach der ersten ^{Villeroys}
lung vom Unfalle war der König ohne genauere Nachricht, er schickte
Legatsminister und erfuhr jetzt die ganze Größe des Unglücks. In der
st selbst waren nur 4000 Mann gefallen, aber die Armee war ent-
t und aufgelöst. Ludwigs Herz war zerrissen von Sorgen, doch zeigte er
hig und gefaßt. Am Hof und in der Hauptstadt aber brach der Groll
le Unfähigkeit Villeroys los. Der König bat ihn wie ein Freund, er
um seine Entlassung einkommen, denn er habe ja nur Unglück, am
alle er hochgestellt sein, wie früher. Villeroys weigerte sich, um den Ab-

Turin bezwingen, das Heer am Gardasee, das damals stand, die Kaiserlichen in Tyrol abschließen. Feldzug fehlte, seit Eugen nach Wien abgereist war, das 1 welches im Gebiete von Brescia, am Gardasee und entl hatte. Am 19. April wurde er von Vendome mit Ueber angegriffen, und trotz tapferer Gegenwehr mit einem Be zum Rückzug gezwungen, der in Verwirrung endigte Eugen. Eugen am nächsten Tage beim Heere ein und bei seine nung und neue Siegeshoffnung in die Krieger. Eu Stellung bei Gavarra, daß ihn Vendome nicht anzugrei doppelt so starke Heer der Franzosen konnte aber Eug und beschloß deshalb um den Gardasee herumzugehen, 1 Stelle in die Lombardie einzubringen, und nahm Stellu hier Verstärkung ab. Diese kam aber langsam heran, und im Juli den Feldzug eröffnen. Schon frohlockte man in reicher hätten den Herzog von Savoyen aufgegeben, ur Turin. unaufhaltsam. Der kaiserliche Feldmarschall Graf Wirt Daun. diese Stadt mit Umsicht und Heldenthum mit 20.000 Franzosen, welche schon am 24. Mai Tranchen eröffn wundet, ließ sich Daun auf einem Armstuhl an die Stel Gefahr am größten war, um die entmuthigten Piemonte ermuntern. Wenn nicht bald Verstärkung eintraf, so war gegen das feindliche Geschütz zu halten, und fiel die Ho Herzog von Savoyen gewiß wieder auf die Seite d derungen um Hilfe wurden jeden Tag bringender, droht

Eugen hatte sein Wort gegeben, Turin zu entsetzen, auf, obschon die Hesse bei seinem Heere noch nicht ei noch Wagen und Brückengeräthe fehlten. Sein Zug dur Meisterstück aus einem Auf wie der Zug des General

Augenblick ward er abgerufen und schied mit schwerem Herzen. Statt
 den er sich erbeten hatte, kam Orleans und Marsin als sein militä-^{Orleans.}
 Mentor, obschon es Orleans weder an Muth, noch an Kenntniß im
 Kriege fehlte. Anerkennend ist das Urtheil, welches Eugen über Vendome^{Vendome.}
 sprach, er sei geliebt von seinen Soldaten, beharrlich in der Ausführung
 seiner Pläne, er verstehe sich vorzüglich auf die Anlegung von Verschanzungen,
 und nehmend in Belagerungen und gerne bereit, es mit einer Armee aufzu-
 nehmen, doch greife er nicht leicht an, wenn er sie entschlossen finde, er müßte
 über eine Uebermacht zu gebieten haben. Sei man im Stande, seine
 Pläne zu durchkreuzen, so koste es ihn die größte Mühe, die Sache wieder
 zu bringen, selbst in der Schlacht, wo er dann Alles dem Zufall über-
 ließe. An Beweglichkeit, an durchbringender Schärfe des Geistes war ihm
 Eugen überlegen, wie an Adel des Charakters. — Orleans bewies
 Thätigkeit, beging aber den Fehler, zu viele feste Punkte besetzt halten
 zu lassen, wodurch er sein Heer schwächte, während er aus den vielen Festungen
 Mann und Soldaten hätte an sich ziehen und sein Heer mindestens auf
 100,000 Mann bringen können. Unaufhaltsam drang Eugen vor, gleich ent-
 schlossen und vorsichtig, stets zum Kampfe gerüstet, nie eine Blöße bietend,
 den Fehler des Feindes benutzend, die Seinigen zu den größten Anstrengungen
 anregend. Manche verschmachteten, Andere erlagen der Sonnenhitze. Am
 1. September überschritt Eugen den Tanaro, am 1. September vereinten sich
 die Truppen mit denen des Herzogs von Savoyen und war der schwerste
 Theil der Aufgabe gelöst. — Am Tage vorher war Orleans mit Marsin
 vor Turin eingetroffen. Orleans hatte die richtige Ansicht, man
 solle den Angriff des Entsatzheeres nicht abwarten, sondern müsse die Be-
 wegung aufheben, ward aber überstimmt. Ein Sturm, den er anordnete,
 kostete empfindlichen Verlusten abge schlagen. Dennoch wurde beschlossen, den
 Angriff des Feindes in den Verschanzungen abzuwarten. Indes gingen die
 Truppen bei Moncaglieri über den Po, dann über den Sangon, dann
 die halbe Circumballationslinie und stellten sich zwischen Stura und
 zur Schlacht auf. Noch einmal drang Orleans darauf, Eugen entgegen-
 zu treten, Marsin entgegnete, der Prinz habe nicht darüber zu entscheiden. Der
 Marsin war von der Ahnung gedrückt, daß er den Tag der Schlacht
 überleben werde. Am 7. September rückten die Verbündeten 30.000<sup>Schlacht
bei Turin.</sup>
 stark gegen die Schanzen vor, welche von 45.000 Franzosen vertheidigt
 wurden. Dann konnte bei einem Ausfalle aus der Stadt den Kaiserlichen
 mit 8000 Mann zu Hilfe kommen, dennoch herrschte hier Vertrauen auf
 die Franzosen. Auf dem linken Flügel standen die tapferen Preußen unter Leopold von
 Dessau, dem „Bullenbeißer,“ auf dem rechten die Pfälzer und Sachsen, in

Mitte zum Handluffe kommt. Orleans und Victor An-
ander gegenüber, Marfin fiel beim ersten Angriff zum-
wurde verwundet, die einheitliche Leitung hörte auf, un-
sturm setzten sich die Kaiserlichen in den Linien fest. (.
rechte Flügel zum Sieg und zu gleicher Zeit machte D
der Stadt. Ein panischer Schrecken kam über die Frar
die Flucht wurde allgemein. Außer denen, welche im
die Franzosen an Todten und Gefangenen 20.000
geschütze, die Verbündeten erbeuteten 3000 Pferde. Es
aber auch höchst nothwendiger Sieg, das Pulver, welch
schossen wurde, war das letzte, das sich in der Festung
hängnißvoll wie die Niederlage vor Turin wurde für di
zug. Orleans wurde mit seinem gesunden Vorschlage, c
gehen, überstimmt, in Pignerol fand er keine Vorräthe
bis nach Savoyen und in die Dauphiné hinein zerstreue
den Kopf verloren, die Gemeinen thaten, was sie wo
mit den zurückgelassenen Besatzungen hörte auf — und
gegenüber, der wie kein Anderer den Sieg auszubenten
tember nahm er Chivasso, in wenig Tagen ergab sich B
Verrua, am 18. rückte Eugen in Vercelli ein, am 20.
Mailand, das Karl III. als König ausrief, am 29. in
erhob sich Pavia gegen die französische Besatzung und z
geben. Binnen drei Monaten brachte Eugen 20 Festur
Medavi, der am Mincio mit 12.000 Mann zurückgelaf
zwei Tage nach der Schlacht den Prinzen von Hessen-

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1071

Eugen stand auf der Höhe seines Glückes und Ruhmes, sein Kaiser und bewunderte ihn, das Heer betete ihn an, ganz Europa sprach von Größe und seine Bescheidenheit hielt den Neid ferne. Ein sterbender König in England vermachte ihm damals die Hälfte seines Vermögens und eine 2000 Pfund. Nach dem Tode des Markgrafen Ludwig von Baden (Juni 1707) wurde Eugen zum Generalissimus, vom Reichstag zu Regensburg zum Reichsfeldmarschall ernannt.

Ludwig XIV. hatte in diesem Jahre überall Unglück, nur aus Spanien Spanien.

Ihm trotzreiche Nachrichten. Daß Portugiesen und Keiser ihre Hauptstädte und bestimmen wollten, wer Spanien zu regieren habe, reizte Mailänder, Leon, Extremadura, Andalusien folgte dem Beispiel von Castilien. Die Bauern griffen zum Gewehr oder zur Pöbel, kleine Abtheilungen wurden niedergemacht; sie lieferten dem Feinde um keinen Preis Lebenslöhnen aber Geld und Versicherungen der Treue an Don Philipp.

„Pern“ erzählt die Orsini, „brachte der Priester eines Vorfusses, welches in Häusern enthält, der Königin 120 Pistolen. Meine Heerde, sagte er, ich, Ihnen so wenig zu schicken, aber sie bittet sie, zu glauben, daß sich in Häusern 120 bis zum Tode getreue Herzen befinden.“ — Einige

griffen die Besatzungen an, welche die Verbündeten in dieselben gelegt. Ermuthigt durch diese Bewegung, zog Verward die französischen Truppen Verward.

Die von der Belagerung von Barcelona kamen, und ging zum Angriff. Salway und Las Minas vermochten sich in Madrid in Mitten einer Bewegung, welche unter ihren Bajonetten Philipp V. hoch leben ließ, nicht zu halten, sie marschirten nach Quadalajara und vereinten sich dort mit dem Heere, welches Karl III. befehligte, jetzt waren 24.000 Mann

von Peterborough zerfiel mit dem König und nahm seinen Abschied. Von der übrigen Bevölkerung überall angegriffen, von den Franzosen gebrängt, in einem fruchtbaren Lande Noth leidend, erreichten die Verbündeten nahe Valencia. Schon rüsteten sich die Franzosen zum Angriff auf Valencia, nahmen im Winter den Portugiesen Alcantara und den Engländern Minorca.

Im Jahre 1707 begann der Feldzug schon im Februar, endlich am 11. gingen Salway und Las Minas bei Almanza zum Angriff auf Almanza.

Diefer, ein geborner Engländer, befehligte die Franzosen, Salway, Regner, eigentlich Ruvigny genannt, war ein französischer Flüchtling. An der Truppen — 26.000 zu Fuß und 7000 Reiter — waren die Franzosen ein Drittel stärker. Salway stellte sein Heer nach allen Befehlen der Kunst auf und die Portugiesen schlugen sich auch tapfer — aber es war ein besserer Feldherr. Die Verbündeten ließen 5000 Mann auf der Schlacht, 2000 wurden gefangen, das ganze Heer zersprengt, nur 5000 Mann noch beisammen und traten den Rückzug nach Catalonien an. 24 Karren, die gesammte Munition, alles Gepäc kam in die Hände der Franzosen. Unter den Verbündeten schlug sich Cavalier, früher Camisardenführer, erbittertste gegen die Franzosen. Der Herzog von Orleans, welcher mit Unterstützung zu Verward stieß, half den Sieg ausbeuten. Valencia ergab sich am 12. October mit Sturm genommen.

Auch in Ungarn dauerte der Krieg nach dem Wunsche Frankreichs fort. Ungarn.

Josephs I. glühendste Sehnsucht war es, den Ungarn den Frieden zu geben, und Eugen warnte dringend vor einem Losbrechen der Türken. Trotz des Sieges über die Aufständischen bei Tyrnau hatte Karolpi doch 1705

Starhemberg *) ernannt. Es mußte mit größter Kraft einge-
berg. die Aufständischen bedrohten die wenigen Städte, die
Kaisers waren, und machten Einfälle in die Steiermark.
Kaiser war selbst in Laxenburg nicht mehr sicher; wohin
sie die Dörfer nieder und tödteten Männer und Weiber
am 12. Mai abgeschlossen, bahnte nicht den Weg zum
vor seinem Ende, am 24. Juli, betrat Starhemberg den
sah die Lage höchst schwierig. Die Gesamtzahl der ka-
lief sich nicht höher als 12.000 Mann, im Kampf mit
Theil selber verwildert, haute arg im Lande und bedr-
ficierte. Doch mußte der Feldherr wieder Zucht unter sie
geben von den Feinden zu säubern und das von den
Gran wieder zu erobern. Unter den Gefangenen war
Brigadier, Chassan. Dieser Schlag wirkte entmutigend.
Kasocz sah sich genöthigt, abschreckende Beispiele aufzu-
Tod oder zur Gefangenschaft zu verurtheilen. Im Fr-
die Operationen von Ofen ihren Ausgang. Die Aufständ-
waffenfähige Krieger aufgebracht und umschlossen Leopold
jedoch Starhembergs Ansehen, daß es ihm zweimal gel-
in die Festung zu bringen, ohne daß sein Zug beunruhig-
war Kasocz damals so guter Dinge, daß er sich am 5.
Bazarhely von den versammelten Ständen Siebenbü-
ruhl erheben ließ. Ein eigener Abgesandter überbrachte
Ludwigs XIV.; dann wohnte er einer Versammlung sein-
bei, wo die Herrschaft des Hauses Habsburg über
Joseph I. für abgesetzt und der Thron Ungarns für
Starhemberg handelte indeß: er brachte noch einen 2.
Leopoldstadt, er schützte Tyrnau, während Rabutin aus
ständischen vertrieb und durch sein kluges und festes Be-

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1073

te die Anhänger Karls und als Kativa von den Franzosen erfürmt und wegen des heldenmüthigen Widerstandes die Sieger in ihrer Erbitterung kein Erbarmen kannten, so erhöhte Philipp die Härte dieses Schicksals dadurch, daß er befahl, die Stadt von Grund aus zu zerstören, die Bewohner wurden nach Castilien geschleppt. Als später die Stadt wieder auf wurde, bekam sie den Namen San Felipe. Nach der Eroberung von Castilien und Aragonien erging von Madrid die Weisung, die Fueros seien aufgehoben und die Provinzen Aragonien und Valencia sollten fürder nach dem Befehl regiert werden wie Castilien.

Um die Sache wieder aufzuheben, nach Eugen. Aber dieser mochte nicht nach Spanien, weil er fühlte, daß dort nicht die Entscheidung liege, daß unter solchen Umständen es nichts Großes für ihn zu thun gebe, die Gegenwart am Rhein und in den Niederlanden vortheilhafter, und daß dem Kaiser nothwendig sei. Diese Weigerung Eugens hat sein Mißvergnügen zu Karl getrübt. Starhemberg kam jetzt für Spanien in Frage. Ein Mann, der tapfere Vertheidiger von Turin, wurde für den Zug nach Spanien bestimmt, mit 9000 Mann zog er durch den Kirchenstaat nach dem Meapel.

Das Volk empfing die kaiserlichen Truppen mit Jubel. Ein Auslauf zwang den Vicetönig zur Flucht, 7. Juni 1707. Gaeta, wo sich der kaiserliche Heerführer vertheidigte, wurde mit Sturm genommen, Karl III. wurde zum König von Spanien anerkannt, nur der Mangel an Schiffen hinderte die Spanier auch aus Sicilien zu vertreiben, dessen Bewohner gleichfalls Don Carlos waren. Im December nahmen die Kaiserlichen die Toskana.

Am 6. Februar 1708 erhielt Starhemberg die Ernennung zum Feldmarschall für Spanien, 2000 Mann der besten Truppen und 1000 Pferde beigegeben werden. Es war im Plan, die verbündeten Truppen in Spanien auf 36.000 Mann zu bringen, wovon die Engländer und Holländer 20.000, der Kurfürst von der Pfalz 5000, Portugal 3000, die übrigen Spanier und Catalonien zu stellen hätten. Am 30. April traf Starhemberg in Barcelona ein. Ludwig XIV. rief aus: „in Starhembergs Person hat der Kaiser sein Heer nach Spanien gesendet.“ Die Schwierigkeiten, auf die der Marsch stieß, waren jedoch nicht gering. Karl hörte gerne auf den Rath der Engländer und Neapolitaner, die sich ihm anhänglich erwiesen hatten, und ließ ihnen Einfluß auf die Geschäfte. Im Heere blidte der Spanier stolz auf die Portugiesen und Italiener herunter und der Deutsche mit Stolz auf die Engländer und Holländer, die sich hochfahrend, weil sie das Geld zum Meisten hatten, das übrigens nicht regelmäßig eintraf. Der launische und geistreiche Marlborough hatte immer gedroht mit Entziehung der Hilfe, wenn man seine Pläne nicht unbedingt einging, der ruhige Stanhope war nicht nachzugeben. Karl wurde der ewigen Reibungen müde, aber welche Last der Feldmarschall zu tragen! Es ist als ein Zeichen der übermächtigen Macht seiner Persönlichkeit zu betrachten, daß sich die Nichtachtung von ihm die Bestimmung gefallen ließen, in der Schlacht sollten auf dem linken Flügel die Kaiserlichen, auf dem rechten die Engländer und Pfälzer, in der Mitte die Spanier sein. Im Anfang verfügte Starhemberg über nicht 13.000 Mann, während der talentvolle und von tüchtigen Officieren umgeben Philipp von Orleans mit 22.000 Mann gegen ihn heranrückte. Zur Orleans.

im Canale gegen England gewesen sei. Zu größeren diesem Jahre nicht mehr, Starhemberg suchte nur die f Schach zu halten und an weiterem Vordringen zu hind zu sammeln, um im Feldzug des nächsten Jahres einführen. — Am 1. August dieses Jahres war es, da Elisabeth von Braunschweig-Wolfenbüttel vermählte. schönsten und edelsten Frauen ihrer Zeit.

Briedens-
angebote. Ludwig XIV. bot 1706 Unterhandlungen an, im reichs Kräfte der Erschöpfung nahe seien. Einigen Mitstaaten wurde vertraulich mitgetheilt, der König sei bereithigen, auf Neapel, auf Sicilien und Mailand zu verzichten, aber, der König wolle sie nur von ihren Bünd ähnlicher Weise machte auch der Kurfürst Mittheilung, aber dieser wie Heinsius bestanden darauf, daß der Vereinischen Erbesh Grundlage jeder Verhandlung werde. Also Plan für
1707. Krieg fortführen. Sein Plan für 1707 war, Vendome Villars am Oberrhein die Offensive ergreifen; in den A Defensiv bleiben. Bei den Verbündeten aber waltete der solle das französische Flandern, der Markgraf von Bair armee das Elsaß erobern, der Herzog von Savoyen u sollten in das südliche Frankreich vordringen und mit Toulon. englischen und holländischen Flotte Toulon wegnehmen.

Frankreich ist im Südosten schwer anzugreifen, Wiederholung des Feldzuges von 1536, allein die Se Zug gegen
Toulon. dem Zug nach Toulon und hinsichtlich Eugens Wider heraus es sei in seine Art als ein Schachzug

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1075

ließ auf keine bedeutenden Hindernisse, die Soldaten litten nur von rohen Sonnenhitze. Die Verschanzungen am Var wurden nach kurzem Hande genommen, der Zug ging über Cannes und Frejus, die Flotte Chovel segelte entlang der Küste. Am 26. Juli traf man vor Toulon allein die Hoffnung auf einen Aufstand des französischen Landvolkes erschien als eitel, der Aufstand der Camisarden war bereits erbrücht. Toulon erschien als fester, denn man bisher angenommen hatte, und war überdies durch drei verschanzte Lager vor den Wällen gedeckt. Eugen sah den für unnütz an, war doch das Heer zu schwach, Toulon vollständig einzunehmen. Allein die Engländer und der Herzog von Savoyen bestanden auf der Eroberung. Eugen erstürmte die Höhen von Saint Emand und der Croix Faron, allein der Kern der feindlichen Macht konnte nicht angegriffen und aus ihrem vortheilhaften Lager vertrieben werden. Die Belagerung leistete wenig. Ein Entsatzheer nahte, da blieb Nichts übrig, als die Verwundeten auf die Schiffe zu bringen und eilig den Rückzug zu nehmen. Er begann den 12. August und wurde von Eugen meisterhaft geleitet. Das nachrückende Heer und die aufstehenden Bauern. Am 16. September war das Heer wieder in Sicherheit an der Lemnia. Die Belagerung von Eusa (21. September -- 3. October) ließ Ludwig XIV. wissen, daß Eugen im nächsten Jahre wieder im Süden einbrechen wolle. Die Kämpfe des Zuges gegen Toulon erhöhte übrigens Eugens Ruhm, denn es es vorhergesagt.

Nach in den Niederlanden errangen die Verbündeten 1707 keinen Erfolg. Vendome waren durch die Weisungen Ludwigs XIV. und durch die Holländer die Hände gebunden. Beide dürsteten nach Hauptschlacht und Jeder vermochte nur den Andern zu hemmen, etwas zu unternehmen. In glücklicherer Lage war Villars am Oberrhein *). Herzog von Saireuth war kein ebenbürtiger Gegner und das Reichs-Heer bezahlt und bewehrt, nicht im Stande, gegen die Uebermacht die zu decken. Die Linien bei Bühl wurden genommen und dem Boden die Schwaben und Franken mußten Lebensmittel und Kriegsteuer bis nach Höchstädt drängen Streifschaaaren, um das Siegesdenkmal zu errichten. Uebrigens hielt Villars Mannszucht. Als Einige zu plündern und zu Raub aufzogen, drohte der Marschall mit Erschießen und bemerkte: Ihr brennt, wenn ihr die Leute zwingt, in die Wälder zu fliehen, ihr selber vor Hunger sterben."

Im Jahre 1708 mußte es zu schweren Dingen kommen, die Noth trieb Theile zur äußersten Anstrengung ihrer Kräfte. Frankreich kostete dieser bereits 1346 Millionen. 400 Millionen hatte es durch außerordentliche Maßregeln zusammengebracht — aber jetzt wollte auch kein Mittel mehr sein, die Kräfte waren erschöpft. Also große Schlachten, um rasch zum Frieden zu kommen! Aber auch Marlborough bedurfte eines großen Sieges, die Whigpartei am Ruder zu erhalten. Die schottische Frage setzte damals in Erregung. Schottland hatte sich noch nicht für die Thronfolge des

*) Villars Mémoires, ed. Michaud. p. 159 ff.



gemacht, mit Karl II. lehrte die Doppelregierung zurüd
Gegensatz in aller Schärfe hervor. Die Engländer ver-
den Handel mit ihren Colonien. Die Vereinigung bot
theile, daß sie immer wieder zur Sprache kam, trotz
Völker gegen einander, trotz der Erinnerung an Jahrt
trotz der Verschiedenheit in der Gerichtsverfassung und i
Religion, trotzdem die Engländer fürchteten, daß von d
Colonien ausgehetet und die Aemter im eigenen Lande

Schwierigkeiten.

Eine der größten Schwierigkeiten, die namentlich Defoe
handlungen sich betheiligte, geschildert hat, bot die Frage
an der englischen Staatsschuld. Großbritannien, i
Schottland aufhören sollten, wollte trotz aller Bemühun
kommen. So viel Mühe sich auch Wilhelm III. gab di
in Frage, als er starb. Doch kam es 1702 zu neuen i
schottischen und englischen Bevollmächtigten in London.
lanke trat 1703 der Beschluß des Parlamentes in Edinb
lobiten durchgesetzte sogenannte Sicherheitsacte entgegen:
nach, den Nachfolger Annas anzuerkennen, wenn nicht v
staatsrechtlicher Vertrag mit England vereinbart wäre,
ibr eigenes Parlament, ihre eigene Kirche und handelsp
gewähre. Das englische Ministerium konnte mit Bescheidu
verrechnete sich jedoch. Die Schotten wollten Föderation
corporation. Endlich am 23. Juli 1706 kamen die Un
zum Abschluß eines Vertrags zwischen England und i

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1077

selben Geseze, dasselbe Reichsiegel, die nämliche Regierung die nämliche die gleiche Form und der gleiche Werth für das gemünzte Geld in England und Schottland, dieselben Gewichte und Maaße, die gleichen Einfuhrzölle. Die schottischen Peers und ihre Nachfolger sind Peers von Irland und haben ihren Rang gleich nach den zur Zeit der Verträge lebenden englischen Peers derselben Ordnung und Stufe, und vor welche erst in der Folge ernannt werden. Die bischöfliche und presbyterische Kirche haben die gleichen Rechte. Bei der Landtage bleibt das Verdaß, wenn England 2.000.000 Pfund ausbringt, Schottland 48.000 einzahlt. — Wie arm war demnach Schottland England gegenüber!

Am 3. October 1706 wurde dieser Vertrag im Parlament zu Edinburgh angenommen und erregte einen Sturm der Erbitterung, man sprach von Verwerfung und Bestechung: den Schotten hätte wenigstens ein Recht der Vertretung wie denn die presbyterianische Kirche sich werde behaupten können vor der großen Mehrzahl der Anglikaner! Die Prediger sprachen auf, das Volk tobte in den Straßen gegen den Vertrag, die eifrigsten vereinigten sich mit den Jakobiten zur Verwerfung desselben: er habe die Ehre, die Rechte und Freiheiten Schottlands, so gut man die Verfassung verändern könne, so gut könne das Parlament von Großbritannien zuletzt die seinige verändern. Von allen Seiten kamen Botschaften zur Union. Die strengsten Presbyterianer griffen zu den Waffen und riefen öffentlich den Vertrag, es schien zum Krieg zwischen beiden Königen zu kommen. Doch die Führer zeigten keine Beharrlichkeit und die Anhänger der Union bewiesen Klugheit und Festigkeit. Bestechungen mit Geld, Versprechungen und Versprechungen thaten das Ihrige. Den Geistlichen bedeutete, daß die Aufrechterhaltung der presbyterianischen Kirche eine wesentliche Bestimmung des Vertrages sei, und so gelang es der Regierung, schließlich doch das Parlament mit Stimmenmehrheit die Union anzunehmen, in England. Dieser eigenen Existenz ein Ende machte. Jetzt ward der Vertrag dem schottischen Parlament vorgelegt. Die Tories verglichen ihn mit der Ehe einer leeren Wille gezwungen werde, mit ihrem Unterbrüder: wie könne die nicht schwören, die anglikanische und presbyterianische Kirche zu schützen, und ja einander feindlich! Im Oberhaus waren die Gegner des Vertrages zahlreich, und dennoch erlangte er die Stimmenmehrheit, und am 1. October 1707 ward die Eröffnung des ersten Parlamentes von Großbritannien anberaumt.

So wurde der Grund zur Verschmelzung Englands mit Schottland gelegt. (Hallam bemerkt*) dazu: „Die Union war ein solches Wagniß, daß nur durch seines Vaterlandes nur mit Zittern einwilligen oder mit Mißbilligung betrachten mußte. Keine frühere geschichtliche Erfahrung war der Unterstützung eines kleinen Staates günstig, besonders wenn die Regierung deren viele von den republikanischen Formen angenommen und den Staat als Nebenbuhler behandelt hatte, auch weit mächtiger war.“

nur Aussicht auf steten Kampf im Innern und schließli-
chen Augen.“

Jacobiten

Für die Jacobiten war die Vereinigung ein Greiflich, daß sie dem Parlamente das Viecht absprachen, nichten, der es selbst sein Bestehen verdankte; begreiflich, Aufstand bereit machten und dem Prätendenten erklären König empfangen werden. Sie hofften 25.000 Mann zu aufzubringen. Ludwig XIV. beschloß noch einmal für da-
wagten. Ein Geschwader von 8 Linienschiffen und 24
Mann ward bestimmt, von Dünkirchen aus Jakob III.
bringen. Die Engländer bemaunten dagegen eine Flo-
und sandten sogleich einige Regimenter nach Schottland.
günstiger Winde in den Forth, er gab alle Signale, er
Küsten her keine Antwort. Der englische Admiral Byng
Zeit in der Meerenge von Edinburg und Forbin suchte
das Weite. Wieder einmal war die günstige Gelegenheit
Prätendent gelandet, so wäre England großen Schwierig-
standen — es hätte vor Allem seine Regimenter aus da-
berufen müssen.

Plan
einer
Landung.

1708. Doch das Scheitern dieses Zuges schüchterte Lud-
er machte unglaubliche Anstrengungen für den Krieg vor
sollte der Herzog von Burgund und Vendome den Krie-
fürst von Baiern sollte mit Verwick den Rhein, Villars
gegen den Herzog von Savoyen vertheidigen und Orlea-
Heeres in Spanien bleiben. Dieser Plan hatte insofern
er dem begabten und wagamen Villars das unbedeuten-
trug und den Herzog von Burgund mit Vendome zum
verband. Beide paßten nicht für einander — der Schlemm
bald faule, dann wieder äußerst thätige Vendome zu den
und bedächtigen Jüngling Fenelon's. Jener war oft bis
weaen. dieser allzubedächtig. obichon es ihm nicht an

ad Eugen und Heinfius herrschte die innigste Eintracht. Die Drei, die als das Triumvirat nannte, beschloffen, es solle eine Moselarmee ge- werden, aber nur zum Schein, als wolle man durch Lothringen einen in Frankreich versuchen, in Wahrheit sollte sich Eugen rasch mit brough vereinigen und den Franzosen in den Niederlanden einen Schlag Höchstädt beibringen. Das Geheimniß ward getreulich bewahrt, selbst Reichsfeldmarschall ernannte Kurfürst von Hannover, der sein Heer aufstellen sollte, ahnte es nicht. Schon zog der Kurfürst 53.000 bei Straßburg zusammen, um den Marsch durch den Schwarzwald an- sobald Vendome, der zwischen Mons und Charleroy 90.000 Mann hatte, gegen Marlborough, der bei Brüssel stand, sich in Bewegung hatte. Da brach Eugen plötzlich von Mainz nach der Mosel, Aachen spricht auf, und eilte Verwid auf die Nachricht davon vom Kurfürsten jetzt ruhig bleiben mußte, gleichfalls nach dem Norden. Am 7. Juli gen mit Marlborough zusammen, am 11. Juli stießen sie bei Ouden- auf die Franzosen. Der Kampf begann um 2 Uhr und endete bei der Dunkelheit mit der Niederlage der Franzosen, welche 6000 Mann den und Verwundeten und 9000 an Gefangenen verloren. Es war des Marschgefecht, die Truppen wurden in's Feuer geführt, wie sie Vendome und der Herzog von Burgund waren verschiedener Ansicht brachte ein Schwanken in die Thätigkeit der Franzosen, während Eugen und Marlborough das innigste Einvernehmen herrschte. Eugen Schlacht, ehe Verwid zur Verstärkung herankommen konnte. Auf dem nach Gent geriethen die Franzosen in Verwirrung, welche Eugen und brough mit gewohnter Raschheit und Verwegenheit benützten. Am schloß Eugen Lille, welches Boufflers tapfer und umsichtig die, Marlborough deckte die Belagerung. Das kühne Unternehmen ge- schon Eugen zwischen zwei feindlichen Armeen und zwei französischen in, Oren und Tournai, stand — aber Vendome, Verwid und Bur- anten sich über einen Plan des Angriffes nicht einigen, und als der kaiser mit dem Befehle zum Angriff kam, war es zu spät. Boufflers die Stadt am 21. October und die Citadelle am 10. December nach hendsten Vertheidigung. Gent mußte am 2. Januar 1709 sich den den ergeben, Brügge leistete keinen Widerstand — und doch standen Franzosen in der Nähe. — Das ganze spanische Flandern war

Trium-
virat.

Eugen.

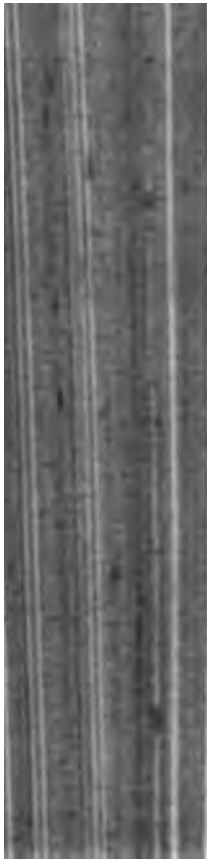
Ouden-
arde.

Lille.

Flandern.

enes Unglück brachte der Winter 1708—9, der strengste des Jahr- l. Nach zweimonatlicher strenger Kälte trat Thauwetter ein, dann kam ktere Kälte. Die Rhone war mit Eis bedeckt, das Meer gefror an den wie im hohen Norden. Die Weinstöcke, die Delbäume zersprangen, at unter der Erde erfroren. Das öffentliche Leben schien erstarrt, wie das ar. Theater, Gerichte, Kaufläden blieben geschlossen. Man fand ganze n in ihren Häusern erfroren. Im Frühjahr Ueberschwemmungen, Hun- j, Krankheiten, Viele starben vor Elend. Aufstände drohten: man könne ehr Alles ertragen, Schlimmeres als den Hungertod habe man doch i befürchten. Bittere Schmähschriften auf das Leben des Königs wurden xt und angeschlagen. Das Elend war riesengroß.

Winter
1708—9.



mit dem Philipp die Entsetzung des Königs von Frankreich. Marlborough wurden 4 Millionen Livres angeboten, diesmal siegte sein Ehrgeiz über seine Ha sie stellten die Verbündeten ihr Ultimatum: Verzicht auf 1 Rückgabe Straßburgs, Breisachs, der Festungen Lille, 2 Schleifung Dünkirchens, Rückgabe von Savoyen, Rizza den Herzog. Mithilfe zur Vertreibung von Philipp V. zwei Monaten Spanien nicht räume!

Noch in
Frank-
reich.

Welche Demüthigung für Frankreich! Die Verbü stolzen Auftreten nur Wiedervergeltung. Also wieder A Mittel eine Armee zu erhalten? Menschen gab es wol Verzweiflung gerne unter die Waffen traten, aber wobe zu ernähren, und Geld, um sie zu besolden! Man Mitteln, man ruinierte den Staat, um ihn zu retten: und Gehaltserhöhungen, man nahm Anleihen auf zu schmolz die Münzen um und verringerte ihren Gehalt man hieb in den königlichen Forsten die Eichen um, einen Spottpreis, man verkaufte Strafloßigkeit an di Unterschleifen im Seewesen verurtheilt worden waren, 1 der nächsten Jahre zum Voraus ein. Der König schick die Münze. Grammont und Boufflers boten ihm ihr 1 kaum hundert Personen folgten ihrem Beispiel. Cham gemeinen Unmuth über seine Unfähigkeit und über f rüstung der Armeen und Festungen geopfert, und Boiss das Amt eines Staatssecretärs.

Erregt.

Villars sollte Flandern verteidigen, Perwiß die

Die Hauptschlüge des Feldzuges 1709 fielen im Norden, aber spät, die Schwemmungen hinderten das frühe Zusammenziehen der Heere. Die Ver-
 schiebungen hatten im Juni 110.000 Mann zwischen Courtrai und Menin bei-
 Villars *) erwartete in starker Stellung zwischen Donay und Lys
 Angriff, ihnen entgegenzugehen wagte er noch nicht bei der Stimmung
 Armee; sie hatte kein Brod, keine Kleider und verkaufte die Waffen, um
 Hunger zu stillen. Villars berichtet von ihr: „Regen und Trockenheit
 mit gleich viel Angst, denn ich muß immer in der Nacht für den
 Tag mahlen und baden lassen und am Morgen für den Nachmittag;
 Wasser überschwemmt nun die Mühlen, zu wenig macht sie stille stehen.
 Sie sich den Schrecken vor, eine Armee zu sehen, die kein Brod hat:
 heute Abend und noch dazu sehr spät abgeliefert worden; gestern mußte
 Abtheilungen, welche ruhig blieben, hungern lassen, um den-
 Brod geben zu können, die ich in Bewegung setzte. Bei solchen Ge-
 heiten gehe ich durch die Reihen und schmeichle den Soldaten, und rede
 zu, doch Geduld zu haben, und hin und wieder habe ich doch den Trost
 zu nehmen: ja, der Herr Marschall hat Recht, man muß auch zuweilen
 leiden.“ Das heitere, zuversichtliche und großthuerische Wesen Villars
 ganz geeignet, den Franzosen wieder Muth zu machen, in kurzer Zeit
 80.000 Mann kampfbereit beisammen. Eugen und Marlborough be-
 ihre seine Stellungen und fanden sie glücklich gewählt und schwer an-
 zu, und beschloßen ein Unternehmen auf Tournay, um Villars heraus-
 Tournay
 zu. Sehr gewandt verdeckte Eugen seinen Marsch, und am 28. Juni
 die wichtige Festung bereits umschlossen. Villars hatte sich auf einen
 gefaßt gemacht und so versäumt, seine Gegner im Aufmarsch an-
 zu. Die Belagerung, welche Marlborough unternahm, während Eugen
 Bedungsarmee führte, ging rasch voran. Schon am 28. Juli verlangte
 Befehlshaber zu unterhandeln, am 30. wurde die Stadt besetzt und zogen
 Franzosen in die Citabelle zurück. Villars hatte Verstärkung erhalten
 hatte jetzt einen Versuch zum Entsatz, Eugen war aber so geschickt auf
 zu, daß Villars Nichts machen konnte, und am 31. August ergab sich
 die Besatzung der Citabelle auf Gnade und Ungnade.
 Diese Erwerbung galt für hochwichtig, aber auch das bedeutsame Mons
 Mons.
 die beiden Feldherren noch dieses Jahr zu bezwingen. Wieder war der
 so geschickt, daß schon am 4. September die Festung abgeschnitten
 und Villars entschloß sich, von der öffentlichen Meinung gebrängt, zu
 Versuch, die Stadt zu entsetzen. Marschall Boufflers kam, als Rath-
 und Stellvertreter vom König gesandt, in's Lager und stellte sich, ob-
 walter an Rang, doch willig unter Villars Befehl. Frankreich sah wieder
 zu seiner Freude, daß seine Feldherren im entscheidenden Augenblick
 waren. 90.000 kampffähige Männer führten sie den Verbündeten ent-
 so kam es zur Schlacht bei Malplaquet. Plötzlich blieb Villars in
 Malpla-
 Bewegung stehen und ließ in einer zur Vertheidigung günstigen Gegend
 und umsichtig Verschanzungen und Verbaue errichten. Jetzt mußten
 und Marlborough angreifen: sie erkannten alsbald, daß die Mitte von
 Stellung seine Stärke war, und beschloßen daher, diese nur zum
 anzugreifen, ihre Stärke aber auf die Flügel zu werfen. Eugen sollte
 len, Marlborough den rechten Flügel der Franzosen sprengen. Am

*) Villars, Mémoires. I. c. 177-88.

neuen Angriff begann und Villars, um ihn zurückzutreiben entgegenführte, sich aber dadurch von seinem rechten Fuß, welchen Fehler Eugen auf der Stelle benützte. Im gleichen Augenblick schlug Villars einen Schuß durch's Knie und versank in Ohnmacht. Die Franzosen wichen und Eugen sandte die ganze Kaiserliche Armee zu Hilfe, und ihrem gewaltigen Stöße konnten sie widerstehen. Am 3. Uhr begann Boufflers den Rückzug zu leiten. Das ist die Schlacht von Malplaquet, die blutigste, die kostete den Verbündeten 20.000 Mann, den Franzosen sich mit Heldenmuth geschlagen. „Aber,“ schreibt ein französischer Historiker, „wir haben Eugen und Marlborough widerstanden, wie ein Fels. Was vermag denn dem raschen Siegeslauf dieser Helden, wenn vor ihnen ein Heer erliegt, welches 100.000 Mann zählt, zwischen Wäldern stark verschanzt ist, und seine tapferen Männern gezehmt.“

Als bald wandte sich Eugen wieder zur Belagerung von Marlborough übernahm die Deckung derselben. Schon am 1. Juli ließ die Besatzung auf die Bedingung freien Abzuges, welchen der König an die Stelle des verwundeten Villars konnte Mons nicht retten. Um dem Heere nach so fürchterlichen Opfern Erholung zu gönnen, bezogen die Verbündeten Quartiere.

Auf den andern Kriegsschauplätzen geschah weniger. In dem Jahre 1709 von Savoyen aus in dem Südoßthale aus in die Freigrafschaft vorgebrungen werden, und bei Verwick. vereinigen. Es hätte Manches geleistet werden können, da das Alpengebiet zu vertheidigen hatte, besaß beim Beginn kein Geld und keine Lebensmittel für seine Soldaten. Al Savoyen. Savoyen, der keinen Schritt thun wollte, ohne vorher bei dem Kaiser, daß man ihm Vigevano noch nicht abgetreten habe, und vermochte, und ließ Verwick. Zeit, sich zur Vertheidigung

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1083

wart nicht an, sondern suchte ihn nur hinzuhalten, um einer Abtheilung 8000 Mann unter Mercy Zeit zu geben, bei Neuenburg zwischen Basel Breisach über den Rhein zu gehen und den Brückenkopf zu besetzen. Kurfürst wollte dann über den Rhein zurück, um gleichfalls bei Neuenburg zu Mercy zu stoßen. Statt sich in sicherer Stellung bis zur Ankunft des Heeres zu behaupten, ließ sich jedoch Mercy in der Ebene des Elsasses bei Dabourg in einen Kampf ein und wurde vollständig geschlagen. Dem Kaiser blieb nichts übrig, als sich hinter die Linien von Ettlingen zurückziehen. Nun mußten auch die Deutschen aus Südfrankreich wieder nach Hause zurück.

In Spanien kam es im Jahr 1709 zu mancherlei Kämpfen. Starhemberg war die Stütze Karls. Leider mangelte es ihm nur zu oft an Mitteln. Er arbeitete ihm die Neapolitaner und Spanier aus der Umgebung Karls ab. Leid oder Unverstand entgegen und traten die Engländer mit so eigenen Plänen auf, daß ein einträchtiges und erfolgreiches Handeln unmöglich war. An persönlichem Muth fehlte es Karl nicht, wohl aber an einer gewissen Taktik und Härte den Höflingen gegenüber. Im Hauptquartier war ein Mangel an Truppen, an Geschütz, an Lebensmitteln, an Geld. Die Soldaten leisteten viel und wurden in ihrer Treue nicht wankend, aber das Heer war erschöpft.

Die Briefe Starhembergs sprechen den bittersten Unmuth aus *). Auf dem Meer, mit 20.000 Mann an der Küste von Biscaya zu landen und von dort nach Madrid vorzudringen, während Starhemberg von Catalonien aus das portugiesische Heer vom Westen aus auf die Hauptstadt losgehen, ließ der englische Oberfeldherr nicht einlassen, wohl aber sandte er 1709 immer 2500 Mann und 600.000 Thaler nach Barcelona, 60 Kanonen, Pulver und Schießbedarf. Die Königin Anna sandte Starhemberg als Zeichen der Anerkennung einen reich mit Diamanten besetzten Degen. Neues Leben kam wieder im Hauptquartier zu Barcelona. Zunächst suchte man das Meer zu verteidigen, jedoch schwer bedrängte Alicante zu retten, obgleich Starhemberg nur 27.000 Mann zählte und der Feind mehr als das Doppelte an Streitkräften besaß. Die Besatzung war jedoch nicht mehr zu halten, sie ergab sich gegen freien Abzug mit allen kriegerischen Ehren. Zum Glück für die Kaiserin herrschte auch im Lager der Gegner Uneinigkeit. Die räuberische französische Armee wollte Alles beherrschen. Zwischen Aguilar und Bezons und den französischen und spanischen Truppen herrschte Zwiespalt. Die Franzosen umschloßen im April die Festung Venasque, welche den Grenzübergang von Spanien beherrschte und welche ein Deutscher, Georg von Heß, heldenmüthig vertheidigte. Schon war die Noth auf's Höchste gestiegen, als ein Angriff am 1. Juni die Belagerungsarmee zersprengte. Starhemberg wollte jetzt in die Pyrenäen einfallen, aber die Höflinge waren dagegen, sie wollten den Kaiser seinem Einfluß zu entziehen und hintertrieben seinen Entschluß, selbst nach Spanien zu gehen, wodurch er unter den Einfluß Starhembergs gekommen

*) Arneht, Guido Starhemberg S. 503—51.

aus den neuen Entwürfen ein, den die Bevölkerung in
 seinen neuen Unterthanen hervorbringen würde; erst nach
 gegen anderweitige Entschädigung, etwa durch Roussillo
 Minorca gerechtfertigt werden. Die Engländer zogen in
 gerung von Barcelona ab und zahlten keinen Heller mehr
 Gath. langten sie wieder einen Angriff auf Cadix, wahrschein-
 lichen Seehafen in ähnlicher Weise wie Gibraltar in Besi-
 gung waren alle Vorstellungen, daß ein Angriff im ge-
 blick scheitere. Die Engländer überzeugten sich erst, als
 Cadix waren, von der Unmöglichkeit, indeß war aber Zeit
 anderweitigen gemeinschaftlichen Unternehmungen verloren
 berg konnte in Catalonien nur das Vordringen der
 suchen. „Geld, Lebensmittel, Fuhrwesen und alle übrigen
 uns,“ schreibt er an Eugen, „Kenntnisse, guter Wille
 Andere fehlen den Meisten. Der Feind bietet uns manch-
 denn Aguilar ist um eben so viel zu jung, als Bezons
 magt es nicht, sie zu benützen.“ — Doch gelang es dem
 Balaguer bei Balaguer einen Vortheil über die Franzosen und
 Philipp. und dieses auf hohem Berg gelegene Schloß zu bewältigen
 auf diese Nachricht selber nach Catalonien, um durch ei-
 muthigung zu steuern und die Liebe der Spanier wieder-
 Starbemb. Starbemburg wußte jetzt in ausgezeichnete Stellung ber-
 berg. über sich zu behaupten und Philipp blieb Nichts übrig,
 wieder nach Madrid zurückzukehren. Es waren wirkliche
 berg errungen hatte, aber wie tief standen sie hinter sei-
 Hoffnungen zurück! Entmuthigt verlangte er seine Entl-
 Joseph und der König Don Carlos beschworen ihn, zu
 Minister verschwendete Schmeichelnamen an ihn, der
 Eigenschaften unentbehrlich sei. Wieder kamen die For-
 norka. Karl erklärte aber entschieden, er wolle lieber auf
 verzichten, als durch einen Meineid sich den Thron er-
 Qualitäten nach dem Krieg sein Fortschritt wissen mußten

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1085

gemacht haben; aus den Spitätern hat man die Bürger vertrieben, die sie gestiftet waren, um sie mit Soldaten anzufüllen; den Beamten hat sie sogar hinterlegte Gelder weg und man kann nicht mehr seinen verrichten, als wenn man Gaunerei treibt. Der Bankrott der Nation allgemein zu sein. Und trotz Gewaltthat und Betrug, muß man oft wichtige öffentliche Arbeiten aufgeben, wenn auch nur ein Vorschuß von Tolen nöthig ist. Die gefangenen Franzosen in Holland sterben vor weil der König nicht für sie bezahlen kann, die Verwundeten haben keine Arznei, das Brot ist fast Nichts als die Soldaten bekommen keine Löhnung und die Officiere leiden wie die gemeinen. Frankreich gleicht einer alten schadhaften Maschine, welche Bewegung erhalten wird durch den Schwung, den man ihr früher gegeben hat, die aber bei dem ersten Stoße von Außen völlig zertrümmert wird.“

Ludwig XIV. wollte dies nur zu wohl, und suchte darum den Winter 1709 die Friedensunterhandlungen wieder aufzunehmen. Er ließ den Holländern ^{Bitte um Frieden.} vertraulich mittheilen, er nehme die Bedingungen, welche ihm sein Großvater im Jahr 1697 mittheilte, an, nur möge man in den Artikeln 4 und 37 eine Abänderung eintreten lassen. Diese bestimmten nämlich, daß der König von Frankreich seinen Enkel selber zwingen, Spanien vollständig zu räumen und innerhalb zweier Monate. Ludwig verlangte einen mäßigen Antheil für seinen Enkel, er wäre mit Sardinien und Sicilien, ja sogar bloß mit Navarra begnügen. Er bot an, in diesem Falle seinem Enkel alle Hilfe zu leisten, alle Franzosen zu bestrafen, die in dessen Diensten blieben, ja selbst mit seinem Enkel zu brechen, wenn er einen Franzosen nur in seine Dienste aufnehme, und bot 4 Festungen nach der Auswahl der Holländer als Pfand dafür an, daß es ihm mit seinem Angebot ernst sei. In der That rief im Winter 1709—10 alle Truppen aus Spanien zurück. Als Verhandlungen für die Unterhandlungen kamen am 9. März 1710 der Marschall von Luxembourg und der Abbé Polignac nach Oertruydenburg. Die Holländer ^{Verhandlungen.} und van der Duffen verhandelten mit ihnen.

Am 13. Juli erklärten die Holländer, es sei der Wille der Verbündeten, daß der König von Frankreich es übernehme, Don Philipp zur Verzichtleistung auf die ganze spanische Monarchie zu zwingen, und sei er binnen zwei Monaten aus dem Besitze der spanischen Länder in und außer Europa geworden. Der Krieg auf's Neue beginnen; wenn er aber diese Bedingungen eingehe, so werde man über den Theil, den man seinem Enkel zuwenden wolle, sich aussprechen und ein Uebereinkommen über die weiteren Forderungen erleichtern.

Worin bestanden diese weiteren Forderungen? Die Holländer wollten die Festung in Flandern als Entschädigung, die Deutschen wollten Metz, Trier und Verdun und das Elsaß. Ludwig bot jetzt eine Million monatlich ^{Angebote Ludwigs.} zur Verfügung, um seinen Enkel aus Spanien zu vertreiben, wenn er nicht vorher verspräche, daß man ihm Sicilien und Sardinien überlasse und die Kurfürsten von Baiern und den von Köln wieder in seine Rechte einsetze; seinen Enkel wolle er nicht führen, auch könne er sich nicht ver-



1710.
Blan. Douan und Arras erobern und, wenn kein Hinderniß eint
von Calais und Boulogne den Feldzug dieses Jahres
armee sollte unter Gronsfeld bloß sich in der Vertheidi
reicher und Piemontesen sollten unter Daun durch das
in die Dauphiné eindringen und die Bevölkerung zu
eine englische Truppenabtheilung sollte auf dem Weg v
auf der Südküste von Languedoc bei Cette landen, und
vergnügte Bevölkerung zum Aufstand aufrufen. Wie dri
rung Ludwigs XIV. auf seinen Untertanen gelastet h
bündeten bei ihrem Erscheinen so sicher auf Aufstände z
schläge endlich sollten dies Jahr in Spanien geführt w
schen am 24. April umschlossen. Die Vertheidigung lei
bergotti an der Spitze von 10.000 Mann. Villars ma
Stadt zu retten, Eugen wußte aber all seine Vorbereitu
nahm eine so feste Stellung ein, daß Villars alle d
29. Juni 1710 war diese wichtige Festung im Besi
Arras. Arras aber hatte sich Villars jetzt so stark verschanz
einen Angriff auf diese wichtige Festung im Augenblick
und sich nach Verbune und St. Venant wandten. D
28. August. Im gleichen Jahre fielen Cure und St. Be
von Arras ward auf das nächste Jahr verschoben, die Lan
Verwid wußte die Dauphiné zu schützen. Am Rhein w
schwach, um etwas Bedeutendes zu unternehmen.
Spanien. In Spanien aber gab es wichtige Ereignisse. Un
bemburg in Barcelona Alles zur thatkräftigen Krieg
Frankreich und Valencia wollte man sich nur vertbeidi
aber angrißweise vordringen. Beide Könige rückten die
beide hatten die Zügel der Regierung ihrer Gemahlin
Madrid und Karl zu Barcelona. Philipps Heer belief si
das Heer Karls war geringer, aber Starbemburg war
leitete es in diesem Jahre so geschickt, daß ihm die Spi

Karl hatte 400, Philipp 1500 Todte. Philipp floh nach Saragoſſa, ^{Sara-}
 Starhemberg zog ihm nach. Aufſichts der Stadt kam es am 20. Auguſt ^{goſſa.}
 zur Schlacht, an welcher Philipp, ſiebrkrank, keinen Antheil nahm,
 aber Karl. Starhemberg ſiegte, nur die Wallonen retteten durch ihren
 Widerſtand die Ehre von Philipps Waffen. Philipp verlor 22 Ka-
 50 Fahnen, Karl hatte nur den Verluſt von 1400 Mann zu beklagen.
 Saragoſſa fanden die Sieger große Vorräthe und eine enthuſiaſtiſche Auf-
 als Karl die Verfaſſung und die Freiheiten des Landes wieder herſtellte.
 das, was ſetzt zu geſchehen hätte, herrſchte großer Zwiefpalt unter den
 n. Starhemberg war nach ſeinem Grundſatz: „man muß Eroberungen
 für Schritt, nicht aber in Sprüngen oder Sätzen machen,“ der Anſicht,
 ſie ſich in Aragonien ausbreiten, Navarra beſetzen und den Franzoſen
 Hilfe aus Frankreich damit abſchneiden. Der engliſche General Stan- ^{Stanho-}
 aber forderte, daß man geradezu auf Madrid losgehe, denn nach der
 richteten ſich die Städte und Provinzen des Landes. Karl war gleicher-
 wie Starhemberg, allein Stanhope erklärte, England ſei es müde, die
 ſpaniſchen Kriege zu tragen, er habe von der Königin den Befehl,
 König Karl nach Madrid zu führen und dort auf den Thron zu
 er werde keinen anderen Weg einſchlagen, oder nach England mit ſeinen
 en zurückkehren. Stanhope war ſtarrſinnig genug, Wort zu halten, wenn
 ihm nicht nachgab, und ſo entſchloß ſich Karl, um das Heer nicht zu
 zum Zug nach Madrid, obſchon mit düſteren Ahnungen: „Wenn der
 der Engländer gelingt, ſo werden ſie den Ruhm davon ſich aneignen,
 aber mißlingt, ſo fällt alles Unglück auf mich allein.“ — In der
 wurde der Zug unter ungünſtigen Anzeichen begonnen. Seit Don
 unglücklich war, ſchloſſen ſich ihm die Caſtilianer noch viel eifriger an.
 del bat Ludwig XIV. dringend um Hilfe und dieſer ſandte Vendome
 alles mit Geld und Mannſchaft. Die Verbindung mit Frankreich und
 war offen geblieben und man hatte nur zu bald Grund, Starhem-
 Anſicht für die einzig richtige zu halten. Das Heer litt Mangel, daß
 iſchen und pfälziſchen Soldaten wie in Feindesland zu haufen begannen
 und heilige Gefäße und Bilder ſchändeten, dieß konnte nicht dazu bei-
 die Caſtilianer für Don Carlos zu gewinnen. Am 20. September
 man in Alcala de Henares. Stanhope war mit ſeiner Abtheilung der
 in der Hauptſtadt einzog, aber die Bevölkerung zeigte ſich abgeneigt,
 ſie waren geſchloſſen, die Straßen leer, Alles ſtille. Karl blieb auf
 Landgut vor der Stadt. Einige Großen kamen zu huldigen, die Be-
 der Stadt brachten 500.000 Piaſter, aber offenbar aus Angst, auf
 Verſicherungen der Treue war kein Verlaß. Philipp hatte biſher die An-
 Karls verfolgt, dieſer war hochherzig genug, nicht Wehervergeltung zu
 ihm 28. September zog Karl III. in die Stadt ein, aber die Straßen ^{Karl in}
 n leer und öde, nirgends ein Beifallsjubel der Menge. Mit dem Aus- ^{Madrid.}
 dieſe Stadt iſt ja eine Wüſte!“ verließ er Madrid wieder. Bald ſah
 ein, daß man einen Fehler gemacht habe, man konnte ſich nicht halten,
 nicht das engliſch-portugieſiſche Heer aus Portugal kam. Die Nachricht
 Vendomes Ankuft gab ſchon Muth zu Feindſeligkeiten, alle Couriere
 Barcelona wurden abgefangen, Aerzte vergifteten die kranken Soldaten,
 — für die Krieger gefährlich, einzeln durch die Straßen zu gehen, die
 n wurden vor den Thoren von Madrid abgeſchnitten. König Karl
 nur durch die Warnung eines Waldhüters der Gefahr entriſſen, bei
 Jagd aufgehoben zu werden. In Madrid konnte man nicht bleiben, aber



eigener Hand in Brand, um ihn nicht den Feinden ü-
Gegend, durch die man zog, war arm an Lebensmit-
in drei Theile getheilt, die in gleicher Linie voranziehen
länder und Holländer und Portugiesen folgten nicht
wurden von den erbitterten Bauern erschlagen. Sta-
Klügel befehligte, hielt sich auf eigene Hand zu weit
wurde er zu Oribuega von Vendome überrascht: er
über die Bewegungen seines Gegners zu erkundigen, u-
glück zu einer Zeit, wo Vendome, der sonst wochen-
Schlemmerei sich hingeben konnte, wieder einmal von
besetzt zeigte. Er marschirte Tag und Nacht an ihrer
der Reiterei durch den stark angeschwollenen Genarez,
er vor Oribuega, während der Engländer meinte, die
einige Tagereisen weit entfernt. Oribuega ist eine Ne-
maurischen Wall umgeben. Hier beschloß Stanhope für
Starbemberg, dem er Bottschaft von seiner Gefahr
Engländer wehrten sich mit der Zähigkeit von Buldog
andern Tag 32 Bataillone zum Sturm heranführte.
Sturm abge schlagen, beim letzten stellte sich Vendome
der Hand, in die erste Reihe und nun gelang es ihm
dem Wall zu behaupten. Aber jetzt führten die Engl-
Straße zu Straße, bis 7 Uhr Abends, wo Stanhop-
nütz hielt. 3000 Engländer streckten die Waffen. De-
9 Kanonenschüsse aus der Ferne, das verabredete Zeit-
mit Hilfe nahe sei. Auf die erste Kunde von Stan-
aufgebrochen, ihn zu retten. Da sein Signal nicht be-
er das Unglück. Stanhope hätte nach seiner Meinung
ziehen sollen und den Kampf noch einen Tag fortgeführ-
Morgen stand Starbemberg dem Heere von Philipps
gegen 20.000. Gern hätte er seinen Gegner mit Plän-
in der Nacht ungestört abziehen zu können, allein die

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1089

Aber die Frucht des Sieges fiel dennoch dem Feinde in den Schooß, die spanischen Traintnechte waren im ersten Schrecken mit den Pferden gegangen, und so konnte Starhemberg seine Kanonen nicht mitnehmen, mußte sie vernageln und zurücklassen. Da es nicht möglich war, in einer feindseligen Bevölkerung in Castilien sich zu halten, so ordnete Starhemberg den Rückzug nach Catalonien an, den er mit gleicher Meisterschaft in seinem Ruhme leitete, wie kurz zuvor die Schlacht. Vendome folgte langsam bis an die catalonische Grenze. Bald bekam jener 18.000 Mann Heer unter Noailles und begann dann die Belagerung von Gerona, Gerona. Für den Schlüssel von Catalonien galt. Ein Graf Lattenbach verlor es tapfer, konnte sich aber, da kein Entsatz kam, nicht behaupten. Nächst die Franzosen näher gegen Barcelona, welches Vendome gerne angegriffen hätte, um Don Carlos gefangen zu nehmen, doch Noailles ließ ihn, zuerst die noch übrigen festen Plätze zu belagern und dann erst Barcelona zu rücken. Indes hatte Starhemberg Zeit, seine Streitkräfte zu sammeln. Kaiser Joseph I. sandte 7400 Mann, das Parlament bezahlte 1.500.000 Pfund. Starhemberg, der der Schwierigkeiten müde, den Feind niederlegen wollte, wurde als der einzige, welcher dem Feinde die Fehde bieten vermöge, von allen Seiten her beschworen, in Spanien zu bleiben. Der Kaiser sandte ihm zum Zeichen seiner besonderen Liebe sein Bild. Königin Anna ein eigenhändiges schmeichelhaftes Schreiben. Starhemberg schwor zu bleiben. Die ganze Lage wurde aber bald durch wichtige Ereignisse auf andern Schauplätzen geändert.

Nächst durch den Sturz der Whigregierung in England. Die Whig-England, welche den Krieg begann, war aus Tories zusammengesetzt, der Krieg war whigistisch, ein Kampf gegen die Macht, welche Jakob III. als anerkannt hatte; im Verlauf des Krieges schieden die Tories allmählig die Regierung aus oder wurden Whigs. Die Folgen des Krieges drückten schwer auf das Volk, der englische Handel hatte ungeheure Verluste erlitten, das Geld fing an selten zu werden, der öffentliche Credit begann zu sinken. Die Tories waren immer gegen den Krieg, das Volk gab ihnen jetzt keine Stimmung wurde toryistisch. Ein Pfarrer, Sacheverell, führte in Sturz der Whigs. Predigt die Lehre vom passiven Gehorsam sehr derb aus und wurde vom Whigministerium gerichtlich verfolgt und ihm das Predigen für immer verboten. Die Geistlichkeit kam dem Pfarrer und der Landadel der Tories zu Hilfe. Sacheverell, ein eitler, leerer Kopf, galt auf einmal als Kämpfer und Märtyrer der Hochkirche, die Leute küßten ihm die Hände, eine Reise durch Wales ward ihm ein Empfang zu Theil, wie er keinem glänzender werden kann. Dagegen schrie man gegen die Whigs, sie Verfolger der Kirche. Der Königin schmeichelte dieser Aufschwung loyaler Königin Anna. Bewegung. Im Herzen war sie immer toryistisch gewesen, sie hing an der Tories, hing im Herzen an ihrem Bruder, sie mochte die Hannoveraner hatte aber im Sinne der Whigs rein nur durch den Einfluß regiert, Robert Walpole, Sarah Jennings, auf sie ausübte. Anna war so folgsam wie ein Lamm auf die Mahnungen ihrer Obersthofmeisterin.



Abigail
Hill.

Anstellungen, Gnadenweisungen, gingen durch die Schlüssel zum Herzen der Königin, die vor ihr Sarah behandelte dafür zumeist die Königin wie ein bloßen Schüler: sie tadelte ihre Schwächen mit Härte, Paul ihre Handschuhe zum Halten, die Königin folgte sie dieselben der Obersthofmeisterin wieder zurückgab, ab, wie um dem Athem der Königin, die in ihren Getränken liebte, auszuweichen. Anna fühlte all diesen Ruch dagegen, sie weinte, es gab zwischen Verdruss und der Wieberversöhnung. Sarah, des Königin müde, gab ihre arme Nichte, Abigail H. Kaufmannes in London, ihr zur Kammerfrau, hoffend haben. Abigail Hill, später Lady Asham, war mild geborjam, als Sarah herrschsüchtig: sie gewann sich die Königin, die jetzt gegen Sarah lau wurde, was diese und leidenschaftlich machte. Voltaire erzählt in seine alters Ludwigs XIV., Sarah habe absichtlich in Annenwart ein Glas Wasser so fallen lassen, daß das schönste und zu Grunde gerichtet wurde, und der völlige Sarah wie im Triumph mit Spitzenhandschuhen am Königin selbst bloß wegen ihres übertheuren Preises diese habe dann Sarah gebeten, sie ihr abzulassen,weigert. So, meint Voltaire, habe ein Glas Wasser die Gestalt von ganz Europa verändert. Zeitgeder Anekdote, wohl aber davon, daß in der Freundschaft Königin die Kraft fand, die sie drückende HerrschaftAm 6. April 1710 ward der Herzogin der Schlüssel abgefordert, vergebens machte Marlborough einen FuiZurücknahme dieses Befehls. Die Herzogin zog sichdem sie in einer letzten geheimen Audienz von derKinnerungen an die frühere Freundschaft nur eine St

8 Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1091

1) und Alles, was an ihr hing, auf das empfindlichste zu verlegen.
 2) durfte man im Augenblicke nicht von der Armee entfernen, denn dieselbe ein Unfall betreffen, welcher dem neuen Torpministerium reitete; aber er durfte auch keinen Sieg erringen, welcher das Mar- wieder entflammte und ein Whigministerium wieder an's Ruder e. Marlborough wollte ab danken, Eugen drängte ihn, nicht zu d den Feinden die Stirne zu bieten. Indes löste die Königin das auf, bei den Wahlen siegten die Tories. Als am 25. November 1701 das neue Parlament zusammenkam, versprachen die Peers, einen ehren- ^{Konparlament.} en herbeiführen zu wollen, und forderten die Gemeinen die Kö- in System zu verlassen, das bisher für Kirche und Staat so trau- gehabt habe. Marlborough, eben noch der Abgott der Nation, n Schmähschriften erbarmungslos herabgezogen, namentlich seine Habsucht, sein Ehrgeiz, seine Falschheit gegeißelt. Man war also im vollen Rückzug, obschon die Königin dem Kaiser ihre treue it an den Band betheuerte.

weiter gingen insgeheim die englischen Minister. Am 20. Januar 1702 in Versailles bei Lorey ein französischer Abbé, Gauthier, der in 1 Ministerium des Aeußern für geheime Correspondenzen verwendet : Verkleidung ein, und fragte den Minister *): „wollen Sie den 1 diesem Falle bringe ich Ihnen die Mittel, ihn unabhängig von 1 ern zu schließen.“ Uns fragen, erzählt Lorey, ob wir den Frieden so viel, als einen Todkranken fragen, ob er gerettet werden hier meinte, der König solle den Holländern die Wiedereröffnung 1 Verhandlungen vorschlagen, die Engländer würden dann die 1 hon verhindern, sich dem endgiltigen Abschlusse des Friedens zu

g XIV. begriff augenblicklich die Gunst der veränderten Lage der zu seinem alten Stolz zurückkehrend, erklärte er, er werde nicht volländern, sondern den Engländern die Friedensvermittlung über- 1 rauf kam der Dichter Prior insgeheim nach Versailles mit Vor- Friedens von Seiten der englischen Minister, sie verlangten: An- 1 es Rechtes der Königin Anna und der Thronfolge der protestanti- die Schleifung der Festungswerke von Dunkirk, Bürgschaft 1 Vereinigung der beiden Kronen Frankreich und Spanien unter 1 pt, Barrieren für Holland und das Reich, Zurückgabe der ge- 1 oberungen an den Herzog von Savoyen, Entfernung des Prä- 1 us Frankreich, einen Handelsvertrag, Ueberlassung von Gibraltar 1 Mahon an England, den Regerehandel nach Amerika, Ausdehnung 1 Spanien den Franzosen bewilligten Handelsvorthelle auf alle Un- 1 troßbritanniens, Verzicht auf Terranuova und die Hudsonsbai. — 1 rlangte also nicht von Frankreich die Verjagung Philipps V. aus 1 er aus den amerikanischen Colonien, und Oesterreich durfte nach

reichs und die Macht Schwedens gebeugt zu sehen. Aus
Aufstand seinem Ende entgegen.

Katoczy machte schon zu Ende des Jahres 1710
Waffenstillstand. Karolyi bat Palffy um eine mündliche
griff gierig die Hand der Versöhnung. Am 30. Januar
Katoczy und Karolyi zu Baija zusammen. Katoczy vor
dem Kaiser seine Unterwerfung anzubieten, Palffy versprach
Namen des Kaisers völlige Verzeihung und Wiedereinkunft
auf Siebenbürgen müsse er jedoch unbedingte Verzicht
Palffy wegen allzugroßer Nachgiebigkeit, Joseph I. aber
verhieß Katoczy vollständige Amnestie und Rückgabe se
binnen 3 Wochen die noch in seiner Gewalt befindlichen
Treue gelobe. Von den Türken hatten die Ungarn kein
kam ja doch im April 1711 ein eigener Gesandter von
eine Verlängerung des Friedens von Karlowitz zu erzielen
nach Polen, Karolyi aber hielt Wort. Am 30. April
der ganzen Reiterei der Insurgenten, 10,000 Mann,
Mailen. Die Träger von 149 Standarten mit sämtl
rolyi an der Spitze, traten vor und bildeten einen Kreis
mit lauter Stimme den Huldigungsseid, Karolyi dankte
Kaisers, darauf übernahmen Palffys Dragoner die S
Ungarn vor sich in die Erde gesteckt hatten. Sofort ging
in Ruhe in ihre Heimat. Der für Oesterreich so gefährli
gerkrieg in Ungarn war damit zu Ende. Am 23. Juli
letzte Festung Katoczys, Munkacs, für den Kaiser in Be
Diesen förmlichen Abschluß des Aufstandes erlebte
Joseph I. nicht mehr. Am 9. April 1711 fühlte er sich unwohl
zeigten sich die Spuren der in jener Zeit so verheerenden
Joseph selbst war überzeugt, daß er sie nicht überleben
würde. Kaiserin Maria Theresia wurde am 13. April 1711 geboren.

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1093

Da Joseph I. nur zwei Töchter hinterließ, die nach deutscher Erb-
 ung nicht zur Regierung gelangen konnten, so kam Oesterreich an
 ruder Karl, der als Carlos III. in Barcelona weilte. Für die Zwi-
 wurde der Kaiserin-Mutter Eleonora Magdalena die Regentschaft
 n. Eugen, der auf der Reise die Nachricht vom Tode des Kaisers
 welcher ihn wie einen Freund behandelt und den er selber innig geliebt
 at am 24. April 1711 das Obercommando der Reichsarmee in
 an. An König Karl ging dringend die Mahnung, schleunig nach ^{Karl III.}
 und zu kommen, denn die Erwerbung der Kaiserkrone war nicht ge-
 Frankreich bot sie Preußen an. England hatte bisher gegen die Ver-
 Spaniens und Frankreichs gekämpft, durch den Tod Josephs kam
 Vereinigung Oesterreichs und Spaniens in Aussicht, welche nicht
 as Gleichgewicht in Europa zu bedrohen schien. Lord Peterborough
 mals in Wien ganz offen, keiner der Verbündeten werde dulden, daß
 arl mit der Kaiserkrone und dem Besitz der Erbländer den der spa-
 Monarchie vereinige, am besten wäre es, eine der Erzherzoginnen mit
 hne des Herzogs von Savoyen zu vermählen und diesem Spanien
 rien, dem Hause Oesterreich aber Mailand, Neapel und Sicilien zu
 n. So kam man also auf den Plan Wilhelms III. zurück. Drei
 r dem Kaiser starb Ludwigs XIV. Sohn, der Dauphin Ludwig, 50
 lt, ein Mann ohne besondere Gaben des Geistes, ohne Laster und
 agend. Sein Tod war ein nicht minderer Vortheil für Frankreich,
 et schwand die Befürchtung, daß Philipp V. dereinst, ganz nach dem
 seines Vaters, der König von Frankreich sei, regieren werde, daß also
 ch und Spanien doch Eins werden.

a es sich um so große Dinge handelte, so ist es begreiflich, daß Eugen
 drang, so schnell als möglich aus Spanien herauszukommen. Dieser
 iber, Spanien war ihm lieb geworden, „diese ernsten, gemessenen
 i entsprachen seinem stillen, zur Schwermuth geneigten Sinn“).
 em Aufgeben Spaniens durfte man gar nicht vor Karl reden, die
 utter mußte zuletzt anbieten, daß sie nach Spanien gehen wolle, um
 erung zu übernehmen, damit Karl endlich aufbreche. Er verließ am
 ember Barcelona, übertrug die Regierung der Königin Elisabeth auf
 r von drei Jahren; für den Fall, daß sie Spanien verlassen müsse,
 er Starhemberg zu seinem Generalstatthalter. Die schöne und
 abeth war angebetet von den Catalanen. Ueber den Zauber ihrer
 heit sagt doch selbst die Lady Montague, sie habe nie geglaubt, daß
 r eine solche Vollkommenheit hervorzubringen im Stande sei. An
 berg hatte die Königin eine bewährte Stütze.

a 12. October landete Karl zu Vado, in Mailand erfuhr er, daß er <sup>Freibrichl.
b. Grenz-
sen.</sup>
 hen Tage in Frankfurt zum Kaiser gewählt worden sei. König
 von Preußen hatte dem österreichischen Gesandten die Absichten
 chs selber enthüllt, ihm versichert, er sei weit entfernt von solchem
 n Plane, und freue sich, daß er Habsburg für dessen Verdienste so-
 sein Haus, als auch um ganz Deutschland Vergeltung leisten könne,

der Kurfürst von Baiern hatten sich mit einem Heere
den jedoch Eugen mit einem Heere beschützte. Zu einer
den Niederlanden kam es demnach nicht mehr. So la-
borough in den Niederlanden vereinigt waren, wich 2
aus. Als Eugen, die Kaiserwahl zu decken, an den L
Marlborough eine Scheinbewegung gegen Saint Omer,
Bouchain. am 8. August auf Bouchain, das sich am 12. Septemb
war der letzte kriegerische Erfolg Marlboroughs, der ab
Regierung damals wenig gewürdigt wurde. Das mach
man einen Laubenschlag, an dem das Leben von 16.00
sich nicht der Mühe verlohnt habe. Bald darauf erh
Weisung, den Feldzug zu beendigen.

1712. Im Jahre 1712 war der Krieg mehr ein diplomatisches
platz London. Der kaiserliche Gesandte, Gallas, haßte
bitter, als er den Whigs leidenschaftlich zugethan wa
griff dagegen zu allen Mitteln, um diesen Gegner zu stü
ein junger Spanier, wurde um 1000 Pfund gewonnen,
Depeschen nach Wien und nach Barcelona dem Ministe
Gallas. theilen. Da sich Gallas darin in derben Worten über
war es leicht von der Königin das Verbot zu erwirken
mit Gallas keinen schriftlichen Verkehr mehr pflegen, au
nicht mehr zugelassen werden. Eugen war der Ansicht,
leidigung nicht ungeahndet hingehen lassen, sondern ma
losen Menschen, wie die englischen Minister seien, u
zeigen.

Termini-
nister. Charakterlose Menschen waren in der That die en
mal, insbesondere Robert Harley Graf von Oxford,
meister und erster Minister und St. John, später Lord
der erstere ein Mann ohne Genie, ein pomphafter Klein
Harten. dere ein genialer Staatsmann, aber ein glänzender Schu
merkt Lord Mahon **) mit Recht. er sei ein Beweis. u

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1095

schwarz weiß, und weiß schwarz nennen. Die ihn genau kannten, den Namen Gauner. Durch die Whigs kam Harley empor, kaum er den Zwiespalt zwischen der Königin und der Herzogin von gsh, als er durch die bittersten Feindseligkeiten gegen die Whigs nmen suchte. Es gelang ihm, denn Keiner wußte besser seine An- b Freunde durch Liebkosungen zusammenzuhalten und unter die Feinde zu säen.

John, später Lord Bolingbroke, ist der Altkbiades Englands, ein nlicher Schönheit, übersprudelnd von Lebenskraft, von Begabung, hilosoph, Redner, Geschichtschreiber, Staatsmann, von einem glü- rgeiz befeelt, unersättlich jagend nach Genuß und Herrschaft, im : befriedigt und im Besitz der Gewalt klagend über das Unmaß der und in der Ruhe lechzend nach der Aufregung des Amtes. Boling- : Alles, nur keinen Glauben, keine Grundsätze und keine Tugend. us vornehmer Familie, 1678, wurde er früh schon Zweifler, vielleicht seine fromme puritanische Mutter zwang, dicke Bände der theo- Streitschriften zu lesen, unter anderen 119 langweilige Predigten, i Lehrer Mathon über den 119. Psalm geschrieben hatte. Um ihn au ietes Leben zu gewöhnen, vermählte ihn der Vater früh an eine iete und schöne Frau, sie sah sich bald von dem Manne, dem alle vider waren, vernachlässigt, dagegen waren die Dirnen der Haupt- ut, als Bolingbroke Staatssecretär wurde. „Bolingbroke hat 7000 Behalt, ihr Schwestern,“ hieß es, „das ist Alles für uns.“ Boling- schon 1700 im Parlament und ergriff die Partei der Tories. Die ier Rede war gewaltig. Marlborough hielt seinen Toryismus für ung, und mit Recht, denn Bolingbroke wurde auf einmal zahm, als ecretär wurde, und ein glühender Bewunderer Marlboroughs, dessen :rmeßlich sei. 1708 aber kamen die Whigs auf seine und Harleys : Abigail Hill und beide wurden ihrer Stellen enthoben. Jetzt warfen eder den Tories in die Arme, wurden Minister und mit ihnen sollte n über die Fortbauer des Friedens verhandeln, obgleich er ahnte, on mit Ludwig XIV. Präliminarien abgeschlossen hätten, die sie dem Parlamente vorzulegen wagten.

Kaiser hatte selber den Wunsch ausgesprochen, daß Eugen nach he. Marlborough hoffte von der Antunft des berühmtesten und be- Mannes eine Wendung im Parteileben. Um so unangenehmer Ministern die Sendung Eugens: die Aufregung sei in London so der Prinz, der als Vertreter des Krieges gelte, von Seite des s äbelsten Empfanges gewärtig sein müsse; man wolle übrigens i, um den Pöbel im Zaum zu halten, damit dem Prinzen kein Leid . Zu gleicher Zeit wurde Marlborough des Unterschleifes ange- habe von den Lieferanten der Lebensmittel jährlich 5—6000 Pfund alle Verträge über Lieferungen trügen den offenbaren Beweis von , an sich. Marlborough antwortete, er habe die Summen ver- m sich Einverständnisse bei dem Feinde zu verschaffen. Diese Ent- g wurde aber nicht angenommen und eine Anklage gegen ihn aus- Die Königin erklärte, da so schwere Anklagen auf dem Herzog la- halte sie es für angezeigt, ihm alle seine Stellen zu nehmen. Seine söhne waren schon aus dem Ministerium entlassen, seine Töchter e Stellen als Ehrendamen nieder. Marlboroughs politische Lauf- zu Ende. Neben großen bewundernswerthen Eigenschaften fällt

Boling-
broke.

Eugen in
London.

Anklage
Marlbo-
roughs.

Abiegung

seine Schmutzigkeit und seine Falschheit stechend in's Auge. Er verhehnte damals in Briefen dem Kurfürsten von Hannover und dem Präsidenten zu gleicher Zeit seine Anhänglichkeit.

Eugen ließ sich durch all das nicht einschüchtern, am 17. Januar 1712 traf er schon in London ein. Einem Spion, den ihm das Ministerium entgegen sandte, erklärte er offen, er habe nur Einen Zweck, zwischen dem Kaiser und der Königin die vollkommenste Eintracht herzustellen; er wünsche mit dem gegenwärtigen Ministerium auf gutem Fuß zu stehen und wolle sich in den innern Streitigkeiten des Landes nicht mischen; das hindere ihn aber auch jetzt noch, wo Marlboroughs Stern im Sinken begriffen sei, sein Amt zu bleiben.*) Ganz London war auf den Beinen, um den bescheidenen Eugen in so vielen Schlachten zu sehen. Kein Zeichen, daß das Volk ihn belächeln wolle! Eugen konnte sich kaum rühren vor dem Jubel von Bewunderern. Die Feindseligkeit war nicht beim Volk, sondern bei den Ministern, da sie ihn als den gefährlichsten Widersacher haßten, weil er ihre Schleichwege durchschaute. Die Königin war verlegen und kalt sinnig, sie bedauerte, daß ihre schwankende Gesundheit ihr nicht erlaube, sich so oft mit ihm zu unterreden, als sie es wünsche. Sie war eben eine sehr schwache, befangene Frau, in der Swift mit Recht bemerkte, daß sie nur einen so kleinen Vorrath an Freundschaft habe, daß er für nicht mehr als Eine Person ausreiche. — In Stimmung des Volkes nöthigte sie dennoch, Eugen einen juwelenbeschmückten Ehrensäbel zu überreichen. Die Minister hatte Eugen nur zu richtig beurtheilt, sie suchten nur Ausflüchte und machten Winkelzüge. Eugen ließ sich nicht an klaren und scharfen Worten mündlich und schriftlich fehlen. Er sandte fünf Denkschriften an die englische Regierung. Hochberzig verteidigte er Marlborough, wo dessen wahrer Werth angegriffen wurde. — Seine Gesandtschaft hielt er übrigens für gescheitert, am 31. März kam er wieder in den Haag.

Am 29. Januar hatten die Verhandlungen in Utrecht begonnen, am 9. Februar waren die Gesandten des Kaisers dabei erschienen. Man machte Forderungen und Gegenforderungen; auf einmal standen die Verhandlungen ganz stille. Schwere Todesfälle schienen plötzlich die ganze Gestalt von Europa wieder zu ändern und das Gleichgewicht mit einer neuen Vereinigung Frankreichs und Spaniens unter Einem Haupte zu bedrohen. Nach dem Tode des Dauphins war sein Sohn Ludwig, der Herzog von Burgund, der Bruder Don Philipps V., der erklärte Erbe des Thrones. Er war der Jüngling Fenelon's, eine reichbegabte, glänzend gebildete, sittenreine Natur, die Hoffnung aller Wohlmeinenden in Frankreich. Von ihm erwartete man Ruhe und Frieden und das Glück einer wohlwollenden, freisinnigen Regierung. Diejenigen, welchen der Prinz zu ernst war, hofften, daß seine anmuthige, liebenswürdige Gattin, Maria Adelaide von Savoyen, die Schroffheit seiner Strengwidern werde. Nach dem Tode seines Sohnes überließ ihm Ludwig XIV., der

*) Arnet's. Bonn. Eugen II. S. 194-218.

men seiner Kräfte fühlte, einen Theil der Regierung, obgleich er sonst so eifersüchtig war. „Sehen Sie,“ sagte der alte König zu gesandten des Klerus, „das ist der Prinz, der mir bald nachfolgen wird durch seine Tugend und seine Frömmigkeit die Kirche blühenderes Königreich glücklicher machen wird.“ Der Prinz, bisher verschlossen, Gefühl seiner Pflicht jetzt aus sich heraus, er zeigte im Staatsrath seine richtigen Ansichten, Eifer, Beredsamkeit. Fenelon hatte sich nicht Mühe mit ihm gegeben. Der König wurde wieder warm, wieder in der Hoffnung auf eine schönere Zukunft, warm an der Begeisterung Karls und an der Anmuth der Gattin desselben, die man eine aufwandelnde Göttin nannte. Der Friede schien dem Abschluß nahe, man ging dem Frühjahr 1712 entgegen. Da wurde die Königin am 5. Februar 1712 von einem Scharlachfieber ergriffen, am 12. eine Leiche. Der Dauphin, der am Krankenlager gewacht hatte, wurde gleichfalls ergriffen, der Schmerz über den Tod seiner Gattin verstärkte das Fieber, am 18. Februar, noch nicht 30 Jahre alt, hauchte er seinen Seufzer aus. Es war ein niederschmetternder Schlag für Ludwig, Entsetzten, für Frankreich. Am 8. März starb der älteste von den Söhnen des Prinzen, auch der jüngere wurde so stark ergriffen, daß er für verloren hielt. Welche Seelenqualen für den alten König und wie bang er, wenn auch mühsam, die Fassung! Das Volk aber konnte nicht verstehen, daß diese Todesfälle eine natürliche Ursache haben, es glaubte und hielt den Herzog von Orleans, dem der Weg zum Throne da-stand, für den Frevler am königlichen Hause. Die Menge drohte, die Lage der Bestattung in Stücke zu zerreißen. Philipp verlangte von Ludwig, daß er ihn in die Bastille setze und eine strenge Untersuchung einleite. Ludwig glaubte nicht an Vergiftung, aber ein Schatten von Verdacht blieb von da an den Herzog von Orleans *).

Die Ueberzeugung, daß Frankreich unter dem Herzog von Burgund einer Zeit der Ueberschwengung und des Glückes entgegengegangen und die französische Revolution vorgeordnet wäre, lebte im vorigen Jahrhundert fort, und wird heute noch von französischen Schriftstellern ausgesprochen. Fenelons Werke geben Zeug-^{Fenelon.} nisse von dem regen geistigen Verkehr des Lehrers mit dem Schüler und von den Hoffnungen, welche dieser betreffs der Neuordnung Frankreichs hegte. Verminderter Aufwand, allmälige Ablösung der Staatsschulden, Rückkehr zum Ackerbau, Wiedereinführung eines allgemeinen Reichstages, der über alle öffentlichen Lasten, über Krieg und Frieden beschließen, alle drei Jahre zusammenkommen soll und berathen kann, so viel er will, und aus dem Bischof, Edelmann und einem angesehenen Mann des dritten Standes jeder

*) Eine tiefere Charakteristik dieses Mannes bei Michelet, Louis XIV. II. Cap. 18.

Der Herzog von Anjou, der jetzt unser König ist, war man weniger Heilmittel bei ihm, als bei den Anderen. König zeigte bei diesen Schicksalsschlägen einen heroischen alle Befehle und ordnete das Ceremoniel des Begräbnis Mal, als ich ihn wieder in Marly sprach, wich die Feste dem Gefühl des Menschen, er fing laut an zu weinen. einem herzdurchschneidenden Tone: „Sie sehen meinen schall, selten häuft sich auf einen Menschen so viel Un- und verliert ein Mann in acht Tagen Enkel, Enkelin u nungsvoll und so zärtlich geliebt. Gott straft mich, ich werde dafür weniger in der anderen Welt zu leiden meinem Schmerz über mein hässliches Unglück schweig was ich für das Unglück des Königreiches thun kann. Sie ist groß, denn ich gebe in Ihre Hand die letzte R des Staates. Ich kenne Ihren Eifer und die Tapfer aber das Glück kann Ihnen doch entgegen sein! Wenn glück begegnet, was glauben Sie, das ich thun soll?“ sagte dann, „das ist ein ernster Gegenstand, über den i muß.“ „Wohlan,“ sagte der König, „ich will Ihnen i fast alle meine Höflinge wollen, ich solle mich nach d die Gelinde auf Paris losgehen. Ich aber gedente nach Quentin zu eilen, dort zusammenzuraffen, was ich an d einen letzten Schlag mit Ihnen zugleich zu versuchen, Grunde zu gehen oder den Staat zu retten.“ — Ich d daß auch nach meiner Ansicht in einem solchen Falle die klügste sei.“ — So verzweifelt waren damals die

Feldzug
1712.

Daß der Feldzug nicht so ungünstig verlief, dafür lische Ministerium. An die Stelle Marlboroughs wa Die Holländer stellten ihre Truppen nicht unter seine, Führung. Ormond schien den besten Willen zu haben führung aber ihm waren durch das Ministerium die

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1099

untersetzte, mit der man jetzt siegen werde, erklärte Ormond, er habe sich in keine Schlacht einzulassen, auch zur Belagerung könne er nicht sein. Bald willigte die englische Regierung in einen zweimonatlichen Stillstand. Eine große Schlacht konnte Eugen jetzt, da er so viele Freunde an seiner Seite hatte, nicht mehr wagen, er konnte nur Corps in das Innere Frankreichs schicken, um Schrecken einzujagen und Tade Johann von Werth zu erinnern, und Festungen belagern. Am 17. Juni 1712 wurde Queſnoy belagert und am 25. Juni zum Fall gebracht. Eugen.
Queſnoy.

Das englische Heer an und für sich bestand nur aus 18 Bataillonen und Schwadronen, die Mehrzahl — 50.000 Mann — waren Truppen, welche Solde Englands standen, aber mit Genehmigung des Kaisers. Es lag ob auf diese die vom englischen Ministerium angeordnete Unterstützung sich ausdehnen sollte. Ein Antrag im Parlament, den Herzog von Marlborough zur eifrigen Fortsetzung des Krieges zu ermächtigen, fiel durch, da die Königin dem Parlament am 17. Juni 1712 die Friedensbedingung vorlegte, die genehmigt wurden. Das englische Heer wurde abberufen, die Dänischen besetzten. Es kam nun zur Scheidung der Armeen. Die Deutschen vereinigte sich mit Eugen, der Kaiser versprach, in Zukunft die Unterstützung eines Theiles der bisher von England bezahlten Gelder auf sich zu nehmen. Die englischen Truppen äußerten beim Abzug (am 16. Juli) von Queſnoy, die bisherigen Siegesgenossen selber ihre Erbitterung über die Politik des Kaisers. Spaltung
der
Armeen.

Eugen hatte jetzt die Deutschen und die Holländer, aber mit den letzteren hatte er keine Noth. Entmutigung riß ein, Sparsamkeitsrückichten seinen kühnen Plänen entgegen, so daß der Feldherr sich in wenig Zeit in der Lage befand. Als Villars bei Denain am 24. Juli 1712 einen Angriff auf die Holländer unter Albemarle machte, leisteten diese nur schwachen Widerstand, und ergriffen schon in wenigen Minuten nach allen Seiten die Flucht, noch ehe Eugen ihnen zu Hilfe kommen konnte. Albemarle leistete, ein tapferer, verständiger und wachsender General nur leisten konnte, seine Truppen thaten ihre Pflicht nicht. Die ganze Aufstellung Eugens wurde durch diesen Unfall nicht mehr haltbar, eine Zaghaftigkeit kam über die Armee, daß sie von keinem weiteren Vordringen mehr etwas hören wollten. Viel besser war da die Lage Villars! Ein Wille lenkte sein Heer, welches Vertrauen gewonnen hatte und dem Frankreich seine letzten Mittel zur Unterstützung stellte. Für Eugens Heer dagegen konnte der Kaiser Nichts mehr thun und wollten die Holländer Nichts mehr geben. So war es den Franzosen nicht schwer, einige feste Plätze wieder einzunehmen, und in Paris hatte man die Freude, wieder eroberte Fahnen zu sehen. Beide Theile bezogen früh Winterquartiere. Holländer.
Denain.

Nicht auf dem Schlachtfelde, sondern am grünen Tische bei den Verhandlungen zu Utrecht fielen damals die Würfel der Entscheidung und zwar zu Gunsten des Kaisers. Die Engländer waren mit den Franzosen schon einverstanden und die Holländer ließen sich Alles gefallen. Die Franzosen fühlten ihr Uebergewicht und traten mit dem alten Stolz auf. „Sie haben

*) Villars, Mémoires p. 211.

Philipp V.
Autograph-
dato.

Monarchie sei seine Verzichtleistung auf alle Rechte, welche der Krone Frankreichs haben könne. Am 8. Juli erklärte er seinen Unterthanen, daß die Befürchtung, die Niederlande und Spanien könnten auf seinem Haupt vereinigt werden, die wichtigsten und vorzüglichsten Ursachen des Krieges gewesen sei, um die Vereinigung zu verhindern, man bereits auf dem noch zu London abgehaltenen Congreß übereingekommen sei, daß er für sich und alle seine Nachkommen an und für ewige Zeiten auf die Krone von Frankreich Verzicht leisten solle — in der Krone von Spanien beibehalten werde, keiner seiner Nachkommen die Krone von Frankreich succediren könne, und keiner, der die Krone von Frankreich succediren könne, auch die Krone von Spanien besitzen dürfe, niemals die Krone von Spanien besitzen dürfe. Philipp — sei keinen Augenblick im Zweifel gewesen; sei seinen lieben und getreuen Spaniern zu leben und zu sterben seine Gefinnung habe die Billigung der betheiligten Mächte. Am 5. November 1712 beschwor Philipp V. diese Entsagung. Er besatz, daß, wenn seine ganze Nachkommenschaft aussterbe, der schließliche Theil des Hauses Oesterreich, dessen Macht durch den Ausgang auf eine furchtbare Höhe steigen würde, zur Thronfolge in Savoyen und dessen Söhne und männliche legitime Nachkommen nach dem Aussterben ihrer männlichen Linie, der Fürst von Savoyen seine Söhne und legitimen Descendenten, und nach diesen die Infantin Catharina, Tochter Königs von Spanien, als Descendenten der Infantin Catharina, Tochter Königs von Spanien, war nach dieser Urkunde, welche eine Art Grundlage der

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1101

war. Mit diesem Verzicht noch nicht zufrieden, verlangte das englische Ministerium, er solle von der allgemeinen Ständeversammlung Frankreichs werden, da entgegnete aber Ludwig XIV., diese kenne man nicht in h. Dagegen verzichteten die französischen Prinzen am 19. und 24. November auf die Thronfolge in Spanien und wurde ihr Verzicht von dem Parlament in Paris registrirt und Ludwig XIV. erklärte die Urkunde für kraftlos, da er, December 1700, zu Versailles gegen die Bestimmungen des letzten Karls II. seinem Enkel Philipp V. die Rechte eines französischen Vorkönigs vorbehalten und bestätigt hatte. Das Hauptziel, weshalb England diesen Schritt ergriffen hatte, war also erreicht: Spanien und Frankreich blieben zwei getrennte Staaten. Die Cortes bestätigten 9. November den Verzicht Philipps V. auf die mögliche Thronfolge in Frankreich und betonten die von ihm vorgeschriebene Erbfolgeordnung als Grundsatz des Reiches (Ley fundamental). Das englische Ministerium war es jetzt nur noch um einige Vortheile zu thun, die alle Bolingbroke — der deshalb selbst nach Paris reiste — bereitgestellt wurden. Ludwig wünschte den Frieden zu beschleunigen, fühlte die Abnahme seiner Kräfte. Die englischen Minister hegten denselben Wunsch, denn starb die Königin Anna vor Abschluß des Friedens, bei der bekannten Gesinnung des Kurfürsten von Hannover Alles in Frage.

Am 11. April 1713 Nachmittags um 2 Uhr unterzeichnete Frankreich (s. oben) den Frieden mit England, um 4 Uhr mit Savoyen, um 8 Uhr mit Portugal, um 11 Uhr mit Preußen, halb 1 Uhr nach Mitternacht mit

Friede zu Utrecht.

Der Frieden mit England bestimmt: 1. Frankreich anerkennt die britische Thronfolge und entfernt den Prätendenten aus seinem Gebiet. 2. Die Kronen von Frankreich und Spanien bleiben für immer getrennt. 3. Der Hafen von Dünkirchen wird geschleift. 4. Frankreich garantiert England die Inseln von Gibraltar und Port Mahon. 5. Frankreich tritt an England die Provinz Neu-Frankreich (jedoch mit Vorbehalt von Cap Breton und eines Theils an den Indianern), dann Acadien nach seinen alten Grenzen, die Hudsonsbai und die angrenzenden Länder und seinen Theil an St. Christoph. 6. Frankreich erlaubt keinen weiteren Handel nach den spanischen Colonien, als unter dem Vorbehalt der alten Privilegien. 7. England hat dagegen aufrecht das Recht der Einfuhr von Negerclaven (Asiento). 8. Die alten Verbote hören auf, beide Staaten behandeln einander auf dem Fuß der freiesten begünstigten Nationen. 9. Anerkennung des Grundsatzes: frei Schiff, frei Handel, mit Ausnahme der Kriegscontrabande.

das spanische Oberquartier Geldern ab und erkennt ihn
 chatel und Balengin, wogegen Friedrich Wilhelm auf
 das Fürstenthum Orange und die dazu gehörigen Güter
 der Dauphiné und der Franche-Comté verzichtet und
 Erben des verstorbenen Prinzen von Nassau rückfichtlich
 die oranischen Erbgüter übernimmt.

Holland.

V. Friede mit Holland. Frankreich übergibt
 lande an die Republik, um sie nach Errichtung eines
 Oesterreich diesem zu überliefern. Ludwig verzichtet a
 Opern, erhält aber dafür Bethune, Aire und St. Venan
 plätze wurden bestimmt: Furnes, Knock, Opern, M
 Charleroy, Namur und die Citadelle von Gent; diese P
 weder an Frankreich, noch an einen französischen Prin
 können. Luxemburg, Namur und Charleroy sollten vor
 Kurfürsten von Baiern bleiben, bis ihm der Kaiser sein
 gestellt habe.

Von Seite Frankreichs unterzeichneten diese Vert
 resses und Polignac und Menager, von Seite England
 die Niederlande van Buys und van der Duffen, für E
 — Spanien anerkannte die Verträge mit Savoyen und
 1713. Letzterem ward bewilligt, jährlich ein Schiff m
 Portobello zu schicken, nur Ein Schiff, aber dieses wa
 schiff, es wurde nie leer, in der Nacht erhielt es nämli
 immer wieder frische Ladung.

Wie das die Unterzeichnung d. d. Friedens von 1

seine Antwort zu geben, nur über das Benehmen der Holländer sprach er sich aus, da in der Urkunde Karl VI. nicht einmal der Kaisertitel gewar. Eugens Heer war schon im April an den Oberrhein abmarschirt. Er verlangte die Zustimmung des Kaisers zum Frieden bis 1. Juni, hatte es sich an die angebotenen Bedingungen nicht mehr für gebunden. Er mochte Nichts davon hören, daß er seine geliebten Catalanen aufzulösen, er hielt fest an dem Gedanken, Spanien doch zu besitzen, und so im Jahr 1713 noch zu einem Feldzug, der nur am Oberrhein geführt werden konnte, denn Holland und Savoyen, durch deren Länder man im Norden oder Westen Frankreich hätte angreifen können, hatten mit Ludwig XIV. Frieden geschlossen.

Der Feldzug war nicht glücklich, obgleich Eugen wieder an der Spitze des Heeres stand. Aber welches Heeres, — nicht der Kerntruppen, mit denen er großen Siege erfochten hatte, sondern des bunten Gemisches, das der kaiserliche Heer nannte, in welchem durch das müßige Lagerleben alle Zucht und kriegerische Geist abhanden gekommen war *). Wie lotterig das Heer des alten Reiches schon geworden war, sieht man aus diesem Feldzug. Die deutschen Fürsten stellten die Truppen nicht, die sie zu stellen pflegten. Preußen hatte ganz selbständig mit Frankreich Frieden geschlossen, andere norddeutsche Fürsten waren damals in den Krieg mit Frankreich verwickelt, Baiern und Köln waren Feinde des Kaisers, die Fürsten von Schwaben und Süddeutschlands riefen ihre Truppen eigenmächtig ab oder stellten sie, wenn der Kaiser sie in Sold nahm. Der Reichstag hatte zwar vier Millionen Thaler für den Krieg bewilligt, aber als Eugen am 13. Mai 1713 in der Nähe von Mühlberg anlangte, war auch nicht der geringste Sold vorhanden, so daß er sein fürstliches Ehrenwort verpfänden mußte, um dem Frankfurter Wechsel für die ersten Bedürfnisse 125.000 Gulden credit zu erhalten. Mehrere deutsche Fürsten hielten damals eine Zusammenkunft in Schlangenbad und Eugen hegte Besorgnisse, es würden dort gegen Kaiser und Reich geschwiegen. So sah es im deutschen Lager aus, ganz anders im französischen! Villars führte 200 Bataillone und 100 Schwadronen gegen Eugen in den Kampf und er war ein Feldherr von ganz anderer Art, wenn auch nicht mit Eugen zu vergleichen. Im Heere war eine ganz andere Stimmung und so reich ist Frankreich an Hilfsmitteln, daß es jedes Heer schon wieder die nöthigen Mittel aufbringen konnte. — Kurz nach so vielen Demüthigungen sollten Ludwigs Lebenstage noch im Abendroth einiger Siege enden. Eugen konnte solcher Uebermacht über es nicht auf eine Hauptschlacht ankommen lassen und nur in kleinen Stellungen Gelegenheit abwarten, da oder dort dem Feind einen Schlag beizubringen und ihn abzuhalten, in das Innere des Reiches einzudringen. Er konnte es nicht verhindern, daß Villars mit der Belagerung von Landau den Feldzug begann, um welches in diesem Krieg so oft gekämpft worden war. Die Festung wurde vom Prinzen Alexander von Wirtemberg mit Muth und Umsicht vertheidigt, aber hoffnungslos. Eugen konnte

*) Arneth. F. Eugen. II. Cap. 12.

Harisch.

Sachsen-
berg.

blieb denn Freiburg dem Feinde preisgegeben, aber es ehrenhaftesten Widerstand *). An der Spitze der 10.000 Mann stand ein heldenmüthiger Führer, Feldmarschall Harisch. Im Elsaß geboren, hatte Harisch zuerst mit dem Frankreich gedient, dann als Freiwilliger unter Karl Ludwig von Baden mit Ehren gegen die Türken gekämpft. Freiwilliger in venetianischen Diensten auf Morea genommen von Korinth und Athen belagert und war verwundet worden, hatte ferner auf Reisen durch den Eilandsucht, sofort am Schellenberg und bei Cassano gestritten. Eugens Vertrauen beehrt, Vertheidiger eines wichtigen Schlosses, alle nur erdenkliche Gegenwehr zu leisten, Schicksal, wenn keine Entsatzarmee nahte, leicht vorauszu- zu sehr ernstesten Kämpfen um die Stadt. Villars war Leute zu schonen, er verlor allein bei einem Ausfall am Mann. Bei einem Sturmversuch wollten 200 tapfere wichtige Stellung zu vertheidigen hatten, Nichts von über ihre Leichen kamen die Franzosen voran. Gegen Stadt selber nicht mehr zu halten. Harisch wollte am 1. November auf das Schloß zurückziehen, ohne daß die Nachmittags wollten die Franzosen stürmen. Die Soldaten das Schloß hinauf, in der Stadt war Wirrwarr, gefangen frei, Niemand wußte Rath, Alles floh in die Kirchen, Franz Mayer zeigte Besonnenheit, nahm eine weiße Flagge wenn auch von den Franzosen mit Kugeln begrüßt, auf Jetzt wurde verhandelt. Freiburg entging dem Schrecken genommene Stadt behandelt zu werden, mußte aber bei Capitulation von Seite seines Commandanten mit einer R Villars hatte gehofft, die Stadt und die Schloßer durch kommen. In seiner Hoffnung getäuscht, ließ er die gefangenen Kranken und Verwundeten, welche Harisch seiner Mensch-

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1105

nen selber ab, um ihre Kameraden zu retten. Harisch sandte an Eugen Melt den Befehl, die Schlösser zu übergeben, wenn er nicht 6 Wochen laub leisten könne. Für so lange Zeit hatte Harisch nicht Lebensmittel und so kam es am 17. November 1713 zur Capitulation. Die Verzug mit fliegenden Fahnen, klingendem Spiel und brennenden Luntentüllingen ab. Villars umarmte den Commandanten: „Ihrer Standart ist selbst die Macht zu weichen verbunden!“ 15.000 Franzosen diese Belagerung gelöst. Harisch wurde zum Lohne seiner Standart vom Kaiser in den Grafenstand, Mayer zum Lohne seines Muthes in den Besonnenheit in den Freiherrnstand erhoben, von ihm stammt das noch blühende Geschlecht der Fahnenberge *).

Der Friede war jetzt für beide Theile ein Bedürfnis. Ludwig wollte ^{Verhandlungen} Urenkel nicht einen weitaufsehenden Krieg hinterlassen, auch konnte bei voraussichtlich baldigen Tod der Königin Anna eine ihn und seinem feindliche Wendung in England eintreten. Auf der anderen Seite Eugen dem Kaiser unablässig dar, daß mit den vorhandenen Mitteln Krieg mit Frankreich nicht fortgeführt werden könne. Der Antrag zu Verhandlungen ging übrigens von Villars aus, welcher schon seit November 1713 von Ludwig mit Vollmachten versehen war, und mit dem Ruhm kaiserlichen Felsherrn gerne auch den eines Retters von Frankreich und Friedensstifters für Europa verbunden hätte. Ihm gegenüber wurde Kaiser Eugen zum Unterhändler bestimmt. Am 26. November 1713 trafen sich Beide im Schloße zu Raftadt. Villars erzählt: „Wir umarmten uns mit den Gefühlen einer edlen und wahren Freundschaft, welche Kriege und verschiedene Feltschlachten nicht verändert hatten.“ Eugen stellte seinen Gegner auf dem Fuße der Gleichheit, in Wahrheit aber bald seine Ueberlegenheit heraus. Eugen war klarer, tiefer und kühler und kaltblütiger. Der Franzose stellte eine Reihe von Forderungen, die Eugen bald als unannehmbar bezeichnete, namentlich die, daß der Orsini, die damals Spanien eigentlich regierte, in der Niederlande einmündig zugesprochen werde, das jährlich 30.000 Thaler eintrage. Frankreich warte sich bereit, Freiburg wieder zurückzugeben, verlangte aber dafür, daß Kehl oder Philippsburg für sich, Mantua für den Herzog von Savoyen, die Schleifung der besetzten Plätze der toscanischen Küste, völlige Wiedergutmachung und Entschädigung des Kurfürsten von Baiern, dessen Sohn die Tochter des Kaisers Joseph vermählt werden sollte, völlige Verzicht des Kaisers auf Spanien, wollte dagegen Nichts von der Forderung hören, daß Philipp den Cataloniern Amnestie und ihre volle Verfassung gewähren sollte. Eugen drohte abzureisen, Villars bat um Frist, bis er wieder, den er nach Versailles sandte, zurück sein könnte; schließlich brach er aus über den Kurfürsten von Baiern **), welcher Himmel und Erde Bewegung setze, damit kein Friede zu Stande komme, denn er wolle nicht mehr in sein Land zurück, da er sich in Paris, wo er seinen Ausstellungen lebe, wohler fühle und vom König viel mehr erhalte, als ihm in seinem Kurfürstenthum eintrage. Kein geborner Deutscher hätte die seiner Nation eifriger vertheidigen können, als Eugen, dem Villars oft erzählt, daß das Reich durchaus den Frieden wolle, und keinen Krieg

*) R. v. Fahnenberg. Regensb. 1809.

**) Arneth, Eugen. II. Cap. 13.

Friede.

Die Hauptpunkte sind: Frankreich behielt Landa
letzten Kriege gemachten Eroberungen, namentlich Altbrei
den Kaiser und Kehl an das Reich zurück. Es anerkan
Kurwürde, es willigte ein, daß Oesterreich die spanischen
nahm, mit der Bedingung einer Barriere für Holland;
Besitz von dem, was es in Italien inne hatte, namentlich
land, Sardinien und den Häfen und Plätzen an der tose
gegen versprach der Kaiser, die Kurfürsten Joseph Ele
Köln, und Max Emanuel von Baiern in all ihre Län
und eine neue Belehnung darüber auszustellen, wenn si
hätten. Für das Reich wurde Wiederherstellung des
Krieg durch Bestätigung des Münsterschen, des Rymweg
Friedens ausbedungen, Eugen und Villars umarmten
wichtige Urkunde unterzeichnet hatten, im Gefühl der Be
sie thaten. In den politischen Schriften (wäre nur ihre Ge
wiesen) — schreibt Eugen an Marlborough: „das groß
stadt ist vollendet, ich muß leider auf die Sünde der Ei
des Kaisers drücken.“ — In der That war Oesterreich t
und von Holland feige preisgegeben worden. Die Lände
durch diesen Frieden gewann, Neapel, Sardinien, Flandern
land ausgenommen) waren keine Verstärkung Oesterreichs
entlegen, der Kaiser hatte keine Kriegsflotte, sie waren ge
Streitigkeiten zu verwickeln, namentlich war der Barrierebe
macht, Reibungen mit Holland und Frankreich hervorzu
dung Baierns mit Oesterreich hätte dieses abgerundet, ihn

Emanuel hinsichtlich der Wiedereinsetzung in seine Länder gegeben hatte, den Austausch möge der Kaiser später mit ihm verhandeln.

Von Karl VI. geschah aber Nichts in dieser Beziehung, sein Ohr hatten sehr eine Anzahl vornehmer Spanier, die seiner Sache in Catalonien sich bemächtigten, und als sie verloren war, ihm nach Wien nachgezogen; konnten sie nicht mehr über Spanien, so wollten sie doch über römische Länder, die ehemals zu Spanien gehört hatten, regieren, und bestärkten Karl in diesen Ansichten. Er bildete aus ihnen einen eigenen spanischen Rath, in dem die Sprache die spanische war, und welchem die ehemals spanischen Provinzen unterstanden. Leicht begreiflich waren die Wiener auf einen spanischen Rath nicht wenig eifersüchtig, namentlich in Erinnerung an kaiserliche Regierung Kaiser Josephs I.

Der Friede zu Raasdorf war vom Kaiser ohne Theilnahme des Reiches geschlossen. Auf Antrag des Kurkanzlers ertheilte der Reichstag dem Kaiser Vollmacht, die Unterhandlung im Namen des Reiches durch seine Gesandten führen zu lassen. Diese Verhandlungen begannen zu Baden in der Nacht 10. Juni und endeten am 7. Sept. 1714 mit Annahme des zu Raasdorf geschlossenen. Der Kaiser hatte als Unterhändler die Grafen Oest und Trautson, Ludwig XIV. die Grafen de Luc und St. Contest gesendet. Eugen Villars schloß ab. Der Antrag auf Abschaffung der Appenweider Klausel und Aufrechterhaltung des katholischen Gottesdienstes in den von Frankreich abgetheilten Orten und Landschaften kam nicht zur Verhandlung, Eugen Villars erhebe nur Stoff zu neuen Zänkereien. Es lag beiden Mächten an keinem Abbruch des Friedens*).

Friede zu Baden.

Nach ist über das Ende des Krieges in Spanien zu berichten. 1711 drehte er sich namentlich um den Entsatz belagerter Städte, zu einer Nacht kam es nicht mehr. Cardona wurde entsetzt, wobei die Sieger 22 Tausend gewannen, Trautson zeichnete sich dabei insbesondere aus, der Abbruch Starhemburgs, von dem dieser zu sagen pflegte: „Dieser junge Mann wird Armeen commandiren.“ Starhemburg hatte zu wenig Reiterei, um den Sieg auszubenten, indeß kam die Abreise Karls und der Abfall Englands vom großen Bunde, dem Krieg in Catalonien war damit der Lebenspuls abgeschnitten. Starhemburg suchte sich im Lande zu behaupten, so gut es konnte. Von England kam gar keine Hilfe mehr, von Holland und Portugal wenige, nur der Kaiser sandte 1712 6000 Mann, eine zu geringe Zahl, um damit im großartigen Maßstabe Krieg zu führen. Starhemburgs tapfter Gegner, der Herzog von Vendome, starb am 11. Juni 1712 an der Küste von Valencia an übermäßigem Genuß von Secunden. Mangel an Geldmitteln hinderte Starhemburg, die Entmuthigung der Spanier und Spanier zu benutzen. Als am 10. August zwischen England und Frankreich ein Waffenstillstand auf vier Monate abgeschlossen wurde, sank die Stimmung der Catalonier fast bis zur Verzweiflung herab, denn die Engländer hatten darin versprochen, nicht nur ihre Truppen aus Spanien zurückzuführen, sondern auch keine Schiffe zur Ueberfahrt von Truppen oder Kriegsmitteln herzugeben. So zeigten sich die Engländer auch gegen Catalonien unheimlich und treulos: sie hatten die Flamme des Bürgerkrieges angezündet

Catalonien.

Vendome

*) Villars, Mémoires. p. 233.

gegen Frankreich weiter führen könne. Die Schwierigkeit wegen der Gattin wurde durch die Nachricht behoben, daß diese das Angebot der Bestätigung ihrer Privilegien zurückgewiesen und den festen Entschluß ausgesprochen hatten, lieber zu sterben, als unter Philipp zu leben. Aber auf den anderen Forderungen bestand Villars so zähe, daß Eugen am 6. Februar 1714 Rastadt wieder verließ. In Stuttgart erhielt er jedoch am 20. Februar von Villars die Nachricht, daß König Ludwig alle seine Forderungen genehmigt habe, und die Bitte, nach Rastadt zurückzukehren um, da kein weiteres Hinderniß vorliege, den Frieden abzuschließen. Am 28. Februar traf Eugen wieder das Schloß ein, in der Nacht vom 6. auf den 7. März 1714 wurde die Friedensurkunde ausfertigt und in der Frühe des 7. von Eugen und Villars unterzeichnet.

Friede.

Die Hauptpunkte sind: Frankreich behielt Landau, gab aber die in letzten Kriegen gemachten Eroberungen, namentlich Altbreisach und Freiburg an den Kaiser und Kehl an das Reich zurück. Es anerkannte die hannoversche Kurwürde, es willigte ein, daß Oesterreich die spanischen Niederlande in Besitz nahm, mit der Bedingung einer Barriere für Holland; Oesterreich blieb im Besitz von dem, was es in Italien inne hatte, namentlich von Neapel, Sicilien, Sardinien und den Häfen und Plätzen an der toscanischen Küste. Es gegen versprach der Kaiser, die Kurfürsten Joseph Clemens, Erzbischof von Köln, und Max Emanuel von Baiern in all ihre Länder wieder einzusetzen und eine neue Belehnung darüber auszustellen, wenn sie darum nachgesucht hätten. Für das Reich wurde Wiederherstellung des Zustandes vor dem Krieg durch Bestätigung des Münsterschen, des Rymwiegischen und des Rastatter Friedens ausbedungen. Eugen und Villars umarmten sich, nachdem sie die wichtige Urkunde unterzeichnet hatten, im Gefühl der Bedeutung dessen, was sie thaten. In den politischen Schriften (wäre nur ihre Echtheit vollkommen erwiesen) — schreibt Eugen an Marlborough: „das große Tagewerk ist vollendet, ich muß leider auf die Sünde der Seemächte das Gepräge des Kaisers drücken.“ — In der That war Oesterreich von England und von Holland feige preisgegeben worden. Die Länder, welche der Kaiser durch diesen Frieden gewann, Neapel, Sardinien, Flandern (das einzige Reichsland ausgenommen) waren keine Verstärkung Oesterreichs, sie waren zu weit entlegen, der Kaiser hatte keine Kriegsflotte, sie waren geeignet, ihn in große Streitigkeiten zu verwickeln, namentlich war der Barrierevertrag wie dazu gemacht, Reibungen mit Holland und Frankreich hervorzurufen. Die Verbindung Baierns mit Oesterreich hätte dieses abgerundet, ihm Kraft gegeben und einen Nachbar entfernt, der von Zeit zu Zeit als der gefährlichste Feind Deutschlands sich erwies. Der Kurfürst hätte willig Belgien oder Neapel übernommen, namentlich, wenn ihm der Königstitel zu Theil geworden wäre. Frankreich wollte es nicht. Als Eugen diesen Plan Villars andeutete, antwortete dieser, sein König müsse sich darauf beschränken, sein Wort einzulösen, das er dem

Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1109

Im Sturm am nächsten Tage gelang es ihm, zwei Bastionen zu erobern. **W**ürmten aber die Belagerten gegen die Stellung der Franzosen und im **V**ersuch gelang es ihnen, sie aus derselben zu vertreiben. Nun kam **es** auf Bezwungung der Stadt durch Beschießung und durch Minen zu. **S**ieben breite Breschen wurden eröffnet, am 11. September ein neuer **A**nternehmen, die Franzosen kamen in die Stadt, nach entsetzlichem **E**rgießen. In einem Moment der Erschöpfung wurde unterhandelt, da **er** aber plötzlich der Racheschrei: „Mata y quema!“ (tödtet und brennt) **er** Widerstand begann von Neuem. Berwick ließ Feuer anlegen, um die **er** zu verbrennen. Widerstand war nicht mehr möglich, die Belagerer **an** 10.000 Tödtet und Verwundete, die Barcelonesen 6000, darunter 543 **er** und Mönche. Berwick versprach Sicherheit des Lebens und Eigenthums und hielt sein Wort, selbst als der König von Spanien in Erbitterung **den** Widerstand von Zerstörung Barcelonas und Errichtung einer Schand-**an** dessen Stelle sprach, aber die Freiheiten Cataloniens wurden auf-**en**, sie wurden nach denselben Gesetzen regiert wie die Castilianer. Die **ist** vom Falle Barcelonas war für Karl VI. ein Schnitt ins Herz, er **er** die Hingebung dieses Volkes an ihn nie vergessen. Noch in seinen **an** Phantasien, kurz bevor er starb, spielte Barcelona eine Rolle. Die **en** hatten das Beispiel von Barcelona befolgt, sie wurden erst im Juli **er** bezwungen und damit der spanische Erbfolgekrieg, einer der blutigsten in **er** Geschichte Europas, beendet. Zwischen Spanien und Oesterreich war aber **an** förmlicher Friede.

Die Republik Holland ging mit Schulden belastet aus diesem Kriege, Holland. **er** sie 360 Millionen Gulden gekostet. Aus einer Seemacht war sie **er** eine Landmacht geworden. Die Lehre, welche sie aus dem Kriege zog, **er** die Zurückziehung von den großen Welthändeln. England hatte den größten England. **an** aus demselben gezogen: es war erste Seemacht, es hatte Frankreich **er** nöthigt, ihm im Norden den Kaiser zum Nachbar gegeben, es hatte ihm **an** Tiden durch Verstärkung Savoyens den Weg nach Italien schwieriger **er** ht, es beherrschte durch Port Mahon und Gibraltar das Mittelmeer, es **an** durch den Methuenvertrag Portugal an sich gefesselt, es erlangte durch **an** Handelsvertrag mit Spanien Einfluß auf Südamerika und Abzug seiner **an**, es hatte seine Besitzungen in Nordamerika erweitert. Holland mußte **an** im Fahrwasser der englischen Politik bleiben. Zwei aufstrebende Mächte, **an** und Savoyen, waren von England gehoben worden. Es hatte den Vertrag **er** leicht durchgesetzt und Europa den Frieden dictirt. Sein Ansehen als **an** Macht wie sein Handel und Reichthum waren gewaltig gestiegen.

Im Inneren dauerte der Parteihader fort, ja er stieg, je mehr es mit Partei kampf. **an** eben der Königin zu Ende ging. Die Jakobiten wurden zuversichtlich **er** die Anhänger des Kurfürsten von Hannover besorgt. Anna empfand **an** mit dem Schicksal ihres Bruders und sah den Verlust ihrer Kinder **er** trafe der Undankbarkeit gegen ihren Vater an — aber zu einem ent-**an** werten Handeln fand sie nicht mehr die Kraft in sich. Voltingbroke, der **er** Seele las, handelte für sie, um höher zu steigen. Auch Orford ar-



und der unruhigen Verfassung, worin diese die Egre Enrechthaltung der catalanischen Freiheiten verpfändet hatten tiefem Schmerz sah man in Barcelona am 19. März scheiden. Starhemberg war jetzt Vicelkönig. Die St. Verweisung herunter, als der Räumungsvertrag am 1. wurde. Noch einmal verhandelten die österreichischen Dschen Bevollmächtigten wegen Aufrechthaltung der Fuero nicht thun. Am 15. Juli begann der Abzug.

Die Catalanen hielten sich noch an einem Strohlvorhergesehenes Ereigniß könne ihnen helfen! Entschloß Philipps Herrschaft nicht zu fügen. Sie baten überall bei der Pforte, sie wurden überall abgewiesen und waltung dennoch den Kampf für sich allein.

Starhemberg.

Am 8. Juli verließ Starhemberg Barcelona, er 1 und Wien der Erholung und den Studien: Plutarch u seine Lieblingschriftsteller. Von seiner Unerforschtheit zu sagen, er würde weder über ein Erdbeben erschrecken, lenberg in die Stadt käme, um dem Stephansthurm ein Er war eine kernhafte, schneidige, offene Natur, einer dieser Zeit, die Spanier nannten ihn auch nur den Or Mangel an Mitteln war Schuld, daß seine Kriegsführung nicht mit großen Siegen gekennzeichnet ist. Bei den höchsten Vertrauen. († 1737.)

Barcelona.

Kaum war er abgezogen, so stellten sich jetzt die an die Spitze der Bewegung, besetzten den Montjuich zösisch-spanischen Heere entgegen, das unter dem Herzog näherte. Er vermochte die Stadt nicht zu bezwingen, theidigten sich die Bewohner. Jedes Haus ward zur ein Drittel der Stadt in Asche und noch immer wollte Uebergabe hören. Am 14. Juli kam Verwick mit einen englischen Schiffe sperrten den Catalanen die Zufuhr v Auf alle Hilfe nun Menichen verzichtend lezten die An

er wieder erteilen ließ und ihm den Eid der Treue schwor. Ein Schlag-
 nach 1716 seine Kraft, ein zweiter 1722 machte seinem Leben ein
 Das Vermögen, das er hinterließ, war für jene Zeit ein ungeheures.
 orough hatte große Eigenschaften, war aber kein großer Mann. Sarah
 überlebte ihren Gatten 22 Jahre, immer stolz, streitlustig und
 mächtig. Ihre Memoiren sind für die Geschichte ihrer Zeit wichtig,
 aber mit Vorsicht gebraucht werden. Wie sehr Sarah an dem An-
 ihres Gatten hing, zeigt die Antwort, welche sie dem Herzog von
 auf einen Heirathsantrag schrieb: „wenn ich noch 30 Jahre alt
 und Sie mir die Herrschaft der Welt zu Füßen legten, so könnte ich
 doch nie ein Herz und eine Hand geben, die ganz nur dem Herzog
 Marlborough gehörten.“

Frankreich hat den spanischen Thron theuer bezahlt, es ging gebrochen
 dem Kriege hervor. Der Nationalwohlstand war gründlich vernichtet,
 verschuldet, die Einkünfte waren für 1715, 1716 und 1717 zum Voraus
 gabe, 376 Millionen hatte man nur für 1716 noch nachzuzahlen,
 im Staatschatz bloß noch 700.000 Francs waren. Alles lag dar-
 zu Handel und Industrie fehlte das Kapital, zum Ackerbau die Arbeiter,
 the der männlichen Bevölkerung moderte auf unzähligen Schlachtfeldern.
 eis erschien noch Luxus und erkünstelter Wohlstand, aber in den Provinzen
 die Stimmung der Verzweiflung. Einst reiche Familien hatten nicht
 die Mittel, ihren Kindern eine bessere Erziehung zu verschaffen: man
 roh, wenn man seinen Hunger stillen, wenn man leben konnte. In
 herabwürdigenden Kampfe gegen das Elend war aller nationale Stolz,
 edle Freiheitsfinn, alles Selbstgefühl, alle Freude an großen Erinnerungen
 en *)! In den Herzen flammte jetzt ein wilder Haß gegen die bisherigen
 de, gegen den König, dessen Ehrgeiz an allem Elend schuld war, gegen
 Adel, der, von ihm zu Grunde gerichtet, seine patriarchale Stellung zu den
 en verloren hatte, gegen die Kirche, welche dieser verhaßte König zu schützen
 h, und welche die Pflicht des Gehorsams gegen ihn lehrte. Ein Gott, Ein König,
 Frankreich! war früher Lösungswort jedes guten Franzosen, jetzt im 18.
 dert Haß gegen die Kirche, man glaubt höchstens an das Evangelium
 Natur, Haß gegen die Monarchie, man schwärmt für republikanische
 nungen wie in Sparta und Athen. Ludwig XIV. ist der große Bahn-
 der Revolution. Fenelon hatte ihm einst geschrieben: wie Sie von
 nach unten jedes Recht niedertreten, so wird einst von unten nach
 revolutionirt werden!

Frank-
 reich.

Das Leben des alten Königs selber war mit Trauer und Bitterkeit
 kt: Ludwig kannte nur zu gut den übeln Stand des Staatshaushalts,
 Lbnahme der Bevölkerung, das Elend des Landes, er machte sie sich im

Ende
 Ludwigs.

*) Sismondi, Histoire des Français. Vol. XXVII. p. 220.

bettete eine Zeit lang in diesem Sinne, aber nicht beharrlich, seine Rathlosigkeit und Verrätherei war das Verderben der Jakobiten. Sie suchten die Armee Officiere in ihrem Sinne zu geben, um jene dem Einfluß Marlborough zu entziehen; sie begünstigten den Stuart in geheimen Unterhandlungen mit dem Auslande, sie suchten ihn zu bestimmen, daß er dem katholischen Glauben wenigstens zum Schein entsage. Jakob III. erklärte aber zu seinem weltlichen Ruhm, er werde um keine Krone der Welt heucheln oder wechseln^{*)}. Beide Parteien rüsteten zur Entscheidung, Stanhope galt als das Haupt der Hannoveraner. Die Stuarts hatten besonders starken Anhang in Schottland, es gährte in Irland. Im Parlamente schlugen sich die Parteien mit Anträgen: die Bill gegen die Einführung fremder Truppen in das Königreich war gegen die Hannoveraner gemünzt, diese antworteten mit dem Antrag einer Belohnung von 5000 Pfund für den, welcher den Prätendenten lebend oder lebendig einbringe. Beide Anträge fielen durch. Die Bitte der Kaiserin Sophia um Einberufung des Kurprinzen als Herzogs von Cambridge verletzte die Königin, sie wollte durch den Anblick eines Erben nicht an ihren Tod erinnert werden, sie verbat sich in den stärksten Ausdrücken den Tod des Prinzen. Der Aerger darüber beschleunigte hinwieder das Ende der Kaiserin Sophia, der jüngsten Tochter des Winterkönigs und der Enkelin von England (der Tochter Jakobs I.). Jetzt war Georg I. unmittelbarer Thronfolger. Weil Orford schwankte, mußten ihn Bolingbroke und Asham stürzen — ersterer bekam jetzt alle Macht in die Hand und war geschlossen, sie für Jakob III. zu verwenden — aber noch ehe er vollständig gerüstet war, starb die Königin nach kurzer Krankheit am 1. August 1714. Die Whigs waren besser gerüstet, die Jakobiten überrascht, und Georg I. ohne Hinderniß als König ausgerufen. Frankreich blutete noch an vielen Wunden, um für die Stuarts mit England brechen zu können. — Ludwig XIV. anerkannte also Georg I., der am 18. September 1715 bei seiner Landung mit Jubel empfangen wurde und alsbald ein Ministerium von gemäßigten Whigs einsetzte. — Der Zorn der Kriegspartei entlad sich im neuen Parlament namentlich gegen Bolingbroke und Orford, der erstere sah nach Frankreich und wurde Staatssecretär des Prätendenten, in England aber wegen Hochverraths zum Verlust seiner Güter und Würden verurtheilt. Das Vertrauen des Prätendenten behielt er aber auch nicht lange und erst 1721 wurde ihm wieder die Rückkehr nach England gestattet. Während dieser Zeit schrieb er verschiedene Werke, deren Form meisterhaft, deren Inhalt aber in der Regel ist, nachzuweisen, daß der Friede von Utrecht nützlich und daß jede positive Religion falsch sei^{**)}. Es fehlt dabei nicht an Widersprüchen. 1743 endete dieses Leben voll Ehrgeiz und stürmischer Leidenschaften. Obedient sagt: „über den Gesamteindruck dieses außerordentlichen Charakters können wir Nichts sagen, als: arme menschliche Natur!“ — Orford wurde auf Hochverrath angeklagt und kam in den Tower. Marlborough konnte seine Stelle als Oberbefehlshaber der englischen Truppen wieder antreten, man behandelte ihn mit Ehrfurcht, aber ohne Vertrauen. Die Stuartpartei erzuhalten den Beweis, daß er damals das Geld zu einer Erhebung für Jakob III. verschloß, während er sich von Georg I. den Oberbefehl über die englischen

Bolingbroke.

Anna f.
Georg I.Defect.
Marlborough.

*) Machon, History of England. B. I. chap. II.

**) Seine Werke erschienen 1754 zum ersten Male gesammelt, Bolingbrokes works with his life, by Goldsmith.



1112 Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I.

Innern zum Vorwurf, er fühlte die Last des allgemeinen Hasses. Es war sehr einsam um ihn im melancholischen Versailles. Kein Kreis von Helden mehr, die mit Begeisterung sich in die Schlacht stürzen und stolz sind, im Vorbeeren zu den Füßen des Königs niederzulegen! Der Mund der Dichter ist verstummt, deren Genius um sein Bild alle Kränze des Ruhmes webte und ein goldenes Zeitalter der Literatur begründete; dahin sind die großen Redner, die Gelehrten, die Staatsmänner. Colbert sank zu seinem Glücke in das Grab, ehe der König seine Wirksamkeit aufhob! Dahin ist dieses heitere, im Witz verjüngte, von Schönheit gehobene, zuversichtliche Leben der frühen Zeit — überall nur Jammer und Haß. Die Herzogin von Burgund, Marie von Savoyen, die mit ihrer Anmuth und ihren muntern Einfällen das Leben des alten Königs erheiterte und der Maintenon die Aufgabe erleichterte, ihn zu unterhalten, ist wie eine schöne Blume früh vom Tode geknickt worden. Der letzte Enkel, der Herzog von Berry, starb 1714. Nur ein Urenkel von ihm, ein kränkliches Kind, der spätere Ludwig XV. ist noch vorhanden, dann uneheliche Söhne und Töchter, lebendige Vorwürfe des sündhaften Lebens im doppelten Ehebruch mit der Montespan! Nur die Maintenon genoß mit Ludwigs Vertrauen, aber es war ihr schwer den jetzt harthörigen Mann, so immer regsam, aber nicht productiv war und stets von der geistigen Kraft Anderer genährt sein wollte, zu unterhalten. Die Maintenon schreibt in jener Zeit einmal: „Ich muß kämpfen gegen seinen Kummer, sein Stillstehen, seine Launen, oft kommt ihn das Weinen an, das er nicht beherrschen kann, er spricht gar nicht mehr.“ —

1715 verfiel die Gesundheit des Königs sichtlich. Ein Fieber untergrub seine Kraft, im August zeigten sich Spuren von Brand. Am 26. August nahm er bewegten Abschied von seinen Ministern und ließ den Dauphin zu sein Vornamen kommen: „Mein Kind,“ redete er ihn zärtlich an, „du wirst bald der Kopf eines großen Reiches werden. Sei stets eingedenk deiner Pflichten gegen Gott und vergiß nicht, daß du ihm Alles verdankst! Suche den Frieden mit den Nachbarn zu erhalten. Ich habe allzu sehr den Krieg geliebt, ahme mir kein Nachahmer nach, auch nicht in den großen Ausgaben, die ich gemacht habe. Sei in allen Dingen auf guten Rath. Hilf dem armen Volke auf, sobald du kannst, und thue das, was ich leider nicht mehr zu thun vermag.“ — So ein Selbstgeständniß aus dem Munde des stolzeften der Könige und einer Verurtheilung unbeschränkter Regierung im Angesichte der Ewigkeit! Ludwig verschied am 1. September, während er dem Priester das Gebet für Sterbende nachherete. —

Ludwig XIV. war ein halbes Jahrhundert der Abgott seines Volkes gewesen — jetzt brach über seinen Tod ein wider Jubel aus. Er ward als der Retter für unsere Rettung — beklagt es in einem Spottvers aus jenen Tagen.



Das Zeitalter Ludwigs XIV. und Kaiser Leopolds I. 1113

Saint Simon erzählt: „Müde einer Herrschaft, die Alles geknechtet hatte, sah Paris auf in der Hoffnung auf einige Freiheit und in der Zuversicht die Gewalt von so Vielen endige, die ihre Stellung mißbrauchten. Die Bürger in ihrer Verzweiflung über ihren Ruin athmeten auf und zitterten Freude, die Parlamente und der gesammte Richterstand, gebrochen durch die vom Hof, schmeichelten sich zuerst sich wieder in Freiheit zu befinden. Das Volk, zu Grund gerichtet, von Steuern erdrückt, verzweifelt, dankte Gott seinem scandalösen Eifer für eine Befreiung, an der seine glühendsten Feinde nicht zweifelten *)!“
Welch' große Lehren enthält nicht die Geschichte des vierzehnten Ludwig, dem ein ganzes Zeitalter abschließt!

*) Saint-Simon, XIII. vol., Chap. 12. p. 202.



Register.

A.

—45.
825, 858.
, 810, 820.
, 810.
-Paſſa, 934.
k.
150.
t Tudela, 155.
, 567, 581, 700—701, 1112.
93, 795.
as sciences, 713.
as inscriptions, 712—13.
s peinture, 714.
architecture, 713—14.
66.
ation, 667.
ment, 972.
nark, 337, 548—52, in Candia 539.
eich, 247—48, 891, in Schweden
in Venedig 842.

ſwarzer, 1016.
oſſein, 324.
von Magdeburg, 384. 389—94,

74—75.
488.

6.

0—12. II. 997—1004.
ill beß, 854.
, 183.
Peguilain, 11.
5.
Apffel, 130—31.
ſtenburg, 311—17.

Albert von Stade. 89.
Albertus Magnus, 106, 164—69, 171.
Albrecht II. Kaiſer, 323.
Albrecht von Sachſen-Lauenburg, 432.
Albigenſerkrieg, 10.
Alchemie, 176.
Aleppiniſche Beſper, 858.
Alexander von Hales, 162.
Alexander IV. 165.
Alexaundersieber, 73—74.
Alexander VII. 575, 848.
" VIII. 977, 974.
Alexei Michaelowitſch, 661, 875.
Alfarabi, 134—35.
Alfonſ X., 2, 3, 12.
Algier, 673, 807, 929.
Algazali, 141—43.
Alicante, 1083.
Alfinbi, 133—34.
Aliaga, 224.
Allegorie, 80.
Allianz, die große, 1023.
Allersheim, 506.
Altenheim, 763.
Altringer, 426—27, 441
Almanza, 1071—72.
Almenara, 1086—87.
Ambras, 1036
Ampringer, 707—8.
Amalia von Heſſen-Kaſſel, 453, 470, 508.
Amſterdam, 743.
Amyot, 108.
d'Ancre, 245—53.
Andaluſien, 486.
Aneurin, 27, 28.
Angliſaniſmus, 592—98, 730, 951, 954—55,
1089.
Angouleme, Vergleich von, 256.
Anhalt-Deſſau, 755.
Anholt, 234.
Annolied, 65.

attington, 149.
 Arnaut Daniel, 9.
 Arnim, 388, 414, 429, 430, 433, 442, 450,
 476.
 Arnold von Lübeck, 89.
 Arras, 1086.
 Ars magna, 179—180.
 Articles the nineteen, 620.
 Artikel, die 27, 555.
 Arthur, 33, 35—36, 48, 69.
 Asagabuch, 93.
 Association, 911.
 Assow, 1004.
 Astronomie, 209.
 Asylrecht, 896.
 Athen, 1003.
 Attertag, 310.
 Aubery, 751.
 Auerberg, 753.
 Augsburg, 407.
 St. Aulaire, 581.
 Aureolus Peter, 182.
 Aufias Rath, 14.
 Ausnahmengerichte, 668.
 Austrasien, 441.
 Autobiographien, 99.
 Auvergne, les grands jours d', 704.
 Ava 55.
 Awallenau, 33.
 d'Avaux, 456, 525, 529, 1022.
 Avocatorien, 513.
 Avempace, 141.
 Avernoes, 137—40.
 d'Aviano Marco, 921.
 Avicbron, 140.
 Avicenna, 135—37.

Bard, 1000.
 Barden, 15, 20—.
 Bareboneparlament
 Barriere, 775, 776.
 Barrisaden, 558.
 Bart Jean, 986.
 Basoche, 115.
 Bassompierre, 419.
 Bathory, 217.
 Bauernstand in Di
 Baviile, 1048, 106
 Baxter, 952.
 Bazin, 581.
 Beachy-head, 976.
 Bearn, 255, 257.
 Beaufort, 560, 86
 Bebloe, 787.
 Begnadigungsrecht,
 Behaim Michael, 8
 Belgien, 448, 927,
 Belgrad, 997.
 du Bellay, 117.
 St. Benedict, 865.
 Benoit de St. Ro
 Bergen, 300.
 Bergen op Zoom,
 Berkeley, 697.
 Bernhard von Clair
 Bernhard von Bent
 Bernhard von Weim
 465—71, 454—
 Bernini, 714.
 Bertha, 52.
 Berthold von Reges
 Bertrand de Born,
 Berwid Fr., 604.
 " Marjhall, 1
 1071—79 1086

ler, 610.
 nity 728,
 1, 619.
 89, 8. II., 291.
 5—96.
 1.
 Stilla, 68, 74.
 1 356.
 1.
 78.
 57.
 57.
 316.
 218, 227, 228, 230—32, 402,
 464, 472, 519—21.
 7.
 7. von Pommern, 464.
 163, 165, 171, 177—79.
 10, 12.
 305.
 032.
 1.
 10, 362—65.
 896.
 14.
 1, Gefecht, 792.
 1, 221, 228.
 —89, 994, 1028—29, 1081—82.
 1, 244—45, 490, 493—561.
 8.
 67.
 973.
 8.
 15.
 1.
 7.
 384—85, 388, 394, 431, 530,
 —80, 784.
 96.
 3.
 530.
 Declaration of Breda, 689.
 —72, 1042, 1105—6.
 97—99.
 1.
 11.
 1.
 448.
 292.
 8.
 riede zu, 481.

Broussel, 556—59.
 Brüderunität, 232.
 Brunseberg, Schlacht, 328.
 Brunsbüttel, 975.
 Brunn, 505.
 Brunart, 285.
 Brut, 36.
 Buchdruckerkunst, 201—7, 328.
 Bücher, 200—1.
 Bürgerstand in Dänemark, 552.
 Buckingham, 240, 262, 263, 267, 268, 270.
 584—89, 699, 738—39.
 Budschal Fr., 878.
 Bunyan, 952.
 Burckhard von Biberach, 89.
 Buonvisi, 883.
 Burgund, Herzog v., 1078—79, 1096—97.
 Buridan, 183.
 Burleigh Walter, 184.
 Burnet, 699, 957.
 Butler, 436—38.
 Butler Samuel, 724.
 C.
 Cabal, 737, 740, 749.
 Cadix, 1047, 1084.
 Cäsarius von Heisterbach, 89.
 Calan, 654.
 Calcinato, 1068.
 Calmar, Union von, 317, 341. Heceß von, 329.
 Statut von, 357.
 Cambrai, 563.
 Cambria, 16.
 Cambridge, 669—72.
 Camerarius, 233.
 Cameronianer, 798.
 Camisarden, 1048—53.
 Canal de Languedoc, 706.
 Candia, 836, 840—43, 867—70.
 Canea, 841.
 Canjoss, 4.
 Capel, 652.
 Capello, Giovanni, 842. Marino, 835.
 Caraffa, 940.
 Cardinalinfant, 427, 443, 458, 490.
 Carpi, 1018.
 Cartesius, 205—8, 228.
 Casale, 989.
 Casaubonus, 595.
 Johann Casimir V., 871, 875.
 Cassano, 1065.
 Cassini, 713.
 Castelnau-d'Auri, 421.
 Catalonien, 483, 517—18, 992, 1083, 1089,
 1107—9.
 Catinat, 970, 976, 977, 984, 1018, 1031.
 Cato, 79.
 Cavalier, 1050—52.
 Cavaliere, 614, 623.

Chigi, 531.
 Choczim, 880.
 Choiseul, 992.
 Chodrow, 822—27.
 Chrazanowski, 885.
 Chretien de Tropes, 48—49.
 Christian II., 31, 33—44, 345—46.
 Christian III., 347—50.
 Christian IV., 230—38, 272, 274—77, 374, 381, 478—87.
 Christian V., 772—773.
 Christian von Anhalt, 212.
 Christian von Braunschweig, 234—36.
 Christian von Oldenburg, 324.
 Christine von Halberstadt, 276.
 Christine de Pisan, 125.
 Christine, Regentin von Savoyen, 481—82.
 Christine von Schweden, 207, 378, 405, 422—23, 537—40.
 Christoph, I., 303—4, II., 306, von Baiern 320, 323—24.
 Chroniken, 88—95.
 Chrotta, 2, 23.
 Churchill, 952—53.
 Cicala, 810.
 Cinqmars, 489—91.
 Clan, 25.
 Clarendon, 694—95, 736.
 Claudia von Tyrol, 1062.
 Clappole Elisabeth, 679.
 Classicismus, 116.
 Clemangis Nicol., 183.
 Clemens Jos., Kurf. v. Köln, 995, 1106.
 Clemens, IV., 175. IX. 868, 870. XI. 1016.
 Cleve, 213.
 Clissa, 844, 870.
 Clopinel, 114.

Committee of safe
 Commonwealth, 6
 Comprehensionsac
 the Concessions,
 Concilium Aegypt
 Concini, 245.
 Conde, 245, 246,
 506, 507, 521,
 576—78, 719
 872—75.
 Conde, Stadt, 76
 Confrérie de la
 Congrebe, 724.
 O'Connell, 655.
 Connetable, 265.
 Conspiration des
 Confanz, 427.
 Conti, 560, 1002.
 Contarini, 835—4
 Contemplatio, 129
 Contes, 113.
 Conventifclacte, 7;
 Conventionsparlan
 963—64.
 Convocation, 878.
 Corbevil, 112—13
 Corporationsacte,
 Corpus Evangelic
 Coriera Nicola, 11
 Corjaren, 834.
 Cosimo II., 823.
 Coucy, 112.
 Covenant, 603.
 Covenanters, 791.
 Cowley Alex., 725
 Cremona, 1029.
 Créqui, 460, 770.

D.

2—62, 478—81, 771—73,
der Krieg, 544—47.
1, 338—39, 342—44, 360.
3, 867, 870, 1004.
0.
89.
is, 75.
1068—70, 1073, 1082.
, 1078.
, 92—93.
, 29.
vithm, 30.
55, 729, of rights, 965—66.
populo Anglicano, 692.
5.
57—58.
is, der falsche I., 364—67. II.

chl., 777.

, 852.
76, 677.

i.

logie, 196—97.
109—288, 380, 583, 1026—27,

ht, 719.

is, 75.

ist, 64.

i15.

).

a méthode, 207—8.

recht, 947.

3, 951.

328, 330—33, 350.

ß, 856.

ilicus 171, fundatissimus 173,

s 174, illuminatissimus 180,

ilis 163, mirabilis 176, resolu-

182, seraphicus 178, solemnis

lus copiosus 173, subtilis 176,

s 168.

ater, 228.

164—65.

211, 406, 1055.

Dober 663, Vertrag zu, 739, 741.

Dragonaden, 898.

Drama in Deutschland, 84—85; in Frankreich
115 flg.; in England 724—27.

Dreißigjähriger Krieg, 218—88, 380—582.

Dreschflegel, prot., 962.

Dritte Partei, 387—88.

Drogheba, 654.

Druidenthum, 17, 21, 22, 34.

Drusen 822—25.

Dryden, 725—26.

Dschabariten, 141.

Dschambulad, 811.

Ducas, 930.

Duelle, 266—67, 893.

Düfwenäs, S. 335.

Dünen Schlacht, 572.

Dünkirchen, 508, 679, 715, 986.

Düwefe 334—35.

Duldung, 733 flg. 1098.

Dunbar, 658.

Duns Scotus, 174.

Duquesne, 768.

Durandus Wilhelm, 182.

Durham, 672.

E.

Ederen, 1032.

Eckhart Meister, 186—90, 196.

Edgehill, 620—21.

Edict von Blois, 252.

" " Nantes, 897—99.

Edinburg, 602—3.

Eger, 436, 515.

Ehrenberger Klaus, 1040.

Eikon basilike, 649, 692, 698.

Eikonoclastes, 652, 692.

Eilfmänner, 637.

Einheiten, die drei, 116.

Einion, 28, 29.

Ekfise, 126, 128, 142.

Elbing, 547.

Eleonore Erzsh., 876, 881.

" Margdalena, Kaiserin, 1062—63.

Elisabeth von der Pfalz, 223.

" Charlotte, Herzogin v. Orleans, 760.

" v. Braunschweig, Kaiserin, 1074, 1093.

Elliot, 590.

Elß 96, 427, 533, 756, 761.

Emerq, 556.

Eneit, 74.

Enenfel, 90.

Enghien, 501.

Engelbrecht, 321—22.

England, 240, 448, 582—96, 722, 746, 784,

941—67, 1001, 1009—11, 1089—91, 1094

—96, 1101, 1109—11.

Entöping, 311.

- Ennisfiken, 972.
 Entremets, 115.
 Eperies, Blutgericht zu, 940.
 Epéron, 242, 255.
 Epos, 56—63.
 Erbeville, 1072.
 Erbsalleinherrschaft, 551—52.
 Erbfolgeordnung, 294, 300.
 Erbrecht der Frauen, 290.
 Erec und Enite, 69.
 Erfurt, 400.
 Erich, Priesterfeind, 301.
 Erich Pilgpfennig, 302.
 Erich Slipping, 304.
 Erich, Abels Sohn, 304.
 Erich Menved, 305—6.
 Erich von Pommern, 315—23.
 Erich Pufe, 321—22.
 Erich Trolle, 333, 335.
 Erich XIV. von Schweden, 351—53.
 Erivan, 829.
 Erizzo Francesco, 842.
 Erlach, 470.
 Erlau, 939.
 Erling Skaffe, 295, 296.
 Ernst August von Hannover, 979.
 Erziehung, 61, 106—8.
 Esser, 621, 623, 628—29, 634.
 Eſterhazy, 275.
 Eſthland, 302, 351, 360.
 Estrades, 717, 718.
 États généraux von 1614, 246—50.
 Ettenheim, 465.
 Etterlin, 94.
 Eugen von Savoyen, 920, 934—35, 976, 977, 1005, 1017, 1029, 1043, 1054—56, 1065, 1068—71, 1074—75, 1079, 1086, 1095—96, 1098—99, 1103—7.
 Fedor I., 362—63.
 Fedor, der Sohn des Boris, 36.
 Fehrbellin, 767.
 Felton, 589.
 Fenelon, 984—85, 1097—98.
 Fenstersturz zu Prag, 219.
 Ferdinand I. von Lothiana, 82.
 Ferdinand II., 214, 216, 217, 275, 279—88, 409, 416, 444, 461—63, 524.
 Ferdinand III., 439, 443—462—64, 473, 525, 532, 5.
 Ferdinand IV., 574.
 Feria, 427.
 Fenillade, 869, 978, 1060.
 Feuquieres, 423, 442—43, 449.
 Filmer, 801.
 Finanzen frz. 248, 1079, 1111.
 Finnland, 360.
 Fischart, 97.
 Flandern 521, 776, 1079.
 Fleetwood, 683.
 Flegetanis, 49.
 Fleurus S., 236, 975.
 Förster, 438.
 Foltunger, 289.
 Folquet von Lunel, 13.
 Fontanges, 893.
 Foscolo Leonardo, 843.
 Holz Hans, 85.
 Fontainebleau Bert. 445.
 Formalismus 182.
 Foscarini Giacomo, 806, 838.
 Fouquet 701—3.
 Fox, 675.
 Franche-Comté, 458, 460, 719.
 Frank Sebastian, 98.
 Franke von Eſſen, 197.

von der Pfalz, 404—5.
K. v. Preußen, 1014—15.

468.
138.
21—23.
2,—72.
59.
cte, 735.
8.
3, 255.
758—59, 958, 995.

prisals, 733.

G.

toph, 549.
50.
742.
5—54.
—35, 439, 444, 456, 458, 464,
511, 515, 1094.
18, 895—96, 985.
71—72.
44.
gnus de la, 765—66.
tus de la, 369, 371, 374—75.
le, 111.
rleans, 263—65, 283, 417—22,
508, 559—60.
er Alte, 12.
. 14.
France, 420.
84.
ation in Ungarn, 906—7.
Raißersberg, 96.

in Frankreich, 247—48.
Leben, 198—99.
den Osmanen, 833.
der Braganza, 488.
er Habsburger, 1009.
ec Dänenkönige, 314.
202.
Gerschl., 481, 836, 928—29.

56.
Lüneburg, 274, 384, 425, 428,

von Sachsen, 918.
J.-Darmstadt, 508.
Dänemark, 803, 953, 960.
Im von Lüneburg, 765.
6—487.
Große, 308—9.
Reichersberg, 88.
zu St., 562, 720, 963.

eltgeschichte. V.

Gerson, 184.
Gertrudenburg. Verhandl. zu, 1085—86.
Geschichtschreibung in Deutschl., 85, 98—100,
in Frankreich, 120—26.
Geschichtsunterricht, 108.
Gesellschaftsverband, 331.
Gespenserscheide, 104.
Geförder, 432.
Gheleen, siehe Guyn van Gheleen.
Gibrecht, 1059—60.
Gilbert de la Porrée, 127.
Gildas, 35.
Gloster, 624.
Godefrid, 786.
Görres, 183—86.
Gök von Verlichingen, 99.
Gök, 453—455, 467—68, 503.
Golash, 145.
Gondri-Fech, 489, 557—60, 562, 565—69.
Gorddodau, 34.
Gorou, 436.
Gothil, 53.
Gothland, 310, 317, 324, 329.
Gottesfreunde, 185, 191—92.
Gottfried von Monmouth, 35—36.
" " Rifen 66.
" " Straßburg, 66, 69, 72—73.
" " Witten, 88.
St. Gotthardt, 865.
Gottorp, 772.
Graaf, 748—45.
Gradonico, Marino, 837.
Grafenfehde, 347—48.
Graf, 49—50.
Gran, 926, 931.
Graubünden, 284.
Gregor vom Seine, 69.
Gregor XIII., 355.
Gregor XV., 237.
Greth, 197.
Gremontville, 903.
Grenville, 689.
Grevelingen, 508.
Griffenfeldt, 772—73.
Grimm Jaf., 51, 59, Bül., 60, 70, 77—79.
Gronsfeld, 428, 516.
Großbritannien, 1076—77.
Großwardein, 860, 999.
Grote Gerhard, 197—98.
Grotius Hugo, 448, 449, 798.
Grotius Peter, 743.
Gruffyd ap Rynan, 24.
Gubun, 60—61.
Guelf Lady, 37—38.
Guiraut von Calanson, 13.
Guiraut, Riquier, 12.
Guiraut von Dorneil, 8.
Guise Heinrich, 490.
Guiton 269—70.
Guilmisch, 867.
Guillem von St. Didier, 9.

Guillelm de Caslebaing, 6.
 Gustav Adolf, 271, 283—84, 372—79, 380,
 428, 537.
 Gustav Erichson, 353—54, 363.
 Gustav Wafa, 338—45, 335.
 Gutenberg, 202.
 Guthorm Sigurdson, 297.
 Gwalchmai, 28.

H.

Haager Concert, 547, Conferenz, 1022.
 Haager Vertrag, 272.
 Habeas-corpusacte, 590, 791, 991.
 Hadamar von Haber, 80.
 Hadloup, 66.
 Hadrian IV., 295.
 Hafispaſcha, 821.
 Hagen Gottfried, 90.
 Hai Jbn Jottan, 143.
 Haideu, 1040.
 Haimonskinder, 47.
 Hafon II., Herdebred, 295.
 Hafon III., 296.
 Hafon IV., Hafonson, 297.
 Hafon V., 301.
 Hafon VI., 301, 311.
 Halacha, 147.
 Halberstadt, 450, 451.
 Haleggtr, 301.
 Hallam, 1077 - 78.
 Hall, 1039.
 Halmstadter Congreß, 325.
 Hamilton, 345, 603, 652.
 Hammond, 636, 642.
 Hampden, 600, 612, 613, 623.
 Handelsverträge, 674.
 Handveste von Dänemark, 324, 334.
 Handveste von Schleswig-Holstein, 326.
 Hans von Schweinichen, 99.
 Hans König, 329—333.
 Hensla, 310—12, 347—48.
 Harald IV., Gille, 294.
 Harcourt, 508, 510, 1010—11, 1082—83.
 Harfany, 937.
 Haro, Don Luis de, 509, 576.
 Harrington, 672.
 Harrison, 636.
 Hartmann, 64, 69, 70.
 Hasfeld, 461, 758.
 Heide, 332.
 Heilige in England und Schottland, 602, 628,
 723.
 Heimsfringla 298.
 Heidelbergl, 227, 446, 969, 984.
 Heilbronner Tag, 423—24.
 Heinrich, der arme, 70.
 Heinrich von Almar, 52.
 Heinrich von Gent, 173.

Heinrich von Ofterdingen, 57, 68.
 Heinrich von Rischach, 68.
 Heinrich der Zeichner, 79.
 Heinrich von Veldeke, 64, 73, 74.
 Heinrich II. von Frankreich, 116.
 Heinrich IV. von Frankreich, 213.
 Heinſius, 1026—27, 1079.
 Heingelin von Konſtanz, 79.
 Helbling, 79.
 Heldenbuch, 60.
 Heliant, 54.
 Helmold, 88—89.
 Heloise, 41—45.
 Hemmingſtedt, 332.
 Henderson, 633.
 Henning Budduſt, 312.
 Henriette de France, 262, 267, 584
 609.
 Henriette Stuart, 734, 739.
 Herbert, 31.
 Herbot von Friglar, 75.
 Herbsſthauſen, 506.
 Hermann von Thüringen, 68.
 Hermann der Alamanne, 163.
 Herr und Meifter, 63.
 Herrand von Wildon, 68.
 Heſſen, 276, 395, 461, 529—30.
 Hevel, 712.
 Hewitt, 679.
 Heren, 103—4.
 High-Commission-court, 612, 948.
 St. Hilaire, 763.
 Hildegarde, 128.
 Hillel, 146.
 Hippolytus a Lapide, 526.
 Hobbes, 798.
 Hoe, 423.
 Hochverrath, 265.
 Höchſt, SchL., 236.
 Höchſtadt, 1042, 1056—58.
 Höſſiſches Epos, 69—76.
 Hobenwiel, 502.
 Hölle in der Poeſie, 102—3.
 Hörter, 441, 511.
 Hoque, Cap la, 663, 979.
 Horanau, 33.
 Holt, 429, 431.
 Holland, 240, 441—42, 452—3, 53
 661—62, 669—70, 717—20, 7
 754, 762, 775, 1020, 1026, 1054
 1102, 1109.
 Hollis Denzil, 695.
 Holmby, 635.
 Holſtein, 308, 318—20, 323—26, 3
 479, 546—47.
 Holy league and covenant, 624—25.
 Homer, 75.
 Horn, 425—27, 439—40, 441, 444.
 Homſlow, 948.
 Howel ab Owain, 28.
 Howel rda, 17, 26—27.

4.
244, 255, 897—99, 974.
rimberg, 79.
t. Victor, 129.

Dichtung, 102.

96—97.
033.
eleen, 446, 507, 513, 999, 1061.
nität, 583—84.

J.

882, 883, 913, 932—33, 1000.
3, 235, 240, 572, 583—84, 594

98—99, 735—38, 748, 804—5,
971—73, 978, 1022—24.
55, 1002, 1078.

bson, 303.

78, 990, 1078.

Schule, 144.

847, 814—18.

504.

in, 881, 883.

297.

l, 5.

143.

icha, 913—14.

eshman, 884.

estian, 886.

ltan, 832—46.

l, 945, 962.

iffi, 145.

ajug, 150.

rah, 953, 1025—26, 1090, 1111.

m, 327.

, 244, 400, 599, 789.

, 12.

, 155, 156.

Vertrag, 1059.

136, 489.

195, 496.

, 612.

629, 733.

ärung, 741, 747, 950, 953.

708—9.

ardson, 297.

07.

504, 509, 532.

, 874, 883, 888—89, 895—97,

923—24, 927, 933.

., 977, 1013.

186.

Inscription maritime, 708.

Instrument of government, 668.

Joao von Braganza, 484—86.

Jochanan ben Sacchai, 144.

Jodelle, 116.

Johann Grand, 305.

Johann von Salisburg, 130—31.

Johann III., Bafa, 352—58.

Johann Georg v. Sachsen, 226, 387, 395—97,

402, 413—414, 423, 449—52, 454—55, 461.

Johann Kasimir, 540—44.

Johann III. von Polen, siehe Sobieski.

Jona ben Chanah, 150.

Joinville, 121.

Jongleur, 2, 3.

Jordanus, 164.

Joseph I., Kaiser, 1031, 1063, 1092.

Joseph Clemens, Kurf. von Bln, 958, 1106.

Joseph Ferdinand, Kurprinz v. Baiern, 1009,

1012.

Joseph, père, 255—56, 285, 470, 495.

Journée des dupes, 418.

Joyce, 637.

Jpichir, 851—54.

Jreton, 636, 638.

Jrland, 293, 591, 613, 627, 634, 654—56,

732—33, 949, 970—74.

Jrische Nacht, 972.

Ironripous, 623.

Isabella, Schwester Karls V., 335.

Islam, 132.

Island, 297—99, 341.

Italien, 461, 1060—61, 1065, 1068—70.

Itinerarium mentis ad Deum, 178.

Iscanus, 75.

Don Juan d'Autria, 508, 776, 777; der Sohn

Karls V., 806—7.

Juden, 144, in Spanien, 149 flg., in England,

673, in Candia, 839.

Jülich, 213.

Julienne, 1050.

Jußinger, 94.

Jusuf-Pascha, 834, 840.

Juxon, 609.

Jvrea, 1060.

Jwain, 69.

Jwan IV., 362.

K.

Kabbalah, 154—56.

Kaffee, 828.

Kaiserchronik, 89.

Kaisermacht, 532—33.

Kalergis, 837.

Kafir, 148.

Kaminiec, 877, 878, 883, 886, 933, 1008.

Kanifcha, 865, 997.

Karl II. von Spanien, 719, 1006—13.
 Karl III. v. Spanien, 1046, 1063—64, 1071,
 1073, 1083—84, 1087—88.
 Karl V., Kaiser, 330.
 Karl von Burgund, 124.
 Karl der Große, 47.
 Karl IX. von Frankreich, 117.
 Karl von Nevers, 282—88.
 Karl Emanuel von Savoyen, 284.
 Karl Knudsen, 321—27.
 Karl IX. von Schweden, 354—62, 359, 370,
 372.
 Karl X. Gustav, 520—21, 534, 539, 540,
 545—46.
 Karl XI., 766, 773—75.
 Karl IV. von Lothringen, 401—403, 420, 441,
 455—57, 468, 490, 578, 720—22, 759,
 770.
 Karl V. von Lothringen, 875, 881, 919—24,
 930—31, 934—35, 968, 970.
 Karl Ludwig, 1007—8.
 Kaspar von der Nien, 60.
 Katharina Jagellonica, 352.
 Katharina, Gemahlin Karls II. von England,
 734, 787—88.
 Katholiken in England, 733, 785—90, 792—95,
 946.
 Kelten, 33—35.
 Keltsche Religion, 31—32.
 Kemend, 860, 861.
 Kempen, 491.
 Kepler, 209—210.
 Kerikwen, 30.
 Kesselorden, 30.
 Ketschentrede, 507.
 Khevenhüller, 224, 279, 513, 523.
 Kheßel, 217, 220.

Kheßli Mohammed.
 „ Kheßli, 861.
 „ Kheßli, 93.
 Kheßli, 850.
 Kheßli, 1039, 1040.
 Kheßberger Heide, 48.
 Kheßmar, 756.
 Kheß, 878.
 Kheßnitz, 916, 923.
 Kheßnitz, 917.
 Kheßnabagen, 312, 34
 zu, 547; Kheßst
 Kheßten, 364—65, 1
 Kheßma Kheßni, 372.
 Kheßta, 836—43.
 Kheßten, 888.
 Kheß, 54.
 Kheßsträße, Kheßst
 Kheßvertrag, 1016.
 Kheß Elias, 916.
 Kheßberg, 64.
 Kheßstein, 1036.
 Kheßrad von Kheßb
 Kheß, 535, neu
 Kheßten, 908.
 Kheßten, 15—38.
 Kheßten, 29.

Kheßten, Vertrag zu,
 Kheßten, 290.
 Kheßten, 489.
 Kheßten, 291.

420—21.

l.
439—40, 443.
9, 602, 607—8, 610, 630.
49.
otpus, 355.

i.
3, 892.

3.
39.
27.

England, 728.
-46, 752—53, 968.

Convent zu, 387—88.

ewelsh, 29.
27, 28.
885.
857.

ijer, 574, 753—757, 860—61,
916—19, 920—25, 1009, 1014,

Herzog von Oesterreich, 68.
213, 216, 281, Wilhelm, 472,
511, 517, 518, 562, 575.
10.

06, 657.
10.

-40, 653.

i.
0—52.

l.
k.
i, 871.
l.

, 225—26, 388, 510.
653, 668.

1033.

onit, 94.
973.
l, 361.

e, 552—53, 556, 567.
in Schottland, 602.
ianae ecclesiae, 355, 359.
360, 780.

gel, 216, 219, 754, 755.

Edmen, 448.
Fohhaide S., 304.
London, 621—38, 735—36, 1095.
Londonderry, 972.
Pongueville, 472, 560, 569, 839.
de Forge, 986, 989.
Forris, 114.
Fothringen, 720—22, 742, 779.
Foubun, Frieden zu, 252.
Foubois, 769, 898—99, 967—69, 975, 977—78.
Fubomirski, 871.
Filibert Jrd., 277, 347—48.
Lucas David, 99.
Fublow Edmond, 696.
Fudwig XI., 113, 123—24.
Fudwig von Baden, 921, 935, 939—40, 986
996, 998—99, 1031, 1033, 1042, 1054—56.
Fudwig von Darmstadt, 226.
Fudwig XIII. von Frankreich, 241—71, 282,
403, 438, 446, 447, 449, 483, 488—95.
Fudwig XIV., 489, 567, 571, 576, 577—82,
673, 700, 736, 738, 740—52, 756—57,
764, 769, 783, 793—94, 796, 868—69,
888—89, 897—901, 910—12, 920, 927—28,
933, 958—59, 963, 967, 977—78, 993—95,
1009, 1073, 1084—1113.

Fuß Raymund, 179—82.
Fußspielbichter, 724.
Füttich 458, 762, 982.
Fügen S., 414—16.
Futher, 101.
Futter am Barenberg, 276.
Luxemburg, 257, 756, 768—69, 928, 975,
980—82, 986.
Lupnes, 252—58.
Luzgara, 1031.
Lyonne, 703, 711.

M.

Mabinogien, 36—38.
Macaulay, 591, 611, 981—82, 987—88.
Madagascar, 707.
Mademoiselle, 567.
Madrid, Vertrag von, 267, 1087—88.
Mähren, 230—31.
Magdeburg, 281—82, 384, 389—92, 451, 458.
Magie, 104.
Magier, 146.
Magnus I., 290—99, II., 292, III, Barfod,
292—93, IV. der Blinde, 294, V. Erlingson,
295. Sagabetter, 299. Smet, 311. fig.
Mahpeiter, 819.
Maimonides, 150—53.
Maine, Herzog von, 988.
Maintenon, 892—93, 969, 1013, 1111—12.
Rainz, 402, 969.
Majestätsbrief, 215—16.
Malberg, 465.

Maria von Medici, 241—53, 268, 282—83,
 417—21.
 Maria Antonia, 1010.
 Maria Theresia, 578—79, 891—92.
 Gemahlin Leopolds I., 1062.
 Maria, Czarin, 365, 367, 369, 372.
 Maria, Königin von England, 747, 750, 950,
 957, 987.
 Maria von Este, 748.
 Maria Anna von Spanien, 719.
 Mariana, 244.
 Marie de France, 112.
 Marie d'Arquien, 874, 883, 885, 886, 922,
 1002—5.
 Mariencult, 50, 55.
 Marienlegende, 55.
 Marillac, 417, 418, 420.
 Marlborough, 952—53, 960, 1023, 1025, 1028,
 1032—33, 1053, 1064—65, 1067, 1078—79,
 1081—82, 1086, 1110.
 Marodeurs, 499.
 Marot, 121.
 Marsaglia, 984.
 Marillac, 570.
 Marfilus von Inghen, 184.
 Marfin, 1043, 1054—55, 1064, 1069—70.
 Masque de fer, 703.
 Marston-Moor, 628—29.
 Martha, Czarin, 363.
 Martinet, 742.
 Martini, 216, 219.
 Martinozzi, 581.
 Masaniello, 486—87.
 Massora, 147.
 Mastricht, 743, 756, 769.
 Matthias, R., 213—17, 220, 221.
 Sta Maura, 931.

Menetriers, 113.
 Menzel Wolffg., 51.
 Merch, 501—3, 506.
 Mere Hussein, 816.
 Merigarto, 76.
 Merlin, 28, 31, 33—
 Merode, 428.
 de Mesmes, 247.
 Messina, 761, 775.
 Methuenvertrag, 104.
 Metternich, 447.
 Meun, Jean de, 114.
 Michael Korybut, 876.
 Michael Romanow, 3.
 Michael, der Schotte,
 Michael Dom., 838.
 Michaelowitsch, 917.
 Michne, 859, 860.
 Midrasch, 147.
 Middleton, 731.
 Mignet, 745.
 Mifra, 147.
 Miliz in England, 61.
 Milton, 652—53, 69.
 Las Minas, 1071—7.
 Rinne, 48.
 Minnelied, 9, 61.
 Minorka, 1084.
 Mischnah, 145.
 Mocenigo, 844, 855.
 Modena, 1017.
 Mohacs, 937.
 Rämpelgard, 453.
 Mörter, 452.
 Mohammed IV., 846,
 887, 938.
 Mohammed Arumba

er Rösch von, 9.
9.
11, 518, 755, 757, 760, 762,
361, 865—66.
12—93.
82.
o von, 81.
419—21.
riebe von, 258.
—33, 656.
n, 152.
1003.
antien, 223.
ffen-Raffel, 276.
841, 869—70, 931, 837, 1003.

7, 581.
1066.
tian, 100.

altung, 270.
811.
17—32.

98.
3.

2—13, 815—17, 1004—6.
831.
32, 141.
28, 154—56, 161, 185—201.

R.

—5.
89.
52.
1, 153.
Englands, 981—82.
595—96.
110.
e, 662.
37, 517, 1029—30, 1073.
impar, 713.
03.
ia Franc. de, 488.

Renil, 1.
Rennius, 35.
Neodruidismus, 30, 31, 32, 34.
Reocorus, 99.
Reubrandenburg, 387.
Reubäuel, 864, 931.
Neutralität, 403—4, 993.
Reubury, 624, 629.
New-council, 770.
Remport, Verhandl. zu, 647—48.
New-York, 735.
Ribefungen, 56—61.
Ritolsburger Friede, 331.
Ritolaus von Jeroschin, 90.
Ridaroß, 265.
Riederfachsen, 274.
Ritolaus von Basel, 191—92.
Rinon de l'Enclos, 833.
Rifami Dschebid, 997.
Riffa, 996.
Rithart von Riwenthal, 65.
Roailles, 986.
Rörblingen, 443—44.
Rominalisten, 39.
Rominalismus, 182.
Non Resistance, 730.
Nordischer Krieg, 351—52.
Normaljahr, 429, 530.
Normannen 46.
Norwegen 292—302, 320, 547.
Rotabeln in Rouen, 254, 1626—27 245.
Rotter Labes, 101.
Romgorod, 365.
Roy, 600.
Rürnberg, 402, 406, 410.
Rymweger Frieden, 776—79.

D.

Dates Titus, 785, 941.
Oberrhein, 992.
Obra, 2.
Oc, 1.
Occam, 183.
Occitanien, 1.
Obin, 52.
Obomalsky, 520.
Defterreich, 209—17, 232, 455, 808, 888, 901
—23.
Ofen, 930, 934—36.
Offenburg, 778.
Olaf, 293.
Oif, 1.
Olivarez, 262, 267, 482, 491.
Olivier de la Marche, 124.
" V., 313.
Oibendorpp, 428.
Oleron, 268.
Oliva, Friede zu, 547.

Ormond, 654, 1047.
 Orsini, 1047, 1071.
 Orjowa, 996.
 Osman I., 813—15.
 Osmanischer Staatshaushalt, 809.
 Ostalrich, 992.
 Ostindien, 708.
 Oswald von Wolkenstein, 80—81.
 Otfried von Weissenburg, 54.
 Otrepietw, 364.
 Ottaker von Horned, 90—91.
 Otto von St. Blasien, 88.
 Otto von Freising, 86—88.
 Otto Ludwig, Rheingraf, 423—26.
 Dubenarde, 928, 1079.
 Ovatn, 20—21.
 Ouydd, 21—22.
 Owayn Rhweilig, 28.
 Orenstjerna, 372, 422—26, 430, 435, 442—43,
 445, 449, 454—56, 458, 472—73. — Jo-
 hann 529.
 Orford, 621, 669, 672, 730, 798.

P.

Pädagogik, 108.
 Paderborn, 511.
 Pagenauftand, 817.
 Palais Royal, 493.
 Palamos, 768.
 Palermo, 986.
 Palfy Joh., 1061, 1092.
 Palimpseste, 201.
 Panzani 598—99.

Patriarchat der Juden
 in Schw
 Paul V., 224, 249, 1
 Paz, 882, 884, 885.
 Pedro, Dom, 488. II.
 Peire von Auvergne,
 Peire Cardinal, 11.
 Peire Raimon, 7.
 Peire Vidal, 8.
 Peaderell, 659—60.
 Pendergraff, 991.
 Penn William, 951.
 Pennsylvania, 954.
 Perrault Claude, 719
 Perrier, 1049—50.
 Perriquen, 894.
 Persten, 808, 810, 82
 Persische Musik, 832.
 Pest in London, 735;
 Pest, 930.
 Peter der Ehrwürdige
 Peter der Lombarde,
 Peter III. von Arago
 Peter der Spanier, 1
 Petr d. G., 930, 93
 Peterborough, 1063.
 Petersdorf, 915.
 Petit-Maitres, 564.
 Petitioners, 793.
 Petition of rights, 5
 Petri Brüder, 342, 3
 Petronell, 914.
 Petrozzi, 932.
 Petropajaico, 930, 932
 Pfaffengasse, 400.
 Pfalz, 234, 535, 760
 Pfälzenern, 875.

984.
33.
ne, 580.
66—67.
i.
3.
78, 540, 546—47, 807—8, 813,
930—32, 999—1008, 1006—7.
t—84, 394, 395, 464.
neil, 9.
74.
ide, 1038.
256.
1010, 1011,
-86, 487—88, 661, 1045—46.
cession, 975.
i, 226—28, 230, 231, 402.
i, 451—53, 520—21.
g, 642.
625—26, 633—36, 730—32.
37—88.
, 645.
-47, 1014—15.
38.
647.
bo, 523.
schl., 91, in Frankreich, 208.
37—81.
Sprache, 1.
601.
es, 74.
i, 524.
68.
46.
l, 596.
19.
riede, 576—80.

D.

10—71, 475, 477, 491, 501.

R.

Tab und Rabbi, 146.
Racine, 980.
Radevnyzon Floris, 197—99.
Radzin Fr., 888.
Ragwin, 87.
Ragusa, 805.
Raimon von Miraval, 10.
Ra'ocyn, 477, 501, 503. 505, 513—14. 559
-60, 904—5, 1034—35, 1043, 1092.
Rain, 406.
Rainbaut v. Baqueiras, 9.
Ranillies, 1067.
Ramon Sibal, 45.
Rangau Johann, 348, 350, 351, 508, 517.
Rathenow, 767.
Rattenberg, 1039.
Rauwolf, 100.
Ravanel, 1052—53.
Raveaux, 899.
Raymund von Sabunde, 184.
Realisten, 39, 182, 184.
Rechtsammlungen, 93.
Recognition, 671, 672.
Redemptionstractat, 540.
Redschab, 827.
Reformation in Dänemark, 340—44.
" in Schweden, 341—43, 352 355,
Reformationsrecht, 214, 233, 530.
Regale, 875.
Regelbogen, 83.
Regensburg, 406, 408, 427, 439—40, Still-
stand, 928.
Reichenbach, 464.
Reichsannalen, 89.
Reichskammergericht, 530.
Reichsstädte, 530.
Reichstag zu Regensburg, 237, 284—88, 461
-62, 474.
Reim, 4—5, 54.
Reinach, 467—69.
Reincke der Fuchs, 52—53.
Reinmar der alte, 64.
Reinmar von Zweter, 64, 68.
Religionsfriede in Ungarn, 909.
Remonstrance, the grand, 613—14.
Rendez-vous, 636.
Rendsburg, 303.
Renner, 79.
Reresby, 699.
Resch Glutha, 146.
Rescissory-act, 731.
Reservatum ecclesiasticum, 530.
Resistenzclausel, 940.
Restitutionsedict, 280—281.
Rethel, 564.
Rethimo, 843.
Reunionskammern, 899—901.
Reunionskrieg, 927.

- Reval, 302.
 Revocation, 897—99.
 Revolution, die glorreiche, 960—67.
 Rfe, 268.
 Rhebei, 859.
 Rheinau, 465.
 Rheinfelden, 465.
 Rheinische Allianz, 575, 701.
 Rhps ab Leodmar, 36.
 Richard, Löwenberg, 7, 9.
 Richard von St. Victor, 129—30, 131.
 Richard von Middleton, 173.
 Richelieu, 71, 241, 279, 284, 385—86, 408,
 417—22, 429—30, 433, 441, 445—47,
 449, 452, 460, 467, 470, 473, 488—94,
 604.
 Rippon, Bassenhüll, 606.
 Riquet Paul, 706—7.
 Ritterpoesie, 1.
 Ritterthum, 61, 62.
 Robert der Delfin, 7.
 Robert von Lincoln, 163.
 Robert Wallage, 131.
 la Rochefoucauld, 570.
 la Rochelle, 257, 258, 263, 268—70. Regle-
 ment de la Rochelle, 257.
 Rocroi, 498.
 Rochester, 1025.
 Rodri Ramr, 17, 26.
 Römer, 16.
 Rohan, 263, 270—71, 761.
 Roland, 1050—52.
 Rolandslied, 46—47.
 Roman, 37, 48, 113—14.
 Romans, 4.
 Roman de la Rose, 114.
 Romanist, 51.
 Romanen, 372.
 Renard, 118—20.
 Reias, 984.
 Reicelin, 39.
 Reienblut, 85, 90.
 Reiengarten, 59.
 Reiebro, 530.
 Reitweil, 501.
 Reibichild, Friede zu, 546.
 Reuveau, 108, 110.
 Reuwillen, 761.
 Revolution Aufstand in Engl., 644—45, 668—
 669.
 Rudolf II. Kaiser, 209—17.
 Rudolf von Ems, 74.
 Humboldt, 798, 942—43.
 Rump-parliament, 683, 687.
 Rundkörfe, 614.
 Rügenbuch, 79.
 Ruprecht Prinz, 632, 748.
 Ruritz, 362—63.
 Ruffel, 979, 798.
 Ruffow, 99.
 Rußland, 362, 808, 883—84.
 Rupsbröl, 135—96.
 de Rupter, 663, 768.
 Ryehouse-plot, 798.
 Rpsmil, 993—95.
 S.
 Saadja, 148.
 Saalfeld, 473.
 Sachs Hans, 83—84.
 Sachsen, 507.
 Sachsenpiegel, 93.
 Sage, 59.
 „deutsche, 50—51.
 Saint-Seuve, 119.
 Saladin, 151.
 Salentemen, 998—99.
 Saluzzo, 284.
 Salvius, 525, 529.
 Sam Mirja, 826.
 Samothrake, 855.
 Sanuto Marco, 837.
 Sängerkrieg auf der Wartburg, 68—
 Sapieha, 370—71.
 Saragossa, 1089.
 Sardinien, 1074.
 Saffinet, 1029—30.
 Saffrom, 99.
 Satire, 95—98.
 Saumur, Tag zu, 244—45.
 Savarie von Mauleon, 10.
 Savaron, 247.
 Savelli, 386, 466, 468.
 Savonen, 282—83, 868, 1017, 10
 70, 1082, 1102.
 Scerticiamus, 106, 110.
 Scultetus, 223.
 Schaffgotzsch, 438, 924.
 Schafull, 832.
 Scharnis, 1034.
 Schürkin von Burtenbach, 99.
 Schaumburger, 308—9.
 Schedinab, 156.
 Schellenberg, 406, 1055.
 Schöffeneuer, 600—1.
 Schilling Diebold, 94.
 Schlacht am weißen Berg, 228.
 Schlafen, 229—32, 429, 442.
 Schleswig, 308, 313—20, 323—
 324, 472.
 Schmiede, goldene, 55.
 Schelsch und Rbsch, 126—30
 181, 184.
 Schenberg, 517, 959, 973.
 Schenland, 602—4, 612—13, 6
 —58, 664, 731—32, 791—9,
 964, 1075—77.
 Schöner Peter, 203.
 Schönbörn, 752.

- 668—69, 371.
 932.
 eter, 551.
 ft der hl. Stätten, 807.
 el, 93.
 holb, 167.
 }, 384—88, 453, 476.
 2.
 39—92, 320, 376—77, 382,
 41—42, 765—66, 771—76.
 niſcher Krieg, 540—44.
 77.
 32.

 44.
 ing, 31—32.

 it, 1049.

 ..
 ordinance, 930.
 i—7.
 1066—67.

 31.
 4, 865.

 748—49, 786—87, 790, 793
 -98.
 792.
), 938, 939.

 e, 1076.
 rnon, 801.
 , 217, 808, 1005.
 erns, 334—35.

 Kaiſer, 319.
 on Polen, 283, 352, 258—62,
 -72, 375.
 iſafara, 293.
 imebegn, 294.

 er X., 418.
 er Z., 890.
 il.

 348.

 5—36, 340.
).

 , 983—84.
 iuſon, 298.
 !—89, 912—27, 929—33, 936—
 1003.

 Zöbnerweſen, 233.
 Solari, 1041.
 Störn Chriſtoph, Kurfürſt, 447, 462.
 Sniſſons, 489.
 Solebay, 747.
 Sophia Amalia von Dänemark, 546, 549.
 Sophia von Hannover 933, 1022.
 Sorbonne, 158.
 Sorbello aus Mantua, 11.
 Sorrel, 1025.
 Southworth, 669.
 Sotkiſe, 115.
 Spanheim, 407, 523.
 Spanien, 481, 508, 661, 806, 776, 794 868,
 980, 1046—48, 1059, 1063—64, 1071,
 1083—84, 1086—89, 1100, 1107—9.
 Spaniſche Erbfolge, 718—20.
 Spaniſcher Erbfolgekrieg, 1008—1118.
 Sparre Erich, 357, 361.
 Speculum, 163.
 Speervogel, 64.
 Speierbach, 1043.
 Spinola, 227, 234.
 Sport, 503, 513—14, 865—66, 905.
 Spottmünzen, 740.
 Sprecherwahl, 789.
 Stadbreim, 53.
 Stabe, 308.
 Stadlohe, S., 239.
 Stadtrechte, 300.
 Staffarda, 976.
 Stafford, 794—95.
 Stahlhänſke, 476.
 Stalman, 390.
 Stangbrücke, 360.
 Stanhope, 992, 1087—88.
 Star-chamber, 611.
 Starhemberg Altbiger, 915—16.
 Starhemberg Guido, 916, 998—99, 1006,
 1031, 1045, 1060, 1072—73, 1083—84
 1086—88, 1107—8.
 Stawell, 795.
 Stapley, 789.
 Städteverfaſſungen, 798.
 Steenkerke, 980.
 Steiermark, 64, 216.
 Stempelſteuer, 762.
 Steinau, 131.
 Sten Sture, 327—33.
 Stereotypie, 201—2.
 Sterzinger, 1038.
 Stettin, 583, 583.
 Stettin, Friede, 354.
 Stockholm, 316, 330, 336—37.
 Stolbowa, Fr., 375.
 Stormarn, 308.
 Strafford, 591, 605—7, 609—10.
 Stralfund, 277.
 Straßburg, 761, 961.
 Strandrecht, 346.
 Stromboli, 768.

Sturze Wif, 352—53.
 St. Hweßenburg, 939.
 Stigma, 1042.
 Stuckenwirth, 80—90.
 Suco, 843.
 Suleimann II., 997.
 Suleimann III., 938.
 Sully, 241—45, 266.
 Sunderland, 958, 959.
 Syra, 146.
 Suroille, 113.
 Susa, 1075.
 Sufo, 191—95.
 Süldeköpfig, Reichstag, 360.
 Suerrit Sigurofon, 295.
 Swene, 548—52.
 Swante Sturze, 333.
 Synedrium, 144.
 Synode zu Glasgow, 603.
 Szapary, 935.
 Szatmarer Friede, 1092.

T.

Tabakrauchen, 466—77.
 Tacius, 108.
 Taillefer, 46.
 Talsien, 27, 28, 31, 34.
 Tallard, 142, 1051—56.
 Talon, 496, 553.
 Taille, 555.
 Tattenbach, 903—6.
 Tarragona, 598.
 Tarraren, 813, 930, 1007—8.
 Tautler, 190—92.
 Tawien Haas, 346.
 Teylor, 611.
 Te Telfier, 703, 711.
 Telyn, 23.
 Temesvár, 1005.
 Teupleisen, 50.
 Tenedos, 855, 857.
 Terzta, 437.
 Testeid, 707.
 Tbanaim, 144.
 Tbaland, 145 flg.
 Theater in England, 625 flg.
 Thea erzettel, 726.
 Theacrum Europaeum, 523.
 Theben, 939.
 Theoderich der Stgothe, 59—60.
 Theologie und Philosophie, 159—62.
 Theophrastus Paracelsus, 336.
 Theresia, Tochter Sobieskis, 1055, 1059.
 Thibaud, von Champagne, 111.
 Thierexos, 52—53.
 Thierfabel, 52—53.
 Thomas von Aquin, 170—74, 181.
 Thomas von Carignan, 418.

Thomas von Kempen, 200.
 Thomas von Straßburg, 184.
 Thonaffen von Zerfläre, 76.
 Tharadel, 221.
 de Thon, 125—26, 491.
 Thronfolgegesetz in England, 1021.
 Thurn Ratthias, 219, 221, 222, 402, 428.
 Thirramaper (Aventianus), 98.
 Tish, 273—74, 225, 228, 234—37, 390—407.
 Tislemont, 448.
 Titarel, 72.
 Tivoden, 336.
 Toires, 419.
 Torkin Oye, 335.
 Torcy, 1013.
 Torgan, 464.
 Toriel Knudsen, 291.
 Torstenen, 452, 475—79, 503—6, 507.
 Tortoja, 518, 1073.
 Torp, 655, 794.
 Tott Ale, 395, 403.
 Toulon, 1074—75.
 Toulouje, 12—13.
 Tournay, 1081.
 Tourville, 978, 979.
 Transferirte Reichsdeputation, 527.
 Traquaire, 604.
 Trautmanstorff, 528—36.
 Trembowla, 885.
 Trevor, 973.
 Triaden, 17—25, 31—32.
 Triennial bill, 608, 957.
 Trient, 1041.
 Trienter Concil, 248.
 Trier, 447, 756, 764, 969—70.
 Trino, 1060.
 Trinitätslebre, 43.
 Tripolis, 673.
 Trifan und Ziet, 73.
 Tritheim, 105.
 Triumvirat, 1079.
 Troba, 3.
 Trolle G., 348, 391.
 Treubadour, 2, 3, 5—14.
 Treuves, 111.
 Tromp, 508—9, 663.
 Tunis, 673.
 Turnier, 62.
 Tschernembel, 215.
 Tschigim, 888.
 Tschudi Agidius, 98.
 Türken, 503, 805, 909, 934, 995.
 Turenne, 468, 506, 518, 519, 562, 759—62.
 Turin, 1068—70.
 Tuschino, 369.
 Tuttingen, 501.
 Tyncho de Brabe, 209.

335—42.

II.

12.

545—46.

2, 1059.

v. 1647, 572.

tenstein, 66—68.

902. — Protestanten, 902. —

907—8, 930, 934—41, 1028,

1043, 1061.

98.

26, 230.

nds mit England, 664. 1076—77.

157—58. — Paris 165. — Up-

— Kopenhagen, 328.

azilhofen, 73.

446, 462, 474, 524.

andlungen zu, 930.

B.

665, 729.

-67. — Friede, 901.

782—83, 974.

38, 1060.

zu, 303.

33.

), 992, 994, 1030, 1040—41,

, 1068—69, 1078—79, 1088.

834, 867, 927, 931, 1003,

017, 1027—28.

l.

esellschaften, 708.

5.

9—30.

us, 975, 981, 992, 1044.

iel von Savoyen, 453.

.

1032—33, 1035, 1042, 1043,

, 1064—65, 1081—82, 1088.

120—21.

54.

1018—19, 1029, 1032, 1067—68.

Beauvais, 163—64.

Mantua, 282.

n Prag, 88.

italienbrüder, 316.

Bitry, 913.

Biviani, 712.

Bollslieb, 100.

Bollsfagen, 51—52.

Bosfius, 712.

Bridantes Beschidenheit, 76—79.

BB.

Bahscapitulation, 462.

Baldemar I., 289—90.

III., 307.

IV., 308—13.

Waffenstillstand zu Altmarkt, 378, zu Stuhms-

dorf, 452.

Baiken, 931.

Bales, 15—17, 25.

Wallenstein, 272—88, 408, 428—32.

Balbed, 975.

Baldenser 673, 970, 976.

Balthariuslieb, 75—76.

Balthar von der Vogelweide, 64, 65, 68, 73, 77

Barwick Philipp, 697—98.

Barichau, 542, 543.

Baja, 337—43.

Bafengeil, 712.

Weber Zeit, 83.

Behrbill, 616.

Belau Vertr., 544.

Belsen, 868.

Belsche Gast, 76.

Bentworth Henriette, 942.

Bernher von Tegernsee, 55.

Berben, 394.

Berth Johann von, 427, 444—46, 456—60,

465—67, 499, 501—7, 511—12, 513—

16, 519.

Besseleny, 903—4.

Besteräs, Reichst., 342.

Westfalen, 238.

Westfälischer Friede, 525—36.

Wettkämpfe, dichterische, 9.

Wexford, 654.

Wig, 645, 794.

Wiborg, 291.

Wiborg, Reichstag, 346.

Wight, 641.

Wiesloch, 235.

Wien, 909—12, 915.

Wismar, Verh., 457—58.

Wilhelm von St. Amour, 165.

Wilhelm von Auvergne, 163.

Wilhelm von Champagne, 39—40.

Wilhelm der Heilige, 72.

Wilhelm von Hessen-Rassel, 401.

Wilhelm IX. von Poitiers, 5.

Wilhelm von Oranien, W. III. von England,
 755—62, 899, 911, 927, 949—50, 956—
 67, 993—95, 1011, 1017—24.
 Wimpfen, 235.
 Wintbede, 76.
 Winter 170^{er}, 1079.
 Winterkönig (Friedrich v. d. Pfalz), 222—23,
 225, 228—29, 238—39.
 Wirnt von Grafenberg, 71, 73.
 Wittenberg, 453, 980.
 Wisby, 312, 324.
 Wisniewski, 304.
 Witt, de, 663, 718.
 Wittenweier, 465, 468.
 Wittstock, 460—61.
 Wolf Jsebrand, 332.
 Wolf von Brzesowicz, 433.
 Worcester, 650.
 Worfman, 598.
 Wolfram von Eschenbach, 64, 68—69, 70—72.
 Worms, Tag zu, 449.
 Wrangel, 452, 480, 511—12, 514—16, 519,
 545.
 Wullenweber, 342, 347—48.
 Würzburg, 400.
 Wüstungen, 501.
 Wyckert, 726.

D.

Dort, Jakob H. v., 787, 789, 794, 79

S.

Safusti, 1001.
 Sarnke, 79.
 Sauberei, 103—4.
 Sbarros, 884.
 Seno Antonio, 1003.
 Senta, 1006.
 Serneß, 997.
 Sirl, 1039.
 Snaimer Vertrag, 409—10.
 Sobelsener, 845.
 Sohar, 155.
 Söpfe, 894.
 Srimy Niklas, 861, 864, 865, 802. —
 902—5.
 Sitva Torot, 217.
 Sünste in Stambul, 840.
 Surawna Fr. J., 886.
 Susmarshausen, 518.
 Zweifampf, 72, 266—67, 893.

